

Постоянна комисия по бюджет и финанси /ПК по БФ/

ПРОТОКОЛ № 26

Днес, 22.07.2021, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по бюджет и финанси /ПК по БФ/".

Председател: Калина Широкова
Заместник-председател: Росен Иванов

Присъствал

- Гергана Евтимова
- Красин Каракоцев
- Нейко Генчев
- Стоян Витанов
- Христо Стоев
- Юлия Тонкова
- Якоб ван Бейлен

Отсъствал

- Атанас Парушев
- Гюнай Далоолу

Присъствали още

Десислава Йонкова - Директор дирекция "АО"

Розалия Стефанова - Директор дирекция "ПОУС"

Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община Велико Търново

Мартин Митев - Директор ХГ "Борис Денев"

Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"

Пенка Игнатова - Директор Дирекция "ОМДС"

доц. д-р Калина Иванова - Директор РБ "П.Р. Славейков"

Димчо Йовков - отдел "УС"

Надя Петрова - Директор Дирекция "ОП"

Мариела Цонева - Директор Дирекция "ПП"

инж. Динко Кечев - Директор Дирекция "СУТ"

Мариян Маринов - Директор Дирекция "БФ"

Управители на дружествата: "Царевград Търнов" ЕООД, "ОДПГ" ЕООД, "КОЦ-В. Търново" ЕООД и "Инвестстрой-92" ЕООД

Дневен ред

1 - 1390 / 23.06.2021: План за погасяване на загуба за 2020г. на "Инвестстрой 92" ЕООД
Становище на комисията: Ст. Витанов - внимателно се е запознал за всички анализи, поздравление за управителя за вариантите. Изказване по отношение на тези планове за погасяване на останалите управители.

Е. Чамуркова - правилно ли е разбрала, че изпълнението на инвестиционната програма е 1 %.

инж. Ина Минчева-Кърджилова - да така е, 1 % е изпълнението на инвестиционната програма. Основната дейност на дружеството е 80 % обекти на общината. Останалите 20% си набират обекти от частни инвеститори. Работата за малките и за големите обекти е една и съща, разликата е в парите. Друг проблем е, че минималната заплата от 2018 г. досега се е повишила 2 пъти, заплатите при тях не са се увеличавали. Друга тежест на дружеството е такса смет и данък сграда. Разходите им са сведени до абсолютен минимум, нямат чистачка, нямат шофьор. Тази величина "Външни услуги" е почти константна, не става въпрос за фирми подизпълнители, а физически лица, които работят към лиценза.

Е. Чамуркова - уточняващ въпрос: дали предишни години този процент за изпълнение на инвестиционната програма към този срок е бил съотносим.

инж. Минчева-Кърджилова - предполага, че се дължи на пандемията.

Ж. Желев - ако Община В. Търново не възложи достатъчно работа на дружеството, то няма да постигне тази бизнес програма. В същото време то се намира в една конкурентна среда, би следвало да намира работа без Общината. Ако Общината реши да не поднови този договор, дружеството ще спре ли да съществува.

инж. Минчева-Кърджилова - дружеството се състои от 7 души, като 4ма души изкарват заплатите на останалите 3ма. Такива трима души при конкурентните фирми липсват. Изпълняват си абсолютно професионално работата, нямат забележки, наказания нямат. През годината на пандемията ако са имали 10 общински обекта, са имали още 30 на частни инвеститори. Но те строят къщички по 110 кв.м., за които до миналата година нямаше нужда от надзор, а с промяната на ЗУТ от тази година има нужда, се отказват като чуят цената. Цената на дружеството е малко по-висока, заради разходите които имат. Тези частни инвеститори представляват едва 20% от обема, който трябва на дружеството. Ако дружеството спре да съществува, ще загуби само Община Велико Търново, колкото и нескромно да звучи. Те имат архив от преди 40 г., ежедневно се ползва от Общината. Осма година е управител, първата година е наследила дружеството с голяма загуба, бързо я е стопила, само веднъж са завършили на 1000 лв. загуба.

Р. Иванов - не дават оценка персонално на никой, по-точно съпоставят ползи и разходи. Потвърждава личната си оценка, че като управител е направила всичко необходимо, за да бъде дружеството добре. Какво е състоянието на дружеството към м.юни 2021 г. Този въпрос се отнася и за останалите дружества.

инж. Минчева-Кърджилова - загубата беше 24 000 лв. за първото тримесечие, към шестмесечието е 22 000 лв. Има тенденция за промяна, очакват да им възложат обекти, текат процедури.

Р. Иванов - дружеството е полезно за общината до момента, когато е на плюс. Молба преди сесията да представят отчет с ОПР и баланс към м. юни 2021 г., това е и към всички дружества.

Кр. Каракоцев - вместо да се дават пари на външни фирми за щяло и нещяло, трябва да се използват наличните ресурси, в конкретния случай - на дружеството.

инж. Ина Минчева-Кърджилова - има обекти, за които има изрично условие да се обявява обществена поръчка.

Ст. Витанов - изказване по повод на конкуренцията. Дружеството е тяхно дете, нека бъдат по-пестеливи откъм критики.

Р. Иванов - дружеството също участва в обществени поръчки.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

2 - 1393 / 25.06.2021: План на "ОДПГ" ЕООД за погасяване на загубите за 2020г., съгласно Решение 589/27.05.21г

Становище на комисията: Е. Чамуркова - този финансов план влиза ли на сесия, в този вид ли влиза, какво се случва.

К. Широкова - ако се одобри този план, след това трябва да направят предложение, вече конкретно, което да се одобрява. Това са само намерения.

Е. Чамуркова - би помолила за повече конкретика управителя.

инж. Ламбов - разяснява необходимостта от посочените в плана направления. Шестмесечието е стоило загубата на 9 000 лв. На тримесечието е била 21 000 лв. загуба. Представя справка за работното време в другите градове, същата ще предостави на звеното към общинския съвет, за да се запознае целия общински съвет с нея.

Ст. Антонов - одобрява някои от мерките в плана, но това с удължаване на часовете на платените зони -не. Очаквал е да види в този план инвалидните карти, крайно време е да се ограничи до 2 ч. паркирането на инвалидно място.

инж. Ламбов - това го е предложил, внесъл го е в администрацията.

Р. Иванов - това, че дружеството е формирало някаква загуба през изминалата година, буквално е в резултат на пандемията. Дружеството се издържа само, не е на издръжка на Общината. Всяка година носи печалба от 150-200 000 лв. Дружеството ще си влезе в норма. Ако се увеличат зоните събота, неделя или се увеличи срока ще се удари туризма.

Управителят има право да предложи актуализация на цените, общинският съвет има право да ги разгледа, да ги приеме. Но цените на зоните не е тема на този дебат. Молба към г-н Ламбов да представи до сесията ОПР и баланс към м. юни 2021 г. Тези разчети, които представя на комисията, липсват в плана.

К. Широкова - съгласна е с предложените мерки за повишаване на цените по втората точка от мерките, по останалите се въздържа. Увеличаването на часовата зона ще бъде голямо затруднение за гражданите.

инж. Ламбов - това е неговото виждане.

Хр. Стоев - каква част от клиентите на денонощния охраняем паркинг са физически лица и каква - фирми.

инж. Ламбов- 50/50 са.

Хр. Стоев - вярно, че градът е туристическа дестинация, но това е оздравителният план на дружеството. Управителят има малък набор от инструменти.

В. Дончева - досега винаги е обвинявала г-н Ламбов за проблемите с паркирането. Сега разбира, че той е на финала на целия този процес и обира всички негативи. Градският транспорт е безобразен, уличната инфраструктура също.

Ж. Желев - как предвижда да завърши годината финансово

инж. Ламбов - говори се за нова пандемия, към момента не може да даде това виждане, освен че се стопява загубата.

Кр. Каракоцев - и да се приеме сега този план какво от това, и да не се приеме - какво от това. Нито ще се промени наредбата, това е една информация. Защо трябва да си правят труда да гласуват нещо, което реално е информация.

К. Широкова - как какво от това, въз основа на плана може да се направи предложение за промяна в наредбата и т.н. Ако се приеме плана, се дава зелена светлина за конкретни предложения.

Е. Чамуркова - планът буди всякакви реакции, едни мерки се подкрепят, други- не.

Комисията не приема плана:

ЗА - 3; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

3 - 1394 / 28.06.2021: План на "Царевград Търнов" ЕООД за погасяване на загубите за 2020г., съгласно Решение 589/27.05.21г

Становище на комисията: Докладва Б. Йорданов

Ст. Витанов - в плана липсват цифри, а има литературни съчинения. Предлага да го върнат, да не го обсъждат. Това е несериозно.

Б. Йорданов - цифрите са описани в отчета за шестмесечието, който е входирал в администрацията.

Р. Иванов - молба до сесията да представят ОПР и баланс към м. юни 2021 г.

Комисията не приема плана:

ЗА - 2; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -6

4 - 1395 / 28.06.2021: План на "КОЦ" ЕООД за погасяване на загубите за 2020г., съгласно Решение 589/27.05.21г

Становище на комисията: Ж. Желев - защо се казва стабилизационен план, а не план за погасяване на загубата.

д-р М. Рачева - преди това са правили един такъв план за погасяване на голяма загуба, а сега вече този се явява като стабилизационен за дейността.

Якоб ван Бейлен - надява се, че лихвата на НАП ще намалее.

д-р Рачева - тя е 16 %, не се е променила

Р. Иванов - а за неплатените данъци на Общината колко е лихвата

д-р Рачева - не знае

Р. Иванов - не вижда мерки за преодоляване на отрицателен нетен оборотен капитал. Не вижда и мерки за издължаване към Община Велико Търново на дължими данъци, които са около 700 000 лв. Не вижда мерки за привличане на персонал. Извършват ли се вече лапароскопски операции и какъв е приходът, който се очаква.

д-р М. Рачева - ще се извършват от този месец. Приходите зависят от това дали държавата ще продължи да работи по този начин, както досега. Този тип операции не са със спешен характер.

Е. Чамуркова - получава се едно внушение, че ако не се получат пари от Общината за ремонт на диагностично-консултативния блок за двете операционни зали, се оказва, че този план няма да проработи. Тази обвързаност я смущава.

д-р Рачева - да, така е. Не знае кога Общината ще има възможност.

Е. Чамуркова - остава с впечатлението, че д-р Рачева е само в режим на искане.

д-р Рачева - това, което са можели, са го направили, тази операционна зала са я започнали, но навремето са им спрели средствата.

Кр. Каракоцев - ще помоли представителите на дружеството да спрат да говорят за амортизации, те са си ясни. Трябва да се мисли за пациентите, загубите са си загуби, така е в здравеопазването. Според д-р Рачева след колко години би излязло на положителен финансов резултат.

д-р Рачева - това е свързано с повишаване стойността на клиничните пътеки.

Р. Иванов - категорично не е съгласен, че това е свързано със стойността на клиничните пътеки. Със същите пътеки работят останалите КОЦ в страната. Цени медицинските качества на д-р Рачева, но в момента става въпрос за качествата ѝ като управител и за състоянието на дружеството. Молба да представи до сесията ОПР и баланс към юни 2021 г.

Ж. Желев - предлага прекратяване на дебатите и да се премине към гласуване.

Комисията приема плана:

ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3

5 - 1413 / 13.07.2021: Изменение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Якоб ван Бейлен - Липсва визия на галерията, как да бъдат привлечени посетители, в същото време има шокиращо увеличение на таксата. Въпреки това в документа е изразена надеждата, че приходите ще бъдат увеличени значително. Така подредени приоритетите са подредени неправилно. Прави предложението да не се приема в този вид, а предлага - директорът на галерията да представи пред общинския съвет план за развитие на галерията и да предложи подробен план за периода септември 2021 г. до края на 2023 г., за планираните експозиции и други дейности, които ще привлекат значителна публика, заедно с общ маркетингов план за промоция на галерията:

Р. Иванов - ВРИД директорът е назначен до обявяване конкурс за длъжността. Коректното е такъв план да е обвързан с конкурсната процедура, а не да се очаква това от някой, който може и да не е одобрения кандидат след това.

Якоб ван Бейлен - има предвид функцията на директор, а не към личността.

В. Дончева - по-скоро това би могло да влезе в програмата на един бъдещ кандидат. Кога се очаква да има конкурс, за да се подходи отговорно. Защото да не се окаже, че няма да има скоро, както примерно 2 години няма заместник-кмет по културата. Подкрепя предложението за такъв план, но не е съгласна с идеята този план да го пише ВРИД. Ст. Антонов - доколкото му става ясно цените ще влязат в сила от 01.01.2022 г. Има време за конкурс. По отношение на цените подкрепя повишаването. Галерията има нужда от живинка, има нужда от млад човек с хъс.

Кр. Каракоцев - подкрепя увеличението на цените. Призовава към повдигане на маркетинга на галерията. Има нужда от една цялостна стратегия за културата във Велико Търново, както се коментираше на друга комисия.

Р. Иванов - Община Велико Търново има стратегия за културата, общинският съвет е приел такава.

Комисията не приема предложението на Якоб ван Бейлен:
ЗА -1; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -6

Комисията приема основното предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

6 - 1414 / 14.07.2021: Кандидатстване на РБ "Петко Р. Славейков" по Резултат 2 "Подобрен достъп до изкуства и култура", Програма "Културно предприемачество, наследство и сътрудничество" по Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство 2014-2021 с проектно предложение "Пъстър Север" - библиотеката като модератор за изкуства и култура"

Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 1415 / 14.07.2021: Въвеждане на задължителна предучилищна подготовка на 4-годишните деца от учебната 2021/2022 година

Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 1416 / 14.07.2021: Откриване на нова детска градина в кв. "Зона В", гр. Велико Търново
Становище на комисията: Ст. Витанов - какъв е разходът, общ.бюджет ли ще го покрива
П. Игнатова - по 3000 лв. на месец, 4 месеца до края на годината. От 01.09.2021 г. е твърде вероятно да получат финансиране.

Комисията приема предложението:
ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

9 - 1419 / 16.07.2021: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет

Становище на комисията: Ст. Витанов - за първи път има сериозен проблем с еврофинансирането. Има по два проекта наложени 25% санкции от сумите. Има 10 % санкции по два договора. Отделно има проекти, по които е сключен договор миналата година и още текат съгласувателни процедури. Най-важните проекти (двете кръгови движения, паркингите, бул. България) още не са започнали. Да не се говори, че първо ще започне ВиК ремонтите, чисто технологично ще е доста тежко за бул. България. Въпрос - Спортна зала енергийна ефективност, два търга са отменени, коя фирма го изпълнява накрая. Въпрос - за т.нар. Бул. България е в КЗК.

Н. Петрова - делото е спечелено, решението излезе вчера.

Кр. Каракоцев - въпроси по 2 проекта: Изграждане на младежки център на Велико Търново

(Пионерския дом). Колко време Общината ще стои в резервния списък. Ще го бъде или не, ако няма пари в близко бъдеще по-добре да се изтрие от този отчет и въобще да не се предлага. Относно т.нар. Ноев ковчег (Център за културен и конгресен туризъм) какво се случва. Кога ще се финансира при положение, че има срок, има самоучастие, има кредити, които ще се теглят. Исква конкретни дати.

М. Цонева - на всеки 3 месеца Общината дава обективна информация за текущото изпълнение на проектите, не спира да се търси начини за финансиране и дофинансиране на проекти. Споделя мнението на г-н Витанов, че процесът по съгласуване и одобряване от трети страни извън Общината като бенефициент и извън управляващия орган като възложител, е наистина тревожен. Ангажимент на фирмите изпълнители е да съгласуват процедурите по ЗОП. Имаше момент в началото, когато всички са се извинявали с ковид пандемията, фирми изпълнители са искали да прекратяват едностранно договорите си. Опитват се да водят диалог за това фирмите да не се отказват, защото това ще отнеме на общината много време като срок, в който не спира да тече и срокът на проекта. Относно Мултимедийния център - няма нито един кандидат, защото за трите месеца процедура на оценяване КСС на СМР се е променило. Това е довело до необходимостта да се проведе пазарно проучване. Ако не се избере изпълнител, Общината няма да получи безвъзмездната финансова помощ. През м. септември ще има преразглеждане на предложения, в това число и на нови и на такива в резервния списък с цел по-бързо да стане, ако отговарят на условията. В края на тази година може би ще трябва да се актуализират КСС-тата на СМР-тата. Относно ХГ "Борис Денев" се очаква през м. септември да приключи проектът, очаква се увеличение броя на персонала, за да се изпълнят основните изисквания и да не се връщат пари на програмата.

Ст. Витанов - с респект към г-жа Цонева за работата, която върши. Приема изцяло коректността на цифрите.

Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

10 - 1420 / 16.07.2021: Промени по приходната и разходната част на Бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2021 г.

Становище на комисията: Докладва М. Маринов - поканили са ръководителя на проекта, за който г-н Витанов имаше въпрос на друга комисия.

Ст. Витанов - изказване по отношение на дофинансирането в размер на 92 000 лв. Каква е тази процедура на 5 август, която ще се проведе, по този проект.

Н. Петрова - по отношение на общ. поръчка на 5 август - в общината има правила, на базата на които се определя възлагането общ. поръчка. Има заявки за поемане на задължения, на базата на които се определя стойността. Те се отразяват в бюджета и формират числото, което в момента се коментира. Нормално е след като мине конкуренцията, и се определи правилната стойност, после същата да бъде коригирана със съответното число.

Ст. Витанов - защо се правят тези общ. поръчки тогава.

Н. Петрова - на 5 август ще влязат офертите.

Комисията не приема предложението:

ЗА - 4; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

11 - 1432 / 16.07.2021: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2021-30.06.2021 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

12 - 1433 / 16.07.2021: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за

I-ро полугодие на 2021 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

13 - 1353 / 04.06.2021: Становище по молба с Вх. № 1336/20.05.21г. / такса битови отпадъци/

Становище на комисията: Комисията подкрепя становището на Община Велико Търново за отказ:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

14 - 1444 / 21.07.2021: Изменение и допълнение на Методиката за подготовка за приватизационни сделки, провеждане на публични търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в Община Велико Търново.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/

ПРОТОКОЛ № 22

Днес, 21.07.2021, от 17:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на
Постоянна комисия по "Постоянна комисия по земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/".

Председател: Йорданка Стефанова

Присъствал

- Гюнай Далоолу
- Евгени Коев
- Николен Стойнов
- Пламен Петров
- Стоян Витанов

Отсъствал

- Мирослав Трифонов

Присъствали още

Розалия Стефанова - Директор Дирекция "АО"

Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община Велико Търново

Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"

Антон Кръстев - кмет с. Леденик

Дневен ред

1 - 1413 / 13.07.2021: Изменение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и
цени на услуги на територията на Община Велико Търново

**Становище на комисията: Е. Коев - предлага да се допълни към таксите на входните билети-
"Безплатни посещения за организирани ученически групи от община Велико Търново".**

Подкрепя предложените от ПК по УТПП изменения.

**Й. Стефанова - това конкретизиране само за групи от община Велико Търново би било
дискриминационно спрямо останалите организирани групи от други общини. Не е съгласна.**

Е. Коев - това е принцип, който действа и за РИМ-Велико Търново, какъв е проблемът.

Комисията не приема предложението на Е. Коев:

ЗА - 1; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

Комисията приема основното предложение:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 1422 / 16.07.2021: Отмяна на решения на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 1423 / 16.07.2021: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Миндя
Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 1424 / 16.07.2021: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико
Търново
Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 1432 / 16.07.2021: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите
комисии за периода 01.01.2021-30.06.2021 г.
Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 1433 / 16.07.2021: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за
I-ро полугодие на 2021 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски
общински съвет
Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 4 ;ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

7 - 1435 / 16.07.2021: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от
ОПФ в полза на читалища, с. Дичин
Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 1436 / 16.07.2021: Предоставяне на преписка по компетентност
Становище на комисията: Й. Стефанова - предлага проект за решение:
На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отказва да бъде предоставен в полза на Петьо Илиев Пеев, по реда на параграф 27 от ПЗР на ЗСПЗЗ - имот № 83123.53.27, находящ се в землището на с. Шереметя, поради следните мотиви:
1. Имот № 83123.53.27 не представлява имот по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Същият имот е включен в територията на параграф 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ и като такъв не е обект на процедура по параграф 27 от ПЗР на ЗСПЗЗ;
2. Имот № 83123.53.27 в землището на с. Шереметя се намира в територията на параграф 4 в местността "Терасите", която е различна от признатото право на собственост, съгласно предоставеното решение № 38Ш от 19.05.1998 г., с което е признато правото на собственост на имот от 2.000 дка в територията на параграф 4, м. "Робова чешма".
3. Предложението за предоставяне на имот № 83123.53.27 в землището на с. Шереметя е разглеждано на междуведомствена комисия, назначена със Заповед № РД 22-48 от 16.01.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, която излиза с протоколно решение от 26.01.2017 г. за отказ, поради разминаване на местностите в признатото право и проекта за настаняване.

Комисията приема предложението за решение:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

9 - 1444 / 21.07.2021: Изменение и допълнение на Методиката за подготовка за приватизационни
сделки, провеждане на публични търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и
следприватизационен контрол в Община Велико Търново.

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по здравеопазване и социални дейности /ПК по ЗСД/

ПРОТОКОЛ № 24

Днес, 20.07.2021, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по здравеопазване и социални дейности /ПК по ЗСД/".

Председател: Николен Стойнов

Присъствал

- Валентин Точков
- Валерия-Тереза Дончева
- Даниела Андреева-Тодорова
- Красин Каракоцев
- Мавроди Калейнски
- Светослав Дермански
- Юлия Тонкова

Отсъствал

- Иван Александров

Присъствали още

Розалия Стефанова - Директор Дирекция "АО"

Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"

Димчо Йовков - отдел "УС"

Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община В. Търново

Представители на "КОЦ-В. Търново" ЕООД

д-р Мария Рачева - Управител "КОЦ-В. Търново" ЕООД

Дневен ред

1 - 1395 / 28.06.2021: План на "КОЦ" ЕООД за погасяване на загубите за 2020г., съгласно Решение 589/27.05.21г

Становище на комисията: Докладва представител на "КОЦ-Велико Търново" ЕООД

Кр. Каракоцев - започна ли извършване на операции с лапароскопската апаратура

Представители на "КОЦ" ЕООД - на финалната права са

Кр. Каракоцев - предвижда се печалба, не се знае дали ще се изпълни. Амортизациите свършват след определен период, въпреки това приходите от самата дейност трябва да надвишават амортизациите. Направен ли е анализ относно това след колко време ще бъде изплатен този уред.

Представители на "КОЦ" ЕООД - правят всичко възможно, за да може дружеството да излезе напред.

д-р Ю. Тонкова - този линеен ускорител, ако се случи, ползата за хората ще бъде безкрайна.

Те ще бъдат прецизно обработени. Тези пари са инвестирани в хората.

д-р Стойнов - цялата работа е, че няма лекари, няма мед. сестри.

д-р М. Калейнски - в анализа не достигат голям брой лекари и мед. сестри. С какво може да е полезен общинският съвет, как се планува привличането на кадрите.

д-р М. Рачева - няколко хирурзи напускат и отиват в други болници, те са млади, искат да се развиват. Това, което може да направи Общината, е даде жилище на лекар, който е привлечен в болницата.

д-р М. Калейнски - смята, че ако д-р Рачева направи конкретно предложение в тази посока, то би било подкрепено. Другият въпрос е относно ценоразписа на платените услуги - предлага да бъде публикуван в сайта на дружеството, да е видим за хората.

д-р Рачева - молба към всички, които ще участват в правителство, към всички, които участват в управлението, да искат цената на клиничната пътека да се повиши.

д-р Стойнов - разковничето е във финансирането. Клиничните пътеки наистина са недофинансирани.

Комисията приема стабилизационния план на "КОЦ-В. Търново" ЕООД и предлага да влезе за обсъждане на редовното заседание на 29.08.2021 г.:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

2 - 1413 / 13.07.2021: Изменение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Докладва Д. Данчева - тъй като е пропуснато да се отбележи от кога влиза в сила изменението, ПК по СТДМ предлага допълнение на проекта за решение - изменението на цените на таксите влиза в сила от 01.01.2022 г.

д-р М. Калейнски - въпрос към директора

Д. Данчева - ще присъства на заседанията на комисии в четвъртък (22.07.2021 г.).

д-р Калейнски - ще запази въпроса за четвъртък.

Комисията приема предложението заедно със следното допълнение към проекта за решение: Изменението на цените на таксите влиза в сила от 01.01.2022 г.

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2

3 - 1429 / 16.07.2021: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

4 - 1432 / 16.07.2021: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2021-30.06.2021 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

5 - 1433 / 16.07.2021: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-ро полугодие на 2021 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Докладва Р. Стефанова

д-р Калейнски - кои са неснетите от отчет решения, касаещи здравната комисия

Р. Стефанова - всички, които са в процес на изпълнение, се водят неснети от отчет.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по икономически въпроси /ПК по ИВ/

ПРОТОКОЛ № 27

Днес, 22.07.2021, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по икономически въпроси /ПК по ИВ/".

Председател: Росен Иванов

Присъствал

- Валерия-Тереза Дончева
- Деян Куздов
- Елена Чамуркова
- Жельо Желев
- Калина Широкова
- Нейко Генчев
- Стефан Антонов
- Христо Стоев

Отсъствал

- Атанас Парушев
- Гюнай Далоолу

Присъствали още

Десислава Йонкова - Директор дирекция "АО"

Розалия Стефанова - Директор дирекция "ПОУС"

Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община Велико Търново

Мартин Митев - Директор ХГ "Борис Денев"

Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"

Пенка Игнатова - Директор Дирекция "ОМДС"

доц. д-р Калина Иванова - Директор РБ "П.Р. Славейков"

Димчо Йовков - отдел "УС"

Надя Петрова - Директор Дирекция "ОП"

Мариела Цонева - Директор Дирекция "ПП"

инж. Динко Кечев - Директор Дирекция "СУТ"

Мариян Маринов - Директор Дирекция "БФ"

Управители на дружествата: "Царевград Търнов" ЕООД, "ОДПГ" ЕООД, "КОЦ-В. Търново" ЕООД и "Инвестстрой-92" ЕООД

Дневен ред

1 - 1390 / 23.06.2021: План за погасяване на загуба за 2020г. на "Инвестстрой 92" ЕООД
Становище на комисията: Ст. Витанов - внимателно се е запознал за всички анализи, поздравление за управителя за вариантите. Изказване по отношение на тези планове за погасяване на останалите управители.

Е. Чамуркова - правилно ли е разбрала, че изпълнението на инвестиционната програма е 1 %.

инж. Ина Минчева-Кърджилова - да така е, 1 % е изпълнението на инвестиционната програма. Основната дейност на дружеството е 80 % обекти на общината. Останалите 20% си набират обекти от частни инвеститори. Работата за малките и за големите обекти е една и съща, разликата е в парите. Друг проблем е, че минималната заплата от 2018 г. досега се е повишила 2 пъти, заплатите при тях не са се увеличавали. Друга тежест на дружеството е такса смет и данък сграда. Разходите им са сведени до абсолютен минимум, нямат чистачка, нямат шофьор. Тази величина "Външни услуги" е почти константна, не става въпрос за фирми подизпълнители, а физически лица, които работят към лиценза.

Е. Чамуркова - уточняващ въпрос: дали предишни години този процент за изпълнение на инвестиционната програма към този срок е бил съотнесен.

инж. Минчева-Кърджилова - предполага, че се дължи на пандемията.

Ж. Желев - ако Община В. Търново не възложи достатъчно работа на дружеството, то няма да постигне тази бизнес програма. В същото време то се намира в една конкурентна среда, би следвало да намира работа без Общината. Ако Общината реши да не поднови този договор, дружеството ще спре ли да съществува.

инж. Минчева-Кърджилова - дружеството се състои от 7 души, като 4ма души изкарват заплатите на останалите 3ма. Такива трима души при конкурентните фирми липсват. Изпълняват си абсолютно професионално работата, нямат забележки, наказания нямат. През годината на пандемията ако са имали 10 общински обекта, са имали още 30 на частни инвеститори. Но те строят къщички по 110 кв.м., за които до миналата година нямаше нужда от надзор, а с промяната на ЗУТ от тази година има нужда, се отказват като чуят цената. Цената на дружеството е малко по-висока, заради разходите които имат. Тези частни инвеститори представляват едва 20% от обема, който трябва на дружеството. Ако дружеството спре да съществува, ще загуби само Община Велико Търново, колкото и нескромно да звучи. Те имат архив от преди 40 г., ежедневно се ползва от Общината. Осма година е управител, първата година е наследила дружеството с голяма загуба, бързо я е стопила, само веднъж са завършили на 1000 лв. загуба.

Р. Иванов - не дават оценка персонално на никой, по-точно съпоставят ползи и разходи. Потвърждава личната си оценка, че като управител е направила всичко необходимо, за да бъде дружеството добре. Какво е състоянието на дружеството към м.юни 2021 г. Този въпрос се отнася и за останалите дружества.

инж. Минчева-Кърджилова - загубата беше 24 000 лв. за първото тримесечие, към шестмесечието е 22 000 лв. Има тенденция за промяна, очакват да им възложат обекти, текат процедури.

Р. Иванов - дружеството е полезно за общината до момента, когато е на плюс. Молба преди сесията да представят отчет с ОПР и баланс към м. юни 2021 г., това е и към всички дружества.

Кр. Каракоцев - вместо да се дават пари на външни фирми за щяло и нещяло, трябва да се използват наличните ресурси, в конкретния случай - на дружеството.

инж. Ина Минчева-Кърджилова - има обекти, за които има изрично условие да се обявява обществена поръчка.

Ст. Витанов - изказване по повод на конкуренцията. Дружеството е тяхно дете, нека бъдат по-пестеливи откъм критики.

Р. Иванов - дружеството също участва в обществени поръчки.

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

2 - 1393 / 25.06.2021: План на "ОДПП" ЕООД за погасяване на загубите за 2020г., съгласно Решение 589/27.05.21г

Становище на комисията: Е. Чамуркова - този финансов план влиза ли на сесия, в този вид ли влиза, какво се случва.

К. Широкова - ако се одобри този план, след това трябва да направят предложение, вече конкретно, което да се одобрява. Това са само намерения.

Е. Чамуркова - би помолила за повече конкретика управителя.

инж. Ламбов - разяснява необходимостта от посочените в плана направления. Шестмесечието е стопило загубата на 9 000 лв. На тримесечието е била 21 000 лв. загуба. Представа справка за работното време в другите градове, същата ще предостави на звеното към общинския съвет, за да се запознае целия общински съвет с нея.

Ст. Антонов - одобрява някои от мерките в плана, но това с удължаване на часовете на платените зони -не. Очаквал е да види в този план инвалидните карти, крайно време е да се ограничи до 2 ч. паркирането на инвалидно място.

инж. Ламбов - това го е предложил, внесъл го е в администрацията.

Р. Иванов - това, че дружеството е формирало някаква загуба през изминалата година, буквално е в резултат на пандемията. Дружеството се издържа само, не е на издръжка на Общината. Всяка година носи печалба от 150-200 000 лв. Дружеството ще си влезе в норма. Ако се увеличат зоните събота, неделя или се увеличи срока ще се удари туризма.

Управителят има право да предложи актуализация на цените, общинският съвет има право да ги разгледа, да ги приеме. Но цените на зоните не е тема на този дебат. Молба към г-н Ламбов да представи до сесията ОПР и баланс към м. юни 2021 г. Тези разчети, които представя на комисията, липсват в плана.

К. Широкова - съгласна е с предложените мерки за повишаване на цените по втората точка от мерките, по останалите се въздържа. Увеличаването на часовата зона ще бъде голямо затруднение за гражданите.

инж. Ламбов - това е неговото виждане.

Хр. Стоев - каква част от клиентите на денонощния охраняем паркинг са физически лица и каква - фирми.

инж. Ламбов- 50/50 са.

Хр. Стоев - вярно, че градът е туристическа дестинация, но това е оздравителният план на дружеството. Управителят има малък набор от инструменти.

В. Дончева - досега винаги е обвинявала г-н Ламбов за проблемите с паркирането. Сега разбира, че той е на финала на целия този процес и обира всички негативи. Градският транспорт е безобразен, уличната инфраструктура също.

Ж. Желев - как предвижда да завърши годината финансово

инж. Ламбов - говори се за нова пандемия, към момента не може да даде това виждане, освен че се стопява загубата.

Кр. Каракоцев - и да се приеме сега този план какво от това, и да не се приеме - какво от това. Нито ще се промени наредбата, това е една информация. Защо трябва да си правят труда да гласуват нещо, което реално е информация.

К. Широкова - как какво от това, въз основа на плана може да се направи предложение за промяна в наредбата и т.н. Ако се приеме плана, се дава зелена светлина за конкретни предложения.

Е. Чамуркова - планът буди всякакви реакции, едни мерки се подкрепят, други- не.

Комисията не приема плана:

ЗА - 2; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -4

3 - 1394 / 28.06.2021: План на "Царевград Търнов" ЕООД за погасяване на загубите за 2020г., съгласно Решение 589/27.05.21г

Становище на комисията: Докладва Б. Йорданов

Ст. Витанов - в плана липсват цифри, а има литературни съчинения. Предлага да го върнат, да не го обсъждат. Това е несериозно.

Б. Йорданов - цифрите са описани в отчета за шестмесечието, който е входирал в администрацията.

Р. Иванов - молба до сесията да представят ОПР и баланс към м. юни 2021 г.

Комисията не приема плана:

ЗА - 2; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -5

4 - 1395 / 28.06.2021: План на "КОЦ" ЕООД за погасяване на загубите за 2020г., съгласно Решение 589/27.05.21г

Становище на комисията: Ж. Желев - защо се казва стабилизационен план, а не план за погасяване на загубата.

д-р М. Рачева - преди това са правили един такъв план за погасяване на голяма загуба, а сега вече този се явява като стабилизационен за дейността.

Якоб ван Бейлен - надява се, че лихвата на НАП ще намалее.

д-р Рачева - тя е 16 %, не се е променила

Р. Иванов - а за неплатените данъци на Общината колко е лихвата

д-р Рачева - не знае

Р. Иванов - не вижда мерки за отрицателен нетен оборотен капитал. Не вижда и мерки за дължими към Община Велико Търново данъци, които са около 700 000 лв. Не вижда мерки за привличане на персонал. Извършват ли се вече лапароскопски операции и какъв е приходът, който се очаква.

д-р М. Рачева - ще се извършват от този месец. Приходите зависят от това дали държавата ще продължи да работи по този начин, както досега. Този тип операции не са със спешен характер.

Е. Чамуркова - получава се едно внушение, че ако не се получат пари от Общината за ремонт на диагностично-консултативния блок за двете операционни зали, се оказва, че този план няма да проработи. Тази обвързаност я смущава.

д-р Рачева - да, така е. Не знае кога Общината ще има възможност.

Е. Чамуркова - остава с впечатлението, че д-р Рачева е само в режим на искане.

д-р Рачева - това, което са можели, са го направили, тази операционна зала са я започнали, но навремето са им спрели средствата.

Кр. Каракоцев - ще помоли представителите на дружеството да спрат да говорят за амортизации, те са си ясни. Трябва да се мисли за пациентите, загубите са си загуби, така е в здравеопазването. Според д-р Рачева след колко години би излязло на положителен финансов резултат.

д-р Рачева - това е свързано със повишаване стойността на клиничните пътеки.

Р. Иванов - категорично не е съгласен, че това е свързано със стойността на клиничните пътеки. Със същите пътеки работят останалите КОЦ в страната. Цени медицинските качества на д-р Рачева, но в момента става въпрос за качествата ѝ като управител и за състоянието на дружеството. Молба да представи до сесията ОПР и баланс към юни 2021 г.

Ж. Желев - предлага прекратяване на дебатите и да се премине към гласуване.

Комисията не приема плана:

ЗА - 2; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -5

5 - 1413 / 13.07.2021: Изменение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Якоб ван Бейлен - Липсва визия на галерията, как да бъдат привлечени посетители, в същото време има шокиращо увеличение на таксата. Въпреки това в документа е изразена надеждата, че приходите ще бъдат увеличени значително. Така подредени приоритетите са подредени неправилно. Прави предложението да не се приема в този вид, а предлага - директорът на галерията да представи пред общинския съвет план за развитие на галерията и да предложи подробен план за периода септември 2021 г. до края на 2023 г., за планираните експозиции и други дейности, които ще привлекат значителна публика, заедно с общ маркетингов план за промоция на галерията:

Р. Иванов - ВРИД директорът е назначен до обявяване конкурс за длъжността. Коректното е такъв план да е обвързан с конкурсната процедура, а не да се очаква това от някой, който може и да не е одобрения кандидат след това.

Якоб ван Бейлен - има предвид функцията на директор, а не към личността.

В. Дончева - по-скоро това би могло да влезе в програмата на един бъдещ кандидат. Кога се

очаква да има конкурс, за да се подходи отговорно. Защото да не се окаже, че няма да има скоро, както примерно 2 години няма заместник-кмет по културата. Подкрепя предложението за такъв план, но не е съгласна с идеята този план да го пише ВРИД. Ст. Антонов - доколкото му става ясно цените ще влязат в сила от 01.01.2022 г. Има време за конкурс. По отношение на цените подкрепя повишаването. Галерията има нужда от живинка, има нужда от млад човек с хъс. Кр. Каракоцев - подкрепя увеличението на цените. Призовава към повдигане на маркетинга на галерията. Има нужда от една цялостна стратегия за културата във Велико Търново, както се коментираше на друга комисия. Р. Иванов - Община Велико Търново има стратегия за културата, общинският съвет е приел такава.

Комисията приема предложението:
ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

6 - 1414 / 14.07.2021: Кандидатстване на РБ "Петко Р. Славейков" по Резултат 2 "Подобрен достъп до изкуства и култура", Програма "Културно предприемачество, наследство и сътрудничество" по Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство 2014-2021 с проектно предложение "Пъстър Север" - библиотеката като модератор за изкуства и култура"
Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

7 - 1419 / 16.07.2021: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет
Становище на комисията: Ст. Витанов - за първи път има сериозен проблем с еврофинансирането. Има по два проекта наложени 25% санкции от сумите. Има 10 % санкции по два договора. Отделно има проекти, по които е сключен договор миналата година и още текат съгласувателни процедури. Най-важните проекти (двете кръгови движения, паркингите, бул. България) още не са започнали. Да не се говори, че първо ще започне ВиК ремонтите, чисто технологично ще е доста тежко за бул. България. Въпрос - Спортна зала енергийна ефективност, два търга са отменени, коя фирма го изпълнява накрая. Въпрос - за т.нар. Бул. България е в КЗК.
Н. Петрова - делото е спечелено, решението излезе вчера.
Кр. Каракоцев - въпроси по 2 проекта: Изграждане на младежки център на Велико Търново (Пионерския дом). Колко време Общината ще стои в резервния списък. Ще го бъде или не, ако няма пари в близко бъдеще по-добре да се изтрие от този отчет и въобще да не се предлага. Относно т.нар. Ноев ковчег (Център за културен и конгресен туризъм) какво се случва. Кога ще се финансира при положение, че има срок, има самоучастие, има кредити, които ще се теглят. Иска конкретни дати.
М. Цонева - на всеки 3 месеца Общината дава обективна информация за текущото изпълнение на проектите, не спира да се търси начини за финансиране и дофинансиране на проекти. Споделя мнението на г-н Витанов, че процесът по съгласуване и одобряване от трети страни извън Общината като бенефициент и извън управляващия орган като възложител, е наистина тревожен. Ангажимент на фирмите изпълнители е да съгласуват процедурите по ЗОП. Имаше момент в началото, когато всички са се извинявали с ковид пандемията, фирми изпълнители са искали да прекратяват едностранно договорите си. Опитват се да водят диалог за това фирмите да не се отказват, защото това ще отнеме на общината много време като срок, в който не спира да тече и срокът на проекта. Относно Мултимедийния център - няма нито един кандидат, защото за трите месеца процедура на оценяване КСС на СМР се е променило. Това е довело до необходимостта да се проведе пазарно проучване. Ако не се избере изпълнител, Общината няма да получи безвъзмездната финансова помощ. През м. септември ще има преразглеждане на предложения , в това число и на нови и на такива в резервния списък с цел по-бързо да стане, ако отговарят на

условията. В края на тази година може би ще трябва да се актуализират КСС-тата на СМР-тата. Относно ХГ "Борис Денев" се очаква през м. септември да приключи проектът, очаква се увеличение броя на персонала, за да се изпълнят основните изисквания и да не се връщат пари на програмата.

Ст. Витанов - с респект към г-жа Цонева за работата, която върши. Приема изцяло коректността на цифрите.

Комисията приема предложението:

ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

8 - 1420 / 16.07.2021: Промени по приходната и разходната част на Бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2021 г.

Становище на комисията: Докладва М. Маринов - поканили са ръководителя на проекта, за който г-н Витанов имаше въпрос на друга комисия.

Ст. Витанов - изказване по отношение на дофинансирането в размер на 92 000 лв. Каква е тази процедура на 5 август, която ще се проведе, по този проект.

Н. Петрова - по отношение на общ. поръчка на 5 август - в общината има правила, на базата на които се определя възлагането общ. поръчка. Има заявки за поемане на задължения, на базата на които се определя стойността. Те се отразяват в бюджета и формират числото, което в момента се коментира. Нормално е след като мине конкуренцията, и се определи правилната стойност, после същата да бъде коригирана със съответното число.

Ст. Витанов - защо се правят тези общ. поръчки тогава.

Н. Петрова - на 5 август ще влязат офертите.

Комисията не приема предложението:

ЗА - 3; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

9 - 1421 / 16.07.2021: Актуализация в обхвата на зоните за платено паркиране на територията на гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА -6 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

10 - 1432 / 16.07.2021: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2021-30.06.2021 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

11 - 1433 / 16.07.2021: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-ро полугодие на 2021 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

12 - 1353 / 04.06.2021: Становище по молба с Вх. № 1336/20.05.21г. / такса битови отпадъци/

Становище на комисията: Комисията подкрепя становището на Община Велико Търново за отказ:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

13 - 1444 / 21.07.2021: Изменение и допълнение на Методиката за подготовка за приватизационни

сделки, провеждане на публични търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в Община Велико Търново.

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по нормативно-правна уредба и обществен ред /ПК по НПУОР/

ПРОТОКОЛ № 24

Днес, 22.07.2021, от 14:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по нормативно-правна уредба и обществен ред /ПК по НПУОР/".

Председател: Гергана Евтимова

Присъствал

- Драгомир Йосифов
- Елена Чамуркова
- Николай Илчев
- Росен Иванов
- Христо Стоев

Отсъствал

- Сунай Мунков

Присъствали още

Десислава Йонкова - Директор дирекция "АО"

Розалия Стефанова - Директор дирекция "ПОУС"

Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община Велико Търново

Мартин Митев - Директор ХГ "Борис Денев"

Дневен ред

1 - 1413 / 13.07.2021: Изменение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Докладва Д. Данчева.

Др. Йосифов - изказване в подкрепа на предложението, както и мотивите за него.

д-р Д. Андреева - дали не е по-разумно възрастта да е над 63 г., а не над 65г., както се предложи във вчерашната комисия.

Г. Евтимова - ако ще се прави такава промяна на възрастта, следва да се измени по аналогия и цялата наредба за всички обекти. Не е логично в един обект да се е уредено за възрастни над 60 г., в други обекти - над 65г. и т.н.

Ж. Желев - в този ред на мисли, както има ученици, така има и пенсионери - дали са на 60, 63, 65 г.

Н. Илчев - пенсионер е широко понятие откъм възраст, защото много хора се пенсионират на по-ранна възраст.

Д. Данчева - в първоначалните текстове на наредбата е било за пенсионери, но се оказа, че е дискриминационно. След това коригираха на възрастни.

Р. Иванов - във връзка с въпроса за възрастовото ограничение - разликата между пенсионери и непенсионери е по-скоро е в размера на дохода, като за пенсионер е нормално да се направи отстъпка.

Д. Данчева - когато са направили предложението за пенсионерите, е било като жест към

бълг.пенсионери. Но не било редно да се изпише "български пенсионери", тъй като е дискриминационно спрямо чуждестранните. Затова са го направили за възрастни граждани над 60 г.

Р. Иванов - ок, но сега дискриминацията е по възраст.

д-р М. Калейнски - проектът свършва през м. септември 2021 г., а цените се вдигат от м. януари 2022 г. Не се ли нарушава проектът така.

Д. Данчева - не се нарушава в никакъв случай. Условието с туроператорите за тази година вече са договорени, ако се увеличат цените от септември, може да не дойдат туристи.

д-р М. Калейнски - какво налага включване на последната точка за разрешаване на директора да изготвя на ценоразпис. Това не влиза ли в неговата длъжност, защо е нужно да влиза в наредбата.

Д. Данчева - за да не се определят конкретни цени на рекламни материали, които могат да имат голямо разнообразие. Не е вписано такова конкретно задължение в длъжностната му характеристика.

д-р М. Калейнски - защо за минало време се правят бъдещи предполагаеми помещения (във връзка с изчисления, направени от директора)

Д. Данчева - предполагаемите излизат от кандидатстването по проекта, където в анализа са използвани очакваните 6000 посетители плюс/минус 1000. Извадила е един анализ, който г-н Бейлен поиска за бройката посетители, позволила си е да използва заложения плюс/минус и затова са заложени 5000.

д-р М. Калейнски - какъв е планът на директора при използването на този прираст от около 100 000 лв. повече, като резултат от вдигането на цените.

М. Митев - галерията не е просто едно помещение, в което се складираат едни творби. Тя е институция, която трябва да ги съхранява. Съхранението е обвързано с тяхната поддръжка (реставратори, материали). Популяризирането през последните години е било в много различна посока от тази, която си представя той самият. Идеята му е да се вкара галерията в по-напреднало време, да се създадат мултимедийни зали, да се популяризира фонда, който имат. Туристите не се интересуват само от Царевец, а и от изкуство, паметници и т.н.

Др. Йосифов - има ли галерията пряка обвързаност с "Царевград Търнов" ЕООД, за да я посещават туристите

Д. Данчева - на този етап има такава обвързаност само с РИМ-Велико Търново.

Др. Йосифов - препоръчва това.

Е. Чамуркова - с какъв статут е директора, временно изпълняващ ли е.

Д. Данчева - до обявяване на конкурс.

Комисията предлага на ВГОБС да вземе решение за възлагане на управителя на "Царевград Търнов" ЕООД общинските художествени галерии да бъдат предлагани в пакетите на туристите и туроператорите.

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Комисията предлага следното допълнение към проекта за решение - Към ПЗР на наредбата да бъде добавен параграф 22 със следният текст със следния текст: Разпоредбите на чл. 69 влизат в сила, считано от 01.01.2022 г.

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Комисията приема основното предложение заедно с приетите предложения:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 1432 / 16.07.2021: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2021-30.06.2021 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 1433 / 16.07.2021: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-ро полугодие на 2021 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 1444 / 21.07.2021: Изменение и допълнение на Методиката за подготовка за приватизационни сделки, провеждане на публични търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в Община Велико Търново.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

цигулка с музикален педагог Веселин Върбанов;

Елица Кримова - 12 годишна, обучаваща се в Музикална школа - в класа по

цигулка с музикален педагог Петя Владкова;

Биляна Тодорова - 12 годишна, обучаваща се в Музикална школа - в класа по флейта с музикален педагог Жана Шимидова.

2. По т. 5.2 в раздел I от Статута - Стипендии за деца и младежи с проявени творчески възможности и отличени с първо, второ и трето място в регионални, национални и международни конкурси, утвърждава:

Константин Николов - 9 г. - обучаващ се в Музикална школа - в класа по цигулка с музикален педагог Елка Станева;

Иван Кидиков - 11 г. - обучаващ се в Музикална школа - в класа по акордеон с музикален педагог Станимир Демирев;

Натали Стефанова - 8 г. - обучаваща се в Музикална школа - в класа по пиано с музикален педагог Мариана Тодорова;

Радина Бонева - 10 г. - обучаваща се във "Виргиния балет" с балетен педагог Виргиния Казарина;

Богдана Лещакова - 16 г.- обучаваща се във "Виргиния балет" с балетен педагог Виргиния Казарина.

Кристин Сутрова - 14 г.- обучаваща се във "Виргиния балет" с балетен педагог Виргиния Казарина;

Лея Николова - 8 г. - обучаваща се във "Виргиния балет" с балетен педагог Виргиния Казарина.

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 1413 / 13.07.2021: Изменение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Якоб ван Бейлен - да отбележи за протокола: на ПК по УТГП явно не е станало ясно, че иска да гласува "въздържал се", а е отбелязано, че е гласувал "за". Ще помоли асистента си Г. Бъчваров да прочете изказването, което иска да направи, за да е по-ясно за присъстващите.

Г. Бъчваров (четейки изказването на г-н Бейлен) - В доклада към предложението е предвидено постепенно нарастване на цената на входния билет от 4 лв. 2021 г. за 2021 г. до 8 лв. през 2039 г. На стр. 7 в анализа към предложението е записано, че еквивалент на 2 евро закръглено е 8 лв., явно е някаква техническа грешка. На какво се дължи това шокиращо увеличение от 3 до 8 лв. сега, а не плавно за целия период? Колко посетители са имали годишно през 2017, 2018 и 2019 г. и на какви фактори се основават очакванията за 6 000 закупени билети годишно? По-важното е дали са предвидени експозиции с висока значимост в периода септември 2021 до края на 2022 г.? Какви други дейности са планирани да привлекат публиката? Предвидено ли е да бъде показана експозиция за изкуството и живота на Борис и Савка Деневи, както в друга галерия в гр. София. Галерията има проблеми по отношение на популяризирането си. Създадените по проекта приложения за Android и iOS никой не може да намери и използва, същото е и със сайта. В страницата във ФБ не се виждат никакви обявени събития. Затова прави предложение - директорът (ВРИД или новоизбраният) на ХГ "Борис Денев" да представи пред съветниците плана за развитие на галерията и да предложи подробен план за периода септември 2021г. до края на 2023 г. за планираните експозиции и други дейности, които ще привлекат значителна публика, заедно с общ маркетингов план за промоция на галерията.

Е. Коев - предложение за допълнение към входните такси - след точка 5 за безплатните посещения всеки последен четвъртък да има още една точка 6 за безплатни посещения за организирани ученически групи от учебните заведения на община Велико Търново.

М. Митев - все още навлиза в тази сфера, не може да говори какво е било преди. По повод увеличението на билетите, ако се говори за плавно увеличение, това е трябвало да бъде

направено досега, отколкото сега. Нивото на галерията няма как да се оцени чрез размера на таксата. Галерията не е със задължителен характер, след като един човек е преценил, че иска да я посети, би дал дори и 20 лв., това е лично негово мнение. Галерията не е помещение, в което просто са закачени едни творби. Творбите трябва да се поддържат, да се реставрират, да се поддържа определена температура и влажност. Относно плана за привличане на публика - г-н Бейлен е прав за сайтовете. Във времето назад не са били поддържани както трябва. Якоб ван Бейлен - няма против размера на цената от 8 лв., а че не е плавно увеличение. Увеличението от 3 лв. изведнъж на 8 лв. е стряскащо.

Д. Даниела - решили са, че това е оптимална цена.

М. Митев - в момента се разработва нов сайт, ще порботят и върху приложението, и ФБ страницата. Приоритет е първо приключване на последващите след ремонта дейности - циклене на паркет, обновяване на рамки. След което ще подходят към документалната част, към разработване на приложения и страници.

Якоб ван Бейлен - според него приоритет е първо да има хубав план и промоция, след което да се гледат колко посетители има и да се сменят таксите. Има описана и такса за изложба на автори по собствено желание - 250 лв. Какъв е критерият за този вид изложба.

М. Митев - приема галерията по-скоро като вид музей, отколкото като изложбено пространство за всичко. Най-добър вариант е да се правят само изложби на определени имена, които само ще повишат стойността на галерията.

В. Дончева - може би г-н Митев трябва да направи някакъв документ, в който да опише всички неща, с които запознава членовете на комисията. Обмислял ли се е вариант да има някакъв общ билет, който да обхваща няколко културни и исторически обекта.

Д. Данчева - предходните комисии излязоха с едно подобно предложение за възлагане на пряка обвързаност между "Царевград Търнов" ЕООД и ХГ "Борис Денев".

В. Дончева - не иска да възлага на туристическото дружество нищо, само предлага такава идея. Кметът си има своя визия, управителят на дружеството също.

Е. Коев -

В. Дончева - ПК по НПУОР са направили допълнение за влизане в сила на това увеличение, тази комисия може да го подкрепи.

Р. Иванов - това, което г-н Бейлен предлага, най-вероятно ще е елемент от конкурсната процедура, не вижда защо трябва да се изисква това от временно изпълняващия длъжността.

Н. Генчев - не трябва постоянно да се обезценява културата във Велико Търново. Когато се дава нещо безплатно, то не се цени. Нека да се определи едно заседание на комисията за разглеждане на всички културни обекти.

В. Дончева - не приема това, което трябва да се прави от ресорен заместник-кмет, да се прави от ПК по ОНК. Могат да си сътрудничат, да работят заедно, комисията може да допълва, да предлага, но не може да измисли политиката на кмета.

Комисията не приема предложението на Якоб ван Бейлен - ВРИД директорът на галерията да представи до м. септември 2021 г. пред общинския съвет план за развитие на галерията и да предложи подробен план за периода септември 2021 г. до края на 2023 г., за планираните експозиции и други дейности, които ще привлекат значителна публика, заедно с общ маркетингов план за промоция на галерията:

ЗА - 1; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 5

Комисията не приема предложението на Е. Коев за безплатни посещения на организирани ученически групи:

ЗА - 3; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3

Комисията приема основното предложението заедно с предложението на ПК по НПУОР за допълнение относно влизането в сила на изменението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

до изкуства и култура", Програма "Културно предприемачество, наследство и сътрудничество" по Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство 2014-2021 с проектно предложение "Пъстър Север" - библиотеката като модератор за изкуства и култура"

Становище на комисията: Докладва доц. д-р К. Иванова.

Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 1415 / 14.07.2021: Въвеждане на задължителна предучилищна подготовка на 4-годишните деца от учебната 2021/2022 година

Становище на комисията: Докладва П. Игнатова.

Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 1416 / 14.07.2021: Откриване на нова детска градина в кв. "Зона В", гр. Велико Търново

Становище на комисията: Докладва П. Игнатова.

Св.Дермански - има ли достатъчно деца за трета група

П. Игнатова - ще започнат с две първи и една смесена група.

Якоб ван Бейлен - има ли много кандидати деца.

П. Игнатова - да, достатъчно.

В. Дончева - няма никакви притеснения, че тази градина ще се напълни с много желаещи.

Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 1426 / 16.07.2021: Предоставяне на безвъзмездно право на ползване на управление върху част от недвижим имот, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Докладва М. Джартова.

Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

7 - 1431 / 16.07.2021: Отмяна на решения на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 1435 / 16.07.2021: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Дичин

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

9 - 1432 / 16.07.2021: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2021-30.06.2021 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

10 - 1433 / 16.07.2021: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-ро полугодие на 2021 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

11 - 1444 / 21.07.2021: Изменение и допълнение на Методиката за подготовка за приватизационни сделки, провеждане на публични търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в Община Велико Търново.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по общинска собственост /ПК по ОС/

ПРОТОКОЛ № 21

Днес, 21.07.2021, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по общинска собственост /ПК по ОС/".

Председател: Георги Марков

Присъствал

- Валентин Точков
- Деян Хаджийски
- Евгени Коев
- Калина Широкова
- Николай Илчев
- Петко Тюфекчиев
- Тихомир Нанев

Отсъствал

- Сунай Мунков

Присъствали още

Розалия Стефанова - Директор Дирекция "АО"

Десислава Йонкова - Директор Дирекция "ПОУС"

Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община Велико Търново

Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"

Дневен ред

1 - 1413 / 13.07.2021: Изменение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Д. Данчева - да се допълни към проекта за решение, че влиза в сила от 01.01.2022 г.

Комисията приема предложението заедно с допълнението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 1422 / 16.07.2021: Отмяна на решения на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 1423 / 16.07.2021: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Миндя

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

- 4 - 1424 / 16.07.2021: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**
- 5 - 1425 / 16.07.2021: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**
- 6 - 1426 / 16.07.2021: Предоставяне на безвъзмездно право на ползване на управление върху част от недвижим имот, гр. Велико Търново
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**
- 7 - 1427 / 16.07.2021: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**
- 8 - 1428 / 16.07.2021: Публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Русаля
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**
- 9 - 1429 / 16.07.2021: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**
- 10 - 1430 / 16.07.2021: Замяна на части от недвижими имоти, гр. Велико Търново
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**
- 11 - 1431 / 16.07.2021: Отмяна на решения на Великотърновски общински съвет
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**
- 12 - 1432 / 16.07.2021: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2021-30.06.2021 г.
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА -7 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**
- 13 - 1433 / 16.07.2021: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-ро полугодие на 2021 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

14 - 1434 / 16.07.2021: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр .Велико Търново

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

15 - 1435 / 16.07.2021: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Дичин

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

16 - 1436 / 16.07.2021: Предоставяне на преписка по компетентност

Становище на комисията: Г. Марков - запознава членовете на комисията, че ПК по УТТП е предложила проект за решение по преписката. Предлага същия проект за решение и в тази комисия.

Комисията предлага следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отказва да бъде предоставен в полза на Петьо Илиев Пеев, по реда на параграф 27 от ПЗР на ЗСПЗЗ - имот № 83123.53.27, находящ се в землището на с. Шереметя, поради следните мотиви:

1. Имот № 83123.53.27 не представлява имот по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Същият имот е включен в територията на параграф 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ и като такъв не е обект на процедура по параграф 27 от ПЗР на ЗСПЗЗ;

2. Имот № 83123.53.27 в землището на с. Шереметя се намира в територията на параграф 4 в местността "Терасите", която е различна от признатото право на собственост, съгласно предоставеното решение № 38Ш от 19.05.1998 г., с което е признато правото на собственост на имот от 2.000 дка в територията на параграф 4, м. "Робова чешма".

3. Предложението за предоставяне на имот № 83123.53.27 в землището на с. Шереметя е разглеждано на междуведомствена комисия, назначена със Заповед № РД 22-48 от 16.01.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, която излиза с протоколно решение от 26.01.2017 г. за отказ, поради разминаване на местностите в признатото право и проекта за настаняване.

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

17 - 1353 / 04.06.2021: Становище по молба с Вх. № 1336/20.05.21г. / такса битови отпадъци/

**Становище на комисията: Комисията приема за сведение:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

18 - 1444 / 21.07.2021: Изменение и допълнение на Методиката за подготовка за приватизационни сделки, провеждане на публични търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в Община Велико Търново.

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по проблеми на гражданското общество и борба с корупцията ЛК по ПГОБК/

ПРОТОКОЛ № 20

Днес, 22.07.2021, от 13:30 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по проблеми на гражданското общество и борба с корупцията /ЛК по ПГОБК/".

Председател: Николай Илчев

Присъствал

- Даниела Андреева-Тодорова
- Драгомир Йосифов
- Жельо Желев
- Мавроди Калейнски
- Мариян Кенаров
- Светослав Дермански

Присъствали още

Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община Велико Търново

Мартин Митев - Директор ХГ "Борис Денев"

Розалия Стефанова - Директор Дирекция "АО"

Дневен ред

1 - 1383 / 17.06.2021: Писмо във връзка с Жалба Вх.№ 1334/19.05.21г.

Становище на комисията: Комисията приема за сведение:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

2 - 1397 / 01.07.2021: Жалба относно невъзможност за плащане своевременно на данъци и предизвикване на несъществуваща услуга и лихви за пропуснат срок

Становище на комисията: Комисията изисква становище от Дирекция "МДТ" на какво правно основание се отказва на жалбоподателя плащане за 2021 г., както и становище от общинска администрация. Срок до следващо заседание на комисията.

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

3 - 1402 / 05.07.2021: Искане за обособяване на инвалидно паркомясто

Становище на комисията: Др. Йосифов - процедурата по обособяване на едно паркомясто изисква редица съгласувания с институции, не е така просто да се изчертае. Като се има предвид, че по закон дори желаещият трябва да си подготви проект, който да се одобри по надлежния ред.

д-р Д.Андреева - трябва да има установена уредба в какъв процент с ТЕЛК решения подлежат на такива паркоместа за инвалиди.

д-р М. Калаейнски - това е уредено с издаването на стикерите за инвалиди от Община В. Търново, но това не касае конкретния случай. Тук се иска обособяване на такова пред собствения имот, което вече не се знае може ли.

Комисията изисква становище от Община Велико Търново, от транспортната комисия към Общината и "ОДПГ" ЕООД относно възможността за удовлетворяване на искането на гражданина. Срок до следващо заседание на комисията:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

4 - 1413 / 13.07.2021: Изменение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Докладва Д. Данчева.

Др. Йосифов - изказване в подкрепа на предложението, както и мотивите за него.

д-р Д. Андреева - дали не е по-разумно възрастта да е над 63 г., а не над 65г., както се предложи във вчерашната комисия.

Г. Евтимова - ако ще се прави такава промяна на възрастта, следва да се измени по аналогия и цялата наредба за всички обекти. Не е логично в един обект да се е уредено за възрастни над 60 г., в други обекти - над 65г. и т.н.

Ж. Желев - в този ред на мисли, както има ученици, така има и пенсионери - дали са на 60, 63, 65 г.

Н. Илчев - пенсионер е широко понятие откъм възраст, защото много хора се пенсионират на по-ранна възраст.

Д. Данчева - в първоначалните текстове на наредбата е било за пенсионери, но се оказва, че е дискриминационно. След това коригираха на възрастни.

Р. Иванов - във връзка с въпроса за възрастово ограничение - разликата между пенсионери и непенсионери е по-скоро е в размера на дохода, като за пенсионер е нормално да се направи отстъпка.

Д. Данчева - когато са направили предложението за пенсионерите, е било като жест към бълг.пенсионери. Но не било редно да се изпише "български пенсионери", тъй като е дискриминационно спрямо чуждестранните. Затова са го направили за възрастни граждани над 60 г.

Р. Иванов - ок, но сега дискриминацията е по възраст.

д-р М. Калейнски - проектът свършва през м. септември 2021 г., а цените се вдигат от м. януари 2022 г. Не се ли нарушава проектът така.

Д. Данчева - не се нарушава в никакъв случай. Условиата с туроператорите за тази година вече са договорени, ако се увеличат цените от септември, може да не дойдат туристи.

д-р М. Калейнски - какво налага включване на последната точка за разрешаване на директора да изготвя на ценоразпис. Това не влиза ли в неговата длъжност, защо е нужно да влиза в наредбата.

Д. Данчева - за да не се определят конкретни цени на рекламни материали, които могат да имат голямо разнообразие. Не е вписано такова конкретно задължение в длъжностната му характеристика.

д-р М. Калейнски - защо за минало време се правят бъдещи предполагаеми помещения (във връзка с изчисления, направени от директора)

Д. Данчева - предполагаемите излизат от кандидатстването по проекта, където в анализа са използвани очакваните 6000 посетители плюс/минус 1000. Извадила е един анализ, който г-н Бейлен поиска за бройката посетители, позволила си е да използва заложения плюс/минус и затова са заложени 5000.

д-р М. Калейнски - какъв е планът на директора при използването на този прираст от около 100 000 лв. повече, като резултат от вдигането на цените.

М. Митев - галерията не е просто едно помещение, в което се складират едни творби. Тя е институция, която трябва да ги съхранява. Съхранението е обвързано с тяхната поддръжка (реставратори, материали). Популяризирането през последните години е било в много различна посока от тази, която си представя той самият. Идеята му е да се вкара галерията в

по-напреднало време, да се създадат мултимедийни зали, да се популяризира фонда, който имат. Туристите не се интересуват само от Царевец, а и от изкуство, паметници и т.н.

Др. Йосифов - има ли галерията пряка обвързаност с "Царевград Търнов" ЕООД, за да я посещават туристите

Д. Данчева - на този етап има такава обвързаност само с РИМ-Велико Търново.

Др. Йосифов - препоръчва това.

Е. Чамуркова - с какъв статут е директора, временно изпълняващ ли е.

Д. Данчева - до обявяване на конкурс.

Комисията предлага на ВТОБС да вземе решение за възлагане на управителя на "Царевград Търнов" ЕООД общинските художествени галерии да бъдат предлагани в пакетите на туристите и туроператорите:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Комисията приема основното предложение заедно с приетото:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

5 - 1432 / 16.07.2021: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2021-30.06.2021 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 1433 / 16.07.2021: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-ро полугодие на 2021 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 1439 / 20.07.2021: Становище по заявление-подписка, Вх. № 1382/17.06.2021 г.

Становище на комисията: Комисията приема за сведение становището, като същата да бъде информирана при приключване на изграждането на ограничителите на скоростта:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 1444 / 21.07.2021: Изменение и допълнение на Методиката за подготовка за приватизационни сделки, провеждане на публични търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в Община Велико Търново.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по спорта, туризма, децата и младежта /ПК по СТДМ/

ПРОТОКОЛ № 21

Днес, 20.07.2021, от 15:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по спорта, туризма, децата и младежта /ПК по СТДМ/".

Председател: Деян Куздов

Присъствал

- Елена Чамуркова
- Йорданка Стефанова
- Красин Каракоцев
- Стефан Антонов
- Тихомир Нанев

Отсъствал

- Георги Недев
- Иван Александров
- Сунай Мунков

Присъствали още

Розалия Стефанова - Директор Дирекция "АО"

Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община Велико Търново

Димчо Йовков - отдел "УС"

Румен Петров - Директор Младежки дом-Велико Търново

Борислав Йорданов - Управител "Царевград Търнов" ЕООД

Дневен ред

1 - 1381 / 17.06.2021: Утвърждаване на поименни стипендии, съгласно Статута за определяне и разпределяне на стипендии на деца, обучаващи се в различни форми за творческо развитие в Младежки дом - Велико Търново

Становище на комисията:

Комисията подкрепя предложението на Младежки дом и предлага следния проект за решение:

1. По т. 5.1 в раздел I от Статута - Стипендии за деца и младежи на родители с минимални доходи, утвърждава:

Ивалина | Николова - 15 годишна, обучаваща се в Музикална школа - в класа по цигулка с музикален педагог Веселин Върбанов;

Елице | Христова - 12 годишна, обучаваща се в Музикална школа - в класа по цигулка с музикален педагог Петя Владкова;

Биляна | Тодорова - 12 годишна, обучаваща се в Музикална школа - в класа по флейта с музикален педагог Жана Шимидова.

2. По т. 5.2 в раздел I от Статута - Стипендии за деца и младежи с проявени творчески възможности и отличени с първо, второ и трето място в регионални, национални и

международни конкурси, утвърждава:

Константин Николов - 9 г. - обучаващ се в Музикална школа - в класа по цигулка с музикален педагог Елка Станева;

Иван Кидиков - 11 г. - обучаващ се в Музикална школа - в класа по акордеон с музикален педагог Станимир Демирев;

Натали Стефанова - 8 г. - обучаваща се в Музикална школа - в класа по пиано с музикален педагог Мариана Тодорова;

Радина Бонева - 10 г. - обучаваща се във "Виргиния балет" с балетен педагог Виргиния Казарина;

Богдан Лещакова - 16 г.- обучаваща се във "Виргиния балет" с балетен педагог Виргиния Казарина.

Кристин Сутрова - 14 г.- обучаваща се във "Виргиния балет" с балетен педагог Виргиния Казарина;

Лея Николова - 8 г. - обучаваща се във "Виргиния балет" с балетен педагог Виргиния Казарина.

ЗА - 6; ПРОТИВ -0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 1394 / 28.06.2021: План на "Царевград Търнов" ЕООД за погасяване на загубите за 2020г., съгласно Решение 589/27.05.21г

Становище на комисията:

Докладва Б. Йорданов.

Е. Чамуркова - в плана не се вижда нищо по-различно от обичайната дейност на дружеството.

Б. Йорданов - основната дейност е туроператорската. Културната борса, която се организира през м. април, ще се осъществи през м. октомври. Надяват се да няма затваряне есента.

Е. Чамуркова - какво се случва с панорамния асансьор на Царевец, и когато не работи, някакви разходи има ли по него.

Б. Йорданов - въведен е в експлоатация, работи в момента, с нормални разходи за поддръжка.

Комисията приема плана за информация:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 1413 / 13.07.2021: Изменение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Докладва Д. Данчева

Е. Чамуркова - ако цените не бъдат актуализирани, проектът ще бъде ли компрометиран по някакъв начин.

Д. Данчева - да, увеличаването на входните такси е един от критериите, заложен по проекта. Предложението е съгласувано с директора на ХГ "Борис Денев".

Е. Чамуркова - кога трябва да влезе в сила

Д. Данчева - от 01.01.2022 г. Това е пропуск от страна на вносителя. Може да се допълни проектът за решение.

Кр. Каракоцев - техн. грешка в т. 2 във финансово-икономическия анализ - стойността на 8 лв. - вместо 2 евро трябва да е 4 евро. Директорът би трябвало да помисли за по-голямо привличане на туристи, маркетинговата стратегия трябва да проработи.

Д. Данчева - да, техническа грешка е. Директорът е амбициран и чрез поддръжката на този сайт, да се привлече по-голям поток посетители.

Т. Нанев - с какво работно време е галерията

Д. Данчева - с работното време на музеите.

Ст. Антонов - не би ли могло да се включи посещение на галерията в онези комбинирани билети, които се приеха, за да има по-голяма посещаемост. Туристите не знаят каква е тази сграда.

Д. Данчева - ще предаде предложението галерията да бъде включена по такъв начин.

Комисията приема предложението заедно със следното допълнение към проекта за решение:

Изменението на цените на таксите влиза в сила от 01.01.2022 г.

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 1432 / 16.07.2021: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2021-30.06.2021 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 1433 / 16.07.2021: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-ро полугодие на 2021 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Докладва Р. Стефанова.

Кр. Каракоцев - ако едно решение остане да се води на отчет, колко време може да се води.

Има ли срок.

Р. Стефанова - води се, докато не се изпълни.

Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/

ПРОТОКОЛ № 23

Днес, 21.07.2021, от 14:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/".

Председател: Пламен Петров

Присъствал

- Георги Марков
- Даниела Андреева-Тодорова
- Деян Хаджийски
- Драгомир Йосифов
- Йорданка Стефанова
- Петко Тюфекчиев
- Стоян Витанов
- Юлия Тонкова
- Якоб ван Бейлен

Отсъствал

- Тодор Тодоров

Присъствали още

Розалия Стефанова - Директор Дирекция "АО"

Десислава Йонкова - Директор Дирекция "ПОУС"

Мариян Маринов - Директор Дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община Велико Търново

Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"

Димчо Йовков - отдел "УС"

инж. Иван Ламбов - Управител "ОДПГ" ЕООД

Дневен ред

1 - 1393 / 25.06.2021: План на "ОДПГ" ЕООД за погасяване на загубите за 2020г., съгласно Решение 589/27.05.21г

Становище на комисията: Якоб ван Бейлен - наясно е, че трябва да се направи нещо с проблема за паркиране в близко бъдеще, но не би подкрепил този план, защото мотивите за компенсиране на финансовите загуби през 2020 г. не са правилни. Когато гледа финансовия отчет за 2020 г., вижда, че приходите са 38 % над бюджета и разходите - дори 42 %. Също така разходите в графа "Други" не са били по-малко от 25 % от общите разходи. Счита, че обхватът на зоните, работното им време и тарифите за паркиране трябва да се използват като инструмент за регулиране на мобилността и натовареността на зоните за паркиране в града. Затова предлага да поискат от управителя да подготви план за паркиране, съдържащ най-

малко следните елементи:

- Как да се регулира по-добре натовареността за паркиране?
- Може ли да бъдат въведени 2 или повече тарифни зони за паркиране?
- Може ли да бъдат въведени абонаменти за живущи или работещи в сините зони?
- Какъв ще бъде финансовия ефект от тези мерки?

Този план да бъде готов за обсъждане в сесията през м. септември 2021 г.

д-р Д. Андреева - изказване относно затруднение при разбиране на изказванията на г-н Бейлен, ако може да ги предоставя предварително, когато е възможно.

Якоб ван Бейлен - разбира това, предоставя ги на протоколиращия, когато е възможно, но смята, че правилата го задължават сам да прави изказванията, а не чрез асистент или само на хартия.

Др. Йосифов - идеята за абонамента на живущите как трябва да се осъществи: дава се право на хората да си извадят карти и да паркират по местожителство и туристите да няма къде да спрат, или да се зонират определени жилищни райони, в които хората имат право да си извадят картите, или се включва наредбата, която се прие миналата година за райониране на терените в комплексно жилищно застрояване и хората си определят местата за паркиране.

Якоб ван Бейлен - не предлага платена зона в целия град.

Др. Йосифов - сега му става ясно, че г-н Бейлен не предлага това.

Пл. Петров - не може на "Халите" например да се разреши на живущите да плащат абонамент, защото ще се заеме паркинга, няма да останат паркоместа. Абонамент има само пред хотели, банки и т.н.

Якоб ван Бейлен - не прави такова предложение, а иска управителят да изготви такъв план, който да може да бъде обсъден в комисията по УТТП, комисия от специалисти.

Пл. Петров - планът, който се разглежда в момента, е само с опорни точки, какво трябва да се направи. Няма конкретика. След като се приеме този план, вече управителят ще изготви конкретни предложения, които да бъдат разгледани и обсъдени.

инж. Ламбов - излага мотивите за направленията, които предлага в плана. Ще предостави на вниманието на всички съветници справка, която е направил във връзка с работното време на платените зони в големите градове.

Ст. Витанов - какво означава като се приеме този план.

инж. Ламбов - всяко едно предложение в този план ще минава през сесии на Общински съвет. Важно е в момента дали съветниците одобряват този план с тези направления в него, дали е правилна насоката.

Др. Йосифов - да се приеме като принципно съгласие.

д-р Ю. Тонкова - подкрепя плана, като мярка за погасяване на загубата. Приходите може да дойдат по начина, по който е предложено, а може и чрез съкращаване на разходите. Това имат ли го предвид. Отправя въпрос към управителя относно времето за полагане на боя и нейната устойчивост, имайки предвид атмосферните условия.

Др. Йосифов - този въпрос няма никакво отношение към разглежданото предложение, предлага да не се взема под внимание, това е несериозно.

инж. Ламбов - коментира се паркирането, което е основната дейност на дружеството.

Комисията приема плана за погасяване на загубата:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

2 - 1413 / 13.07.2021: Изменение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Пл. Петров - няма против увеличението на таксите, само има една забележка. Не е съгласен цената за родители да е 8 лв. и цената за възрастни пак да е 8 лв.

Нека има разлика, не е справедливо.

Д. Данчева - направено е по аналог с цените на музеите.

Пл. Петров - и тогава не е бил съгласен. И също билетите за възрастни над 60 години - пенсионирането става след 65 г. Предлага да се промени на "възрастни над 65 години".

Др. Йосифов - изказване относно размера на таксата. Може ли по аналог да се приеме, че в

галерията има безценни художествени произведения, цената за посещение в Лувъра колко е. Около 20 евро. Да не се омаловажава България. Говори се за 8 лв. Не смята, че всяка комисия е компетентна при разглеждане на всяка наредба. ПК по НПУОР е комисията, която се предполага, че е най-компетентна.

Пл. Петров - няма против размера на таксата. Желаете разграничаване на цените за 1 възрастен и цените за 2 възрастни с до 3 деца.

Якоб ван Бейлен - от протоколите на вчерашните комисии стана ясно, че един от критериите на финансирания от ЕС проект е увеличението на цените на таксите. Но по документите на този проект не е разбрал, че това трябва да се извърши веднага, а плавно от 2 евро (4 лв.) до 4 евро (8 лв.) за период от 18 години. Повишаването от 3 лв. на 8 лв. е малко стряскащо. Има още въпроси по тази точка, но ще ги спести за утрешните заседания на комисии, когато директорът на галерията ще присъства, защото ПК по УТПП не е най-добрата комисия за обсъждане на това. Сега само ще помоли да се предаде на директора да е подготвен да даде справка за броя на платените посетители през 2017 г., 2018 г. и 2019 г.

Д. Данчева - на утрешните комисии ще предостави тази информация. Когато са се спрели на цената от 8 лв., много са разглеждали какъв да бъде размерът. Има музейни обекти в града с такса вход 6 лв. Последната промяна, която са направили за 4те най-големи обекти в региона - 10 лв. Спрели са се на тази цена, защото най-напред таксата трябва да бъде платима.

Неписан закон е, че данъците и таксите трябва да са платими. Съобразили са се с входните такси на музейните обекти, преценили са, че равностойността на 2 евро (4 лв) е прекалено ниска, избрали са да се спрат на равностойността на 4 евро (8 лв.), с която да стартират.

Пл. Петров - цената въобще не е висока. Г-жа Данчева е права, че таксата трябва да бъде платима.

Якоб ван Бейлен - колко повече посетители ще дойдат зависи от това какви дейности ще има галерията.

Др. Йосифов - въпрос към г-н Бейлен - колко е на-ниската такса за музей в Холандия.

д-р Ю. Тонкова - лично е посещавала Музей на холандската еволюция, който е най-евтин - 2 евро, входът на най-скъпия, който е посещавала, е 25 евро.

Др. Йосифов - не би трябвало да обсъждаме цената, по-важното е, че галерията се модернизира, за да се привлекат посетители, и тепърва ще стане ясно висока ли е цената, не е ли, взаимност от това, което предвижда проекта.

д-р Д. Андреева - също счита, че трябва да се коригира възрастта - да е възрастни над 65 години.

Др. Йосифов - нека да се съобразят с мнението на ПК по НПУОР.

Пл. Петров - ще се съобразят на сесията с мнението им, сега имат право да дадат своето мнение относно това изменение.

Комисията приема предложението на Пл. Петров - в т. 2 към входните билетите - да се измени възрастта да е над 65 г.:

ЗА -7; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Комисията приема предложението на Пл. Петров - в т. 3 към входните билети - да се увеличи цената на билет за родители да стане 10 лв.:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

Д. Данчева - да се допълни, че влиза в сила от 01.01.2022 г.

Комисията приема основното предложение заедно с приетите предложения и допълнението към проекта за решение - Изменението влиза в сила от 01.01.2022 г.:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 1420 / 16.07.2021: Промени по приходната и разходната част на Бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2021 г.

Становище на комисията: Докладва М. Маринов

Ст. Витанов - дава се съгласие за собствено участие с не повече от 92 000 лв. за Мултимедиен

център. Какво означава това. Разходите са заложи до стотинка, а в един момент се казва, че ще се дадат около 100 000 лв. В такава неясно време да се правят такива такива разходи, поне да беше казано за какво се дават. Категорично няма да подкрепи такава предложение. М. Маринов - този въпрос най-добре би отговори може би ръководителят на проекта, но ще даде пояснение. На първия търг за ремонта на сградата, в която ще се осигури и разположи разширението на Мултимедийния център, не се появи никой, след което е проведена процедура за установяване на пазарни цени. В резултат на тази процедура се установи недостиг на тази сума, затова е заложи по този начин в предложението - не повече от сумата, която е излязла в резултат на процедурата по реда на ЗОП.

Ст. Витанов - не желае да го пращат при ръководителя на проект, под това предложение се е разписал кметът, както и самият г-н Маринов. Сумите по проекти обикновено са изчислени до стотинка, изведнъж се казва, че не достигат и трябва да се дадат допълнително. За какво не достигат средствата не е ясно.

М. Маринов - не достигат за реконструкцията на Мултимедийния център.

Пл. Петров - предварително заложените средства явно не достигат за ремонт на помещенията, така го е разбрал.

Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 2; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

4 - 1421 / 16.07.2021: Актуализация в обхвата на зоните за платено паркиране на територията на гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 1422 / 16.07.2021: Отмяна на решения на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 1423 / 16.07.2021: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Миндя

Становище на комисията: Др. Йосифов - какъв е критерият, по който оценителят смята земеделски земи в различни местности на различни цени. Запознат е, че се работи с независим оценител.

М. Джартова - Общината работи с "Инвестстрой-92" ЕООД. По реда на ЗОС оценките следва да се извършват по пазарни аналози. Оценителят е длъжен да намери за последните 12 месеца изповядани сделки на т.нар. имоти със сходни характеристики, въз основа на които да се определи пазарна стойност на недвижимия имот.

Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 1424 / 16.07.2021: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 1428 / 16.07.2021: Публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Русаля

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

9 - 1430 / 16.07.2021: Замяна на части от недвижими имоти, гр. Велико Търново
Становище на комисията: Докладва М. Джартова.
Ст. Витанов - за този терен ли става въпрос, за който кметът каза, че засега няма инвестиционни намерения.

М. Джартова - не, това са два различни имота.

Ст. Витанов - специално ще следи да не се посяга върху "поляна", която е част от инфраструктурата, съпътстваща детската градина.

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

10 - 1432 / 16.07.2021: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2021-30.06.2021 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА- 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

11 - 1433 / 16.07.2021: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-ро полугодие на 2021 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА- 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

12 - 1436 / 16.07.2021: Предоставяне на преписка по компетентност

Становище на комисията: Йорданка Стефанова - след като е разгледала документацията, в изпълнение на влязло в сила съдебно решение по АХД № 642/2019 г. по описа на Административен съд Велико Търново и изложеното становище на ОСЗ Велико Търново, че преписката не отговаря на нормативните изисквания и установяване на обстоятелството, че предоставянето на имота не е по реда на параграф 27 от ПЗР на ЗСПЗЗ, предлага на Великотърновски общински съвет да вземе следното решение:

"На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отказва да бъде предоставен в полза на Петьо Илиев Пеев, по реда на параграф 27 от ПЗР на ЗСПЗЗ - имот № 83123.53.27, находящ се в землището на с. Шереметя, поради следните мотиви:

1. Имот № 83123.53.27 не представлява имот по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Същият е включен в територията на параграф 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ и като такъв не е обект на процедура по параграф 27 от ПЗР на ЗСПЗЗ;

2. Имот № 83123.53.27 в землището на с. Шереметя се намира в територията на параграф 4 в местността "Терасите", която е различна от признатото право на собственост, съгласно предоставеното решение № 38Ш от 19.05.1998 г., с което е признато правото на собственост на имот от 2.000 дка в територията на параграф 4, м. "Робова чешма".

3. Предложението за предоставяне на имот № 83123.53.27 в землището на с. Шереметя е разглеждано на междуведомствена комисия, назначена със Заповед № РД 22-48 от 16.01.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, която излиза с протоколно решение от 26.01.2017 г. за отказ, поради разминаване на местностите в признатото право и проекта за настаняване."

Д. Йонкова - внася яснота по отношение на съдебното решение. Общинският съвет е компетентният орган, който трябва да прецени подлежи ли на предоставяне или не подлежи въпросният имот, и неговият акт подлежи на съдебен контрол.

Др. Йосифов - като вземе това решение Общинският съвет, ще подлежи ли на съдебен контрол.

Д. Йонкова - да, ще подлежи.

Й. Стефанова - всяко едно решение на Общинския съвет подлежи на съдебен контрол.

Комисията предлага следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отказва да бъде предоставен в полза на Петьо Илиев Пеев, по реда на параграф 27 от ПЗР на ЗСПЗЗ - имот № 83123.53.27, находящ се в землището на с. Шереметя, поради следните мотиви:

- 1. Имот № 83123.53.27 не представлява имот по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Същият имот е включен в територията на параграф 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ и като такъв не е обект на процедура по параграф 27 от ПЗР на ЗСПЗЗ;**
- 2. Имот № 83123.53.27 в землището на с. Шереметя се намира в територията на параграф 4 в местността "Терасите", която е различна от признатото право на собственост, съгласно предоставеното решение № 38Ш от 19.05.1998 г., с което е признато правото на собственост на имот от 2.000 дка в територията на параграф 4, м. "Робова чешма".**
- 3. Предложението за предоставяне на имот № 83123.53.27 в землището на с. Шереметя е разглеждано на междуведомствена комисия, назначена със Заповед № РД 22-48 от 16.01.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, която излиза с протоколно решение от 26.01.2017 г. за отказ, поради разминаване на местностите в признатото право и проекта за настаняване.**

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

13 - 1439 / 20.07.2021: Становище по заявление-подписка, Вх. № 1382/17.06.2021 г.

Становище на комисията: Комисията приема за сведение:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

14 - 1444 / 21.07.2021: Изменение и допълнение на Методиката за подготовка за приватизационни сделки, провеждане на публични търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в Община Велико Търново.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: ..