

## ПРОТОКОЛ № 16

от шестнадесетото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 26.11.2020 г. от 09.19 часа чрез платформата CISCO Webex Meetings. Присъстват 37 общински съветници.

Преди откриването на заседанието беше направена поименна проверка на общинските съветници. Проверката показва присъствие на 33 общински съветници от общо 37.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание.

Откривам шестнадесетото заседание на Великотърновския общински съвет.

Проектът за дневен ред е от 29 точки.

1. Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 893/16.11.2020 г.
2. Питане от Валерия Дончева и Николай Илчев – общински съветници, Вх. № 896/17.11.2020 г.
3. Питане от Елена Чамуркова и Валерия Дончева – общински съветници, Вх. № 897/17.11.2020 г.
4. Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 898/17.11.2020 г.
5. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2020 г., Вх. № 864/09.11.2020 г.
6. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.10.2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 880/13.11.2020 г.
7. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2020 г., Вх. № 857/04.11.2020 г.
8. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на 04.12.2020 г., Вх. № 873/12.11.2020 г.
9. Програма за управление на „МЦРСМ I Велико Търново“ ЕООД за периода 2021–2023 г., Вх. № 827/19.10.2020 г.
10. Наредба за организацията на работа в приюта за безстопанствени кучета на Община Велико Търново, Вх. № 839/26.10.2020 г.
11. Допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 870/10.11.2020г.
12. Определяне на дейностите по предоставяне на социалната услуга „Обществена трапезария“, Вх. № 877/13.11.2020 г.
13. Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ към Общинска агенция за приватизация, Вх. № 902/17.11.2020 г.
14. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация чрез публичен търг с явно наддаване за продажба на общински

- нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Присово, Вх. № 903/17.11.2020 г.
15. Намалване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 901/17.11.2020 г.
  16. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Къпиново, Вх. № 881/13.11.2020 г.
  17. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 883/13.11.2020 г.
  18. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Момин сбор, Вх. № 879/13.11.2020 г.
  19. Предварително съгласие па реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, гр. Велико Търново и с. Леденик, Вх. № 887/13.11.2020 г.
  20. Учредяване на право на строеж, гр. Велико Търново, Вх. № 882/13.11.2020 г.
  21. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 888/13.11.2020 г.
  22. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Присово, Вх. № 889/13.11.2020 г.
  23. Отмяна на Решение № 275/30.07.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 885/13.11.2020 г.
  24. Отмяна на Решение № 343/24.09.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 884/13.11.2020 г.
  25. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Проект за ЧИ на ОУП, с. Беяково, Вх. № 886/13.11.2020 г.
  26. Определяне на обект от първостепенно значение по реда на ЗОС, с. Беяково, Вх. № 878/13.11.2020 г.
  27. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Буково, Вх. № 890/13.11.2020 г.
  28. Одобряване на Комплексен проект за инвестиционна инициатива по чл. 150 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 891/13.11.2020 г.
  29. Присъждане на Академичната награда на Община Велико Търново за 2020 г., Вх. № 912/19.11.2020 г.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Кметът отсъства по уважителни причини, поради това предлагам питанията да отпаднат.

Преди да преминем към дневния ред, съгласно чл. 33, ал. 3 от Правилника обявявам за настъпила промяна в ръководството на Групата общински съветници от местна коалиция „БСП за България“, ПП АБВ и ПП „Движение 21“, а именно: освобождава Петко Тюфекчиев като председател на групата общински съветници и го избира за заместник- председател; освобождава Стефан Антонов като заместник-председател и го избира за председател на групата общински съветници.

Преминаваме към дневния ред. Както разбрах, за следващата сесия Общинската администрация подготвя предложение за освобождаване от наемите за обектите, които са

засегнати от заповедта на министъра на здравеопазването, така че, колкото можем ще помогнем в тази тежка криза.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Аз мисля, че освен за наемите, администрацията трябва да се подготви и да информира и за други мерки, например транспорта. Очевидно, хората, които ще пътуват, ще намалеят – и в градския, и в извънградския транспорт; там какво ще се прави? Има и други сфери, за които, надявам се, администрацията да излезе с предложение за следващото заседание, освен свалянето на наемите.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Благодаря! Ще имат под внимание Вашето предложение за следващата сесия.

Поставям на гласуване дневния ред.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред на заседанието беше подложен на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гертана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Красин Каракоцев: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Мариян Кенаров: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Нейко Генчев: За
25. Николай Илчев: За
26. Николен Стойнов: За
27. Петко Тюфекчиев: За
28. Пламен Петров: За
29. Росен Иванов: За
30. Светослав Дермански: За
31. Стефан Антонов: За
32. Стоян Витанов: За
33. Тихомир Нанев: За
34. Христо Стоев: За

Дневният ред беше приет с 34 „за“, „против“, „въздържал се“.

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2020 г., Вх. № 864/09.11.2020 г.
2. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.10.2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 880/13.11.2020 г.
3. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2020 г., Вх. № 857/04.11.2020 г.
4. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на 04.12.2020 г., Вх. № 873/12.11.2020 г.
5. Програма за управление на „МЦРСМ I Велико Търново“ ЕООД за периода 2021–2023 г., Вх. № 827/19.10.2020 г.
6. Наредба за организацията на работа в приюта за безстопанствени кучета на Община Велико Търново, Вх. № 839/26.10.2020 г.
7. Допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 870/10.11.2020г.
8. Определяне на дейностите по предоставяне на социалната услуга „Обществена трапезария“, Вх. № 877/13.11.2020 г.
9. Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ към Общинска агенция за приватизация, Вх. № 902/17.11.2020 г.
10. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация чрез публичен търг с явно наддаване за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Присово, Вх. № 903/17.11.2020 г.
11. Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 901/17.11.2020 г.
12. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Къпиново, Вх. № 881/13.11.2020 г.
13. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 883/13.11.2020 г.
14. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Момин сбор, Вх. № 879/13.11.2020 г.
15. Предварително съгласие па реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, гр. Велико Търново и с. Леденик, Вх. № 887/13.11.2020 г.
16. Учредяване на право на строеж, гр. Велико Търново, Вх. № 882/13.11.2020 г.
17. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 888/13.11.2020 г.
18. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Присово, Вх. № 889/13.11.2020 г.

19. Отмяна на Решение № 275/30.07.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 885/13.11.2020 г.
20. Отмяна на Решение № 343/24.09.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 884/13.11.2020 г.
21. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Проект за ЧИ на ОУП, с. Беляковец, Вх. № 886/13.11.2020 г.
22. Определяне на обект от първостепенно значение по реда на ЗОС, с. Беляковец, Вх. № 878/13.11.2020 г.
23. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Буковец, Вх. № 890/13.11.2020 г.
24. Одобряване на Комплексен проект за инвестиционна инициатива по чл. 150 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 891/13.11.2020 г.
25. Присъждане на Академичната награда на Община Велико Търново за 2020 г., Вх. № 912/19.11.2020 г.

**ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2020 г., Вх. № 864/09.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2020 г., Вх. № 864 от 09.11.2020 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** И в двете комисии – по БФ и УТТП, ние коментирахме отчета за изпълнение на бюджета. Знаем, че в ситуация като днешната е лесно да се критикува, да се търсят кусури, но всичко това, което ние споделихме, то е наистина като загриженост и като липса на обяснение за неща, които биха могли да се случат, а не са се случили и ще спомена само някои от тях.

Например за 12 от обектите има осигурено финансиране – било по ПМС, било като преходен остатък, а при обща сума 1 829 208 лв. изпълнението клони към епсилон - 13 935 лв., т.е., 1,8 %. Особено фрапантен е случаят с ДГ „Здравец“ - с възстановяване на покрива, с енергийна ефективност, с разширение, там резултатът при 825 000 лв. е 1207 лв., т.е., пак клони към епсилон. Има също така обекти, които изискват малко финансиране. Например, ето, сега сме в епидемия: „Персонална машина за автоматично опъване на калцунци в детските ясли“. С преходен остатък се финансира и резултатът е 0. „Компютри за образователния процес при младежите, настанени в социални услуги“, този разход е трансфер – 15 200 лв. Резултатът е нула. Детски площадки в междублоковите пространства – 82 000 лв., собствени приходи, резултатът е 0. Терен за паркоместа в кв. „Кольо Фичето“ - 34 000 лв., графа „Други“, резултатът е 0. Изработване и внедряване на система за управление на обществените поръчки - 30 000 лв., резултатът е 0.

Казвам това и в контекста на нашето предложение още от месец април, където ние искахме да се дискутира реструктуриране на бюджета, т.е., извеждане на приоритетните обекти, които могат да бъдат започнати и завършени или ако са започнати, да бъдат завършени. Такъв диалог за съжаление не се реализира и може би големият повод за това, което казвам днес, е точно този. Защото планът за капиталови разходи за изграждане и ремонт на улици е с 48 % изпълнение. В същото време осветлението - над 90 % като

външни услуги, 84 % като разход. „Изграждане на видеонаблюдение“ – 55 000 лв., резултат – 0.

Да, ние предложихме тогава евентуално теглене на кредит, който да покрие капиталовите разходи, а с осигурените средства да се извършва издръжка. Самият отчет на деветмесечието показва, че ние ще имаме проблем с тази ситуация, която като резултат от последното тримесечие едва ли ще бъде нещо по-добро, отколкото деветте месеца, даже може би точно обратното. И още веднъж призоваваме за диалог; още повече, предстои да приемем окончателно бюджета за 2021 г. в началото на следващата година. Настояваме – групата на БСП, АБВ и „Движение 21“ за диалог, реструктуриране на бюджет, извършване на приоритетни разходи и т.н., но с тези данни, които ви припомних, ние нямаме основание да подкрепим този отчет.

**Г-н МАРИЯН МАРИНОВ – директор на дирекция „Бюджет и финанси“:** Г-н Витанов, голяма част от нещата, за които говорите в момента, вече са фактурирани и са в процес на разплащане, като например – Вие визирахте разходите за пътища - мисля, че днес трябва да постъпят последните фактури за изпълнени дейности и те ще бъдат разплатени до края на годината. Предполагам, че и останалата част от обектите, които визирахте, ще бъдат разплатени до края на година като изпълнение. В деветмесечния отчет не бяха готови до голяма степен документите, с които следва да се отчетат тези разходи и това е причината да не ги виждате в отчета.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Ще направя две кратки реплики. Първо ще кажа, че напълно подкрепям идеята за дискутиране и обсъждане състоянието на бюджета. Напълно сте прав, подкрепям това Ваше призоваване. Но не съм съгласен с две неща. Не съм съгласен с тезата да теглим кредит за капиталовите разходи, като за сметка на това освободим средства за текущи разходи. Това според мен на този етап определено не е правилно, не се и налага. По-добре е да отложим капиталови разходи, по-добре е да ги задържим в рамките на възможното, отколкото да натоварваме бюджета допълнително с плащания, които не е известно как ще се отразят на състоянието на Общината в бъдеще време с оглед неизвестността на обстановката, в която се намираме.

Ако искате, за това може проведете по-дълъг диалог с г-н Янков, който е на напълно противоположно мнение на Вашето.

На второ място ми се струва, че точно в този бюджет, в края на 2020 г., няма техническо време за реструктуриране на бюджета. Каквото и да правим, остава един месец, от който пълноценни са 20 дена и няма по какъв начин да направим реструктуриране на бюджета. Всичко това, което имате като идеи, според мен трябва да намери мястото си в следващия бюджет.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Това предложение за реструктуриране е от месец април, г-н Иванов. Да, сега няма време. Аз съм съгласен, ама каква беше реакцията в последните 5-6 месеца.

На второ място, аз го споменах и на комисия, много ми прилича този отчет на едни други отчети. Да беше написано, не тази бланкетна информация, която предхожда числата, а да се каже: “предстои да бъдат фактурирани 80 %“. И дано да е така, да бъдат фактурирани и да бъдат изплатени и съответните актове за извършена дейност – строителство или каквото и да било друго.

Освен това – аз Ви споменах 12 обекта, които са от 2015-2016-2017 г. Има осигурени пари. Защо те не се изпълняват? Споменах Ви приоритетни обекти, които не са ангажирани с много средства, които са свързани с Ковид-кризата, а реално няма изпълнение и казах – като число - епсилон. Не получих отговор на тези въпроси.

Освен това, когато говорим за реструктуриране, аз нямам предвид само кредит. Разбира се, че трябва приоритетно, но кой е казал на заседание на Общинския съвет: „Приоритетни са тези обекти, другите ще ги оставим накрая“.

И последно: от 1990-1991 г. повечето от Вас помнят кризата, аз тогава ходих да си продавам телевизора на битака и сега пак гледам телевизор, при това, по-добър. Така че, нека да се справим сега с положението, а после ще търсим други варианти.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: Въздържал се
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: Въздържал се
17. Красин Каракоцев: Против
18. Мавроди Калейнски: Въздържал се
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: Против
29. Стоян Витанов: Против
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 25 „за“, 3 „против“, 5 „въздържал се“.

**Решение № 395 – приложение към протокола.**

**ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.10.2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 880/13.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.10.2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 880 от 13.11.2020 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Аз бих искал да кажа няколко неща, които ги няма в бюджета на Община Велико Търново и ние, общинските съветници, ги чакаме от месеци да се появят. Надяваме се да видим плана и отговора на Общината на пандемията, която ни тревожи вече девет месеца. Здравната криза ни удари лошо, промени начина, по който живеем и работим, промени начина, по който мислим за бъдещето си. За да можем да кажем, че имаме план, той трябва да бъде отразен в бюджета, в противен случай не можем да очакваме, че нещо ще бъде направено. Досега сме вземали няколко решения, които бих определил по-скоро като взети на парче и под напора на събитията. През цялото това време очаквахме планове от г-н Кмета. Като отговор получихме единствено досега, че плановете се правели първо на национално ниво, после на регионално ниво, едва накрая на местно, на общинско ниво. По време на т.нар. „първа вълна“ на пандемията получихме няколко пъти устни доклади, но нито веднъж писмен /искам да отбележа/ какви текущи, ежедневни хигиенни и противоепидемични мерки се вземат, режим на влизане в сградата на общината, колко пъти се чистят улиците и т.н. Извън това, обаче, план липсва.

Поради тази причина ще се спра на три пункта от подобен план или стратегия, която трябваше вече да е налице и които пунктове според мен трябваше да залегнат в такъв план. На първо място: помогна ли Общината на Областната болница, в която е акционер с 15-16 % и на собствената си болница, която приема отскоро ковид-пациенти. Кризата е здрава и в лечебните заведения е съсредоточена нейната тежест. Аз критикувах и продължавам да критикувам ръководството на болницата, затова че държи проекта за нов корпус извън общественото внимание – нещо, което е валидно и сега, но в тази криза болницата е мястото, където се лекуват нашите съграждани. Какво направи Общината, за да помогне на болницата? В актуализираните бюджети, които приемаме всеки месец, не видях нито ред, нито перо помощ за болницата. Там се лекуват търновци и за живота им ежедневно се борят търновци. Едва ли в този момент болницата няма нужда от помощ и от подкрепа и ние трябва да я дадем, за да можем да облекчим положението на нашите съграждани. Всъщност нали затова съществуват Общинската администрация, общинските служби. Ще дам само за пример Община Бургас, която на последната сесия отдели 80 000 лв. за борба с пандемията, от които 30 000 лв. за трансфер към собствената си болница. Това е първият въпрос.

Вторият въпрос – електронните услуги. Това е асиметричен отговор на пандемията и прекият път да се намалят посещенията и срещите лице в лице и по този начин да се ограничи разпространението на вируса. Какво направи Общината за електронните си услуги за тези девет месеца? 16-те или 17-те електронни услуги, които формално се предлагат, не са използвани. И нямам предвид дядо на село, както популистите често се



опитват да омаловажат необходимостта от електронно управление, имам предвид, че икономически активната част от гражданите, които и без ситуация на пандемия няма нужда да отделят часове и време в чакане на опашки, и те не могат да използват електронните услуги. Истината е, че в момента т.нар. „електронни услуги“ отнемат повече време от това да дойдеш в сградата на Общината, да попълниш молба, да изчакаш на опашка, да я подадеш и след една седмица да дойдеш да си вземеш удостоверенията. Няма да казвам, че доскоро сайтът на Общината не беше актуален, не даваше вярна информация за услугите - колко струват, за колко време се правят. Няма да споменавам и смехотворната версия на английски език, която, за радост, беше свалена, но въпреки това в момента нямаме версия на чужд език.

Третата мярка – как ще подкрепим малкия бизнес? Досега сме вземали решения за освобождаване от общински наем, но малка част от бизнеса в града ползва общински помещения. Ние нямаме цялостен план как Община В. Търново ще подкрепи хората, малкия, средния и микробизнеса в този труден момент. Затова ние, от Демократична България, сме предложили да се направи общински фонд и да заделим средства от бюджета за следващата година, за да помогнем на микро и на малкия бизнес. Разбира се, това не е единственият начин и ако има други по-добри предложения, ние сме готови да ги обсъдим. Няколко думи и за това откъде ще дойдат парите за подкрепа.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Времето Ви изтече.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Моля време от Група!

Откъде ще дойдат средствата? Общината за следващите две години предвижда да тегли заеми в размер на 10 000 000 лв.; огромен дълг се натрупва за инвестиционни разходи. Смятам, че тези разходи трябва да бъдат преоценени, приоритезирани, както казва г-н Витанов, и поне половината от тях да отпаднат. По този начин ще се даде възможност да се задели една не много голяма сума, но много важна, за фонд за подпомагане на малкия, дребния, микробизнеса в града, който може да пострада фатално през последните месеци.

И на последно място искам да обърна внимание, че беше открита дарителска сметка още през месец март, в началото на пандемията, и досега не сме видели сметка какви средства са постъпили и за какво са изразходвани. Дарителите – такива като мен и обществеността, имаме право да знаем.

Уважаеми колеги, може би искаме много от ръководството на Общината, но се намираме в огнището на най-голямата здравна криза в живота на всеки от нас досега. Тя се решава с подкрепа на здравната система, доколкото я има, и на медиците, а не с оправдания от рода: „това не е в нашата компетентност, болницата е държавна, нека да се оправя сама“. Искам да кажа също, че това е повече от здравна криза, паралелно трябва да се вземат и икономически мерки, които са не по-малко важни за оцеляването на обществото и бързото излизане от кризисната ситуация. За съжаление обаче, в тази област не виждам никакви резултати. Поради тази причина са нужни план и стратегия за управление на кризата и на последиците от нея. Защото сега не е време за печелене на пари от еврофондове и от обществените поръчки. Единственото, което сега можем да спечелим, е да спасим здравето и живота на колкото се може повече хора и да помогнем за икономическото им оцеляване.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Не са заявени други изказвания

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: Въздържал се
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: Въздържал се
17. Красин Каракоцев: Въздържал се
18. Мавроди Калейнски: Въздържал се
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: Въздържал се
28. Стоян Витанов: Въздържал се
29. Тихомир Нанев: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 23 „за“, „против“ няма, 8 „въздържал се“.

### **Решение № 396 – приложение към протокола.**

#### **ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2020 г., Вх. № 857/04.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2020 г., Вх. № 857 от 04.11.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД, ПК по УТПП, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Въздържал се
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Пламен Петров: За
27. Росен Иванов: За
28. Светослав Дермански: За
29. Стефан Антонов: За
30. Стоян Витанов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 397**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 2, чл.13 и чл. 38, ал. 3 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет приема за сведение информация за резултатите от дейността на търговските дружества през деветмесечието на 2020 г., в които Община Велико Търново е едноличен собственик на капитала.

**ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на 04.12.2020 г., Вх. № 873/12.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на 04.12.2020 г., Вх. № 873 от 12.11.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Предложението е: ние, като акционери в болницата, да гласуваме „за“ двете предложения на ръководството на болницата. Аз ще говоря за двете предложения едно по едно.

По точка първа от предложението – да одобрим кредит в размер на 3 600 000 лв. за довършване на новия болничен корпус. По тази точка бих искал да кажа следното: уважаеми колеги, според мен, както го изразих и на предишната сесия, ние не можем да разписваме празен чек на ръководството на болницата да похарчи нови милиони със съмнителна ефективност, без да знаем как са изразходвани милионите досега, какъв е проектът и т.н. Това не са 1000 лв., а и 1000 лв. да бяха, пак трябваше да има обосновка. Сега каква е обосновката и с какво разполагаме, аз ще Ви прочета: „Осигуряване на финансиране на етап 2 от строителството на нов болничен корпус и неговото обзавеждане, както и закупуване на нови медицински техники и инструменти“. Това е – два реда за три милиона. Разровете се в документите, ако видите нещо повече... Според мен това е скандално, не може по този начин ние да одобряваме такива огромни суми.

На второ място, кметът сега предлага да гласуваме „за“, а преди няколко седмици – „против“. Когато се поинтересувах на комисията, защо е това завъртане на 180 градуса, г-н Йовков ми обясни, че тъй като преди имало ипотека, а сега няма ипотека, Общинската администрация и кметът считат, че сега може да бъде подкрепено такова предложение. Аз бих искал да обясня на всички, и на г-н Йовков, и на всички останали, че болницата ще дължи връщането на тези 3 000 000 лв., независимо дали има ипотека, или не. И ако не ги върне, същите сгради и земи, за които се е предвиждала ипотека, пак ще могат да бъдат продадени. Обръщам внимание на този аргумент, че той не е релевантен, той не е аргумент, което означава за мен само едно – зад него се крие нещо друго, за мен това е ясно. Според мен ключът в този проект е усвояването на средствата – с два реда обосновка, на тъмно, но от правилните хора. Вярно ли е, колеги, че зад тази схема стои Камен Костадинов, защото в града се говори това нещо. Сега като като натиснете бутончето „за“, колеги, искам да знаете, че изсипвате в джобовете на въпросния господин пачки и кюлчета – същите като онези, които видяхме в премиерската спалня. Толкова е просто, да знаете, като натиснете бутончето „за“.

По точка втора ни се предлага едно решение, с което да одобрим едно споразумение с НЗОК, с което НЗОК да изплати задължения на болницата за 2015 и 2016 година, т.е., вземания на болницата, задължения на касата за този период. Защо ни го предлага ръководството на болницата? Защото от 2015 г. Касата дължи на болницата 222 000 лв. с лихви оттогава 57 000 лв., закръглено. За 2016 г. Касата дължи на болницата 116 000 лв. с лихва от тогава 12 000 лв., заедно със съдебни разноски – 8400 лв., защото има заведено дело. Т.е., общо лихви плюс разноски са 78 000 лв. – около една четвърт от

дълга. Сега съгласно това споразумение, което ни се предлага, болницата ще трябва да опрости всички лихви на НЗОК и по този начин да се сключи споразумение.

От друга страна искам да кажа защо ръководството на болницата ни предлага да изпълним нещо, за което ние нямаме разрешение и нямаме компетентност. Ще Ви прочета чл. 26, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия: „Сключване на съдебна или извънсъдебна спогодба, с която се признават задължения или се опрощава дълг“. Ние не сме в ситуацията на извънсъдебна или съдебна спогодба, защото за 2015 г. няма заведено дело, а за 2016 г. процедурата е първо да се оттегли делото, а след това да се сключи споразумение с НЗОК. Така че, ние, акционерите, сме избрали ръководството на тази болница, плащаме му заплати, за да взема решения, но то харчи милиони левове, без да ни даде ни най-малък отчет, а сега иска за тези хиляди левове да ни ползва като гумен печат.

Смятам, че не е редно и за двете точки ще гласувам „против“.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Уважаеми колеги, ще се спра на няколко разсъждения във връзка с това, което г-н Янков защитава като тези.

Относно предходното неприемане на предложението за кредит. Неприемането на първоначалното задължение за кредита бе мотивирано от неговите параметри. Видно от проведеното Общо събрание такъв избор на поведение направи мажоритарният акционер. Потвърждение за правилността на нашето решение и като цяло на Общото събрание за предходното предложение за кредит е подобрената оферта от страна на договарящата банка.

Относно целесъобразността на кредита. Това, което се предлага в момента – да не одобрим предложението за кредит, на практика означава да спрем завършването на База 2, по този начин да спрем сливането на База 1 и База 2, т.е., стара и нова база, да попречим по такъв начин за оптимизиране както на медицинската дейност на болницата, така и на нейното финансово състояние и финансови разходи, да попречим по този начин да бъдат освободени в момента тези имоти, които се намират в Стара база като неоперативни имоти, да се породи икономия на разходи, да се оптимизира логистиката, да се спести време за лечение на пациенти, да не се разкарват те от База 1 до База 2 и съответно да се оптимизират функциите. Отделно от това трябва да отчетем, че кредитът е средносрочен. Предвидената в погасителния план публична вноска в най-големия си размер, в началото, когато изтече гратисния период, ще бъде 440 000 лв. съгласно представения погасителен план. Съгласно правените навремето анализи, финансовият ефект от обединението на базите ще бъде над 500 000 лв. т.е., кредитът ще се изплаща за сметка на икономията на сега извършените разходи, които в момента това дружество извършва, като включително разходът за покриването на кредита ще бъде по-малък, отколкото са текущите разходи.

Относно второто разсъждение, за което говори г-н Янков - за одобряването на предложението на Съвета на директорите за сключване на споразумение с НЗОК, ще се опитам да не повтарям информация, която се намира в материалите за точката и ще се опитам да отговоря в няколко въпроса дали трябва да го направим.

Първият въпрос, на който г-н Янков частично даде отговор, е по повод на това, че компетентността на Съвета на директорите не включва одобряването на споразумения. Както той прочете точка 4 на ал. 1 на чл. 26: „Сключване на съдебна или извънсъдебна спогодба, с която се признават задължения или се опрощава дълг, трябва да бъде одобрено

от Общото събрание на дружеството“. Общото събрание на дружеството трябва да вземе своята санкция, за да има право Съветът на директорите да подпише и да одобри това – т.е., да изпълни тази спогодба. Така че, Общото събрание като решение не прави гумен печат, както се изрази г-н Янков, а това е част от фактическия състав.

Вторият въпрос: може ли дружеството при спогодбата да се откаже от лихви и направените съдебни разноски? Тъй като г-н Янков защитава тезата, че споразумение и спогодба са различни неща и времето, в което трябва да се намеси Съветът на директорите, респективно Общото събрание, не съвпада с този аргумент. Ще Ви зачета разпоредбата на чл. 365 от Закона за задълженията и договорите, съгласно който с договора за спогодба страните прекратяват един съществуващ спор или избягват един възможен спор, като се правят възможни отстъпки. За неюрисстите колеги ще кажа, че отстъпките могат да се изразяват в отказ от права, например за получаване на лихви за забава и поемане на задължения. Например за прекратяване на искиви производства. Съвместно одобрените от Надзорния съвет на НЗОК и УС на БЛС – представителната организация за болничните заведения, Условия и ред за заплащане на дейности от 2015 и 2016 г. се заплащат само потвърдените дейности за тези години, без лихвите и разноските за спорове, т.е., без тези претендирани лихви и разноски. Няма да чета Преходни и заключителни разпоредби на Закона за бюджета на НЗОК, на основание на което е направено това споразумение за условията и реда за проверка и за заплащане на дейности. Накратко, според мен, ако дружеството желае да се възползва от възможността за заплащане на дейности от 2015 и 2016 г., по Параграф 1, ал. 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за бюджета на НЗОК, то не само може, но и трябва да се окаже от претендираните лихви и разноски по искиве.

И третият въпрос, който също повдига г-н Янков, е дали е целесъобразно от икономическа гледна точка това решение. Считаю, че отговорът на въпроса е „да“. Напълно подкрепям мотивите, изразени в решението на Съвета на директорите. Средствата са лимитирани, те са до изчерпване. Поредността на тяхното заявяване, разпоредбата е извънредна, тя е прецедент и е свързана най-вероятно с ковид-пандемията и ограничението на дейността на лечебните заведения. Видно от наличието на точката за банковия кредит е, че средствата на дружеството са необходими сега, а не в някакво имагинерно бъдеще време, след 2 или след 5, или след неизвестно колко години.

В допълнение на това иск по съдебните спорове е бъдеще неизвестно, събитие с висока степен на неопределеност и с отдалечен във времето резултат, както казах.

Вероятните съпътстващи разходи и пропуснати ползи може да са съпоставими по размер с опростените претендирани лихви и разноски, включително и адвокатски хонорари. Завършвам с мнението, че е правилно и необходимо Великотърновският общински съвет да подкрепи предложението на Съвета на директорите и че това ще е законосъобразна проява на здрав разум и на финансова целесъобразност.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Аз ще взема отношение по три точки, които каза г-н Иванов. На първо място - относно строителството на новия корпус. Винаги съм твърдял и продължавам за твърдя, че ние нямаме информация за какво точно ще бъдат похарчени парите отгук насетне и как са похарчени 6 000 000 лв. от продажбата на парцела на „Кауфланд“. И това е основната причина, поради която аз се съмнявам за последващото

харчене на средствата. Ясно е, че този корпус трябва да се построи, но трябва да се построи, както трябва. Това е по първата точка.

Относно втората точка – за компетентността на ръководството на дружеството или на Общото събрание. Както го прочетох и ще прочета още веднъж текста на Правилника: „склучване на съдебна или извънсъдебна спогодба“. Това е разковничето, колеги. Сключване на съдебна спогодба е, когато се сключва пред съда, а сключване на извънсъдебна спогодба е, когато има висящо дело, спогодбата се сключи извън съда, но се представи на съда. В случая на 2015 г. ние нямаме дори заведено съдебно дело. За каква съдебна или извънсъдебна спогодба говорим?

За 2016 г. трябва първо да се прекрати делото и после да се сключи споразумение с НЗОК, което означава, че към момента на сключване на споразумението дело няма да има. За каква съдебна или извънсъдебна спогодба говорим? Това означава, че тези споразумения са от компетентност на Съвета на директорите, а не на Общото събрание и на Съвета на директорите затова му се плаща заплата, за да прецени дали да се откаже от лихвите, или да не се откаже, да се откаже ли от разноските, трябва ли му сега парите, или не му трябва. Този въпрос той трябва да го реши. Така че, това искам да кажа.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Г-н Янков, по повод на информацията какво и как е извършено до момента, няма кой от нас да Ви даде информация, това е въпрос на оперативното управление на дружеството.

Аз всъщност искам да ви направя дублика по повод споразумението или спогодбата, както е по ЗЗД. Спогодба се сключва не само с висящ правен спор, не само с висящ спор въобще. Спогодба съгласно текста на чл. 365 от ЗЗД: „с договора за спогодба страните прекратяват един съществуващ или избягват един възможен спор“. Не е задължително спорът да е наличен, спорът може да бъде потенциален, спогодба може да бъде сключена във всяка една фаза от наличието на идеята за спогодба, т.е., възможността да има идея за спогодба, за спор. Спогодбата не трябва да се предхожда от висящ съдебен спор, накратко казано, а дори и в случая, когато има висящ съдебен спор или извънсъдебно споразумение, тя пак трябва да предхожда споразумението.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ /лично обяснение/:** Г-н Иванов, компетентност на Общото събрание на акционерите е съгласно чл. 26, ал. 1, т. 4 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия. Не всяка спогодба, а само съдебна и извънсъдебна спогодба. Не всички спогодби, които сключва тази болница, са предмет на Общото събрание на акционерите, само съдебна и извънсъдебна. Извънсъдебна е спогодба, за която има дело, но не се сключва пред съда, а впоследствие се представя пред съда, т.е., ръководството на дружеството нека да бъде така добро да прецени дали са в интерес на болницата сключването на тези споразумения с НЗОК, дали е в интерес на болницата да се откаже от лихви и разноси, за да получи парите и да си поеме отговорността, за която му се плаща.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ /лично обяснение/:** Станах малко досаден с този спор между нас и затова ще бъде кратък.

Г-н Янков, според мен всяка една спогодба, която не е съдебна, е извънсъдебна спогодба, с което според мен се изчерпва точката.

**Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ:** Изказвам се като лекар и като гражданин. В точка 1 освен за корпус, предложението е да се закупи медицинска апаратура и оборудване.

Предложението, което аз правя, което не подлагам на гласуване, но то е предложение на гражданите на В. Търново и на лекарите на Великотърновска област, е част от тази медицинска апаратура да бъде използвана за закупуване на апарат за отделяне на плазма от кръв от преболедали от корона вирус хора. Има хора, които имат голямо желание да дадат кръв и да спасят живот, но никой от тях не е във възможността да отиде до София, където има този апарат. Великотърновската болница има такъв кръвен център, има възможността с кадрова обезпеченост това да бъде направено и моето предложение към ръководството на болницата и към областния управител, който е представител на държавата, е част от средствата да бъдат използвани за закупуване на този апарат.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Т.е., Вашето предложение е принципно, към областния управител и към болницата, не да го включваме в дневния ред на Общото събрание?

**Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ:** Моето предложение е да бъде записано в протокола, към принципала и към областния управител.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ /реплика към г-н Калейнски/:** Уважаеми колеги, аз напълно се присъединявам към това, което каза д-р Калейнски относно този апарат, но правя предложение този апарат да се закупи от Общината и да се предостави на болницата. Време е Общината да се погрижи за своите граждани...

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Г-н Янков, ако обичате, не сте по точката.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** И д-р Калейнски не беше по точката.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Не, по точката беше. Това трябваше да го предложите в дневния ред.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Д-р Филев каза, че Общината е предоставила две кошчета на болницата за последните 10 г. Нека към тези две кошчета добавим и този апарат, за който говори д-р Калейнски.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Гласуваме поканата от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на 04.12.2020 г.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: Въздържал се
14. Иван Александров: За



15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: Въздържал се
17. Калоян Янков: Против
18. Красин Каракоцев: Въздържал се
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: Въздържал се
21. Мирослав Трифонов: За
22. Николай Илчев: Въздържал се
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: Въздържал се
29. Стоян Витанов: Въздържал се
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 24 „за“, 1 „против“, 9 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 398**

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка чл.221, т.11 и чл. 226 от ТЗ, чл.2; чл.9, ал.2, т.11; чл.14; чл.27, ал.1 и чл.28 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново в извънредно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ"АД, гр. Велико Търново с ЕИК 104510514 на 04.12.2020 г. да гласува съобразно дневния ред, както следва:

По т.1 от дневния ред – да се гласува „за” и

По т.2 от дневния ред – да се гласува „за”.

2. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 226 от ТЗ, чл.2; чл.9, ал.2, т.11 и чл.28, ал.1 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново да подготви доклад и внесе информация за взетите решения по всички точки от дневния ред в срок от 3 дни от провеждане на извънредно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ"АД, гр. Велико Търново с ЕИК 104510514 на 04.12.2020г.

3. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 226 от ТЗ, чл.2; чл.9, ал.2, т.11; чл.14; чл.27, ал.1 и чл.28, ал.2 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет определя за представител на Община Велико Търново в извънредно Общо събрание на акционерите на „МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ” АД – гр. Велико Търново, с ЕИК 104510514, на 04.12.2020г., проф. Георги ..... Камарашев, ЕГН ....., л.к. № ....., издадена на ..... от МВР ....., Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието” на Община Велико Търново. Упълномощаването важи и за резервната дата 21.12.2020г.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ /отрицателен вот/:** Очаквано нашето предложение не се прие, но искам да кажа, че темата за болницата и за начина на разходване на средства за строителството на Корпус 2 е прекалено голяма и прекалено важна, за да я изоставим, затова ние, съветниците от Демократична България, заедно с нашите колеги от Горна Оряховица и Лясковец ще поискаме съвместно трите общински съвета като акционери в болницата да извършим проверка на строителството и на планове за довършване на новия корпус и на покупката на новата апаратура и призовавам всички общински съветници, които имат грижа и към болницата, и към болните да се присъединят към нас!

**ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Програма за управление на „МЦРСМ I Велико Търново“ ЕООД за периода 2021– 2023 г., Вх. № 827/19.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Програма за управление на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I Велико Търново“ ЕООД за периода 2021– 2023 г., Вх. № 827 от 19.10.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат програмата.

Давам думата за изказвания по предложението.

Сред нас е и д-р Рашева. Ако някой има въпроси към нея, може да се включи.

Няма заявени изказвания.

Предлагам следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с Решение № 298 от 27.08.2020 г. на Великотърновския общински съвет, Великотърновският общински съвет одобрява Програма за управление на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I Велико Търново“ ЕООД за периода 2021– 2023 г.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За

9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Красин Каракоцев: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Мариян Кенаров: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Нейко Генчев: За
25. Николай Илчев: За
26. Николен Стойнов: За
27. Петко Тюфекчиев: За
28. Пламен Петров: За
29. Росен Иванов: За
30. Светослав Дермански: За
31. Стефан Антонов: За
32. Стоян Витанов: За
33. Сунай Мунков: За
34. Тихомир Нанев: За
35. Тодор Тодоров: За
36. Христо Стоев: За
37. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 37 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 399**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с Решение № 298/27.08.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет одобрява Програма за управление на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Велико Търново“ ЕООД за периода 2021– 2023 г.

#### **ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Наредба за организацията на работа в приюта за безстопанствени кучета на Община Велико Търново, Вх. № 839/26.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Наредба за организацията на работа в приюта за безстопанствени кучета на Община Велико Търново, Вх. № 839 от 26.10.2020 г.

ПК по НПУОР приема предложението и предлага чл. 14, ал. 1 да придобие следния вид: „Дезинфекция на помещенията за настаняване и на останалите помещения се извършва всеки път, когато се освобождават или на всеки седми ден.“, и чл. 19, ал. 2 да се измени със следния текст: "Правилникът по ал. 1 се утвърждава от управителя на приюта

след съгласуване с Областна дирекция по безопасност на храните - Велико Търново и с кмета на Община Велико Търново".

ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението и предлагат към чл. 10, ал. 2 да бъде добавен текстът: „осъществява се 4 пъти на ден“;

ПК по УТТП, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по ПГОБК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ОС и ПК по ЗГОС - към чл. 10, ал. 2 да бъде добавен текстът: „осъществява се 4 пъти на ден“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Николен Стойнов: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стоян Витанов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Следващото предложение е чл. 14, ал. 1 да придобие следния вид „Дезинфекция на помещенията за настаняване и на останалите помещения се извършва всеки път, когато се освобождават, или на всеки седми ден“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Калоян Янков: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Последното предложение е:

чл. 19, ал. 2 да се измени със следния текст "Правилникът по ал. 1 се утвърждава от управителя на приюта след съгласуване с Областна дирекция по безопасност на храните - Велико Търново и с кмета на Община Велико Търново".

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За

2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

Поставям на гласуване наредбата.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците  
– 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За

13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Стоян Витанов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 400**

На основание чл. 21, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 47, ал. 5 от Закона за защита на животните и чл. 78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет:

Приема Наредба за организацията на работата в приюта за безстопанствени кучета на Община Велико Търново.

#### **ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 870/10.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 870 от 10.11.2020 г.

ПК по НПУОР и ПК по УТПП приемат предложението заедно с редакцията от вносителя на §19 и предлагат в т. 2.2 от проекта за решение – цената да стане 15 лв. за семейство;

ПК по ОС приемат предложението заедно с редакцията от вносителя на §19 и предлагат да се добави преференциална цена за ученически групи за посещение на 2

обекта – 6 лв., приемат предложението на ПК по УТПП в т. 2.2 цената за семейство да стане 15 лв.;

ПК по ОНК приема основното предложение заедно с направените предложения за изменения: към преференциалните цени по т. 2 да се допълни и: "организирана ученическа група, съгласно наредбата за детските и ученически туристическите пътувания с обща цена, инициирани от институциите в системата на предучилищното и училищно образование, за посещение на 2 обекта - 6 лв."; промяна на цената по т. 2.2 да стане 15 лв.

ПК по ЗГОС приемат предложението заедно с редакцията от вносителя на §19.

ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

ПК по ИВ, ПК по ПГОБК не приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Ще се включа първо аз, колеги. Изцяло адмиравам предложението на администрацията по параграф 19, туристическият сезон за 2021 се нуждае именно от такава отстъпка на цените за туроператорите. Благодаря на Общинската администрация, че така реагира и се надявам по този начин туроператорите да възстановят своите сили и нашият туристически сезон през 2021 г. да бъде поне на нивата, които бяха. За съжаление, ковид кризата удари изключително много туристическия сектор, затова тази отстъпка, която е предвидена по параграф 19, е изключително положителна.

**Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ:** Тази точка стана най-обсъжданата точка във всички комисии, именно заради този Параграф 19, в който се дава отстъпка на туроператорите за 2021 г. Да, на всички ни е ясно, че туристическият сезон е, да не кажа тази година провален, за догодина - почти провален.

Тази отстъпка би била добра, но аз и на комисия попитах, защото от писмото на г-н Йорданов става ясно, че вече има част от сключени договори с туроператори. Аз исках да попитам колко са тези сключени договори. Не ми беше даден отговор. Според мен е малко нелогично за договори, които се сключват за 2021 г., цените да бъдат като тези за 2020 г. може би беше по-редно да се сложи някакъв срок, примерно: сключени договори до края на месец март, те да бъдат с отстъпките до 2020 г. Иначе адмираме това, че цените се увеличават, защото по този начин би било добре хората да видят повече от В. Търново.

Искам да кажа, че се надявам тези пари, които са в плюс, имам предвид от увеличението на таксите, наистина да влязат за реновиране, за реинвестиция в тези обекти. Аз и на комисия казах, че е хубаво да се помисли поне на Царевец да се поставят пейки на няколко места, защото там няма нито една и да се помисли за вендинг машини за вода, защото има само една. Иначе предложението е окей според нас.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Относно отстъпката за туроператорските фирми – по параграфа е само за 2021, т.е., тя е до края на 2021 г., г-н Каракоцев. Доколкото знам, няма сключени договори с туроператорски фирми, просто цените на билетите се договарят през есента на 2020 г. относно 2021 г. Ние в момента подаваме ръка на туроператорските фирми и им казваме: „Елате отново в Търново, даваме Ви тези цени“. Ние трябва да сме една крачка напред пред всички други, затова колеги, моля Ви да не правим политика от тази отстъпка, а да подкрепим предложението по Параграф 19!



**Г-н ИВАН АЛЕКСАНДРОВ:** В ресорната комисия по ОНК имахме една дълга дискусия по тази точка. Бяха направени конструктивни предложения. Мисля, че проектът, така както е направен от администрацията, е конструктивен и съответно, с направените допълнения, трябва да го приемем, за да може музейните обекти да функционират пълноценно.

По същия начин предстои една актуализация и на другите звена, които са свързани с културно-историческото наследство, имам предвид ХГ „Борис Денев“, Регионалната библиотека, т.е., пазарът диктува да бъдат актуализирани цените и съответно това, което е направено към днешна дата и предложението, което е направено от администрацията, е конструктивно и предлагам да гласуваме за него, колегите да работят и както каза г-н Каракоцев и на комисията, и днес - да може да се получи един еквивалент от средства, които впоследствие да се инвестират в тези обекти за тяхното обновяване, актуализиране и адаптиране за туриста, за потребителя на този вид услуги.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Пропуснах да кажа, че подкрепям изцяло г-н Каракоцев относно възможността за обновяването на обектите с тези средства.

Не са заявени други изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Поставям на гласуване предложението на ПК по НПУОР, ПК по УТТП, ПК по ОС и ПК по ОНК - т. 2.2 от проекта за решение: цената да стане 15 лв. за семейство.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: Въздържал се
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За

26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Стоян Витанов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението на ПК по ОНК и ПК по ОС - към преференциалните цени по т. 2 да се допълни и: "организирана ученическа група, съгласно наредбата за детските и ученически туристическите пътувания с обща цена, инициирани от институциите в системата на предучилищното и училищно образование, за посещение на 2 обекта - 6 лв."

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: Въздържал се
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За

31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

Поставям на гласуване допълнението на наредбата заедно с редакцията от вносителя на §19.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: Въздържал се
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

#### **РЕШЕНИЕ № 401**

На основание чл. 21 ал. 1, т.7 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии

и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет допълва Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, както следва:

I. Допълва се глава трета Цени на други услуги, предоставяни от Общината на физически и юридически лица, като се създава нов чл. 67 в, със следното съдържание:

Чл. 67 в. Определя следните цени и такси на услугите, предоставяни от Регионален исторически музей – град Велико Търново в обектите - АМР „Царевец”, както и находящите се в с. Арбанаси църкви - „Рождество Христово” и „Св. Св. Архангели Михаил и Гавраил”, и музей „Констанцалиева къща”:

1. Входна такса за индивидуални посетители – 10,00 лв.

2. Преференциални цени

2.1. За учаци ( удостоверено с документ ) – 5.00 лв.

2.2. За семейство – 15,00 лв. ( майка, баща с до 3 деца от 7 до 18 години)

2.3. Български граждани над 60 години – 5.00 лв. ( удостоверено с лична карта )

2.4. Индивидуален двудневен посетителски пакет за 10 музейни обекта – 30.00 лв.

2.5. Семейен (майка, баща с до 3 деца от 7 до 18 години) двудневен посетителски пакет за 10 музейни обекта – 40.00 лв.

2.6. Организирана ученическа група, съгласно Наредба за детските и ученически туристическите пътувания с обща цена, инициирани от институциите в системата на предучилищното и училищно образование, за посещение на 2 обекта – 6.00 лв.

3. Беседи

3.1. На български език – 20.00 лв. на започнат час

3.2. С превод – 30.00 лв. на започнат час

3.3. На чужд език – 40.00 лв. на започнат час

II. Създава се нов параграф 19 със следното съдържание:

§19. Разпоредбите на чл. 67в за туроператорите и туристическите агенти влизат в сила, считано от 01.01.2022 г., а по отношение на всички останали – считано от 01.01.2021г.

**ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на дейностите по предоставяне на социалната услуга „Обществена трапезария“, Вх. № 877/13.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Определяне на дейностите по предоставяне на социалната услуга „Обществена трапезария“, Вх. № 877 от 13.11.2020 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ, ПК по ИВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 402**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 17, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с § 1, т. 20 на Допълнителни разпоредби на Закона за публичните финанси, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да подаде Проектно предложение пред Фонд „Социална закрила“ за финансиране на дейностите по предоставяне на социалната услуга „Обществена трапезария“ през цялата 2021 г. (от 04.01.2021 г. до 31.12.2021 г.) по реда на чл. 27, ал. 1, т. 2 от Закона за социално подпомагане;
2. Определя дейностите по предоставяне на Топъл обяд, чрез социалната услуга „Обществена трапезария“, финансирана от Фонд „Социална закрила“ към

Министерство на труда и социалната политика като местна дейност, която не се финансира като делегирана от държавата дейност;

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да предприеме всички необходими правни и фактически действия във връзка с кандидатстването пред Фонд „Социална закрила“ с цел осигуряване на финансиране за реализация на дейностите по предоставяне на социалната услуга „Обществена трапезария“ на територията на Община Велико Търново.

**ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ към Общинска агенция за приватизация, Вх. № 902/17.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ към Общинска агенция за приватизация, Вх. № 902 от 17.11.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калоян Янков: Въздържал се
18. Красин Каракоцев: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За

28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

### РЕШЕНИЕ № 403

На основание чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, чл. 103, ал. 2 от Закона за публичните финанси, чл.3, ал.3, предл. първо и чл. 14, ал.3 от Наредбата за формиране и управление на приходите от приватизацията в Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие да бъде извършен разход на средства от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол” към Общинска агенция за приватизация в размер на 15 000 (петнадесет хиляди) лева, които да бъдат предоставени под формата на безлихвен заем на Регионална библиотека “П. Р. Славейков”, за закупуване на копирна машина и за софтуерно осигуряване, при следните условия :

1.1. Срок за връщане на заема – до 31.12.2021 (тридесет и първи декември, две хиляди двадесет и първа) година, на 12 равни месечни погасителни вноски, всяка в размер на по 1 250 (хиляда двеста и петдесет) лева, считано от датата на предоставяне на заемните средства;

1.2. В договора да се включи клауза при забава за връщане на предоставените заемни средства в установените срокове, за плащане на неустойка в размер на законната лихва върху неиздължената в срок част от предоставените заемни средства.

**ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация чрез публичен търг с явно наддаване за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Присово, Вх. № 903/17.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация чрез публичен търг с явно наддаване за продажба на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, с. Присово, Вх. № 903 от 17.11.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За

6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: Въздържал се
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

#### **РЕШЕНИЕ № 404**

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45, ал.3, във вр. с ал. 5, т. 1 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 1251/ 25.10.2018 г. (ДВ, бр. 94/13.11.2018 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на **404 800 лева**, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Дворно място, за което е отреден УПИ I – „за основно училище“ от кв.25 по плана на с. Присово, заедно с построена в него сграда (бивше училище)“- собственост на Община Велико Търново. Сделката се облата частично с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 40 450 лева.

3. Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,30 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново.



4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Тръжната документация се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 121 440 лева. Депозитът се внася по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена, заедно с дължимия ДДС и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от предложената от определения купувач продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане, при издължаването на началната вноска, купувачът заплаща и пълния размер на дължимия ДДС, собствеността на имота се прехвърля на купувача с подписването на договора, като за периода до окончателното изплащане на определената цена имотът се ипотекира в полза на продавача.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената дата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

**ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 901/17.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 901 от 17.11.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## РЕШЕНИЕ № 405

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.45 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите, свои решения № 1421 / 28.03.2019 г. (ДВ, бр.32/2019 г.) и № 1487 / 30.05.2019 г. (ДВ, бр.46/2019 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Намалява с 25 (двадесет и пет) на сто приетата с решение № 1487/30.05.2019 г. на ВТОБС начална цена и определя *нова начална цена в размер на 30 525 лева*, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Самостоятелен обект с идентификатор 10447.509.281.2.4 по КККР на гр. В. Търново, разположен на етаж 0, в сграда № 2, построена в ПИ с идентификатор 10447.509.281 и с административен адрес ул. „Цар Иван Шишман“ № 2, представляващ магазин със сервизно помещение и принадлежащ към него склад, заедно с 6,71% ид.ч. от общите части на сградата и отстъпено право на строеж, съобразно ЗП върху ПИ с идентификатор 10447.509.281“ – собственост на Община В.Търново.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 3 000 лева.

3. Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга- 14,30 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОбАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОбАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 9 076 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОбАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесенния депозит да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОбАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане.

7.Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9.Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10.При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11.В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената дата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

**ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Къпиново, Вх. № 881/13.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Къпиново, Вх. № 881 от 13.11.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Има становище на кметския наместник на село Къпиново.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калоян Янков: За
17. Красин Каракоцев: За

18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 406**

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- незастроен урегулиран поземлен имот I /едно римско/ от строителен квартал 55 /петдесет и пет/ по Подробния устройствен план на с. Къпиново, община Велико Търново, с площ 1 280 кв.м. /хиляда двеста и осемдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС №7065/17.09.2020 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл.56 ал.1 и чл.116 ал.1 т.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- незастроен урегулиран поземлен имот I /едно римско/ от строителен квартал 55 /петдесет и пет/ по Подробния устройствен план на с. Къпиново, община Велико Търново, с площ 1 280 кв.м. /хиляда двеста и осемдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС №7065/17.09.2020 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 16 000 лв. /шестнадесет хиляди лева/ без начислен ДДС.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 883/13.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 883 от 13.11.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## РЕШЕНИЕ № 407

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл.56 ал.1 и чл.116 ал.1 т.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- незастроен недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, ул. „Бузлуджа“, представляващо поземлен имот с идентификатор №10447.507.169 /едно нула четири четири седем точка пет нула седем точка едно шест девет/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с площ 211 кв.м. /двеста и единадесет квадратни метра/, с начин на трайно ползване: Ниско застрояване, а по ПУП на гр. Велико Търново, „Централна част“, представляващ бивш ПИ №355 /триста петдесет и пет/ от строителен квартал 79 /седемдесет и девет/, актуван с АЧОС №6345/15.05.2017 г.

2. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 75 400 лв. /седемдесет и пет хиляди и четиристотин лева/.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

### **ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Момин сбор, Вх. № 879/13.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Момин сбор, Вх. № 879 от 13.11.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване на това предложение.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За

12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 408**

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.6 ал.1 и ал.3 от ЗОС и чл.3 ал.3 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие общинска земя, представляваща част от проектирана, но неприложена улична регулация – публична общинска собственост, се отнема и попада в новопроектиран УПИ VI-125 от кв.22 по плана на с. Момин сбор - частна собственост, с площ от 63 кв.м., да бъде обявена за частна общинска собственост.

2. На основание чл. 21 ал.1 т. 8 от ЗМСМА и чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, Великотърновски общински съвет дава съгласие за сключване на предварителен договор за прехвърляне правото на собственост върху част от имот в обхвата на разработка, приета с Решение №54 по протокол №3 от 05.08.2020 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, като:

2.1. Община Велико Търново прехвърля на Люба ..... Тонкова с адрес ....., и Ангел ..... Ангелов с адрес ....., правото на собственост върху общинска земя с площ от 63,00 кв.м., която съгласно ЧИ на ПУП-ПР попада в новопроектиран УПИ VI-125 от кв.22 по ПУП на с. Момин сбор, община Велико Търново, собственост на Люба ..... Тонкова с адрес ....., и Ангел .....Ангелов с адрес ....., срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 950,00 /деветстотин и петдесет/ лева без начислен ДДС;



2.2. Всички разноски по сключване на сделката – стойност на имота, предмет на прехвърлителната сделка, ДДС, местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, такса вписване, стойност на изготвените експертни оценки и др., са за сметка на Люба ..... Тонкова с адрес ....., и Ангел Николаев Ангелов с адрес .....

3. Възлага на Кмета на ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО да сключи предварителен договор на основание чл.15 ал.3 и ал.5 от ЗУТ, а след влизане в сила на проекта за ЧИ на ПУП-ПР – да сключи окончателен договор за прехвърляне правото на собственост върху части от имоти.

**ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие па реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, гр. Велико Търново и с. Леденик, Вх. № 887/13.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, гр. Велико Търново и с. Леденик, Вх. № 887 от 13.11.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Пламен Петров: За

27. Росен Иванов: За
28. Светослав Дермански: За
29. Стефан Антонов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 409**

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на части от имоти общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №10447.15.2 по КККР на гр. Велико Търново, местност „Саламатя“, НТП: гори и храсти в земеделска земя; вид на територията - земеделска; площ на имота – 3 536 кв.м.; площ на пътна връзка в засегнатия имот – 479 кв.м.;

- поземлен имот с идентификатор №43253.106.2 по КККР на с. Леденик, община Велико Търново, местност „Козлуджа“, НТП: изоставена орна земя; вид на територията - земеделска; площ на имота – 7 454 кв.м.; площ на пътна връзка в засегнатия имот – 38 кв.м.;

във връзка с Проект за Подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП-ПП/ за трасе на пътна връзка в обхвата на ПИ с идентификатори №№ 10447.15.2, 10447.16.150 по КККР на гр. Велико Търново и ПИ с идентификатори №№ 43253.21.135, 43253.106.2 по КККР на с. Леденик, с цел създаване на устройствена основа за изграждане на локална лента на път I-4 „Севлиево-Велико Търново-Търговище“ при км 125+160 дясно, приет с Решение №65 по протокол №5 от 21.10.2020 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на „Томи Комерс“ ЕООД, ЕИК 200499142, с адрес гр. Велико Търново, ул. „Пейо Яворов“ №15, представлявано от Тодор ..... Палазов и Мирослав ..... Палазов, върху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. „Томи Комерс“ ЕООД, ЕИК 200499142, с адрес гр. Велико Търново, ул. „Пейо Яворов“ №15, представлявано от Тодор ..... Палазов и Мирослав ..... Палазов, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

**ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на право на строеж, гр. Велико Търново, Вх. № 882/13.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Учредяване на право на строеж, гр. Велико Търново, Вх. № 882 от 13.11.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## РЕШЕНИЕ № 410

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- обект „Тераса на апартамент на ул. „ген. Сава Муткуров“ ....., в УПИ I, стр. кв. 343 по плана на гр. Велико Търново“, върху поземлен имот с идентификатор №10447.515.182 по КККР на гр. Велико Търново, /а по ПУП-ПР на града представляващ УПИ I от кв.343/, актуван с АЧОС № 7052/19.08.2020 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 73, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде учредено право на строеж за пристрояване в сграда етажна собственост за обект „Тераса на апартамент на ул. „ген. Сава Муткуров“ ....., в УПИ I, стр. кв. 343 по плана на гр. Велико Търново“, върху поземлен имот с идентификатор №10447.515.182 по КККР на гр. Велико Търново, /а по ПУП-ПР на града представляващ УПИ I от кв.343/, актуван с АЧОС № 7052/19.08.2020 г.; със застроена площ за отстъпване право на строеж в размер на 7,61 кв.м.; в полза на арх. Стефан ..... Цонев с адрес .....

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 1 300,00 лв. /хиляда и триста лева/. Всички необходимо присъщи разходи по учредяването на право на строеж за промяна предназначението – местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на арх. Стефан ..... Цонев с адрес .....

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

### **ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 888/13.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 888 от 13.11.2020 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Леденик.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За

3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 411**

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 год., част от имот публична общинска собственост, намиращ се в с. Леденик, кв. 67-А, УПИ III, Община Велико Търново, представляващ мотописта на стадион с. Леденик, с площ 3010,00 кв.м.

II. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинска собственост, във връзка с чл. 108, ал. 1 и ал. 4 от Закона за физическото възпитание и спорта и чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за условията и реда за използване на спортните обекти- собственост на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде организирана и проведена процедура за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване за срок от 10 (десет) години за част от имот публична общинска собственост, намиращ се в с. Леденик, кв. 67-А, УПИ III, Община Велико Търново,

представляващ мотописта на стадион с. Леденик, с площ 3010,00 кв.м и при начална тръжна цена 67,60 /шестдесет и седем лв. шестдесет ст./ на месец.

III. Кандидатите следва да представят следните документи:

- програма за управление на спортния обект, която предвижда средства за заплащане на наема за срока на договора;

- план за ползване на спортния обект за първите 5 години от срока на договора за наем и актуализиран план за останалия срок;

- доказателства за възможностите за развитие на спортната дейност и за постигнатите спортни резултати;

IV. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост, Закона за физическото възпитание и спорта, Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и Наредбата за условията и реда за използване на спортните обекти-собственост на Община Велико Търново.

**ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Присово, Вх. № 889/13.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Присово, Вх. № 889 от 13.11.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Присово.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Гласуваме това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калоян Янков: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За

19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 412**

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинска собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 год., част от имот публична общинска собственост, намиращ се в с. Присово, кв. 24, Община Велико Търново, представляващ източното крило на втори етаж на детска градина с площ 248,64 кв.м.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинска собственост, чл. 25 предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и становища изх. № 94ПП-93-2#4/29.10.2020 год. от Пенка Игнатова- Директор Дирекция „ОМДС“ и вх. № 94ПП-93-2#3/26.10.2020 год. от Малина Попова- Кмет на с. Присово, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 10 (десет) години, намиращ се в с. Присово, кв. 24, Община Велико Търново, представляващ източното крило на втори етаж на детска градина, със самостоятелен вход от север, с площ 248,64 кв.м, при начална тръжна цена 550,00 лв. на месец и предназначение- детска градина за предучилищно образование.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

IV. При сключване на договор със спечелилия търга участник, да бъде включена клауза, че разходите по ремонтните дейности в имота, оборудването, обособяването на самостоятелен вход от север и всички други действия, извършвани във връзка с вписването му като обект с обществено предназначение в публичния регистър на контролираните от РЗИ- В. Търново обекти с обществено предназначение /ООП/, са единствено и изцяло за сметка на наемателя.

**ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на Решение № 275/30.07.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 885/13.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отмяна на Решение № 275 от 30.07.2020 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 885 от 13.11.2020 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калоян Янков: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.



**РЕШЕНИЕ № 413**

На основание чл. 21, ал.1, т.23 и т.24 от ЗМСМА Великотърновски общински съвет отменя свое Решение № 275 по Протокол № 11 от проведено заседание на 30.07.2020 г., за продажба на общински жилищен имот, находящ се на административен адрес: гр. Велико Търново, ул. „Филип Симидов” .....

**ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на Решение № 343/24.09.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 884/13.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отмяна на Решение № 343 от 24.09.2020 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 884 от 13.11.2020 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калоян Янков: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За

30. Тодор Тодоров: За

31. Христо Стоев: За

32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 414**

На основание чл. 21, ал.1, т.23 и т.24 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отменя свое Решение № 343 по Протокол № 13 от проведено заседание на 24.09.2020 г., за продажба на общински жилищен имот, находящ се на административен адрес: гр. Велико Търново, ул. „Алеко Константинов” .....

#### **ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Проект за ЧИ на ОУП, с. Беляковец, Вх. № 886/13.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Проект за ЧИ на ОУП, с. Беляковец, Вх. № 886 от 13.11.2020 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГОС, ПК по ОС приемат предложението.

Кметът на село Беляковец поддържа старото си отрицателно становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н МЕТОДИ ПЕТРОВ - управител "Обредни дейности" ЕООД:** Въпросното предложение е на база мое предложение от преди две години до г-н Кмета на Община В. Търново във връзка с капацитета на гробищния парк. Гробищният парк във В. Търново е един, което е едно от малкото големи населени места с един гробищен парк, което от своя страна е улеснение най-вече на гражданите на града и на общината и в тази връзка е изключително добре да бъде разширение на съществуващия гробищен парк, а не евентуално създаване на нов. От тази гледна точка е моето предложение от преди две години, тъй като вече наближава да се изчерпи ресурсът от свободни гробни места и предложението беше и си остава такова – да се извърши разширение на съществуващия гробищен парк в посока север-северозапад към село Беляковец.

Аз смятам, че въпросното разширение е изключително наложително и Ви моля, Вас, общинските съветници, да се приеме това предложение, независимо от становището на Кмета на село Беляковец, тъй като това разширение би осигурило за в бъдеще достатъчно свободни гробни места в близките предполагам поне 12-13 години.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подкрепям изцяло Вашето становище. Доколкото знам, Общинската администрация обмисля и какво да се направи с терена на бившия полигон, когато бъде предаден към Община В. Търново.

Преминаваме към гласуване на точката.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За

2. Валентин Точков: За

3. Валерия-Тереза Дончева: За

4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калоян Янков: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: Въздържал се
27. Стефан Антонов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

#### **РЕШЕНИЕ № 415**

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 ЗУТ, чл.124-б, ал.1 ЗУТ, чл.125, ал.1 ЗУТ, чл.134 ал.1 т.1 и т.2, чл.110 ал.1 т.1 и чл.108 ал.1 и ал.2 и становище с писмо изх.№2479(1)/18.08.2020г. на РИОСВ-Велико Търново, Великотърновският общински съвет:

1.Одобрява техническо задание изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ за изработване на Проект за частично изменение на Общ устройствен план на Община Велико Търново, Проект за ПУП – План за регулация и застрояване и план-схеми за електро и водоснабдяване, благоустрояване и озеленяване, план-схема за вертикална планировка и комуникационно-транспортна схема към ПЗ и ПУП - Парцеларни планове за електроснабдяване и водоснабдяване за Поземлени имоти с идентификатори: 03798.65.58, 03798.65.59, 03798.65.66, 03798.65.67, 03798.65.71, 03798.65.73 и част от 03798.20.70 по КК и КР на с. Беляковец общ. Велико Търново с цел обособяване на територия с УСТРОЙСТВЕН РЕЖИМ “ЗОНА ЗА ИЗВЪНСЕЛИЩЕН ПАРК– Оз“ и с основно функционално предназначение за “ГРОБИЩЕН ПАРК - Велико Търново“.

2. Дава съгласие за изработване на Проект за частично изменение на Общ устройствен план на Община Велико Търново за Поземлени имоти с идентификатори: 03798.65.58, 03798.65.59, 03798.65.66, 03798.65.67, 03798.65.71, 03798.65.73 и част от 03798.20.70 по КК и КР на с. Беляковец общ. Велико Търново с цел обособяване на територия с УСТРОЙСТВЕН РЕЖИМ “ЗОНА ЗА ИЗВЪНСЕЛИЩЕН ПАРК– Оз“ и с основно функционално предназначение за “ГРОБИЩЕН ПАРК - Велико Търново“.

3. Дава съгласие за изработване на Проект за ПУП – План за регулация и застрояване и план-схеми за електро и водоснабдяване, благоустрояване и озеленяване, план-схема за вертикална планировка и комуникационно-транспортна схема към ПЗ за Поземлени имоти с идентификатори: 03798.65.58, 03798.65.59, 03798.65.66, 03798.65.67, 03798.65.71, 03798.65.73 и част от 03798.20.70 по КК и КР на с. Беляковец общ. Велико Търново, с цел урегулирането и обособяване на територия с основно функционално предназначение за “ГРОБИЩЕН ПАРК - Велико Търново“.

4. Дава съгласие за изработване на Проект за ПУП – Парцеларни планове при преминаване през земеделски територии за електроснабдяване и водоснабдяване за Поземлени имоти с идентификатори: 03798.65.58, 03798.65.59, 03798.65.66, 03798.65.67, 03798.65.71, 03798.65.73 и част от 03798.20.70 по КК и КР на с. Беляковец общ. Велико Търново, с цел урегулирането им с основно предназначение за “ГРОБИЩЕН ПАРК - Велико Търново“.

5. Проектът за ПУП – ПРЗ, да се одобри след влизане в сила на ЧИ на ОУП за съответната територия.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на обект от първостепенно значение по реда на ЗОС, с. Беляковец, Вх. № 878/13.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Определяне на обект от първостепенно значение по реда на ЗОС, с. Беляковец, Вх. № 878 от 13.11.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За

14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 416**

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 от ЗМСМА, чл.8 ал.9 т.6 от ЗОС, във връзка с §1 т.6 от ДР на ЗОС, Великотърновски общински съвет допълва Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2020 г., като определя за общински обект от първостепенно значение Проект за частично изменение на Общ устройствен план на Община Велико Търново: Проект за ПУП – План за регулация и застрояване и план-схеми за електро и водоснабдяване, благоустрояване и озеленяване, план-схема за вертикална планировка и комуникационно-транспортна схема към ПЗ и ПУП - Парцеларни планове за електроснабдяване и водоснабдяване за Поземлени имоти с идентификатори: 03798.65.58, 03798.65.59, 03798.65.66, 03798.65.67, 03798.65.71, 03798.65.73 и част от 03798.20.70 по КК и КР на с. Беляковец, община Велико Търново, с цел обособяване на територия с УСТРОЙСТВЕН РЕЖИМ “ЗОНА ЗА ИЗВЪНСЕЛИЩЕН ПАРК– Оз“ и с основно функционално предназначение за “ГРОБИЩЕН ПАРК - Велико Търново“.

#### **ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Буковец, Вх. № 890/13.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Буковец, Вх. № 890 от 13.11.2020 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Има становище на кметския заместник на село Буковец.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Имам възражение не срещу същността на това предложение, а относно това дали е от компетентността на Общинския съвет. Според мен в настоящата ситуация е компетентен кметът, тъй като са в рамките на един квартал.

Поставих този въпрос на комисия, арх. Бъчварова ми каза, че според Общинската администрация и според нея е компетентен да издаде тази заповед и това задание Общинският съвет, тъй като се променяли границите на населеното място и поради тази причина, тъй като единият имот е ..., другият е земеделски и т.н.

Аз естествено не съм съгласен с това тълкуване на Общинската администрация и искам да кажа, че още в началото на нашата работа въпросът за компетентността на кмета и на Общинския съвет аз го поставих и той беше разрешен според мен по задоволителен начин. Сега като че ли Общинската администрация се връща към старата си практика и нека да ми позволите да кажа защо.

Първо, границите на населените места, както е записано в параграф 5, т. 6 от ЗУТ че „територия на населено място е селищна територия, обхваната от границите му, определени с устройствен план. Устройствовите планове могат да бъдат общи и подробни и в настоящия случай имаме Общ устройствен план, така че няма нужда с ПУП да се променят границите на населените места и поради тази причина нямаме промяна на границата на населеното място, като включваме този земеделски имот като имот, в който може да се строи. Така че, колеги, според мен трябва да върнем тази преписка на Общината и кметът да я издаде, защото ние не сме компетентни. И да се върнем към практиката, която установихме още от началото на нашата работа.

**Арх. ЛОРА БЪЧВАРОВА – Дирекция „Строителство и устройство на територията“:** Искам да направя едно разяснение относно конкретната преписка, както го направих и на комисиите. Хубаво е да правим разлика кога правим промяна на предназначение на земеделска земя и кога вкарваме даден имот в регулация. Това са две съвсем различни процедури. Както каза г-н Янков, когато с ОУП имаме разширение на урбанизираната територия, наречена новоурбанизирана територия, тогава компетентният орган е кметът на общината.

В случая, обаче, ние освен промяна на предназначението, имаме вкарване на един имот в регулация. Трябва да сме наясно, че освен ЗУТ се прилагат и други закони. Това, което аз Ви цитирах, е от Закона за административно-териториалното устройство на РБ, и по-точно чл. 31, ал. „Ще го прочета отново: „при промяна, свързана със закриване на кметство, както и промяна на границите или на административния център на кметството, промяна на регулационните граници се извършва с решение на Общинския съвет при условията и по реда на създаването им“.

Другото, което искам да кажа, че ако все пак Вашите колеги решат да подкрепят Вашето мнение и теза, решението Ви трябва да е мотивирано, за да може всички граждани съответно да си потърсят правата.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Промяна на границите на населеното място по Закона за административното и териториалното деление означава, че територия от едно населено място отива към друго населено място. Не става въпрос изобщо за трансформиране от земеделска в друг тип територия. Това означава, че от Търново се предава определена територия на съседно населено място. Това са съвсем различни хипотези смятам, че не сме в подобна хипотеза.

**Арх. ЛОРА БЪЧВАРОВА:** Чл. 31, ал. 1: „Промяна, свързана със закриване на кметство, както и промяна на границите или на административния център на кметство се извършва с решение на общински съвет при условията и реда на създаването“.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ако няма други изказвания, да преминем към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: Въздържал се
12. Жельо Желев: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калоян Янков: Въздържал се
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Кенаров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“.

#### **РЕШЕНИЕ № 417**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА); чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ във връзка със заявления с вх. № 94ЦЦ-2686-2/21.05.2020 г., подадено от Цветан .....Пенев чрез пълномощник Стефан ..... Панов; чл. 7, ал. 1 от ЗУТ във връзка с предвижданията на ОУП на община Велико Търново; чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ; проведени процедури за служебно съгласуване в съответствие с чл. 128а, ал. 2 от ЗУТ; чл. 125, ал. 8

от ЗУТ; писмо с изх. № 1131(1)/15.04.2020 г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново; положително становище от Кметски наместник на с. Буковец с изх. № 082/12.08.2020 г., Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, съставено от Цветан ..... Пенев, в качеството му на възложител, за изработването на проект за ПУП - ПРЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 06940.200.67 и ПИ с идентификатор 06940.200.72 по КККР на землището на с. Буковец, местност „Дюлята”, УПИ IV-67, УПИ V-65, УПИ VI-66 от кв. 9 по ПУП на с. Буковец, община Велико Търново.
2. Дава разрешение на Цветан ..... Пенев да възложи изработването на проект за ПУП – ПРЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 06940.200.67 и ПИ с идентификатор 06940.200.72 по КККР на землището на с. Буковец, местност „Дюлята”, с НТП „нива” в земеделска територия, и УПИ IV-67, УПИ V-65, УПИ VI-66 от кв. 9 по ПУП на с. Буковец с цел създаване на устройствена основа за обединяването на ПИ с идентификатор 06940.200.67 по КККР на землището на с. Буковец с площ 299 кв.м, част от ПИ с идентификатор 06940.200.72 по КККР на землището на с. Буковец с площ 1875 кв.м, УПИ IV-67, УПИ V-65, УПИ VI-66 от кв. 9 по ПУП на с. Буковец с обща площ 4209 кв.м в общ нов УПИ XV, кв. 9 с площ 6383 кв.м, промяна на предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди по реда на специален закон - за ПИ с идентификатор 06940.200.67 и ПИ с идентификатор 06940.200.72 по КККР на землището на с. Буковец, и разширяване на строителните граници на с. Буковец по регулационните граници на новообразувания УПИ XV от кв. 9 така, че имотът да бъде разположен изцяло в населеното място. За новообразувания УПИ XV от кв. 9 се определя конкретно предназначение „за жилищни нужди“ и се въвежда режим на застрояване в съответствие с инвестиционните намерения на възложителя и устройствена зона по ОУП на община Велико Търново „Жилищна зона с преобладаващо застрояване с малка височина и плътност” (Жм), в която имотът попада – максимална плътност на застрояване 60%; максимална интензивност на застрояване (Кинт.) 1,2; минимална озеленена площ 40%, от която една трета трябва да бъде осигурена за озеленяване с дървесна растителност; ниско застрояване с височина до 10 м; начин на застрояване – свободно.
3. Проектът за ПУП - ПРЗ да се придружава от план-схеми за елементите на техническата инфраструктура в съответствие с чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, при необходимост.
4. Преди одобряването на проектът за ПУП – ПРЗ по т. 2, същият да се изпрати за съгласуване по реда на чл. 128а, ал. 3 от ЗУТ.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Комплексен проект за инвестиционна инициатива по чл. 150 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 891/13.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на Комплексен проект за инвестиционна инициатива по чл. 150 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 891 от 13.11.2020г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме това предложение.



Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Кенаров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 418**

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 и чл. 110, ал.1, т.5 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 от ЗУТ и Решение № 50 по Протокол № 3/05.08.2020г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновския общински съвет одобрява:

Подробен устройствен план - Парцеларен план /ПП/ за трасе на бъдещ нов въздушен ел. далекопровод, представляващ въздушно електропроводно отклонение от съществуващ такъв в границите на урбанизираната територия на гр. Велико Търново (СРС от ВЕЛ 20kV „Депо“) до нов мачтов трафопост 20/0,4kV, предвиден за изграждане в ПИ с идентификатор № 10447.26.18 по КККР на гр. Велико Търново, общ. Велико Търново /собственост на Възложителя/.

Проектното трасе е разположено извън границите на урбанизираната територия, като същото започва от отклонението за БКТП „Софарма“ и достига до новоизграден

трафопост тип МТП 20/0,4kV, чрез необходимия брой СРС и изтегляне на необходимото количество проводник. Трасето преминава през ПИ с идентификатори: № 10447.25.23, м. „Дълга лъка“, Общинска частна собственост, трайно предназначение на земята: земеделска територия, НТП: гори и храсти в земеделска територия; № 10447.26.17, м. „Велико Търново“, публична държавна собственост, вид територия: Територия, заета от води и водни обекти с НТП: водно течение, река; № 10447.26.16, м. „Сухи чеир“, частна общинска собственост, трайно предназначение на земята: земеделска територия с НТП: гори и храсти в земеделска територия и № 10447.26.18, м. „Дълга лъка“, собственост на възложителя, трайно предназначение на земята: земеделска територия с НТП: за друг вид производствен, складов обект, съгласно обозначените върху графичната част на проекта електропроводи, съоръжения и сервитути.

На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“, чрез Великотърновски общински съвет пред Великотърновския административен съд.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Присъждане на Академичната награда на Община Велико Търново за 2020 г., Вх. № 912/19.11.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Присъждане на Академичната награда на Община Велико Търново за 2020 г., Вх. № 912 от 19.11.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** Аз ще подкрепя конкретния проект за решение. Нямам толкова изказване, колкото един принципен въпрос. Задавам го публично, защото бих искала публичен отговор. Тъй като сме в бюджетна процедура, а тази точка касае немалка парична сума, бих искала да разбере какво се случва с иницирираната от г-н Иванов и съответно от Вас, г-н Председател, идея да се преразгледа Наредбата за символите на Община В. Търново и евентуално част от наградния фонд да бъде разделен. Това ми е въпросът и мисля, че ако това се случи, е редно декември-януари вече да е факт.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** С г-н Росен Иванов работим по Наредбата. За съжаление, нито един от съветниците, които заявиха желание да се включат в промяната на Наредбата, досега не се е включил, включително и Вие. Така че, ако има някой желание за промени, моля да заповяда да помогне по промяната на Наредбата.

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** Аз имам желание определено да бъде полезна в тази насока, така че, обявила съм го където трябва, където Вие посочихте. Мисля, че идеята е много добра и навременна, особено по време на криза.

**Г-н ИВАН АЛЕКСАНДРОВ:** Искам да се изкажа по точката по принцип, тъй като заедно с г-н Парушев участвахме в предварителното обсъждане на кандидатите. Кандидатите бяха изключително силни кандидати, хора, можещи и знаещи. Заедно с представителите на Великотърновския университет подложихме на едно продължително обсъждане и дискусия самите кандидати и естествено, винаги има един от кандидатите, който е водещ. Това в дадения случай е студентът Мишев, който освен стандартното участие в конференции, в научни форуми, оценките, които е получавал по време на следването и от държавния изпит, което е критерий при тази награда, другите основни критерии и компоненти, които надделяха, това е участието му в Дипломатическия клуб, на който той е основател и председател, мястото му като председател на Студентския съвет и

не на последно място - участието му в Оценъчната комисия към МОН за акредитиране на ВУЗ.

Всичкото това нещо като комплекс беше подчертано. Нашето предложение беше изпратено към Академичния съвет и днес фактически вече имаме становището на Академичния съвет.

Тази награда, както знаете, започна от управлението на д-р Румен Рашев, тя има своята специфика, своето предимство, своята представителност и е един добър диалог между едно от най-големите висши учебни заведения в България, както и другата награда за НВУ и това, което Вие споделяте във връзка с стимулите и наградите, което ще се обсъжда в перспектива, аз мисля, че тези две престижни награди, които дават оценка на студентския труд, на студентските възможности трябва в перспектива да се запазят като статут и съответно да продължи традицията.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Моля колегите, които желаят да представят някакви промени по Наредбата, да ги предложат до следващия четвъртък, за да можем в петък, да направим едно онлайн заседание, в което да се обсъдят предложенията. Не мисля, че паричната равностойност е най-голямата награда. В днешните времена не би трябвало паричната равностойност да е най-голямата награда. Това е въпрос на обсъждане както в комисиите, така и на сесията.

Ако няма други изказвания, предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 97 от Наредбата за символите и наградите на Община Велико Търново и Решение № 15 от 16.11.2020 г. на Академичния съвет на Великотърновския университет “Св. св. Кирил и Методий”, Великотърновският общински съвет присъжда Академичната награда на Община Велико Търново в размер на левовата равностойност на 5 000 евро на Светослав ..... Мишев, завършил през академичната 2019–2020 г. Великотърновския университет “Св. св. Кирил и Методий”, специалност „Право“, образователно–квалификационна степен „магистър”.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Иван Александров: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Калоян Янков: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Кенаров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Нейко Генчев: За

19. Николен Стойнов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 419**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 97 от Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново и Решение № 15 от 16.11.2020 г. на Академичния съвет на Великотърновски университет “Св. св. Кирил и Методий”, Великотърновски общински съвет присъжда Академичната награда на Община Велико Търново в размер на левовата равностойност на 5 000 /пет хиляди/ евро на **Светослав .....Мишев**, завършил през академичната 2019 – 2020 г. Великотърновския университет “Св. св. Кирил и Методий”, специалност „Право“, образователно – квалификационна степен „магистър”.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 11.22 часа.

**ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ**  
**ОБЩНСКИ СЪВЕТ**

**РОСЕН ИВАНОВ**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**КАЛИНА ШИРОКОВА**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ЮЛИЯ ТОНКОВА**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ТОДОР ТОДОРОВ**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ПРОТОКОЛИРАЛ:**  
**/М. Филипова/**