

## ПРОТОКОЛ № 8

от осмото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 30.04.2020 г. от 13.00 часа чрез платформата CISCO Webex Meeting. Присъстваха 37 общински съветници.

Преди откриването на заседанието председателят на Великотърновския общински съвет – г-н Венцислав Спирдонов направи поименна проверка на общинските съветници. Проверката показва присъствие на 33 общински съветници от общо 37.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание. Откривам осмото заседание на Великотърновския общински съвет.

В конферентната връзка участват кметът, заместник-кметове, директори и експерти от Общинска администрация и управителя на „Царевград Търнов“ ЕООД.

Проектът за дневен ред е от 26 точки.

1. Освобождение от заплащане на наем за периода на извънредното положение в Република България, Вх. № 374/16.04.2020 г.

2. Бюджетна прогноза за периода 2021-2023 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 376/16.04.2020 г.

3. Промяна условията на погасяване на дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми, поет на основание на Решения № 1146/26.07.2018 г. и 1511/27.06.2019 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 375/16.04.2020 г.

4. Възлагане на извършване на обществен превоз на пътници по основна градска линия от утвърдената Общинска транспортна схема чрез подписване на Договор за обществена услуга, Вх. № 354/14.04.2020 г.

5. Даване на съгласие за кандидатстване с проект „Разширение на „Мултимедиен посетителски център „Царевград Търнов“, Вх. № 348/09.04.2020 г.

6. Даване на съгласие за кандидатстване с проект „Реконструкция и обновяване на Музей „Възраждане и Учредително събрание“, Вх. № 349/09.04.2020 г.

7. Даване на съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект „Реконструкция, модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност в спортни зали на Спортен комплекс „Ивайло“, Вх. № 311/11.03.2020 г.

8. Приемане на отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 353/13.04.2020 г.

9. Изменение на Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини на територията на община Велико Търново, Вх. № 352/13.04.2020 г.

10. Стратегия за развитието на културата в община Велико Търново 2020 – 2030 г., Вх. № 367/16.04.2020 г.

11. Удължаване на срокът за управление на договор за управление на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 359/16.04.2020 г.

12. Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на община Велико Търново, Вх. № 371/16.04.2020 г.

13. Годишен план за развитие на социалните услуги за 2021 г. към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново /2016 – 2020 г./, Вх. № 368/16.04.2020 г.

14. Отчет на План за действие за 2019 г. и План за действие за 2020 г. за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново, Вх. № 369/16.04.2020 г.

15. Отчет по изпълнение на Програма за детето на Община Велико Търново за 2019г. и Програма за детето на Община Велико Търново за 2020 г., Вх. № 370/16.04.2020 г.

16. Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Войнежа, Вх. № 381/22.04.2020 г.

17. Списък за 2020 г. на общинските жилища по предназначение, брой, вид и местонахождение, Вх. № 360/16.04.2020 г.

18. Продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 363/16.04.2020 г.

19. Предложение за изкупуване на недвижим имот, Вх. № 373/16.04.2020 г.

20. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, гр. Килифарево, Вх. № 362/16.04.2020 г.

21. Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, гр. Килифарево, Вх. № 364/16.04.2020 г.

22. Отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, СК „Ивайло“, Вх. № 365/16.04.2020 г.

23. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, ОУ „Бачо Киро“, Вх. № 361/16.04.2020 г.

24. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, ОУ „П. Р. Славейков“, Вх. № 366/16.04.2020 г.

25. Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.01.2020 г. – 31.03.2020г. , Вх. № 356/14.04.2020 г.

26. Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.01.2020 г. – 31.03.2020 г., Вх. № 372/16.04.2020г.

Информирам Ви, че е оттеглена Стратегията за развитие на културата в община Велико Търново, Вх. № 367 от 16.04.2020 г., която е точка 10 от проекта за дневен ред.

Предлагам като последна точка 26 в дневния ред да се включи Предложение, Вх. № 392 от 29.04.2020 г. относно Покана от Съвета на директорите на „МОБАЛ Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на Общо събрание на дружеството на 18.05.2020 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Радвам се, че можем да проведем дистанционно заседание на Общинския съвет. Аз по принцип съм човек, който подкрепя развитието на този вид технологии и смятам, че това е стъпка в правилна посока.

Бих искал да предложа в днешния дневен ред да имаме нова точка 1, която е да се приемат правила за работа за този вид заседание, тъй като това е първо заседание и в нашия Правилник не фигурират такива правила, а и в текста на Закона за извънредното положение, въз основа на който ние имаме възможност да провеждаме подобен тип заседания, не се дава достатъчна уредба нито за платформата, нито за правилата. Смятам, че не е в правомощията на г-н Председателя да определя самостоятелно и платформата, и правилата. Разбира се, той е пръв между равни, но така или иначе, Общинският съвет трябва да вземе решение за това.

Платформата следва да отговаря на две изисквания: първо - пряко и виртуално участие на всички; второ - лично гласуване. Според мен тези две условия могат да бъдат изпълнени, единствено когато имаме правила, които да определят как трябва да бъде. Освен това заседанията според мен трябва да бъдат публични. Мисля, че е осигурена достатъчно публичност. Трябва да се вземе решение и комисиите да заседават по същия начин, тъй като досега заседанията на комисиите бяха с едни формуляри. Разбирам, че е за първи път, но така или иначе, оттук нататък трябва да се приеме тази комуникационна платформа и за бъдещите заседания. Смятам, че е в реда на нещата да се приемат кратки правила и впоследствие, ако това се окаже трайна практика, да се включат в Правилника на Общинския съвет. Освен това имам един въпрос към г-н Председателя: по кой правилник работим в момента? По стария или по новия? В сайта на Общинския съвет фигурират както старият правилник, така и проектът за нов правилник и поне на мен не ми е ясно ние по кой правилник работим.

Иначе, да повторя: смятам, че това е стъпка в правилна посока и ние трябва да вървим напред. Аз на предишното заседание казах, че електронните услуги за Общината са много важни, но за съжаление, те бяха пренебрегвани години наред. Миналата година са използвани едва 50 пъти. Ако тези услуги работеха в момента, това щеше да бъде много голямо облекчение и за бизнеса, и за хората. За съжаление, това не се случва и ние трябва да обърнем внимание и да дадем пример на всички останали хора и на администрацията как се работи с електронните услуги.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Да взема и аз думата по тази тема. Съгласно чл. 25, т. 1 от ЗМСМА: „председателят свиква общинския съвет на заседание“. Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от Правилника: „Общинският съвет се свиква на заседание от неговия

председател чрез публикуване на покана на интернет страницата на Общинския съвет по негова инициатива”. Наред с това в Правилника е регламентирано, че Общинският съвет провежда редовни заседания в последния четвъртък по приет график за полугодieto. С Решение № 10 от 04.12.2019 г. сме приели такъв график, според който е заложено заседание на 30 април, т.е., това е редовно наше заседание.

Законът за мерките и действията по време на извънредното положение позволи на общинските съвети да провеждат заседания от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие при спазване на изискванията за кворум и лично гласуване. В началото на заседанието ние направихме поименна проверка. Това беше проверката на кворума и личното гласуване.

Заседанието, което провеждаме днес чрез платформата CISCO Webex Meetings и използваната досега Информационна система, е съобразено с изискванията на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, както и със специалния случай в ЗМСМА и нашия Правилник. С оглед обстоятелството, че чл. 6 а, ал. 1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение позволи на общинските съвети да провеждат заседания от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие при спазването на изискването за кворум и лично участие.

Първо, законът е с ограничено времево действие само за срока на извънредното положение.

Второ, не вменява изрично задължение на общинските съвети да регламентират тези практики, т.е. не е налице законова делегация правно да се регламентира този извънреден начин на заседания на общинските съвети.

Трето, искам да подчертая, че нашата комисия за правилника е постоянно действаща. Във Вашето искане имаше създаване на нова комисия. Вие участвате в постоянната комисия. На проведеното заседание на нашата комисия за изработване на Правилника се възприе принципът в Правилника да не се повтарят законовите текстове, а да се уреждат само специфичните случаи, за които няма разписано правило в нормативен акт.

Т.е., аз считам, че за този етап не се налага промяна в Правилника щом го има го записано в закона. Мисля, че законът е над нашия Правилник.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Аз по никакъв начин не оспорвам Вашите правомощия да свикате заседанието, както сте го направили, и да се проведе на тази дата и при този дневен ред. Това, което според мен ние трябва да уредим в момента, са само особените правила, касаещи дистанционното провеждане на заседанието. И аз искам да повтора още веднъж: Законът за извънредното положение ни казва: „пряко и виртуално участие и лично гласуване”. Тъй като тази материя е много нова и все още не е ясно, аз съм сигурен, че тя ще намери трайна уредба, но към настоящия момент аз съм предложил да се приемат правила за това заседание, които да уредят точно тази хипотеза. Разбира се, мнозинството решава.

Според мен това е правилният път да се извърши това - от една страна. От друга страна, аз не искам това да се приема като някаква спирачка; напротив, смятам, че това е начинът, по който ние можем да вървим напред. Но така или иначе, държа да се гласува моето предложение за приемане на правила.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Естествено че всяко предложение във Великотърновския общински съвет се гласува, г-н Янков. Смятам, че вече сте запознат.

Отново казвам, че не съм съгласен с Вас относно това Ваше предложение. Първо, е разписано в Закона. Второ, в нашия Правилник няма никъде изрично, че се провежда присъствено в залата на Общинския съвет, така че отново казвам своята позиция – че не съм съгласен с Вашето предложение.

**Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ:** Искам да направя само едно кратко допълнение. В нашия Правилник, в чл. 17 има точка 6, която определя задълженията на председателя да осигури необходимите условия за работата на комисиите на Общинския съвет. Т.е., юридически това е покрито, Председателят е свършил своята работа и в момента прави точно това, организирайки неприсъственото заседание. По отношение гласуването също няма никакви проблеми.

**Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ:** Тъй като обсъждаме дневния ред, преди повече от една седмица заедно с групата колеги общински съветници от БСП внесохме едно предложение, касаещо финансовото състояние, икономическото, образованието, транспорта. Тъй като имаме въпроси и предложения, ние не го направихме под формата на питане, а го оформихме като въпрос, който да бъде дебатиран. Не знам точно в коя точка може да намери място, но сега обсъждаме дневния ред и искаме това да бъде подставено на дискусия и пред останалите колеги и да вземат отношение и най-вече – г-н Панов като кмет на Общината. Дали ще бъде по първа точка, или ще бъде като самостоятелна точка, Ви предлагаме да направим дебат, който касае нашите съграждани и ние като общински съветници да начертаем нещата в перспектива за преодоляване на настоящата криза.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Вашето предложение беше застъпено в няколко от точките от дневния ред. Кметът е тук, за да даде разяснения, какво се случва относно мерките, които са предприети от Община В. Търново. Вашето предложение е да има отделна точка, така ли? Насоките в писмото Ви бяха по-различни точки. Кметът ще вземе участие, ще ни разясни и Вие по всяка точка можете да участвате относно тези мерки.

Да разбирам ли като Ваше предложение, че искате да бъде като отделна точка? Така ли?

**Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ:** Нека бъде по точка 1, но там са само наемите. Доста по-голяма е информацията, която искаме. Ако кметът е съгласен, нека да влезе в тази точка, но да можем в тази точка да обсъдим всички мерки, не само наемите.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на Община Велико Търново:** Преди точка 1 искам да направя едно експозе за времето на извънредното положение. Много от въпросите са

залегнали вътре. Радвам се, че ще има дискусия, тъй като в момента се гласят много законови промени. Виждате, че постоянно има промени на законите, така че се надявам предложенията, които имате, също да залегнат в тези законови промени. Ще Ви запозная с анализа, който сме направили и с мерките, които първоначално предприемаме. Естествено, не могат всички мерки да се вземат веднага и на 100 %, тъй като има много хора, които участват от бизнеса и по Програмата 60/40, отварят се и други възможности за общините – най-вече да кандидатстват за безлихвени кредити, не само от държавата, а и от Фонд ФЛАГ, също така и от Фонда на фондовете също има други възможности, които още не са решени, така че ние конкретно не можем да дадем отговори, само ще дам някаква информация, какво точно сме направили. Ако искате, да почна с експозето и после ще дискутираме различните въпроси, които сте поставили.

**Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ:** Съгласен съм, нека кметът, щом е готов, да ни представи информацията за това, което сме поставили. Няма нужда да влиза в дневния ред. На следващото заседание да имаме вече взети решения по конкретните предложения.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към гласуване на дневния ред.

На първо място поставям на гласуване моето предложение: като последна точка да се добави Предложение с вх. № 392 от 29.04.2020 г. относно „Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” за свикване на общо събрание”.

С 33 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се” предложението се включва в дневния ред.

Колеги, удължихме времето за гласуване на една минута поради забавянето на интернета, за да може спокойно всеки от вас да гласува.

Поставям на гласуване предложението на Калоян Янков: като точка 1 да се включи предложение със следния текст: „Правила за работа на онлайн заседанията на Великотърновския общински съвет и на неговите постоянни комисии”.

Със 7 гласа „за”, 5 „против” и 21 „въздържал се” предложението не се приема.

Подлагам на гласуване предложението дневен ред с одобрената промяна за последната точка относно общото събрание на МОБАЛ.

С 34 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се” дневният ред се приема.

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Освобождаване от заплащане на наем за периода на извънредното положение в Република България, Вх. № 374/16.04.2020 г.

2. Бюджетна прогноза за периода 2021-2023 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 376/16.04.2020 г.

3. Промяна условията на погасяване на дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми, поет на основание на Решения

№ 1146/26.07.2018 г. и 1511/27.06.2019 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 375/16.04.2020 г.

4. Възлагане на извършване на обществен превоз на пътници по основна градска линия от утвърдената Общинска транспортна схема чрез подписване на Договор за обществена услуга, Вх. № 354/14.04.2020 г.

5. Даване на съгласие за кандидатстване с проект „Разширение на „Мултимедиен посетителски център „Царевград Търнов“, Вх. № 348/09.04.2020 г.

6. Даване на съгласие за кандидатстване с проект „Реконструкция и обновяване на Музей „Възраждане и Учредително събрание“, Вх. № 349/09.04.2020 г.

7. Даване на съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект „Реконструкция, модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност в спортни зали на Спортен комплекс „Ивайло“, Вх. № 311/11.03.2020 г.

8. Приемане на отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 353/13.04.2020 г.

9. Изменение на Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини на територията на община Велико Търново, Вх. № 352/13.04.2020 г.

10. Удължаване на срокът за управление на договор за управление на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 359/16.04.2020 г.

11. Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на община Велико Търново, Вх. № 371/16.04.2020 г.

12. Годишен план за развитие на социалните услуги за 2021 г. към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново /2016 – 2020 г./, Вх. № 368/16.04.2020 г.

13. Отчет на План за действие за 2019 г. и План за действие за 2020 г. за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново, Вх. № 369/16.04.2020 г.

14. Отчет по изпълнение на Програма за детето на Община Велико Търново за 2019г. и Програма за детето на Община Велико Търново за 2020 г., Вх. № 370/16.04.2020 г.

15. Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Войнежа, Вх. № 381/22.04.2020 г.

16. Списък за 2020 г. на общинските жилища по предназначение, брой, вид и местонахождение, Вх. № 360/16.04.2020 г.

17. Продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 363/16.04.2020 г.

18. Предложение за изкупуване на недвижим имот, Вх. № 373/16.04.2020 г.

19. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, гр. Килифарево, Вх. № 362/16.04.2020 г.

20. Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, гр. Килифарево, Вх. № 364/16.04.2020 г.

21. Отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, СК „Ивайло“, Вх. № 365/16.04.2020 г.

22. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, ОУ „Бачо Киро“, Вх. № 361/16.04.2020 г.

23. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, ОУ „П. Р. Славейков“, Вх. № 366/16.04.2020 г.

24. Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.01.2020 г. – 31.03.2020г. , Вх. № 356/14.04.2020 г.

25. Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.01.2020 г. – 31.03.2020 г., Вх. № 372/16.04.2020г.

26. Покана от Съвета на директорите на „МОБАЛ Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на Общо събрание на дружеството на 18.05.2020 г., Вх. № 392/ 29.04.2020г.

Преди да преминем към изказвания, позволете ми да дам думата на кмета на Община В. Търново – д-р Даниел Панов, по общественозначимата тема „Ковид-19“ предприетите мерки в Община В. Търново.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** През последния месец и половина животът ни се промени по начин, по който не сме си представяли, и на-вече по причини, които не са зависещи от нас; не само във В. Търново, не само в България, а и по целия свят. Епидемията преобърна ежедневието ни, раздели ни от близките ни и от приятелите ни, ограничи формите на социално общуване, затвори театри, библиотеки, кина, музеи, училища, детски градини, университети, заведения и всички места, свързани със социалния живот и с културата и изкуството и свободното време. В същото време не малко хора загубиха работата си и доходите си. Но ние не можем да се предаваме и да останем несъпричастни към тези проблеми. Нямаме моралното право да се откажем от тази битка и съм уверен, че заедно, обединени и спазвайки необходимите мерки, всички ние ще се справим. Днес повече от всеки друг момент в съвремието ни е нужно най-вече да бъдем единни.

Пакетът от мерки, който е на Вашето внимание по време на това заседание, е първата стъпка, която въвеждаме към възстановяването. Благодаря на всички, които предложиха идеи; на всички, с които имахме конструктивен диалог през този месец и половина и на базата на тези идеи и също така на разговорите ми с бизнеса и с други организации, смятам, че заедно ще се справим по-лесно.



За мерките, които предприехме от началото на епидемията, сме информирали обществеността ежедневно – за всяка една стъпка, както срещу разпространението на коронавируса, така и в подкрепа на хората, най-вече от уязвимите групи. Накратко ще изложя факти пред Вас, но първо искам да благодаря на всички великотърновци за дисциплината, която спазвахме в рамките на този месец и половина. Старата столица е един от градовете, в които случаите на новото заболяване не се превърнаха в тенденция. До момента нямаме огнища. 100 % от случаите на хората, които са заразени, имат епидемичен път, свързан с чужбина по един или друг начин. Сигурен съм, че всяко едно лишение, всяко едно ограничение, което великотърновци си наложиха сами, а също и стриктното спазване на мерките, ни дават тези резултати. Искам първо да благодаря и на хората от първата линия: лекарите, медицинските сестри, медицински персонал, на санитарии, полицаи, пожарникари, на хората от социалните структури, от Патронажната грижа, на колегите от Общинската администрация, на доброволците и на дарителите!

Общината изпълнява своите отговорности и ангажименти по предоставянето на публични услуги. Поемаме изцяло нови такива отговорности, които са възложени от министъра на здравеопазването и според препоръките на НОЩ. Мобилизирани са всички налични ресурси - човешки, материални, финансови, за да минимизираме рисковете за здравето на хората, така също и да запазим социалната функция.

Още от първите доказани случаи на Ковид-19 в България предприехме противоепидемични мерки, преди още да бъде въведено извънредно положение. Започна дезинфекция на улици, обществени пространства, спирки, автобуси на градския транспорт. Също така още в началото бяхме подсигурили дезинфекционни препарати за детските градини и мерки, които бяхме въвели в тях, тъй като те работеха, а училищата бяха в грипна ваканция. Средно два пъти в седмицата се обработва пътната мрежа в града и във всички части и квартали. Много ценна е помощта на РД „Пожарна безопасност и защита на населението”, тъй като те пригодиха камиони за целта, както и на Хигиено-медицинска индустрия, която също осигури техника и дезинфектанти. Всеки ден ОП „Зелени системи” се грижи за автобусните спирки и обществените пространства; от тази седмица се грижи и за парковете. Всеки ден по два пъти се прави дезинфекция на автобуси от градския транспорт.

Община В. Търново е една от първите, които създадоха специален кол център в подкрепа на възрастните, самотноживеещите хора със заболявания, както и на поставените под карантина. Сформирани са пет екипа от служители на Общината, които приемат заявки за доставки на храни и стоки от първа необходимост, лекарства, за да могат хората от рисковите групи да си стоят вкъщи. И най-вече се дават консултации; имаме психолози, които ежедневно се търсят от гражданите. Доброволците, които успяхме да съберем, са 92. Над 40 доброволци в момента помагат на кол центъра и на Общинския кризисен щаб.

Разширихме патронажната грижа и към проекта бяха обхванати още близо 120 жители на няколко населени места от Общината. От следващата седмица ще

подпомогнем над 200 нуждаещи се великотърновци, които ще получават топъл обяд в домовете си. Също така Общината поема ангажимент за разнасяне на топъл обяд и на 18 бр. офицери и сержанти от запаса. Патронажната грижа беше подкрепена и от фирми от В. Търново. „Авточойс” предоставиха два автомобила за разнос на храната. По линия на НСОРБ получихме гориво 500 литра, за което имаме карта за зареждане. Получихме и много стоки от първа необходимост, лекарства, маски, костюми, защитни облекла. Много от дарителите, които потърсиха Общината, бяха пренасочени най-вече към МОБАЛ „Д-р Ст. Черкезов” и също така към Тубдиспансера и други общински здравни заведения.

От месец декември до момента имаме сключени 170 договора за социални асистенти по Закона за личната помощ. По патронажната грижа, мярка 2 и 3 и най-вече по мярка 3, която сега стартира, имаме 117 потребители. 6 населени места от Общината в момента са се включили с 10 човека, които ще участват в мярка 3 на патронажната грижа. Постоянно сме в непрекъсната връзка с МОБАЛ „Д-р Ст. Черкезов”, и най-вече с управителя д-р Стефан Филев, относно готовността за приемане и лекуване на пациенти с Ковид-19. Там е създадена организация за приемане на пациенти, като рискови, така и с доказана инфекция. Легловата база на този етап е достатъчна. Също така и с Тубдиспансера, който е едно от болничните общински заведения, което също при нужда ще участва за настаняване. Обмисляли сме и варианта за помещение, където евентуално, ако не стигнат леглата, да бъдат разположени близо 200 легла в извънредна ситуация, като сме намерили начин за осигуряване на легловата база, постелъчни материали, шкафчета и паравани и т.н.

Наскоро много благодетели дариха респиратори от висок клас, за което още един път искам да им благодаря. Осигурени са защитни костюми, маски, дезинфектанти. В общинските здравни заведения също има необходимите предпазни средства. Тези, които са имали недостиг, се обаждат и получават от дарените в Общината.

Тук искам да дам и кратък отчет за нашите общински дружества в областта на здравеопазването. Това е и по питането на БСП, което са внесли като въпроси.

Центърът за психично здраве няма договор с НЗОК. Няма забавяне или намаляване на субсидията от МЗ. Дружеството няма финансови затруднения, на този етап ресурсът им е достатъчен. Платените отпуски са планирани и се ползват от служителите по график. Неплатен отпуск ползват двама служители по тяхно изрично желание.

Комплексен онкологичен център. В момента са подписали договори с НЗОК. Очакват се 85 % от приходите за предходния месец, като следва уточнението, че от началото на 2020 г. дейността е ограничена както заради двете грипни епидемии, така и заради Ковид-19. Заради това финансовият ресурс е недостатъчен. През януари има изплатени 90 % от заплатите, а през март – 70 %.

„Д-р Трейман” има сключен анекс с НЗОК. Дори и изплащане на 100 % от месечния лимит не е достатъчен за нормалното функциониране, тъй като все още се погасяват старите задължения от 2011 г. Ръководството на лечебното заведение се справя,

правейки всичко възможно за увеличаване на лимитите за дейност към НЗОК. Без проблем е осигуряването на средства за редовно изплащане на заплатите. Заплатите за месец март са изплатени още преди извънредното положение, включително и финансови стимули. Вчера или днес трябва да е постъпило дарение от 20 000 лв. към диспансера.

Центърът за кожно-венерически заболявания за месец март не влиза в обхвата, тъй като лимитът за дейността е изпълнен на 100 % и не се налага съкращаване на персонала и пускането му в платен или неплатен отпуск.

Медицински център за рехабилитация и спортна медицина – В. Търново. Получени са средствата за дейността през месец февруари. За март ще бъдат изплатени възнагражденията, тъй като до обявяването на извънредното положение са работили и имат приходи. Сключен е анекс. Очаква се уведомление за размера на сумата за април. Прилага се режим на ползване на отпуски – както платен, така също и неплатен отпуск.

Ще премина към финансовата част. Изпълнението на приходите за първото тримесечие не дава цялостна обща картина за влиянието на кризата, породена от епидемията Ковид-19, тъй като извънредното положение е въведено на 13 март 2020 г. За последната третина на тримесечието ние няма как да дадем общ и по-глобален обзор. Именно тогава започва началният период, в който най-засегнат е бизнесът - хотелиерство, ресторантьорство, част от услугите, които преустановиха дейност. По-голяма яснота ще имаме през второто тримесечие и най-вече – с удължаването на отстъпката на местните данъци, което е към края на юни. Подготвяме анализи към средата на април, с които ще Ви запозная на следващата общинска сесия. Тези анализи са ни поискани от МФ, тъй като в момента никоя община не може да даде пълен анализ за финансовото си състояние, тъй като за последния месец и половина приходите на някои общини от местни данъци и такси са между 0 и 500 лв.; други са запазили 60 % от обема на събираемостта на данъчните приходи. Така че, постоянно те се променят. Има хората, които не бяха разбрали, че е удължено времето за събирането на местните данъци. От понеделник и до днес има доста хора, които си плащат задълженията. Има и хора, които участват по програмата 60/40 за бизнеса. За да могат да кандидатстват по тази програма, те трябва да са изрядни и в НАП, и в Местни данъци и такси. До петък имахме 34 фирми, които бяха подали, за да участват в тази програма 60/40. До средата на миналата седмица 2240 бяха регистрираните в Бюрото по труда граждани от общината. Техният брой е равен на броя в община Златарица и община Елена взети заедно. Напълно очаквано е, както навсякъде в държавата, да има спад на собствените приходи. Очакваме част от несъбраните през първото и второто тримесечие приходи да бъдат внесени през второто полугодие на годината.

Месечният отчет за касовото изпълнение на бюджета и средствата от ЕС към 31 март е на разположение за разглеждане на сайта на Община В. Търново. Ще бъде внесен за обсъждане в Общинския съвет месец май. Държа също така изрично да подчертая, че Община В. Търново е сред най-прозрачните по отношение на информираността на

Общинския съвет за бюджетното изпълнение. Законът за публичните финанси и Законът за общинския бюджет указват кметът на общината да внася доклад за касовото изпълнение на бюджета веднъж годишно, администрацията и аз като кмет, го правим на всяко тримесечие в изпълнение на едно решение на Общинския съвет от 2003 г.

След отмяната на извънредното положение ще бъде изготвен окончателен анализ за състоянието на бюджета на Община В. Търново. Той ще бъде представен на Общинския съвет заедно с предложения, които сме предвидили за промени. Към момента е редуцирано възлагането на инвестиционни разходи със собствени бюджетни средства, а се извършват такива с източник на финансиране целеви или средства от ЕС. Имаме такива, които са продължили през януари и февруари. Диалогът и кореспонденцията ни с държавните институции не са спирани от началото на извънредното положение.

Като председател на НСОРБ съм разпоредил да се изготви анализ на икономическото състояние на местната власт, тъй като много от общините искат целево финансиране. В момента те не могат да кажат какви икономии са направили, за какво точно искат целевото финансиране. Така че сме се разбрали с Управителния съвет, свели сме до знанието на всички 265 общини до 10 май да предадат техните анализи на общините и ще бъде направено обобщение, за да може държавата да знае към каква мярка трябва да пристъпи към общините.

Обмислят се различни мерки, не само финансиране с безлихвени кредити от държавата, а също така по фонд ФЛАГ, по други банкови кредити, където ще има възможност общините да кандидатстват. Естествено, Общината ще търси най-добрия вариант, който най-малко ощетява Общината. Бих казал, че това, което успяхме да направим с общи усилия, изравнителните субсидии. В момента най-зле са най-малките общини в България, големите и средните като нас не бих казал, че са зле за този месец и половина. Успяваме да събираме данъци, а също така по населените места са предприели различни мерки. В момента събираемостта естествено, че е по-малка, нямаме окончателна справка към днешна дата. На следващото заседание ще Ви я сведем до знание. Изравнителната субсидия, която се дава на общините - януари - 50 %, 25 % през месец юли, 25 % през месец октомври, сме се договорили с МФ юлската – 25 %, да бъде изплатена към средата на месец май, което ще бъде глътка за малките общини.

Към настоящия момент общината не предвижда поемане на дълг за изплащане на текуща издръжка. Максималният размер на новия общински дълг, който може да бъде поет през 2020 г., е 3 000 000 лв. револвиращ банков кредит. Максималният размер на общинския дълг към края на 2020 г. не може да надхвърля 1,4 млн лв., в това число фонда за органите за местно самоуправление в България - фонд ФЛАГ, а по ЗПФ годишният размер на плащането по общинския дълг на всяка община за всяка отделна година не може да е над 15 % от средногодишния размер на собствените приходи и общата изравнителна субсидия за последните три години. За 2020 г. максималният размер на плащания по общинския дълг може да бъде 4,5 млн, а през 2019 г. той беше

2 000 000 лв. или 6,81 % при ограничението на 15 %. Общината изпълнява график за просрочените задължения. Към 31 март 2020 г. те са в размер на 1,3 млн. лв., на приблизително същото ниво, както са били и към 31 декември миналата година. Увеличението е с около 4 % на фона на извънредната ситуация и обстановката в момента.

Двете проектни предложения за разширяването на Мултимедийния посетителски център, както и за реконструкцията на Музей „Възраждане и Учредително събрание” са част от инвестиционната програма по приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж 2014 - 2020 г.“ и в случай на неизпълнение на Инвестиционната програма Община В. Търново подлежи на санкция и преразглеждане на общия ѝ бюджет от тази програма, както и редуциране на размера на БФП, която в тази връзка следва да се поеме като собствен принос. Изпълнението на двата проекта следва да се извърши при условията на комбинирана подкрепа - БФП за строително-ремонтните дейности, както са условията ни по финансовия инструмент, или собственото участие в другите задължителни дейности. Финансовият посредник е органът, който извършва предварителна оценка и потвърждава допустимостта на предвидените дейности и разходи. Решението за разпределяне на средствата по видове и източници е във вида, в който Ви е представен. Следва да се направи важното уточнение, че стойността на БФП е максимално допустимата. Реализацията на тези инвестиции е целесъобразна, защото ще доведе до подобряване на условията за достъп до културния живот в града. Всички предвидени мерки в първия пакет за подкрепа на бизнеса са представени на Вашето внимание, на вниманието на целия състав на Общинския съвет. Предстои разглеждането им на днешното заседание.

В условията на извънредно положение разходите на общините за поддържане на чистота са не само увеличени, а драстично увеличени. Първо, защото мерките, които са ни наложени от МЗ и съгласувани с Националния кризисен щаб, са допълнителни дейности, които в момента всяка една българска община изпълнява. Говоря за хигиенни изисквания, дезинфекционни и др. мерки. Второ, по време на това извънредно положение, както всички знаете, учениците, децата от детските градини са вкъщи. Родителите, които нямат възможност друг да отглежда техните деца, те са по цял ден в домовете си. Отпадъкът, който се генерира, е почти два пъти по-голям, отколкото за същия период на миналата година.

Водим директна комуникация с представителите на малкия и средния бизнес, които са най-пряко засегнати от ограниченията на извънредното положение. Общата цел на всички ни е да намалим негативния ефект както за местния бизнес, така и запазването на работните места. Жизнеността на местната икономика и стабилността на местните финанси също са приоритет на Общината. Ако някой от Вас е гледал сутрешната пресконференция, днес също имаше добър ефект от Строителната камара. Имаме подписан меморандум, НСОРБ, за възобновяване на програмата за енергийна ефективност на панелните жилища. Надявам се, че тази мярка не само ще допринесе за

развитието на строителния бранш, а и на наемането на около 30-40 хиляди работни места. Тъй като Програмата много точно и ясно е анализирана от НСОРБ през миналата година и е проведена анкета на 90 % от всички, на които жилищата са санирани. 96 % са дали положително мнение за тази програма и искат да продължи. Във Банката за развитие в момента са 3250 проекта, които са обработени. И в Община В. Търново също имаме блокове, които са одобрени. Ако тази мярка се продължи, в рамките на една година изразходването на средствата, които реално се изпълняват за саниране на блокове, са около 500 000 000 лв. на година. Тези 500 000 000 лв. от тях 20 % се връщат в държавата под формата на ДДС, 10 % се връщат под формата на Данък „Печалба”, на социални и здравни осигуровки, на ДОД. Около 50-55 % ще останат в строителния бранш. Това е също една мярка, която ние от НСОРБ подкрепяме, за да бъде възобновена още от тази година.

Още през месец февруари МФ дава указания за подготовката и предоставянето на бюджетните прогнози 2021 – 2023 г. Към момента всички общини, всички първостепенни разпоредители с бюджета са на етап „подаване на данни”. След като се приемат основните параметри, ще стартира втори етап на подготовката и представянето на бюджетните прогнози, които ще отразяват реално икономическото развитие и преразглеждането на приоритетите на Община В. Търново. Предстои да получим указания и до септември трябва да бъдат изготвени и предоставени проектобюджетът за следващия период, като ще го предложим за одобрение на Общинския съвет за актуализация на тази бюджетна прогноза.

Тук ще продължа с другите общински дружества, за които и от колегите от БСП имаше въпрос. Моето мнение е, че на следващата сесия през месец май Ви е трябва да разгледате техните тримесечни отчети и там трябва да им поискате подробен анализ и справки за всичко онова, което е не само за тримесечието, а и за април, и до средата на месец май, за да се види реалното състояние на всяко от тях.

Ще започна с „Обредни дейности”. „Обредни дейности” ЕООД има необходимия ресурс да изплаща трудовите възнаграждения. Работниците и служителите са разделени на две групи и всяка от тях работи по 14 календарни дни. По този начин всеки от тях ползва платен годишен отпуск за разликата от броя на работните дни в месеца и действително отработените такива. Изключително съм благодарен на „Обредни дейности”, тъй като първият смъртен случай, който беше точно на Разпети петък, се справиха професионално, без всякакви забележки и примерът на нашето търговско дружество беше посочен в Асоциацията на погребалните агенции, за да може да се ползва този пример. Аз също не знаех как трябва да се действа. Трябваше да прочета указанията на МЗ и на главния инспектор Кунчев, така че с общи усилия смятам, че се справихме и с такъв проблем, който не сме имали никога досега.

„Царевград Търнов” ЕООД. Благодарение на реализацията през 2019 г., най-вече на реализираната им печалба, въпреки извънредното положение и на практика преустановяване на туристическата дейност, „Царевград Търнов” успява към момента

да плаща работните заплати на служителите, както и на тези, които са с обезщетение. С наличния ресурс и при заплащането от Община В. Търново на задълженията към дружеството във връзка с вече предоставените през 2019 г. услуги, ще бъдат изплатени заплатите на останалите в дружеството служители за месец април, които се плащат през месец май, както и обезщетенията на съкратените вече такива. Освободени са 10 лица, 8 от които поради намаления обем на работата, 2 – по тяхна инициатива. Едното лице е в неплатен отпуск, а другото лице мисля, че беше в пенсионна възраст. По отношение на четиримата човека, които са подали документи по схемата 60/40, мисля, че са одобрени и се чака решение от Агенцията по заетостта. Така че, те ще имат възможност да кандидатстват с тези бройки, които са останали на работа в рамките на извънредното положение. Направили са си организация. Естествено, приходи в момента няма. Това, което съм обяснил на управителя и на служителите, е да не се надяват на чуждестранния поток и организирания поток от чужбина, да наблегнат на българския туризъм, да разработят програми, които ще бъдат актуални след извънредното положение, когато вече бъдат отворени заведенията за хранене, тъй като хотелите в момента на базата на това, че заведенията не работят, те също нямат посещения и най-вече заради ограничения достъп към града. Има добри варианти, които са подготвили.

За „Звук и светлина” са оставени двама човека, които трябва да поддържат системата, което е разбираемо, тъй като там не може да остане без надзор. Смятам, че с минимизиране на разходната част, която е на Общинската агенция по туризъм и с допълнителни дейности, които могат да развият, както и с хотелите, както и с РИМ, мисля, че до края на годината могат да се справят с този намален състав. Ако имат нужда от допълнителни служители, имат възможност да наемат допълнително.

„ОДП” ЕООД разполага с финансови средства и изплаща трудовите възнаграждения на служителите за периода на извънредното положение. Няма съкратени служители и не може да се приложи към тях мярката 60/40. Редуват се в платен и в неплатен отпуск.

„Инвестстрой 92” имат необходимия ресурс да изплатят трудовите възнаграждения и не се предвиждат съкращения.

ОП „Зелени системи” е най-натоварено в момента от общинските дружества и предприятия, тъй като освен основната дейност, която изпълняват, заедно с нея, предприятието извършва и допълнително възложени дейности в областта на дезинфекцията на обществени пространства и на автобусите. Ще ги ползваме и за други такива услуги. Ползваме ги и в други дейности, и в патронажната грижа, и в други дейности, където имаме нужда. Също така и в дейности, които са свързани с регулиране на потока от граждани, било при получаване на пенсии, при изплащане на данъци и т.н.

ОП „Реклама” запазва дейността си по събирането на наемите за отдаването на рекламните площи, общинска и необщинска собственост, както и таксите за издаване на разрешение за поставяне на рекламни-информационни носители. Стремежът на предприятието е към ограничаване до пределно допустимия минимум на разходите на

бюджетните средства и запазване на приходите от дейността. За периода от въведеното извънредното положение няма отказали се фирми с прекратени договори, а договорите с изтичащ срок се преподписват за следващия тригодишен период. За същия период се наблюдава лек спад на събираемостта на приходите по договорите, главно от по-големите фирми.

ОП „Спортни имоти и прояви” съхранението и поддържането на предоставените на предприятието десетки обекти налага и ежедневни грижи от страна на служителите, които са 16 при щатни бройки 18. От 13 март в болнични са били 6 служители за общо 38 календарни дни. За същия период служители са ползвали 80 работни дни отпуск, а за месец март икономията от ФРЗ е в размер на 2232,73 лв. за март. Сумата за месец април ще бъде предоставена в началото на месец май.

ОП „Спортни имоти и прояви”, както и Дворецът на културата и спорта „В. Левски”, така също Мултимедийния посетителски център, който е към РИМ, където осигуряваме финансирането на бройките към този център, са одобрени са за мярката 60/40 и могат да кандидатстват. В момента мисля, че очакват и решението на Агенцията по заетостта. Това е за фирмите.

За образованието. Във всички училища на територията на Община В. Търново е приложено обучение в неприсъствена форма, т.нар. „дистанционно обучение”, още в първите дни, когато беше въведено, бяха във връзка айти специалистите от Общината с директорите и айти специалистите на съответните училища и се направи добра информационна кампания, която стигна до учениците, благодарение най-вече на ръководството на всички наши учебни бази и в момента се провежда онлайн дистанционно обучение.

От всички 8778 ученици, в това число в петте държавни училища, професионалните гимназии, както и в двете частни училища – „Аркус” и „Д. Екимов” в Русаля, са обхванати 8718 в електронното обучение. 60 ученици от всички тези нямат възможност поради следните причини: най-вече липса на устройства – 16, липса на интернет – 16; другите - безотговорност на ученици и незаинтересованост на родителите – 28 на брой. От тези ученици 44 получават задача на хартиен носител чрез медиатори и класни ръководители. 16 ученици са под контрола на директорите и на педагогическите екипи.

Това е, което накратко мога да Ви кажа. Надявам се, че след отпадането на извънредното положение на 13 май, мерките, които ще останат, ще са поносими и ще могат да осигурят на повечето хора нормален работен процес, нормални доходи. Имаме и програми, по които може да се участва. Обявени са на сайта на Общината в областта на социалните услуги. Ежедневно получаваме предложения за хора, които искат да работят в тази система. Различните мерки, които предстои държавата да предприеме, и банките, както казах и в началото, също касаят общините, така че по-голямата информираност на гражданите ние ще я направим. Ще преценим кои средства, които ще се отпускат като допълнително финансиране, ще са добри за Община В. Търново и в каква насока те могат да се ползват. Някои от предложенията по Инвестиционната



програма съм ги спрял до изтичане на извънредното положение и предприемането на други мерки.

Друг един такъв проблем, с който се занимаваме от две седмици, са пенсионерските клубове. Може би до края на годината те няма да работят и там, за да запазим част от персонала, те са назначени към свободните бройки към патронажната грижа. Отделно, тези, които са в пенсионна възраст, ще бъдат пенсионирани и ще се мисли за други алтернативни варианти, тъй като тези клубове по мнение на Националния кризисен щаб на този етап не смятат да бъдат отваряни. За младежките клубове не мога да кажа в момента, но там сме предприели мерки да бъдат използвани старите отпуски, на които действително имаше голямо натрупване. В момента всички уредници на младежките клубове и на пенсионерските клубове са предприели действия за използване на отпуските. Има хора, които са на пенсионна възраст и искат да се оттеглят. Там също ще имаме една немалка икономия. Преразглеждат се също и щатните разписания на общинските предприятия и на всички структури в сферата на социалните услуги. До края на май ще имаме някакви мерки, които ще предприемем.

Що се касае за РИМ и Библиотеката, там няма притеснение. Осигурено е финансирането от държавата до края на годината. Единствено приходите от туристическия данък, които в момента ги няма, и приходите от билетите на РИМ - там ще е проблемът, но ще мислим какви мерки ще предприемем.

Надяваме се с общи усилия, както на администрацията, така и Ваши, да направим бизнеса да излезе колкото може по-бързо от това положение, което е в което е в момента. То ще продължи дълго време, всички трябва да сме подготвени и да си преформатираме и начина на живот, естествено, че той няма да бъде същият. Важно е да бъдат отворени детските градини и детските ясли при условията, които МЗ и Националния кризисен щаб ще определят, за да може родителите, които отглеждат децата си, да тръгнат на работа. По всяка една тема работим активно в Общинската администрация и най-вече с НСОРБ и другите асоциации на браншовете от бизнеса.

#### **ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Освобождаване от заплащане на наем за периода на извънредното положение в Република България, Вх. № 374/16.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Освобождаване от заплащане на наем за периода на извънредното положение в Република България, Вх. № 374 от 16.04.2020 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ОНК, ПК по СТДМ приемат предложението.

Постъпили са две предложения за промяна на Росен Иванов.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** Първо, искам да кажа, че ще подкрепя изцяло точка 1 по отношение на освобождаването от наем за периода на извънредното положение, но в подготовката си за днешното заседание, считам, че следва да обсъдим и няколко други въпроса. Ще отворя една скоба и ще кажа, че мотивите за изказването ми ги чух току-

що от г-н Кмета на Община В. Търново, така че ще се постарая съвсем накратко и да не повтарям това, което каза г-н Панов.

Действително, освобождаването от наеми е наложително, бизнесът закъсва има големи проблеми не само в здравен, в социален и в икономически аспект и Общината няма как да прави изключение от общото, което се случва не само в България, но и по света. Да освободим от наем наемателите на общински обекти, спортни клубове, „Царевград Търнов”, който е оператор на доста такива обекти, е изключително правилна стъпка към момента, но както каза и г-н Панов, ще си позволя да го цитирам: „това е първата стъпка“.

Въпросът, който искам да поставя, е: коя е втората стъпка и коя ще бъде третата. Да не перефразирам: казахме „а”, трябва да кажем и „б” вече. Първата стъпка е да освободим. За всички е ясно, че проблемите ще настъпят след обявяването на края на извънредното положение. Икономическата ситуация не предполага бързо възстановяване на всички икономически субекти, които са пострадали от настоящата ситуация. Така че, моята молба към Общинската администрация и лично към г-н Панов е до следващото заседание на Общинския съвет да се представи анализ с възможните варианти за пълно освобождаване по време на извънредното положение, но поне до края на тази година /както каза г-н Панов в края на изложението си, тази ситуация ще продължи доста дълго/, нека да освободим или да намалим наемите на наемателите на общинските обекти и да ги направим поносими! Не е тайна за никого, тук има колеги общински съветници, които са представители на реалния бизнес, че всъщност това са малки, дребни търговци, търговци, които са свързани с основния отрасъл, който гради икономиката на нашия град – туризма, който също най-много пострада от тази ситуация и ние трябва да предприемем няколко следващи стъпки, за да преценят тези икономически субекти дали им е изгодно да бъдат наематели на общински обекти. Защото сме пред опасността след няколко месеца да се освобождават не само работници и служители на тези фирми, на тези малки търговци, които представляват в голямата си част малки семейни фирмички, а да се освободят въобще и да се прекратят тези договори за наеми.

Молбата ми към Общинската администрация е за следващото заседание на Общинския съвет да ни посочат следващите стъпки и да се направят конкретни предложения в дневния ред на Общинския съвет, които да гласуваме и да приемем като следващи стъпки - дали да намалим наемите с 50 % до края на годината, дали да бъдат с 30 % или 70 %. Този анализ мисля, че капацитетът да го направи, има Община В. Търново. Аз си бях подготвил конкретни предложения, но няма да ги направя днес, тъй като от това, което чух от г-н Панов, усетих загриженост за икономическата ситуация във В. Търново и мисля, че може да се подготви такова предложение. Така е, колеги, нищо няма да бъде същото вече. Първото тримесечие, както каза и г-н Кметът, не дава реална представа, но ми се струва, че на следващата и на по-следващите сесии ще

коментираме доста по-тежки икономически мерки, които ще се наложи да вземаме за територията на Община В. Търново.

Формулирам накратко искането си: за следващата сесия на Общинския съвет кметът на Общината да предложи конкретни мерки за продължаване на икономически облекчения на наемателите на общински обекти, спортни клубове и всички други, които са изброени в проекта за решение днес.

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** Надявам се моето изказване да бъде в няколко кратки акцента.

Първо, да благодаря на инж. Панов за изчерпателния отчет. Имахме нужда да го чуем и все пак да се ориентираме и ние, тъй като по независещи от нас причини месец и половина бяхме по-дистанцирани. Здраве, кураж, оптимизъм на всички колеги, на всички колеги, на всички великотърновци в тази ситуация и естествено нека да не забравяме, че кризата освен че носи проблеми, тя носи и възможности, особено ако кризата се управлява адекватно – нещо, на което се надяваме да видим тук, във В. Търново. В тази връзка ние, от „Демократична България“, ще подкрепим предложените мерки за облекчаване на част от местния дребен и среден бизнес. Те са правилни и необходими, но няма да скрия, че според нас са закъснели и не са достатъчни, затова много се надяваме тези мерки да не са последните. Закъснели са по субективни причини, които ще маркирам съвсем накратко в края на изказването си. Имахме възможност да ги приемем и така да успокоим съгражданите ни още в края на март, но както се казва: по-добре късно, отколкото никога. Защо не са достатъчни? Тепърва ще търпим още негативни икономически и социални ефекти от тази епидемия, за здравните не съм компетентна, надявам се, разбира се, там негативите да са минимални.

Очевидно е, че ситуацията за съжаление удари В. Търново право в сърцето: в културата, в образованието, в туризма с всичките му разновидности – традиционен, културен, поклоннически и т.н., затова отсега ще анонсирам една от инициативите, които нашата група имаме намерение да предложим в близките дни; усилено я обмисляме в момента – а именно: да бъде създаден общински фонд за краткосрочно финансово подпомагане на структуроопределящи фирми в местната икономика с цел да се запазят работните места. Както казах, обсъждаме сега финансовите параметри и критериите за тази фонд. Ще се радвам, ако и специалистите от Общинската администрация ни дадат зелен светофар. Само да маркирам, че наред със 150 000 лв. загуби, които е посочено, че Общината търпи от епидемията, вероятно ще бъде освободен и известен финансов резерв. Например от Културният календар за годината – там сумите са внушителни, от празника на града, който по обективни причини не се състоя. Предполагам, че ще има и други някакви икономии. Мисля, че ще бъде много полезно за такъв фонд да вземем предвид структурния анализ на хората, които останаха без постоянни трудови ангажименти по професии, възраст, образование и съответните други показатели. Предполагам, че Агенцията по заетостта във В. Търново разполага с такъв анализ и той ще бъде полезен за излизане въобще и за пътна карта, как Общината

да излезе от тази криза. Надявам се, че има такава пътна карта и че има такъв план, както каза и г-н Илчев.

Само да припомня, че през първите дни на извънредното положение в местното Бюро по труда се регистрираха над 620 търновци, които към днешна дата са много повече със сигурност.

Накратко другия акцент: силно се надявам, че ръководството ще се адаптира към ситуацията и ще намери алтернативни форми – нещо, за което и г-н Панов говори, за да отговори на предизвикателството. Ще бъдат разработени, предполагам, иновативни туристически услуги и продукти в условията на тази ситуация, които ще влязат в бизнес програмата на дружеството още в следващия мандат, защото без туризъм, култура и история нашият град просто ще бъде върнат в миналия век.

Накрая искам да Ви върна към ситуацията от миналия месец, без да правя абсолютно никакви спекулации. Категорично възразявам срещу опитите, на нашата група да ни се вменят две неща. Едното е, че търсим политически дивиденди от кризата и другото е изразът „биологични терористи”. Към подобен род тежки и лишени от всякакъв здрав смисъл обвинения няма как остана равнодушна. Да, искахме Общинският съвет да продължи своя работен ритъм при изрични мерки за безопасност, така както работи Народното събрание, така както работят някои общински съвети, така както работи Общинската администрация и други институции. Животът не може да спре. Да, искахме извънредна сесия единствено водени от загрижеността търновци да бъдат наясно със ситуацията, а не да изпаднат в ступор, да се знае какви последици, какви негативи и пасиви ще има. Приехме решението на мнозинството абсолютно коректно, без всякакъв драматизъм, защото това е принципът, по който функционира демокрацията, но ако замълча сега пред лъжливите внушения, че сме безотговорни хора, които нямаме глави на раменете си, означава да се съгласим с тях. Още повече, в групата имаме лекар, който не е спирал да работи със своите пациенти и съвсем не между другото, поздравявам абсолютно всички лекари - колеги общински съветници.

Завършвам и отново искам да помислим за това предложение, което вероятно ще внесем за създаване на общински фонд. Трябва да сме подготвени за бъдещи кризи от различен характер. Добре е да ги изпреварваме или ако не можем, поне да вървим успоредно с тях, а не да реагираме като пожарна команда.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** По въпроса за пропуснатите ползи или загубите, както се изрази г-жа Чамуркова - със сигурност Общината не претърпява загуби, защото това е помощ за бизнеса, а една от основните социални единици на Общината е бизнесът, т.е. ние не претърпяваме загуби. Тук говорим за преки пропуснати ползи в това предложение, навярно има и непреки. Може би за следващата сесия ще бъде направен анализ, с колко са спаднали строителните разрешения и т.н. Т.е., ние не трябва да навлизаме в теорията на популизма, а много внимателно да се избере златната среда между запазването на Общината като единица и подпомагане на бизнеса.

Относно това дали е било отговорно или безотговорно искането за сесия в края на месец март, аз мога да изразя цялата ситуация: за да не взема самостоятелно решение, имаше решение на разширения Председателски съвет. Мисля, че отговорното политическо решение е да се направи сесия от този тип, а не да се съберем в една зала, независимо дали в Парламента го правят, или не. Не мисля, че ние трябва да се равняваме по парламент или по някакви други органи. Не мисля, че сме закъснели с мерките, те са достатъчно навременни и постъпихме отговорно, за да не заразим както нас, така и Общината да не остане без ръководство.

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** За извънредната сесия няма да коментирам повече. Съгласна съм с част от Вашето изказване. Искам все пак да отправя поздравления, че намерихме начин, макар след месец и половина, да продължим нашата работа.

И още нещо ми хрумва тук, ако не греша, Ви е, в качеството си на председател на Общинския съвет анонсирахте на 17 март една инициатива - гражданите на В. Търново да предлагат какви мерки трябва да се предприемат. Надявам се, тези предложения да бъдат обобщени от Вас, защото това е добра инициатива за пряка връзка с хората и наистина разумните от тях, тези, които Общината може да си позволи, да влязат да влязат в едни бъдещи кризисни мерки.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Получените предложения са предадени на кмета на Общината и са залегнали в предложението, което той ни входира.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Говоря от името на група „БСП за България”, АБВ и „Движение 21”. Ние оценяваме Вашите усилия, г-н Спирдонов, за техническата, организационната и логистичната подготовка на сесията, разбира се и на Вашия екип – Розалина, Милена, Павел.

Първо, очевидно, все повече фокусът в обществен и в личен план се насочва към финансово-икономическите проблеми. Искам да изразя своето удовлетворение от отговорите на кмета, които той даде точно по основните теми, които поставихме - финансовото състояние на Общината, на общинската икономика, здравеопазване. Не чух за транспортните линии и състоянието там - курсове, направления и т.н.

И все пак, щеше ми се да чуем какво е изпълнението на приходите за първото тримесечие, защото, колеги, оттук нататък ние ще стъпим на няколко фундамента. Първо - какво е изпълнението на приходите? Има неизпълнение, можем да гадаем само дали то ще се задълбочава, или не. Това зависи както от общата ситуация в държавата, така и в частност в общината. Второ - как държавата ще подпомогне общините, защото и г-н Панов каза, че са ни възложени допълнителни функции. Отварям една скоба - опрощаването на наемите на практика е функция на държавата, въпреки че ние ще понесем последствията от това като пропуснати приходи.

Ние сме удовлетворени от това, че на практика най-важното - фирмите, общинските дружества, общинските предприятия, здравните заведения са в едно сравнително добро финансово състояние, най-вече - изплащат се работните заплати. Някъде има

съкращения, особено тежка е ситуацията с „Царевград Търнов” и аз не знам там доколко ние не можем да предприемем допълнителни мерки.

Първото е изпълнението на приходите. Второ - в какво държавата може да бъде съпричастна – дали с безлихвени кредити или с безвъзмездно увеличаване на субсидиите. Не искам да конкретизирам, но имаше предложение за увеличаване на субсидията с 10 % на всяка една община, надяваме се това нещо да проработи в някакъв момент, колкото може по-скоро, толкова по-добре. Третото е дали ние да теглим кредит по една или друга линия.

Кметът даде пояснения за просрочените задължения, те се увеличават малко повече от 4 %, но няма да издребняваме. Така или иначе, това би помогнало. Разбира се, това са конкретни мерки, които могат да бъдат дискутирани, само когато ние сме наясно с финансовото състояние, с това, което държавата ще даде като допълнителна помощ, ако това се случи. Трето, дали и кога ще се наложи, да използваме кредитен ресурс. Разбира се, ние трябва да имаме буфери и аз се надявам финансовият екип на Общината да предложи такъв вариант. Ние също имаме такъв, това не е сега тема, но като първи стъпки, както сме посочили и в нашите предложения и в нашите въпроси, подкрепяме тези първи мерки, които са заложили в точка 1.

И последно, в рамките на добрия тон: време за препирни, за противопоставяне има, сега основното, което ние смятаме, че трябва да се направи и ще го направим, е, както кметът на Общината - виждам тази нагласа в него, така и ние като група, и останалите групи, перефразирайки думите на френския президент, да поемем ангажимент, че никой - както физическо лице, така и стопанска структура, никой няма да бъде оставен в беда. Всичко това го казвам като човек, който като участва в управлението на Общината преди много години, преживя време, в което ние спирахме осветлението, за да правим икономии, когато ние пуснахме учителите в неплатени отпуски навръх Коледа и ред други непопулярни мерки. Надявам се това да не се случи, но затова е нашето разбиране да бъдем част от тезата, че никой няма да бъде оставен.

**Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ:** Искам първо да поздравя Общинската администрация начело с кмета, който ни запозна с актуалното състояние към настоящия момент по време на криза. Това беше наложително и трябва да бъде според мен първа точка и на следващото заседание на Общинския съвет, защото това е важна информация, с която трябва да бъдем запознати. Всички следим ежедневно информацията, но по този начин внесена, дава възможност ние като общински съветници да имаме точна и навременна информация към нашите съграждани.

По отношение точката, която разглеждаме, ние от ВМРО, ще я подкрепим изцяло, защото това беше едно от предложенията, които внесохме още преди един месец и това е нещо, което трябваше да стане много по-рано според мен. Като предложения, които не са постъпили към настоящия момент имаме и преустановяване временно дейността на „Синята зона” във В. Търново, защото това би облекчило нашите съграждани за по-бързо извършване на оперативни свои задължения, които имат. Също така ще подсетя

за една наша идея да се свикват разширени заседания на председателите на групите, което ще даде възможност да се обединим всички, до консолидираме мнения, да обсъждаме важните въпроси, защото по време на криза процесите и промените са изключително динамични и трябва да се вземат навременни адекватни решения, а не след време.

Мога да споделя някои неща и решения от предните седмици, които можеха да бъдат много по-добри. Тук няма да се простирам върху тях. Искам да обърна внимание, че през месец май ще има едно голямо предизвикателство, което ще бъде свързано с полагането на ДЗИ и държавните изпити в училищата. Това е въпрос на училищната администрация, на РИО, но тук мисля, че ще има възможност и ще бъде наложителна и допълнителна подкрепа, за да бъде максимално осигурена възможност да нямаме допълнително струпване на хора при провеждането на тези изпити, защото такава заплаха ще е налице, въпреки че говорим за едно време, което ще бъде отложено спрямо днешната дата с един месец назад.

Подкрепяме предложението за освобождаване от общински наеми.

**Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ:** Едно от нещата, които предложихме, което явно, че днес не можем да разгледаме, но би могло да стане за в бъдеще, е относно такса „Смет” и то най-вече на неработещите обекти. Общинският съвет премахна отстъпката за плащане в срок на такса „Смет” и ние не въведохме справедливо заплащане на отпадъците според количеството. Ако това беше въведено, в момента нямаше да го има този проблем и който е генерирал отпадък, той ще плаща такса “Смет”. Ако искаме да помогнем на неработещия бизнес, трябва да се търси вариант да се освободи или да бъде намалена такса „Смет“, тъй като той не генерира отпадък, т.е., той не се е възползвал от тази общинска услуга.

Тъй като тази точка ме касае във връзка с Закона за конфликт на интереси, аз не мога да я гласувам.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ако няма други изказвания, давам думата на г-н Панов, за да отговори на поставените въпроси.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Ще започна отзад напред. Приходът на „синята зона“ беше намален, което не стигаше за издръжката на предприятието даже за седмица; говорях за времето до 15 април, когато правихме среща с управителя на търговското дружество. Плюс това „синята зона“ умишлено не беше ползвана, тъй като много от нашите съграждани си бяха по домовете. Единствено във времето, когато излизаха да пазаруват до хипермаркетите или до магазините, тогава спираха на определените паркинги.

Що се отнася за това, че не сме редуцирали такса „Смет“ - мога да кажа, че с решение на НС методиката, която трябва да се приеме, както от Министерството на околната среда, така и от Министерството на финансите срокът е удължен до 2022 г. Ако Вие си спомняте, още през 2011 г. въведохме много облекчения, както в областта на образователната инфраструктура с такса „Смет“. От 2011 г. такса „Смет“ не е увеличавана, така че не мога да коментирам, след като има решение, с което методиката

трябва да бъде изготвена от двете министерства и предоставена на общините за въвеждане.

Не съм съгласен с това, че мерките, които днес предлагаме, са закъснели, поради простата причина, че тези мерки се въвеждат считано от 13 март до края на извънредното положение. Говоря за точка 1, която трябва да гласувате.

Фонд за подпомагане. Не мисля, че това е роля на общината, а на държавата.

Сумата от 150 000 лв., които сме посочили в справката за несъбирането на наемите за този извънреден период, е хипотетична, тъй като реалната стойност ние ще имаме към края на месец април - началото на май, когато правим анализ.

Културният календар. Да, има икономии, но има и други разходи, които в момента се правят. До момента държавата не е казала дали ще дава 10 % субсидия на общините, тъй като някои общини даже нямат и изравнителна субсидия. Ние сме една от общините, на които е запазена нашата субсидия на базата на методиката на МФ за финансиране на общините. Средства, както казах, са безлихвените кредити, които след като ги определят, ще преценим, ако имаме нужда - дали за издръжка на всичко онова, което поддържа администрацията, говоря за чистота, говоря за дезинфекция, защото дезинфекцията, както в детските градини, така също и в яслиите, и в обществените сгради и помещения, които Общината обслужва, ще продължи още дълго време.

Най-важното, което искам да кажа, е, че изпълнението за тримесечието е качено на страницата на Общината. Накратко Ви запознах в началото, няма да се връщам назад.

За транспорта пропуснах да кажа. Извънредното положение представлява обстоятелство от типа на форсмажорните условия, което позволява временно неизпълнение на част от курсовете за обществен превоз в срока на извънредното положение. Едно от нещата е, че учениците не са на училище. Препоръките бяха да се използва колкото може по-малко градският транспорт. Загубите на ден бяха в хиляди лв., което ние като община няма как да компенсирате на частните превозвачи, които обслужват транспортните линии. По тази причина бяха редуцирани извънградските курсове и линиите в общинската мрежа и най-вече в града. Беше подсигурен интервал на движение към кварталите между 20 и 30 минути в пиковите часове при 10-15 минути при нормални обстоятелства. В извънпиковите часове курсовете са редуцирани до интервал 30-40 минути, дори имаше 50 минути. Направление „Център – Беляковско шосе“, „Център – Картала“, „Център – „Чолаковци“, „Център – Качица“ – 60 минути. Също така 60 минути в направление „Кольо Фичето“ – Център“ и „Център – ВТУ“, тъй като там транспортната мрежа се ползваше не само от живущите, а най-много от студентите. На 60 минути се движат автобусите за Дебелец, на 30 минути - за Г. Оряховица. Определените автобусни линии прекъсват изпълнението си за два часа в ранния следобед, когато пътничекото е силно ограничен и превозвачите отчитат до 75 % редуциране на приходите от билети и карти. Доколкото зная, превозвачите също кандидатстват да запазят своите служители по мярката 60/40.



И пак искам да подчертая, че Общината трябва да запази нормалната си работа във всички услуги, които предлага. Не само в областта на социалните услуги и патронажната грижа, не само в раздел „Чистота“, включително дезинфекция, включително дезинфекция на автобуси, на автобусни спирки, на външни площи, на паркове; обезпаразитяване. Аз не мога да кажа дали към шестмесечието ние можем да направим такъв разчет за всякакви благотворителни дейности, които също ЗПФ ни разрешава в определени мерки, които се предлагат, най-вече като държавна помощ. Може да се помисли в този фонд за подпомагане, както сме открили дарителска сметка, в която има доста фирми и семейства, които даряват средства, оттам да се подпомагат семейства или други нуждаещи се. Но трябва да Ви кажа, че за последните 45 дена тонове хранителни продукти бяха раздадени на социалнослаби семейства, отделно топлия обед, който е благодарение на подкрепата на Асоциацията на ресторантьорите. От нас беше разнасянето. Отделно топлия обяд, който ние имаме като услуга, която предлагаме. Отделно тези кол центрове, където сме извадили всички тези 25-30 служители от различни дирекции, които работят по график.

Така че, правим всичко възможно, за да не ощетяваме бюджета на Общината и това трябва да ни е ясно на всички. Съгласен съм и за таксата за битови отпадъци, но това не е роля на Общината, това е законова промяна, която трябва да се направи. И ред още други неща, които имам предвид да се правят.

**Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ:** /Реплика към Тюфекчиев./ Благодаря за отговора на г-н Панов. Получих потвърждение за тази идея, която ние имахме - предложението за частичната отмяна на „синята зона“, защото когато не работи ефективно и няма достатъчно ползватели, е по-добре хората, които работят в тази система, да не бъдат на улицата и да могат евентуално да бъдат пренасочени в помощ на други дейности. В този ред на мисли е и предложението ни за периодични редовни заседания на председателите на групи, защото обмяната на идеи дава възможност за по-добро планиране и акумулиране на усилията на всички да работим в една посока, защото това е важно. Като инициатива ние трябваше да поемем например на входа на Градската поликлиника да има някакви дезинфектанти. Можеше да се обединим и да стане много по-рано; и други такива примери мога да дам. Така че, ако се обединим в такава кризисни моменти могат да се постигнат по-добри резултати.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към гласуване.

На първо място ще подложим на гласуване предложението на г-н Росен Иванов.

По точка 5.2: „средноаритметичния оборот“ да стане „средния тримесечен оборот“. В края на абзаца да се допълни: „До възстановяване на обичайната търговска дейност дружеството изготвя антикризисен план за преодоляване последиците от кризата, за резултатите от изпълнението на който се отчита ежемесечно“.

Тук става дума за „Царевград Търнов“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване второто предложение на г-н Иванов.

По т. 5.3. Било: „До възстановяване на обичайната търговска дейност длъжимите 100 лв. от постанова в полза на Община Велико Търново да се преотстъпят в полза на дружеството.“

Да стане: „До възстановяване на обичайната търговска дейност по т. 5.2 „Царевград Търнов“ ЕООД не дължи вноски на Община Велико Търново за излъчване на постановки на АВС „Звук и светлина“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване основното предложение заедно с двете предложения на г-н Иванов, които приехме.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав

Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 146**

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.6б от ЗИД на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. и Заповед № РД 01-124/13.03.2020 г. на Министъра на здравеопазването, Великотърновски общински съвет дава съгласие за освобождаване от заплащане на наем физическите и юридическите лица, сключили договори с Община Велико Търново за отдаване под наем на нежилищни имоти – общинска собственост, по реда на Закона за общинската собственост, които са преустановили дейността си, за периода на обявеното за територията на Република България извънредно положение – от 13.03.2020г. до неговата отмяна.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.6б от ЗИД на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. и Заповед № РД 01-124/13.03.2020 г. на Министъра на здравеопазването, Великотърновски общински съвет дава съгласие за освобождаване от заплащане на наем физическите и юридическите лица, сключили договори с Община Велико Търново за отдаване под наем на преместваеми съоръжения – общинска собственост или площи – общинска собственост за поставяне на преместваеми съоръжения, по реда на Закона за общинската собственост, във връзка с чл.56 от Закона за устройство на територията, които са преустановили дейността си, за периода на обявеното за територията на Република България извънредно положение – от 13.03.2020 г. до неговата отмяна.

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.6б от ЗИД на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. и Заповед № РД 01-124/13.03.2020 г. на Министъра на здравеопазването, Великотърновски общински съвет дава съгласие за освобождаване от заплащане на наем физическите и юридическите лица, сключили договори с Община Велико Търново по реда на чл.15 във връзка с чл.19 от Наредбата за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на община Велико Търново, които са преустановили дейността си, за периода на обявеното за територията на Република България извънредно положение – от 13.03.2020 г. до неговата отмяна

4. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.6б от ЗИД на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. и Заповед № РД 01-124/13.03.2020 г. на Министъра на здравеопазването, Великотърновски общински съвет дава съгласие за освобождаване от заплащане на наем спортните клубове, сключили договори за наем с Директора на ОП „Спортни имоти и прояви“, за периода на обявеното за територията на Република България извънредно положение – от 13.03.2020 г. до неговата отмяна.

5. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет, като принципал на общинската собственост, дава съгласие, както следва:

5.1. „Царевград Търнов“ ЕООД да освободи от заплащане на наем наемателите, които са преустановили дейност, за периода на обявеното за територията на Република България извънредно положение – от 13.03.2020 г. до неговата отмяна.

5.2. До възстановяване на обичайната търговска дейност на „Царевград Търнов“ ЕООД Община Велико Търново като собственик на Аудио - визуалния спектакъл „Звук и светлина“ да заплаща електроенергията, необходима за поддържане на съоръженията, необходими за излъчването му. За възстановена обичайна търговска дейност да се смята достигането на средния тримесечен оборот на предприятието за последните три приключени години. До възстановяване на обичайната търговска дейност дружеството изготвя антикризисен план за преодоляване последиците от кризата, за резултатите от изпълнението на който се отчита ежемесечно.

5.3. До възстановяване на обичайната търговска дейност по т.5.2 „Царевград Търнов“ ЕООД не дължи вноски на Община Велико Търново за излъчване на постановки на АВС „Звук и светлина“.

6. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.6б от ЗИД на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. и Заповед № РД 01-124/13.03.2020 г. на Министъра на здравеопазването, Великотърновски общински съвет дава съгласие за удължаване на срока за заплащане на дължимите месечни наемни цени по договорите за наем на общински жилищни имоти до 31.08. 2020 година.

7. На основание чл. 17, ал.1, т. 3 и чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл.8, ал. 6 от ЗМДТ, учениците, които ползват Общинско ученическо общежитие „Кольо Фичето“ – гр. Велико Търново да не заплащат такса по реда на чл. 25, ал. 2 от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията

на Община Велико Търново за периода от 13.03.2020 г. до приключване на извънредното положение и възобновяване на учебния процес.

**ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Бюджетна прогноза за периода 2021-2023 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 376/16.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Бюджетна прогноза за периода 2021-2023 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 376 от 16.04.2020 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Аз направих предложение във формулярите, които използвахме за комисиите този път, в което поисках да се направи реалистична оценка на прогнозата за приходите в бюджета за тази година, която ще е основа за следващите три години. Получих отговор от г-н Маринов, в който се твърди, че е спазен обичайният ред за изготвяне на тази прогноза и указанията на МФ относно тази бюджетна процедура, което междувпрочем аз не съм оспорвал. В този отговор се казва, че общинските бюджети се планират на база на реалистична оценка. Моето притеснение е следното: дали когато това предложение е внесено на 16 април, вносителят си е давал сметка, че то вече не е актуално? Според мен, в средата на април може да се прецени, че ситуацията е коренно различна в сравнение с времето, когато това предложение е изготвено и тази прогноза е изготвена - това е януари - февруари месец. Би следвало да се оттегли и да се преработи, защото освен спазване на процедурите, имаме нужда и от здрав разум и да видим какво е около нас и как се развиват събитията.

Ще посоча един пример: в прогнозата се предвижда намаление на местните приходи за 2020 г. в сравнение с 2019 г. с 0,85 %, т.е., с по-малко от 1 %, което в стойност е 252 000 лв. Считаю, че това е твърде оптимистично при настоящото развитие на ситуацията. Ще дам само един пример: има отчет на Националното сдружение на недвижими имоти, че за първото тримесечие сделките с недвижими имоти намаляват с 6 %. Това се дължи основно на последните две седмици от месец март, след въвеждане на извънредното положение. И ако ние вземем тези две седмици като намаление, ще видим, че намалението в сделките е с около 1/3 в последните две седмици на март. Сега си представете, че приходите от този данък за придобиване на имущество са едни от основните в Общината – те са около 3,5 млн. годишно. Ако тези приходи евентуално намаляват с 1/3, само този приход би намалял с много по-голяма сума от тези 252 000 лв. От друга страна обаче, се предвижда увеличаване на разходите с 4,4 млн. лв. в бюджетната прогноза, което е увеличение с 13,5 %.

С оглед на всичко, което казвам, считам, че предложението трябва да се върне на вносителя, за да се отразят настъпилите промени в последния месец и половина по

време на извънредното положение и приетите противоепидемични мерки, които доведоха до преустановяване на дейността на много предприятия, на практика на целия туристически бранш в Общината. Появиха се предложения за освобождаване от наем, което и гласувахме. Всички тези неща ще доведат до значително намаление на приходите в Общината за 2020 г. А данните за 2020 г. са важни с оглед на това, че те са основа за планирането през следващите 2021, 2022 и 2023 година.

Това е моето предложение: да се върне предложението на вносителя с цел да се прецизира.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Гласуваме процедура „отлагане на разискванията по точката“ по предложение на г-н Янков.

С 13 „за“, 10 „против“, 11 „въздържал се“ предложението не се приема.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Г-н Витанов, заповядайте.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Благодаря Ви, г-н Председател.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Г-н Витанов, не се чувате добре.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Ако може това формално гласуване, което ще направим сега, да бъде пренесено и към изпълнение на мерките, заложи сега, и за в бъдеще, свързани с извънредното положение. Няма как да подкрепим, даже и формално, тази бюджетна прогноза; още повече, самите вносители знаят, че тя не е реална.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Няма заявени други изказвания.

Подлагам на гласуване точка 2 от дневния ред.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: Против, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Против, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мавроди Калейнски: Против, Мариян Кенаров: Въздържал се, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Стоян Витанов: Въздържал се, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Годор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: Въздържал се.

Предложението беше прието с 27 „за“, 3 „против“, 7 „въздържал се“.

## **РЕШЕНИЕ № 147**

На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 83, ал.2 от Закона за публичните финанси, във връзка с чл. 15, ал. 6

от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет и общинския дълг на община Велико Търново, Решение № 64 от 31.01.2020 г. на Министерски съвет на Република България за бюджетната процедура за 2021 г. и писмо №БЮ-1/10.02.2020 година на Министерство на финансите – Указания за подготовката и представянето на бюджетните прогнози на ПРБ за периода 2021-2023 година, Великотърновски общински съвет одобрява Бюджетна прогноза на Община Велико Търново за периода 2021-2023 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности.

**ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промяна условията на погасяване на дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми, поет на основание на Решения № 1146/26.07.2018 г. и 1511/27.06.2019 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 375/16.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Промяна условията на погасяване на дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми, поет на основание на Решения № 1146 от 26.07.2018 г. и 1511 от 27.06.2019 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 375 от 16.04.2020 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване точка 3.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

## РЕШЕНИЕ № 148

1. На основание чл. 21, ал.1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 3, т. 2 и чл.17 от Закона за Общинския дълг, Великотърновски общински съвет дава съгласие за промяна на условията за погасяване на общински дълг, поет на основание Решение на Великотърновски общински съвет 1146/26.07.2018г., изменено с Решение № 1511/27.06.2019 г., като Община Велико Търново да сключи анекс към договор за кредит с „Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ” ЕАД, по силата на който да промени условията за погасяване на поетия дълг с цел реализацията на проект: „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново.”, финансиран от Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020, приоритетна ос „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, като вместо

„ Условия за погасяване:

- Срок на погасяване – до 31.03.2020г. , с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

да стане

• Условия за погасяване:

- Срок на погасяване – до 25.12.2020г., с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

2. Дава съгласие на Кмета на Община Велико Търново да подготви и да подпише анекс към договора за кредит, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

### **ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Възлагане на извършване на обществен превоз на пътници по основна градска линия от утвърдената Общинска транспортна схема чрез подписване на Договор за обществена услуга, Вх. № 354/14.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Възлагане на извършване на обществен превоз на пътници по основна градска линия от утвърдената Общинска транспортна схема чрез подписване на Договор за обществена услуга, Вх. № 354 от 14.04.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по УТП, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Ние се връщаме на един дебат, който беше много оспорван преди по-малко от две години... В решението пише: „Одобрява проект за договор по основна линия № 100 от утвърдената общинска транспортна схема“. Г-н Председател, аз Ви питам като председател: какво решение взехме – решение № 1115 от 28.06.2018 г.? Ще цитирам: „Открива нова основна градска линия № 100-



туристическа“. Даже така беше кръстена - № 100, тире - „т“. Вие сте пропуснали, незнайно защо, понятието „туристическа“.

Вторият ми въпрос, с който искам да припомня... е свързан със следното няма да цитирам фирмите, тъй като тази линия повтаря в голяма част от трасето си други двама превозвачи, разписанието беше направено в полза на единия и в ущърб на другия. Това беше една от многото причини, поради която тогава ние не подкрепихме тази транспортна линия. Сега моят въпрос е: защо е пропуснато това, защо не е коректно представено съгласно решение № 1115, като е пропуснато понятието „туристическа“? Тогава вече ще продължим евентуално диалога.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** И аз имам два въпроса. На първо място: тъй като сключваме договор за обществен превоз на пътници, редно е дружеството „ОДПГ“ да има съответния лиценз или разрешение за извършване на подобна дейност. Аз направих справка в Министерството на транспорта. Може и да греша, но не видях там да имат подобен лиценз. Очаквам някой от дружеството или ръководителят на дружеството да ни каже имат ли лиценз, за какъв вид дейност е, защото да сключваме договор с дружество, което няма лиценз, е неразумно засега според мен.

На второ място: прегледах предмета на дейност на това дружество, той е съвсем различен от това, което иска да прави в настоящия момент. Цитирам: „изграждане, поддържане и експлоатиране на паркинги и гаражи на територията на Общината, картотекиране и водене на отчет на паркингите на свободен режим и т.н...“ За да подготвим това дружество за извършване на обществен превоз на пътници, трябва да се свършат някои неща, преди да вземем решение да сключим подобен договор с него. Това са формалните критерии. Отделно, трябва да се види дали разполага със състав, дали разполага с хора, които да извършват организация и всичко останало. Договорът според мен следва да дойде на последно място според мен.

Моля някой да отговори на тези два въпроса, за да можем да формираме становище по това предложение!

**Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ – заместник-кмет „Строителство и устройство на територията“ в Община В. Търново:** Ще Ви върна в 2018 г., когато на Общински съвет разисквахме проблема за лицензирането на дружеството като транспортен превозвач. Тогава дружеството беше наело транспортно средство от една фирма, за да се лицензира. Също така беше наело и технически персонал, който да удовлетвори изискванията, тача че дружеството притежава напълно легитимен лиценз. Този легитимен лиценз е представен на договарящия орган и той е част от документацията по одобряването и притежава съответното одобрение от договарящия орган. Това ни навежда на мисълта, че всички изисквания са спазени.

Разбира се, че периодично се извършва подновяване на лиценза, така че ние реално го притежаваме. Освен това на всички е ясно, че това няма да е единствената линия, в която ще се преплита с други превозвачи и когато вече тя стане факт, при всички

положения разписанието ще бъде съгласувано с другите превозвачи, които ще извършват опериране в съответния участък.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** В хода на тогавашния дебат с проф. Камарашев... ние коментирахме и тогава предложихме, но за съжаление беше отхвърлено, да бъде вписано, че тя ще се осъществява с електробуси. Аз не знам защо беше отхвърлено това... В един момент ще бъде пуснато обикновено транспортно средство, на дизел или с конвенционалните захранвания.

И ако все пак бъде пуснат електробус, къде ще се извършват контролните прегледи? Знаете, че във В. Търново няма такъв пункт. Той е „клас 4“, който трябва да извършва такъв преглед периодично. Най-близкото място е Габрово и ако се извършва с електроавтобусен превоз, возенето за преглед вероятно ще е на буксир... Така че има много въпроси, на които няма отговор.

**Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ:** Г-н Витанов, аз ще Ви припомня, аз много добре си спомням този дебат. Наистина тогава Вие имахте опасения, че може да бъде дизелов, Вие мислите така, докато ми се струва, че някои хора се изказаха, че може да бъде и с водородни клетки, така че, нека да оставим това настрана.

Доколкото за техническия персонал, в обхвата на проекта Вие много добре знаете, че има цяла техническа станция, зарядна, и станция за обслужване на електробусите, която ще се монтира в района на един от буферните паркинги в Сержантското училище. Тази станция ще разполага с технически персонал, който ще извършва обслужването и ще бъде като едно техническо КПП, за да гарантира техническото състояние на автобусите за превозване на пътници.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ако няма други изказвания, преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: Против, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мавроди Калейнски: Против, Мариан Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Стоян Витанов: Въздържал се, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: Въздържал се.

Предложението беше прието с 27 „за“, 2 „против“, 7 „въздържал се“.

## РЕШЕНИЕ № 149

На основание чл.21 ал.1, т.23 от ЗМСМА, във вр. с чл. 16 г, ал. 1 от Наредба № 2/2002 на МТС, Великотърновски общински съвет:

1. Одобрява проект на Договор за обществена услуга с „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД –гр. Велико Търново за извършване на обществен превоз на пътници по основна градска линия № 100 от утвърдената Общинска транспортна схема.
2. Упълномощава Кмета на община Велико Търново да предприеме всички действия по осъществяване на обществената услуга като сключи договор за обществена услуга с „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД –гр. Велико Търново съгласно настоящото решение.
3. Възлага на Кмета на община Велико Търново да публикува настоящото решение в един местен и един национален ежедневник съгласно чл. 16г, ал.1 от Наредба № 2/15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси.
4. Възлага на Кмета на община Велико Търново, след сключването на договора на основание чл. 14 ал. 1, т. 5 от ЗОП, да изпрати до Агенцията по обществени поръчки обявление за възлагане на поръчка по съответния ред предвиден в ЗОП.

Приложение: Проект на Договор за обществена услуга.

### **ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за кандидатстване с проект „Разширение на „Мултимедиен посетителски център „Царевград Търнов“, Вх. № 348/09.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Даване на съгласие за кандидатстване с проект „Разширение на „Мултимедиен посетителски център „Царевград Търнов“, Вх. № 348 от 09.04.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по СТДМ приемат предложението.

Има постъпило предложение от Калоян Янков: „в диспозитива на решението да се опишат точните суми, за които се дава съгласие - собственото участие, в т. ч. и Финансовия инструмент, и размера на безвъзмездното участие.“

Г-н Янков поддържате ли си предложението?

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Да, поддържам предложението си и бих искал да направя и изказване.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Имаше и допълнително разяснение по темата, вероятно сте запознат.

Г-н Витанов също има коментар в тази посока: „В решението не е упомената сумата за общинското участие“.

Давам думата за изказвания.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Този и другият проект по точка 6 за реконструкция и обновяване на Музей „Възраждане и Учредително събрание“ са двата европроекта, които трябва да разгледаме в момента. Те доста се различават.

По този проект искам да кажа следното нещо: никъде в него не се упоменава, че финансовият инструмент подлежи на връщане, някакси между другото се упоменава, че ще има и финансов инструмент, но финансовият инструмент е един вид заем, който се взема от частна банка или от частни лица; не съм наясно как точно е, но така или иначе, той подлежи на връщане. Елементарното изчисление ме доведе до резултата, че 70 % от сумата, която ние ще ползваме, трябва да я връщаме, и безвъзмездното участие е около 30 %. Това е един проект, който в настоящата икономическа криза трябва да се преразгледа и да се прецени дали е толкова важно ние да задлъжняваме с около 905 000 лв., т.е., да финансираме и да поемаме дълг за около 905 000 лв., за да изпълним този проект. Наясно съм, че проектите се движат с някаква процедура и вероятно може да има някакви неблагоприятни последици за Общината, но такъв е животът. Има неблагоприятни последици за Общината от тази криза, така че ние трябва да преценим проектите, в които Общината участва, и да оставим само проектите, където имаме най-голям интерес. Не съм сигурен, че точно Мултимедийният център е най-печелившата дейност и там ние можем да отделим 70 % собствено финансиране, за да го изпълним. Това са в общи линии са възраженията ми.

Другото ми предложение е с оглед по-голяма яснота и да не се получават неточности, както ще видим в точката с отчета за европроектите.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Т.е., Вие предлагате да не се приеме това предложение? Това предложение за диспозитива да се опишат точните суми поддържате ли го?

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Ако се отхвърли моето предложение за неприемане, тогава да, подложете го на гласуване.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Редът е първо да приемем промени в точката и тогава цялата точка.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Добре, подложете на гласуване първото предложението за диспозитив и после за приемане на решение.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Аз правя обратното предложение. Този проект е много смислен и разумен. Икономическата криза е функция на здравната или епидемиологичната криза, тя не е циклична, тя е причинена изцяло от външна причина – пандемията „Ковид“.

Защо е направено това предложение? Сега е времето за създаване на предпоставки за по-добри перспективи и възможности след излизането от икономическата криза; това е времето ние да се подготвим за след края на здравната криза и за икономическата криза и да сме готови за бъдещите си действия. Това решение благоприятства създаването на по-благоприятни конкурентни позиции и съответно на източници на приход след приключване на кризата.

В. Търново няма море и плажове, няма планина, не спа център, не е център на поклонническия туризъм като Мека, Рим и т.н. В. Търново има културна история, която създава предпоставки за привличане на туристи. Туристите не идват тук, само защото имаме отлични хотели и заведения, те идват тук, защото имаме история, към чието представяне е насочен проектът. Решението е правилно и е в унисон със статута ни на историческа и духовна столица на България.

В допълнение, доколкото съм запознат, действащият Мултимедийния център генерира годишни приходи от над 250 000 лв. Ако греша, моля да бъда поправен! Всяка инвестиция с хоризонт на възвращаемост от 8 години е добра, затова подкрепям предложението. В следващия етап от проекта ще се конкретизират финансовите параметри и структура. Това е само първата фаза от оценката на проекта, затова не съм съгласен в диспозитива да бъдат фиксирани конкретни суми и стойност. Подчертавам пак – това е първа фаза. При следващите фази те могат да бъдат конкретизирани.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Г-н Иванов, Вие споменахте преките ползи за Мултимедийния център, но нека не забравяме, че Общината има много важни функции и особено в момента тя трябва да развива туризма максимално, за да могат да се върнат туристите във В. Търново и хотелите да са пълни. Точно това очаква бизнесът - да се завърнат туристите, а не да ги субсидираме чрез фонд. Единственият начин е да се разширяват по всякакъв начин атракциите, които ще привлекат туристи, затова изцяло подкрепям предложението за Мултимедийния център.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Първо една вметка, защото Вие ме предизвикахте и г-н Иванов. Специално по БНТ кметът на Велинград каза, че преди кризата те са събирали 1,5 млн. лв. туристически данък. Ние събираме тук 300 000 лв. с всичките хотели, реклами, проекти и какво ли не още. Това само като вметка.

Второ, не ни поставяйте в ситуация, в която да не подкрепим едни нужни проекти. Абсурдно е да се говори в преамбюла с точност до стотинката, колко е участието на Община В. Търново и по единия, и по другия проект. Затова, за да не вземам втори път думата, предлагам точка 2: „Одобрява собствен финансов принос..., но не повече от...“ и да се изброи. Когато дойде време и се види, че тези 50 000 лв. стават примерно 500 000, тогава пак ще гласуваме, обаче да ни карате да гласуваме на един празен чек, извинявайте, това не е сериозно. Пак казвам: не ни поставяйте Вие – Вие - като администрация, Вие - като председател, Вие – като мнозинство, което да не ни даде възможност да подкрепим тези проекти. Нека да упоменем сумата и ще Ви моля да го подложите на гласуване... „но не повече от...“ 68 000 лв. - за единия проект, а за другия - 51 000 лв.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Бихте ли формулирали какво точно е Вашето предложение!

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** По точка 2: „но не повече от 68 420 лв.“ – това е едната сума, другата е 51 820 лв. Конкретните суми да бъдат изписани така: „не повече от“.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Г-н Председател, г-н Витанов, предлагам да се запише собственото участие и размерът на финансовия инструмент, тъй като той в крайна сметка също е собствено участие. Тези пари, макар и да не ги даваме в момента, Общината ще трябва да ги връща.

Предлагам това като допълнение към предложението на г-н Витанов: целият дълг или цялата сума, която ние трябва да отделим по тези проекти да бъде описана или да бъде описан горният ѝ размер.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Г-н Иван Александров заяви изказване, но има проблем с техниката.

Преминаваме към гласуване.

Поставям на гласуване предложението на Калоян Янков: в диспозитива на решението да се опишат точните суми, за които се дава съгласие - собственото участие, в т. ч. и Финансовия инструмент, и размера на безвъзмездното участие".

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението на г-н Янков беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: Въздържал се, Валентин Точков: Против, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: Въздържал се, Георги Марков: Против, Георги Недев: Въздържал се, Гергана Евтимова: Против, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: Против, Драгомир Йосифов: Въздържал се, Евгени Коев: Против, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: Въздържал се, Йорданка Стефанова: Против, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: Въздържал се, Нейко Генчев: Против, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: Въздържал се, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: Въздържал се, Росен Иванов: Въздържал се, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Тихомир Нанев: Въздържал се, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: Против, Юлия Тонкова: За.

С 16 „за“, 8 „против“, 11 „въздържал се“ предложението не беше прието.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението на г-н Витанов: в точка 2 да се допълни: „но не повече от 51 820 лв.“.

Съгласен ли сте, г-н Витанов?

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Да.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: Против, Валентин Точков: Въздържал се, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: Въздържал се, Георги Марков: Въздържал се, Георги Недев: Въздържал се, Гергана Евтимова: Против, Гюнай Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се, Деян Куздов: Въздържал се, Деян Хаджийски: Против, Драгомир Йосифов: Против, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова:

За, Жельо Желев: Против, Йорданка Стефанова: Против, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: Въздържал се, Нейко Генчев: Против, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: Въздържал се, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: Въздържал се, Росен Иванов: Въздържал се, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: Въздържал се, Тодор Тодоров: Въздържал се, Христо Стоев: Против, Юлия Тонкова: За.

С 15 „за“, 8 „против“, 13 „въздържал се“ предложението не беше прието.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване основното предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 5 беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: Против, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Въздържал се, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Стоян Витанов: Въздържал се, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: Въздържал се.

Предложението беше прието с 28 „за“, 1 „против“, 8 „въздържал се“.

## **РЕШЕНИЕ № 150**

На основание чл.21 ал.1, т.6 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие община Велико Търново да кандидатства с проектно предложение „Разширение на “Мултимедиен посетителски център „Царевград Търнов“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, Процедура BG161RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020.
2. Одобрява собствен финансов принос на Община Велико Търново по проект „Разширение на “Мултимедиен посетителски център „Царевград Търнов“ до размера, определен в Становището на Регионален фонд за градско развитие АД-София в качеството му на Фонд мениджър на Фонд за градско развитие за Северна България по ОПРР 2014-2020.

3. Община Велико Търново да осигурява наличност от финансов ресурс, необходим за изпълнението на дейностите, до неговото възстановяване от Програмата.
4. Община Велико Търново да осигури устойчивост на проекта, като видът и предназначението на изградената, модернизирани и реконструирани по проекта инфраструктура и придобитите активи, няма да бъдат променяни, както и че културната институция няма да бъде закривана за период не по-малък от 5 /пет/ години след крайното плащане към бенефициента.
5. Дава съгласие Кмета на общината да предприеме и извърши всички необходими действия при подготовката и реализирането на проекта.

**ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за кандидатстване с проект „Реконструкция и обновяване на Музей „Възраждане и Учредително събрание“, Вх. № 349/09.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Даване на съгласие за кандидатстване с проект „Реконструкция и обновяване на Музей „Възраждане и Учредително събрание“, Вх. № 349 от 09.04.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по СТДМ приемат предложението.

Има постъпило предложение от Калоян Янков: „Да се опишат в диспозитива на решението точните суми, за които се дава съгласие - собствено участие, в т. ч. и Финансовия инструмент, и размера на безвъзмездното участие“.

Г-н Янков поддържате ли си предложението?

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Да, поддържам го.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Стоян Витанов също е изразил становище че „в решението не е упомената сумата на общинското участие.“

Г-н Стоянов поддържате ли предложението си?

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Да, поддържам предложението си, не само аз, а и групата ни.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ:** Моето изказване е насочено към колегите. Бих препоръчал на всички да се запознаят с работата на Фонда на фондовете, фондовете за градско развитие и интегрираните планове, с които ние участваме. Този фонд съществува от две години и е малко нелепо в момента да показваме некомпетентност в това как той работи и какво ние искаме от този фонд. Става въпрос за финансиране, един вид – кредит, и да говорим тук за собственото участие и да го опишем точно е леко абсурдно.

Освен това искам да Ви кажа, че в момента като част от антикризисните мерки МФ стартира допълнителни, така да се каже, стимули точно във фондовете за градско развитие, които са насочени към националните туристически обекти, центрове с национално значение в тази област като нас, културните обекти, за облагородяване на културни центрове и изобщо за финансиране. Предоставя се по-голямо финансиране точно в тези области, за които е трудно да се намери алтернатива. Помощта ще се



изразява в изключително изгодни финансови условия по тези кредити с увеличен двойно или тройно гратисен период, с намаляване на гаранцията или с поемане на по-голяма гаранция от държавата и с лихви много под пазарните условия.

Аз влязох във връзка с управителката на фонда. Все още тези условия не са изработени, но в момента, в който ги изработят, казвам отсега, че аз лично ще направя няколко предложения, за да се възползваме. Като човек от бизнеса, Ви казвам, че такъв подарък много рядко можеш да получиш от някого. Сега държавата ни го прави. Това са пари, които се дават с изключително изгодни условия и би било грехота да не се възползваме сега, за да положим основите на неща, които трябва да вършим в бъдеще. Това е една от възможностите, които кризата дава, съответно и правителството ни предоставя.

Колкото до стойността на тези обекти - Мултимедийният център и Музей „Възраждане“, това е една добра и печеливша идея, а относно Музей „Възраждане и Учредително събрание“ ние тук имаме и емоционални отговорности освен всичко друго.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Г-н Генчев, Вие го нарекохте неграмотност, аз бих го нарекъл загриженост, отговорност. Ние предлагаме да бъде формулирано „не повече от“ и когато станат ясни параметрите, тогава да ги променим. В предходната точка говорихме и ние казахме добри думи за това кой какво замисля, какви програми, какви меки предвижда в тази криза. В същото време ние с охота сме готови да гласуваме празен чек... Какво пречеше Вие да подкрепите „не повече от“? Това е предложение, което няма конкретно число. После ще го променим, ако трябва.

**Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ:** Някои от нещата, които исках да посоча и да подчертая, г-н Генчев ги каза и лично аз не знам защо г-т Витанов реагира по този начин, защото това предложение, което той посочва, мисля, че кореспондира пряко и с предложението, което е направено, защото там е посочена една точна сума. Единственото, което е, че ако се гласува сума, която да е подчертано „не повече от определената“, трябва да се разгледа на още едно заседание на Общинския съвет, за да бъдат одобрени допълнителните плащания, инвестиции, които са необходими.

Що се касае до това дали е необходимо и каква е ползата от реконструкцията и обновяването на Музей „Възраждане и Учредително събрание“ и на Мултимедийния център, тук мисля, че наистина да се поставя въпросът, е най-малкото непознаване на богатството на В. Търново. Музей „Възраждане и Учредително събрание“ е музеят на В. Търново и на величието на В. Търново за България, така че тази възможност, която се дава – да бъдат оползотворени европейски средства и национални за обновяване и възраждане на този емблематичен музей, на тази емблематична експозиция, която посреща не само гости на музея, а също така е и място на различни форуми не само на регионално, а и на национално и на международно ниво, е най-малкото странно.

Мултимедийният център безспорно за последните години е най-успешният проект, който е правен в туризма; нещо ново в областта на туризма. Искам да подчертая, че това е проект, в който участва Общината.

Така че подкрепяме изцяло тези предложения, защото те наистина са навременни, много важни и от това ще зависи по-добрата позиция на В. Търново като туристически център в бъдеще.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Колеги, мисля, че има някакво неразбиране относно включването на тези цифри в диспозитива. И по предходната точка, и по настоящата точка ние само даваме съгласие за кандидатстване с конкретния проект, в който проект е ясна само общата рамка, не са ясни конкретни параметри за каквото и да е; нито за собствено участие, нито за финансовия инструмент, нито за безвъзмездната помощ. Това ще се случи едва след междинните оценки на проекта и одобряването на проекта. Когато той бъде одобрен, тогава Общинският съвет ще вземе решение по повод на това дали одобрява това собствено участие, дали одобрява този финансов инструмент с неговата финансова структура, матуритет, финансови условия и т.н., или не го одобрява.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Според мен има значение какви ще бъдат финансовите параметри на подобен проект, за да можем ние да имаме цялата информация да го одобрим или да не го одобрим. Не можем да дадем съгласие за някакъв проект, без да знаем какви са финансовите параметри поне в най-общи рамки. Ако Мултимедийният център ни струва 15 000 000, ще го одобрим ли? Вероятно няма. Т.е., поне в общи линии някакви цифри трябва да бъдат заложили в решението, за да се знае каква е границата на успешност на този проект, на възвращаемост и т.н. Възможно е тези неща може да се променят във времето, но според мен ние трябва да имаме представа за каква сума говорим.

Използвам това, че съм взел думата за реплика, за да кажа, че аз смятам, че проектът за Музей „Възраждане и Учредително събрание“ по точката, която сме в момента, е подходящ, необходим. Там безвъзмездното финансиране е 70 %, докато финансовият инструмент и личното участие е 30 %. Аз лично го подкрепям и ще гласувам „за“. Единствено оставам със свито сърце, как ще се извършат ремонтните работи в такава знакова сграда като музея; надявам се да няма гипсокартони, да няма газобетони, да няма изолации от стиропор, да се направи една истинска реставрация на тази знакова сграда за В. Търново и за цяла България.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Относно рамката на проекта - като стойност и като идея тя е описана в преамбюла. Невключването ѝ в диспозитива ни спестява излишни спорове и уточнения с управляващия и оценяващия орган.

Напълно подкрепям Вашите притеснения за това, как трябва да се извърши ремонтът на тази сграда, но за това има специалисти.

Искам да подчертая, че няма никаква разлика между предходната точка и настоящата точка. Двете точки са насочени към опазването на културно-историческото

наследство в гр. В. Търново. В случая няма значение цената, т.е., дали собственият принос е 30 % или е 70 %, важен е крайният резултат.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Все пак, колеги, да не забравяме, че проектът има срок до 2023 г.

**Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ /лично обяснение/:** Обяснението ми е към г-н Витанов: аз не съм използвал думата „неграмотност“. Казах, че е нелепо да не познаваме условията на работа на този план, по който ние сме кандидатствали. Тези два проекта стоят вече доста време качени на сайта на Фонда за регионално развитие „Север“. Там всичко е обяснено много простичко и просто са безсмислени тези въпроси, които задаваме в момента, за нещо, което е абсолютно ясно; колко щяло да бъде участието ни. Г-н Иванов ми взе думите от устата, този проект е в процес на преговори в момента. Колко ще ни е участието, цялостно ще ни е участието, това е кредит.

Предлагам може би за следващата сесия един специалист като г-жа Цонева или който от администрацията се чувства най-подготвен, да излезе и да ни обясни съвсем накратко механизма на всички тези начини за придобиване на тези средства и на финансиране, щом като ние сами не намираме време да го направим.

Както казах, информацията е на сайта на Фонда на фондовете, оттам може да стигнете до всички начини на финансиране и да се разберат за не повече от 15 минути.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към гласуване.

Поставям на гласуване предложението на Калоян Янков: „Да се опишат в диспозитива на решението точните суми, за които се дава съгласие - собствено участие, в т. ч. и Финансовия инструмент, и размерът на безвъзмездното участие“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението на г-н Янков беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: Против, Валентин Точков: Въздържал се, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: Въздържал се, Георги Марков: Против, Гергана Евтимова: Против, Гюнай Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се, Деян Куздов: Въздържал се, Деян Хаджийски: Против, Драгомир Йосифов: Против, Евгени Коев: Против, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: Против, Йорданка Стефанова: Въздържал се, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: Въздържал се, Нейко Генчев: Против, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: Въздържал се, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: Въздържал се, Росен Иванов: Въздържал се, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: Въздържал се, Тихомир Нанев: Въздържал се, Тодор Тодоров: Въздържал се, Христо Стоев: Против, Юлия Тонкова: За.

С 13 „за“, 9 „против“, 13 „въздържал се“ предложението не беше прието.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване предложението на г-н Витанов: точка 2 да се допълни: „но не повече от 68 420“.

Предложението на г-н Витанов беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: Против, Валентин Точков: Въздържал се, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: Въздържал се, Георги Марков: Въздържал се, Георги Недев: Въздържал се, Гергана Евтимова: Против, Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се, Деян Куздов: Въздържал се, Деян Хаджийски: Против, Драгомир Йосифов: Против, Евгени Коев: Въздържал се, Елена Чамуркова: Въздържал се, Жельо Желев: Против, Йорданка Стефанова: Въздържал се, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: Въздържал се, Нейко Генчев: Против, Николен Стойнов: Въздържал се, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: Въздържал се, Росен Иванов: Въздържал се, Светлозар Стойков: Въздържал се, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: Въздържал се, Тихомир Нанев: Въздържал се, Тодор Тодоров: Против, Христо Стоев: Против, Юлия Тонкова: За.

С 9 „за“, 8 „против“, 16 „въздържал се“ предложението не беше прието.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване основното предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Въздържал се, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Стоян Витанов: Въздържал се, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, 6 „въздържал се“.

## **РЕШЕНИЕ № 151**

На основание чл.21 ал.1, т.6 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие община Велико Търново да кандидатства с проектно предложение „Реконструкция и обновяване на Музей "Възраждане и Учредително събрание“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, Процедура BG161RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020.

2. Одобрява собствен финансов принос на Община Велико Търново по проект „Реконструкция и обновяване на Музей "Възраждане и Учредително събрание“ до размера, определен в Становището на Регионален фонд за градско развитие АД-София в качеството му на Фонд мениджър на Фонд за градско развитие за Северна България по ОПРР 2014-2020.
3. Община Велико Търново да осигурява наличност от финансов ресурс, необходим за изпълнението на дейностите, до неговото възстановяване от Програмата.
4. Община Велико Търново да осигури устойчивост на проекта, като видът и предназначението на изградената, модернизирана и реконструирана по проекта инфраструктура и придобитите активи, няма да бъдат променяни, както и че културната институция няма да бъде закривана за период не по-малък от 5 /пет/ години след крайното плащане към бенефициента.
5. Дава съгласие Кмета на общината да предприеме и извърши всички необходими действия при подготовката и реализирането на проекта.

**ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект „Реконструкция, модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност в спортни зали на Спортен комплекс „Ивайло“, Вх. № 311/11.03.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Даване на съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект „Реконструкция, модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност в спортните зали на Спортен комплекс „Ивайло“, Вх. № 311 от 11.03.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариан Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 152**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да кандидатства с проект „Реконструкция, модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност в спортни зали на Спортен комплекс "Ивайло"- подобект „Спортни зали -Север“, по реда и условията на Наредба №4 от 08.07.2019 година за изграждане и обновяване на спортни обекти-държавна и общинска собственост на Министерството на младежта и спорта.
2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да предприеме и извърши всички необходими правни и фактически действия, в това число да вземе всички необходими решения в границите на своите правомощия относно подготовката и комплектоването на проектното предложение, както и представянето му пред Министерство на младежта и спорта.

### **ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 353/13.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане на отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 353 от 13.04.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н КАЛЮЯН ЯНКОВ:** На формуляра на комисията при приемането на този проект зададох няколко въпроса относно всички европроекти, които са предмет на обсъждане в момента и очаквах информация от Общинската администрация по тях. Въпросите са най-общо следните: има ли наложени финансови корекции по всеки един от проектите; каква е причината за тези финансови корекции; какви мерки са взети, за да не се допускат и има ли доклад и препоръки на вътрешния одит? Защото с размера на тези корекции на практика се увеличава собственото участие на Общината.

Вчера г-н Председателят ни изпрати коментар от Общинската администрация и аз имам въпрос към Вас, г-н Председател: как се сдобихте с този документ и защо решихте да изпратите този анонимен документ на нас, защото той няма автор, подписано, че е от Общинската администрация и мен ми прилича като че ли е от „трудовия колектив на Общинската администрация“. Това е един анонимен документ, не се знае от кого е. Може да сте го намерили някъде в коридорите на Общината, да сте го сканирали и да

сте ни го изпратили; не е ясно. Просто казвам, че като че ли има нужда от по-голяма хигиена в това отношение. Нямаме информация за финансовите корекции, които са наложени, а тази информация е важна при разглеждане на всички тези проекти.

По отношение проекта „Развитие на модерна образователна инфраструктура“. Написано е, че собственият принос е от 896 000 лв., както е записано във формуляра съгласно решение от 2016 г. собственият принос се определя на 805 000 лв. В анонимния коментар се отговаря, че решението за увеличаване от 805 000 лв. на 896 000 лв. е взето с решение 1334 от 13.01.2019 г. Аз проверих това решение и това е решението, с което е приет общинският бюджет за 2019 г. Всеки може да го погледне и да види, че в него няма нито ред за увеличаване на собственото участие на Общината с близо 90 000 лв. по този проект. В приложение 17 от това решение е Инвестиционната програма, където се описват три проекта, които следва да се изпълнят през 2019 г., но сборът от трите проекта дава много по-голяма сума от тези 95 000 лв. Така че, стои въпросът: има ли решение за увеличаване на собственото финансиране? Поради тази причина настоявах и по предишните две точки да се определи с колко Общината ще участва или ще се задължи да участва в различни проекти, защото в момента се оказва, че тези решения нямат никаква стойност, просто се променя, без да има решение на Общинския съвет. Това е единият от проблемите, които аз видях в този проект.

Другият проблем. Аз проверих проекта и всеки може да го провери в т.нар. ИСУН, за да видим размера на изчислените финансови корекции - те са 343 700 лв., което увеличава собственото участие на Общината с 42 %. Всичко това са средства за сметка на Общината.

Г-н Председател, мога ли да споделя една таблица, която съм направил за всички финансови корекции по този проект, за да може да я видят всички участници? От таблицата се вижда, че във проектите, които ние разглеждаме, общият размер на финансовите корекции е 1 226 000 лв. Това е скрито, то не ни се показва от този отчет, а това е нещо много важно; ние трябва да го знаем и да го имаме предвид, когато го одобряваме или не го одобряваме.

Г-н Председател, може ли да взема още няколко минути от времето за група?

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Заповядайте, изказване от група!

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Следващото нещо, на което се натъкнах, е несъответствието между информацията, която се съдържа в органа, който проверява и води този проект, това е системата ИСУН, и информацията, която е качена за обществените поръчки в сайта на Общината. Само един пример ще дам – консорциум „Техноком“, за който в ИСУН фигурира сумата от 986 000 лв. като изпълнител по този проект, в документа за приключване на обществената поръчка по този проект, който се намира на сайта на Общината, в раздел „Профил на купувача“ фигурира сумата от 1 214 000 лв. - с 227 000 лв. повече. Тези пари не са докладвани и за тях вероятно ИСУН не знае. Т.е. те по някакъв начин са допълнителен разход на общината по този проект. Особено любопитно е основанието за увеличаване на размера на възнаградението.

Това се е получило чрез увеличаване на възнаграждението на този изпълнител, който явно е любимец на кмета и на неговия екип, защото се увеличава размерът на неговото възнаграждение с 227 000 лв. с едно допълнително споразумение от 25.09.2018 г. И представете си защо е увеличен: увеличава се размерът на непредвидените разходи от 0 на 23,06 %. И това се случва, след като обществената поръчка вече е спечелена.

Също така с това споразумение е облекчена процедурата за ползване на суми по непредвидени разходи, т.е., премахнато е едно условие. Тази сума, разбира се, е похарчена от консорциума, но за споразумението няма и следа в органа по управление на проекта. Искам да питам дали това е умишлено или е просто пропуск на Общината и дали този пропуск ще бъде отстранен и ще бъде докладвано, защото съгласно Наредбата за отчитането в 10-дневен срок от настъпване на всяка промяна, това нещо следва да бъде докладвано.

Има и няколко други проекта, в които също има разминаване в сумите. Аз ще Ви кажа само цифрите, без да влизам в подробности, но те понякога са също толкова фрапиращи. Изпълнителят „Билдинг комфорт“ фигурира в ИСУН с 1 213 000 лв., а в „Профил на купувача“ в сайта за обществените поръчки фигурира с 2 205 000 лв. Разликата е 990 000 лв. между това, което сме декларирали в ИСУН, и това, което сме платили. И докато за 800 000 лв. тази разлика може да се смята като собствено участие, за останалите 200 000 лв. няма никакво обяснение. „Геопланкълстракшън“ – при тях има намаление с 3000 лв. 30 000 лв. има увеличение на фирма „Стима“. Това са четиримата основни изпълнители по процедура 1 по този проект.

В заключение искам да кажа: европроектите, по които Общината участва, не са без проблеми. Виждаме, че има финансови корекции за 1 200 000 лв., всички те, или по-голямата част от тях, се дължат на нарушения на обществените поръчки. Ето, в таблицата „основание за корекцията“ - навсякъде е в нарушение на документацията за обществени поръчки. В Общината куца менажирането на обществени поръчки и използвам възможността още веднъж да повтора предложението, че ние трябва като Общински съвет да се занимаем с този проблем, да направим комисия, която да следи и тази комисия ще се изплати. 1 200 000 ни струват тези финансови корекции. Ако имаме една комисия, със сигурност може да ги съкратим наполовина.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** За пореден път се убеждавам, че основната Ви философия е „защо си с шапка, защо си без шапка“. Ако не бяхме дали тези становища, щеше да има: „защо няма становища по питанията в комисиите“. Питанията в комисиите бяха систематизирани в четвъртък, естествено че Общинската администрация трябва да има време да работи по тях и вчера ни бяха изпратени по имейла. Мислех, че хората ще гледат по-широко на това и ще останат доволни от тази инициатива. За съжаление, някой си помисли, че съм ги намерил на стъпалата. Не съм ги намерил на стъпалата, използваме имейли. Ще Ви препратя имейла, за да видите от кого е, но мисля, че инициативата е добра. Щом не Ви харесва, няма да практикуваме по този начин. Другият път ще е: „Защо си без шапка?“.



**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Инициатива ми харесва и аз такова обяснение получих по предходната точка, което цитирах също. Не смятам обаче, че е добра практика да се пускат анонимни обяснения „от трудовия колектив на Общинската администрация“, само нямаше „партийното и профсъюзното ръководство“.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Общинската администрация няма право да Ви отговаря поотделно, тя отговаря чрез едно лице, чрез кмета. Т.е., Общинската администрация е едно лице. За да не влизаме в диалог, ще Ви обясня как работят административните структури в личен разговор.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** При всички случаи има „изготвил“, има „съгласувал“, има „одобрил“, има „подписал“ и никое от това нещо го нямаше.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемете, че тези хора са били в комисията и са Ви дали своите становища по време на комисията.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Не мога да приема такова нещо, защото това е анонимка.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Аз за пореден път ще задам въпрос, който задавам вече девет месеца. С решение на ВАС - окончателно решение, от 8.06.2019 г. на Община В. Търново по проект „Автентична градска среда“ е наложена финансова санкция в размер на 381 000 лв. Като прибавим адвокатския хонорар, отива някъде към 400 000 лв. И досега нямаме отговор за чия сметка, а то е написано за сметка на Община В. Търново... Девет месеца няма отговор. Поставете се на мое място, на наше място и кажете как да подкрепим такъв отчет!

Между другото, препращам Ви обратно към другите проекти - това недоверие на мълчанието, което спхожда нашите въпроси, е причината да направим тези искания, които Вие отхвърлихте с лека ръка в предходните точки. Не знам за последен път ли, но за пореден път поставям въпроса: какво стана с тези 381 000 лв., за които има окончателно решение на ВАС?

**Г-жа МАРИЕЛА ЦОНЕВА – директор на Дирекция „Проекти и програми“:** Във връзка с поставените въпроси на г-н Янков бих желала да дам следните пояснения: становището е на Общинската администрация в лицето на Дирекция „Проекти и програми“. Аз много се радвам, че г-н Янков използва всички платформи, които са създадени във връзка с даване на повече прозрачност и яснота по отношение на усвояване на европейските фондове. Тази информация е публична, тя не се крие от никого, затова ние сме преценили, че не е необходимо да излагаме всички данни, при условие че те могат да се намерят публично, с пояснението, което правим в момента, което е и част от становището и обяснението, изпратено Ви по имейл от председателя на Общинския съвет.

Общината не прави изключение от всички останали 264 общини. Правилно сте отбелязали, и ние в нашето становище, че повечето от наложените финансови корекции са по отношение на решение на управляващия орган или някой друг санкциониращ орган в лицето на сертифициращ орган, на одитиращ орган по отношение на нарушение в провеждане на процедурата по реда на ЗОП. Самият факт, че 265 български общини

търпят такива финансови корекции, не дава еднозначен отговор на този въпрос. Би следвало да си отговорим ние самите, че проблемът не е само в общините, проблемът е и в правната рамка или най-малкото в тълкуването на съдържанието на някои части от нея.

По отношение на това - дали крием цифри, или не, за го казах вече: цифрите са тези, всеки може с два клика да влезе и да види какво е реалното положение. Нещата, които не са изведени официално на тези онлайн платформи, са по отношение на процедурите, които всяка една българска община е предявила спрямо тези наложени корекции. Какво имам предвид? Всяка информация по отношение на финансовите корекции, каквато и да Ви дадем към момента, няма да е актуалната към момента, нито обективната поради една проста причина: всички тези решения за финансови корекции се обжалват по реда на закона, независимо от това дали ВАС на тричленен състав или петчленен състав е обявил своето решение. Докато нямаме решението на последния институционния орган за нас, Общината, не считаме тези финансови корекции за такива и за загубени пари. Това сме го казвали многократно. Спомням си, месец август 2019 г. имаше отговор на такъв зададен въпрос от група общински съветници по отношение на финансови корекции. Мисля, че там коректно Дирекция „Обществени поръчки“ беше дала информация. Тези 1 200 000 ще бъдат признати за финансова корекция едва след окончателното решение на последно институционалния орган.

По отношение на това дали цифрите по някакъв начин не съвпадат и дали има нарушение или някаква техническа грешка едва ли не в подадените цифри от приложението към финансовия отчет към отчета, не мисля, че това също е вярно и коректно. Цитираното решение 1334 е за приемане на общинския бюджет за 2019 г., което е прието на 31 януари. В Приложение 17 и 18 от него е Инвестиционната програма на Общината за 2019 г. Там подробно са разписани и цитирани номерата на договорите за безвъзмездна помощ, по кой обект съответно Общинският съвет е дал съгласие за увеличаване за осигуряване на допълнителен собствен принос. Естествено, това не се прави, без да има сериозен аргумент за това. Естествено, това се е наложило по реда на причини, които също са възникнали в процеса на строителството, също по реда на нормата. Всички тези допълнителни споразумения към сключените договори за изпълнение на строителството са предмет на последващ контрол от страна на управляващия орган. Така че, това, което е направено, не е скрито; още повече че това е част от бюджета на 2019 г. и има всички документи, които са налични към досиетата на този проект, съответно към всички обекти на него.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** По отношение на това, което казва г-жа Цонева - че информацията, която ще ни дадат, не би била вярна. Напротив, информацията винаги е вярна към някаква дата. Спокойно можехте да ни кажете какъв е размерът на финансовите санкции към 31 март тази година и да ни обясните, че те не са в окончателен вариант. Така или иначе, не казвам, че Вие, но ръководството на Общината си спестява тези факти и ни дава една почти безполезна информация, която е публична,

но не се дава никаква допълнителна информация, по която ние да съдим дали ръководството на Общината си върши работата добре, или я върши както обикновено. Така че, информация може да бъде дадена. Аз очаквам тази информацията да бъде давана все по-подробно и все по-добре, не само за благоприятните за ръководството на Общината факти, но и за всички факти, които касаят тези проекти. Това е много важно за общинските съветници, за да вземат съответните решения.

По отношение на решение 1334. В решение 1334 няма сума от 90 000 лв. В решение 1334 има три европроекта, в приложение 17, стр. 2, функция 03 „Образование“, „Обекти“. Единият е за 1 072 000 лв., другият е за 925 000 лв., другият е за 186 000 лв. Къде видяхте тези 95 000 лв. и къде видяхте, че се увеличава стойността на участието на Общината? Аз от тези цифри, които съм си отбелязал, няма я тази сума от 95 000 лв. Искам да кажа, че всички изпълнения по този проект са част от Инвестиционната програма. В Инвестиционната програма за 2019 г. фигурира един проект за реконструкция и модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност в СОУ „Г. Раковски“, Спортно училище на стойност 7 774 000 лв. В Инвестиционната програма за 2017 г. фигурира също един проект на стойност 859 000 лв. Няма нищо общо решението за собственото участие с Инвестиционната програма и смятам, че Вие се опитвате тук да ни подведете.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Ако забелязвате, ...решението на ВАС е окончателно и не подлежи на обжалване и г-жа Цонева отново не каза кой е виновен, кой плаща... а това, че не се дава информация, имам разбира се съответното тълкувание... Сигурно се досещате за какво става дума.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към гласуване на основната точка.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: Против, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Против, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мариян Кенаров: Въздържал се, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Против, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Стоян Витанов: Против, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: Въздържал се.

Резултат от гласуването: 26 „за“, 4 „против“, 5 „въздържал се“.

По искане на г-н Стоян Витанов предложението беше подложено на прегласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски:

За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: Против, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Против, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мариян Кенаров: Въздържал се, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Против, Петко Тюфекчиев: Против, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Стоян Витанов: Против, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: Въздържал се.

С 25 „за“, 5 „против“, 5 „въздържал се“ предложението беше прието.

### **РЕШЕНИЕ № 153**

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет за информация.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ /отрицателен вот/:** Гласувах „против“ приемането на настоящия отчет, защото смятам, че на първо място ръководството на Общината не предоставя на Общинския съвет релевантна информация, от която ние да вземем решение. Предоставя информация, която е само в нейна полза. Информация за това, че финансовите инструменти подлежат на връщане и други такива не се предоставят от ръководството на Общината и това според мен е проблем.

На второ място, видно от всички проекти тук е, че 99 % от санкциите се дължат на нередовно изпълнение на обществените поръчки. Те са ни коствали около 1 200 000 само за тези проекти. Това още веднъж поставя необходимостта от специален и внимателен надзор на Общинския съвет над изпълнението на обществените поръчки. Знаем, че в тези обществени поръчки са политическите приятели на кмета и те няма да бъдат доволни от това още едни очи да гледат върху тези процеси, но смятам, че за граждани на В. Търново е изключително важно парите, които се харчат, да отиват на правилни, на добри места; още повече в настоящата кризисна ситуация, когато парите поскъпнаха много и всеки лев е важен.

На последно място искам да кажа нещо друго - по отношение на тази обществена поръчка съществуват много различия и неясноти, по които ние ще поставим актуален въпрос към кмета следващия път. Защо се губят тези 200 000 лв. при консорциума, защо се губят при другата фирма тези 200 000 лв., откъде идват - надяваме се, че ще получим отговор!

**ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини на територията на община Велико Търново, Вх. № 352/13.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Изменение на Наредбата за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини на територията на община Велико Търново, Вх. № 352 от 13.04.2020 г.

ПК по НПУОР, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване изменението на наредбата.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариан Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Против, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 35 „за“, 1 „против“, 1 „въздържал се“.

**РЕШЕНИЕ № 154**

На основание чл. 17, ал. 1, т. 3 и чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове, при спазване изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл. 75, чл. 76, ал. 3 и чл. 77 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 59, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование и чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет изменя Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини на територията на община Велико Търново, както следва:

Изменя Приложение №3 към чл.16, т.3, Приложение №4 към чл.17, ал.1, Приложение №5 към чл.21, т.2 и Приложение №6 към чл.29, т.1 от Наредба за условията

и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини на територията на община Велико Търново.

**Приложение:**

1. Приложение №3 към чл.16, т.3
2. Приложение №4 към чл.17, ал.1
3. Приложение №5 към чл.21, т.2
4. Приложение №6 към чл.29, т.1

**ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Удължаване на срокът за управление на договор за управление на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 359/16.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Удължаване на срока за управление на договор за управление на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 359 от 16.04.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата на г-н Борислав Йорданов – управител на „Царевград Търнов“.

**Г-н БОРИСЛАВ ЙОРДАНОВ – управител на „Царевград Търнов“ ЕООД:** Преди три години Вие ми гласувахте доверие като управител на „Царевград Търнов“, като това доверие за мен беше отговорност. В продължение на три години с екипа на „Царевград Търнов“ ние следвахме стъпките на програмата, която аз предложих за стратегията за развитие на туризма и мога да кажа, че за трите години е изпълнена 85 % може би. Останалата част са неща, които се изпълняват в момента и неща, които не зависят от нас и които за в бъдеще ще изпълним.

Първо искам да Ви благодаря за положителното гласуване в предишните точки за неща, които касаеха „Царевград Търнов“ и най-вече за нашите наематели на Самоводската чаршия, защото те са неизменна част от туристическия облик на града и в такава ситуация трябва да се помага по някакъв начин. Периодът е много труден за всички и именно в такъв момент мисля, че хората се обединяват и излизат с много по-добри решения, отколкото в нормални ситуации.

За в бъдеще аз съм човек реалист и оптимист. Първите важни стъпки за нас са да възстановим хората и екипа на „Царевград Търнов“. Г-н Кметът Ви информира за състоянието от информацията, която ние сме дали. Взехме мерки още в самото начало, мерки, които бяха тежки - на всеки един човек да му кажеш, че трябва да си отиде къщи... Искам да благодаря на всички колеги от „Царевград Търнов“, които проявиха разбиране. Ние предприехме тези мерки именно заради това, за да запазим хората, тези хора да не отидат на улицата. Никой не е със съзнанието, че е изгонен или съкратен от „Царевград“. Всеки чака да му звънне телефонът и да му се каже, че се връща на работа. Благодаря на колегите за разбирането! Надявам се този момент да дойде скоро!

Реално моментът е тежък за всички. Знаете, че туризмът е един от секторите, които са засегнати на-много. Нашият град е туристически град, винаги е седял достойно на картата на България като такава дестинация. Ще отmine тази ситуация, въпросът е да

име търпение и всички заедно да си помогнем в тази ситуация, за да я преодолеем. Ние ще реструктурираме нашите бъдещи планове, защото както знаете, ние се занимаваме с групови туристи, поддържаме от години отношения с 85 туроператори и те също са спрели. Не е проблемът в града, не е проблемът и в нас, проблемът е в целия свят. Търново е тук с всичките си прелести, с всичките си дадености и история, така че докато този момент премине, ние трябва да реструктурираме на първо време нашата работа във вътрешния туризъм, защото мисля, че той ще се оживи на първо време и се надявам до края на годината оптимистично да започнем да възвръщаме старите си темпове на работа. „Царевград Търнов“ винаги е поставял реални цели в плановете си напред. Именно затова до този момент ние успяваме с направените съкращения и с мерките, които сме взели, дружеството да оцелява и да изплаща заплатите и задълженията към всички. Всички ще имаме нужда от вас - от Общинската администрация и от Общинския съвет, за в бъдеще за помощ и каквото трябва и мисля, че всички заедно ще съумеем да преодолеем този момент. Не съм и предполагал, че по този начин ще се гласува моето удължаване на договора, но аз знам какво ни чака - чака ни работа, работа и много работа, защото както съм казвал много пъти, както каза и г-н Росен Иванов, в туризма е важно всеки да знае какво има, какво предлага и да го прави по най-добрия начин. В Търново има културна история, паметници и това е, което трябва да представим на всеки един турист за в бъдеще, както сме го правили и досега. „Царевград Търнов“ ще го има, макар и след такива тежки моменти, защото ние сме пример за цяла България, за всички общини с начина, по който работим и по който представяме В. Търново на цял свят.

Ако имате въпроси, съм готов да отговоря.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Благодаря на г-н Йорданов за експозето и наистина беше важно да разберем какво очаква той, какви са плановете му за в бъдеще с оглед на настоящата ситуация, да не се окажем в положението, както с приемането на бюджета, където последният месец и половина не беше отразен.

Г-н Йорданов, имате цялата ми симпатия за тежките мерки, които е трябвало да вземете в последния месец. Има една поговорка, че трябва да се подготвим за най-лошото, за да дойде най-доброто. Очаквам, че дружеството, което Вие вероятно ще продължите да управлявате, ще се подготви добре за етапа след тази криза, но моето мнение е, че тази криза няма да отmine преди следващата година, така че трябва да чакаме дълго време.

Казахте, че сте изпълнили 85 % от обещанията, които сте дали при заемането на този пост. Искам да Ви припомня, че дадохте и на мен едно обещание. Не знам дали си го спомняте, но искам да Ви питам дали го изпълнихте – става въпрос за Самоводската чаршия и за едно заведение, по което се разбира доколко сме европейци, ние - в Търново и в България. Това е въпросът ми към Вас.

Аз лично ще Ви подкрепя за продължаване на мандата.

**Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ:** Моето изказване е продължение на изказването на г-н Янков. Групата на „Демократична България“ Ви дава цялото си доверие с цялото си уважение към Вас и това, което правите с молба: използвайте този период, в който е извънредното положение и нямате толкова голямо натоварване и отворете тоалетната на Самоводската чаршия за гражданите!

**Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ:** Искам и аз да поздравя г-н Йорданов и то най-вече с много доброто впечатление, което ми направи с отношението си към екипа и хората, които са ангажирани в „Царевград Търнов“. Разбира се, мерките са тежки и с разбирателство и с мисъл един към друг могат да се решават. Най-важното е, че екипът, доколкото разбрах, е запазен въпреки трудностите и ще се разчита на него.

Искам да отправя на един въпрос. През това време, в което е спряла работата в по-голямата си част, дали се мисли за известно подобряване на възможността за транспортно осигуряване в района на площад „Иван Асен Първи“ пред Царевец. Знаем, че има някои фирми, които избягват Търново поради невъзможност да спира автобус директно пред Царевец. Мисля, че сега е моментът да се помисли и да се намери добро решение, както има и още един проблем - че в този район няма място, където да спре човек с инвалидизация, с кола с такъв режим. Мисля, че е добре да бъде помислено, ако е необходимо, ние имаме готовност да участваме с идеи и предложения за подобряване на състоянието, така че нашият град, и то перлата на града ни, ако така се изразя - Царевец, да стане още по-достъпен и по-привлекателен и да не губим оттам туристи, които биха могли да дойдат и да останат в града ни.

**Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ:** Изказването ми е като реплика на г-н Коев. Относно паркирането на автобусите и на хора в неравностойно на площад „Иван Асен Втори“ искам да Ви уведомя, че в момента, и не отсега, неслучайно се поставят тези буферни паркинги, които са точно установени по картата на гр. В. Търново, включително и паркинга при т.нар. „миниатюри“, като идеята там да се отвори портала към Френкхисарската порта все още е на дневен ред и се работи упорито по това, с което тези хора – туристи, които идват, ще имат този пряк достъп от буферните паркинги, които са предвидени за тази цел.

Аз в моя опит, в моите обиколки на различни исторически места, дори мога да Ви уверя, че е забранен всякакъв вид достъп – автомобилен, дори автобусен. Хайде да не бъдем толкова директни - едва ли не да струпаем тези хора и да им осигуряваме точно пред крепостта да влязат, едва ли не да ги извозваме горе до Патриаршията. Това е градоустройственото решение, което е взето, което е установено и което е познато на всички нас, така че нека да не бъдем максималисти. Решенията ги има, продължават да се вземат тези решения и аз съм сигурен, че проектите, които са предвидени за улесняване на достъпа, те ще бъдат реализирани.

**Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ:** Г-н Йосифов, Вие давате възможност да се доизясни въпросът. Не е поставен от мен въпрос за паркиране пред Царевец, а става въпрос за спиране. Щом в Дубровник в старата част има възможност автобусите да спрат пред



крепостта и това да осигури един много бърз, удобен и лесен достъп на огромно количество туристи, няма никакъв проблем това нещо да бъде и в нашия град, с това ние само можем да спечелим. Разбира се, има градоустройствено решение, но с обща мисъл и с съгласие те могат да бъдат подобрявани.

Знам за историята за Френкхисарската порта и всичко това го казвам като човек, който има повече от 30 г. опит в туризма. Така че, има и други възможности, които мисля, че може с обща воля, с мисъл да се вземат едни по-добри решения за бъдещето и точно сега е моментът, когато няма такъв наплив и толкова голяма натовареност, спокойно да се помисли за в бъдеще, какво може да се направи по-добре.

**Г-н БОРИСЛАВ ЙОРДАНОВ:** По първия въпрос на г-н Янков за тоалетната на Самоводската чаршия. На предходното заседание на Общинския съвет, когато беше поставен въпросът за тоалетната, е взето под внимание. Тоалетната щеше да бъде отворена на първи април, както беше сведено при нас като заповед от кмета, че трябва да работи. Закупили сме устройство за контрол на достъпа и не е монтирано умишлено, защото в момента положението го предразполага. При първа възможност съоръжението ще бъде монтирано и тоалетната ще работи. Мисля, че по този начин отговарям и на втория въпрос.

По въпроса за автобусите, които спират пред Царевец. Знаете, че във всеки туристически град има места за паркиране. Ние се съобразяваме с обстоятелствата, които имаме като град. Ние, като туристическа фирма, която работи с туроператори, от миналата година имаме отворен офис, нов туристически център на самия площад пред Царевец и оказваме съдействие на всички наши партньори и колеги, които посещават В. Търново. Има трудноподвижни хора, на които съдействаме и автобусите спират пред Царевец. Това нещо е уредено и нашите партньори са благодарни, защото точно на такива групи ние оказваме внимание за тези трудноподвижни хора. Така че, отчасти е решен този проблем. От друга страна мисля, че Общината има изградени буферни паркинги, които са голямо удобство за всички туристи. Туристическото влакче, което циркулира в сезона по същия начин обикаля тези паркинги. Доколкото знам, има проект за нови такива, но все пак ние трябва да се съобразяваме с нашата инфраструктура, каквато имаме като града и да се намества така, че всички да бъдат доволни.

За инвалидите места - от Общинската администрация би трябвало да си кажат думата дали може да се направят такива точно до Царевец, но в близост до Царевец има изградени такива, които са достъпни за хората в неравностойно положение.

Всички се борим с тази ситуация. Искам да споделя с Вас нещо приятно, което се случи точно преди да започне сесията. Обадиха ми се от единия голям наш туроператор, с който работим и искат отговор, какви мерки ще предприеме Общината за посещение на обектите след отпадане на тези кризисни мерки. След сесията ще се кача в Общината, за да изискам това от щаба и да мога да им ги представя. От юли месец те да почват да възстановяват лека-полека тяхната работа. Така че и големите също търсят варианти да

се преборят с тази пандемия. Все пак това е лъч светлина, за да се възстановят от юли месец големите групи, които имахме, което е основна част от нашата работа.

Това са моите отговори и съм готов да отговоря, ако имате други въпроси.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предлагам да преминем към гласуване.

Гласуваме „Удължаване на срока за управление на договор за управление на „Царевград Търнов“ ЕООД“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

## **РЕШЕНИЕ № 155**

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА във връзка с чл. 137, ал.1, т.5 от ТЗ, Великотърновски общински съвет удължава Договора за управление на Борислав .....Йорданов, живущ в ....., ЕГН ....., л.к № ....., издадена на ..... от МВР – ..... за Управител на „Царевград Търнов“ ЕООД, ЕИК 104 593 509 за срок от 3(три) години, считано от 02.05.2020г. до 02.05.2023г. включително.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи Анекс към Договора за управление с лицето, определено по т.1.

3. Управителят изготвя и представя за одобрение бизнес-програма за управлението на дружеството за периода на Анекса към Договора за управление, в срок до 1 месец от сключването Анекс към Договора за управление.

**ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на община Велико Търново, Вх. № 371/16.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала, с репродуктивни проблеми на територията на община Велико Търново, Вх. № 371 от 16.04.2020 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СВЕТЛОЗАР СТОЙКОВ:** Не мислех да се изказвам, но тъй като тази материя не е ясна на никого от Вас, а обстановката е такава, че Общината има нужда от средства, искам да Ви кажа моите съображения.

Като изключим емоционалните изказвания на някои във връзка с това, как благодарение на тези средства са забременели 64-65 двойки, искам да кажа следното: през далечната 2009 г. – това е първото правителство на гражданите за европейско развитие на България, МЗ създава център Фонд за асистирана репродукция, който отпуска на всяка двойка право на, тогава три, през последното владичество на ГЕРБ – четири, опита за безплатни инвитро процедури, като стойността на една инвитро процедура, която отпускат министерството и този фонд, наречен Център за асистирана репродукция, е 5000 лв. Т.е., всяка двойка има право на 20 000 лв., ако първата, втората и третата процедури са неуспешни, като тези процедури могат да се извършват в различни центрове. В България има 39 центъра по асистиран репродукция, т.е., 39 инвитро центъра, от които 38 са частни.

През далечната 2011 г. ПП „ВМРО“ излиза с предложението някои от общините, които могат, да подпомагат и да отпускат финансови средства за някои процедури и изследвания, свързани с инвитро процедурите. Може би от тези 265 общини В. Търново е една от общините, явно сме богата община и това е много благородно - да се отпускат тези 2000 лв., но някой от Вас може ли да ми каже къде и за какво отиват тези 2000 лв., при положение че МЗ и този Център за асистирана репродукция отпускат 20 000 лв.? Аз мога да Ви кажа, тъй като шест години съм работил в инвитро центрове - на две места в Плевен и едно в София. Мога да Ви кажа къде отиват тези пари. Тези пари отиват за едни безумни и безсмислени изследвания, които се припокриват от Центъра за асистирана репродукция.

Това е едно. Второ, като разгледах молбите на тези 23 двойки с проблем със стерилитета, видях, че много от процедурите, които могат да бъдат извършени в гр. В. Търново преди инвитро манипулациите, са извършвани в други градове, дори не в централните, където те извършват процедурите, само заради факта, че никой не е велик в собствения си град, ерго – държава, както е казал поетът, и трябва да отидат на друго място. Тези жени, които забременяват, искам да Ви уверя, че не забременяват заради

това, че Общината отпуска до 2000 лв., а забременяват благодарение усилията на тези инвитро центрове.

В този ред на мисли предлагам тази комисия, на която аз съм заместник-председател – Комисията по отпускане на средства, да се събере, тук включвам и проф. Камарашев от администрацията, и още трима-четирима колеги медици и да изработим критерии. Нямам нищо против да се отпускат, но да се отпускат за процедури, изследвания, операции, които се извършват на територията на гр. В. Търново и да подпомогнат тези двойки, тъй като тези операции не се поемат от фонда Център за асистирана репродукция.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Благодаря. Тук е г-жа Росица Димитрова, ще направим възможното тази комисия да се свика в най-близко време.

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** Приветствам тази дългогодишна инициатива, както аз, така и моите колеги.

Имам един уточняващ въпрос, тъй като с оглед пандемията в момента всякакви инвитро процедури са спрени. Аз не съм наясно, но има хора, които задават такива въпроси. Има ли някаква опасност тези пари, които ще гласуваме на тези двойки, да са загубени поради тази причина или те остават за момент, в който може да се пристъпи към инвитро процедура?

**Г-жа РОСИЦА ДИМИТРОВА – директор на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“:** Заповедта е отменена и инвитро процедурите са разрешени вече.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Благодаря за предложението на Стойков! Ще се вземе под внимание.

Ако няма други изказвания, да преминем към гласуване. Гласуваме „Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на община Велико Търново“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: Въздържал се, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За.

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

## РЕШЕНИЕ № 156

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 4, ал. 6 и чл. 18 от Правилника за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново и Протокол № 18/13.04.2020 г. от заседание на Комисията, Великотърновски общински съвет:

1. Одобрява Списъка с кандидатите и размера на отпуснатата сума за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми, съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящото решение.

2. Средствата да се разчетат от Целеви разходи по бюджета за 2020 г. на Община Велико Търново, съгласно Приложение 2 Б, т. 25 „Общинска програма за асистирана репродукция, в т.ч. преходен остатък от предходни години и получени дарения.”.

3. Неусвоената част от одобрената на заявител сума, се прехвърля в следващите до две бюджетни години на съответното лице.

## ПРИЛОЖЕНИЕ №1 СПИСЪК

**на одобрените кандидати за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново за 2020 година**

1. Заявление: Вх.№ 94-КК–8294-2/06.03.2020 г.

Постоянен адрес:

До 2 000.00 лв.

2. Заявление: Вх.№ 94-ЛЛ–1580-2/20.02.2020 г.

Постоянен адрес:

До 2 000.00 лв.

3. Заявление: Вх.№ 94-ММ–13952-2/13.03.2020 г.

Постоянен адрес:

До 2 000.00 лв.

4. Заявление: Вх.№ 94-ММ–12473-2/13.03.2020 г.

Постоянен адрес:

До 2 000.00 лв.

5. Заявление: Вх.№ 94-ММ–5190-2/5.03.2020 г.

Постоянен адрес:

До 2 000.00 лв.

6. Заявление: Вх.№ 94-ММ–6620-2/02.03.2020 г.

Постоянен адрес:

До 2 000.00 лв.

7. Заявление: Вх.№ 94-НН–6564-2/11.03.2020 г.

Постоянен адрес:

До 2 000.00 лв.

8. Заявление: Вх.№ 94-СС–17326-2/26.02.2020 г.  
Постоянен адрес:  
До 2 000.00 лв.
9. Заявление: Вх.№ 94-СС–14806-2/11.03.2020 г.  
Постоянен адрес:  
До 2 000.00 лв.
10. Заявление: Вх.№ 94-СС–6712-2/11.03.2020 г.  
Постоянен адрес:  
До 2 000.00 лв.
11. Заявление: Вх.№ 94-СС–13923-2/06.03.2020 г.  
Постоянен адрес:  
До 2 000.00 лв.
12. Заявление: Вх.№ 94-ТТ–3592-2/10.03.2020 г.  
Постоянен адрес:  
До 2 000.00 лв.
13. Заявление: Вх.№ 94-ВВ–4924-2/10.03.2020 г.  
Постоянен адрес:  
До 2 000.00 лв.
14. Заявление: Вх.№ 94-ЗЗ–1575-2/10.03.2020 г.  
Постоянен адрес:  
2 000.00 лв.
15. Заявление: Вх.№ 94-АА -1183-2/21.02.2020 г.  
Постоянен адрес:  
До 2 000.00 лв.
16. Заявление: Вх.№ 94-ЦЦ -1436-2/05.03.2020 г.  
Постоянен адрес:  
До 2 000.00 лв.
17. Заявление: Вх.№ 94-ГГ -1327-2/28.02.2020 г.  
Постоянен адрес:  
До 2 000.00 лв.
18. Заявление: Вх.№ 94-КК -9674-2/10.03.2020 г.  
Постоянен адрес:  
До 2 000.00 лв.
19. Заявление: Вх.№ 94-ММ -17427-2/02.03.2020 г.  
Постоянен адрес:  
До 2 000.00 лв.
20. Заявление: Вх.№ 94-ММ -4687-2/12.03.2020 г.  
Постоянен адрес:  
До 2 000.00 лв.
21. Заявление: Вх.№ 94-ММ -9188-2/26.02.2020 г.  
Постоянен адрес:  
До 2 000.00 лв.
22. Заявление: Вх.№ 94-НН -7198-2/28.02.2020 г.  
Постоянен адрес:  
До 2 000.00 лв.
23. Заявление: Вх.№ 94-НН -2143-2/09.03.2020 г.

Постоянен адрес:

До 2 000.00 лв.

24. Заявление: Вх.№ 94-НН -2184-2/06.03.2020 г.

Постоянен адрес:

До 2 000.00 лв.

25. Заявление: Вх.№ 94-СС -4130-2/28.02.2020 г.

Постоянен адрес:

До 2 000.00 лв.

**ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен план за развитие на социалните услуги за 2021 г. към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново /2016 – 2020 г./, Вх. № 368/16.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Годишен план за развитие на социалните услуги за 2021 г. към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново /2016 – 2020 г./, Вх. № 368 от 16.04.2020 година.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** Вземам повод да се извиня, че съм пропуснали тази хубава новина, че е отменена забраната за инвитро процедури.

И сега по същество по точката. Отчитам богатия набор и доброто качество на социалните услуги, които в годините наистина са пример за много български общини. Ще подкрепя стратегията, но имам едно питане или едно уточнение: от справката, която видях, не разбрах дали в Общината функционират центрове специално и само за защита на хора, които са пострадали от домашно насилие. Ако има такива, чудесно, но лично аз не разбрах. Данните за зачестяващите случаи на домашно насилие са много тревожни. Те се увеличават по време на криза. Очевидно това негативно явление въобще не се съобразява нито с вирус, нито с извънредното положение. Тези дни от пресслужбата на Европейския парламент съобщиха, че заради пандемията случаите на домашно насилие са нараснали с 1/3 след въведеното извънредно положение и в тази връзка призовавам Общината, ако няма, да изработи механизъм за подкрепа на уязвими групи от хора.

И последно, ще цитирам данни за миналата година, те са национални, но дават една много тревожна тенденция за нарастване на това насилие, особено над жени и деца. През 2019 г. постъпилите обаждания за този проблем на телефон 112 са близо 35 000. Това исках да отбележа, иначе нямам забележки към социалните услуги.

**Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ:** Ще си позволя да взема думата по този въпрос, за да обърна внимание на администрацията, на директори на дирекции и тези, които имат отношение, за това, че още в края на миналата година имаше едно предложение, което беше внесено и Ви е, г-н Председател, бяхте запознати с него, както и г-н Панов. То е от Национална асоциация за това нашата Община да се възползва от националната платформа „Работоспособни БГ“, която е платформа за подкрепа на хората с увреждания, които активно търсят работа. Тази платформа не коства почти нищо – 130

е годишната вноска на Общината, която ще даде възможност от една страна хора с намалена трудоспособност да могат да представят своите възможности, да търсят работа и от друга страна и работодателите, които искат да се възползват от услугите, от свободната работна ръка на тези хора да участват при положение, че могат да кандидатстват и по допълнителни проекти. Това е една много добра форма.

Тогава, когато беше направено предложението към нашата Община, ние можехме да бъдем третата община в България след София и Варна, която да се включи в тази инициатива. Към настоящия момент вече няколко общини са членове и мисля, че не е добре за В. Търново и за нашата Община ние да оставяме без последици такива предложения, които насочени както към за хората в неравностойно положение, така и даващи възможности за бизнеса.

Обръщам внимание към отговорните специалисти в Общината. Ако трябва, ще съдействам за допълнителна информация, за да може да се възползват хората във В. Търново от тази инициатива.

**Г-жа РОСИЦА ДИМИТРОВА:** Благодаря за въпросите, които се поставиха! Те са в унисон с политиката на Община В. Търново, свързана с подкрепа на хората в социално уязвимо положение. Всички отчитаме и поставяме в анализите на нашите стратегически документи темата, свързана с домашното насилие и в тази връзка и в Общинския план за развитие, и в Стратегията за развитие на социалните услуги си поставяме за задача и изградихме два центъра по ОП „Региони в растеж“. В момента изпълняваме проект за разкриване на самите социални услуги в двата кризисни центъра във В. Търново по ОП „Развитие на човешките ресурси“. В момента по изпълнението на проекта сме на етап „приключване на конкурсната процедура за подбор и наемане на персонал“. Той ще се състои от 22 души. Вчера и миналия ден проведохме интервюта – т.е., втори етап на конкурсната процедура и се надяваме на 11 май да бъде назначен персоналът, след което следва обучение на персонала и юли месец вече можем да приемаме първите потребители в двата кризисни центъра.

Позовавайки се на необходимостта от такъв тип социална услуга и имайки предвид опита на Община В. Търново в предоставянето на такива социални услуги от 2006 г. с Кризисен център за деца в с. Балван и партньорството и експертизата, натрупана с другите институции, с които сме работили, аз смятам, че Община В. Търново, приемайки предизвикателството да открие двата кризисни центъра, оценява необходимостта и ще обедини усилията на всички институции, за да сме в отговор на хората, жертва на насилие в различните форми. Това мога да кажа за кризисните центрове.

По отношение на платформата ще обсъдим възможностите и каквото е необходимо, смятам, че ще бъде направено.

**Г-жа КАЛИНА ШИРОКОВА:** Аз бих искала да се възползвам, че г-жа Димитрова е там и да попитам дали е възможно да се изготви справка, в която да бъде упоменато в



колко от тези социални домове и кризисни центрове има настанени деца и въобще лица има. Да се направи такава справка, от която да се знае колко са като бройка.

**Г-жа РОСИЦА ДИМИТРОВА:** Като цяло за страната или конкретно за Общината? Тъй като в Балван има настанени 7 деца, днес се настанява още едно дете, въпреки че ситуацията е извънредна и има заповед за спиране на настаняването на потребители – и деца, и лица в социалните услуги, от страна на АС, но случаят е достатъчно комплициран и в момента екипът на Кризисния център за деца в Балван провежда настаняването и адаптацията на детето, което е доведено в кризисния център.

На въпроса, колко са кризисните центрове за пълнолетни лица, жертва на насилие в страната - те са 5 в цялата страна, което е крайно недостатъчно, затова предизвикателството към нашата Община е твърде голямо и като областна община, и с изградените два кризисни центъра. Желанието, което имаме, позовавайки се на натрупания опит до момента, заедно с другите институции да процедираме двата кризисни центъра наистина в отговор на потребностите на хората, жертви на насилие.

**Г-жа КАЛИНА ШИРОКОВА:** Аз исках да попитам съвсем друго. Исках да попитам: можете ли да направите такава справка, която да ни представите - не точно за Балван или за цялата държава, а точно за Община В. Търново – колко са разкритите социални услуги и центрове, които са направени в нашата община, защото ние в момента коментираме Община В. Търново.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ще бъде направена такава справка.

Подлагам на гласуване предложението относно „Годишен план за развитие на социалните услуги за 2021 г.“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## **РЕШЕНИЕ № 157**

На основание чл. 21, ал.1, т. 12 от ЗМСМА, чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Закона за социално подпомагане и във връзка с чл. 36б, ал. 4, във връзка с ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане, Великотърновски общински съвет приема Годишен

план за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново за 2021 г. за изпълнение на Стратегия за развитие на социалните услуги в Община Велико Търново /2016 – 2020 г./.

**ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет на План за действие за 2019 г. и План за действие за 2020 г. за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново, Вх. № 369/16.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отчет на План за действие за 2019 г. и План за действие за 2020 г. за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново, Вх. № 369 от 16.04.2020 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ:** аз вземам отношение по тази точка, за да не вземам и в другата точка относно плана за детето. И двете точки за мен са добре структурирани и показват едно надграждане на това, което правим.

Само един пример за това, което може да се доразвие още за осигуряване на равни възможности на хората с увреждания: на площад „Велчова завера“ все още няма изградено паркомясто за инвалиди, може би трябва да положим усилия да се изгради такова паркомясто. Това може би е въпрос към ОДПП, но все пак според мен там трябва да има такова паркомясто.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Други изказвания има ли?

Няма.

Преминаваме към гласуване на Отчета на План за действие за 2019 г. и План за действие за 2020 г. за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Неико Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## **РЕШЕНИЕ № 158**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема:

1. Отчет на План за действие за 2019 г. за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново.
2. План за действие за 2020 г. за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново.

### **ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет по изпълнение на Програма за детето на Община Велико Търново за 2019г. и Програма за детето на Община Велико Търново за 2020 г., Вх. № 370/16.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отчет по изпълнение на Програмата за детето на Община Велико Търново за 2019 г. и Програмата за детето на Община Велико Търново за 2020г., Вх. № 370 от 16.04.2020 г.

ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## **РЕШЕНИЕ № 159**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 3, ал. 1 и ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за закрила на детето, Великотърновски общински съвет приема:

1. Отчет по изпълнение на Програма за детето на Община Велико Търново за 2019 г.
2. Програма за детето на Община Велико Търново за 2020 г.

**ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Войнежа, Вх. № 381/22.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, с. Войнежа, Вх. № 381 от 22.04.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 37 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**РЕШЕНИЕ № 160**

**I.** На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА и чл.4,ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет:

Отменя свое решение № 974/ 22.02.2018 г. (ДВ, бр.24/ 2018 г.), в частта касаеща приемане на нова начална цена, начин на приватизация, дата на търга, стъпка за наддаване, размер на депозита за участие в търга за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Поземлен имот с идентификатор 11898.502.15 по КККР за територията на с. Войнежа, община В. Търново, целият с площ от 2 588 кв.м, за който имот е отреден УПИ IV - „за обществено обслужване“, в стр.кв.4 ,заедно с построената в този имот масивна сграда (бивше училище) с идентификатор 11898.502.15.1, с РЗП 1 004 кв.м.“– собственост на Община В. Търново.

II. На основание чл. 3, ал.3, т. 2, чл.4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45, ал.3 от ЗДДС, чл. 5, чл. 6 и чл. 14, ал. 4 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свои решения № 1346 / 19.04.2007 г. (ДВ, бр.38/2007 г.) и № 357 / 28.07.2016 г. (ДВ, бр.64/2016 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Намалява с 50 (петдесет) на сто приетата с решение № 357/28.07.2016 г. на ВТОБС начална цена и определя нова начална цена в размер на *16 150 лева*, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Поземлен имот с идентификатор 11898.502.15 по КККР за територията на с. Войнежа, община В. Търново, целият с площ от 2 588 кв.м, за който имот е отреден УПИ IV - „за обществено обслужване”, в стр.кв.4, заедно с построената в този имот масивна сграда (бивше училище) с идентификатор 11898.502.15.1, с РЗП 1 004 кв.м.”- собственост на Община Велико Търново.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 800 лева.

3. Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-ия ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново.

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № ..... на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 4 845 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № ..... на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № .....на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноски – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 12 месеца, считано от датата на

сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноски по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В.Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената дата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

**ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Списък за 2020 г. на общинските жилища по предназначение, брой, вид и местонахождение, Вх. № 360/16.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Списък за 2020 г. на общинските жилища по предназначение, брой, вид и местонахождение, Вх. № 360 от 16.04.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Годорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## РЕШЕНИЕ № 161

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 42, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 3, ал. 2 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновския общински съвет :

1. Приема списъците за 2020 година на общинските жилища по предназначение, брой, вид и местонахождение, както следва :
  - за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди
    - в гр. В. Търново **общо 394 броя;**
    - в гр. Килифарево **389 броя;**
    - в гр. Килифарево **5 броя;**
  - за продажба, замяна и обезщетяване на бивши собственици, чиито имоти са отчуждени за общински нужди **6 броя;**
  - резервни жилища **общо 5 броя;**
    - в гр. В. Търново **4 броя;**
    - в гр. Килифарево **1 броя;**
  - ведомствени жилища **13 броя;**
  - служебни жилища **9 броя.**

**ОБЩО ЖИЛИЩА : 427 БРОЯ**

**ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 363/16.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 363 от 16.04.2020 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението по точка 17.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай

Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Годоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 37 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## **РЕШЕНИЕ № 162**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 год. недвижим имот – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 6079 от 10.07.2015 год., а именно:

Апартамент № ..... етаж от жилищна сграда, масивна конструкция, построена 1988 год., който апартамент представлява самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.508.302.1.1 /едно нула четири четири седем точка пет нула осем точка три нула две точка едно точка едно/ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново с адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ....., със застроена площ от 47,04 кв.м. (четиридесет и седем квадратни метра и четири квадратни сантиметра), състоящ се от: стая, дневна с кухненски бокс, баня – тоалетна и коридор, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж- няма; под обекта: няма; над обекта: 10447.508.302.1.2, прилежащи части: изба № .....) с площ от 6,58 кв.м. (шест квадратни метра и петдесет и осем квадратни сантиметра), заедно с съответните идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж върху общинска земя, който самостоятелен обект се намира в сграда № .....), разположена в поземлен имот с идентификатор 10447.508.302 /едно нула четири четири седем точка пет нула осем точка три нула две /, а по ПУП-ПР на Стара част „Варуша“ – гр. Велико Търново представляващ УПИ I (едно римско) от кв. 291 (двеста деветдесет и първи).

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 6079 от 10.07.2015 год., а именно:



Апартамент № ..... етаж от жилищна сграда, масивна конструкция, построена 1988 год., който апартамент представлява самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.508.302.1.1 /едно нула четири четири седем точка пет нула осем точка три нула две точка едно точка едно/ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново с адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ....., със застроена площ от 47,04 кв.м. (четиридесет и седем квадратни метра и четири квадратни сантиметра), състоящ се от: стая, дневна с кухненски бокс, баня – тоалетна и коридор, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж- няма; под обекта: няма; над обекта: 10447.508.302.1.2, прилежащи части: изба № ..... с площ от 6,58 кв.м. (шест квадратни метра и петдесет и осем квадратни сантиметра), заедно с съответните идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж върху общинска земя, който самостоятелен обект се намира в сграда № ..... разположена в поземлен имот с идентификатор 10447.508.302 /едно нула четири четири седем точка пет нула осем точка три нула две /, а по ПУП-ПР на Стара част „Варуша“ – гр. Велико Търново представляващ УПИ I (едно римско) от кв. 291 (двеста деветдесет и първи).

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 и точка 2 недвижим имот да бъде продаден на Петър .....Петров, ЕГН: ..... Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 55 900,00 /петдесет и пет хиляди и деветстотин/ лева.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

**ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предложение за изкупуване на недвижим имот, Вх. № 373/16.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предложение за изкупуване на недвижим имот, Вх. № 373 от 16.04.2020 г.

ПК по ОС приема предложението.

Има предложение от Евгени Коев точката да бъде формулирана „Отказ на предложение за изкупуване“.

Ще се изкажа по това предложение.

Г-н Коев, кметът вкарва като предложение това, което е предложено от желаещите, които желаят да закупят този имот. Неговото становище е отрицателно, той не може да предопредели наше решение. Заглавието трябва да бъде точно такава – „предложение

за изкупуване на недвижим имот“. Оттам нататък ние ще решим дали да се съобразим със становището и предложението на кмета за неизкупуване на този имот, или ще решим да бъде изкупен. Но кметът няма право да предопредели в заглавието „неизкупуване“.

Това е моята реплика към Вашето предложение.

**Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ:** Разбирам, г-н Председател, но така формулирано предложението и това, че гласуването, ако подкрепим предложението на кмета, е точно обратно, според мен е подвеждащо и затова съм направил такова предложение. Предложението от г-н Панов е да не бъде изкупен имотът. В така предложения текст на точката – „предложение за изкупуване“, ако се гласува „за“, може да се получи едно подвеждане и поради тази причина съм направил това предложение.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ако гласуваме „за“, ние ще гласуваме „за“ предложението на инж. Панов, т.е. против изкупуването на имота.

**Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ:** Разбирам напълно, но формулировката на точката с начина на гласуване според мен е подвеждащо.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставяме на гласуване предложението на г-н Евгени Коев точката да бъде формулирана „Отказ на предложение за изкупуване“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението на г-н Коев беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: Въздържал се, Валерия-Тереза Дончева: Против, Венцислав Спирдонов: Против, Георги Марков: Въздържал се, Гергана Евтимова: Въздържал се, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: Против, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: Против, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: Въздържал се, Жельо Желев: Против, Йорданка Стефанова: Въздържал се, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: Против, Мавроди Калейнски: Против, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: Против, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: Въздържал се, Петко Тюфекчиев: Против, Пламен Петров: Въздържал се, Росен Иванов: Против, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Против, Сунай Мунков: Против, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: Въздържал се, Христо Стоев: Въздържал се, Юлия Тонкова: За.

С 11 „за“, 12 „против“, 10 „въздържал се“ предложението не беше прието.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване основното предложение – предложението на инж. Панов да не се изкупува този имот.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За,

Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариан Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 163**

1. На основание чл.21 ал.1 т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.66, ал.1, във връзка с чл.33 от Закона за собствеността, Великотърновски общински съвет отказва предложението на „ПИТ КЪМПЪНИ“ ООД, ЕИК 121820522, със седалище и адрес на управление ....., за закупуване на сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Хаджи Димитър“ №2, представляваща самостоятелен обект с идентификатор №10447.511.12.1 /едно нула четири четири седем точка пет едно едно точка едно две точка едно/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да уведоми „ПИТ КЪМПЪНИ“ ООД за приетото решение.

### **ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, гр. Килифарево, Вх. № 362/16.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от Закона за опазване на земеделските земи, гр. Килифарево, Вх. № 362 от 16.04.2020г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Аз бях направил възражение относно приемането на тази точка на комисията, след което получих уточнения в едно писмо относно ситуацията с тази земя, така че смятам, че предложението трябва да бъде прието и не може да бъде извършено преминаване на тези електрокабели през имотите, без да се промени предназначението.

Това, което ми беше изпратено от Общинската администрация, ми помогна да си променя мнението. Надявам се да имаме по-добра комуникация и да няма повече коментари на „трудовите колектив“ по тези предложения.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Не са заявени други изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 164**

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на части от имот публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №36837.69.148 по КККР на гр. Килифарево, община Велико Търново, местност „Мочура“, НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път; вид на територията - земеделска; площ на имота – 1 976 кв.м.; дължина на трасето на електропровода – 101,74 м., площ на сервитута в засегнатия имот – 201 кв.м.;

- поземлен имот с идентификатор №36837.69.141 по КККР на гр. Килифарево, община Велико Търново, местност „Мочура“, НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път; вид на територията - земеделска; площ на имота – 2 012 кв.м.; дължина на трасето на електропровода – 158,32 м., площ на сервитута в засегнатия имот – 334 кв.м.;

във връзка с Проект за Подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП-ПП/ в обхвата на ПИ с идентификатори №№ 36837.52.12, 36837.69.141 и 36837.69.148 по КККР на гр. Килифарево, местност „Мочура“, с цел създаване на устройствена основа за изграждане на външна електроразпределителна мрежа за храняване с ток на обект „Беседка - навес“ в ПИ с идентификатор №36837.71.15, приет с Решение №7 по протокол №1 от 04.03.2020 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на „Лозенска лоза“ ООД, ЕИК 131019940, с адрес .....

представявано от Стоян ..... Желев, върху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. „Лозенска лоза“ ООД, ЕИК 131019940, с адрес ....., представлявано от Стоян ..... Желев, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на площадка /трасе/ на обекта по т.1, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

**ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, гр. Килифарево, Вх. № 364/16.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, гр. Килифарево, Вх. № 364 от 16.04.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Има становище на кмета на гр. Килифарево.

Давам думата за изказвания по предложението

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**РЕШЕНИЕ № 165**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ЗОС, чл. 79, ал. 2 от НРПУРОИ и във връзка чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Закона за пчеларството, Великотърновския общински съвет дава съгласие да бъде учредено възмездно право на ползване за срок от 5 (пет) години, в полза на Никола ..... Николов, с постоянен адрес ....., за наемане на поземлен имот идентификатор №36837.319.25 по КК и КР на землището на гр. Килифарево, община Велико Търново, с НТП: Гори и храсти в земеделска земя, категория девета, с площ 483

кв. м., актуван с АЧОС №6926/15.11.2019 г. на от Община Велико Търново, находящ се в местност „ПАРЦ. МАХАЛА/ВРАТНИК“, в землището на гр. Килифарево, община Велико Търново, при годишна наемна цена 72,00 лв. (седемдесет и два лева).

2. Ползвателят преди сключването на договора следва да заплати сумата от 251,40 лв. (двеста петдесет и един лева и четиридесет стотинки), представляваща стойността на експертната оценка за определяне на пазарна наемна цена за учредяване на право на ползване – разполагане на пчелин върху поземлен имот с идентификатор №36837.319.25 по КК и КР на землището на гр. Килифарево, община Велико Търново.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по учредяване право на ползване в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост, Закона за пчеларството и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, СК „Ивайло“, Вх. № 365/16.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отдаване под наем на части от имот, публична общинска собственост, гр. Велико Търново, СК „Ивайло“, Вх. № 365 от 16.04.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## РЕШЕНИЕ № 166

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, т. 2 от Закона за общинска собственост, Великотърновски общински съвет включва в годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 год. части от недвижим имот общинска собственост, намиращи се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18, СК „Ивайло“, както следва:

1. Гараж с обща площ 75,00 кв.м, намиращ се в северната част на комплекса и предназначение- гараж.

2. Свободна площ от 678,50 кв.м и място от 30,00 кв.м за поставяне на временно съоръжение и предназначение- паркинг и автомивка.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинска собственост и чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на части от имот публична общинска собственост, намиращи се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18, Спортен комплекс „Ивайло“, както следва:

1. Гараж с обща площ 75,00 кв., намиращ се в северната част на комплекса и предназначение- гараж. Началната тръжна цена да бъде в размер на 250,00 (двеста и петдесет) лева с начислен ДДС на месец.

2. Свободна площ от 678,50 кв.м и място от 30,00 кв.м за поставяне на временно съоръжение и предназначение- паркинг и автомивка. Началната тръжна цена да бъде в размер на 902,00 (деветстотин и два) лева с начислен ДДС на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публични търгове с явно наддаване за отдаване на имотите под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

IV. Директорът на ОП „Спортни имоти и прояви“ да сключи наемни договори със спечелилите участници.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, ОУ „Бачо Киро“, Вх. № 361/16.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Почасово отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, ОУ „Бачо Киро“, Вх. № 361 от 16.04.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мавроди Калейнски: За, Мариан Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Стоян Витанов: Въздържал се, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, 5 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 167**

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинска собственост, чл. 23, ал. 2 и чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с писмо вх. № 67-63-4/12.03.2020 год. от Директора на ОУ „Бачо Киро“, гр. Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие за почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 3 (три) учебни години, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю” № 20 (ОУ „Бачо Киро”), представляващ Малък физкултурен салон с полезна площ 150,00 кв.м и помощни помещения към него с полезна площ 49,00 кв.м, разположени на I- първи етаж, западен корпус на училищната сграда, при начална тръжна цена 15,00 лв. без ДДС (18,00 лв. с ДДС) на час, за провеждане на тренировъчна дейност по карате, с график: понеделник и сряда от 19,00 до 20,30 часа.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за почасово отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.



**ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, ОУ „П. Р. Славейков“, Вх. № 366/16.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Почасово отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, ОУ „П. Р. Славейков“, Вх. № 366 от 16.04.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мавроди Калейнски: За, Мариан Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Стоян Витанов: Въздържал се, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, 5 „въздържал се“.

**РЕШЕНИЕ № 168**

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинска собственост, чл. 23, ал. 2 и чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с предложение вх. № 67-66-1/17.02.2020 год. от Директора на ОУ „П. Р. Славейков“, гр. Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие за почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 3 (три) години, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Освобождение” № 29 (ОУ „П. Р. Славейков”), представляващ Голям физкултурен салон с полезна площ 164,00 кв.м, разположен в пристройката към училищната сграда, при начална тръжна цена 11,00 лв. без ДДС (13,20 лв. с ДДС) на час, за провеждане на обучение по джиу джицу, самоотбрана и карате, с график: понеделник и сряда от 18,00 до 19,00 часа.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за почасово отдаване на имота под наем при условия и ред,

определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.01.2020 г. – 31.03.2020г. , Вх. № 356/14.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновския общински съвет за периода 01.01.2020 г. – 31.03.2020г. , Вх. № 356 от 14.04.2020 г.

ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариан Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**РЕШЕНИЕ № 169**

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от Венцислав ..... Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за отчетния период 01.01.2020 – 31.03.2020 година, в размер на 70.00 лева /седемдесет лева/ по Приложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.01.2020 г. – 31.03.2020 г., Вх. № 372/16.04.2020г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.01.2020 г. – 31.03.2020 г., Вх. № 372 от 16.04.2020г.

ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: Въздържал се, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

**РЕШЕНИЕ № 170**

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от инж. Даниел ..... Панов – Кмет на Община Велико Търново за отчетния период 01.01.2020 – 31.03.2020 година, в размер на 260.00 лева /двеста и шестдесет лева/ по Приложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Покана от Съвета на директорите на „МОБАЛ Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на Общо събрание на дружеството на 18.05.2020 г., Вх. № 392/29.04.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Покана от Съвета на директорите на „МОБАЛ Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на Общо събрание на дружеството на 18.05.2020г.

ПК по ИВ и ПК по ЗСД подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариан Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: Въздържал се, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: Против, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: Въздържал се.

Предложението беше прието с 33 „за“, 1 „против“ няма, 3 „въздържал се“.

#### **РЕШЕНИЕ № 171**

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка чл.221, т.1, т.2, т.4, т.5, т.6, т.7 и т.10 и чл. 226 от ТЗ, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново в редовно годишно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ"АД, гр. Велико Търново с ЕИК 104510514 на 18.05.2020г. да гласува съобразно дневния ред, както следва:

По т.1 от дневния ред – да се гласува „за”,

По т.2 от дневния ред – да се гласува „за”,

По т.3 от дневния ред – да се гласува „за”,

По т.4 от дневния ред – да се гласува „за”,

По т.5 от дневния ред – да се гласува „за”,

По т.6 от дневния ред – да се гласува „за”,

По т.7 от дневния ред – да се гласува „за”,

По т.8 от дневния ред – да се гласува „за”,

По т.9 от дневния ред – да се гласува „за”,

По т.10 от дневния ред – да се гласува „против”,

По т.11 от дневния ред – да се гласува „против”,

2. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 226 от ТЗ, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново да подготви доклад и внесе информация за взетите решения по всички точки от дневния ред на

19.05.2020г. /следващия ден/ след проведеното редовно годишно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ" АД, гр. Велико Търново с ЕИК 104510514 на 18.05.2020г.

3. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка чл.226 от ТЗ, Великотърновски общински съвет определя за представител на Община Велико Търново в редовно годишно Общо събрание на акционерите на „МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ” АД – гр. Велико Търново, с ЕИК 104510514, на 18.05.2020г., проф. Георги .....Камарашев, ЕГН ....., л.к. № ....., издадена на .....г. от МВР ....., Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието” на Община Велико Търново. Упълномощаването важи и за резервната дата 02.06.2020 г.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Колеги, благодаря Ви за сесията, която беше в рамките на добрия тон!

Заседанието беше закрито в 17.15 часа.

**ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ**  
**ОБЩНСКИ СЪВЕТ**

**РОСЕН ИВАНОВ**  
**ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**КАЛИНА ШИРОКОВА**  
**ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ЮЛИЯ ТОНКОВА**  
**ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ТОДОР ТОДОРОВ**  
**ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ПРОТОКОЛИРАЛ:**  
**/М. Филипова/**