

ПРОТОКОЛ № 6

от шестото заседание на Великотърновския общински съвет,
проведено на 11.02.2020 г. от 16.00 часа в залата на Община Велико Търново.
Присъстват 35 общински съветници. Отсъстват Мирослав Трифонов и Николай Илчев
по уважителни причини.

Заседанието беше открито от председателя на Великотърновския общински съвет – г-н Венцислав Спирдонов.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание. Откривам шестото заседание на Великотърновския общински съвет.

Проектът за дневен ред е от 2 точки.

1. Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми, Вх. № 201/23.01.2020 г.
2. Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г., Вх. № 202/23.01.2020 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване дневния ред.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред се приема с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми, Вх. № 201/23.01.2020 г.
2. Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г., Вх. № 202/23.01.2020 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми, Вх. № 201/23.01.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми, Вх. № 201 от 23.01.2020 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по НПУОР, ПК по ОНК, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГОС, ПК по ПГОБК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Нейко Генчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 122

На основание чл. 21, ал.1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 13 от ЗОД, във връзка с чл. 3, т. 2, чл. 5 ал. 1 т. 5 и чл. 17 от ЗОД, Великотърновски общински съвет дава съгласие за поемане на общински дълг като определя:

1. Обект на дълга – Авансово финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми
 2. Максимален размер на дълга по Номинална стойност – 3 000 000 лева;
 3. Валута - лева;
 4. Вид на дълга – Революиращ банков кредит
 5. Начин на обезпечаване - бъдещи постъпления на средства от Управляващ/и орган/и и/или собствени приходи
 6. Условия за погасяване - Съгласно погасителен план
 7. Максимален лихвен процент – ОЛП плюс надбавка – до 2,5 %
 8. Без такси и комисионни при обслужването на дълга.
- Възлага на Кмета на Община Велико Търново да проведе процедура за избор на финансова институция, която да осигури необходимото финансиране.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г., Вх. № 202/23.01.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г., Вх. № 202 от 23.01.2020 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по НПУОР, ПК по ОНК, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГОС, ПК по ПГОБК приемат предложението.

НСПСК подкрепя предложението за приемане на Инвестиционна програма на Община Велико Търново за 2020 г. в частта й, финансирана със средства от „Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи – Приватизация“.

Давам думата на Калина Широкова за доклад на водещата комисия - ПК по БФ.

Г-жа КАЛИНА ШИРОКОВА: Относно предложенията и становищата на Постоянната комисия към шестото заседание на Великотърновския общински съвет.

Уважаеми дами и господа, постъпило е предложение от инж. Даниел Панов относно Приемане на проект за бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г. с Вх. № 202 от 23.01.2020 г.

Бюджетът на община В. Търново за 2020 г. по приходната и разходната част е в размер на 96 635 649 лв., балансиран по отношение разделението му на държавни и общински приходи и разходи.

Инвестиционната програма на Община В. Търново за 2020 г. е в размер на 36 456 853 лв. Индикативният разчет за сметките от Европейския съюз и други международни програми и проекти е в размер на 7 703 920 лв. Максималният размер на дълга, който може да бъде поет през 2020 г. е в размер на 3 000 000 лв. револвиращ банков кредит. Максималният размер на общинския дълг към края на 2020 г. не може да надвишава 1 446 762 лв., в това число фонд за органите на местно самоуправление в България ФЛАГ ЕАД.

Внесеното предложение е съобразено със ЗМСМА, Закона за публичните финанси, Закона за общинския дълг, Закона за държавния бюджет на РБ за 2020 г., Постановление № 381 от 30.12.2019 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2020 г., писмо с указание на министъра на финансите относно съставянето и изпълнението на бюджетите на общините и на сметките на средствата от ЕС за 2020 г.

ПК по СТДМ приема предложението с 6 гласа „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“.

ПК по ОНК приема предложението с 5 гласа „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

ПК по ЗСД приема предложението с 5 гласа „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

ПК по НПУОР приема предложението с 4 гласа „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

ПК по ПГОБК приема предложението с 5 гласа „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

ПК по ЗГОС приема предложението с 5 гласа „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

ПК по ОС приема предложението с 6 гласа „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

ПК по УТПП приема предложението с 8 гласа „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“.

ПК по ИВ приема предложението с 6 гласа „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“.

ПК по БФ приема предложението със 7 гласа „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“.

Съгласно становище на НСПСК: подкрепя предложението за приемане на Инвестиционна програма на Община Велико Търново за 2020 г. в частта ѝ, финансирана със средства от „Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи“.

ПК по БФ заседава на 6 февруари, разгледа и обсъди всички предложения и решения на постоянните комисии към Великотърновския общински съвет и изразява следното становище:

Уважаеми дами и господа, предложението от инж. Даниел Панов относно приемане на проект за бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г. е изготвено законосъобразно, на базата на нормативната уредба съгласно ясни принципи и приоритети. Заложените показатели в проекта за бюджета за 2020 г. целят поддържане на добро финансово състояние на Община В. Търново, както и ефективно и ефикасно икономическо използване на бюджетния ресурс.

Във връзка с гореизложеното предлагаме предложението относно приемане на проект на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционната програма за 2020 г. да бъде подкрепено.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на Община В. Търново: Бюджет 2020 г., който ще представя днес пред всички Вас, е резултат от системната и изключително отговорна и последователна работа на Общинската администрация. Използвам случая да благодаря на Дирекция „Бюджет и финанси“, на всички директори, които се включиха активно при изготвянето на Бюджет 2020 г., а също и на заместник-кмета г-жа Данева за това, че в рамките на близо два месеца направиха един реалистичен бюджет! Бюджет 2020 е реален и изцяло възможен, съставен на базата на доказани през десетилетията консервативен модел на планиране. Казано на достъпен за всеки нас език, бюджет 2020 г. е основан на няколко модела – да харчим толкова, колкото сме изкарвали; да увеличаваме приходите и приходната база и да търсим нови приходоизточници; да оптимизираме разходите.

Основната цел, която аз и моят екип сме си поставили с бюджет 2020 г. и с Инвестиционната програма е да повишаваме непрекъснато качеството на всички услуги, извършвани от община В. Търново за хората, а това изисква оптимално инвестиране на публичните ресурси. На фона на финансовите параметри и цифрите, които ще изложат пред Вас, съм сигурен, че ще изпълним заложените цели.

Бюджет 2020 г. може да бъде описан по следния начин: бюджет на развитието. Стартовият му размер е 96,6 млн. лв. Това е с около 5 % повече спрямо миналогодишния бюджет. И за да няма спекулиране дали това са парите от данъците на хората – не, не са. Това е общата финансова рамка, която е разделена по следния начин. Взаимоотношението с централния бюджет е в размер на 55,8 млн. лв. Местни приходи и разходи за местни и дофинансирани държавни дейности - в размер на 40,8 млн. лв.

Първата добра новина е увеличаването на местните приходи. Планирани са постъпления в размер на 29,3 млн. лв. данъчни и неданъчни приходи, което е с около 6 % повече спрямо миналогодишния бюджет. Това показва първо финансова стабилност, разширяване на приходната база и по-добра събираемост. Това ни позволява както да увеличаваме Инвестиционната програма и капиталовите разходи, така и да запазим нивата на местните данъци и такси за битови отпадъци непроменени и през 2020 г. Данъчните оценки няма да бъдат увеличавани за 2020 г.

През годината е заложено погасяване на предсрочни задължения в размер на 1,2 млн. лв., което също подчертава финансова стабилност.

Инвестиционната програма е в размер на 36,6 млн. лв., чиято стартова рамка с около 10 % по-висока от миналогодишната.

В Бюджет 2020 г. са увеличени показателите на всички функции: общи и държавни дейности; отбрана и сигурност; образование; здравеопазване; социално осигуряване, подпомагане и грижи; култура, спорт, почивни дейности; религиозно дело; жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда. Също така икономическа дейност, услуги и др. С тях можете да се запознаете по-подробно във всички материали към бюджета.

Ще акцентирам и ще Ви представя по-обстойно приоритетите на бюджет 2020 г. и най-вече Инвестиционната програма.

Основните политики в бюджета за 2020 г. са насочени към обновяване и развитие на публичната инфраструктура и по-добра свързаност на гражданите, включително чрез повече инвестиции в кварталите и населените места, изграждане на атрактивни образователни среди, насърчаване личностното развитие и разгръщане на потенциала на всяко дете и на всеки ученик, грижа за хората, култура и развитие на културния туризъм. Дори през тези зимни месеци строителството в квартал „Картала“ на няколко улици, а също така и в село Шемшево – изграждането на нова детска градина, продължава. Утвърждаването на В. Търново като целогодишна дестинация на културния туризъм с един от най-богатите културни календари в страната, както и грижата за хората чрез развитието на комплекс от социални услуги също са сред основните политики, които ще провеждаме с бюджет 2020 г.

Първият приоритет – обновяване и развитие на публичната инфраструктура и по-добра свързаност на гражданите. Предвидените разходи за реконструкции на улична мрежа, водоснабдяване и канализация, улично осветление, озеленяване, чистота и благоустройство са в размер на 17,6 млн. лв., от които за капиталови разходи имаме 2,3 млн. лв. За инфраструктура и благоустройство ще бъдат инвестирани и средствата от държавната субсидия за капиталови разходи, която е повече от 1,9 млн. лв.

Както споменах, Инвестиционната програма е в размер на 36,6 млн. лв. Инфраструктурните обекти заемат 80 %. Сред приоритетните дейности са: основен

ремонт и изграждане на подземна и надземна инфраструктура, обновяване на градска среда в кварталите и населените места в Общината.

Обектите, чието незабавно изпълнение ще започне през тази година, са с финансиране на 15,1 млн. лв. Сред тях са кв. „Варуша“, където имаме споразумение с МРРБ подписан е анекс, за 500 000 лв. В момента имаме подготвен втори анекс за 200 000 лв. В кв. „Картала“: за улиците „Стоян Михайловски“, „Васил Априлов“, „Камен Зидаров“, „Петко Тодоров“, „Александър Бурмов“. Общата инвестиция е над 1 000 000 лв. В момента се подготвят и проектите, след като минаха решенията на Общинския съвет за отчуждаване. В кв. „Зона Б“ - ул. „Драган Цончев“ и проектирането на ул. „Димитър Рашев“. Общият размер на планираните инвестиции е над 1,8 млн. лв. Квартал „Света гора“ и кв. „Асенов“. Редица основни улици, включително двата нови моста на река Янтра, източния вход на Велико Търново и обиколен път крепостната стена на Царевец заедно с ул. „Опълченска“ и северния вход на В. Търново. Ще бъде направена 12,6 км пътна мрежа, инвестицията е над 7,5 млн. лв. Бул. „България“- обща инвестиция около 2 000 000 лв., без ДДС. Кръстовище „Беляковско шосе“ и кръстовището до Летния театър – около 1,1 млн. лв. Изграждане на два буферни паркинга в Сержантското училище и в местността Френкхисар на обща стойност около 1,1 млн. лв. Изграждане на пешеходен надлез на ул. „Магистрална“. В кв. „Колю Фичето“ продължаваме с цялостното проектиране и планиране на междублоковите пространства. Кв. „Бузлуджа“ – проектиране на улиците „Иван Хаджидимитров“, „Народни будители“, „Димитър Благоев“ и „Борис Богданов“. Проектиране на ул. „Мармарлийска“ и на пътя край „Скалния венец“.

Обектите, за които сме в процес на осигуряване и договаряне на финансиране, са в размер на 21,2 млн. лв. В тази връзка очакваме финансиране за подмяната на поне още 8 км водопроводна и канализационна мрежа в кварталите в района на улиците, чийто основен ремонт предстои да започне. Това важи и за бул. „България“ и за ул. „Мармарлийска“, където освен водопровода, ще се увеличи и капацитетът на отводняването, и за улици също в кв. „Света гора“.

В Инвестиционната програма е заложено закупуването на три електрически автобуса.

Увеличаваме с повече от 10 % и средствата за населените места по програма „Местни инициативи“, които са планирани в бюджета - 500 000 лв. Още 300 000 лв. са планирани за инфраструктурни ремонти в населените места. Това са средства само за инфраструктура извън разходите за издръжка. Улици, тротоари, площади са основните приоритети и на кметовете на населените места.

Над 8 000 000 лв. са разходите за чистота. Опазването на околната среда също е основен наш приоритет. Тази година започва първата фаза от проект за подмяна на 548 стари отоплителни инсталации и отоплителни уреди за домакинствата. Стартираме от кв. „Варуша“ и Стария град. Целият проект, който ще се реализира до 2024 г., е на стойност 2,9 млн. евро. Новите отоплителни уреди ще са безплатни за хората, като очакваме покана и за кандидатстване тази година по ОП „Околна среда“ за нови отоплителни уреди и поставяне на филтри за комини около 4500 домакинства допълнително.

Приоритет 2. Изграждане на атрактивна образователна среда. За поредна година образованието е водещ приоритет в политиката на Община В. Търново. Още по времето на великия Стефан Стамболов е доказано, че развитието на просветата дърпа нагоре всички останали сектори. Затова и българското правителство, и ние, като представители на местната власт, категорично сме поставили образованието на челно място.

Общата субсидия за делегираните от държавата дейности за образование е в размер на 32,2 млн. лв., което представлява 66 % от общата субсидия за делегираните от държавата дейности за община В. Търново. Увеличението на функция „Образование“ за 2020 г. спрямо 2019 г. е в размер на 4,5 млн. лв, което представлява 81 % от цялостното увеличение на общата субсидия за делегираните от държавата дейности на Община В. Търново. Разходите за местни и дофинансирани дейности са в размер на 5 000 000 лв., като за капиталови разходи, инвестиции в материална база са осигурени близо 1,7 млн. лв.

Една от основните задачи на политиките в тази сфера е да продължи подобряването на материалната база и децата на В. Търново да посещават и учат в съвременни и привлекателни детски градини и училища. Ако погледнем Инвестиционната програма, открояваме няколко акцента: завършване на основния ремонт на училище „Емилиян Станев“, основен ремонт на ОУ „П. Р. Славейков“ и на ОУ „Неофит Рилски“ в гр. Килифарево, ремонти на детски градини в населените места, строителството на първата детска градина от 40 г. насам „Шареният замък“ в квартал „Зона Б“, започване на строителството на втори корпус на ДГ „Здравец“.

За текущи ремонти и закупуване на ново оборудване за учебните институции отново са заложили над 500 000 лв. Над 80 000 лв. ще бъдат инвестициите в обновяване на детските площадки.

Човешкият ресурс е един от най-важните моменти в политиката на Общината. И тук са включени дейности, както и увеличаване работните заплати, а също и за облекчаване натовареността; социални придобивки. Само от началото на новата учебна година имаме над 30 млади учители, назначени в наши училища.

Имаме устойчивост и в подкрепата на малките училища и маломерните паралелки, които ще бъдат дофинансирани с повече от 200 000 лв. Изцяло общинска отговорност е функционирането на ученическият стол и кухнята-майка, също и на общинския плувен басейн. Немалко са облекченията за хранене. Режимните разноски са изцяло общинска отговорност. Поддържа се засилен контрол по отношение качеството на продуктите и приготвянето на храната.

Двата основни приоритета – образование и инфраструктура, са ясен и категоричен белег за това, че Община В. Търново провежда политика на сближаване, която допринася за постигането на устойчив, интелигентен и приобщаващ икономически растеж.

Другият приоритет: грижа за хората. Във взаимоотношенията с държавния бюджет са разчетени средства за увеличаване на разходите за персонал за всички услуги, като ръстът на субсидиите за стандартите е на нива между 8 и 20 %. Извън делегираните от държавата, разходите за местни дейности във функция „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“ са в размер на 2,4 млн. лв. Ръстът е около 20 % спрямо 2019 г. Предвидено е увеличение на средствата за персонала на Домашния социален патронаж,

за клубовете на пенсионера и инвалида. Или казано по-обобщено: 30 социални услуги, делегирани от държавата дейности, работят на пълен капацитет заедно с още 55 услуги на общинска издръжка. Тук влизат както Домашният социален патронаж, който бе разширен, така също и 20 центъра за работа с деца и младежи, 34 пенсионерски клуба и звено за услуги в домашна среда.

Във функция „Здравеопазване“ стандартите за медицинско обслужване са увеличени в 35-те кабинета, работещи в системата на училищното здравеопазване. С 10 % повече са средствата за детски ясли и яслени групи, за детска кухня и за здравни медиатори. Само за издръжката на детските ясли и кухнята средствата са над 1 000 000 лв., които са осигурени от местни приходи.

Заложени са 73 000 лв. от Общинската програма за асистирана репродукция.

10 000 лв. ще бъдат отделени за съвместни проекти с БЧК и Министерството на здравеопазването.

В Инвестиционната програма открояваме също така основен ремонт и разширяване на Домашния социален патронаж, изграждане на нов комплекс от социални услуги за хора с увреждания и възрастни хора.

Следващият приоритет - култура и културен туризъм. В. Търново е целогодишна туристическа дестинация за културен туризъм и утвърждаването на този облик на града също е сред основните приоритети на политиката на Община В. Търново в бюджета и в Инвестиционната програма. Пряко отражение намира официалното признаване на В. Търново за историческа и духовна столица на България.

Предизвикателствата пред нас са много големи. Туристическият интерес ще расте и това е категорично доказано в световен мащаб при градове, вече минали по този път. Както виждате, тенденцията е всяка година ние имаме не по-малко от 10-14 % ръст на туризма. Близо два пъти се увеличават средствата за култура. Всяка година във В. Търново и общината се провеждат над 500 културни събития, включително и големи международни фестивали, утвърдени в цяла Европа.

Бюджет 2020 г. има за цел да разшири и обогати пъстротата на културния живот, като същевременно продължават тенденциите иновациите и най-вече иновативните проекти да получават подкрепа. Именно и заради това програма „Изкуство и култура“ е увеличена от 50 000 лв. на 80 000 лв. За провеждане на събития от Културния календар в населените места са заложени 20 000 лв. Над 530 000 лв. са предвидени за Програма за развитие на физическото възпитание и спорта – също с 10 % повече от 2019 г.

В. Търново се превръща в лице на България пред света със своите утвърдени знакови събития и фестивали. Сред тях можем да открием: международния форум „Ежедневието на средновековен Търновград“, фестивал на историческата възстановка в АМР „Царевец“, Летния сезон на българските оперни театри „Сцена на вековете“ - също на Царевец, и съпътстващата програма в Летния театър /и тази година фестивалът ще е с международен характер/, Нощта на Самоводската чаршия и Фестивалът на занаятите, популярни в цяла България и събиращи над 30 000 посетители, Международния фестивал на класическата камерна „Арбанаси съмър мюзик“, Есенния салон на великотърновските художници в Изложбените зали, Международния фолклорен фестивал и още много други.

Увеличени са стандартите за издръжка на музеи, библиотеки и читалища. Бюджетът на РИМ за 2020 г. е 2,6 млн. лв., Регионалната библиотека ще разполага с над 930 000 лв., бюджетът на Художествената галерия „Борис Денев“ е над 250 000 лв. Сградата е обект на модернизация, обновяване и социализация по проект „Изкуство и култура“. Бюджетът на Изложбените зали „Рафаил Михайлов“, които са предпочитано място за експозиции, симпозиуми, семинари и класически концерти и приемат над 100 събития годишно, е в размер на 126 000 лв.

Обзор на европейски проекти; цели и ефекти. Общо 18 европейски проекта на обща стойност близо 48 000 000 лв. ще бъдат изпълнявани през следващата година. Те подчертават приоритетите в бюджет 2020 г. и Инвестиционната програма за 2020 г.: инфраструктура, образование, грижа за хората, култура и развитие на културния туризъм. В тази връзка е планирано поемането на нов револвиращ банков кредит за авансови плащания и осигуряване на собственото участие на Общината по европейски проекти в размер на 3 000 000 лв.

Интегриран градски транспорт, който предвижда редица мерки в изпълнение на приоритетите за подобряване на инфраструктурата и свързаността на хората, е на стойност 11,1 млн. лв. По програмата за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ България - Румъния започваме реализацията на мащабния проект за обновяване на 12,6 км улици и пътища в цялата североизточна част на В. Търново. 3,9 млн. евро е стойността на инвестиционното намерение за Община В. Търново.

Предстои изграждане на нов Комплекс за социални услуги за възрастни хора и за лица с увреждания; четири центъра с максимално близка до семейната среда в с. Церова кория и още един във В. Търново с общ капацитет 75 човека. Финансирането е по ОП „Региони в растеж“ и е на стойност 2,7 млн. лв.

Предстои, както казах, обновяване на Художествена галерия „Борис Денев“.

В процес на оценка са проектите на обща стойност над 7 млн. лв. Сред тях са инвестиционни намерения за превръщане на бившия Пионерски дом в съвременен младежки център, като е заложен и основен ремонт на сградата на Музей „Възраждане и Учредително събрание“, а също така и за разширяване на Мултимедийния посетителски център с още два етажа.

Основен акцент остава намерението ни за създаване на атрактивна зона за конгресен туризъм на територията на Старото военно училище, което ще постави началото на изграждането на новия градски център на В. Търново. За проектирането ѝ са осигурени 350 000 лв., а строителството ще е предмет на финансиране по ОП „Региони в растеж“, а също така и чрез финансов посредник.

На финала още веднъж искам да подчертая, че бюджетът и Инвестиционната програма 2020 г. са оптимистични, реалистични и прагматични. Акцентират върху инфраструктурата и образованието, но оставят нужното място на социалните дейности и културата и ще затвърдят европейския път на развитие, по който Общината и В. Търново вървят.

Г-н ТОШО КРЪСТЕВ – председател на Сдружението на кметовете и кметските заместници „Янтра-2001“: Уважаеми г-н Председател, г-да общински съветници, г-н Кмет, г-да зам. кметове, колеги и гости, вземам думата от името на

Сдружението на кметовете и кметските наместници при Община В. Търново "Янтра-2001".

Най-важният за държавата, общината и кметствата - това е бюджетът, т.е. с какви средства ще разполагаме през настоящата 2020 година. Бюджетът на една Община характеризира нейния финансово-икономически потенциал и използването на ресурсите за финансиране на дейности и функции като икономическа и социална общност.

Искам да припомня за новите общински съветници и на гражданите, които днес присъстват, че в Община Велико Търново има 13 кметства и 23 кметски наместничества, от които 12 с жители до 100 човека и 11 с жители от 100 до 300 човека. В 26 населени места има изградени детски площадки, 12 спортни площадки и фитнес на открито, спортни стадиони в Дебелец, Ресен, Килифарево, Самоводене и спортни игрища в Шемшево, Леденик, Никюп и на други места. Изградено е видеонаблюдение в 33 населени места, училища има в Самоводене, Ресен, Балван, Леденик, Килифарево, Дебелец и Церова кория, детски градини - в Балван, Шемшево, Беяковец, Самоводене, Ресен, Дебелец, Килифарево и Церова кория - общо 8 броя. И обобщено: почти 1/4 от населението на общината живее в тези населени места.

Анализирайки цифровите показатели, можем да отчетем ръст на средствата в бюджетната рамка с близо 400 000 лева, т.е. - 3 920 766 лв. за 2020 г. при 3 287 223 за 2018 г. и 3 559 807 лв. за 2019 година, т.е., увеличението е с 9 %. Но това не е всичко, което получаваме. Като прибавим сумите за местни инициативи, увеличени от 450 000 на 500 000 лева; ремонт на улици - 300 000; ремонт на сгради, общинска собственост - от 70 000 на 78 000 лв.;, културни мероприятия - от 18 000 на 20 000 лева, младежка дейност - 7000 лева за всеки клуб; ремонт видеонаблюдение 30 000 лева. Това прави 4 855 766 или близо с 1 000 000 лева повече от 2019 година. В тази сума не влизат и 330 000 лева за прочистване на четвъртокласна пътна мрежа, на гробищните паркове и местата за отдих в населените места, за което изказваме благодарност на ОП „Зелени системи” за оперативността и качествено изпълнение на поетите задължения!

Осигурени са средства за нормалното функциониране на клубовете на пенсионера и инвалида и центровете за работа с деца и младежи. Сумата е 746 211 лева, като консумативи и заплати изцяло се финансират от Общината.

Като прибавим сумата от ЦСУ и „Зелени системи“, което прави още 1 000 000, то брутно кметствата разполагат с близо 6 000 000 лева.

Както казах по-горе, увеличени са средствата за местни инициативи от 450 000 на 500 000 лева, като през тази година 32 населени места ще използват средствата за ремонт на улици, а само 4 населени места ще ремонтират читалищни сгради, общинска собственост. Увеличени са средствата за външни услуги и чистота - общо 141 000 лева, а общо за дейността по функция „чистота“ увеличението е на 510 000 лева.

В Инвестиционната програма за 2020 са включени образователни и инфраструктурни обекти по населени места: Миндя, Килифарево, Дебелец, Леденик, Габровци, Арбанаси, Беяковец, Русаля, Никюп, Ресен, Пчелище - на стойност 1 200 000 лева. Те ще се финансират при условие, че се наберат средства в Инвестиционната програма.

При някои кметства се прибавят и суми от 30 %, от продажбата на имоти общинска собственост.

Бюджет 2020 г. според Сдружението е един реалистичен бюджет, съобразен с приходната част, като през годината според финансовите възможности сме получавали средства целево към кметствата за неотложни дейности. Вярваме, че и тази година ще бъде така!

Вярваме също така, че с предвидения ресурс ще успеем да отговорим на предизвикателствата от непрекъснато нарастващите потребности и очаквания на нашите съграждани.

В същото време разбираме и важноста на събираемостта на местните данъци и такси, като се стараем да увеличим приходите в общинската хазна. Приветстваме инициативата на Отдел „Местни данъци и такси” при Общината за въвеждането на система за плащане на всички дължими данъци и такси на територията на Общината в кметствата, което вярвам, че ще се отрази на повишаването на събираемостта.

Като местни управници изключително ценим реагирането на кмета на Общината и неговата администрация, за получаване на допълнителни средства при възникване на неотложни проблеми през годината.

Използвам трибуната да призова Вас - общинските съветници и Председателството на Общинския съвет, по-често да посещавате населените места и да се запознавате с проблемите на кметствата!

Искам да споделя нещо с Вас през месец април нашето Сдружение е поканено на национално обучение в с. Гергините на кметовете и кметските наместници от цялата страна, на което ние ще бъдем докладчици по няколко теми. Първо: участието при разпределението на бюджета и съвместната ни работа с администрацията на Общината. Втората точка е тази инициатива, която ние правим вече няколко години, мисля, че девети или десети път я правим – Програмата за местните общности и местни инициативи. Третото е превенцията за сигурността на жителите на малките населени места.

Аз Ви благодаря и вярвам, че колегите ще ме подкрепят в моето изказване!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги съветници, заповядайте за изказвания по предложението!

Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ: Тъй като бях възпрепятстван, не можах да участвам в работата на комисиите, но внимателно се запознах с протоколите и искам да помогна малко, особено на нашите нови колеги, които впечатлението ми е, че показват една сериозна неинформираност по някои основни въпроси, които имат и пряко отношение към бюджета. Съдя по питанията им. Волтер е казал: „За човека се съди по въпросите, а не по отговорите“.

Някои такива питання, особено на един човек, ме наведоха на тази мисъл, че май сме изпуснали фокуса, какво точно означават общинските институции и общинските дружества. /Моля, хората, които знаят това, да не се засягат. Просто поставям основата за една дискусия./ Те са същото, което е държавата за една нация - инструмент за осигуряване условия на живот. Общинските дружества също така – те работят в областите, в които има голям обществен интерес и изпълняват същите функции, създават условия за този начин на живот, който искаме да водим.

Разбира се, те няма как да са откъснати от икономическата среда. Ето защо законодателят им е предвидил един двойствен статут и разбира се, ние сме длъжни да

контролираме икономическите им показатели, но това е по-скоро като да проверим техния пулс. Икономическите показатели не са основното в общинските дружества. Те са показател дали са живи, дали са здрави, дали се развиват добре, дали се възпроизвеждат, но основната им работа е друга.

Няма да споменавам за здравните дружества, за ритуалните също знаем – ритуалите са голяма част от нашата култура, те са нещото, което ни прави хора.

За „Паркинги и гаражи“ може би някои смятат, съдейки по питанията, че ролята им е да смъкват по 10 кожи от гражданите и чужденците, но ролята им всъщност е да пазят реда, да създават ред и да се грижат за разпределението на един общ наш ресурс.

По-специално искам да се спра на дружеството, което е уникално за В. Търново – „Царевград Търнов“. То е много важно за нашия град. Не е основното това, че трябва да изкарат тази година 15 000 лв., а догодина 20 000 лв., тяхната работа е да привлекат туристите тук и ако един служител на „Царевград Търнов“ привлече 2000 туристи, това са 250 000 лв. в икономиката на града, които ще отидат в хората, които се трудят тук: ресторантьори, хотелиери, магазини, транспорта, всички от сферата на услугите, производители на храни, напитки и каквото си помислите; в по-далечен план дори и до строителите можем да стигнем. Нашият град има един такъв естествен приоритет - за нас е много важна културата, много е важен туризмът, много е важно културно-историческото наследство. Ето защо показателят за „Царевград Търнов“ би трябвало да бъде, примерно, брой привлечени туристи.

Същото важно и за Културния календар, за който имаше поставени доста нелепи и абсурдни питання в протоколите, макар че всяка година ние приемаме Културния календар с един преамбюл, който е почти един и същ, най-вероятно някои колеги изобщо не го четат. Той е нещо много важно за културната идентичност на града, за изграждането на този продукт, който подобрява нашия живот; който привлича туристите и вторично подобрява нашия живот. Хората в Дирекция „Култура“ не измислят събитията. Те ги подбират и тъй да се каже, те са драматургът и сценичните работници на нашия театър В. Търново.

На сайта на Общината отлежава от много време стратегията за културата на Община В. Търново, което според мен е най-важния ни документ и чака предложения и мнения. Има още един месец. Много Ви моля, включете се уважаеми колеги, и то с душа и сърце! Както Ви казах: културата е разковничето, това е един огромен ресурс, с който разполагаме, но досега не използваме както трябва. Преди три години Ви говорих на същата тема, давах за пример град Верона.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Времето Ви свършва!

Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ: Много Ви моля за още две минути! Мисля, че ще кажа нещо важно, което е от полза за всички.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Няма възможност. Моля Ви!

Г-н ДЕЯН ХАДЖИЙСКИ /реплика/: Давам му правото си на реплика.

Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ: Понеже Вие знаете, че рядко се изказвам, но мисля, че никога не съм злоупотребил с Вашето внимание и никога не съм говорил празни приказки, искам да Ви обърна вниманието там, където спрях.

За тези три години аз съм продължил да преследвам целите си и както знаете, имаме един резултат. Това е значимо постижение за града, няма да скромничим, но

работата почва оттук нататък. Този статут е за нас една отворена врата, зад която е бъдещето на нашия град. Сега е моментът да направим всичко възможно, всички заедно, за да изградим това бъдеще.

Тогава Ви говорих за Верона, сега искам да Ви кажа две думи за Виена. По едно стечение на обстоятелствата и благодарение на един друг неизползван ресурс на нашия град – голямата оперна певица Красимира Стоянова, която е най-титулуваният чуждестранен артист в Австрия, имах възможността да се срещна и да разменя няколко думи неофициално с шефа на комисията по култура и със самия председател на Общинския съвет на Община Виена. Община Виена е 12 пъти по-голяма от нас, обаче за култура дава 400 пъти повече средства, а приходите от това, както неведнъж съм давал примери с много градове по света, са просто неописуеми. Приходите на Виена са съизмерими с бюджета на България. Това е най-добрата инвестиция в културата. Сега е моментът да работим по тези неща. На въпроса ми: Каква е рецептата?, той ми отговори с две думи: „постъпателност и последователност“, но може да се преведе и като „прогрес и издръжливост“.

Оказа се, че Виена следва програмата за развитие, която е на 100 години. Очертана е в 20-те години на XX век. Приятели, сега сме 20-те години на XXI век. Мисля, че е крайно време и ние да се заемем с тази работа сериозно. Благодаря Ви и извинявайте!

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Аз не мислех да правя реплика, но това, което стана преди малко, е според мен недопустим процедурен трик на г-н Хаджийски и г-н Генчев. Надявам се друг път това нещо да не се повтаря!

Искам да кажа за бизнес плановете на общинските дружества, които приемахме миналия път. Всички общински дружества ни представиха плановете, които бяха написани по един и същ тертип с изключение на 1 или 2 дружества в сферата на медицинските услуги. При всички дружества печалбата е минимална, от няколко хиляди лева, при 20 000 000 лв. общо приходи за всички общински дружества.

Г-н Генчев говори, че те имат някакви специални, особени задачи. Аз съм съгласен, но не ги видях в бизнес плановете. Говори се, че имат социални функции. Съгласен съм, но не ги видях в бизнес плановете. Приемахме едни бизнес плановете, в някои дори бяха оставени старите години, не бяха подновени.

Има дружества, които изпълняват важни функции не само в социалната политика, но и в областта на туризма, в областта на бизнеса и т.н. Всичко това трябва да бъде описано. Трябва да се има предвид, че „Царевград Търнов“ разполага с изключителна възможност за достъп до някои общински ресурси. Този достъп означава пари, означава повече приходи и тези приходи му се дават, за да привлича повече туристи, както Ви казахте. Защото не всяко дружество, което се занимава с туризъм във В. Търново, може да има достъп до нещата, до които има достъп „Царевград Търнов“. Например цялата Самоводска чаршия е дадена под наем.

Основното, което искам да кажа: това е недопустим процесуален и процедурен трик. Надявам се, г-н Председател, повече такива трикове да не се повтарят.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прав сте, моя е грешката. Съжалявам!
Надявам се, г-н Хаджийски да не прави повече така!

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: В дух на симпатия и на разбирателство, да кажа, че не исках да се изказвам толкова напред, предпочитах малко по-късно да го направя, след като чуем доайените тук и хората с много голям стаж, но избързах по две причини. Първата е, защото ще говоря малко за спорт. Преди години гледах една новинарска емисия с Илияна Раева и тя каза: „Ние в спорта сме оставени даже и след времето“, т.е., на последно място. Другата причина е /пак доброжелателно го казвам/ г-н Хаджийски да не би да реши да даде предложение за прекратяване на дебатите, та да си кажа каквото имам по отношение на спорта.

Вземам отношение, провокирана от парите за спорта, които за тази година са 535 000 лв., което по груби сметки според мен прави около половин процент от общия бюджет на Общината. Няма да стигам до Виена, ще стигна само до Несебър, където тази година има бюджет от малко над 65 000 000 лв. цялата Община, от които парите само за спортните клубове са 860 000 лв. Признавам си, че математиката ми е най-слабата страна, но съм убедена, че бюджетът не е само математика, не е само цифри, както каза и г-н Кметът, той е политика и визия за развитие. Казвам това, защото ако съм склонна да се съглася с Общинската администрация в определена степен, че големият бюджет 2020 на Община В. Търново е бюджет на развитието, то за съжаление, развитието като че ли е подминало спорта или поне масовия спорт. Имам неприятното усещане, че тук нещата са в режим „застой“. За да съм обективна все пак ще отчета като положителни страни начина, по който се управлява и стопанисва спортната база на територията на Общината, наградния фонд за изявените великотърновски спортисти и безвъзмездното осигуряване на медицински прегледи.

Защо тогава говоря за застой? Защото спрямо миналата година имаме увеличение само за издръжката на футболния клуб „Етър В. Търново“. Моля сега никой да не вдига кръвното! Казвам го със закачка към заместник-кмета, разговор в продължение на комисията. Изказването ми не е злонамерено, но мисля да поставя някои теми на внимание. Да се върна на това, че е увеличена само издръжката на ФК „Етър“, но никъде не видях и един ред мотивировка за този ръст. Впрочем, няма как да не отбележа едно логическо противоречие според мен финансирането на всички спортни клубове, което години наред е константно, е обвързано с високи спортни постижения, само за ФК сумата е без ангажименти за резултата. Аз лично го прочитам, че дори и клубът да е на първо, второ или на 15-то място, той ще получи тези пари. Далеч съм от мисълта да противопоставям един спорт на друг. Ясно е, че футболът е най-популярният, но искам да кажа, че когато става дума за харчене на общински средства, трябва да подходим с еднакъв, а не с двойни стандарти.

И за да приключа темата с футбола, ще отбележа, че един футболен клуб според мен би могъл да има един успешен бизнес модел, а не да разчита само на общински дотации. Затова може би е време да се преосмисли отношението на Общината към елитния спорт, тъй като си мисля, че като средноголяма община нямаме чак такъв голям финансов ресурс, но пък имаме ресурс да подпомагаме много повече масовия спорт. Съгласна съм, че инвестициите в него не се възвръщат в кратки срокове, обаче това са инвестиции в превенция, в здравето на децата. Това е демографска политика. Предполагам, че тук след малко ще коментираме надълго и нашироко. Убедена съм, че и Вие мислите като мен, че трябва още повече спортни съоръжения по кварталите,

площадки, които да са близо до домовете на хората, места, които търновци могат да нарекат „нашето“ или „моето“ игрище. Ако насърчим желанието за спортуване в кварталите, в един момент и спортните клубове ще станат още по-привлекателни за децата и младежите, а ясно е, че само привлекателна градска среда с адекватна спортна инфраструктура ще ги държи по-далече от смартфони, цигари, алкохол, наркотици и т.н.

Бих искала да кажа и две думи за спортните клубове, но понеже времето ми изтича, предпочитам да Ви запозная с предложението, което направих. Предлагам двойно увеличение на средствата за масов спорт, а именно: предвидените във финансовия план за тази година към програмата за развитие на физическото възпитание и спорта от 33 000 лв. парите да бъдат увеличени на скромните 66 000 лв. Допълнителните 33 000 лв. да се разходват за ремонт на дворове на пет училища по проект на Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“, като е хубаво те да са в различните квартали на града; не знам кои училища са на една смяна, но е хубаво да се вземе предвид това. Още нещо за предложението: деца до 18 г. да ползват безплатно тези училищни дворове, говорим в неучебно време, а от всички останали да се събира по 3 лв. такса на час. Подобна практика не съм я измислила аз, има я и функционира от миналото лято в община Бургас.

Имах още какво да кажа, но нека да спазваме правилата.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-жо Чамуркова, групата на ГЕРБ би подкрепила Вашето предложение, но има много неточности в него. Ако бяхте го пуснали в срока, кметът на Общината щеше да изчисти тези неточности и предложението щеше да е коректно.

По първа точка: философия на предложението. Групата на ГЕРБ смята, че е правилно, но само за ученици. В никакъв случай дворовете на училищата не трябва да ги използваме за търговска дейност – по 3 лв. на час.

Второ: средствата за масов спорт трябва да са изцяло за училищата, но за какво точно да се използват тези средства? Дали за ремонтването на спортните площадки или за охрана и т.н.? Не сте уточнили.

Трето: откъде трябва да се вземат тези средства? Според Вас трябва да се вземат от такса „Битови отпадъци“. Смятам, че вече сте разбрали, че това е изключително голяма грешка във Вашето предложение и тези пари не могат да се вземат оттам.

В тази връзка предлагам да отложим разглеждането на тази точка, да се съберем заедно и на следващата или по-следващата сесия да го предложим за обсъждане по комисиите, за гласуване, за да може да се приеме и да е без грешки. Бих предложил отлагане на това предложение, но като цяло, по принцип се приема от групата на ГЕРБ.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Предполагам, че трябва да се прецизира предложението. Ще дам крачка назад, разбира се, защото нищо не е на всяка цена.

Само да кажа, че съм мотивирала предложението, тези средства да бъдат разходвани за безопасността на всички съоръжения, ако трябва, да се закупят нови, имам предвид един инцидент преди години, на който не искам да се връщам.

Ще го прецизираме, но мисля, че дължим това и че В. Търново трябва да стане и сигурен, и отворен град. Отворен – имам предвид за масов спорт и т.н.

Приемам, че с финансовата мотивировка не съм се справила, но слушах дебата в комисията между г-н Витанов и г-н Иванов, останах с впечатление, че има един

свободен ресурс. Смятам, че 33 000 лв. могат да се намерят и ще разчитам на Вашата дума, че това предложение ще стане факт.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Г-жо Чамуркова, както каза г-н Спирдонов, ние не сме против, но аз ще използвам Вас като повод, а причината е по-различна. Искам всички, които правят предложения за промени в бюджета, да знаят и да спазват правилото, че всяка една промяна в бюджета има и приход, и разход. Т.е., посочвайки разходното перо, трябва да посочите и приходното перо, откъдето ще дойде този разход.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Ето: бюджет 2020, деветмесечие 2019, бюджет 2018, бюджет 2017, бюджет 2016 – говоря за отчетите. Всичко това, което ще кажа оттук нататък, е на база на числа, които са взети точно оттук, с подписа на кмета.

Разбира се, ние приемаме всичко положително, но аз имам едни малки съмнения и ще Ви цитирам на база на тези милиони, които кметът изброи, какво е казал миналата година: „Започна изграждането на южния подход на В. Търново, като част от него ул. „Драган Цанков“. Започна, ама не започна. Сега пак ще започва. „Нов музей, конгресен център и електробуси във В. Търново“ - 2019 г. Да Ви звучи познато от днешното му слово? За 2020 г. Каква е гаранцията, че няма да се случи през 2021 г.? Така че то беше оптимистичен, реалистичен... - те са оксиморони тези неща; той реализмът си е реализъм, няма оптимизъм, няма песимизъм, това е реалност. Но това е въпрос на хората, които са му подготвили изказването.

За мен дълги години, пък и за много от Вас, и за хората, бюджетът е числа; събираме данъци, гласуваме приходи и разходи. Това ми е 19-ти общински бюджет. Живот и здраве, ще станат 22, плюс четири републикански, като половината ми съзнателен живот е минал в обществени бюджет. Доста отдавна и дълбоко осъзнах обаче, че бюджетът е еманация на обществените отношения, на процеси, на тенденции; най-общо на отношението власт – народ и обратно. В този смисъл за нас червената нишка и винаги сме изразявали това е изравняване стандартите на обществените услуги, които са задължение и функция на общински дейности, те да бъдат приблизително еднакви както във Ветринци, така и в Арбанаси, защото чухме две арбанашки изказвания; както в центъра, така и в Зона Б. Разбира се, това не става нито с един, нито с два, нито с три бюджета, това е процес, който се формира на база определени тенденции от всякакъв характер: политически, демографски, образователни, икономически и др. Какъв е нашият, на групата на „БСП за България“, АБВ и „Движение 21“, прочит на предложения за дискусия бюджет 2020? Това не е прогнозен бюджет, между другото; ние не гласуваме прогноза, ние гласуваме бюджет; за г-н Панов го казвам. Разбира се, имаше полемика при обсъждането в комисиите, при срещите ни с администрацията. Ще изведем няколко акцента най-вече като проблеми, които не за първи път поставяме, но резултатът е нулев. Кметът говори, но той не каза за нито един проблем. Не му е работа, вероятно, розовите очила са там, където трябва.

Първо: задълбочава се зависимостта, не само на нашата община, от държавното благоволение най-вече в областта на инвестиции и в заложените финансови проекти относно местни инициативи и развитие. И ще ви кажа съотношението, взето оттук. През 2016 г. съотношението държавна субсидия към местни приходи е: 1,21:1; през 2017 г. е 1,23:1; 2018 г. е 1,36:1; 2019 г. е 1,57:1; 2020 г. – 1,67:1. Бюджетната прогноза не съм я смятал. Както я караме и като знам, че някое друго ПМС ще ни споходи тази година,

съотношението ще стане доста убийствено. И тъй като кметът като председател на НСОРБ все говори за децентрализация, то се получава точно обратното – централизация. Защото се знае – държавата дава парите, кой ги дава, името го знаем всички.

Тревожна финансова необвързаност на Инвестиционната програма – 58,4 %. Бивало е да върви средно 6 000 000 лв., този път 21 000 000 лв. Сега го изкараха, че това било проект. Казах Ви за „Драган Цончев“, казах Ви за електробусите – че трябваше да бъдат миналата година; тях ги няма. Ние имаме ПМС-та от 2015 и 2016 г., имаме детска градина „Здравец“ от 2017 г., където трябва да направим покрива. Той говори за новото крило. Чакаме благоволенieto на държавата за тези неща, но в същото време, когато тя ги е дала, ние не ги реализираме. от 2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Времето Ви изтече.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Ще говоря от името на групата.

Трето, приходната част има резерви. Когато две данъчни ставки се налагат на една данъчна основа, те са в корелация. Става дума за данък „Недвижими имоти“ и такса „Битови отпадъци“. Основата е данъчната оценка, не може да расте имущественият данък, а да не расте и такса „Битови отпадъци“. Забележете каква е корелацията. Ще Ви го прочета. Съотношението „промил към имуществени данъци“ е: 2016 г. – 1,21; 2017 г. – 1,21; 2018 г. – 1,20; 2019 г. – 1,20; 2020 г. - 1,13; г. /забележете/ 2021 г. – 1,22. /гледам бюджетната прогноза/. В този смисъл очевaдно има резерв, има новостроящи се сгради, има несъбрани вземания, така че, качва се данък „Недвижими имоти“ с 300 000 лв., нормално е да се качи и промилът. Ние имаме резерв 420 000 лв. от това, че смъкнахте отстъпката, Вие го казахте. Отделно, ако умножите неимуществените данъци по 1,2, ще се получат 6 900 000 лв., че трябва да съберем промил. 800 000 лв. ние имаме резерв. Да го изтеглим от данъчните приходи, с които ние финансираме сметосъбирането. Междувпрочем, за сметосъбирането знаете ли колко даваме? Една трета от парите ни отиват там. И като говоря „народ – власт“ и това имам предвид. Имам резерв от 800 000 лв., ако изтеглим данъчните приходи.

Четвърто: социалният пакет. Ние сме предлагали разни социални пакети: да се намали таксата за детски градини и детски ясли за родителите, които са под прага на бедността; какво ли не. Тази година изведохме две основни неща.

Първо: 250 лв. за всяко новородено. Показали сме, откъде да дойдат, като се направи наредба в рамките на два месеца, ние да заложим тези пари и оттам нататък съгласно наредбата ще видим колко. Заложихме сме 102 000 лв.

Второ: публично-частен фонд за подпомагане лечението на хронични и тежки заболявания на децата. Ние сме го внесли на 4 февруари, на 6 февруари излиза: „Събират пари за лечение на малката Ана в Китай“. Нашето предложение беше отхвърлено. Какъв е проблемът? И това, което предлагаме като социален пакет, е 0,5 % от местните приходи. Казах и преди малко – за чистота и за боклуци даваме всеки трети лев. И почна дискусия: ама колко са се родили, ама колко са местни жители, ама колко са постоянни. Това ще го уточним в наредбата, това беше отхвърлено. Аз поздравявам колегите от „Алтернативата“, ама те не са посочили там, откъде да дойдат приходите. Между другото, преди години д-р Рашев го прие.

И последно: бюджетната прогноза. Вие казвате следното, г-н Панов, на мое питане през миналия мандат, цитирам Ви /класиците се цитират, вероятно Вие сте

стигнали това ниво/: „За мен като кмет на Община В. Търново и като председател на УС на НСОРБ е приоритет промяната, която да гарантира справедливо заплащане според количеството изхвърлен отпадък, това да протече плавно и без рязко покачване тежестта на гражданите“. Вие в бюджетната прогноза предлагате за 2022 г. да се качи точно рязко с 27 %, точно обратно на това, което говорите три-четири години. И не се знае дали ще бъде само толкова, то е средното. Как да го подкрепим това? Да не говорим амплитудите в данъците; как са ги гледали и какво са смятали финансистите, не знам. С цялото уважение към тях, разбира се, защото аз го запазвам, независимо от ситуациите.

Завършвам с това: да, има позитив, с който общината се развива, но има проблеми, които касаят обществени отношения, които ако не цъфнат днес, ще цъфнат утре. Така че, ние нямаме основанията при тази ситуация.

Отново казвам: половин процент искахме, едно нокътче. Вие извадихте от 99 кладенеца вода, за да не стане.

Предлагахме за шахтите, един път, два пъти, пари, всичко; не. Защо? Защото го предлагат социалистите. И какво направи кметът? Навръх кампанията, той възложи да оправят точно тези шахти, където минават хиляди коли на ден срещу „Деню Георгиев“, за да среже лентата. Не е допустимо това нещо, г-н Панов! Ето: казва“ да“. Ама го правиш.

Благодаря Ви за вниманието, колеги! Съжалявам, ако съм отегчил някого, но бях безкрайно искрен и безкрайно пунктуален; казах откъде съм взел тези данни.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Аз няма да използвам ирония или сарказъм /бих могъл да вляза в тях/ защото радикализацията е вредна не само за здравето на тялото, но и за здравето на обществото.

Относно предложението за еднократна помощ за майките и младите семейства при раждане на дете. Не съм съгласен изрично с предложението. Какви са възраженията ми по принцип? Често вносителят на предложението, който се е подписал под него, е критикувал прехвърлянето на разходни отговорности от държавата на общината, на увеличението на дофинансирането с местни приходи на държавните дейности. Заяви същото в предходното си изказване. Неговото предложение е диаметрално противоположно на това, което е защитавал. То е пример за това, за което е против. Здравноосигурителната и социалноосигурителната система са държавна отговорност, централна финансова функция. Държавата чрез Дирекция „Социално подпомагане“ предоставя еднократна помощ за раждане на дете. Размерът на помощта за всички деца за 2019 г. е: за първо дете - 250 лв., за второ дете - 600 лв., за трето дете – 300 лв., за четвърто и всяко следващо дете – 200 лв.; за майка студентка, редовно обучение, помощта е 2880 лв. Затова аз считам, че това не е функция, не е отговорност и не е политика на Общината.

Дава ни се пример в предложението с други общини. Поучих практиката на други места и ето какви са фактите: много общини не предоставят такава помощ, за тези, които предоставят такава помощ, сумата варира от 50 лв. в Лясковец до 2000 лв. за община Несебър, която беше спомената днес. В Русия няма да влизам, там цифрите са други. Прилагат се различни критерии: поредност на детето, уседналост, образование на родителите. Никъде не видях анализ на резултатите, не видях какъв е ефектът от подобна

мярка в тези общини, няма данни как се е изменяла раждаемостта там, няма данни за съотношението между помощта за раждане и броя раждания.

Трябва много внимателно да подхождаме към всички донорства и субсидии, защото веднъж предоставени тези привилегии, те много трудно се отнемат. Имаме опит с отстъпката от такса „Битови отпадъци“ на учебните заведения и отстъпката на наемите на спортните клубове.

Считам, че основна функция на Общината е управлението на територията, комуналните дейности и благоустрояването на населените места, най-общо казано: създаването на добра среда за живот. Отговорност на общината са детските ясли и детските градини, образователната инфраструктура, уличната инфраструктура, парковете, местата за отдих и спорт и т.н. За тях Общината носи тежестта на капиталовите разходи, осигурява услуга срещу събрани данъци и такси. За част от услугите, предоставяни срещу такси, Общината разходите с повече от 50 %. Ще подчертая пак, че това са над 3,5 милиона. Погледнете какви са сумите за функция образование, здравеопазване и социално осигуряване в местните разходи и ще видите какъв е размерът на финансовата отговорност на Общината. За сведение, г-н Витанов, това са над 8 000 000 лв. годишно.

Въпросите, които избирателите ми задават, са свързани с инфраструктура: улици, тротоари, паркоместа, стълбища, осветление и др. капиталови разходи. Питат ме за места в детските градини и ясли, т.е., повече и по-достъпни градини и ясли, за подобри условия в тях, питат ме за училища, детски площадки, спортни площадки, зелени площи и никой до момента не е задавал въпрос или предложение за помощ за раждане.

Считам, че сме длъжници към жителите и бизнеса относно състоянието на инфраструктурата, че насоченият към нея финансов ресурс не е достатъчен. Предложената мярка допълнително би намалила възможността за очакваните от мнозинството граждани капиталови разходи за улици, тротоари, зелени площи, места за паркиране и т.н.

И какви са възраженията ми по същество? Считам, че предложението противоречи на формалната логика. В него е посочено, че Инвестиционната програма не е обезпечена с реален финансов ресурс, т.е., се признава необходимостта от повече приходи или реструктуриране на разходите за финансово обезпечаване. Независимо от това, се предлага увеличаване на социалните разходи с текущ, постоянен и неясен по размер характер. Мотивите са, че тази еднократна помощ ще помогне за /цитирам/: „поетапното преодоляване на демографския проблем“ и /цитирам/ „отношението към децата и младите семейства“. Не са ясни какви са мотивите, какви са причините, налагащи тази мярка; какви са целите, които се поставят, какви са очакваните количествени и качествени резултати и техните измерители; примерно, че раждаемостта ще се увеличи с 20 %. Няма обективна обосновка на размера на помощта – защо сумата е точно тази, а не някаква друга. Достатъчно за отхвърляне на предложението е това, че няма посочен източник за финансиране.

В точка първа от предложението се предлага увеличаване на разходите със 150 000 лв. Да приемем, че бюджетът е 100 000 000 лв., тогава точка 1 от предложението предвижда общият разход да стане 150 000 лв. В точка 2.1. от предложението се предлага приходите от такса „Битови отпадъци“ да се увеличат със 150 000 лв. В точка

2.2 от предложението се предлага приходите от данъчни и неданъчни приходи да се намалят със 150 000 лв. Това е структурна промяна на приходите и не води до увеличаване на общите приходи. Точка 2 от предложението предвижда общият приход да остане 100 000 000 лв. Видима е липсата на източник на финансиране на предложението, видим е предлаганият дисбаланс на бюджета.

В заключение искам да кажа, че нашата отговорност е да повишим качеството на средата, която Общината осигурява за отглеждането на децата, да развием условия за качествено родителство, за щастливо и пълноценно детство, а не да създаваме популистки очаквания.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Преждеговорившия каза на комисия и сега в някаква степен го повтори: „Аз няма да инвестирам във Вашия популизъм!“. Той чете както дявола Евангелието. Извинявай, не е мястото да ти изнасям лекция. В план-сметката „необходими разходи на Община В. Търново“ - оттам вадим 150 000 лв. като данъци и увеличаваме промила и сумата остава една и съща. Не си чел първия абзац. И се извини, ако, разбира се, имаш куража да го направиш. И те не са само 150 000 лв. Казах го преди малко, колко пари отгоре ще има извън тези 420 000 лв. - 800 000 лв.

Второ: ти ми говориш за Лясковец. Те имат безплатни детски ясли. Трето, казваш: някакви общини там. Ето, последното - Генерал Тошево, с пълна политическа палитра, София, Габрово, Пловдив, Димитровград, Монтана. Аз съм го описал там. Те какви са тези хора? И тук говорим, г-н Иванов, не толкова, че ще вдигнем раждаемостта. Разбира се, тя се вдига по други начини, включително, съгласен съм с това, което Вие казвате, но тук става въпрос за отношение, става въпрос за солидарност.

И нищо не казвате за този фонд. И него отхвърлихте. Казвам отново: половин процент. Вие говорите за инфраструктура. Да, за инфраструктура ще има. Смучите аргументите си от пръстите си, аз не мога да ги приема. Така облъчвате и залата. Няма популизъм тук, тук има отношение солидарност, съпричастност към болката на тези родители, които ще водят детето си в Китай. Говорим за отношение към родителите, да купят една количка, да му купят едно легло, каквото искат да купят. Можем да го направим с ваучери, може да го направим безплатно. Какъв е проблемът? Но както се казва, „Пази, Боже, сляпо да прогледне!“.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Уважаеми г-н Витанов, за пореден път няма как да съм съгласен с Вас.

По повод на сметките цифрите във Вашето предложение са ясни от едната страна с Вашето предложение стават 100 150 000 лв., образно казано, от друга страна остават 100 000 000 лв. Това са фактите.

По повод на Вашето предложение за 80 000 лв. за лечение. Няма да влизам във Вашите стари предложения, просто ще говоря за това Ваше ново предложение. Единственият аналог, който аз намерих, е община Кърджали и това са 1000 лв. на конкретен случай за заболяло дете. Не дай, Боже, в Община В. Търново, ако се случи това, доколкото си спомням тези трагични случаи, които станаха наскоро, това не е достатъчно само за едно дете.

На трето място – Вие говорите за солидарност и осигуряване на легло, колички и т.н., пак ще Ви напомня, че има домашен социален патронаж. По стечение на

обстоятелствата на мен ми се налага да ползвам техните услуги и Ви гарантирам, че те предоставят всичко, което е необходимо.

Г- н ДЕЯН КУЗДОВ: Прочетох на много места различни определения за бюджета за 2020 г.: „рекорден бюджет“, „бюджет на развитието“ и т.н. Аз бих добавил, че за мен, освен всичко, това е един консервативен, реалистичен и най-вече изпълним бюджет. Може би голяма част от хората ще кажат, че увеличението се дължи основно на повишаване на разходните стандарти и натуралните показатели, но не можем да не признаем приноса на Общинската администрация, тъй като при собствените приходи също имаме увеличение над 1 400 000 лв.

Засегнах темата за консервативния характер, визирайки основно приходите от туристическия данък. Смятам, че непрестанно увеличаващия се брой туристи, развитието на туристическите услуги и фактът, че В. Търново е историческа и духовна столица на България, не съответстват на преките приходи, които очаква да генерира Общината, а именно - 250 000 лв. Силно се надявам за сериозно преизпълнение на това приходно перо, за да можем да продължим да развиваме този основен за общината отрасъл!

В качеството ми на председател на ПК по СТДМ искам да отбележа със задоволство факта, че и други колеги отбелязват увеличаването в бюджета с повече от 10 % и на разходите за развитие на физическото възпитание и спорта.

Радвам се, че давате за пример и други общини и искам да Ви попитам дали направихте справка, какви са средствата, които се отделят за футбол в тях? Защото мога да Ви уверя, че са доста по-сериозни. Казахте, че футболът трябва да бъде бизнес проект. Искам да Ви попитам: това не важи ли и за останалите спортни клубове? Защо към тях не гледаме по същия начин като на футбола? Понеже ни упрекнахте, че тези средства за футбол не са обвързани с някакви конкретни резултати, искам като факт да Ви кажа, че това е най-успешният сезон във футбола от 1992 г. насам. „Етър“ се справи в бараж за европейски клубни турнири с отбор, който има месечен бюджет равен на нашия годишен. Затова смятам, че тези средства дори трябва да бъдат повече.

Искам да Ви уверя, че и с новата наредба за финансово подпомагане на спортните клубове ще предоставим добра възможност за добре функциониращи и развиващи се клубове да получат едно по-адекватно финансиране. И понеже обърнахме по-сериозно внимание на темата „футбол“, съм длъжен и с премерен ентузиазъм да изразя надеждата си, че с тези средства, които са предвидени за преместване на трафопоста на ледената пързалка, най-накрая може да реализираме и проекта за тренировъчен терен, западно от стадион „Ивайло“.

Факт е, че бюджетът и Инвестиционната програма със сигурност ще оставят много нерешени проблеми, със сигурност ще има и много недоволни, но трябва да се съобразим и с факта, че всеки икономически субект функционира при определени ограничения.

Аз смятам, че тенденциите и перспективите, които очертава бюджетът за 2020 г. са добри за гражданите на Общината и в личното си качество ще подкрепя това предложение с ясното съзнание, че ние, като общински съветници, сме отговорни за контрола при изпълнението на този бюджет и се надявам при приемането на отчета за изпълнението да можем да отчетем рекорден процент на това изпълнение!

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Много накратко, с уговорката, че не искам да превръщам този дебат в дебат в Спортната комисия, обаче няма как да не реагирам.

Не съм против футболния клуб „Етър“, говорих принципно, че трябва да се действа с един аршин, с един стандарт, когато се дават пари на спортните клубове, когато искаме постижения от едните, да искаме и от другите; или поне да има еднакви критерии. В никакъв случай няма да допусна да ме противопоставите на футбола, на агитката и т.н.!

И само нещо да Ви кажа: даването на пари за „Етър“ и за спортните клубове ми прилича малко на едно много странно чувство за пестеливост на Общината, която пести малко по отношение на спортните клубове и толерира един. Та се сетих по този повод за странното чувство за пестеливост на една световна кинозвезда - Бриджит Бардо. Тя например е имала едно много странно отношение към парите. В състояние е била да изхарчи цяло състояние, пътувайки с такси из цял Париж, за да си купи по-евтини пердета, т.е., поговорката за триците и за брашното.

Г-жа КАЛИНА ШИРОКОВА: Аз искам да се изкажа първо за предложението на г-жа Чамуркова за отваряне на училищата. За мен това предложение трябва много добре да се обмисли, защото точно както и тя каза, много добре си спомняме един лош инцидент и не знам как дори и охраната би се справила с опазването на децата ни и кой ще носи отговорност, ако нещо се случи с тези деца, при положение, че директорите носят отговорност и ако има инцидент, ще им се търси пряка отговорност. В крайна сметка, оставяйки тези деца там, пазачът кого ще пази – базата, която сме създали, или децата, за да не стане някакъв проблем с тях? Не знам колко охрана трябва да се сложи, за да може да се опазят и двете, като имаме предвид, че е доста трудно – виждаме по парковете какво става.

Второто ми изказване е по повод отпускането на еднократната помощ. Да, няма лошо да се отпуска, аз съм майка на три деца. Мисля, че наистина е важно децата да ги има, но за мен устойчива и дълготрайно политика е, когато мислим за децата, след като се родят и как би протекло тяхното по-нататъшно развитие. Тез първа ще бъде приет закон, който ще задължава четиригодишните деца да посещават детски градини. Аз не вярвам, че нашите детските градини са достатъчно на брой и дори, отваряйки „Здравец“ и новата детска градина, ще бъдат достатъчно, за да могат да поемат всички деца. По-правилна, по-полезна политика за нашето общество и за града би била, ако се помисли за още една нова детска градина и може би нейното място е в „Картала“. Там се построиха много нови блокове и има много млади семейства и твърда там ще има нужда от такава.

Тези еднократни 250 лв., които ще бъдат дадени, с нищо няма да могат да помогнат и няма да задържат тези хора. Тези общини, които го правят, особено по-малките, го правят с цел регулиране на населението. По принцип всеки човек гледа да бъде в по-голям град, където може да има работа и развитие. Аз мисля, че нашият град е достатъчно добре устроен и се полагат големи усилия за всичко това и нямаме проблем с населението, за да се достига до тези 250 лв. на дете.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Само едно изречение по повод на първата част на Вашето изказване. Разбира се, че трябва да се мисли за сигурността на децата. Това приоритет, но аз мисля, че по презумпция училищните дворове и сега, и когато са били

отворени, и когато някой ден ги отворим, те трябва да са най-сигурните места, както и училищата. Това е отговорност и на администрацията, и на директорите, така че никой не поставя под съмнение това. Това трябва да са най-сигурните и най-безопасните места – както училищните дворове, така и самите училища.

Г-н ТОДОР ТОДОРОВ: Фактът, че предложението за тази еднократна помощ /изключвам размерите/ предизвика такава дискусия показва, че проблемът е значим и никой от нас не може да отрече, че има демографски проблем в държавата и никой от нас не може да разсъждава, че В. Търново е някакъв остров на блаженството, където този проблем не го касае.

Нашето предложение е за финансова помощ от 500 лв., което по време на кампанията беше доста по-високо, но се съобразяваме с обективни възможности на бюджета. Ние сме наясно, че с това предложение нито ще предизвикаме някакъв бейби бум в общината, нито ще решим финансовите нужди на младите хора, които искат да отглеждат своите деца във В. Търново, но за нас това предложение е знак на местната власт към младите хора и към семейства, които искат да живеят, да раждат да се трудят и да се учат във В. Търново и в този смисъл /тук поглеждам и към г-н Иванов/ съм сигурен, че това е функция и на Общината. Т.е., грижата за това да има деца, които да се раждат тук, е функция и на Общината. Ако не се раждат деца във В. Търново или в който и да било град, колкото и хубави детски градини и училища, спортни площадки и каквото и да било да има, няма кой да учи в тях и няма кой да играе на тях. Основата е в децата, които се раждат там.

Има немалко примери; бяха дадени такива; за общини, в които това се прави и съм сигурен, че с оглед на назрелия демографски проблем все повече ще се прави. Мога да изляза извън рамките на държавата и да дам примери с други държави от рода на Унгария, където Орбан е на път да пребори демографския проблем с такъв тип политика. Но да не изпадаме в ролята на един анонимен сватбар на една анонимна сватба, където като започнали да обещават даренията от двете страни – на булката и на младоженеца, той попитал: „Кога се дават дарения? Сега или после?“ – „После“ – „Е, щом е после, от мен крава с две телета“.

Аз предлагам следното нещо: да не превръщаме темата в политическа дъвка и да не говорим неща, които не са аргументирани или пък да изпаднем в ситуация, в която да пренебрегнем или да оцетим някого. Предлагам да се отложи това предложение, което направихме ние с цел да се създаде една комисия или състав от компетентни хора достатъчно компетентни хора има в състава на Общинския съвет – и акушер-гинеколози, и педиатри, и хора, които се занимават със социални дейности, които да приемат и избистрят една наредба с ясни, обективни и справедливи критерии, кои могат да получават такъв тип еднократна помощ, на какви критерии трябва да отговарят – за уседналост, за образование, за възраст, за поредност на детето, за липса на задължения към Общината. Могат да бъдат дадени много такива примери, за да не бъдем атакувани, че правим нещо, с което оцетяваме едни за сметка на други и да се съобразим с това, какво можем да си позволим наистина да направим. И тогава това да бъде прието обективно и справедливо.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Уважаеми г-н Тодоров, аз не възразявам и не съм казал, че Общината няма функция и роля във връзка с отглеждането на децата и създаването

на условия за техния нормален живот. Просто казах, че това Общината го прави през детските ясли, детските градини, условията, които са там, образователната инфраструктура и общата среда за живот.

И на второ място: това, което казахте, по същество не се разминаваме. Да, в Унгария го прави Орбан, т.е., прави го държавата. В България това трябва да го прави държавата. Това казвам аз.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Искам да попитам: тези две предложения на г-жа Елена Чамуркова и на г-н Тодор Тодоров да ги подложат ли на гласуване за отлагане или ги оттегляте?

Г-жа Чамуркова заяви от залата, че оттегля предложението си.

Г-н КАЛЮЯН ЯНКОВ: Бюджет 2020 е първият бюджет след изборите и за да разберем какви са неговите приоритети, трябва да погледнем в програмата за управление на кмета. Но къде е програмата за управление на кмета? Няма такава. Съгласно чл. 45, ал. 5 от ЗМСМА „кметът представя пред Общинския съвет програма за управление в тримесечен срок от полагане на своята клетва“. Тримесечният срок изтече, програма за управление все още няма и ние не можем да разберем какви са приоритетите на настоящия екип за следващите четири години. Все пак кметът беше така любезен да ни посочи два приоритета: образователна среда и обновяване на общинската инфраструктура.

По отношение на образованието това е изцяло или почти изцяло държавно финансирана дейност. Само за контекст ще посоча, че 66 % от общата субсидия се пада на дейности в областта на образованието и увеличението за образование представлява 81 % от общото увеличение на държавните средства. Това увеличение се налага поради увеличаване на стандартите, които държавата е направила за тази дейност, т.е., държавата е увеличила стандартите, след което е предвидила финансиране за тази дейност. В този смисъл малка е ролята на общината и става нещо като „с чужда пита помен се прави“. Общината има роля, но тя е да доплаща в тези стандарти, където не са извършени, където е гласувано за непълни паралелки и т.н.

На второ място: обновяване на инфраструктурата. Това е част от Инвестиционната програма, която минава през обществените поръчки, които не предвещават нищо добро, както и досега; говорим за качество на изпълнението, говорим за подбор на изпълнители и всичко останало. Освен това, тази програма, доколкото чуем в комисията, е осигурена с 40 %, за останалите очакваме ПМС-та и все повече очакваме държавата да финансира нашата Инвестиционна програма.

Ще дам само два факта за бюджета. На първо място - преходен остатък 14 000 000 лв. Това означава, че нашият бюджет не е 96 000 000 лв., а е 82 000 000 лв., защото останалите 14 000 000 лв. са пари, които кметът и неговият екип не са изразходвали в предишната година и те са останали за тази година да се изразходват, като не могат повече да се отлагат, доколкото знаем. Ясно е, че бюджетът не може да бъде изпълнен на 100 %, но да се изпълняват само 83-84 % от него, ми се вижда твърде малко.

На следващо място: План-сметката за такса „Битови отпадъци. От 2015 г. тя е на дефицит. Тази година дефицитът е над 2 000 000 лв. Още малко и ще стигне 10 % от собствените приходи на Общината. Това не е добро управление и добро съставяне на бюджета. Имаме проблем, който съществува от 2015 г. и той не се решава. Първата и

единствена крачка в това отношение е приета тази година, като са наказани редовните платци с орязване на отстъпката.

Несъбрани средства - 1,5 млн. лв. Смятам, че Общината може да свърши много по-добра работа, като си събира, като обърне внимание на несъбраните средства и тогава нещастните 33 000 лв. на колегката Чамуркова ще дойдат без никакъв проблем. Те са една пращинка в този бюджет.

За приемането на бюджета се изпълнява определена бюджетна процедура, от която неразделна част е общественото обсъждане, което се състоя преди няколко седмици. За съжаление, отново беше формално и отново беше почти без материали. Този път имаше 3 или 4 таблици, от които нищо не можеше да се разбере. Това, разбира се, беше гарнирано с високомерното отношение на заместник-кмета по финанси към малкото присъстващи граждани и следващата година може би и те няма да са тук.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изтече времето.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ /от името на група/: Разпределение на бюджета по населени места с изключение на В. Търново. Сериозни дисбаланси, като навсякъде натуралните показатели като например: брой жители, улична мрежа, осветителни тела, площ на землището и т.н. по никакъв начин не се засичат с крайния резултат като бюджет на съответното населено място. Днес имах среща с г-жа Данева и с г-н Маринов, но така и не ми беше предоставен списък с обективни критерии, по които се изработва бюджетът на населените места извън общинския център и тежестта на всеки от тези критерии. Дадох примери със село Самоводене и с. Ресен. Широко се използва историческият принцип, който означава: „още от същото; каквото е било миналата година, това ще бъде и тази година“. Беше ми обяснено, че в село Ресен има 900 улични лампи, а в Самоводене - 367 и това е единственият показател, по който съотношението между уличните лампи отговаря почти на съотношението между бюджета на двете населени места - 2:1. Всички други показатели: население, пътна мрежа... дори Самоводене има с 10 км, с 20 % по-голяма пътна мрежа - 51 км пътна мрежа на Самоводене и 41 км на Ресен. Погледнете добре в справката! Друг е въпросът, защо при 41 км пътна мрежа има 900 лампи и при 51 км има 367? Това е управленски въпрос, който оставям хората да разберат как се правят нещата. Това, което ми беше обяснено по този въпрос, е, че много зависи от кмета на населеното място и той не си е свършил работата и поради тази причина бюджетите на Самоводене се намалявали всяка година. Сигурно има истина в това нещо, но аз питам колегите от ГЕРБ, защото той беше кмет от ГЕРБ: защо трябваше кметът на Самоводене да изгуби изборите, за да се признае, че той не си е вършил работата? Защо трябваше да се чака това нещо, не можах да разбера. Да не се окаже обаче, че това е валидно и за други кметове.

И да кажа няколко положителни неща, които ще се случат тази година, стига само сме критикували. На първо място започва процедура по изготвяне на нов ОУП на В. Търново. Градът отдавна има нужда от нещо подобно и тези 50 000 лв., които са заложили, са само първата стъпка; доколкото разбрах – за изготвяне на техническото задание, което обаче ще се възложи на външна фирма. Надявам се, че Общинската администрация има капацитета да се справи с техническото задание и ли с по-голямата част от него и тези средства няма да бъдат изхарчени изцяло! Но така или иначе, това е един изключително важен документ и моите поздравления за започването му!

На второ място: има застъпена една сравнително малка за размерите на бюджета сума – това е за проект за визуализация на ОУП. Доколкото разбрах, тя стои от доста години като нереализирана. В Комисията по бюджет и финанси стана ясно, че нито кметът по финанси, нито главният архитект отговарят за този проект или имат нещо общо с него и той изглежда доста безпризорен, но е много важен. И поради тази причина имам един апел към г-н Кмета: г-н Кмете, осиновете този проект! Приемете го като свой! Знам, че е на малка стойност и че не е интересен, но реализацията му ще даде незабавен ефект, особено в професионалната общност; това са хората, които се занимават с имоти: инженери, архитекти, адвокати, те веднага ще усетят разликата, когато я има тази визуализация, а след това и всички останали хора. В крайна сметка, ние трябва да се превърнем в община, която предоставя все повече електронни услуги. Това е някакъв вид електронна услуга за скромните 12 000 лв.; може и повече да са, може да греша.

На последно място искам да отбележа едно нещо, което според мен е един знак, който ние правим. Това е по отношение на Културния календар. Има едно събитие, което ми направи впечатление. Питам за много, но едно ми направи впечатление – „Трабант фест“. Фест на леките автомобили трабант, които са произведени по времето на социализма в ГДР. Общината подкрепя този „Трабант фест“ с незначителна сума, но така или иначе, тя го подкрепя. Смятам, че това е събитие, което буди носталгия по един отдавна преминал режим, по едно време, което няма място вече в съвременността. Това, че ние подкрепяме това събитие, означава, че ние подкрепяме носталгията по комунизма, защото Общината дава подкрепа. От друга страна, ако такива събития се правят, без да има подкрепа от Общината, аз нямам нищо против. Всеки е свободен да организира събития, каквито намери за добре. Но смятам, че Общината не може да дава такива знаци. Това време, през което са произведени трабантът, запорожецът, вартбургът и т.н. не е нещо, с което ние искаме да даваме пример и да възпитаваме идните поколения.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз използвам изказването на г-н Янков за тази реплика с един въпрос, тя не е съотносима с неговото изказване.

Г-н Кмете, тъй като говорихме за демография, за раждаемост и какво ли не още, години наред се дава справка за населението на Община В. Търново и на населените места. Защо тази справка я няма сега и ако я има, моля да я дадете! Няма я – каза той. Защо я няма?

Второ: аз Ви казах каква е причината тези 12 000 лв. да не се реализират. Кметът ще ги осинови, но трябва да разсинови други приходи; кой както иска да ме разбира.

Трето - 50 000 лв. Аз също се зарадвах в първия момент, разговарях с г-жа Данева, но като чух арх. Малаков - една година. Г-н Кмете, публично Ви моля за един разговор, в който да обсъдим този ОУП! Поканете кого искате. Това може да стане много по-бързо от една година; второ да се разстави във времето и в рамките на не повече от година, година и половина, максимум да са две. Вие ще останете в историята, защото последният план беше на Драгнев и малко актуализиран от д-р Рашев. Приемете това едва ли не като осиновяване, приемете публично и наистина това нещо, полезно за В. Търново, да се реализира.

А за справката Ви попитах – моля, да отговорите!

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Тъй като репликата нямаше нищо общо с моето изказване и дубликата няма да има общо с казаното от г-н Витанов. Така или иначе, не се представям под чуждо име. Това е разликата от другия трик, който използваша тук. „Демократична България“ предложи с вх. № 44 от 22 ноември предложения за финансиране, които да намерят място в бюджета. Нито едно от тях не е прието.

Искам да посоча няколко от тях. На първо място: нова автоматична станция за измерване чистотата на въздуха. Изключително важно за град като гр. В. Търново, в който освен традиционните замърсители като печки с твърдо гориво, транспорт имаме вероятно индустриални замърсители.

Предложихме вкарване на градския транспорт в Гугъл мапс, така че това да е полезно както за жителите на града, така и за туристите, да могат да си оставят колата и да ползват градския транспорт. Това е дребна сума и то не е прието.

Не виждам тогава как така тръгваме към умен град, ако не тръгнем с малки стъпки. С големи крачки има голяма опасност да се препънем и да паднем.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Относно предложението, което Ви представих днес, г-н Председател, и относно нашето предложение за хронично болните деца, за така наречената помощ; аз даже не бих я нарекъл помощ, защото има хора, които нямат нужда от помощ, а имат нужда от отношение и съпричастност. Аз съм съгласен с това, което каза г-жа Широкова за нови детски градини, съгласен съм с всичко, което прозвуча – и за спорта, за здравето на децата, но днес трябва да компилираме всичко в едно цяло. Виждате, последните два часа говорим за около 200 000 лв., дебатът се води за около 200 000 лв. при бюджет от 96 000 000 лв. Ако бях на мястото на кмета, щях да обединя всички предложения и да ги приема. И да Ви кажа честно, ако нашите предложения бяха приети, а не така просто да бъдем обвинявани в популизъм, ние може би трябваше да гласуваме бюджета „за“. Защото става въпрос за едни 200 000 лв. при бюджет от 96 000 000 лв. Знаете как се обединяваме и даваме средства за фонд „Инвитро“. Да, даваме средства, за да се появят деца на бял свят, но какво правим с децата и с родителите, които имат проблем; и то голям проблем? Защо не можем да бъдем съпричастни към тях? И тръгваме от една минимална сума като първо стъпало, без да натоварваме толкова много общината, с едни 250 или с 500 лв., няма значение. Но защо не се обединим всички като хора и да кажем: „Това го направи Общинският съвет, не го направи БСП, не го направи ГЕРБ, не го направи „Алтернативата“, просто Общински съвет Велико Търново. В рамките на 24 часа нашата група ще си даде дана, ще започнем с минимум 1 % от цялата група за това дете. Преди събирахме средства за Никол, сега събираме за Ана, утре ще събираме... Но това не е кой ще даде повече средства; преди малко и г-н Тодоров го каза, а просто, че има Общински съвет, че има Община В. Търново, която може да помогне, и хората да не се чувстват сами в битката си, защото това за тях е битка.

Г-н Янков, 12 000 лв. няма да стигнат за визуализация. От 8 години се борим. Това беше едно от условията, за да подкрепим ОУП на Общината, който единодушно гласувахме. Залагат се бюджети наред, но или средствата днес са заложили просто за да ги има... Тогава сумата беше 35 000 лв., отново неизпълнение на решението на ОС, а дано, ама надали! Дано да се случи тази година! Средствата са прекалено малко. Или тогава 35 000 лв. бяха много, или сега 12 000 лв. са малко. Това е въпрос вече на желание.

Днес внесох предложение. Вярно, не е минавало през комисии; вчера го видях във вестниците, сетих се, затова го внесох днес, но все пак съм общински съветник и имам право да правя предложения. И то кога, ако не сега, защото сега гледаме бюджета. Ако е утре, вече ще е късно. Същото нещо го залагахме многократно за храма „Възнесение Христово“ за изграждане на отоплителна система и за хидроизолация. И вчера го прочетох във вестника и си казвам: „Няма го в бюджета“. А ние го залагаме години наред в бюджетите. 15 000 лв. за отоплителната система, 37 000 лв. за хидроизолация. Именно затова Ви правя предложение: дайте наистина да ги дадем тези средства! 55 000 лв. са общо. И най-накрая тази църква да заработи както трябва. Не че сега не работи, работи си, ама има нужда да се довърши. Това е църквата на трите квартала – на „Бузлуджа“, на „Колю Фичето“, на „Зоната“. На практика тя обслужва повече от половината град. Малко ни трябва да я довършим. Драгни я започна, после Румен Рашев я продължи. Г-н Панов, довършете я, не само да си откривате там кампанията! Нека всички заедно да свършим едно богоугодно дело! Отново да го свършим заедно. Не да го направи БСП, ГЕРБ, ДПС или „Алтернатива“ и т.н. дайте да се обединим около нещо!

Слушах презентацията на Г-н Кмета. Викам си: „Че тя, предизборната кампания, свърши преди три месеца“. Слагам си очилата, моите не са розови, по-скоро съм песимист-реалист, отколкото оптимист-реалист. Затова Ви казвам: нека да намерим неща, които да ни обединяват, защото това ще остане в историята от нас!

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Г-н Тюфекчиев, Вие го наричате „обединение“, аз го наричам „здрав разум“, който трябва да бъде проявен. Вие го наричате „солидарност“, аз го наричам „целесъобразност“. В момента това, което предлагате, което според Вас е малка стъпка в правилна посока, според мен е свръхнедостатъчно и би покрило нуждите на много малък кръг от хората. Сумата, която е необходима за всички тежкоболни в Община В. Търново вероятно е от порядъка на около 500 000 лв., вероятно е и повече. За всички хроничноболни сумата вероятно е многократно по-голяма, от която Вие заявявате. Вие това го наричате „солидарност“, аз го наричам „злоупотреба с мнението на хората“ или „популизъм“ – да го нарека по-меко.

Не съм съгласен, че Общината не полага необходимите грижи. Сигурен съм, че мрежата на здравноосигурителната система и на социалноосигурителната система не са функция на Общината, затова общината има толкова проекти при г-жа Росица Димитрова, затова Общината има толкова лечебни заведения, затова Общината поддържа и капиталовите разходи, и издръжка на социалните заведения, на детските ясли и на градините.

Вие в момента ни обвинявате, че не желаем да подкрепим Ваше предложение 80 000 лв., неизвестно за какво финансиране, без ясни критерии на кого, в какви условия, за какви причини и с какви цели; с какви диагнози, за кои лица. Напълно неясно, нахвърляли сте нещо за пореден път във въздуха.

Миналия път така предложихте да подкрепим пенсионерите, да субсидираме градския транспорт. Вашите сметки стигнаха за 400 човека от 20 000 пенсионери в Общината. Миналия път предложихте 80 000 лв. /казвам по памет/ да подкрепим възрастните хора. Вашите сметки стигнаха за един аспириин на месец за всеки един

пенсионер в Общината. В момента Вашите сметки са подобни; затова го нарекох „популизъм“.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Г-н Тюфекчиев, една закачка: колко дълъг път сме изменили, щом един социалист говори за църквите. Наистина, вече ставаме една европейска държава; с цялата симпатия към Вас, разбира се.

По отношение на проекта за визуализацията. Това е един малък, но много важен проект и аз съм сигурен, че като излезе сега кметът да отговори на всички ни, той ще каже, че го осиновява и ще го реализира, независимо дали са 12 000 или 200 000 лв. Това са дребни суми за община със 100 000 000 бюджет, който всъщност е 82 000 000.

Само да питам какво стана с ПУП-а за Старата градска част. Това е също проект, за който не виждаме финансиране, който, доколкото знам, се е затлачил по завоите на администрацията или по някои други завои, но той е също изключително важен проект.

Г-жа КАЛИНА ШИРОКОВА: Уважаеми колеги, аз искам да припомня нещо, което не беше чак толкова отдавна и тъй като важи правилото „когато примерът е добър и когато можем да дадем пример, той ще бъде последван“. Преди време, когато на тази трибуна излязох и помолих всички общински съветници, защото няколко месеца преди това всички обявиха, че могат да работят без заплата и не са дошли тук за пари /това беше в предния мандат/ и аз станах и помолих, щом сме готови на тази крачка - да работим без заплащане, да помогнем на едно болно дете. Искам да припомня, че бяхме само 2-3 човека, които оставихме пари в тази каса. Наистина гръмки звучат думите, как да се отпускат пари и какво да се прави, но личният пример също е много важен.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Г-н Янков, благодаря Ви за подкрепата! Г-жо Широкова, напълно сме солидарни с Вас. В момента въпросът наистина е в принципа. Ние утре нашите средства ще си ги преведем като граждани.

Г-н Иванов, въпросът беше не общината да поеме цялото лечение, а да бъде солидарна, да подпомогне. Нито 250 лв. или 500 лв. ще оправят родителите; или някаква друга сума; но друго е човек да усеща една подкрепа. Не е казано, че Общината ще плаща примерно тези 35 000 лв., ама едни 3000 лв. за тези родители знаете ли какъв кураж са им. И просто хората се увличат. Щом няма нужда, щом ни пращате в социалните, защо навсякъде, по всички места, по всички супермаркети, по всички заведения постоянно има кутии да се събират пари и хората дават? Даже и в църквата вчера като влязох, също имаше кутия да се събират средства. Не знам защо се опитвате да ни изкарате, че ние живеем в друга община, в друга държава, в друг свят.

И само да Ви кажа с иронията, която казахте за пенсионерите. Човекът казал: „Не ям месо, не ям риба“. – „Вегетарианец ли си?“ – „Не, пенсионер в България“. Това е Вашето управление.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам да преминем към гласуване.

На първо място подлагам на гласуване отлагането на Предложение с вх. № 221 от 04.02.2020 г. на г-н Тодоров и на доц. Стойков. Г-н Тодоров предложи отлагане до уточняване на детайлите.

Гласуваме отлагането на предложението до уточняване на всички параметри.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Мавроди Калейнски: За, Нейко Генчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Следващото предложение е с Вх. № 222 от 04.02.2020 г. на Стоян Витанов:

„Във функция V "Социално осигуряване, подпомагане и грижи" разходите да се увеличат със 150 000 лева в т.ч.:

- Безплатно предоставяне на ваучер на стойност 250 лв. за родителите с постоянен или настоящ адрес в община Велико Търново за всяко новородено дете - 103 000 лева;

- Създаване на публично-частен фонд за подпомагане лечението и рехабилитацията на хронични и тежки заболявания на деца до 18-годишна възраст - 47 000 лева;

2. В План-сметка за необходимите разходи на Община Велико Търново съгласно чл. 66, ал.1 от ЗМДТ за 2020 г.:

2.1. Приходите от "Такса битови отпадъци" се увеличават със 150 хил. лева;

2.2. Приходите от "Данъчни и неданъчни и други приходи" се намаляват със 150 хил. лева.

3. Общинската администрация и ресорните ПК да разработят правилници за разхода на средства по направените предложения до 15.04.2020 г., които да се внесат за обсъждане и приемане от ВТОС до 25.04.2020 г.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: Въздържал се, Валентин Точков: Въздържал се, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: Въздържал се, Гергана Евтимова: Въздържал се, Гюнай Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се, Деян Куздов: Въздържал се, Деян Хаджийски: Въздържал се, Евгени Коев: Въздържал се, Елена Чамуркова: Въздържал се, Жельо Желев: Въздържал се, Йорданка Стефанова: Въздържал се, Калина Широкова: Въздържал се, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Нейко Генчев: Въздържал се, Николен Стойнов: Въздържал се, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: Въздържал се, Росен Иванов: Против, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: Въздържал се, Христо Стоев: Въздържал се, Юлия Тонкова: За.

Със 7 „за“, 1 „против“, 19 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към другите предложения.

Г-жа Чамуркова оттегли своето предложение до уточняване на всички параметри.

Следващото предложение е на Петко Тюфекчиев, внесено преди два часа. Предложението е следното:

Уважаеми г-н Председател, във връзка с възникнали неотложни нужди за хидроизолация и препокриване на терасата на храма „Възкресение Христово“ в гр. В. Търново в размер на 37 000 лв., както и за изграждане на отоплителна система на църквата в размер на 18 000 лв., предлагам:

В Инвестиционната програма на Община Велико Търново за 2020 г. да се включи разход в размер на 55 000 лева с източник "Собствени бюджетни средства".

Като допълнителен аргумент е посочено, че Община В. Търново се е ангажирала винаги в изграждането на храма. Нека бъдем съпричастни към едно богоугодно дело!

Подлагам това предложение на гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Точков: Въздържал се, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: Въздържал се, Георги Недев: Въздържал се, Гергана Евтимова: Въздържал се, Гюнай Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се, Деян Куздов: Въздържал се, Деян Хаджийски: Въздържал се, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: Въздържал се, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: Въздържал се, Калина Широкова: Въздържал се, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Нейко Генчев: Въздържал се, Николен Стойнов: Въздържал се, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: Въздържал се, Росен Иванов: Въздържал се, Светлозар Стойков: Въздържал се, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: Въздържал се, Тихомир Нанев: Въздържал се, Тодор Тодоров: Въздържал се, Христо Стоев: Въздържал се, Юлия Тонкова: За.

С 10 „за“, „против“ няма, 21 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основното предложение с вх. № 202 от 23.01.2020 г.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Против, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: Въздържал се, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Против, Красин Каракоцев: Против, Мавроди Калейнски: Въздържал се, Нейко Генчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Против, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Против, Стоян Витанов: Против, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 26 „за“, 6 „против“ няма, 2 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 123

1. На основание чл.52, ал.1 и чл. 21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с чл. 94, ал.2 и чл. 39 от ЗПФ, Великотърновски общински съвет приема бюджета на Община Велико Търново за 2020 година по приходната и разходната част в размер на 96 635 649 лева, в това число:

- приходи и разходи за делегирани от държавата дейности в размер на 55 833 697 лева т.ч.: текущи разходи в размер на 53 898 780 лева, капиталови разходи – 1 934 917 лева.

- местни приходи и разходи за местни и дофинансирани държавни дейности в размер на 40 801 952 лв., в т.ч.: текущи разходи 31 715 225 лева, капиталови разходи – 9 086 727 лева /Приложение 1, Приложение 2, Приложение 2А, Приложение 2Б, Приложение 20, Приложение 21, Приложение 22/.

- утвърждава реализирания преходен остатък по бюджета на Община Велико Търново за 2019 г. , съгласно Приложение 5 и преразпределя реализирания преходен остатък съгласно чл. 43 от ПМС 381/30.12.2019 г. по Приложение 6.

- във връзка с Раздел V от ДДС № 06/23.12.2019 година, относно реда и сроковете за изготвяне и представяне на отчетите за касовото изпълнение, оборотните ведомости и друга отчетна към 31.12.2019 година, Община Велико Търново няма да разполага с протокол за засечки по контролни позиции. В случай на констатирани неравнения, които водят до промяна на показателите по Бюджет 2020 г., възлага на Кмета на Община Велико Търново да отрази промените в предложението за бюджет 2020 година, като информира Великотърновски общински съвет за направените промени.

2. На основание чл. 127, ал. 2 и ал. 3 от ЗПФ с паричните постъпления от продажба на общински нефинансови активи в размер на 300 000 лева се финансират капиталови разходи за обект : Основен ремонт улична мрежа, гр. В. Търново: ул. „Независимост“, ул.Стефан Стамболов, ул. „Михаил Кефалов“, ул. „Георги Сава Раковски“ , пл.„Самоводски пазар“, ул.„Генерал Гурко“, ул.„Митрополит Панарет Рашев“, ул.„Тунел“ , ул. „Крайбрежна“ , ул. „Йордан Инджето“ , ул. „Христо Иванов Войводата“ , ул. „Петър Богданов“; ул. „Киро Тулешков“, ул. „Осма дружина“ ; ул. "Драгоман", паркинг ул.“Крайбрежна“, вкл. реконструкция на пешеходни стъпала.

Паричните постъпления от фонд Приватизация се разходват за капиталови разходи в размер на 37 380 лева и за погасяване на ползван кредит за проект: „Реконструкция и обновяване на здравната инфраструктура на Комплексен онкологичен център – Велико Търново” в размер на 262 620 лева.

3. Приема Инвестиционната програма на Община Велико Търново за 2020 година в размер 36 456 853 лева по Приложение 17, както следва:

- 1 901 800 лева целева субсидия от РБ;
- 37 380 лева от Приватизация;
- 2 988 725 лева от собствени бюджетни средства на Община Велико Търново;
- 384 197 лева от Преходен остатък по Бюджета;
- 4 144 430 лева от Сметки за средства от ЕС и Други международни програми и проекти;
- 5 709 542 лева от Преходен остатък от целеви трансфери от ЦБ и други;
- 21 290 779 лева от Други извънбюджетни средства;

4. След приключване на СМР, относно дяловото участие за изграждане на Православни храмове, включени като обекти в Инвестиционната програма на Община В. Търново за 2020 год., равностойността на придобитите ДМА да се предостави като дарение на Великотърновската митрополия.

5. Във връзка с изпълнението на специфичните условия относно предоставянето на Безвъзмездна финансова помощ по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2004-2009, свързани със създаване на фонд за поддръжка на придобитите по проект №0015/17.07.2009 г. активи, дава съгласие средствата в размер на 12 614 лева да бъдат заложили в бюджета на Община Велико Търново на десет равни части в периода 2012-2022 година.

6. Приема максимален размер на генерирани приходи, съгласно финансов анализ, дисконтирани към 2020 година по проект „Подобряване на туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура в община Велико Търново” в размер на 283 000 лева, в т.ч. туристическо влакче – локомотив с два вагона и разходи в размер на 282 000 лева, в т.ч. туристическо влакче – локомотив с два вагона, дисконтирани към 2020 година.

7. Определя максималния размер на дълга, както следва /Приложение 4/:

7.1. Максималният размер на новия общински дълг, който може да бъде поет през 2020 г. е 3 000 000 лева - револвиращ банков кредит.

7.2. Максималния размер на общинския дълг към края на 2020 година не може да надвишава 1 446 762 лева, в т.ч. „Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ” ЕАД.

8. На основание чл.32, ал. 1 от ЗПФ, годишния размер на плащанията по дълга за 2020 година не може да надвишава 15 на сто от средногодишния размер на собствените приходи и общата изравнителна субсидия за последните три години изчислен на базата на данни от годишните отчети за изпълнението на бюджета на Община Велико Търново.

На основание чл.32, ал. 5 от ЗПФ в ограничението по ал.1 не се включва дългът на общините по временни безлихвени заеми и по предоставени им заеми от други лица в сектор „Държавно управление”, в т.ч. Фонд „ФЛАГ”.

9. На основание чл. 21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с чл. 94, ал.3, т. 8 от ЗПФ утвърждава приходите и разходите на сметките за средства от ЕС и на Други международни програми и проекти на Община Велико Търново за 2020 година /Индикативен годишен разчет/ съгласно Приложение 3.

10. Приема финансови показатели за контролираните от общината лица, които попадат в подсектор "Местно управление" и чиито операции и средства не са включени в общинския бюджет, съгласно/ Приложение 19/.

11. Одобрява актуализираната бюджетна прогноза за местните дейности за периода 2019-2021 година /Приложение 16/.

12. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2020 г. в размер на 10 900 000 лева, съгласно чл. 94, ал.3, т. 1 от ЗПФ.

13. Определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2020 г. в размер на 44 013 745 лева, в т.ч. 36 200 000 лв. съгласно чл. 94, ал.3, т.2 от ЗПФ и 7 813 745 лева на основание чл. 86 от ЗДБРБ за 2020 г.

14. Утвърждава приоритети за разходване на постъпилите по бюджета средства, както следва:

- за местни дейности:

- плащания по обслужване на общинския дълг;
- заплати и вноски за осигурителни плащания;
- социални плащания – обезщетения, помощи, стипендии;
- храна;
- медикаменти;
- отопление, осветление;
- издръжка на социални, здравни и образователни заведения;

- ремонт на общински пътища;
- други разходи.

15. На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, утвърждава размер на разходи за социално погребение, по калкулация представена от управителя на "Обредни дейности" ЕООД – В. Търново, заведена с вх. №5300-409-10/04.12.2019 година в размер на 320,00 лева /триста и двадесет лева/ по Приложение 7 и средства в размер до 11 200 лева.

16. На основание чл. 34 от ПМС № 381/30.12.2019 година, утвърждава размера на средствата за пътни разноски както следва:

- до 30 километра – 90% от размера на разходите за най-евтиния вид транспорт /билети или карти за пътуване/;

- над 30 километра – 100% от размера на разходите за най-евтиния вид транспорт /билети или карти за пътуване/;

- при възстановяване на средства от Централния бюджет стойността на билетите или картите за пътуване се изплащат до размера на фактически възстановените такива.

16.1 Утвърждава списък на длъжностите, които имат право на транспортни разходи съгл. чл. 34, ал.2 от ПМС № 381/30.12.2019 година /Приложение 9/.

16.2. На основание чл. 211 и чл. 219, ал. 5 от Закона предучилищното и училищното образование утвърждава списък на Педагогическите специалисти в делегираните от държавата дейности във функция "Образование", които работят в населено място извън местоживеенето си и имат право на възстановяване на извършените от тях разходи за транспорт от местоживеенето им до местоработата и обратно или за наем по месторабота /Приложение № 9А/.

16.3 Упълномощава кмета на общината да утвърди поименен списък на лицата по точка 16.1.

17. На основание чл. 35, ал. 2 от ПМС № 381/30.12.2019 година, определя размера на разходите за СБКО в размер до 3 % от утвърдените разходи за основни заплати на персонала в бюджетните звена, назначен по трудови правоотношения;

Разходите за работно облекло да се предвиждат и извършват от разпоредителите с кредити при спазване приоритетите за извършване на разходите по бюджета за 2020 година, утвърдени с настоящото решение;

18. Утвърждава трансфер за МДТ "Константин Кисимов" за 2020 година в размер на 86 400 лева. Упълномощава кмета на Община Велико Търново да сключи договор с Министерство на културата. Тримесечните отчети на МДТ "К. Кисимов" да бъдат предоставени на ПК по ОНК за разглеждане и становище.

19. На основание чл. 11, ал. 10 от ЗПФ определя второстепенните разпоредители с бюджет /Приложение 12/ и размера на второстепенните разпоредители с бюджет /Приложение №2А/;

20. След представянето на тримесечните отчети по пълна бюджетна класификация могат да се извършват проверки и одити на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити от лица, упълномощени от първостепенния разпоредител.

21. На основание чл. 33, т. 3 от ПМС 381/30.12.2019 година, определя размера на представителните разходи за Кмета на общината в размер на 2 на сто от общия годишен размер на разходите за издръжка на дейност „Общинска администрация“ и Представителните разходи за Великотърновския общински съвет – размер на 1 на сто от разходите за издръжка на дейност „Общинска администрация“, съгласно ограниченията по чл. 89 от ЗДБРБ за 2020 г.

22. Приема разчета за целеви разходи и субсидии, съгласно Приложение 2Б.

23. Оправомощава кмета на общината:

23.1. Да извършва компенсирани промени в частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една

дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност;

23.2. Да извършва компенсирани промени в частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите.

23.3. Временно свободните средства по бюджета на общината може да се ползват за текущо финансиране на одобрените по бюджета на общината разходи и за други плащания, при условие че не се нарушава своевременното финансиране на делегираните от държавата дейности в определените им размери, както и на местните дейности, като не се променя предназначението на средствата в края на годината;

23.4. Да кандидатства за средства от Централния бюджет и други източници за съфинансиране на общински програми и проекти;

23.5. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти за осигуряване на алтернативни източници на средства за реализиране на определените годишни цели на общината;

23.6. Да насърчава участието в проекти на Европейските фондове от страна на образователни и културни институции от Община Велико Търново, както и да осигурява средства за съфинансиране.

23.7. Във връзка с чл.104, ал.1, т.5 от ЗПФ със средства от общинския бюджет авансово да финансира плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и други международни програми и договори.

23.8. Упълномощава кмета да извърши прихващане на вземания и задължения във връзка с Договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителните и канализационни услуги, Изх. № АВК-ВТ-63/21.04.2016 г., сключен на основание чл. 198 от Закона за водите ВиК в обособената територия на „Водоснабдяване и канализация - Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново и Допълнително споразумение №2 от 15.05.2018 г.;

24. Възлага на кмета:

24.1. Да определи и утвърди бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет съгласно Единна бюджетна класификация;

24.2. Да организира разпределението на бюджета по тримесечия и да утвърди разпределението;

24.3. Да информира общинския съвет в случай на отклонение при изпълнението на приетите бюджетни показатели;

24.4. Да включва информацията по чл. 125, ал. 4 от ЗПФ в тримесечните отчети и обяснителните записки към тях;

24.5. Да разработи детайлен разчет на сметките за средства от Европейския съюз по общинските проекти;

24.7 Съгласно чл. 130 от ЗПФ да ограничава или спира финансиране на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити, бюджетни организации и звена при нарушаване на бюджетната и финансова дисциплина по разписаните права и отговорности;

24.8 Да отразява служебно промените по общинския бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорство и съответствие с волята на дарителя/спонсора, както и реализираните собствени приходи по бюджетите на училищата, прилагачи системата на делегираните бюджети.

25. Дава съгласие заемообразно от собствени бюджетни средства и от реализирания преходен остатък в делегираните от държавата дейности до срока на възстановяване на средствата от Договарящия орган по междинни и финални плащания, да се финансират допустими разходи по сключени договори за предоставяне на

безвъзмездна финансова помощ по Оперативните програми и други програми, финансирани от Европейската общност.

26. Програма „Инициативи на местните общности” за 2020 година разполага със средства в размер на 500 000 лева за финансиране на малки проекти при условията на подбор измежду подадените предложения, като задължителния собствен и партньорски финансов принос се определя за групите проекти, финансирани при условията на Програмата от страна на Оценителната комисия. Възлага на Сдружението на кметовете и кметските наместници „Янтра 2001” да утвърди правила и процедури за подбора.

27. На основание чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА, утвърждава численост на персонала и разходи за заплати през 2020 г. за делегираните от държавата дейности, без звената от системата на народната просвета, които прилагат системата на делегираните бюджети, за местните дейности и делегираните от държавата дейности, дофинансирани с общински приходи съгласно Приложение 13. Неизразходваните през текущия месец средства за работни заплати се прехвърлят към средствата за работни заплати за следващите месеци в рамките на бюджетната година.

28. Утвърждава средства за физкултурна дейност и подпомагане спортни клубове и спортни дружества в размер на 535 500 лева по Приложение № 10, съгласно чл.59 от Закона за физическото възпитание и спорта, които да бъдат изразходвани по Програма за физическа култура и спорт, приета с настоящото решение на Великотърновски общински съвет. Разпределението на средствата за спортните организации да се извърши съобразно методика приета с Решение на Великотърновски общински съвет. Изразходването на средствата да се осъществява чрез бюджета на Дирекция “Образование, младежки дейности и спорт”.

29. Приема Културен календар, съгласно Приложение 14.

30. В срок до 30 дни след приемането на Бюджет 2020 и Инвестиционната програма за 2020 г. писмено да се информират кметовете и кметските наместници на населените места в община В. Търново за размера на бюджета им и Инвестиционната програма за 2020 г.

31. Одобрява Програма за обезпечаване на дейностите през 2020 г. в предоставените за стопанисване и управление обекти на Регионален исторически музей – Велико Търново, на основание изискванията на чл.12, ал.10 от Закона за културното наследство /Приложение 18/.

31.1 Всички приходи от музейни обекти да постъпват по бюджетната сметка на Община Велико Търново – първостепенен разпоредител с бюджетни кредити и да се разходват съгласно програмата след одобрение от Кмета на Община Велико Търново;

31.2 При изпълнение на приходите, реализирани от музейни обекти да се финансират приоритетно дейностите по чл.12, ал.10 от Закона за културното наследство през 2020 година.

32. Задължава Кмета на Община Велико Търново да сключи и поддържа валидна застраховка на горските култури на тяхната действителна стойност с обща площ 339.040 дка по Договор 04/223/0024/11.04.2013 г. по проект „Първоначално залесяване на неземеделски земи”. Застраховката да се сключи към датата на подаване на заявка за плащане до изтичане на 5 години, считано от датата на приключване на договора. Застраховката да покрива следните застрахователни рискове - градушка, буря и проливен дъжд, пожар на корен, осланяване, измръзване и продължителна суша, болести и вредители.

33. Задължава Кмета на Община Велико Търново да сключи и поддържа валидна застраховка на обекти на инвестиция, които са предмет на реализирани проекти: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие“ - Мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство, Програма БГ 08 „Културно наследство и съвременни изкуства” и

„Подобряване на енергийната ефективност в социалната инфраструктура на град Велико Търново” - Мярка 1: „Мерки за енергийна ефективност“, Грантова схема BG04-02-03: „Мерки за повишаване на енергийната ефективност и използване на възобновяема енергия в общински и държавни сгради и локални отоплителни системи”. Застраховката да покрива следните застрахователни рискове – кражби, пожар, наводнения и други природни бедствия, както и злоумишлени действия на трети лица и други подлежащи на застраховане инциденти за период минимум 5 години от датата на приключването им. Разходът за застраховката се поема от бюджета на разпоредителя, в чиито баланс се води активът.

34. Определя участието на община Велико Търново във фонд „Общинска солидарност” – целева дейност към НСОРБ с годишна вноска за 2020 г. в размер на 300,00 лв.

35. Утвърждава срок до 2 /две/ години за разходването на средствата от преходния остатък по Общинската програма за асистирана репродукция в правилника за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново.

36. Приема за сведение Протокола от публичното обсъждане на бюджета, съгласно Приложение 11.

37. Размера на просрочените вземания, които се предвижда да бъдат събрани през бюджетната 2020 година е 96 500 лева. Размера на просрочените задължения от 2019 година, които ще бъдат разплатени от бюджета за 2020 година са в размер на 1 293 311 лева.

Приема план–график за разплащане на просрочените задължения /Приложение 15/.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ /отрицателен вот/: Ние изложихме част от мотивите, които ни мотивираха да гласуваме против този бюджет. Сега ще ги допълня.

Ние гласуваме милиони, чийто разход трябва да се контролира. Колеги, ние предложихме една комисия по контрол на обществените поръчки - от „а“ до „я“. Вие го отхвърлихте. Обществените поръчки, разбира се и по общинското предприятие, са 9 000 000 лв. само за чистота. Като махнем заплатите, половината от разходите са обществени поръчки. Вие казахте: „не“.

Второ: Казахме: „Дайте да направим отчет на общинските предприятия, там се харчат милиони“; в частност ОП „Зелени системи“. Пак казвам: там потъват милиони. Вие се циганихте, и най-вече г-н Иванов /извинявам се, че така го казвам, но той наистина надхвърли рамките/, за това ние да дадем половин процент от този приход и в същото време с лекота даваме 9 000 000 лв. и с лекота казвате: „Не, нямате достъп там, там няма да се контролира!“. Няма как да подкрепим бюджет, в който Вие по-късно ни лишавате от контрол.

И това го казвам за кмета най-вече, г-н Тюфекчиев някакси го загатна. Г-н Кмете, ние наистина преминахме от една фаза с надежда, че ще бъде приет този социален пакет в един съвсем минимален размер, който е израз на солидарност, съпричастност, милосърдие; почти да гласуваме бюджета. Минахме през фаза „въздържали се“, виждате резултата след тази дискусия и в този резултат ние сме били на едно ниво, но след дискусията няхахме друг шанс, освен да не подкрепим този бюджет точно с гласуване „против“.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ /отрицателен вот/: Гласувах против този бюджет, защото смятам, че Общината има нужда от по-добро съставяне и по-добро управление на бюджета. Посочих няколко неща, които според мен се нуждаят от по-голямо внимание.

Преходен остатък от 14,1 млн. лв. Както е казал Остап Бендер: „Всеки непохарчен лев е една неизживяна радост“. Ние имаме 14 000 000 лв. неизживени радости. И ще ми кажете, че тази година ще ги похарчим, но от тази година ще останат още 14 000 000 лв. за 2021 г. Бюджетът трябва да се планира така, че да може да бъде изпълняван в най-голяма степен. 83-84 % не е достатъчно.

На второ място - такса „Битови отпадъци“. Повтарям и потретвам: тази сметка е на дефицит, който продължава от 2015 г. и не се вземат мерки дефицитът да бъде занулен. Първата мярка е да ударим редовните платци. Надявам се да има и други мерки, които да свият този дефицит с годините и накрая да изчезне. Това са 2 000 000 лв. Дефицитът от 2 000 000 лв. се финансира от собствените приходи на общината, които са 28-29 млн. лв. Ако нямаше дефицит, щяхме да имаме още 2 400 000 лв., които да изразходваме за различни неща. Недоброто управление на план-сметката през последните пет-шест години ни докара дотук – ние да вземаме от собствените си приходи, за да ги даваме по тази план-сметка.

И на последно място: несъбраните приходи не са голям процент – 1,5 – 2 % от бюджета, но това са 1,5 млн. лв. Общинската администрация и по-скоро кметът и неговият екип трябва да положат по-голямо старание за събиране на тези средства. Всяка година една част от тях стават несъбираеми.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: За девета година представям бюджета и за девета година администрацията защитава бюджета на община В. Търново.

Чух какво ли не - за дефицити и т.н. Никой не казва, че този дефицит води до увеличаване на такса „Битови отпадъци“. В момента се прави методика, надявам се да стане тази година, другата. Срокът е до 2022 г., но никой от Вас, уважаеми съветници, не казва да вдигнем такса „Битови отпадъци“. Да, не стигат парите за такса „Битови отпадъци“, имаме право да го финансираме от бюджетните средства. Това не е нарушение, г-н Янков. Има неща, които Вие самите ги предлагате и не сте запознати с терминологията. Знаете ли, че някои неща, които предлагате за финансиране от общината, това е държавна помощ. Проверете си ги и тогава ги предлагайте!

Единствено съм съгласен с предложението на г-жа Чамуркова. Трябва да Ви уверя, г-жо Чамуркова, че миналата година „Комаров“, след като ремонтираха цялото училище и дворното пространство, работи на този принцип - отворено е за деца с работно време. Но когато го обсъждахме, тъй като предложението Ви влезе късно, нямаше време да се направят точни разчети какви точно ремонти трябва да се направят на още четири училищни двора. Вие сте посочили пет в предложението. Имаме такава идея тази година да направим и нова спортна площадка. Има резон, съгласен съм с Вас и съм го почнал, това нещо действително може да стане. Управлението на игрищата в дворовете на училищата е на директорите на съответните училища. Общината няма как, след като е прехвърлила собствеността, да се занимаваме с ремонт на двора. Ние можем да им отпуснем някакви средства, дофинансиране, но това е друга тема, която може да разискваме друг път.

Никога не съм се надявал, г-н Витанов, че някой път от тази трибуна ще кажете нещо добро. Да, разбрах, винаги сте се карали, окей, изслушах Ви докрай. Винаги във Вашите думи има популизъм. От много неща съм се учил от Вас, но както Вие показвате статии във вестници, аз ще Ви покажа друга статия от далечната 1997-1998 г.: „Чолаковци“ някога е било село, управниците пак го направиха такова“. Това е по време на Вашето управление. Няма да Ви говоря за кучкарника, за предизборните обещания, които сте дали тогава. Така че, нека бъдем уважителни! Аз не държа към мен да бъдете уважителни. Изборният резултат беше ясен и великотърновци показаха кой искат да ги управлява. Така че, резултатът е ясен, съветниците са ясни, давайте разумни предложения!

Това, което искам да кажа, че всяването на ужас, на страх, както за екологичните бомби, както и за бюджета - че Общината фалира. Още едно заглавие, г-н Витанов - от февруари 1999 г.: „Община В. Търново е пред фалит. Общината моли за 2,5 млн. лв.“. аз не си го измислям. Аз не моля за пари, единствено когато има нужда за средства за определени дейности и проекти, които трябва да се дофинансират, съм търсил пари от държавата и никой не го е забранил. Има си ПМС, с което се отпускат средства.

Съгласен съм, г-н Янков, че 14 000 000 лв. не са изразходвани от предходната година. Така е. Има процедури, има проектиране, има много други неща, които трябва да се свършат, преди да се изразходват тези средства. Тези средства минават в бюджета за тази година. Отделно, ние очакваме и друго финансиране, за което също ще правя постъпки пред държавата за допълнително дофинансиране.

В крайна сметка, нека бъдем уважителни един към друг. Аз никого не съм нападал, но това, което е било на комисиите, съжалявам, следващия път ще дойда на някоя комисия, не е уважително от нас към администрацията. Всички ние сме хора, всички ние имаме семейства, всички ние имаме деца. Може ли да си развяваме кирливи ризи и да обиждаме на комисиите. Елате в администрацията, елате при мен, ако не можете да отидете в съответния отдел или дирекция и ще разясним някои от нещата, които не са ясни.

И днес също обяснявах неща, които пак не са ясни. Ако трябва аз ще Ви обясня за разпределението на бюджетните средствата за Ресен, Самоводене, Леденик, за което е ставало въпрос. Колко средства отидоха, г-н Кмете, само в Леденик за асфалтиране на улици? И Вие искате Вашия метод за разпределение на средствата, който предложихте на Общото събрание на кметовете и кметските наместници да бъде. Няма как да стане по Вашия метод, тъй като малките села няма да получат нищо. Тук е г-жа Факирова, с която много пъти сте го обсъждали. Вашият бюджет минава през Сдружението и си Вие го одобрявате.

Ако имате някакви допълнителни претенции, винаги сме откликвали на тях. Винаги съм правил всичко, което трябва за децата, за спорта, за образованието и най-вече за населените места. Но нека пак казвам да бъдем уважителни! Бюджетът минава, заминава, всяко тримесечие Вие приемате разходи, всеки месец имате право да правите промени, ние предлагаме промени. Така че, тези неща ще се прецизират, които дойдоха в последния момент, в последния час и нямаше време администрацията да подготви становища, нямаше време да се направят проверки на дворовете и количествено-стойностни сметки за ремонтите и за другите неща.

Не съм съгласен, че нищо не е влязло. Бюджетът не е тържище, това е, както казах, проектобюджет, рамката на бюджета. Оттам нататък, ако на шестмесечието или на деветмесечието има някакъв излишък, съм съгласен да го променим, където Ви кажете. Миналата година също говорихте за тези 400 000 лв., които сме имали резерв и Ви ги обяснявахме тук от трибуната. Днес ги увеличавате с 800 000 лв. Вижте план-сметката на такса „Битови отпадъци“ не е ли намалена с 423 000 лв. Много е лесно да пускаме фалшива информация, когато медиите са в залата, и да правим манипулация с всяко едно нещо.

Пак казвам: благодаря на администрацията! Два месеца - и съботите, и неделите са идвали тук. Нека да има дебат, съгласен съм да има дебат. Никога не съм се държал високомерно, винаги съм Ви приемал в кабинета. Някъде бяхте казали, че аз не съм Ви приемал. Почти всяка седмица с г-н Витанов прием кафе в кабинета ми. Така че, нека да бъдем уважителни!

Благодаря на всички, които гласуваха за Бюджет 2020 г.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 18. 25 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЮЛИЯ ТОНКОВА
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ТОДОР ТОДОРОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:
/М. Филипова/