

# Спорта, децата и младежта /ПК по СДМ/

## ПРОТОКОЛ № 6

Днес, 16.04.2024, от 15:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Спорта, децата и младежта /ПК по СДМ/".

Председател: Деян Куздов - Присъствал

Присъствал

- Борис Китанов
- Георги Недев
- Иван Александров
- Михаил Михалев
- Стефан Войчев

Отсъствал

- Дончо Бораджиев
- Сунай Мунков
- Христо Бонджолов

*Присъствали още*

Мирослава Цонева - отдел "Околна среда"

### Дневен ред

1 - 000-дневен ред / 20.02.2024: Дневен ред на заседанието на постоянната комисия  
Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред.

След гласуване със ЗА - 5 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема дневния ред:

1. Отчет за периода 01.09.2023 г. до 31.12.2023 г. на План за контрол и поддръжка на площадките за игра на територията на Община Велико Търново, Вх. № 459/01.04.2024 г.
2. Определяне на трима представители от Великотърновски общински съвет за участие в комисия за определяне на носител "Награда 24 май" на Община Велико Търново , Вх. № 496/10.04.2024 г.

2 - 459 / 01.04.2024: Отчет за периода 01.09.2023 г. до 31.12.2023 г. на План за контрол и поддръжка на площадките за игра на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания.

М. Михалев - има две фирми: едната фирма прави този годишния анализ и отчет, другата фирма осъществява ежедневния контрол и поддръжка на състоянието на детските площадки. Фирмата по ежедневния контрол има ли представителство на местно ниво, за да извършва постоянно огледите.

М. Цонева - не е необходимо да има представителство. Общината възлага за определен период (месец-месец и половина) да извърши годишен контрол на площадките за игра по предварително изготвен списък. Фирмата за този срок изпраща екипи, които извършват

това. Представените доклади са изключително детайлни. По наредбата контролът на детските площадки е периодичен, ежедневен, месечен. Фирмата, която прави ежедневния контрол, има подизпълнители на местно ниво, включително осъществява ежедневен контрол чрез сигнали. При необходимост извършва ремонтни дейности включително и през почивни и празнични дни.

**М. Михалев** - колко средства са вложени в ремонта на детските площадки за изминалата година и какви са били щетите.

**М. Цонева** - отчетът, който се разглежда в момента, не е финансов. В отчета на бюджета е включена тази информация. Не е подготвена с цифра в момента.

**Д. Куздов** - фирмата има ли срок, в който трябва да реагира на сигнала.

**М.Цонева** - има подизпълнители на място, които реагират в рамките на час.

**М. Михалев** - в какъв срок след установяване на щетата е длъжна фирмата да възстановят; Общината пуска ли сигнали; има ли някакъв период, в който фирмата задължително обикаля и прави проверки на състоянието на площадките, независимо дали има сигнали; кога изтича договорът на тази фирма по ежедневния контрол.

**М. Цонева** - срокът за възстановяване е 3 дни от установяване на щетата. Общината подава сигнали ежедневно по телефон; фирмата обикаля и проверява, независимо дали има сигнали, прави отчети, документира със снимки. Договорът изтича скоро.

**д-р Ст. Войчев** - телефонът за сигнали на сайта на Общината ли е.

**М. Цонева** - в отдел "Околна среда" се подават. Гражданите звънят на Общината и Общината възлага на фирмата.

**След гласуване със ЗА - 4; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1 , Комисията приема предложението.**

3 - 496 / 10.04.2024: Определяне на трима представители от Великотърновски общински съвет за участие в комисия за определяне на носител "Награда 24 май" на Община Велико Търново

**Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания и предложения.**

**Д. Куздов** - традиционно оставят на водещата комисия да направи предложения. Предлага да подкрепят предложението на водещата комисия по ОНКР.

**След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията подкрепя предложението на водещата комисия.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

ПРОТОКОЛИСТ: ....

# Здравеопазване и социални дейности /ПК по ЗСД/

## ПРОТОКОЛ № 6

Днес, 16.04.2024, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Здравеопазване и социални дейности /ПК по ЗСД/".

Председател: Николен Стойнов - Присъствал

Присъствал

- Александра Трифонова
- Валентин Точков
- Иван Александров
- Йордан Свраков
- Мавроди Калейнски
- Соня Будева
- Юлия Тонкова

Отсъствал по уважителни причини

- Димитър Манолов

*Присъствали още*

Росица Димитрова - директор дирекция "СДЗ"

д-р Диляна Вачкова - дирекция "СДЗ"

Жоро Ковачев - дирекция "СДЗ"

Десислава Йорданова - председател на Общински съвет по наркотични вещества граждани

### Дневен ред

1 - 000-дневен ред / 20.02.2024: Дневен ред на заседанието на постоянната комисия  
**Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред и предлага като първа точка да разгледат отчета за наркотичните вещества.**

**След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема следния дневен ред:**

1. Вх. № 502/10.04.24 г. – Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2023 г. и План за действие Общинския съвет по наркотични вещества за 2024 г. и Програма за превенция на употребата и злоупотребата с психоактивни вещества сред младите хора в Община Велико Търново.
2. Вх. № 501/10.04.24 г. – Годишен план за развитие на социалните услуги за 2025 г. на Община Велико Търново.
3. Вх. № 503/10.04.24 г. – Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново.

**4. Вх. № 496/10.04.24 г. – Определяне на трима представители от Великотърновски общински съвет за участие в комисия за определяне на носител "Награда 24 май" на Община Велико Търново.**

2 - 502 / 10.04.2024: Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2023 г. и План за действие Общинския съвет по наркотични вещества за 2024 г. и Програма за превенция на употребата и злоупотребата с психоактивни вещества сред младите хора в Община Велико Търново

**Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания и въпроси към г-жа Йорданова.**

д-р Ю. Тонкова - коефициентът на полезност от превантивните дейности не е осезаем. Няма информация какви мерки се предприемат от всяка една от институциите. Наркотиците са навсякъде. Необходимо е да се фиксира вниманието в малко по-ниската възраст като превенция. Описани са мероприятия и дейности за намаляване търсенето на наркотици - всички те имат пожелателен характер. Въпрос относно ефективните мерки, а не за пожелателните мерки, както и за възрастта.

Д. Йорданова - от 2 години е председател, благодарна е за екипа, в който работи, общо 5 човека. Обхващат цялата област. Съгласна е, че възрастта пада, от миналата година работят с "Ем. Станев" в четвърти класове. Работят с малки и големи, 4-12 клас. Работят съвместно и с полицията по две национални програми. В рамките на часа на класа в много училища с инспектор "Детска педагогическа стая" и с екип от Превантивния център, обхващат много ученици. Другата програма обхваща само ученици от 12 клас. Обхванали са почти всички училища в общината, отзовават се по заявки. Малките населени места разчитат на тях и към момента успяват да отговарят на нуждите и очакванията на всички, които са ги потърсили. Работата се увеличава, както и партньорството им с различни институции. Имат и широка мрежа от доброволци. Миналата седмица са провели обучение за превенция употребата на психоактивни вещества с практическа насоченост, на което е поканила гост-лектор - колега от превантивния център от гр. Плевен. Той работи пряко със зависими, работи и като психолог в училище, и в превантивния център. Поканила е още здравни медиатори, медицински лица от училища и детски градини, различни представители от институции - пробационни служители, отдел "Закрила на детето", РЗИ и т.н. Мрежата се увеличава, след проведени родителски срещи ги търсят на следващия ден. Смята, че обхващат широк спектър.

д-р Ю. Тонкова - подкрепя ги в превенцията, адмира дейността им. Въпрос относно статистика до този момент в брой, възраст и вид зависимост - ако успеят да предоставят такава в следващите дни.

Д. Йорданова - за ученици беше направено такова проучване през 2019 г., направено от Национален фокусен център. Относно публичността - на всеки 3 месеца изготвят отчети до Министерство на здравеопазването и Национален център за обществено здраве и анализи, отразяване чрез местните медии на тематични събития, стремят се да са актуални и да са по-близо до подрастващите. Имат анкетни карти, правят обратна връзка.

доц. С. Бужева - ниска ефективност в осъществяване на превантивно-информационните и консултативни дейности. От отчета за 2023 г. се вижда, че са проведени по 5 срещи с ученици от различни класове от 5 клас в някои училища, като в плана за 2024 г. се предвиждат занятия с шестите класове на същите тези училища. Т.е. това са същите класове, същите деца, което може би обяснява ниската ефективност. Описано е, че са проведени индивидуални срещи с родители по някои училища и само една родителска среща с голяма група родители. Каква е причината да не се използват родителските срещи за информационна кампания и дискусия. Няма анализ на обвързаност с поставените цели за съответната година. Целите за 2019-2023 и целите за 2024-2028 са напълно идентични. Няма яснота постигнати ли са целите от предходния период. Малък обхват на целевата група.

Д. Йорданова - може би доц. Бужева не се е запознала с националните програми, разработени са на национално ниво, 27 града в страната работят по тях. Едната програма обхваща 5-7 клас. Обхващат един и същ клас в периода на програмата. Другата програма е по същия

начин, но обхваща 8-11 клас. Обучени доброволци провеждат тази програма с подкрепата и съдействието на представител на превантивния център и училищния специалист.  
доц. С. Будева - запознала се е с програмите. Лоша тенденция - всяка година намалява броят на програмите, които са във Велико Търново, броят на обхванатите деца и родители, и на консултациите, за сметка на това нараства броят на децата с извършени престъпления, свързани с наркотични вещества.

Д. Йорданова - програмите включват обучения на училищни специалисти, работа с ученици и работа с родители. Родителските срещи, които са с по няколко родители, са по тази програма. Канят родителите на съответния клас, не се отзовават всички на поканата, не проявяват необходимата заинтересованост. Другата родителска среща, на която са присъствали голяма група родители, е по покана на училищното ръководство.

доц. С. Будева - трябва да се наблегне на собствените инициативи извън програмите.

д-р М. Калейнски - би препоръчал да се включат към училищното настоятелство и обществения съвет във всяко едно училище. Въпроси - работят с МВР и Прокуратурата - с кои физически лица.

Д. Йорданова - Гергана Маринова и Иванов от Детска педагогическа стая, от Прокуратурата - Калина Гроздева.

д-р М. Калейнски - с този бюджет смята, че не биха могли да направят нищо, дори транспортните разходи биха покрили трудно. Смята ли г-жа Йорданова, че този бюджет от 4 000 лв. е достатъчен. Комисията е в правото си да предложи друга сума за издръжка.

Д. Йорданова - смята, че е достатъчна сумата, защото от МЗ имат средства, с които разполагат, и смята за достатъчни. Те се увеличават всяка година.

д-р Н. Стойнов - смята, че са били много остри към г-жа Йорданова. Мнението му е, че откакто Десислава Йорданова е поела управлението на Общинския съвет по наркотични вещества, се е получило раздвижване. В предходното управление не е имало някаква дейност, всичко се е отчитало на хартия. Г-жа Йорданова през последните 2 години се опита да направи екип и да заработи с нищожния ресурс, с който разполага. Комисията не може по никакъв начин да увеличи бюджета. Ще подкрепи отчета за 2023 г. и плана за 2024 г.

Р. Димитрова - Превантивно-информационният център се финансира от държавния бюджет. Средства има и са напълно достатъчни.

д-р М. Калейнски - към г-жа Димитрова - тези 4 000 лв. са от общинския бюджет. Защо да не са 14 000 лв. Кой ги определи, те самите или някой от Общината.

Р. Димитрова - не е въпросът в сумата. 10 000 лв идват от програмата само за дейности, 4 000 лв е подкрепата от Общината и Общинския съвет отново за дейности. Парите за за издръжка, транспорт и т.н. идват от държавния бюджет и са достатъчни.

**След гласуване със ЗА - 6 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2 , Комисията приема предложението.**

3 - 501 / 10.04.2024: Годишен план за развитие на социалните услуги за 2025 година на Община Велико Търново

**Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания.**

доц. С. Будева - поздравления за плана, много добре направен.

**След гласуване със ЗА - 8 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

4 - 503 / 10.04.2024: Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново.

**Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания.**

Докладва д-р Вачкова.

**След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

5 - 496 / 10.04.2024: Определяне на трима представители от Великотърновски общински съвет за участие в комисия за определяне на носител "Награда 24 май" на Община Велико Търново  
**Становище на комисията: Председателят дава думата за предложението.**  
д-р Н. Стойнов - предлага да оставят на водещата комисия да предложи трима представители.

**След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията подкрепя предложението водещата комисия да предложи трима представители на Великотърновски общински съвет.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

ПРОТОКОЛИСТ: ...

# Проблеми на гражданското общество и борба с корупцията /ПК по ПГОБК/

## ПРОТОКОЛ № 6

Днес, 16.04.2024, от 17:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Проблеми на гражданското общество и борба с корупцията /ПК по ПГОБК/".

Председател: Стилян Найденов - Присъствал

Присъствал

- Мавроди Калейнски
- Методи Петров
- Михаил Михалев
- Николен Стойнов
- Соня Будава

Отсъствал

- Георги Недев

*Присъствали още*

проф. Георги Камарашев - заместник-кмет "СУТ"

инж. Иван Ламбов - управител "ОДПГ" ЕООД

граждани

### Дневен ред

1 - 000-дневен ред / 20.02.2024: Дневен ред на заседанието на постоянната комисия  
**Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред и предлага точка 6 да стане точка 1, като предлага преименуване на тази точка - "Запознаване на комисията във връзка със ситуацията около закриване на Автогара "Запад".**

След гласуване със ЗА - 5 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема следния дневен ред:

1. Запознаване на комисията във връзка със ситуацията около закриване на Автогара „Запад“;
2. Отговор от Община Велико Търново във връзка със заявление-сигнал с Вх. № 307/15.02.2024 г. – Вх. № 431/20.03.2024 г.;
3. Становище от Община Велико Търново във връзка със сигнал с Вх. № 344/20.02.2024 г. – Вх. № 438/21.03.2024 г.;
4. Отговор от Община Велико Търново във връзка с жалба с Вх. № 80/05.12.2023 г. – Вх. № 440/25.03.2024 г.;
5. Отговор от Община Велико Търново във връзка със сигнали от председатели на Управителни съвети на сгради в режим на етажна собственост – Вх. № 505/10.04.2024 г.;
6. Определяне на трима представители от Великотърновски общински съвет за участие в

комисия за определяне на носител на Награда „24 май” на Община Велико Търново – Вх. № 496/10.04.2024 г.;

## 7. Разни

2 - 000-8 / 12.04.2024: Запознаване на ПК по ПГОБК във връзка със ситуацията около закриване на Автогара "Запад"

Становище на комисията: Ст. Найденов - един от актуалните проблеми е опасността да останат без автогара. Има предупредително писмо от собственика на обекта, изпратено до Общината, в началото на април с краен срок 1 месец. Тоест от 1 май остават без автогара. Законът позволява или да се излъчи нова такава или да се определи с решение на общинския съвет място за автоспирка, както е в съседната община Горна Оряховица. Има висок обществен интерес към темата, затова е поканил на заседанието проф. Камарашев и инж. Ламбов, тъй като един от вариантите е общинската фирма да бъде потенциален наемател на настоящата автогара. Дава им думата, за да запознаят комисията с плановете на Общината по темата.

проф. Г. Камарашев - има писмо, с което ги уведомяват, че автогарата ще функционира до края на април. Имат оферта за отдаване под наем - 6000 лв. с ДДС на месец. Има две опции - наемане на автогара или определяне на спирка. Относно спирката - дори превозвачите са предложили, че могат и без спирка, а да ползват базите си за такава. Но спрямо обществения интерес, не е сериозно да тръгват от базите си, които се намират в индустриалните зони. Опцията - да определят спирка, огледали са няколко места заедно с превозвачите да преценят дали са подходящи. Оказа се, че няма подходящ такъв терен. Имат вариант 3 - да наемат автогарата чрез "ОДПГ" ЕООД. Офертата, която се предлага, е за 2 години. Направили са проучване на общински имоти, оказва се, че има един имот с отпаднала необходимост, в близост до пътен възел "Качица", до РИОСВ. Пустеещо място, в което има сграда, която е в добро състояние, запазена, с достъп до електричество, водоснабдяване и т.н. Ще има два вход-изхода - откъм ул. Магистрална и бул. Н. Габровски. Иницирали са проектиране. В бюджета тази година позволява единствено проектиране. Несериозно е областен град да бъде без автогара.

Ст. Найденов - има ли някакво КСС, приблизителен разчет.

проф. Камарашев - КСС ще имат, когато се изготви проектът. Може би около 1 500 000 лв. с ремонт на сградата и изграждане на терминалите. След като бъде направено това, ще следва лицензиране. Има много изисквания, съгласно наредба № 33.

Ст. Найденов - по Наредба № 33 има над 15 реквизита, на които трябва да отговаря автогарата. Счита, че към момента автогарата не отговаря на всички тези изисквания. Не може само наем, необходима е и инвестиция преди това.

проф. Камарашев - лицензът е издаден на автогарата и на съответния собственик. В случая ще се отдаде под наем, собственикът не се променя и лицензът продължава да важи.

Проектантът ще проектира по изискванията. От представена справка от собственичката се вижда, че има загуби от 5 000 лв. на година. Притесненията са им, че ще поемат някакви значими пасиви. Първият месец ще се види какви са финансовите показатели от експлоатирането, ако има някакви загуби за "ОДПГ" ЕООД, общинският съвет ще може да вземе решение Община Велико Търново да компенсира тези загуби. Досега какво е свършено: инж. Ламбов е провел срещи, запознал се е с финансовите параметри, остава да се сключи договорът и финансовите въпроси да се решат.

инж. Ламбов - от разговор с г-жа Гайдарова става ясно, че персоналът се е състоял от 3 човека. Превозвачите са 28, с които допълнително ще трябва да се сключи договор, за да не се прекъсва процесът. Не се страхува от работа, засега и за него е едно неизвестно, ще разчита на подкрепа на общинския съвет.

д-р М. Калейнски - лицензът на съществуващата автогара отговаря ли на всички изисквания. Построяването на нова автогара ще отнеме повече от година, както и 1,5 млн. лв.

Ст. Найденов прочита изискванията, по време на което разискват отговаря ли автогарата на тях.

д-р Н. Стойнов - за да няма проблеми инж. Ламбов, трябва да се даде финансов ресурс на



"ОДПГ" ЕООД, за да отстрани всякакви неизправности и да може отговаря автогарата на всички изисквания.

проф. Г. Камарашев - предлага като се направи приемането, инж. Ламбов да направи едно предложение до общинския съвет какво трябва да се закупи, да се дооборудва.

М. Петров - преди подписването на договора може да се обсъди със собственика коригирането на всички неизправности да е за сметка на наема.

доц. С. Будева - собственикът дава под наем и лиценз си, а той явно не отговаря на всички изисквания.

М. Михалев - ясно е, че Общината в момента е в затруднена ситуация, Автогара "Юг" обслужва по-далечни разстояния.

Ст. Найденов - тя е със статут на автоспирка, не е автогара.

М. Михалев - поставя се един висок наем за една неподдържана сграда и неподдържан терен. Инвестициите там не отговарят на размера на този наем. Има ли възможност да се водят преговори в посока намаляване на наема на база лиценз.

В. Узунов - въпрос относно причината да се стигне до тази ситуация.

проф. Камарашев - няма представа, видял е само писмото от собственика, с което информира, че автогарата престава да функционира от 1 май.

В. Узунов - нека да се изясни какъв в въпросът; "ОДПГ" да си остане паркинги и гаражи, ако се налага, да се направи отделна общинска фирма.

проф. Камарашев - това ще се случи при новата автогара.

д-р н. Стойнов - да се прекрати този дебат, нямат полезен ход.

д-р М. Калейнски - не може ли вместо автогара да бъде автоспирка, която да наемат за тези 6 000 лв., за да имат технологично време и да не са притиснати.

Ст. Найденов - автоспирката може да бъде на друго място и да не се плаща наем.

проф. Камарашев - пробвали са други места, няма подходящ терен за автоспирка.

д-р М. Калейнски - вземат автогарата под наем, правят я автоспирка, проучва се какви финансови ресурси ще са необходими, какви капоталовложения, и след това да пристъпят към автогарата.

проф. Камарашев - не може да се наеме като автогара, а да се ползва като автоспирка. Наема се като активи и като лиценз. Ползват се физическите активи и юридическия лиценз.

Ст. Найденов - законът позволява ако нямат автогара, да определят с решение на общинския съвет автоспирка.

д-р М. Калейнски - да дадат време на г-н Ламбов да направи анализ какви разходи и приходи се очакват, на следващо заседание общинският съвет да гласува допълнителен бюджет за тези разходи и чак тогава да го натоварят с всичко това. Подкрепят наема, да стартират като автоспирка, дават си малко време, през което плащат наема.

проф. Камарашев - ако се ползва единствено като автоспирка, няма да може да ползват сградата - комуникационната система, продажбата на билети, тоалетната.

д-р М. Калейнски - счита, че трябва да се сформира една комисия от компетентни лица,

проф. Камарашев, инж. Ламбов, представители на администрацията, да направи проверка преди наема, за да се види какво получават срещу този наем.

проф. Камарашев - с оглед обществения интерес, не е редно да останат без ползване на сградата и т.н.

д-р Калейнски - преди сключване на договора за наем общинска администрация да сформира комисия, която да направи проверка на състоянието на Автогара "Запад", за да стане ясно както се приема срещу месечния наем.

Ст. Найденов - казусът го няма в нито една комисия, освен в тази по негова инициатива.

д-р М.Калейнски - предлага казусът да бъде разгледан от комисията по Устройство на територията, транспорт и паркиране. Общинска администрация да сформира комисия, която да направи проверка на състоянието на Автогара "Запад" преди сключването на договора за наем. Комисията да излезе с решение какви ремонтни дейности са необходими и при възможност да преговарят по отношение на размера на наема.

В. Узунов - предлага едно допълнение: комисията от общинска администрация да има възможност и да преговаря по отношение размера на наема.

Ст. Найденов - т.е. общинска администрация да намери механизъм да потърси възможност за

**преговори по отношение на наемната цена.**

**д-р Н. Стойнов - комисията да провери какво е състоянието на автогарата и дали отговаря на изискванията за лицензиране, и да докладва какво е необходимо за въвеждане в експлоатация.**

**Ст. Найденов - обобщава предложението на комисията: казусът да бъде разгледан от ресорната комисия по Устройство на територията, транспорт и паркиране. Общинска администрация да направи проверка на състоянието на Автогара "Запад" и дали отговаря на изискванията за лицензиране преди сключване на договора. Общинска администрация да излезе с решение какви спешни действия са необходими с цел да няма отнемане на лиценза при евентуална проверка. При възможност да преговаря за размера на наемната цена.**

**След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията предлага следното:**

- 1. Казусът да бъде разгледан от ресорната комисия по Устройство на територията, транспорт и паркиране.**
- 2. Общинска администрация да направи проверка на състоянието на Автогара "Запад" и дали отговаря на изискванията за лицензиране преди сключване на договора. Общинска администрация да излезе с решение какви спешни действия са необходими с цел да няма отнемане на лиценза при евентуална проверка.**
- 3. При възможност да преговаря за размера на наемната цена.**

**3 - 431 / 20.03.2024: Становище от кмета на Община Велико Търново относно Заявление - сигнал с Вх. №307/15.02.2024**

**Становище на комисията: След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема становището, да бъдат уведомени жалбоподателите.**

**4 - 438 / 21.03.2024: Становище от Кмета на Община Велико Търново относно сигнал с Вх. № 344/20.02.2024 г.**

**Становище на комисията: След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема становището, да бъдат уведомени жалбоподателите.**

**5 - 440 / 25.03.2024: Становище от Кмета на Община Велико Търново относно решение на ПК по ПГОБК във връзка с жалба, Вх. № 80/05.12.2023 г.**

**Становище на комисията: След гласуване със ЗА - 6 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията реши: Да бъдат уведомени жалбоподателите за становището. Препоръчва на Община Велико Търново да изпълни изискванията на закона за управление на етажната собственост.**

**6 - 505 / 10.04.2024: Отговор от Община Велико Търново във връзка със сигнали от председатели на Управителни съвети на сгради в режим на етажна собственост**

**Становище на комисията: Ст. Найденов - предлага да препоръчат на кмета на Община Велико Търново да преразгледа становището си, предоставено на комисията, с помощта на независим външен експерт, и да уведоми комисията.**

**д-р М. Калейнски - да се уведомят жалбоподателите.**

**След гласуване със ЗА - 6 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията реши жалбоподателите да бъдат уведомени за становището и препоръчва на кмета на Община Велико Търново да преразгледа становището си, предоставено на комисията, с помощта на независим външен експерт, след което комисията да бъде уведомена.**

7 - 496 / 10.04.2024: Определяне на трима представители от Великотърновски общински съвет за участие в комисия за определяне на носител "Награда 24 май" на Община Велико Търново  
**Становище на комисията: Ст. Найденов - предлага водещата комисия да определи представители.**

**След гласуване със ЗА - 6 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението да се подкрепи предложението на водещата комисия.**

8 - 000-5 / 21.11.2023: Разни

**Становище на комисията: Няма обсъждания.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

ПРОТОКОЛИСТ: ..

# Устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/

## ПРОТОКОЛ № 7

Днес, 17.04.2024, от 15:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/".

Председател: Драгомир Йосифов - Присъствал

Присъствал

- Александра Трифонова
- Борис Китанов
- Георги Марков
- Деян Хаджийски
- Йордан Свраков
- Калина Широкова
- Лили Матева
- Методи Петров
- Петко Тюфекчиев
- Тихомир Нанев
- Тодор Тодоров
- Юлия Тонкова

*Присъствали още*

проф. Георги Камарашев - заместник-кмет "СУТ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община В. Търново

Маринела Желева - началник отдел "УС"

инж. Валентина Миткова - началник отдел "ТР"

Мирослава Цонева - отдел "Околна среда"

граждани

### Дневен ред

1 - 000-дневен ред / 20.02.2024: Дневен ред на заседанието на постоянната комисия  
**Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред и предлага да отпадне точката за становището, Вх. № 431/20.03.2024 г., тъй като са я разгледали на предходното заседание и вече са взели решение по него, и на нейно място да влезе предложението, което са получили днес - Вх. № 514/17.04.2024 г. относно безвъзмездно прехвърляне на правото на собственост върху недвижим имот в полза на държавата.**

**След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема следния дневен ред:**

1. Вх. № 504/10.01.2024 г. - Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.03.2024 г. на Община Велико Търново.
2. Вх. № 458/01.04.24 г. – Отчет за 2023 г. за изпълнение на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2022 - 2027 г. и

Регионална програма за управление на отпадъците за общините Велико Търново, Горна Оряховица, Лясковец, Стражица, Елена и Златарица.

3. Вх. № 459/01.04.24 г. – Отчет за периода 01.09.2023 г. до 31.12.2023 г. на План за контрол и поддръжка на площадките за игра на територията на Община Велико Търново.
4. Вх. № 480/09.04.24 г. – Публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Габровци.
5. Вх. № 485/09.04.24 г. – Предварително съгласие по реда на чл.29,ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец.
6. Вх. № 479/09.04.24 г. – Учредяване право на строеж, гр. Велико Търново.
7. Вх. № 486/09.04.24 г. – Учредяване право на строеж върху общинска земя, с. Водолей.
8. Вх. № 481/09.04.24 г. – Утвърждаване на експертни оценки, с. Къпиново.
9. Вх. № 495/10.04.24 г. – Провеждане на извънредно заседание на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от ВиК Йовковци ООД, гр. Велико Търново.
10. Вх. № 499/10.04.24 г. – Даване разрешение за изработване на проект за изменение на ОУП на Община Велико Търново и в частта за схема на пътната мрежа и ПУП - ПП за елементите на транспортната техническа инфраструктура - трасе на обект и съоръжения към него, разположени върху повърхността на земята за обособяване на нов транспортен път (Северен подход) до урбанизираната територия, с. Малки чифлик.
11. Вх. № 496/10.04.24 г. – Определяне на трима представители от Великотърновски общински съвет за участие в комисия за определяне на носител "Награда 24 май" на Община Велико Търново.
12. Вх. № 514/17.04.2024г. - Безвъзмездно прехвърляне на право на собственост върху недвижим имот в полза на Държавата, гр. Велико Търново

2 - 504 / 10.04.2024: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.03.2024 г. на Община Велико Търново

Становище на комисията: Докладва Д. Данчева.

След гласуване със ЗА - 10 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1 , Комисията приема предложението.

3 - 458 / 01.04.2024: Отчет за 2023 г. за изпълнение на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2022 - 2027 г. и Регионална програма за управление на отпадъците за общините Велико Търново, Горна Оряховица, Лясковец, Стражица, Елена и Златарица

Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

4 - 459 / 01.04.2024: Отчет за периода 01.09.2023 г. до 31.12.2023 г. на План за контрол и поддръжка на площадките за игра на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания.

А. Трифонова - забележка относно докладите. Написано е , че са налични в хартиен вид в отдел "Околна среда". Няма ли възможност да бъдат сканирани и изпратени, без да се налага съветниците да се разхождат, за да ги видят.

М. Цонева - 1 доклад обхваща над 100 площадки за игра. Всеки доклад е много обемен, като всички доклади за 5 кашона. Как да ги предоставят. Всеки може да посети отдели и да

**разгледа, каквото го интересува от докладите.**

**След гласуване със ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1, Комисията приема предложението.**

5 - 480 / 09.04.2024: Публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Габровци

**Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания.**

**След гласуване със ЗА - 12; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.**

6 - 485 / 09.04.2024: Предварително съгласие по реда на чл.29,ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец

**Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания.**

**След гласуване със ЗА - 12; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.**

7 - 479 / 09.04.2024: Учредяване право на строеж, гр. Велико Търново

**Становище на комисията: Докладва М. Желева.**

**Председателят дава думата за изказвания.**

**След гласуване със ЗА - 12; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.**

8 - 486 / 09.04.2024: Учредяване право на строеж върху общинска земя, с. Водолей

**Становище на комисията: Докладва М. Желева.**

**Председателят дава думата за изказвания.**

**След гласуване със ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.**

9 - 481 / 09.04.2024: Утвърждаване на експертни оценки, с. Къпиново

**Становище на комисията: Докладва М. Желева.**

**Председателят дава думата за изказвания.**

**След гласуване със ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.**

10 - 495 / 10.04.2024: Провеждане на извънредно заседание на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от ВиК Йовковци ООД, гр. Велико Търново

**Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания.**

**След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2, Комисията приема предложението.**

11 - 499 / 10.04.2024: Даване разрешение за изработване на проект за изменение на ОУП на Община Велико Търново и в частта за схема на пътната мрежа и ПУП - ПП за елементите на

транспортната техническа инфраструктура - трасе на обект и съоръжения към него, разположени върху повърхността на земята за обособяване на нов транспортен път (Северен подход) до урбанизираната територия, с. Малки чифлик

**Становище на комисията: Докладва инж. Миткова.**

**Председателят дава думата за изказвания.**

**арх. Др. Йосифов - изказване по отношение на осигуряване на транспортен достъп до имотите, подкрепя предложението. Молба към тези, които гласуват ПРОТИВ осигуряване на транспортен достъп до имотите, нека да се замислят срещу какво гласуват ПРОТИВ. Не може един имот, който ще стане населен, урбанизиран, да не му осигурят транспортен достъп.**

**След гласуване със ЗА - 12; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

12 - 496 / 10.04.2024: Определяне на трима представители от Великотърновски общински съвет за участие в комисия за определяне на носител "Награда 24 май" на Община Велико Търново

**Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания и предложения.**

**М. Петров - предлага да се съобразят със предложението на ресорната комисия по ОНКР.**

**Д. Хаджийски - прави конкретно предложение: предлага Тихомир Нанев.**

**След гласуване със ЗА -10 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1 , Комисията предлага Тихомир Нанев за представител в комисия за определяне на носител на награда "24 май", останалите представители да се предложат от водещата комисия.**

13 - 514 / 17.04.2024: Безвъзмездно прехвърляне на право на собственост върху недвижим имот в полза на Държавата, гр. Велико Търново

**Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания.**

**След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2, Комисията приема предложението.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

ПРОТОКОЛИСТ: ..

След изчерпване на дневния ред на ПК по УТПП, председателят на комисията – арх. Йосифов, дава думата на проф. Камарашев, във връзка с ситуацията около Автогара „Запад“.

проф. Г. Камарашев – автогарата е частна, има собственик, притежават съответния лиценз. Собственикът е известил Общината с писмо, че от 1 май автогарата прекратява дейността си. Това поставя в затруднено положение областния град. Имало е варианти да се поеме тази функция от превозвачите, но те са се отказали, след което е дошло писмото до тях. Има оферта за наем. Първо са проверили друг вариант – да нямат автогара, а да имат автоспирка. Такава се разкрива с решение на Великотърновски общински съвет. Оказа се, че няма подходящ общински терен. Автогарата обслужва доста курсове. Следващият вариант – водили са преговори да наемат автогарата. На заседанието на комисията по ПГОБК са обсъждали темата, като са предложили с г-н Ламбов да направят оглед на автогарата и да установят какво е състоянието. Според комисията ще трябва някои неща леко да ремонтират. Ще направят оглед, ще направят предложение. От комисията по ПГОБК се предлагаше общинският съвет да гласува някакви финансови средства за подобрене на състоянието на автогарата, ако има такава необходимост. Наемът е 6 000 лв. с ДДС. Ще го приемат, ще го приеме „ОДПГ“, това представлява едно голямо натоварване на общинската фирма. Това е вариант, в който за 2 години общината да има автогара. През тези 2 години какво е планирано от страна на Община Велико Търново – има подходящ терен в близост до пътен възел Качица, до РИОСВ между бензиностанцията и бул. Н. Габровски, в който има сграда, която е общинска, с необходимите комуникации, ток, вода и т.н. Ще направят проектиране за автогара според изискванията. Ще има два вход-изхода – от ул. Магистрална и от бул. Н. Габровски. По груба сметка смятат, че това ще възлезе на около 1,5 млн.лв. Тези пари не са заложили в бюджета за тази година, могат само да направят проектирането. Ще поемат автогарата с персонала, който функционира и в момента. Това е, което се прави към момента.

арх. Др. Йосифов – всъщност на този етап въпросният казус е решен.

Н. Недялков (гражданин) – правена ли е груба оценка освен наема колко други разходи ще има месечно.

проф. Камарашев – собственичката е дала някаква информация, но ще огледат, не може да се каже към момента.

Н. Недялков – изказване по отношение на минимума персонал – 3 човека.



инж. Г. Маринова – има документ, подписан от нея и представители на КАТ, Изпълнителна агенция Автомобилна администрация, комисии, има заповед от министъра на транспорта. Автогарата е категоризирана – 2 категория, отговаря на всички изисквания.

арх. Др. Йосифов – не е имало спор за изискванията.

проф. Камарашев – имаше спор на комисията по ПГОБК. Администрацията ще огледа състоянието на автогарата съвместно с инж. Ламбов.

арх. Др. Йосифов – тук става въпрос за малки ремонтни дейности, ако се наложат. Ако няма повече изказвания, закрива заседанието.

# Общинска собственост /ПК по ОС/

## ПРОТОКОЛ № 6

Днес, 17.04.2024, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Общинска собственост /ПК по ОС/".

Председател: Георги Марков - Присъствал

Присъствал

- Валентин Точков
- Деян Хаджийски
- Дончо Бораджиев
- Йордан Свраков
- Петко Тюфекчиев
- Стилян Найденов
- Тихомир Нанев

Отсъствал

- Сунай Мунков

*Присъствали още*

Маринела Желева - началник отдел "УС"

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"

инж. Татяна Рачева - директор ОП "Горско стопанство"  
граждани

### Дневен ред

1 - 000-дневен ред / 20.02.2024: Дневен ред на заседанието на постоянната комисия  
**Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред и предлага да включат предложението, което са получили днес - Вх. № 514/17.04.2024 г. относно безвъзмездно прехвърляне на правото на собственост върху недвижим имот в полза на държавата.**

След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема следния дневен ред:

1. Вх. № 487/09.04.24 г. – Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново.
2. Вх. № 488/09.04.24 г. – Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново.
3. Вх. № 480/09.04.24 г. - Публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Габровци
4. Вх. № 479/09.04.24 г. – Учредяване право на строеж, гр. Велико Търново.
5. Вх. № 486/09.04.2024 г. - Учредяване право на строеж върху общинска земя, с. Водолей.
6. Вх. № 485/09.04.2024 г. - Предварително съгласие по реда на чл.29,ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец.
7. Вх. № 482/09.04.2024 г. - Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот - частна общинска собственост, с. Дичин.
8. Вх. № 483/09.04.2024 г. - Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот - частна общинска собственост, с. Вонеща вода.
9. Вх. № 484/09.04.2024 г. - Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим

имот - частна общинска собственост, с. Плаково

10. Вх. № 481/09.04.2024 г. - Утвърждаване на експертни оценки, с. Къпиново.

11. Вх.№ 478/09.04.2024 г. - Изменение на Решение № 78/25.01.2024 г. на Великотърновски общински съвет.

12. Вх. № 467/04.04.2024 г. - Отмяна за Решение № 114 по Протокол № 6 от проведено заседание на Общинския съвет от 29.02.2024 г. за продажба на общински жилищен имот.

13. Вх. № 468/04.04.2024 г. - Отмяна на Решение № 46 по Протокол № 4 от проведено заседание на Великотърновски общински съвет на 21.12.2023 г. за продажба на общински жилищен имот.

14. Вх. № 497/10.04.2024 г. - Утвърждаване на допълнителен годишен план за ползване на дървесина от горските територии, собственост на Община Велико Търново за 2024 година и приемане начина за нейното ползване..

15. Вх. № 496/10.04.2024 г. - Определяне на трима представители от Великотърновски общински съвет за участие в комисия за определяне на носител "Награда 24 май" на Община Велико Търново

16. Вх. № 514/17.04.2024 г. - Безвъзмездно прехвърляне на правото на собственост върху недвижим имот в полза на държавата, гр. Велико Търново

2 - 487 / 09.04.2024: Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново, ул. "Георги Измирлиев"

**Становище на комисията: След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

3 - 488 / 09.04.2024: Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново, ул. "Филип Симидов"

**Становище на комисията: След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

4 - 480 / 09.04.2024: Публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Габровци

**Становище на комисията: Докладва М. Желева.**

**След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

5 - 479 / 09.04.2024: Учредяване право на строеж, гр. Велико Търново

**Становище на комисията: След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

6 - 486 / 09.04.2024: Учредяване право на строеж върху общинска земя, с. Водолей

**Становище на комисията: Докладва М. Желева.**

**След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

7 - 485 / 09.04.2024: Предварително съгласие по реда на чл.29,ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец

**Становище на комисията: Докладва М. Желева.**

**След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема**

**предложението.**

8 - 482 / 09.04.2024: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот - частна общинска собственост, с. Дичин

**Становище на комисията: Докладва М. Желева.**

**След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

9 - 483 / 09.04.2024: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот - частна общинска собственост, с. Вонеща вода.

**Становище на комисията: Докладва М. Желева.**

**След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

10 - 484 / 09.04.2024: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот - частна общинска собственост, с. Плаково

**Становище на комисията: Докладва М. Желева.**

**След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

11 - 481 / 09.04.2024: Утвърждаване на експертни оценки, с. Къпиново

**Становище на комисията: Докладва М. Желева.**

**След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

12 - 478 / 09.04.2024: Изменение на Решение № 78/25.01.2024 г. на Великотърновски общински съвет

**Становище на комисията: Докладва М. Желева.**

**След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

13 - 467 / 04.04.2024: Отмяна за Решение № 114 по Протокол № 6 от проведено заседание на Общинския съвет от 29.02.2024 г. за продажба на общински жилищен имот

**Становище на комисията: Докладва М. Желева.**

**След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

14 - 468 / 04.04.2024: Отмяна на Решение № 46 по Протокол № 4 от проведено заседание на Великотърновски общински съвет на 21.12.2023 г. за продажба на общински жилищен имот

**Становище на комисията: Докладва М. Желева.**

**След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема**

**предложението.**

15 - 497 / 10.04.2024: Утвърждаване на допълнителен годишен план за ползване на дървесина от горските територии, собственост на Община Велико Търново за 2024 година и приемане начина за нейното ползване.

**Становище на комисията: Докладва инж. Т. Рачева.**

**След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

16 - 496 / 10.04.2024: Определяне на трима представители от Великотърновски общински съвет за участие в комисия за определяне на носител "Награда 24 май" на Община Велико Търново

**Становище на комисията: Председателят дава думата за предложения.**

**Д. Хаджийски - предлага д-р Иван Александров.**

**Г. Марков - предлага Стилян Найденов.**

**Д. Бораджиев - предлага Соня Будава.**

**След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението за д-р Иван Александров**

**След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението за Стилян Найденов.**

**След гласуване със ЗА - 2; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 4 , Комисията не приема предложението за Соня Будава.**

**След проведените гласувания, комисията предлага д-р Иван Александров и Стилян Найденов за представители.**

17 - 514 / 17.04.2024: Безвъзмездно прехвърляне на право на собственост върху недвижим имот в полза на Държавата, гр. Велико Търново

**Становище на комисията: Докладва М. Желева.**

**След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

ПРОТОКОЛИСТ: .

# Земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/

## ПРОТОКОЛ № 7

Днес, 17.04.2024, от 17:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/".

Председател: Калоян Янков - Присъствал

Присъствал

- Александра Трифонова
- Борис Китанов
- Валерия-Тереза Дончева
- Гюнай Далоолу
- Мирослав Трифонов
- Николен Стойнов
- Тодор Тодоров

Отсъствал по уважителни причини

- Димитър Манолов

*Присъствали още*

Маринела Желева - началник отдел "УС"

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"

инж. Татяна Рачева - директор ОП "Горско стопанство"

Мирослава Цонева - отдел "Околна среда"

граждани

### Дневен ред

1 - 000-дневен ред / 20.02.2024: Дневен ред на заседанието на постоянната комисия  
**Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред.**

След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема следния дневен ред:

1. Вх. № 458/01.04.24 г. – Отчет за 2023 г. за изпълнение на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2022 - 2027 г. и Регионална програма за управление на отпадъците за общините Велико Търново, Горна Оряховица, Лясковец, Стражица, Елена и Златарица.
2. Вх. № 480/09.04.24 г. – Публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Габровци.
3. Вх. № 485/09.04.24 г. – Предварително съгласие по реда на чл.29,ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец.
4. Вх. №497/10.04.24 г. - Утвърждаване на допълнителен годишен план за ползване на дървесина от горските територии, собственост на Община Велико Търново за 2024 година и приемане начина за нейното ползване.
5. Вх. № 496/10.04.24 г. – Определяне на трима представители от Великотърновски

**общински съвет за участие в комисия за определяне на носител "Награда 24 май"  
на Община Велико Търново**

2 - 458 / 01.04.2024: Отчет за 2023 г. за изпълнение на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2022 - 2027 г. и Регионална програма за управление на отпадъците за общините Велико Търново, Горна Оряховица, Лясковец, Стражица, Елена и Златарица

**Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания.**

**К. Янков -** дните с регистрирани превишения на нормите са само през зимните месеци. Тоест основният замърсител е отоплението.

**М. Цонева -** битовото отопление е основен фактор на замърсяване на въздуха, поради това са и тези програми, насочени към смяна на отоплението на твърдите горива с алтернативни източници. Сега започва изпълнението на нова програма, където индикативният брой на домакинствата са около 5 000 на база предварителни проучвания.

**К. Янков -** колко домакинства има в града и колко ползват твърдо гориво.

**М. Цонева -** тези данни ги има в актуализацията на програмата, разпределени на райони по квартали. На база това разпределение е правено проучването и са предложени мерките първоначално в кои квартали да бъдат насочени усилията за подмяна на печките. Средно е прието, че едно домакинство е от 3ма души за града.

**К. Янков -** основният въпрос е чистотата на въздуха е евентуалното замърсяване от "Кроношпан". Правят се сериозни проверки. Проблем с ФПЧ нямат, но по отношение на миризмата има ли проблем.

**М. Цонева -** вчера е била на проверка по заповед на РИОСВ, дейността на предприятието, предвид факта, че за нея има издадено комплексно разрешително, контролиращият орган е РИОСВ. Има поставена станция за контрол на качеството на въздуха в кв. Чолаковци.

**К. Янков -** има ли установена миризма от проверката.

**М. Цонева -** има миризма. РИОСВ ще има правото да предприеме съответните действия.

**К. Янков -** в комплексното разрешително е записано, че не трябва да допускат миризми извън територията си.

**М. Цонева -** не може да коментира какво е записано.

**д-р Н. Стойнов -** но уверенията са, че тези миризми са безвредни.

**К. Янков -** сега се приема европейско законодателство за миризмите. По отношение на точката и темата за отпадъците - докъде са стигнали с изграждането на втората клетка.

**М. Трифонов -** жител на кв. Бузлуджа е, не вярва, че тези миризми и пари са безвредни.

Трябва да се намери начин да живеят с това предприятие, докато то реши да функционира тук, и то да вложи достатъчно средства и да направи каквото е необходимо Велико Търново да бъде безопасен град.

**К. Янков -** така е, но трябва да се настоява за спазване на екологичните изисквания.

Миризмите са обхванати в тяхното комплексно разрешително. От друга страна предприятието е бизнес и трябва да са внимателни като гонят бизнеса от общината.

**В. Узунов (гражданин) -** изказване по отношение на Кроношпан - дори и едрите прахови частици трябва да са под внимание. Измиването на града би спомогнало за измиването на праховите частици.

**М. Цонева -** по отношение изграждането на Клетка 2 - очаква се да завърши в края на август.

**К. Янков -** дейностите включват ли пречиствателната станция за отпадъчните води, ще се ремонтира ли. Доколкото е запознат Общината има наложена глоба за инфилтрираните води.

**М. Цонева -** няма наложена глоба, Общината обжалва, водили са се дела, глобата е паднала.

Има решение на съда. Няма необходимост да бъде разширявана пречиствателната станция, защото е сметната така, че да обслужва нуждите на регионалната система, и за двете клетки.

**К. Янков -** може ли да се запознае със съдебното решение.

**М. Цонева -** може да заповяда в отдела, когато му е удобно.

**К. Янков -** въпрос по отношение на Леденишкото депо и неговото състояние. Има някакво отцепване по склона.

**М. Цонева -** не ѝ е известно да има проблем в състоянието му.

д-р Н. Стойнов - в края на предходния мандат са правили проверка, от която не се установи да има такива проблеми.

В. Дончева - въпросът на г-н Янков е бил по отношение на пречиствателната станция, която обслужва регионалното депо. Нейният въпрос е по отношение на отпадните води на града - къде отиват.

М. Цонева - за отпадните води не може да отговори. Разрешителното за заустване е издадено на ВиК Йовковци от Басейнова дирекция.

В. Дончева - по отношение на Клетка 2 - ще бъдат ли предепонирани отпадъците от Клетка 1 в Клетка 2.

М. Цонева - директно започва да се депонира в Клетка 2.

В. Дончева - от отговора на кмета е станало ясно, че е запълнена и ще бъдат предепонирани от едната в другата.

М. Цонева - може тя да не е запозната.

След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2 , Комисията приема предложението.

3 - 480 / 09.04.2024: Публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Габровци

Становище на комисията: Докладва М. Желева.

След гласуване със ЗА -7 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

4 - 485 / 09.04.2024: Предварително съгласие по реда на чл.29,ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец

Становище на комисията: След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

5 - 497 / 10.04.2024: Утвърждаване на допълнителен годишен план за ползване на дървесина от горските територии, собственост на Община Велико Търново за 2024 година и приемане начина за нейното ползване.

Становище на комисията: Председателят дава думата на директора на ОП "Горско стопанство".

инж. Т. Рачева - нямат все още утвърден горскостопански план на община В. Търново, който е за период от 10 години, все още са в процес на утвърждаване. Първо трябва да бъде утвърден на Болярка, след това да се приемат общинските. При нея са постъпили две жалби - от кметовете на Самоводене и Плаково за изсъхнали борове, които им създават проблем. Всяко едно такова начинание в тези имоти, без да има утвърден план, трябва да напише първо план-изключение към Регионалната дирекция и след като те утвърдят тази сеч, тя да пусне предложение за допълнителен годишен план. Така е по закон.

М. Трифонов - изказване по отношение на растителността във В. Търново - от 80те години са засадени бреси, а те са неподходящи видове за градска среда. Те са мощни алергени.

Необходимо е да се осъществи засаждане на нови видове, които се използват по света, ниски, те събират много повече вредни частици и отделят повече кислород. Това би струвало доста средства. За съжаление няма европейски програми към момента.

К. Янков - важна тема е залесяването, както и видовете растителност.

д-р Н. Стойнов - необходим е комплекс от специалисти, климатолози, които да преценят кои дървесни видове са подходящи и т.н.

Б. Китанов - въпроси по отношение на кубичните метри, запасът, който трябва да остане; по отношение на санитарната сеч.

инж. Т. Рачева - санитарна сеч на изсъхнали дървета. За тополата - при достигане на 20 г. възраст, започва вътрешно гниене.



**Б. Китанов - всички тополи са посадени по едно и също време и това налага премахването ли.**

**инж. Т. Рачева - преди възраст от 15 г. не може да се премахват на територията на общ. Велико търново, за горските територии.**

**Б. Китанов - да разбира, че след одобрение от страна на общинския съвет, предприятието пуска търг, на който търсят изпълнител. Въпроси относно ценоразписа.**

**инж. Т. Рачева - отговаря по отношение на ценоразписа.**

**Б. Китанов - т.е. фирмите изпълнители секат, а предприятието проследява дали това, което са изсекли, е това, което трябва.**

**В. Узунов (гражданин) - в продължение на идеята на г-н М. Трифонов, без да се провери целия град, ще има проблеми с дърветата. Липа, която е трябвало да бъде отрязана, днес е паднала. Може да се причинят много щети, да удари някой и т.н. Това е чувствителна тема. Може би в комисията да вземат някакво решение да се провери в града дърветата, които отговарят за премахване.**

**К. Янков - това е по-различна тема от залесяването.**

**След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1, Комисията приема предложението.**

**6 - 496 / 10.04.2024: Определяне на трима представители от Великотърновски общински съвет за участие в комисия за определяне на носител "Награда 24 май" на Община Велико Търново  
Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания и предложения.  
М. Трифонов - предлага Валерия Дончева.**

**След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията предлага Валерия Дончева.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

ПРОТОКОЛИСТ: ....

# Нормативно-правна уредба и обществен ред / ПК по НПУОР/ ПРОТОКОЛ № 7

Днес, 18.04.2024, от 14:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Нормативно-правна уредба и обществен ред /ПК по НПУОР/".

Председател: Лили Матева - Присъствал

Присъствал

- Ангел Янчев
- Драгомир Йосифов
- Ирена Стасинопулу
- Росен Иванов
- Христо Стоев

Отсъствал

- Христо Бонджолов

*Присъствали още*

Антон Кръстев - кмет с. Леденик

## Дневен ред

1 - 000-дневен ред / 20.02.2024: Дневен ред на заседанието на постоянната комисия  
**Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред.**

**След гласуване със ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема следния дневен ред:**

1. **Определяне на трима представители от Великотърновски общински съвет за участие в комисия за определяне на носител "Награда 24 май" на Община Велико Търново - Вх. № 496/10.04.2024 г.**
2. **Разни.**

2 - 496 / 10.04.2024: Определяне на трима представители от Великотърновски общински съвет за участие в комисия за определяне на носител "Награда 24 май" на Община Велико Търново  
**Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания и предложения. Досега са направени четири номинации - на Тихомир Нанев, д-р Иван Александров, Стилян Найденов и Валерия Дончева.**

**А. Янчев - изказването му не е по отношение на това да прави предложение за представители, а във връзка с раздел 6 от наредбата, където е развита процедурата за избор на комисията и критериите за носител на наградата за отличен ученик. Отлично е, че има такава наредба, преди 2017 г. е имало различни статuti, приети с решение на общинския съвет, за тези награди. Много по-ангажиращо е за общинския съвет, когато има наредба, тъй като е**

нормативен акт. Ако се открият грешки и неточности, има по-сложна процедура - 30 дни за обществено обсъждане. Ще се върне към сесията от 29.02.2024 г., с последната точка във връзка с награда "Трети март". Тогава много кратко е взел отношение като член на комисията за избор на носител на наградата. Беше 36-та точка, според него не е правилно такъв въпрос да бъде в края на дневния ред. Сесията беше дълга - повече от 6 часа. Може би в изказването си тогава е бил неправилно разбран. Когато е правена наредбата през 2017 г., концепцията е била всичко да е на едно място по отношение на символите и наградите, както и тези награди да имат парична равностойност, освен почетен плакет, нагръден знак, грамота. Понеже има сума, концепцията за всички награди е усложнена - има външни институции, общински съветници, и други представители, има точно посочени критерии. Както и за награда "24 май". Чудесно е учениците да бъдат награждавани. През 2021 г. наредбата е променена и са отпаднали всички парични еквиваленти на тези награди, сега са само почетни. Усложнените процедури не кореспондират вече, щом става дума само за плакет.

Л. Матева - наредбата е такава, каквато е; в каква посока е това изказване.

А. Янчев - наредбата е такава, каквато е, и според него общинският съвет ще бъде принуден на сесията да наруши няколко пъти собствената си наредба. В чл. 105 е посочено: "Награда „24 май“ за завършен гимназиален етап се присъжда с цел стимулирането и подпомагането на ученици от последния клас на средните училища, както и утвърждаването на гр. Велико Търново като научен и образователен център". Кои са средните училища - в чл. 38, ал.1 от Закона за предучилищното и училищното образование е посочено много точно какви са видовете институции. Средните училища са от 1 до 12 клас. Кои са средните училища тук - "Емилиян Станев", "Вела Благоева" и "Владимир Комаров". В наредбата са забравени гимназиите. Разпоредбата на закона е от 2016 г. Само от тези 3 средни училища ли ще се излъчва отличник.

Хр. Стоев - в тази точка трябва да направят предложения за представители. В момента нямат процедура, в която да изменят наредбата.

Л. Матева - в момента избират трима представители, които трябва да участват в комисия по сега действащата наредба. Ако могат да си позволят да тълкуват наредбата, според нея тълкуванието е следното: всички училища, които имат последен клас. Със сигурност не се има предвид само тези три училища от 1 до 12 клас. Разбира тясната специализация на г-н Янчев по темата, но сега не е времето и мястото.

А. Янчев - счита, че е подходящото време и място. Има още две разпоредби на наредбата, които иска да засегне.

Л. Матева - това е неприложимо към момента. Г-н Янчев може да направи предложение за изменение на наредбата, да го обоснове в мотиви, запознат е с процедурата за изменение на една наредба.

А. Янчев - прави предложение сега. Освен тримата общински съветници, в комисията участва и общинският председател на Съюза на директорите в средните училища. Такава организация никога не е имало.

Л. Матева - г-н Янчев сега ли го е разбрал това, след като работи тясно специализирано в тази област, ако ги е забелязал тези неточности, е било резонно да ги съобщи по-рано.

А. Янчев - това не е наредба или правилник на училището, което управлява, а е наредбата на Великотърновски общински съвет.

Л. Матева - но е общински съветник с тесен профил и специализация в тази област.

Очевидно е, че е по-запознат от другите, но е запознат, че в момента не му е времето и мястото.

А. Янчев - от 1 август 2016 г. няма началници на регионални инспекторати. В наредбата е посочено, че член на тази експертна комисия е този началник. Такъв няма. Трябва да направят предложение за изменение и допълнение на наредбата, става въпрос за няколко думи.

Л. Матева - в момента такова нещо не могат да направят.

Хр. Стоев - дори една запетайка не могат да добавят просто така, как да изменят думите, без необходимата процедура и т.н.

Л. Матева - както г-н Янчев претендира за експерт в образованието, така и тук трима юристи

претендират за експерти в сферата на правото. В момента това ще бъде абсолютен нон-сенс да го направят.

И. Стасинопулу - може г-н Янчев да го направи за следващото заседание на комисията, преди това входирано, за да е в дневния ред, ще го обсъдят, ще вземат решение и ще може тогава да се публикува на сайта за обществено обсъждане и т.н. по процедурата.

А. Янчев - днес е 18 април. Ако се направи днес или утре, т.е. утре да бъде обявено за обществено обсъждане, до 19 май ще стои на сайта. Това е преди 24 май.

Л. Матева - каква е целта на това. Какво ще се постигне с това - по-справедливо номиниране на тази награда, по-справедлив процес по подбор ли.

А. Янчев - тези текстове не допускат гимназиите.

Л. Матева - това е неговото лично мнение.

А. Янчев - в експертната комисия освен съветниците трябва да участват представители на институции, които не съществуват. Как ще бъде формирана тази комисия. А 24 май наближава.

Хр. Стоев - в момента наистина не биха могли да направят нещо, ако желае г-н Янчев да направи предложение, да се публикува за общ. обсъждане.

А. Янчев - предлага го тук.

Л. Матева - не се прави предложение за изменение на наредба така, както го прави г-н Янчев. Ако трябва, да го подложи на гласуване, но е несериозно. На този етап това не може да го направят. Може и да е прав, не му е времето и мястото.

Хр. Стоев - това напомня на други награди, пак се съобщават нещата в последния момент.

Л. Матева - тази награда като се е връчвала тази награда и имало комисия, г-н Янчев изследвал ли е въпроса как се е случило тогава. Тези две организация, които твърди, че не съществуват, изпратили ли са представители.

А. Янчев - дали е изпълнил гражданския си дълг ли. Постъпил е така, както и другите граждани на община Велико Търново, т.е. не е прочел в тази част наредбата.

Л. Матева - по думите на г-н Янчев да разбира, че такава комисия няма как бъде сформирана.

А. Янчев - сигурен е, че Великотърновски общински съвет ще избере ученик - носител на наградата, дори и с всички тези пороци, неточности и грешки.

Р. Иванов - след като не е точна терминологията в наредбата по отношение на средното образование, ще приложат закона.

И. Стасинопулу - когато наредбата не е съобразена със закона, се прилага законът.

А. Янчев - законът ясно казва кои са средните училища. Това означава да се изключат гимназиите. Гимназиите са друга точка, прилагайки закона.

И. Стасинопулу - сега с тази наредба по този начин ще бъдат ли оцетени и ще има ли проблем, за да се избере обективно.

Останалите членове не смятат, че ще има оцетени.

И. Стасинопулу - има едно правило за целесъобразност. Ако това няма да доведе до съществен порок... В момента така или иначе не могат да изменят наредбата. Тепърва ще работят по това, след като г-н Янчев внесе едно предложение.

Хр. Стоев - загубиха 30 минути в тази дискусия.

Р. Иванов - въпрос към г-н Янчев - какво означава завършен гимназиален етап.

А. Янчев - означава използване на стара разпоредба от закона за народната просвета, защото в момента етапите са два - първи и втори гимназиален етап. Самостоятелен гимназиален етап няма. И тук има неточност в наредбата, по отношение на етапите.

Л. Матева - тълкува се разширително и се включват всички училища. Това е логично. В момента има една наредба, която г-н Янчев констатира, че противоречи на закона. Към този момент не може да се оправи, може да приемат, че трябва да тълкуват закона разширително и в полза на всички заинтересовани лица.

А. Янчев - в наредбата липсват гимназиите.

Л. Матева - гимназиите не са ли средни училища.

А. Янчев - в закона има ясни дефиниции.

Л. Матева - всички държат матура, всички получават диплома за завършено средно образование. Всички училища, които имат 12 клас попадат в хипотезата на завършен

гимназиален етап, и техните ученици могат да бъдат обект на наградата "24 май", ако отговарят на другите критерии.

А. Янчев - вместо да дават тълкувания, да товарят комисията, какъвто и да е съставът ѝ, да изпълни наредба, която не може да бъде изпълнена, или ако бъде изпълнена, ще изключи гимназиите...

Л. Матева - няма да бъдат изключени. Целят да постигнат някакъв обществено значим резултат, а не да прилагат формално закона и да търсят кусури, които очевидно ги има, но не могат да бъдат отстранени в момента. Има си ред, по закона за нормативните актове.

А. Янчев - съгласен е, че търсят положителен резултат, но със същия успех училищата могат да предложат седмокласници, шестокласници и т.н.

И. Стасинопулу - има следното предложение: Много е важно кои ще са представителите в комисията. Като се предлагат представители, може би трябва да се съобразят да са юристи, ако се стигне до подобен казус, да може юристът да се обоснове. Би се съгласила да е представител в тази експертна комисия. Ако желае и г-жа Матева също.

Хр. Стоев - предлага Лили Матева и Ирена Стасинопулу за представители.

Л. Матева - прави си отвод, подкрепя г-жа Стасинопулу и нейната номинация.

След гласуване със ЗА - 4 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията предлага Ирена Стасинопулу за представител в комисията за избор на носител на награда "24 май".

3 - 000-5 / 21.11.2023: Разни

Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания.

А. Кръстев (кмет с. Леденик) - желае да се изкаже във връзка с един казус. Той се запознава с въпросния казус от ФБ страницата на една госпожа. В Леденик в двора на кметството, ще се поставя беседка. Гл. архитект на Общината е допуснал поставянето на беседка на оказаното място на ситуиране, мястото е публична общинска собственост. Той като кмет разбира от интернет. До 9 май кметство Леденик заедно с читалището имат възможност да кандидатства по ПИРО за енергийна ефективност. Читалището се намира на същия терен. От гледна точка на отоплението би могло да е единственото място за поставяне на цистерна с пропан-бутан или друг вид отопление. След като се правят детски площадки без негово знание и негово становище, доколко е редно в публична общинска собственост без неговото знание като кмет на населено място, да разбира по този начин от ФБ страница.

И. Стасинопулу - от документацията, която им показва г-н Кръстев става ясно, че става въпрос за частна общинска собственост. Има акт за частна общинска собственост. Има разлика, по различен начин може да се дадат разрешенията за каквото и да било в парцела.

Л. Матева - какво му е питането на г-н Кръстев.

А. Кръстев - редно ли е 3 дни да обикаля по кабинетите и никой да не му дава информация.

Л. Матева - г-н Кръстев писмено поискал ли е информация.

А. Кръстев - сега не. Но през 2023 г. е поискал официално информация по друг казус, досега отговор няма. Няма нищо против беседки и т.н., но не е ли редно да бъде уведомен по официален начин, а не да разбира от интернет.

Р. Иванов - комисията арбитър ли трябва да е.

А. Кръстев - кметовете на населените места нямат право да получават средства за правни консултации, използват юридическия екип на Общината.

И. Стасинопулу - на Общината, не общинските съветници.

А. Кръстев - от юридическия екип на Общината не получава информация

Л. Матева - съвет: да направи искане по закона за достъп до общинска информация.

И. Стасинопулу - в частна общинска собственост Общината може да реши да си сложи каквото реши. Дали ще го уведоми него като кмет, не е част от юридическата процедура. Но е морално и уважително да бъдете уведомен.

А. Кръстев - благодари им за насоките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

ПРОТОКОЛИСТ: ...

# Образование, наука, култура и религии /ПК по ОНКР/

## ПРОТОКОЛ № 6

Днес, 18.04.2024, от 15:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Образование, наука, култура и религии /ПК по ОНКР/".

Председател: Валерия-Тереза Дончева - Присъствал

Присъствал

- Ангел Янчев
- Георги Недев
- Деян Куздов
- Драгомир Йосифов
- Иван Александров
- Калоян Янков
- Мирослав Трифонов
- Михаил Михалев
- Соня Будева

Отсъствал

- Христо Бонджолов

*Присъствали още*

Пенка Игнатова - директор "ОМДС"

Нелина Църова - директор "КТМД"

Маринела Желева - началник отдел "УС"

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"

### Дневен ред

1 - 000-дневен ред / 20.02.2024: Дневен ред на заседанието на постоянната комисия

**Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред.**

**След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема следния дневен ред:**

- 1. Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2024/2025 година и Отчет за изпълнение на Бюджет 2023 година за общинските учебни институции, прилагащи делегиран бюджет, Вх. №472/05.04.2024г.**
- 2. Изменение на Решение № 78/25.01.2024 г. на Великотърновски общински съвет, Вх.№ 478/09.04.2024г.**
- 3. Доклади за осъществените дейности за 2023 г. на народните читалища на територията на община Велико Търново, Вх. №474/08.04.2024г.**
- 4. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот - частна общинска собственост, с. Дичин., Вх. №482/09.04.2024г.**

5. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот - частна общинска собственост, с. Вонеща вода, Вх. №483/09.04.2024г.
6. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот - частна общинска собственост, с. Плаково Вх. №484/09.04.2024г.
7. Определяне на трима представители от Великотърновски общински съвет за участие в комисия за определяне на носител "Награда 24 май" на Община Велико Търново, Вх. №496/10.04.2024г.
8. Определяне на двама представители на ПК по ОНК за членове на Експертна комисия за Награда "Св. Патриарх Евтимий Търновски", Вх. №469/04.04.2024г.
9. Определяне на двама общински съветници за присъждане на награда "Култура" 2024 г. на Община Велико Търново, Вх. №475/09.04.2024г.

2 - 472 / 05.04.2024: Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2024/2025 година и Отчет за изпълнение на Бюджет 2023 година за общинските учебни институции, прилагащи делегиран бюджет  
**Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания.**

**А. Янчев -** посочено е, че Общината е обявила общ. поръчка за спортната площадка в СУ "Емилиян Станев" на обща стойност 436 хил. лв., от които 236 хил.лв. са собствени средства на училището, а 200 хил. лв. са от министерство на образованието след одобрен проект по програма на министерството на младежта и спорта, проект на Община Велико Търново. Тя се явява бенефициент, в случая възложител. Чисто бюджетно как тези 236 хил. лв. от бюджета на СУ "Ем. Станев" ще бъдат разходвани от Община В. Търново. Обратната посока му е ясна - когато Общината реши да завиши бюджет на свой второстепенен разпоредител. Но второстепенен разпоредител ще завиши ли бюджета на Общината.

**П. Игнатова -** няма да завиши бюджета на Общината. Второстепенният разпоредител ще завиши сумата от 200 хил. лв., която е от министерството, и ще я надгради с още 236 хил. лв. от своя преходен остатък. Това може да го заяви директора на училището с план-сметка, за какво точно ще ги ползва тези средства.

**А. Янчев -** т.е. плащанията ще се извършват от бюджета на училището, по договор на Общината.

**П. Игнатова -** по договор на Общината, но и с подписа на директора.

**След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

3 - 478 / 09.04.2024: Изменение на Решение № 78/25.01.2024 г. на Великотърновски общински съвет  
**Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания.**

**Докладва М. Желева.**

**А. Янчев -** в писмото на министерство на културата и в акта за изключителна държавна собственост е записано,че имотът се управлява от министъра на културата. А всички знаят, че от 10 години има договор за управление и той се управлява от Общината. Има ли опасение за някакви претенции от страна на министерството, по отношение на проходите би разходите.

**М. Желева -** според нея не. Ангажира се, след като изпратят решението за изменение на предишното решение, в придружителното писмо да изрично да посочат след сключване на новия договор да бъде написано в акта за държавна собственост, че правото на управление е предоставено на Община Велико Търново

**След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

4 - 474 / 08.04.2024: Доклади за осъществените дейности за 2023 г. на народните читалища на



територията на община Велико Търново

**Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания.**

доц. С. Будава - изчела е всички доклади и отчети. Докато е заемала длъжността заместник-областен управител през нея са минавали решенията на общинските съвети, тогава е била много учудена какви разходи правят читалищата. Този път ги е прочела обстойно и внимателно. Две от читалищата не са изпълнили задължението си да представят необходимите документи - читалището в Шереметя не е представило отчет на разходите си, а това в Миндя - отчет на дейността си. Ще коментира някои читалища - Вонеща вода като отчетени дейности се вижда само командировка за обмяна на опит и освежаване и ремонт на сградата. Докато разходите им за възнаграждения, осигуровки, командировки, са 76 % от субсидията и т.н. Русаля - цялата субсидия е изразходвана за електроенергия, телефон и интернет, като са добавили и собствени разходи - 59 % от субсидията. Велчево - от субсидия 8 хил. лв. - 12 % похарчени за рекламни материали без да е пояснено за какво. Сумата в бюджета за художествено-творческа дейност е 0 лв. Хотница - 11 % от субсидията за банкови такси и годишно счетоводно приключване, докато за художествена дейност са едва 5 %. За транспорт, за екскурзия - не е ясно за кого, по какъв повод - 14 % от субсидията. Церова кория - 2 хил.лв. за банкови такси и счетоводни услуги. Перо "Други разходи" - 1 200 лв., без да е ясно за какво са. Кладни дял - 20 % от субсидията похарчена за куриерски и счетоводни услуги. Шемшево - големи разходи за адвокатски услуги, без да е пояснено за какво. Беляковец - 30 % от държавната субсидия е изразходвана за обучение и транспорт, отново без да е посочено за какво. Арбанаси - телефон и интернет 1200 лв. Килифарево и Габровци - отчетът на бюджета не дава представа за приходите и разходите от субсидията. Присово, Къпиново и читалището "Н.Михайловски", гр. В. Търново - са писали едно перо "Други" с немалък процент от субсидията без да е пояснено какво е това "други". Това са половината читалища. Това, което е правят част от читалищата или е описано в бюджета, въобще не отговаря на това, което е записано какво трябва да вършат като дейности и какви задачи имат. Другото, което е видяла, че общинският съвет всъщност няма никакви контролни функции, в закона няма контрол. Но има едно единствено нещо - кметът или Министерство на културата поне може да накаже председателя на читалището, който не си е представил отчетите.

А. Янчев - ЗПФ позволява на кметовете след като установят, че едно читалище не осъществява дейност да му спрат финансирането незабавно. Ще се въздържи по отношение на тези доклади, с уговорката, че в списъка са 40 читалища, и първото в него - Надежда, във Велико Търново, е напълно безукорно поне в неговите очи. Но по отношение на читалището в Русаля, където многократно получават сигнали, че независимо от представения многостраничен доклад, никаква дейност не се осъществява. Председател там е кметът на Русаля. През 2019 г. е последната регистрация в регистъра на народните читалища, а мандатът му е 3-годишен, т.е. е изтекъл преди 2 години. В момента се провежда отчетно-изборно събрание за нов управителен съвет в читалището, не се допускат жители на селото за членове, които имат желание, тъй като са критично настроени към дейността на председателя-кмет.

Н. Църва -Това са отчети, които председателите изпращат към общинския съвет за информация. Това са текстовете, които те са изпратили. Общината им изисква по-различен отчет. Прегледала е отчетите за дейността, няма читалище без дейност. Въпросът е по какъв начин те са си го внесли, защото освен това в Русаля, всички други читалища функционират. Не е запозната кой как си е отчетел пред общинския съвет дейността. Относно читалището в Русаля - казусът е доста сложен. Още през 2023 г. Общината е спряла субсидията му. За 2023 г. не е отпусната държавна субсидия, тъй като не беше предоставен отчет за дейността за 2022 г. Съответно със заповед на кмета беше назначена комисия, която да извърши проверка на място какво е състоянието на сградния фонд, работи ли библиотеката. Установи се, че не работи. Беше направена и проверка от Звено "Вътрешен одит", което констатира сериозни финансови нарушения, сумите не бяха оправдани. Председателят на читалище върна тази сума в касата на читалището в брой. Все още там текат процедури, разследва се от прокуратурата това читалище. За 2024 г. това читалище също няма да получи субсидия. Тези средства влизат в един резервен фонд. Осъществяват контролни функции, доколкото е

възможно, защото законът не дава почти никакви възможности да се намеси администрацията. Да се направят проверки, да се констатира нарушения, да се направи финансов одит и да се наложат съответните възможни санкции. Ако представлява интерес, във връзка с отчетите, които са представени в администрацията, може да предостави по отношение на това, което влиза като дейност в администрацията.

доц. С. Будева - не става въпрос за интерес, това е задължение на читалищата.

Н. Църва - за Шереметя - в администрацията има финансов отчет. Но администрацията няма контролна функция. По силата на закона за народните читалища, това е задължението на читалищното настоятелство.

В. Дончева - правилно ли е разбрала, че в администрацията имат всички отчети, а в общинския съвет не са подадени всички отчети.

Н. Църва - читалищата са задължени да ги изпратят и до кмета, тъй като всяка година получават субсидия, затова изпращат финансов отчет и отчет за дейността.

арх. Др. Йосифов - за читалището в Русаля - защо г-н кметът настоява да бъде председател на читалището.

В. Дончева - имат ли някакви правомощия.

Н. Църва - нямат правомощия.

арх. Др. Йосифов - предлага да прекратят разискванията. Ако има нещо нередно, да отива към прокуратурата. Да приключат темата.

М. Михалев - поздравява изрядните читалища. Другите да си носят отговорността. Искане да ги запознае с друго извън точката - несъществуващото читалище в с. Водолей. Това е едно от малките населени места, където няма такава културна институция. Но има сграда, която се руши. Кметът на селтоо е решил да пише писма до различни институции, включително до тази комисия, и до министерство на културата, с молба за разяснение има ли финансови механизми и възможности за възобновяване дейността на това читалище.

Н. Църва - относно Водолей - Общината не може да възстанови читалището, инициативата е изцяло на местната общност, да се съберат да направят общо събрание, да изберат ръководство и да подновят регистрацията си в регистъра. Оттам насетне се ползват с всички права като всички останали читалища.

**След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3 , Комисията приема предложението.**

д-р И. Александров - въпрос към г-жа Църва: получен ли е трансфер от министерство на финансите чрез министерство на културата, разликата, която е от покачването на стандарта. С априлското постановление има нов стандарт.

Н. Църва - все още не.

5 - 482 / 09.04.2024: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот - частна общинска собственост, с. Дичин

**Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания.**

**След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

6 - 483 / 09.04.2024: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот - частна общинска собственост, с. Вонеща вода.

**Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания.**

**След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

7 - 484 / 09.04.2024: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот - частна общинска собственост, с. Плаково

**Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания.**

**След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

8 - 496 / 10.04.2024: Определяне на трима представители от Великотърновски общински съвет за участие в комисия за определяне на носител "Награда 24 май" на Община Велико Търново

**Становище на комисията: Председателят информира комисията какви са постъпилите предложения до момента от други комисии - Тихомир Нанев, д-р Иван Александров, Стилян Найденов, Валерия Дончева, Ирена Стасинопулу. Тя си прави отвод. Дава думата за изказвания.**

**М. Трифонов - дори да има повече кандидатури, ще се проведе гласуване.**

**арх. Др. Йосифов - предлага да подкрепят тези 4 имена - Тихомир Нанев, д-р Иван Александров, Стилян Найденов и Ирена Стасинопулу.**

**М. Трифонов - предлага Калоян Янков.**

**К. Янков - прави си отвод, може би няма да е в страната в този период през м. май.**

**След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията предлага Тихомир Нанев, д-р Иван Александров, Стилян Найденов и Ирена Стасинопулу.**

9 - 469 / 04.04.2024: Определяне на двама представители на ПК по ОНК за членове на Експертна комисия за Награда "Св. Патриарх Евтимий Търновски"

**Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания и предложения.**

**Председател на ПК по ОНКР влиза по право в тази експертна комисия. Трябва да бъдат предложени двама членове на ПК по ОНКР.**

**д-р И. Александров - предлага Георги Недев**

**Г. Недев - прави си отвод**

**М. Трифонов - предлага Ангел Янчев**

**д-р И. Александров - предлага Деян Куздов**

**В. Дончева - подлага да гласуват ан блок номинациите на Ангел Янчев и Деян Куздов.**

**След гласуване със ЗА - 9 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема да гласуван ан блок.**

**След гласуване със ЗА - 9 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема направените предложения и предлага Ангел Янчев и Деян Куздов.**

10 - 475 / 09.04.2024: Определяне на двама общински съветници за присъждане на награда "Култура" 2024 г. на Община Велико Търново

**Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания и предложения.**

**Председателят дава думата за изказвания и предложения. Председател на ПК по ОНКР влиза по право в тази експертна комисия. Трябва да бъдат предложени двама членове на ПК по ОНКР.**

**Г. Недев - предлага арх. Драгомир Йосифов и д-р Иван Александров.**

**К. Янков - предлага да гласуват отделно предложенията.**

**В. Дончева подлага предложенията едно по едно.**

**След гласуване със ЗА - 7 ; ПРОТИВ - 2; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението за арх. Др. Йосифов.**

**След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението за д-р Иван Александров.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

ПРОТОКОЛИСТ: ...

# Икономически въпроси /ПК по ИВ/

## ПРОТОКОЛ № 6

Днес, 18.04.2024, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Икономически въпроси /ПК по ИВ/".

Председател: Росен Иванов - Присъствал

Присъствал

- Гюнай Далоолу
- Деян Куздов
- Дончо Бораджиев
- Ирена Стасинопулу
- Калина Широкова
- Лили Матева
- Методи Петров
- Момчил Иванов
- Тодор Тодоров
- Христо Стоев

*Присъствали още*

Пенка Игнатова - директор "ОМДС"

Маринела Желева - началник отдел "УС"

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"

Мариян Маринов - директор дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община Велико Търново.

Росица Димитрова - директор дирекция "СДЗ"

Десислава Йорданова - председател Общински съвет по наркотични вещества

### Дневен ред

1 - 000-дневен ред / 20.02.2024: Дневен ред на заседанието на постоянната комисия

**Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред, предлага допълнителна точка - Вх. № 514/17.04.2024 г. относно безвъзмездно прехвърляне на право на собственост върху недвижим имот в полза на Държавата.**

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема следния дневен ред:

1. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.03.2024 г. на Община Велико Търново – Вх. № 504/10.04.2024 г.
2. Информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет – Вх. № 490/10.04.2024 г.
3. Изменение на Решение № 78/25.01.2024 г. на Великотърновски общински съвет – Вх. № 478/09.04.2024 г.
4. Провеждане на извънредно заседание на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от ВиК Йовковци ООД, гр. Велико Търново – Вх. № 495/10.04.2024 г.
5. Определяне на трима представители от Великотърновски общински съвет за участие в

комисия за определяне на носител "Награда 24 май" на Община Велико Търново - Вх. № 496/10.04.2024 г.

б. Безвъзмездно прехвърляне на право на собственост върху недвижим имот в полза на Държавата, гр. Велико Търново, Вх. № 514/17.04.2024 г.

2 - 504 / 10.04.2024: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.03.2024 г. на Община Велико Търново

Становище на комисията: Докладва М. Маринов.

д-р Ю. Тонкова - изказване относно стойността на тротоарна настилка на ул. "Ал. Бурмов", кв. Каргала. Не е запозната с КСС, но какъв обем, колко метра е тази настилка. Това са 77 хил. лв.

М. Маринов - това е приключване на обект. Ремонтите на ул. "Ал. Бурмов" се извършват от 3 години. Това са окончателни остатъци за отчитане. Претрансформира се самият отчет на проекта.

А. Янчев - в обяснителната записка е посочено, че новият официален интернет портал на Общината е на стойност 29 400 лв. и мобилно приложение за комуникация с граждани с Великотърновския общински съвет - 27 600 лв. Чудесно е, че ще се подобряват комуникациите. В какво ще се изразява това мобилно приложение и интегрирано ли ще бъде със сайта.

М. Маринов - не може да отговори на този въпрос, единствено може да каже числото, което им е подадено.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1 , Комисията приема предложението.

3 - 490 / 10.04.2024: Информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет

Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания.

А. Янчев - кога ще започне да функционира паркинга на Сержантско училище, кога ще бъдат пуснати електробусите по линия № 100 и функционира ли пълноценно контролният център за интегриран градски транспорт, назначени ли са хора, къде се намира.

М. Цонева - по отношение на паркинга - въведен в е експлоатация през март, с уведомително писмо Общината е изпратила тази информация към дружеството, което ще експлоатира паркинга - ОДПГ. Той вече може да влезе във функциите си да експлоатира буферния паркинг. Остава свързването на ИТ- системата, която е на място, за да може с приемо-предавателен протокол всички оборудвания и обзавеждания, които са били част от СМР, да бъдат предадени на дружеството. Предполага, че в рамките на седмица, протоколът ще бъде подписан. Веднага след това няма основание линия № 100 да не започне да функционира със закупените електробуси. Има служители към дружеството, които да бъдат назначени като персонал. Управителят на дружеството може да даде подробна информация. Контролният център е в сградата на дружеството, там има назначен служител, който да може да събира информацията, и реално да може да започне да функционира.

Ст. Войчев - ще се поставят ли показателни табели за този паркинг.

М. Цонева - това е предмет на организация от страна на дружеството. По бюджета на проекта има електронни табла, които трябва да бъдат свързани с всички буферни паркинги, които са общинска собственост, и да дават информация за свободни и заети места.

М. Петров - имат ли вече превозвачите монтирани GPS-и.

М. Цонева - закупените със средства от бюджета на проекта, са монтирани от доста време, включително и на трите електробуса. Допълнително Общината закупи такива бордови устройства, за да бъдат монтирани на автобуси по списък, даден от двата превозвача. Със сигурност единият оператор е монтирал на 100%, за другия - не е сигурна дали е на 100 %, но се извършват тези дейности.

К. Широкова - въпрос по отношение проекта с мостовете - докъде стигна, какво се случва, в

срок ли е.

**М. Цонева - отговор по отношение строителните дейности, изпълняват се в срок.**

**След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

**4 - 478 / 09.04.2024: Изменение на Решение № 78/25.01.2024 г. на Великотърновски общински съвет Становище на комисията: След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

**5 - 495 / 10.04.2024: Провеждане на извънредно заседание на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от ВиК Йовковци ООД, гр. Велико Търново Становище на комисията: След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

**6 - 496 / 10.04.2024: Определяне на трима представители от Великотърновски общински съвет за участие в комисия за определяне на носител "Награда 24 май" на Община Велико Търново Становище на комисията: Р. Иванов - комисията по ОНКР е предложила 4 имена: Тихомир Нанев, д-р Иван Александров, Стилян Найденов и Ирена Стасинопулу. Предлага и на двете комисии да подкрепят водещата комисия.**

**След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1 , Комисията приема предложението да подкрепят водещата комисия.**

**7 - 514 / 17.04.2024: Безвъзмездно прехвърляне на право на собственост върху недвижим имот в полза на Държавата, гр. Велико Търново Становище на комисията: След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

ПРОТОКОЛИСТ: .

# Бюджет и финанси /ЛК по БФ/

## ПРОТОКОЛ № 6

Днес, 18.04.2024, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Бюджет и финанси /ЛК по БФ/".

Председател: Калина Широкова - Присъствал

Присъствал

- Ангел Янчев
- Валерия-Тереза Дончева
- Гюнай Далоолу
- Калоян Янков
- Момчил Иванов
- Росен Иванов
- Стефан Войчев
- Христо Стоев
- Юлия Тонкова

Отсъствал по уважителни причини

- Димитър Манолов

*Присъствали още*

Пенка Игнатова - директор "ОМДС"

Маринела Желева - началник отдел "УС"

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"

Мариян Маринов - директор дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община Велико Търново.

Росица Димитрова - директор дирекция "СДЗ"

Десислава Йорданова - председател Общински съвет по наркотични вещества

### Дневен ред

1 - 000-дневен ред / 20.02.2024: Дневен ред на заседанието на постоянната комисия  
Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема следния дневен ред:

1. Вх. № 504/10.04.2024 г.

ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.03.2024 г. на Община Велико Търново

2. Вх. № 490/10.04.2024 г.

ОТНОСНО: Информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет

3. Вх. № 496/10.04.2024

ОТНОСНО: Определяне на трима представители от Великотърновски общински съвет за участие в комисия, за определяне на носител на Награда „24 май” на Община Велико



Търново

4. Вх. № 494/10.04.2024 г.

**ОТНОСНО:** Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – председател на Великотърновски общински съвет, за периода 01.01.2024 -31.03.2024 година.

5. Вх. № 498/10.04.2024 г.

**ОТНОСНО:** Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов – кмет на Община Велико Търново, за периода 01.01.2024-31.03.2024 година.

6. Вх.№ 472/05.04.2024 г.

**ОТНОСНО:** Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2024/2025 година и Отчет за изпълнение на Бюджет 2023 година за общинските учебни институции, прилагащи делегиран бюджет

7. Вх. № 501/10.04.2024 г.

**ОТНОСНО:** Приемане на Годишен план за развитие на социалните услуги за 2025 година на Община Велико Търново

8. Вх. № 502/10.04.2024 г.

**ОТНОСНО:** Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2023 г., План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2024 г. и Програма за превенция на употребата и злоупотребата с психоактивни вещества сред младите хора в Община Велико Търново 2024-2028 г.

9. Вх. № 503/10.04.2024 г.

**ОТНОСНО:** Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново

10. Вх. № 477/10.04.2024 г.

**ОТНОСНО:** Становище от Община Велико Търново във връзка с предложение на ПК по БФ от заседание на комисията, проведено на 21.03.2024 г.

2 - 504 / 10.04.2024: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.03.2024 г. на Община Велико Търново

**Становище на комисията:** Докладва М. Маринов.

д-р Ю. Тонкова - изказване относно стойността на тротоарна настилка на ул. "Ал. Бурмов", кв. Картала. Не е запозната с КСС, но какъв обем, колко метра е тази настилка. Това са 77 хил. лв.

М. Маринов - това е приключване на обект. Ремонтите на ул. "Ал. Бурмов" се извършват от 3 години. Това са окончателни остатъци за отчитане. Претрансформира се самият отчет на проекта.

А. Янчев - в обяснителната записка е посочено, че новият официален интернет портал на Общината е на стойност 29 400 лв. и мобилно приложение за комуникация с граждани с Великотърновския общински съвет - 27 600 лв. Чудесно е, че ще се подобряват комуникациите. В какво ще се изразява това мобилно приложение и интегрирано ли ще бъде със сайта.

М. Маринов - не може да отговори на този въпрос, единствено може да каже числото, което им е подадено.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2 , Комисията приема предложението.

3 - 490 / 10.04.2024: Информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет

**Становище на комисията:** Председателят дава думата за изказвания.

А. Янчев - кога ще започне да функционира паркинга на Сержантско училище, кога ще

бъдат пуснати електробусите по линия № 100 и функционира ли пълноценно контролният център за интегриран градски транспорт, назначени ли са хора, къде се намира.

**М. Цонева** - по отношение на паркинга - въведен в е експлоатация през март, с уведомително писмо Общината е изпратила тази информация към дружеството, което ще експлоатира паркинга - ОДПГ. Той вече може да влезе във функциите си да експлоатира буферния паркинг. Остава свързването на IT- системата, която е на място, за да може с приемо-предавателен протокол всички оборудвания и обзавеждания, които са били част от СМР, да бъдат предадени на дружеството. Предполага, че в рамките на седмица, протоколът ще бъде подписан. Веднага след това няма основание линия № 100 да не започне да функционира със закупените електробуси. Има служители към дружеството, които да бъдат назначени като персонал. Управителят на дружеството може да даде подробна информация. Контролният център е в сградата на дружеството, там има назначен служител, който да може да събира информацията, и реално да може да започне да функционира.

**Ст. Войчев** - ще се поставят ли показателни табели за този паркинг.

**М. Цонева** - това е предмет на организация от страна на дружеството. По бюджета на проекта има електронни табла, които трябва да бъдат свързани с всички буферни паркинги, които са общинска собственост, и да дават информация за свободни и заети места.

**М. Петров** - имат ли вече превозвачите монтирани GPS-и.

**М. Цонева** - закупените със средства от бюджета на проекта, са монтирани от доста време, включително и на трите електробуса. Допълнително Общината закупи такива бордови устройства, за да бъдат монтирани на автобуси по списък, даден от двата превозвача. Със сигурност единият оператор е монтирал на 100%, за другия - не е сигурна дали е на 100 %, но се извършват тези дейности.

**К. Широкова** - въпрос по отношение проекта с мостовете - докъде стигна, какво се случва, в срок ли е.

**М. Цонева** - отговор по отношение строителните дейности, изпълняват се в срок.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1 , Комисията приема предложението.

4 - 496 / 10.04.2024: Определяне на трима представители от Великотърновски общински съвет за участие в комисия за определяне на носител "Награда 24 май" на Община Велико Търново  
Становище на комисията: **Р. Иванов** - комисията по ОНКР е предложила 4 имена: **Тихомир Нанев, д-р Иван Александров, Стилян Найденов и Ирена Стасинополу**. Предлага и на двете комисии да подкрепят водещата комисия.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението да подкрепят водещата комисия.

5 - 494 / 10.04.2024: Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, за периода 01.01.2024 г.– 31.03.2024 г.  
Становище на комисията: След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

6 - 498 / 10.04.2024: Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов - кмет на Община Велико Търново, за периода 01.01.2024- 31.03.2024 година  
Становище на комисията: След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

7 - 472 / 05.04.2024: Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2024/2025 година и Отчет за изпълнение на Бюджет 2023 година за общинските учебни институции, прилагащи делегиран бюджет  
**Становище на комисията: А. Янчев - въпрос по отношение на наетата преди повече от 10 години ДГ "Слънчев дом" - в момента какъв е актуалният размер на наема. Какъв е срока на договора.**  
**Р. Иванов - няма кой да отговори в момента.**

**След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

8 - 501 / 10.04.2024: Годишен план за развитие на социалните услуги за 2025 година на Община Велико Търново  
**Становище на комисията: След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

9 - 502 / 10.04.2024: Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2023 г. и План за действие Общинския съвет по наркотични вещества за 2024 г. и Програма за превенция на употребата и злоупотребата с психоактивни вещества сред младите хора в Община Велико Търново  
**Становище на комисията: К. Широкова - имаше много хубава среща в Голямата зала на Общината, било е интересно за деца в началото, но след като е започнал по-задълбоченият разговор, повечето млади хора са си тръгнали, останали са родители - отчаяни, задаващи въпроси. Дано да има все по-малко такива деца. На Света гора е страшно, пълно е с такива, затворени в коли, пушеци, рушащи след това.**  
**д-р Ст. Войчев - нямаше ли охрана там**  
**К. Широкова - затова е запозната какво се случва, не ходи лично да гледа какво правят децата. Положението с младите хора е много тежко.**  
**А. Янчев - това е изключително важен тежък обществен проблем с младите хора, но поздравления за това, че не само общински функции изпълнява общинския съвет по наркотични вещества. На 27 февруари е проведен тренинг в средното училище в Елена с 18 ученици, което е извън територията на община Велико Търново. Изглежда похвално, след като бъдат обхванати всички училища, без изключение, на територията на община В. Търново, което не личи от отчета.**

**След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

10 - 503 / 10.04.2024: Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново.  
**Становище на комисията: След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.**

11 - 477 / 09.04.2024: Отговор във връзка с предложение на ПК по БФ  
**Становище на комисията: К. Широкова предлага да приемат за сведение.**  
**Комисията приема за сведение.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

ПРОТОКОЛИСТ: ....