

ПРОТОКОЛ № 5

от петото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 25.01.2024 г. от 09:00 часа в Голяма зала на Община Велико Търново. Присъстват 37 общински съветници. Присъстват Христо Христов – кмет с. Ново село, Антон Кръстев – кмет с. Леденик, Недьо Георгиев – кмет с. Балван, Радослава Иванова – кмет с. Ресен, Малина Попова – кмет с. Присово, Валентин Къндев – кмет с. Самоводене.

Заседанието беше открито от председателя на Великотърновския общински съвет г-н Венцислав Спирдонов.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание.

Има постъпили заявления за изказване на граждани.

Преди да преминем към дневния ред, на основание чл. 93, ал.1 от Правилника давам думата за изказване на Венцислав Узунов.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ УЗУНОВ: Исках като подарък за Нова година да Ви разкажа една случка, която се е случила в Бордо, но няма да имам време, затова ще я разкажа друг път.

Ще кажа няколко думи по отговорите, които ми се дадоха предния път, а именно – че съм изненадан, че обемът на отговорите е по-малък от обема на зададените ми въпроси. Целите отговори няма да ги коментирам, но бих искал да коментирам въпроса ми за тежката военна техника, а именно, цитирам: „Движението на тежка военна техника, както на останалите видове пътни превозни средства, се извършва съгласно организацията на движение в горесцитираното кръстовище“. Това е достатъчно.

А сега ще премина към въпросите, които явно затрудняват администрацията. „Относно зададените с питане въпроси /уточнявам кое е питането и от коя година/ не отговорихте на първия въпрос, а именно: доколкото е общественоизвестно, много граждани се интересуват от щатния и извънщатния персонал на заетите в трудови и извънтрудови приравнени към тях правоотношения, както и по служебни такива. Известно е, че много от гражданите на В. Търново и околните селища недоволстват от бавното изпълнение на административните услуги, както и на значителното увеличената им стойност в сравнение с други общински администрации и области.

В тази връзка моля да ми се отговори на следното: колко са работещите по служебно правоотношение по Закона за държавния служител във всички структури на Община В. Търново. Колко са работещите лица по трудово правоотношение във всички структури на Община В. Търново, колко са наетите по трудови правоотношения.

Във връзка с горните ми въпроси следва да уточним колко от тези лица са придобили право на пенсия, независимо от нейния вид и колко са полагащите труд пенсионери. В отговора си Общината цитирате сайт на държавна администрация, като посочвате линк /описал съм линка/. На този адрес е дадена административната структура на Община В. Търново, която, така или иначе, е известна на гражданите. Зададеният въпрос обаче не касае структурата, а брой заети лица и различни правоотношения, така че се задава въпроса отново в молба да ми бъде отговорено. Толкова по този въпрос.

На следващо място: на какво основание се ползва тротоарното пространство пред и около главния вход на сградата на Община В. Търново за паркиране на МПС и възможно ли е обикновени граждани да ползва тази привилегия? Тук, на стената, показвам снимки в светлата част на деня и в тъмната част на деня и на третата - тук вече виждате и специализиран автомобил. Поради тази причина се надявам да не ми бъде отговорено, че това се определя от КАТ.

Следващият ми въпрос: стипендиантът на Община В. Търново Самуил Николов поемал ли е ангажменти към същата срещу финансовата помощ за обучение в САЩ?

На следващо място: предвидени ли са средства за създаване на парково-развлекателна зона по бреговата ивица на река Янтра?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Следващото изказване е на г-н Недялко Неделчев.

Г-н Неделчев, заповядайте!

Г-н НЕДЯЛКО НЕДЕЛЧЕВ: Измина почти месец от 2024 г. в навечерието на която бяха отправени поредните пожелания и най-вече обещания за светло бъдеще. Колко от тях ще се осъществят, предстои да разберем. Аз обаче ще си позволя набързо да погледна назад, към 2023 г., когато отправих три питания към Общинската администрация. Отговорите на тези три питания перифразирано звучат по следния начин.

На първото питане - за ремонта на общинския път Ресен – Паскалевец, който и в момента е в трагично състояние, ми бе отговорено, че пари няма.

На второто питане – за безсмисленото премахване на масивните метални стълбове по бул. „България“, което продължава и в момента пред Съдебната палата, ми беше отговорено, че пари все пак има, но те се харчат, или по-точно – прарасват, по усмотрение на някой-си.

На третото питане - за изграждането на велоалеи, отговорът беше, че ще ми купят колело, но някой друг път. Е, аз колело все пак си купих, и то преди доста време, но инфраструктура за безопасното му каране няма. Не съм оптимист, че скоро ще има, защото няма кой да я изгради по адекватния начин, защото няма кадри. Никой не създава кадри, а само се говори за пълнене на джобове с пари. В същото време разни директори на училища обърнаха света, за да станат политици и общински съветници. Липсата на кадри принуждава фирмите, включително общинските, да предоставят различни социални придобивки, в това число и жилища за новопостъпили работници и служители – нещо, което предизвика негодуванието на предишната сесия от страна на една общинска съветничка, станала такава със 73 преференции и доста късмет.

Ето и днешното ми питане към г-н Панов. През 2012 г. беше извършен ремонт на площада пред Царевец, който се оказа с компромисно качество поради ред причини – некачествени материали, некачествено изпълнение. Както се вижда на снимките, китайските павета и самото им подреждане. Кое то създава недоволството на жителите и гостите на града ни до ден-днешен. Многократно в годините се правиха козметични ремонти, състоящи се от фугиране, оправяне на тракащи шахти по ул. „Иван Вазов“, „Пиколо“ и т.н. Към настоящия момент се наблюдават коловози и вдлъбнатини в настилната, които застрашават безопасността на движението.

В тази връзка искам да попитам администрацията, какви мерки е набелязала за радикалното справяне с проблема.

Ще добавя в заключение – същото е състоянието на повдигнатите пешеходни пътеки по „Независимост“ и „Стефан Стамболов“ в момента.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Следващото изказване е на г-н Христо Христов.

Заповядайте, г-н Христов!

Г-н ХРИСТО ХРИСТОВ: За пръв път заставам на тази трибуна като гражданин.

Едва ли всеки в тази зала е осведомен за законова промяна, която предстои да бъде гласувана в Народното събрание на Република България, промяна, която ще вмени на Вас, уважаеми общински съветници, ангажименти точно в този мандат, та макар и в неговия край.

Това тук е един законопроект за изменение на Закона за административно-териториално устройство на РБ. Ако той бъде гласуван, промените в него ще влязат в сила януари 2027 г. Тук съм, защото смятам, че подобна промяна ще повлече към дъното не само моето село, не само селата в общината, а и в РБ. Текстове в законопроекта предвиждат праг за образуване на кметство от 300 души по постоянен адрес и както казах – да бъде вменено на общинските съветници да закриват кметски наместничества, да закриват кметства и да обединяват населени места под шапката на общо кметство. Личната ми позиция и тази на много граждани е, че под формата на административно реструктуриране е заложено отнемането на изборни права на близо 300 000 български граждани, живущи по селата - тези да избират кмет на населено място. Избор, който за тях е по-важен от избора за президент, за Народно събрание и за всеки друг. Предложение, което не само не укрепва съвременния демократичен процес, напротив, ерозира го. Вместо да насърчи активното гражданско участие и самоуправление, ще го ограничи.

За отбелязване е, че единственият мотив на вносителите са икономии от финансов характер. Смятам, цинично е да въвеждаме дефицити на демокрация с цел финансови икономии и още повече – тогава, когато съвсем елементарно се доказва, че такива няма. Всяко българско семейство се опитва да оптимизира бюджета си. Само че има неща, от които не може да се икономисва. Не може да икономисваме от хляба, защото утре няма да имаме енергия и няма да постигнем никакви позитиви за семейството.

Реалността днес е такава, че когато няма кой да окоси, селският кмет ще грабне косачката и ще го стори. Единствената икономия може да бъде от заплатата на съкратената длъжност на кметския наместник или кмет, само че ние ще трябва да я дадем поне на косача, обаче днес надникна на косача е по-голям от този на кмета. Мечтаната от вносителите икономия е виртуална. С пестенето или ще трябва да увеличим административния капацитет на централното кметство, или ще трябва да оставим някое село да баталяса за сметка на централното. С оглед на предлаганото, Вие, уважаеми общински съветници, точно тези, които сте в тази зала сега, ще бъдете същите, които през 2027 г. ще трябва да вземат решения, кои села в общината да баталясат.

И понеже, сигурен съм, тук няма нито един готов за това, поисках думата не само за да Ви запозная, а да Ви призова. Да поздравя първо НСОРБ, в лицето на г-н Панов за това, че само броени часове след като кметовете на кметства депозирахме отрицателни

становища в Народното събрание, те отправиха запитване до всеки общински кмет за становище по този законопроект. Да призова НАПОС, в лицето на г-н Спирдонов, също да извърши проучване на нагласите, защото е важно общинските съветници да си кажат думата. Да призова Сдружението на кметовете в Общината „Янтра 2001“ да излезе със становище по този законопроект и да призова и всеки един от Вас още след днешното заседание, уважаеми общински съветници, ако Вие не сте съгласни с това, можете да намерите законопроекта на сайта на НС и нашите становища са там. Мисля, че трябва да сигнализирате своите народни представители за този порочен законопроект, но и не само това, няма да е достатъчно една партия по принцип да гласува само „против“. Нужно ще е в деня, в който ще се гласува, всеки един, до последния народен представител, да бъде в залата без никакви оправдания. Ама болен, ама с грип, с маска, с две маски, ако трябва, ако трябва памперси ще слагат, щото да не му се доходи баш тогаз на някой до тоалетна, но трябва да бъдат там за отрицателен вот. Защото, уважаеми общински съветници и колеги, точно ние ще бъдем тези, които ще се окажем в ситуацията през 2027 мандат и точно ние да сме допуснали тази порочна промяна. Без никакво съмнение това предложение ще подхрани ударно демографския срив в РБ.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: С г-н Панов обсъждаме тази тема, може би ще излезем с общо становище.

Следващото изказване е на Антон Кръстев.

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ: За протокола – това беше гражданина Христо Христов, който прояви скромност и не се представи, нямаше и кой да го представи, че е кмет на Ново село.

Излизам днес поради това, че това беше пример, макар и случаен, за това, че кметовете на кметства нямат и не им е дадена абсолютно никаква възможност в нашия Общински съвет да вземат участие, съгласно ЗМСМА. Смятам, че председателят на Общинския съвет, ако не днес, то на следващото заседание следва да вземе отношение и да даде отговор на нас, кметовете по чл. 46 от ЗМСМА, а именно – ал. 3, първо изречение: кметът на район и кметът на кметство могат ли да участват в заседанията на Общинския съвет с право на съвещателен глас? Г-н Председател, ще Ви помоля, ако не днес, то на другия Общински съвет да излезете тук и публично да заявите Вашата позиция!

Оттам нататък, откъде идва този проблем, за който говоря. От една страна в закона и в правилника ясно е упомената ролята на гражданите в Общинския съвет, т.е., 30 мин. преди заседанието, 5 минути изказване, отговор на следващото заседание, три дена преди Общинския съвет. В същото време общинските съветници имат правото по време на Общинския съвет да се изказват по всяка точка, по която смятат за необходимо. Кметовете никъде не са посочени, единствено в чл. 46, ал. 3. Ние, както се вижда от предишното изказване, нито сме граждани, нито сме общински съветници, а единствено има тълкувателно решение на административни съдилища Шумен и В. Търново, че те се изслушват задължително при обсъждани на въпроси, отнасящи се за кметството или за района, т.е., ние имаме само задължения, но по въпроси, които се обсъждат по време на Общински съвет, нямаме възможност, до днес поне, да се изказваме и да вземаме отношение с право на съвещателен глас, а мога да заявя на общинските съветници, че при вземане на решения от тях, има въпроси, които косвено засягат кметствата и кметските наместничества. Въпросите са свързани с гласуване на наредби, въпросите са свързани с

гласуване на бюджет, въпросите са свързани с работата на администрацията. Смятам, че електоратът и гражданите, които са ни избрали, ясно са показали, че ние сме хората, които да ги представляваме, не като граждани, а като ръководители и като част от нашите общности, тук, в Общинския съвет.

Моля г-н Председател, като председател на Общинския съвет, да заемете позицията, за която помолих преди малко!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Проектът за дневен ред е от 45 точки.

1. Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 165/05.01.2024 г.
2. Питане от Стилян Найденов – общински съветник, Вх. № 181/10.01.2024 г.
3. Питане от Александра Трифонова – общински съветник, Вх. № 232/16.01.2024 г.
4. Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2023 г. – 31.12.2023 г., Вх. № 175/09.01.2024 г.
5. Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за II – то полугодие на 2023 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 211/12.01.2024 г.
6. Информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 191/12.01.2024 г.
7. Изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 56/21.11.2023г.
8. Общински план за младежта – 2024 година, съгласно Закона за младежта, Вх. № 171/08.01.2024 г.
9. Бизнес програма на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД за 2024 година, Вх. № 144/22.12.2023 г.
10. Бизнес програма на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо – фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман“ ЕООД за 2024 година, Вх. № 147/28.12.2023 г.
11. Бизнес програма на „Център за психично здраве – Велико Търново“ ЕООД за 2024 година, Вх.№ 148/28.12.2023 г.
12. Бизнес програма на „Център за кожно – венерически заболявания Велико Търново“ ЕООД за 2024 година, Вх. № 149/28.12.2023 г.
13. Бизнес програма на „Обредни дейности“ ЕООД за 2024 година, Вх. № 152/28.12.2023 г.
14. Бизнес програма на „Инвестстрой – 92“ ЕООД за 2024 година, Вх. № 153/29.12.2023 г.
15. Бизнес програма на „Царевград Търнов“ ЕООД за 2024 година, Вх. № 155/29.12.2023 г.
16. Бизнес програма на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Велико Търново“ ЕООД за 2024 година, Вх. № 159/03.01.2024 г.
17. Бизнес програма на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново ” за 2024 година, Вх.№ 162/04.01.2024 г.
18. Бизнес програма на „Медицински център КОЦ – 1 Велико Търново“ ЕООД за 2024 година, Вх. № 163/04.01.2024 г.
19. Процедура за избор на регистриран одитор за извършване на финансов одит на годишните финансови отчети на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 169/08.01.2024 г.
20. Даване на съгласие за извършване на разход от „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД за закупуване на ДМА – един брой употребявана

- дигитализираща система с осем броя касети със средства на търговското дружество, Вх. № 219/12.01.2024г.
21. Отмяна на решение № 1364 от Протокол №55/25.05.2023г. на Великотърновски общински съвет за даване на съгласие за извършване на разход от „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 160/03.01.2024 г.
 22. Даване на съгласие за извършване на разход от „Обредни дейности“ ЕООД за закупуване на ДМА – нов бус със средства на търговското дружество, Вх. № 220/12.01.2024 г.
 23. Реализиране на партньорство по Проект „Повишаване на капацитета на служителите на Агенция за социално подпомагане във връзка с модернизиране на системите за социална закрила“ – Компонент 1 за надграждане на дейностите по управление и предоставяне на „приемна грижа“ на областно и национално ниво по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021 – 2027г. между Община Велико Търново и Агенция за социално подпомагане, Вх. № 213/12.01.2024 г.
 24. Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 216/12.01.2024 г.
 25. Отчет за работата на Общинска агенция за приватизация през 2023 година, Вх. № 234/17.01.2024 г.
 26. Годишен план за приватизация на общинската собственост в Община Велико Търново за 2024 година, Вх. № 235/17.01.2024 г.
 27. Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2024 година, Вх. № 197/12.01.2024 г.
 28. Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.01.2024 година, Вх. № 196/12.01.2024 г.
 29. Продажба на недвижим имот, с. Балван, Вх. № 203/12.01.2024 г.
 30. Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Ресен, Вх. № 207/12.01.2024 г.
 31. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Ресен, Вх. № 199/12.01.2024 г.
 32. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Пчелище, Вх. № 204/12.01.2024г.
 33. Публичен търг с явно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. Велико Търново, Вх. № 200/12.01.2024 г.
 34. Учредяване право на управление в полза на Община Велико Търново върху недвижим имот – изключителна държавна собственост, представляващ Архитектурно – музеен резерват „Царевец“, Вх. № 201/12.01.2024 г.
 35. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 202/12.01.2024 г.
 36. Предоставяне на имоти – полски пътища и напоителни канали, попадащи в масивите за ползване за стопанската 2023/2024 г., в землищата на с. Ново село, Вх. № 195/12.01.2024 г.
 37. Отмяна на Решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 198/12.01.2024 г.
 38. Отмяна на Решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 205/12.01.2024 г.
 39. Одобряване на Проект за изменение на ПУП – План за регулация, с. Присово, Вх. № 114/08.12.2023 г.
 40. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – подземна кабелна линия, с. Самоводене, Вх. № 210/12.01.2024 г.

41. Одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, с. Самоводене, Вх. № 212/12.01.2024 г.
42. Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.10.2023 г. – 31.12.2023 г., Вх. № 192/12.01.2024 г.
43. Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.10.2023 г.– 31.12.2023 г., Вх. № 186/11.01.2024 г.
44. Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Академична награда „Трети март“ за 2024 г., Вх. № 166/05.01.2024 г.
45. Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носители на наградата „Велико Търново“ за 2024 г., Вх. № 167/05.01.2024 г.

Има предложение от ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ и ПК по УТПП за отлагане на точки 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 от дневния ред, т.е., приемането на Бизнес програмите за 2024 г. на търговските дружества със 100 % общинско участие на основание приетата Политика за изработване, одобряване, актуализиране и отчитане на бизнес програмите на публичните предприятия, контролирани от Община Велико Търново, съгласно която проектите на актуализираните бизнес програми се представят заедно с ГФО и ГДД в срок до 25 април на годината, следваща отчетната.

Във връзка с прието вчера решение на Фонд „Покриване на разходи за приватизация и следприватизационен контрол“ предлагам като 22 точка в дневния ред да бъде включено Предложение с Вх. № 258 от 24.01.2024 г. „Даване на съгласие за отпускане на заем на „Обредни дейности“ ЕООД от Фонда“. Предлагам да е като точка 22, преди да приемем решение за закупуването на буса от „Обредни дейности“.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване отлагането на точки 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Димитър Манолов: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За

17. Калоян Янков: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Момчил Иванов: За
24. Николен Стойнов: За
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будева: За
27. Стефан Войчев: За
28. Стилян Найденов: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Бонджолов: За
32. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване като 22 точка в дневния ред за бъде включено Предложение с Вх. № 258 от 24.01.2024 г. „Даване на съгласие за отпускане на заем на „Обредни дейности“ ЕООД от Фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Димитър Манолов: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Николен Стойнов: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стефан Войчев: За

27. Стилян Найденов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Бонджолов: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване дневния ред с така направените промени.

Дневният ред беше поставен на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Димитър Манолов: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Николен Стойнов: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стефан Войчев: За
27. Стилян Найденов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Бонджолов: За
31. Христо Стоев: За

Дневният ред беше приет с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 165/05.01.2024 г.
2. Питане от Стилян Найденов – общински съветник, Вх. № 181/10.01.2024 г.
3. Питане от Александра Трифонова – общински съветник, Вх. № 232/16.01.2024г.

4. Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2023 г. – 31.12.2023 г., Вх. № 175/09.01.2024 г.
5. Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за II – то полугодие на 2023 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 211/12.01.2024 г.
6. Информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 191/12.01.2024 г.
7. Изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 56/21.11.2023г.
8. Общински план за младежта – 2024 година, съгласно Закона за младежта, Вх. № 171/08.01.2024 г.
9. Процедура за избор на регистриран одитор за извършване на финансов одит на годишните финансови отчети на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 169/08.01.2024 г.
10. Даване на съгласие за извършване на разход от „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД за закупуване на ДМА – един брой употребявана дигитализираща система с осем броя касети със средства на търговското дружество, Вх. № 219/12.01.2024г.
11. Отмяна на решение № 1364 от Протокол №55/25.05.2023г. на Великотърновски общински съвет за даване на съгласие за извършване на разход от „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 160/03.01.2024 г.
12. Даване на съгласие за отпускане на заем от Фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“, Вх. № 258/24.01.2024 г.
13. Даване на съгласие за извършване на разход от „Обредни дейности“ ЕООД за закупуване на ДМА – нов бус със средства на търговското дружество, Вх. № 220/12.01.2024 г.
14. Реализиране на партньорство по Проект „Повишаване на капацитета на служителите на Агенция за социално подпомагане във връзка с модернизирани на системите за социална закрила“ – Компонент 1 за надграждане на дейностите по управление и предоставяне на „приемна грижа“ на областно и национално ниво по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021 – 2027г. между Община Велико Търново и Агенция за социално подпомагане, Вх. № 213/12.01.2024 г.
15. Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 216/12.01.2024 г.
16. Отчет за работата на Общинска агенция за приватизация през 2023 година, Вх. № 234/17.01.2024 г.
17. Годишен план за приватизация на общинската собственост в Община Велико Търново за 2024 година, Вх. № 235/17.01.2024 г.
18. Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2024 година, Вх. № 197/12.01.2024 г.
19. Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.01.2024 година, Вх. № 196/12.01.2024 г.
20. Продажба на недвижим имот, с. Балван, Вх. № 203/12.01.2024 г.
21. Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Ресен, Вх. № 207/12.01.2024 г.

22. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Ресен, Вх. № 199/12.01.2024 г.
23. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Пчелище, Вх. № 204/12.01.2024г.
24. Публичен търг с явно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. Велико Търново, Вх. № 200/12.01.2024 г.
25. Учредяване право на управление в полза на Община Велико Търново върху недвижим имот – изключителна държавна собственост, представляващ Архитектурно – музеен резерват „Царевец“, Вх. № 201/12.01.2024 г.
26. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 202/12.01.2024 г.
27. Предоставяне на имоти – полски пътища и напоителни канали, попадащи в масивите за ползване за стопанската 2023/2024 г., в землищата на с. Ново село, Вх. № 195/12.01.2024 г.
28. Отмяна на Решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 198/12.01.2024 г.
29. Отмяна на Решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 205/12.01.2024 г.
30. Одобряване на Проект за изменение на ПУП – План за регулация, с. Присово, Вх. № 114/08.12.2023 г.
31. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – подземна кабелна линия, с. Самоводене, Вх. № 210/12.01.2024 г.
32. Одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, с. Самоводене, Вх. № 212/12.01.2024 г.
33. Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.10.2023 г. – 31.12.2023 г., Вх. № 192/12.01.2024 г.
34. Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.10.2023 г.– 31.12.2023 г., Вх. № 186/11.01.2024 г.
35. Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Академична награда „Трети март“ за 2024 г., Вх. № 166/05.01.2024 г.
36. Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носители на наградата „Велико Търново“ за 2024 г., Вх. № 167/05.01.2024 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 165/05.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 165 от 05.01.2024 г.

Г-н Михалев, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Очевидно Община Велико Търново има сериозен проблем с автобусните спирки в общинския център и населените места. Много от съоръженията са в окаяно състояние, а други изобщо нямат заслон.

Други областни градове отдавна решиха проблемите си със спирките, затова е логично да задам въпрос за намеренията на администрацията в тази насока. В тази връзка питам:

Колко са автобусните спирки във Велико Търново и колко са автобусните спирки в населените места от общината?

1. Колко от спирките във Велико Търново и населените места нямат изграден заслон?
2. Има ли автобусни спирки, които дори не са обозначени?
3. Кога реално ще заработят електронните табла на автобусните спирки, колко струваше поставянето им и кой експертен съвет препоръча именно тези технически характеристики?
4. Очевидно договорените задължения по концесията за поддръжка на спирките не се изпълняват. Очаква ли се да бъде преразгледана? Възможна ли е някаква санкция?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с питането.

Автобусните спирки в град Велико Търново са 118 броя, както за обслужване на градския транспорт, така и за между селищен транспорт. В населените места на Община Велико Търново, спирките са 79 броя.

Съгласно сключения Договор за концесия от 01.11.2006 г. концесионерът „Медиаkontakt България“ ООД е задължен да постави на територията на гр. Велико Търново 115 бр. спиркозаслони съгласно действащата транспортна схема на града.

Във връзка с фактическа невъзможност за поставяне на спиркозаслони на част от локациите поради недостатъчна ширина на тротоарната площ, ограничаване на преминаването на пешеходци, денivelация на терена и др., още във времето, 2007 г., след сключването на концесията /преди моето управление/ е сформирана работна група от Общинската администрация, включваща архитекти, технически лица и други експерти, и съвместно с представители на концесионера е извършила огледи на място на проблемните локации, направени са измервания и анализи.

В резултат от извършените дейности към онзи момент – 2007 г., е постигнато съгласие поради специфичната техническа инфраструктура на гр. Велико Търново да отпаднат част от локациите за поставяне на спиркозаслони, като зоната на автобусната спирка бъде обозначена само със знак.

Към настоящия момент на територията на гр. В. Търново са поставени 50 бр. спиркозаслони, а на територията на населените места на общината - 46 бр.

Всички автоспирки са обозначени с пътен знак Д 24, но поради вандалски прояви, някои от пътните знаците са увредени и в момента липсват.

Извършват се периодични проверки от представители на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД гр. Велико Търново и при необходимост пътните знаци Д 24, обозначаващи началото на автобусните спирки, се възстановяват или се поставят нови.

Предстои въвеждане в експлоатация на буферен паркинг „Сержантско училище“, който беше завършен в края на миналата година и с въвеждането му в експлоатация предстои пускането на трите електробуса по линия № 100. Към момента текат процедури по приемането на

обекта, след това двата буферни паркинга и електробусите ще бъдат предоставени за управление и стопанисване на Общинско дружество „ОДП“. Това ще стане с Ваше решение. След въвеждането на електробусите в експлоатация електронните информационни табла на спирките на градския транспорт ще преминават от тестов в работен режим на функциониране.

Доставката на електронните информационни табла за 22 броя спирки на градския транспорт, заедно с прилежащия им софтуер за управление е на стойност 75 196 лева.

В техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка от страна на фирмата изпълнител е приложен примерен идеен проект с индикативен изглед и размери на функциониращо електронно информационно табло, визуализиращо предвидената информация към определен момент, както и декларация за експлоатационните му показатели.

След проведена обществена поръчка и сключения договор електронните информационни табла са доставени от “Консултантска агенция по информационни технологии“ ЕООД.

Община Велико Търново и представители на търговското дружество „Медиаkontakt България“ ООД, страна по Договора за концесия от 01.11.2006 г., осъществяват постоянни контакти както чрез писмена кореспонденция, така и чрез разговори и срещи, които са присъствали тук, в администрацията.

Всички жалби и питания, касаещи задълженията на концесионера по сключения договор, се изпращат на вниманието на фирмата за предприемане на последващи действия. В писмената кореспонденция между Община В. Търново и „Медиаkontakt България“ ЕООД концесионерът заявява, че се стреми към пълно изпълнение на договорните отношения и осигуряване на останалото количество автобусни спирки.

В кореспонденцията е посочено, че драстично променените условия на рекламния пазар в страната, водещи до чувствително ограничение на възможността за осъществяване на рекламна дейност на определените в обхвата на спирките рекламни съоръжения, го възпрепятстват в това му начинание.

Предвид факта, че Община Велико Търново е стартирала процес и процедура за актуализиране и осъвременяване на транспортната схема на гр. Велико Търново, ще търсим възможност за преразглеждане на някои от клаузите в договора за концесията.

В крайна сметка, неведнъж съм коментирал темата за автобусните спирки и неведнъж съм казвал, че положението е заварено и условията на концесия, клаузите по прекратяването ѝ със съпътстващите неустойки, които са в сериозен размер - всичко това е с договарянето им през 2006 г. Аз също не одобрявам състоянието на една немалка част от автобусните спирки, но ако тръгнем сами да си ги финансираме, изработването на една нова спирка струва между 15 и 20 хиляди лв. 10 нови спирки са 150 000-200 000 лв. Ако прекратим концесията, това по всяка вероятност ще отключи съдебен процес, натоварващ допълнително общинския бюджет.

Повтарям, че тази концесия е от 2006 г. и винаги съм бил привърженик на дипломацията и диалога и предпочитам до последно да използваме тези методи в комуникацията си с концесионера и настояването ни да изпълни задълженията си. Ще търсим други възможности, както казах, след въвеждането на транспортната схема за преразглеждане на клаузите на този договор.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Много неща ми направиха впечатление, г-н Панов. Позволете да почна отзад напред, явно диалогът не върши работа в случая, защото автобусните спирки във В. Търново и в населените места са под всякаква критика. Как е възможно една спирка да струва 15 000 лв. в този вид? Повечето спирки, г-н Панов, са два винкела и един навес отгоре, не повече от 500 лв. за изработка. 15 000. Кое струва 15 000? Хората застават под спирката и буквално ги ваят сняг и дъжд, не могат да седнат на пейките, защото отдолу появява.

Много странни разчети сте направили, но честно казано най-много ме впечатли сумата за електронните табла - 70 000 лв. Трябва да Ви кажа, че едно такова табло ме връща към 90-те години, когато ходехме на футболни мачове и прилича нещо подобно на футболно табло от стадионите. В момента се продават телевизори 32 инча за 200 лв., а Вие ми казвате, че едно такова табло струва 2000-3000 лв. Това е пълен абсурд според мен. Предишния път г-н Генчев поиска някакви доказателства за това, което съм казал във връзка с обществени поръчки и т.н., но, г-н Генчев, цифрите говорят сами по себе си. Може ли 25 табла, които са 20 на 30 см от миналия век, вероятно без WiFi връзка, опасани с кабели отгоре, да струват толкова пари? Това е невъзможно, освен това не знам как ще ги синхронизирате с автобусите. Мисля, че трябва да намерите някакъв вариант там да се случи.

Автобусните спирки и мястото им на поставяне - не виждам какъв е проблемът, например, да има спирка на ул. „Полтава“, която някога беше добре асфалтирана, с тролеи. Още оттогава стоят едни знаци, тогава за тролейбуси, сега за автобуси и не е нормално в най-големия квартал на В. Търново спирките да нямат заслони.

Не съм доволен от отговора Ви, защото по-скоро той е чисто информативен, не дава никакво решение на проблема с автобусните спирки.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стилян Найденов – общински съветник, Вх. № 181/10.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стилян Найденов – общински съветник, Вх. № 181 от 10.01.2024 г.

Г-н Найденов, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н СТИЛЯН НАЙДЕНОВ: Питането ми е по повод един нерешен повече от 30 г. проблем с Присовските завои. Знаем всички, това е част от републиканска пътна мрежа, международен транспортен коридор, но все пак отношение към него би трябвало да вземе и местната власт.

Уважаеми инж. д-р Панов, близо 30 години не може да се намери решение за един от най-инфарктните пътни участъци в региона - т.нар. „Присовски завои“. Отсечката от години е в първите десет най-опасни в страната, наред с пътя Бургас - Варна, Русе - Бяла, Кресна - Симитли, Казанлък - Стара Загора и други.

По данни на ОДМВР - Велико Търново за последните четири години в участъка от моста на Дълга лъка до обходния път за Дебелец, включващ и Присовските завои, са станали 102 катастрофи, от които осем са тежки, а 11 са ранените при пътните инциденти. В годините назад там намериха смъртта си много хора, а паметниците край пътя напомнят за черната слава на отсечката. Знаем, че трасето е част от Републиканската пътна мрежа, но то се явява и Южния вход на Велико Търново и ние, заедно с Вас, няма как да не сме съпричастни с проблемите около него. За жалост, за тези 30 г. за обезопасяване на Присовските завои е направено много малко. Направено е частично просветляване, издействано през 2013 г. от бившия народен представител Марияна Бояджиева, поставяне на „шумна маркировка“ от бившия областен управител г-жа Людмила Илиева, както и рутинна подмяна на изкривените от катастрофите мантинели.

Неотдавна в Пътната агенция, Регионалното министерство и Министерски съвет бяха сезирани от Граждански инициативен комитет, част от който съм и аз, и им бяха предадени над 4000 подписа от живущи в целия регион с изрично настояване този проблем след толкова години най-накрая да бъде решен. Искам да подчертая и Вашата роля като автор на серия от сигнални писма до компетентните институции за решаване на проблема с оглед правомощията Ви.

Присовските завои поемат и тежкия международен трафик, наред с местния. Участъкът се характеризира с изключително високо транспортно натоварване и е единствената връзка с Прохода на Републиката, както и с прохода Шипка, както е и основна връзка с посоките София, Русе и Варна през Южния пътен възел от южната част на страната. Поради лошите пътни характеристики на пътя - криви с малък радиус, несъобразени напречни наклони, лоша видимост, теренно разположение в близост до река Янтра и дере го правят изключително опасен.

Знаем, че има проект за естакада над сегашното трасе и нов мост над Янтра. Концепцията е да се направи пътен възел през неизползваемия язовир „Вятъра“, като пътното легло се оформи по права през дерето с насип и две мостови съоръжения - над ж.п. линията и река Янтра. Идейния проект на т. нар. „Присовски завои“ е факт, но не са факт 450 000-те хиляди лева за него. Проектът включва нов ПУП за района и геология.

Като Ваш конкурент в кампанията с интерес следих и всичките Ви предизборни прояви. На една от тях, в средата на октомври, в едно от големите местни предприятия, заявихте, че пари за Северен пътен възел на Велико Търново и Присовските завои са били осигурени още при последното правителство на г-н Борисов, но впоследствие всичко е стопирано и е, цитирам: „време държавата /т.е., сегашният премиер Денков/ да си свършат работата“. Без да анализирам теорията и практиката на „Сглобките“, както и това, кой участва и под каква форма в тях, кой и чия „политическа патерица“ е в тях, искам да попитам няколко простички неща, които са от Вашата компетенция и от нашата обща заинтересованост, независимо, че проблемният път е държавен.

1. На какъв етап е проектът за ново пътно съоръжение на мястото на Присовските завои?
2. Бихте ли хвърлили повече яснота, относно това, какви средства са били осигурени и защо не са били използвани?
3. Бихте ли бил по-конкретен, защо не се случва бленуваната от шофьорите на

Европа и Азия, както и българските им колеги, минаващи през Паневропейския транспортен коридор № 9, част от който са и Присовските завои, поправка на Южния вход на В. Търново като кмет на този град, който е заявявал неведнъж, че се ръководи преди всичко от обществения, а не от политическия интерес.

4. Смятате ли, че с помощта на Великотърновския общински съвет и лостовете за влияние, с които разполага, може да бъде ускорен процесът за нужния ремонт на участъка?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Пътният участък, предмет на питането, се отнася за участък от главен път 1-5 „Русе - Велико Търново - Габрово“, така наречените, „Присовски завои“, намиращи се непосредствено преди гр. Велико Търново. Както е ясно, същият е част от републиканската пътна мрежа, която е изключително държавна собственост, която се стопанисва и управлява от Агенция „Пътна инфраструктура“ и Областно управление – В. Търново. Осигуряване на проекти и строителство на пътища, организиране, възлагане, финансиране и контрол на дейностите, свързани с проектиране, изграждане, управлението и ремонта на пътищата, пътната безопасност. В тази връзка единствено от компетентността на Агенция "Пътна инфраструктура" е решаването на този наболял проблем.

Но като републикански път, който е разположен непосредствено до територията на град Велико Търново и се използва и като локална транспортна артерия между града и няколко големи населени места от Общината, проблемите с пътната безопасност на Присовските завои винаги са стояли на моето внимание и на вниманието на Общинската администрация. Лично аз, като кмет на Община В. Търново, заедно с екипа ми през годините многократно сме предприемали инициативи за решаване на този въпрос и са изпратени десетки писма както до МРРБ, така и до Агенция „Пътна инфраструктура“. С наше писмо от 23.07.2019 г. за пореден път сме поставили проблема пред Агенция „Пътна инфраструктура“ относно Острата необходимост от подобряването на техническото и експлоатационното състояние на въпросния рисков участък, както и цялостен ремонт и реконструкция на южния вход на гр. Велико Търново, в т.ч. и на мостовете над ж.п. линията, при Хлебозавода и над река Янтра.

Отново, през 2021 г. сме поставяли въпроса с писмо от 04.02.2021 г. лично до министъра на МРРБ. В Община Велико Търново е постъпило писмо на 09.03.2021 г. от инж. Венцислав Ангелов - директор на Областно пътно управление - Велико Търново, от което става ясно, че след положително становище на Управителния съвет на АПИ, със Заповед № РД-11-2258 от 18.02.2021 г. се определя Директорът на ОПУ - Велико Търново за длъжностно лице, което да организира и проведе открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет „Изработване на разширен идеен проект с извършване на пълни геоложки проучвания и ПУП-за ново трасе на път 1-5 „Русе - Велико Търново - Габрово“ в участъка от 105+430 до участък 107+900, както и да бъде сключен договор с избрания изпълнител. Проектирането преминава през 4 етапа, като към настоящия момент е приключил първият етап от процедурата.

Проектирането в Първия етап включва:

Изработване на три вариантни решения за изграждане на ново трасе, включващо ситуационно и нивелетно решение, изпълнение на необходимите геодезически дейности;

Извършване на инженерно-геоложки проучвания, инженерно-геоложки доклад в

обем за изясняване на геоложките условия по предложените варианти, хидрогеолошко обследване и хидравлически изчисления;

Представяне на типове напречни профили, предложения за обслужване на прилежащите индустриални зони на гр. Велико Търново и гр. Дебелец в близост до пътно трасе;

Проучване на засегнатата инженерна инфраструктура за предложените варианти;

Изработване на идейни проекти за ремонтно-възстановителни работи на съществуващи съоръжения и/или доказана необходимост за изпълнение на нови такива; предложение за вида на осветлението за всички предложени варианти, сравнение на разработените варианти по технически, икономически и екологически показатели и разработване на раздел за опазване на околната среда за проучените пътни трасета.

Съгласно заповед РД 11-16 от 06.03.2023 г. на директора на ОПУ В. Търново е извършена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Определяне на изпълнител за провеждане на одит за пътна безопасност на обект ново трасе на път 1-5 „Русе-В. Търново-Габрово“, участък 105+430 докъм участък 107+900 на етап „идеен проект“.

С писмо с вх. № първият етап е входиран в РИОСВ В. Търново за съгласуване и становище.

С писмо изх. № 253 от 04.08.2023 г. РИОСВ - Велико Търново изисква запитване до Министъра на околната среда и водите за „Необходимост от методически указания за тълкуване и прилагане на забраната в защитена зона BG 0000213 „Търновски височини“, като вероятно ще е необходимо да се премине през процедура на ОВОС. След становище на РИОСВ - В. Търново от АПИ ще пристъпят към следващия, втори, етап на идейния проект.

В допълнение: както като кмет на Община В. Търново, така и като председател на НСОРБ ще продължа да настоявам пред настоящия регионален министър г-н Цеков и пред АПИ за ускоряване на тази процедура по реконструкцията на целия южен вход на В. Търново. С МРРБ имаме добра комуникация. На последната ни среща, която беше по национални казуси, свързани с енергийната ефективност и санирането също бях поставил и този въпрос, след което получих отговор, че ще се запознаят с въпроса и ще следващата седмица ще получат моя отговор.

Паралелно с това с МРРБ гледаме в една посока по строителството на магистралата Русе-В. Търново и продължаването към Южна България, като там има желание и от всички кметове, които са засегнати от това трасе, а също така и ускоряване на процеса за продължаване на изграждането на магистрала „Хемус“. Така че, в тази

връзка моята молба е, когато имате такива въпроси, които са свързани с определена инфраструктура или разходи, които трябва да бъдат направени за държавни обекти, би било редно да поканите и в случая управителя на ОПУ, а също така да отправите въпроса в съответните политически партии, които представляват Вас в Народното събрание, за да отправите питане до министъра на МРРБ.

Както бих казал, не само аз, като кмет, нееднократно съм задавал въпроси, изпращал съм писма и съм искал този процес да се ускори, също така, когато започнат и парламентарни избори всеки един народен представител в своята предизборна програма за В. Търново винаги е поставял въпроса за Присовските завои, за осветлението и ремонта на двата тунела. Това го помня още от 2013 г. Също така по този въпрос има отношение и областният управител, който е представител на държавната администрация и на държавата тук, във В. Търново.

Моят съвет е народните представители, които са от нашия многомандатен район, да вземат пряко отношение по тези въпроси с МРРБ.

Г-н СТИЛЯН НАЙДЕНОВ: Благодаря за отговора и препоръката!

Всички знаем, че Присовските завои са една от любимите предизборни дъвки на всички партии и аз, като журналист, съм отразявал десетки предизборни кампании. Наистина Присовските завои досега са били ангажимент, естествено неизпълнен, на почти всички народни представители.

Уважаеми д-р Панов, докато слушах отговора Ви, си припомних една култова сцена от „Бай Ганьо“. Докато е на гости у Иречек, той му казва: „И едните, и другите са маскари“. Едва ли има пътуващ по този опасен участък, който да не си задава въпроса, кои са маскарите, които вече 30 години не могат да оправят пътя, с който се излагаме не само пред нашите хора, но и пред чужденците, минаващи през този европейски транспортен коридор. Истината рядко е чиста и никога проста, но май маскари ще се окажат всички досегашни управляващи, които освен кухи проекти, стратегии, писма, взаимни обещания, планове и пиар акции, не са направили абсолютно нищо, за да обезопасят този път. Няма да е лошо като препоръка, както Вие ми направихте такава, мога и аз да отвърна със същото: ако на фона на града от юг сложим по един билборд с актуалния премиер на държавата към момента, за да могат шофьорите правилно да насочват лексиката си от цветущия си речник и да изразяват емоции точно към тия, към които трябва.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Александра Трифонова – общински съветник, Вх. № 232/16.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Александра Трифонова – общински съветник, Вх. № 232 от 16.01.2024 г.

Г-жо Трифонова, заповядайте да прочетете питането!

Г-жа АЛЕКСАНДРА ТРИФОНОВА: Уважаеми господин Панов, питането ми има и характер на предложение, което заедно с колегите ми сме депозирали като част от Бюджета за 2024 г. и Инвестиционната програма на община Велико Търново.

Река Янтра е една от емблемите на града, споменавана във всички описания, пътеводители и рекламни каталози още от далечното минало. За жалост, към настоящия момент красивите ѝ меандри наподобяват визията на джунгла - обрасли дотолкова, че на доста места реката едва може да бъде различена. Изобщо не можем да говорим и за достъпа до нея и насладата от разходки край водите ѝ, от които лишаваме жителите и гостите на града. По-старото поколение търновци помнят времената, в които Янтра е била не само местна забележителност, не само за това, че е била плавателна, а и любимо място за разходки, пикници и отдих. В наши дни, обаче, всичко това вече е невъзможно, заради непочистените райони около коритото, особено в участъка от моста на бившия хлебозавод и Южния пътен възел, местността Боруна, Старата част и др. Безразборно избуялата растителност освен че ни лишава от една от местните красоти, е и опасна, тъй като при всеки обилен валеж, речното корито се затлачва допълнително от паднали стволоче, листа и клони.

По този начин, поне частично, ще се реши и друг проблем за града - масовото присъствие на айланци, особено край Янтра, старата част, Церевец, Трапезица, Арбанаси и др. Този инвазивен вид, познат и като „китайски див орех“ е обект на специална директива на Европейския съюз за унищожаването му, която обаче видимо не се спазва във Велико Търново. Искам само да напомня, че почистването на реките в чертите на града и районите около тях, за които става дума и в питането ми, е задължение на общината. Според Закона за водите, чл. 19, ал. 1: „Публична общинска собственост са: 1. водите и водните обекти, в това число естествени извори, езера и блата, когато са разположени на земи - общинска собственост, и не са води и водни обект по чл. 11“, както и Законът за биологичното разнообразие. Искам да припомня, че част от река Янтра е обявена за защитена зона, но на територията на нашата община под тази юрисдикция са територии, попадащи в землищата на Пушево и Леденик.

Във връзка с това питам:

1. Предвиждате ли осъществяване на належащото почистване на Янтра, ако - да, кога, ако не - защо?

2. Смятате ли, че вече е време за утвърждаване на специална стратегия за облагородяването на Янтра и териториите около реката в чертите на града, както и покардинален подход за противодействието на инвазивните видове, застрашаващи облика на Велико Търново в унисон с Европейските директиви.

3. Вие сте изявен експерт в сферата на туризма, планирате ли най-накрая Янтра да бъде адаптирана в чертите на града и да стане част от местния туристически продукт?

Благодаря!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: В община Велико Търново се извършва периодично почистване за осигуряване на проводимостта на речните участъци на територията на

общината, включително и на участъци от р. Янтра. През последните години са приложени мерки за подобряване на проводимостта на коритото на река Янтра в урбанизираната зона на В. Търново, за да бъдат намалени значително рисковете от наводнение при обилните дъждове и високите води. Почистени бяха районът на Дъговия мост от ж.п. гарата, кв. „Чолаковци“, районът на Хлебозавода, районът на Каменния мост и църквата „Св. 40 мъченици“ кв. „Асенев“ покрай Владишкия мост до църквата „Свети Петър и Павел“. Във всички тези райони са премахнати наноси и изкуствени острови. С необходимост остава почистването на речния участък след църквата „Св. 40 мъченици“ към железопътния мост на изхода на В. Търново, който е извън урбанизираната територия на града за нуждата от мерки за сигнализиране на съответните държавни институции. Също така имаме подготвени проекти още от 2015 г. и 2016 г. за цялото крайбрежие на река Янтра. Неведнъж са подавани проекти към Комисията по бедствия и аварии. Част от тях в последните две-три години бяха одобрени.

Река Янтра е защитена зона по директивата за местообитания от екологичната мрежа „Натура 2000“. Заповедта за обявяване на зоната е обнародвана в ДВ от 2016 г., а Целите за опазване на защитената зона са определени от Националния съвет по биологично разнообразие към МОСВ от 2022 г.

Защитена зона „река Янтра“, в урбанизираната територия обхваща както самото течение на реката, така и прилежащите ѝ земи, т.е. бреговете. Площта, която представлява защитена зона на отделни места в урбанизираната територия, е значително по-широка от самото водно течение и дори достига до уличната регулация. За тези зони съществува ограничителен режим, като са забранени и дейностите по отсичане и кастрене на дървета. В случай на належаща необходимост се разрешават дейностите по поддръжка проводимостта на речните легла, като това става след одобрени инвестиционни проекти, по предложение на Междуведомствена комисия и издаване на разрешителни от РИОСВ и Басейнова дирекция „Дунавски район“. Единствените дейности, които са разрешени извън аварийни ситуации са извършване на събиране на нерегламентирано изхвърляне на отпадъци и паднали клони. Това е и причината тези територии периодично да се почистват при организиране на кампании.

Айлантът или т.нар. „див орех“ е изключително труден за унищожаване. Рязането на стъблото стимулира усилен растеж на т.нар. „издънки“. Европейските директиви по отношение на Инвазивните чужди видове предвиждат ограничения във вноса, залесяването и разпространение им, но не предлагат методи за унищожаването им. Има няколко основни метода с известен успех при борбата с инвазивните чужди видове и растения – механичен, екологичен, химичен и биологичен. Най-добре е да се прилага комбинация от горните методи. Третирането с хербициди може да е успешно, като видът и количеството им трябва да се определи от експерт, за да не се стигне до замърсяване на почвите и водите и унищожаване на местни видове растения и животни. Този метод обаче не може да се приложи в защитена зона. Старите дървета биха могли да бъдат унищожавани и чрез изрязване на короната на пръстен с дебелина 15-20 см и това се извършва най-ефикасно през месец февруари и март. Към момента не е правена оценка на засегнатите площи от айлант, но се забелязва бързото му разпространение. В тази връзка предстои изготвянето на анализ и оценка на площите, попадащи извън защитената зона, заети от айлант, с конкретни предложения за борба с инвазивния вид.

Предвид гореизложеното дотук, преминавам към конкретните отговори по въпросите Ви.

Участъкът от река Янтра заедно с прилежащите му терени ще бъдат предложени за извършване на оглед от Междуведомствена комисия, която изготвя становище както за необходимостта, така и за допустимостта на дейностите за почистване. По нейно предложение се изготвят документи, които се подават към РИОСВ и Басейнова дирекция „Дунавски район“ за издаване на разрешителни за почистване от стари и паднали дървета и растителност и унищожаване на инвазивните видове. Попадането на река Янтра в зоната по „Натура 2000“ силно ограничава тази възможност.

И във връзка с последното – че съм имал отношение към туризма. Да, така е, но когато аз станах кмет през 2011 г., мислех, че всичко става много бързо и се решава със замах. В крайна сметка законите и всичко онова, което ние трябва да съгласуваме като процедури, бави всеки един процес. Не един път съм давал примери с проекти, които сме чакали тяхното съгласуване и т.н. Имаме подготвен идеен проект за крайбрежието на река Янтра. Очакваме програма, която ще бъде отворена и там намеренията както на гражданите, така и на администрацията с подготвения проект са да се превърне в зона за отдих и рекреация и да кандидатстваме по тази програма. Имаше преди това други идеи в предните общински съвети - да бъде околоръстен път, което също нямаше да бъде лоша идея, който да извежда южно от В. Търново и източно от В. Търново трафик на колите, но този проект не може да се осъществи поради малката височина на металния дъгов мост.

Така че, този проект в момента, след отварянето на програмата ще бъде подаден за зона за отдих и рекреация, а след като започне разработването на работния проект, ще бъдете запознати допълнително.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2023 г. – 31.12.2023 г., Вх. № 175/09.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2023 г. – 31.12.2023 г., Вх. № 175 от 09.01.2024 г.

ПК по НПУОР, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ПГОБК, ПК по УТТП, ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по ОНК, ПК по ИВ, ПК по БФ приемат отчета.

Давам думата за изказвания по отчета.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За

6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Милен Михов: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Момчил Иванов: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будева: За
28. Стефан Войчев: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 59

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2023 г. – 31.12.2023 г.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за II – то полугодие на 2023 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 211/12.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновския общински съвет за II-то полугодие на 2023 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновския общински съвет, Вх. № 211 от 12.01.2024 г.

ПК по НПУОР, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ПГОБК, ПК по УТТП, ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по ОНК, ПК по ИВ, ПК по БФ приемат отчета.

Давам думата за изказвания по отчета.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Въздържал се
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Милен Михов: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Росен Иванов: За
28. Соня Будева: За
29. Стефан Войчев: За
30. Стилян Найденов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Бонджолов: За
35. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 60

1. На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема отчета за изпълнение решенията на Великотърновски общински съвет от Общинска администрация Велико Търново за II-то полугодие на 2023 г. и неснетите от отчет решения.

2. Снема от отчет изпълнените решения на Великотърновски общински съвет от Общинска администрация – Велико Търново за II- то полугодие на 2023 г. № № 1431, 1432, 1433, 1434, 1435, 1436, 1437, 1438, 1439, 1440, 1441, 1442, 1443, 1444, 1446, 1447,

1448, 1449, 1450, 1452, 1453, 1455, 1456, 1457, 1458, 1459, 1460, 1461, 1462, 1464, 1465, 1467, 1468, 1469, 1470, 1471, 1472, 1473, 1474, 1475, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, 1484, 1485, 1486, 1487, 1488, 1490, 1491, 1492, 1493, 1494, 1495, 1496, 1497, 1498, 1499, 1501, 1502, 1503, 1504, 1505, 1506, 1508, 1511, 1512, 1513, 1514, 1515, 1516, 1517, 1518, 1519, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 27, 28, 29, 30, 31, 34, 35, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 47, 48, 49, 56, 57, 58, и неснетите от отчет решения с № 1256, 1266, 1295, 1301, 1303, 1305, 1306, 1314, 1327, 1331, 1332, 1334, 1335, 1354, 1355, 1356, 1357, 1358, 1359, 1360, 1362, 1372, 1379, 1381, 1383, 1403, 1404, 1406, 1407, 1408, 1409, 1410, 1411, 1412, 1413, 1414, 1415, 1416, 1418, 1419, 1420, 1421, 1422, 1428, 1036, 1067, 1114, 953, 659, 312, 316, 372, 407, 437, 100, 231, 64, 1516, 1118, 438, 1006, 928, 407, 296.

3. Остават да се водят на отчет от Великотърновски общински съвет решения № 1445, 1451, 1454, 1463, 1466, 1476, 1482, 1483, 1489, 1500, 1507, 1509, 1510, 21, 25, 26, 32, 33, 36, 37, 39, 45, 46, 50, 51, 52, 53, 54, 55 и неснети от отчет решения с № 1222, 1224, 1227, 1257, 1259, 1287, 1294, 1328, 1364, 1368, 1370, 1371, 1378, 1401, 1405, 1417, 1426, 1427, 1429, 1430, 1071, 1072, 1077, 1086, 1098, 1104, 1137, 1169, 1181, 1187, 1188, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194, 1200, 1202, 849, 858, 866, 913, 917, 923, 942, 943, 948, 981, 983, 1013, 1018, 650, 651, 653, 654, 674, 678, 681, 688, 696, 740, 806, 464, 504, 533, 553, 603, 299, 301, 308, 369, 370, 371, 227, 1457, 1460, 1461, 1522, 1525, 1526, 1154, 1157, 1225, 1254, 1033, 1084, 1087, 766, 723, 733, 419, 465, 91, 237, 1665, 1513, 1353, 1029, 1174, 757, 481, 505, 1134, 1142, 946, 410.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 191/12.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 191 от 12.01.2024 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по отчета.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Днес отчитаме текущото изпълнение на общинските проекти с европейско и държавно финансиране за второто полугодие на 2023 г. Сигурна съм, че това е огромен обем от работа, зад която стои трудът на много хора. Няма дебат, който задълбочено да обхване всички общественозначими теми и сфери на живота, зависещи в различна степен от реализирането на тези проекти.

В дух на конструктивен тон днес ще спестя личните си впечатления, по принцип за модела по усвояване на европейските средства, за да не разводнявам темата, а и за да има полезност днешната дискусия, ако изобщо такава се състои, и ще огранича изказването си в рамките на проектите с приключили дейности и от всичките отчетени за периода 11, ще коментирам конкретно един – „Интегриран градски транспорт на град В. Търново“.

Стойността, вярвам всички знаете, е над 12,5 милиона, от които над 11 000 000 представлява безвъзмездна финансова помощ, останалите са собствен принос, заедно с държавната помощ. Срокът за изпълнение на този проект изтече на 19.12.2023 г. Приоритетът на проекта /това го повтарям, защото смятам, че това е основата, върху която трябва да стъпи реализирането на този проект/ е устойчиво интегрирано градско развитие, а основната му цел е ефективен, бърз и екологичен градски транспорт. Община

В. Търново и управляващият орган преценяват, че реализирането на тези девет обекта, които днес текущо отчитаме, ще отговори на очакванията, зададени в първоначалната цел.

За разлика от други мои колеги аз ще се въздържа от поставянето на оценка за проекта и постигнатия ефект върху цялостната градска среда по две причини.

На първо място: макар в отчета да е отбелязано, че дейностите са приключили, обективната реалност е друга и всички участници в движението знаят това от първо лице.

На второ място: дори и да бяха финализирани напълно и деветте обекта, е нужно експлоатационно време, за да се прецени постигнатият резултат, поради което считам, че всеки опит да се отговори еднозначно днес за това, какъв е обектът, какво е реализирането на тези обекти като цялостен проект, ще бъде спекулация, гадаене, прогноза, популизъм, равносилно на политическа безотговорност. Това обаче не бива да служи за прикриване или да бъде използвано като оправдание за непосочване на проблемите и нередностите, които се наблюдават и които изтърпяваме на собствения си гръб като граждани на Община В. Търново, затова бих искала да поставя на вниманието Ви няколко проблемни въпроса, без да имам претенции за изчерпателност. /Моля, като ми свърши времето, да ми го удължите от името на група!/
Считам за некоректно да се отчита проекта като такъв с приключили дейности, при положение че съществена част от обектите не са въведени реално в експлоатация, те са на ниво „Акт 15“ към края на месец декември 2023 г. и до жадувания Акт 16 за всички, включително и за мен, има да се изредят и извървят редица стъпки по думите и на г-жа Цонева, която обстойно отговори на всичките ни въпроси на комисията по бюджет и финанси. Светлинните табла на автобусните спирки, за които стана дума в едно от питанията, монтирани преди месеци, продължават да работят в тестови режим. Някои от тях вече преживяха редица вандалски прояви. Тук една скоба, просто се сетих и сега го добавям в това изказване - във връзка с питането на колегата Михалев и отговора на г-н Кмета: да, дипломатията тук определено при концесията е свършила работа, поне в осигуряването на определени агитационни материали по време на всяка предизборна кампания. Вярвам, че всички ще се сетят за какво говоря.

Считам за некоректно да се отчита проекта като такъв с приключили дейности, при положение че съществена част от обектите не са въведени реално в експлоатация, те са на ниво „Акт 15“ към края на месец декември 2023 г. и до жадувания Акт 16 за всички, включително и за мен, има да се изредят и извървят редица стъпки по думите и на г-жа Цонева, която обстойно отговори на всичките ни въпроси на комисията по бюджет и финанси. Светлинните табла на автобусните спирки, за които стана дума в едно от питанията, монтирани преди месеци, продължават да работят в тестови режим. Някои от тях вече преживяха редица вандалски прояви. Тук една скоба, просто се сетих и сега го добавям в това изказване - във връзка с питането на колегата Михалев и отговора на г-н Кмета: да, дипломатията тук определено при концесията е свършила работа, поне в осигуряването на определени агитационни материали по време на всяка предизборна кампания. Вярвам, че всички ще се сетят за какво говоря.

Продължавам нататък. Джиписес устройствата, които трябва да бъдат включени към автобусите, все още това не е направено и от двата превозвача – отново по думи на г-жа Цонева, въпреки че отдавана са налични – отново по нейни думи, закупени от Общината. Трябва да се синхронизира всичко това и представете си каква навързаност, спирала от причинно-следствени връзки.

Вертикалната маркировка не е изградена на всички места, шофьорите масово се объркват в преценката си кой е пътят с предимство.

Светофарните уредби, отчетени в настоящия документ, не работят, друг е въпросът, че по проект е посочено, че ще има два, а дори не мога да ги преброя общо колко са. Тук отново ще премълча оценката си, за разлика от други колеги, дали трябва или не трябва да има. Няма как да отговоря на този въпрос, при положение че в момента те са като паметници и докато не заработят, можем само да предполагаме какво ще бъде тяхното въздействие върху цялостното движение.

Тече и срокът за отстраняване на всички нередности и довършване на забавените такива, констатирани в двустранния протокол от октомври 2023 г. Строителният надзор също има ангажимент по окомплектоване на редица документи и едва тогава предстои финалният етап за въвеждане в експлоатация на т.нар. „Кръстовище „Беляковско шосе“, т.е., приемането му от РДНСК.

Очакваме и проверка след това във връзка с управление и контрол на средствата от ЕС. И накрая, може би, и се надявам да няма такива, но ще видим дали ще има финансови корекции. Казвам го с притеснение, няма никаква доза злорадство.

Да обобща с едно изречение дотук: разбирам, че Общината е била принудена да приеме тези обекти и този проект във вида, в който изглежда, в състоянието, в което е бил към 15 декември, напълно го разбирам, защото срокът е бил до 19, т.е., за да нямаме проблеми с неизпълнение на срока, става въпрос за огромна сума европейски средства, но считам, че не е коректно да поднасяте информация в този отчет и по принцип подвеждащо, най-малкото защото и с просто око е видимо за всички ни колко още работа има за довършване. Това по отношение на приключилите и недотам дейности.

Няколко въпроса, на които на комисия по БФ, въпреки дългата комисия и дискусия, не получихме еднозначен отговор: по проект ли е замислено съществуващо платно да бъде превърнато в паркинг пред жилищен блок, с което действие целият трафик от квартал „Картала“ трябва да изчака този от центъра, за да продължи в посока София. Става дума за жилищния блок до бензиностанция „Петрол“. Недоумявам как с това решение ще се облекчи движението. Моля някой от администрацията да вземе отношение, за да се прекратят спекулациите, че някой с интереси в жилищния блок до бензиностанцията и с протекции в местната власт е успял с европейски средства да осигури безплатен паркинг, защото как съпоставяме интереса на граждани, които ще заемат 20 паркоместа с хилядите шофьори, на които им се налага да чакат на тапата точно на завоя до този паркинг. Откъде поникнаха толкова много светофари – за това вече стана дума.

На пресконференцията, която изгледах, е споменато, че кръстовището на „Беляковско шосе“ се характеризира с неефективна организация на движението и ПТП. Напълно съм съгласна, но в тази връзка да попитам: всички тези решения, които изредих, дали ще направят организацията на движението по-ефективна? Предстои да видим.

В заключение. Как и дали ще се подобри градската среда от този конкретен проект за над 90 000 жители на общината, близо 260 000 пътници месечно, ползващи градския транспорт, над 18 000 шофьори, преминаващи ежедневно през кръстовищата и повече от 4800 лица с увреждания е въпрос от първостепенно значение и само дистанцията на времето ще отговори категорично на този въпрос. Но тъй като е в човешката природа той да се изкушава, да бъде алчен, понякога лаком, а когато престои малко повече време във властта да се самозабравя, да припомня, че все пак, като представители на местната власт, имаме задължение да пазим обществения интерес, внимателно, законосъобразно, целесъобразно да разходваме публичните финанси и във всяко свое решение освен да се ръководим от интересите на гражданите да разходваме публичните финанси, все пак да се съобразяваме с прозаичния факт, че сме временно на своите позиции и всичко, което свършим за града и за общността, ще отеква много дълго време и след нас, така че да внимаваме какво сътворяваме днес!

Г-н ДОНЧО БОРАДЖИЕВ: Колежката Дончева засегна половината от това, което исках да кажа, когато заявих изказването си, а именно - че с изграждането на този паркинг изцяло в частна полза върху терен, отреден за улица, се вкарва целият трафик на идващите от „Картала“ и Беляковец в трафика откъм главната улица бул. „България“, което затруднява много и всъщност създава тапа вместо да отпушва трафика за хората, които искат да продължат на запад към „Метро“, София или индустриална зона.

Искам да задам риторичния въпрос: какво ще стане, ако идва линейка от един от най-големите квартали – от Картала или от Беляковец, която се набива в тапа от коли, които са застанали в толкова малко ограниченото останало място, само за един автомобил широчина, за вливане в главния трафик в посока Болницата. Както се наложи ремонт, докато имаше все още майстори, за да може да вземе завоя рейса в отсрещното платно, считам, че е редно да се предприемат мерки по възможно най-бързия начин това островче, което се даде за паркинг, да бъде премахнато и да се възстанови платно за спускащите се от „Беляковско шосе“, за да могат да се влеят в трафика поне за още едно платно.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Както каза колегата Валерия Дончева, дълго ще отекват много от проблемите във В. Търново и аз го казвам със загриженост и по-скоро искам да задам един въпрос отново за въпросното елипсовидно движение до „Беляковско шосе“: кому беше нужно всичко това? Минимално разширение на платната за движение, създаване на усещане за вършене на нищо.

Спомням си, преди 5-6 години едно момче от НВУ, курсант, беше предложило на местната власт във В. Търново проект за решаване на целия въпрос с не повече от 10 000 лв. – един светофар. Един светофар, уважаеми колеги, уважаеми великотърновци, щеше да реши целия този хаос на това така невралгично кръстовище. Преди години си спомням, че имаше регулировчици там, които доста успешно се справяха в пиковите часове. Дори и да не работи постоянно светофарът, може да бъде пускан в пиковите часове и да регулира движението. Сега виждам, че са сложени много светофари, очакваме с нетърпение да видим как ще бъдат синхронизирани и как ще работят.

Надявам се, казвам го със загриженост, всичко да бъде наред, защото се дадоха много пари, а в гражданите живее усещането, че те са пари на вятъра. Дано да не е така, дано аз да греша!

Г-н МИЛЕН МИХОВ: Вземам думата, за да се изкажа за нещо, което вече е факт. Няма по принцип да говоря за това, че този проект трябваше да приключи преди четири години. Няма да говоря за финансовите параметри на този проект. Няма да говоря, че направихме една пасарелка за 1 200 000 и май все още не е въведена в експлоатация, защото не го видях написано. Няма да говоря въобще за идеята да направим един буферен паркинг на гробищата и да возим тълпите туристи, идващи от Букурещ, от София, от Варна с две електробусчета до Царевец и Трапезица. За това няма да говоря.

Ще говоря единствено и само за проектния провал, наречен „кръгово кръстовище на Беляковец. Защото това е проектен провал.

Ще направя една аналогия. При последния мандат на д-р Рашев много се радвахме, че ще направим един фуникуляр, който ще кара туристите до Трапезица. Той

се оказа едно асансьорче. Много се радвахме, че правим ремонт на площада на Царевец. То се оказа един червен гранит, който на китайски може би звучи „червен гранит“, но в никакъв случай не е материалът червен гранит.

Случаят с кръговото на Беляковец е точно такъв провал. От 30 години живеея в този квартал. Той е един от най-младите, най-динамично развиващи се, най-гъсто населените. Движението става изключително трудно. Този проект на практика не промени с нищо организацията на движението или го промени само в една посока - той го усложни, създавайки още една конфликтна точка с този паркинг, който излиза директно в кръстовището. Не се промени и режимът на спиране по главните улици, по „България“. Там имаме в двете посоки разрешено спиране, на практика паркинг. Имаме стоянка на таксито, имаме един паркинг в зелената площ, сега направихме още един.

Не говоря за недоумиците с маркировката и знаците. Допреди няколко дена имаше два знака „Стоп“ от „Балванска битка“ с коренно противоречиви задължителни знаци; единият са го махнали. В момента, за да завиеш от „България“ по „Балванска битка“, трябва да извършиш нарушение, преминавайки през двойнонепрекъснатата линия. Спирането пред търговските обекти там е разрешено. Това ще бъде за дълго време един много конфликтен за транспорта, за живеещите и преминаващите оттам граждани, което ще усложни и усложнява комуникацията.

Да не говорим за светофарите. Аз не знам дали тези светофари, тази организация на движение е съгласувана с хората, които най-добре разбират и регулират движението в нашия град - Пътната полиция. Не знам, може би е съгласувано, може и да не е, но аз изразявам една прогноза - че тези светофари ще се превърнат като едни паметници, такива, каквито имаше на кръговото при „Качица“, такива, каквито има в момента и на кръстовището с „Кауфланд“. И не виждам как те ще подобрят комуникацията.

Това трябва да се каже, за да се чуе - този проект на практика е провал, който не доведе до разширяване на кръстовището, облекчаване на комуникациите, на транспорта, не регулира пътния поток, така че престрояванията да бъдат направени в необходимата дистанция и да се ускори преминаването. На практика „България“ е еднолентова в този участък, на практика движението се осъществява в една лента, в една много тежка комуникация. За съжаление, едни добри европейски средства, които трябваше да решат един такъв важен комуникационен въпрос, го задълбочиха.

Съжалявам за тази оценка. Съжалявам, но това е истината и гражданите го виждат.

Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ – заместник-кмет „СУТ“: Първо ще започна с отговор на въпросите на г-жа Валерия Дончева, на която за пореден път се възхищавам на нейната риторика и се гордея, тъй като е моя студентка.

Тя е права за всички тези неща, които каза и много добре е вникнала в проблематиката, но искам да отида на общия въпрос за този прословут паркинг и особено на тежките думи на моя колега доц. Михов за провала на проекта в частта „Кръгово кръстовище“ на Беляковец, за което аз не съм съгласен. Взех да се притеснявам много, че всички почнахме да разбираме от транспорт, от проектиране и т.н. Г-н доц. Михов, ние двамата с Вас имаме докторски степени, но не ни дават да оперираме, дават на д-р Стойнов да оперира, защото има сертификат за хирург. Нека да се доверим на

проектантите, които имат достатъчно опит и сертификати, разбира се, които са направили преброяванията, които са направили и симулациите и са сметнали, че това е най-добрият вариант за реализиране на този проект.

Това, което казва колегата Михалев за курсанта; той също беше мой курсант и трябва да кажа, че това, което той предложи, не се различава съществено от това, което прави в момента. Така че, там разликите не са особено големи.

Но да се върна на паркинга. Паркингът е изграден в улична регулация, той не е паркинг на блока, той е общодостъпен за всички, които искат, могат да паркират там. Барьерата е за вътрешния паркинг който е на блока. Така че, не е направен, за да бъде на блока. Сега ще Ви кажа, че ако не го бяхме направили паркинг, щеше да има обратния въпрос: „Абе там толкова място се прахоса, защо не направихме паркинг?“. Така че, нека да се доверим на проектантите.

В едно сте прави - че наистина трафикът по посока „Метро“ е доста голям и трябва да се вземат мерки. Доколкото знам, тъй като в общи линии участвах в организацията на срещата между кмета и заместник-министъра Запрянов, има вече договорености да се ползват военни имоти, да речем, и да се изведе трафикът още отгоре, от сервизите, да се излезе директно с път на подлеза, който е под Военното училище и там да се намали натискът върху това кръгово кръстовище в посока запад.

Да се върна на светофарите. Аз се доверявам напълно на проектантите. Те са преценили, че трябва да има светофари. Между другото, трябва да Ви кажа, в началото като постъпих на длъжността „заместник-кмет“, бях на едно представяне на подобни проекти в София и там беше едно младо момиче от Департамента по транспорт на един от двата града – Лил или Кан, не се сещам точно кой беше. И там тя разви една теза за нещо подобно, което правим ние в момента. Точно бяхме сложили светофара под Езиковата гимназия и точно този светофар ние го пренастройвахме три пъти, докато дойдем до това положение, въпреки че бяхме направили големите преброявания. И аз й зададох въпрос: „Госпожо, кажете ми това, което Вие сте направили на кой път сработи?“. Във Франция, защото ние си мислим, че там са големите специалисти. Отговорът беше: „На третия“. Така че, аз, лично, се надявам, че задължително ние ще имаме проблем след първото пускане на светофарите, ще имаме може би и след второто, надявам се след третото регулиране да бъде в ред. Казвам това като личен опит, защото преброяванията са едно, а резултатите практически са други.

И да се върна на светофара на „Млякото“. Той и сега има проблем, обаче всички подобни кръстовища в денонощието имат пулсираща натовареност и ние няма как да направим така, че те да удовлетворяват всеки елемент от тази пулсираща натовареност, прави се нещо, което е средно. Така го направихме на „Млякото“, така ще стане и тук. Ако сте пътували през това кръстовище, знаете, че има едни части от денонощието, когато то е пусто, там няма никакъв проблем. Има един пиков час сутринта и един пиков час вечерта, като вечерният е по-страшен, тъй като хората отиват към Беляковец и към „Картала“, а „Картала“ и „Акация“ са квартали - спални. Така че аз се надявам, че когато приключим проектът, той няма да бъде, както каза моя колега доц. Михов, „голям провал“. Извинявам се, ако не съм отговорил на някой от въпросите, които поставиха колегите!

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Аз също не смятам, че картината е толкова апокалиптична, колкото беше представена. Забелязвам тук, че от изборите, които вече минаха, когато всичко се представяше апокалиптично, всъщност няма апокалипсиси, колеги. Това си е едно нормално градоустройствено развитие. Това си е един проект, който е минал през съответните процедури, който е одобрен по съответния начин, който все още никой не може да каже до каква експлоатация ще доведе, но аз мога да Ви кажа една: всеки божи ден минавам оттам по няколко пъти. Мога да Ви кажа, че дори и без светофарите, придвижването ми към центъра на града доста повече се ускори, говоря във време. Т.е., от това, че е урегулирано, най-малкото, с пътни платна, че всеки знае къде кара и къде отива. Когато се сложат тези светофари, съм убеден, че достатъчно умни глави са го помислили, за да може този трафик да бъде разтоварен и да бъде регулиран по правилния начин.

Относно забавянето на проекта. Няма смисъл на всички Вас да казвам, че този, който е спечелил поръчката, той си носи отговорността. Тези забавяния, доколкото аз знам, са санкционирани в размер на 160 000 лв. до момента. Без да оправдавам фирмата, но и аз като страна в строителството; все пак това ми е професията; мога да Ви кажа, че и кадровият ресурс в момента не е много лесен. Аз съм сигурен, че за всички бизнеси, които са тук, кадровият ресурс не е много лесен в момента.

Така че, колеги, както една партия представляше апокалиптично, че Старият град ще падне всеки момент, ще се разруши и ще падне, а всъщност на обсъжданията се оказва, че няма никакви забележки към Стария град, нямаше апокалиптична картина. Така че, недейте да представяте, колеги, всичко като един апокалипсис.

Така беше и за кръговото движение на „Христо Ботев“. Е, какво? Не работи кръговото движение на „Хр. Ботев“? Мога да Ви кажа, че това е един прекрасно осъществен проект и прекрасно регулиран проект и за там имам само една основна забележка – че при влизане от „Хр. Ботев“ надолу, към Старата автогара Юг малко човек малко се обърква в кое платно да влезе, защото някакси изглежда недовършено, което наистина трябва да бъде довършено по най-бърз начин. Дали ще се махнат там паркоместа от „Паркинги и гаражи“, но трябва там да не започва и свършва в нищото. Там е единствената ми препоръка. Но мога да Ви кажа, че и затам чувахме апокалипсиси. Не знам колко често минавате оттам, но поради една или друга причина, и оттам минавам всеки ден. Казвам Ви честно, това кръстовище никога не е работило по този начин. Извинявайте!

Още навремето си спомням, г-жа Дончева мисля, че беше, кандидат за кмет, още тогава ходеше и риташе един стоп, поставен там, в нищото и още оттогава се говореше за това кръстовище, че е недопустимо по този начин да съществува. Още повече, когато бяха спрени „Независимост“ и „България“ за транспорт, ставаха тапи до кино „Искра“. Аз съм убеден, че и сега да бъде затворена тази улица, вече такива тапи няма да има. Направете си експеримент – дайте за един месец да затворим централната улица, да видим как може да работи като пешеходна. Няма да има тапи, гарантирам Ви го! Така че, колеги, моля Ви, в конструктивен разговор, както г-жа Дончева, наистина я поздравявам, изключително изпиано изказване, рядко можем да чуем такива изказвания; гледайте по-конструктивно, прагматично и практично на нещата. Да говорим думички, хвърлени във въздуха: „на мен какво ми харесва...“. Ама хора, ние не

сме тук, на нас какво ни харесва. И на мен не ми харесват много работи, ама това, което е видимо, е видимо, това, което работи, работи; толкова.

Г-н МИЛЕН МИХОВ: Искан да взема реплика към моя добър приятел проф. Камарашев, но общо-взето и двете изказвания са в един тон.

Да, ние сме доктори по едни други специалности, по едни други неща. Да, да вярваме на проектантите. Само че имаше един виц, който Вие много добре го знаете и аз няма да го разкажа тук, тъй като сме в една изключително висока аудитория, но той завършваше: „Аз на моето си нещо ли ще вярвам, или на думите?“. Аз вярвам на това, което виждам и което пресичам всеки ден. Надеждата и вярата са различни неща, но факт е, че проектантите са направили нещо, което не е апокалиптично, да, но не променя в добра посока нарастващите изисквания към тази точка в нашия град, който е много важен. И самият факт, че Общината вече работи по едно алтернативно трасе, за което Камарашев каза и което заслужава да бъде адмирирано, което да изведе една част от трафика от това кръстовище, показва индиректно, че ние сме прави, вярвайки на нашето нещо.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Реплика към арх. Йосифов във връзка с кръговото кръстовище до Летния театър. За него великотърновската общественост, а и ние не сме вешали никакъв апокалипсис, тъй като там не е имало проблеми с трафика. Онова, което казват хората и това, което казваме и ние, че там нямаше сериозен проблем, който да налага изграждането на такъв голям пътен възел, какъвто е това кръгово кръстовище. Действително, кръговото кръстовище там мисля, че облекчава в момента по никакъв начин трафика, но не беше толкова належащо. Притесненията на хората по-скоро бяха свързани с премахване на паркоместата. Виждам в момента, че голяма част от тях са запазени, така че, да кажем, там с това кръгово няма проблем, но не съм съгласен за кръстовището на „Беляковско шосе“. Там проблем и в момента има и предполагам ще има, затова мисля, че всички трябва да положим много усилия, включително и това, което каза проф. Камарашев – дано на третия път поне да стане; ако не стане на третия, да стане поне на четвъртия и петия, защото е крайно необходимо това кръстовище, най-тежко, бих казал, в целия град, да бъде регулирано по правилен начин. Мисля, че всеки един от нас има интерес това да се случи.

Свършен е фактът, както каза и доц. Михов, всичко е приключило, парите са дадени, асфалтът е разчертан. Може би, арх. Йосифов, по-доброто преминаване става, че за първи път виждаме маркировка там. Да, това е чудо, но не съм съгласен, че всичко е толкова прекрасно и толкова розово. Хубаво е някои хора да смъкнат розовите очила, така ще прозират повече проблеми във В. Търново, а и в цялата община, за да могат те да бъдат решени. Когато всички са с розови очила, проблемите не се забелязват, но пък ние ги забелязваме и затова сме тук да ги посочваме, както и много граждани във В. Търново.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз ще вляза в риториката на заместник-кмета. Доц. Михов ми е бил преподавател по Нова българска история и едно от нещата, които първо ни преподаваше, беше, че реалната история започва да си проличава след 100 години. Ние тук захрихме града след три седмици. Доц. Михов, добре, апокалипсис... Не трябва ли едно нещо да видим как работи? Защото си спомням за всяко нещо, особено по времето на д-р Рашев – относно тези кръгове, и тогава имаше много

забележки. При всяко такова инфраструктурно решение винаги има неудовлетворение, със сигурност, но наистина трябва да дадем време, да видим как ще проработи, да дойдем примерно след шест месеца, след една година и тогава чак да хвърляме такива гръмки слова. Не говоря за 100 години, доц. Михов.

Други изказвания не бяха заявени.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението по точка б.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: Въздържал се
2. Ангел Янчев: Въздържал се
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: Против
16. Йордан Свраков: Против
17. Калина Широкова: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Милен Михов: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: Против
23. Момчил Иванов: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будаева: Въздържал се
28. Стефан Войчев: За
29. Стилян Найденов: Въздържал се
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Бонджолов: За
34. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 25 „за“, 3 „против“, 6 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 61

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема:

Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, за информация.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 56/21.11.2023г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 56 от 21.11.2023 г.

ПК по НПУОР, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ПГОБК, ПК по УТТП, ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по ОНК, ПК по ИВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Лили Матева: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Методи Петров: За
22. Милен Михов: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Михаил Михалев: За
25. Момчил Иванов: За
26. Николен Стойнов: За
27. Петко Тюфекчиев: За
28. Соня Будаева: За
29. Стефан Войчев: За

- 30. Стилян Найденов: За
- 31. Сунай Мунков: За
- 32. Тихомир Нанев: За
- 33. Тодор Тодоров: За
- 34. Христо Бонджолов: За
- 35. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 62

На основание чл.21, ал.2, от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8 и чл. 11, ал. 3 от Закон за нормативните актове, при спазване изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл. 75, 76, ал.3 и чл. 77 от Административнопроцесуалния кодекс, и чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновският общински съвет приема следните изменения в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново:

1. Изменя ал.1 на чл. 72ж, която придобива следната редакция:

чл. 72ж (1) За учебните форми при Младежки дом – Велико Търново се определят цени на услуги с ДДС, както следва:

т. 1. Цена на услуга с ДДС за индивидуална работа и теоретична подготовка в Музикалната школа:

- За 8 часа месечно - 80 лв.
- За 6 часа месечно – 60 лв.
- За 4 часа месечно – 40 лв.
- За 3 часа месечно – 30 лв.
- За 2 часа месечно – 20 лв.

т. 2. Цена на услуга с ДДС за индивидуално обучение – танцови форми – група до 5 деца:

- За 8 часа месечно - 80 лв.
- За 6 часа месечно – 60 лв.
- За 4 часа месечно – 40 лв.
- За 3 часа месечно – 30 лв.
- За 2 часа месечно – 20 лв.

т. 3. Цена на услуга с ДДС за индивидуални консултации за допълнителна подготовка за кандидатстване в по-горна степен на образование, за участие в събития с конкурсен характер, фестивали и др.:

- За 2 часа месечно – 20 лв.

т. 4. Цена на услуга с ДДС за групово обучение – изобразително изкуство, керамика, танцови форми, вокални групи, театрална школа, солфеж и краткосрочни курсове:

- За 8 часа месечно - 50 лв.
- За 6 часа месечно – 38 лв.
- За 4 часа месечно – 25 лв.

За 3 часа месечно – 19 лв.

За 2 часа месечно – 13 лв.

2. Към чл.72ж се създава нова ал.6 със следното съдържание:

чл.72ж (6) Съгласно Статута за определяне и разпределяне на стипендии на деца, обучаващи се в различните форми за творческо развитие при Младежки дом, без заплащане в една от обучителните форми са:

- утвърдени от ВТОС носители на стипендии за деца и младежи на родители с минимални доходи;

- утвърдени от ВТОС носители на стипендии за деца и младежи с проявени творчески възможности и отличени с първо, второ и трето място в регионални, национални и международни конкурси.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Общински план за младежта – 2024 година, съгласно Закона за младежта, Вх. № 171/08.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Общински план за младежта – 2024 година, съгласно Закона за младежта, Вх. № 171 от 08.01.2024 г.

ПК по СТДМ, ПК по ОНК приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: Въздържал се
19. Лили Матева: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Милен Михов: За
22. Мирослав Трифонов: За

23. Момчил Иванов: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будева: За
28. Стефан Войчев: За
29. Стилян Найденов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Бонджолов: За
34. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 63

На основание чл. 21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и във връзка чл.16, ал. 1 от Закона за младежта, Великотърновски общински съвет приема Общински план за младежта – 2024 г.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Процедура за избор на регистриран одитор за извършване на финансов одит на годишните финансови отчети на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 169/08.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Процедура за избор на регистриран одитор за извършване на финансов одит на годишните финансови отчети на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 169 от 08.01.2024 г.

ПК по ИВ предлага на Великотърновския общински съвет следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 26 от ЗПП, чл. 25, т. 2 от ППЗПП, във връзка с чл. 65, ал. 1 от ППЗПП, чл. 37, ал. 1 от ЗС, чл. 146, ал. 3 и чл. 248 от ТЗ, чл. 59 и 60 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, чл. 5, ал. 1, т. 16 и чл. 103 от ЗОП, чл. 51 от ППЗОП, Великотърновският общински съвет реши:

1. Задължава управителя на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново" ЕООД, ЕИК 104524994, да проведе процедура за избор на регистриран одитор за извършване на проверка и заверка на годишния финансов отчет за 2024 г. на дружеството по критерий „икономически най-изгодната оферта“.

2. Процедурата за избор на регистриран одитор да се извърши по реда на раздел X „Правила за избор на регистриран/и одитор/и за независим финансов одит на публични предприятия от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от община Велико Търново“.

3. Определя минимални условия, на които да отговарят кандидатите, както следва:

3.1. Кандидатите да са със статут на регистриран одитор, вписани в регистъра по чл. 20 от Закона за независимия финансов одит и да притежават минимален одиторски стаж от 5 години;

3.2. Кандидатите да са изпълнили през последните три финансови години минимум два договора с предмет „Независим финансов одит” на дружества със сходен предмет на дейност на дружеството, за което се кандидатства. Ако кандидатът е специализирано одиторско дружество, следва да представи доказателства по т. 3.1. и 3.2. за регистрирания одитор, който пряко ще извършва услугата;

4. Определя комисия в състав от 5 членове, от които 2 общински съветници, 2 представители на Общинската администрация и 1 представител на търговското дружество, правоспособен юрист, назначени със заповед на управителя на дружеството.

5. Избира за членове на комисията следните общински съветници:

5.1. Момчил Иванов

5.2. Христо Стоев

6. Въз основа на резултатите от проведената процедура, управителят на "КОЦ – Велико Търново" ЕООД да направи предложение до Великотърновския общински съвет за избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на ГФО на "КОЦ – Велико Търново" ЕООД, заедно със заверено копие от всички документи, свързани с конкурса за избор на регистриран одитор /покана, заповед за комисия, протокол с предложение на комисията и други/.

Срокът за отправяне на предложението на управителя е до 31.03.2024 г.

ПК по ЗСД приема искането и становището на администрацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението проект за решение от ПК по ИВ.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За

19. Лили Матева: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Методи Петров: За
22. Милен Михов: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Михаил Михалев: За
25. Момчил Иванов: За
26. Николен Стойнов: За
27. Росен Иванов: За
28. Соня Будева: За
29. Стефан Войчев: За
30. Стилян Найденов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Бонджолов: За
35. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 64

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 26 от ЗПП, чл. 25, т. 2 от ППЗПП, във връзка с чл. 65, ал. 1 от ППЗПП, чл.37, ал.1 от ЗС, чл.146, ал.3 и чл. 248 от ТЗ, чл.59 и 60 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, чл. 5, ал. 1, т. 16 и чл. 103 от ЗОП, чл. 51 от ППЗОП, Великотърновският общински съвет реши:

1. Задължава управителя на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД, ЕИК 104524994, да проведе процедура за избор на регистриран одитор за извършване на проверка и заверка на годишния финансов отчет за 2024 г. на дружеството, по критерий „икономически най-изгодната оферта“.

2. Процедурата за избор на регистриран одитор да се извърши по реда на раздел X Правила за избор на регистриран/и одитор/и за независим финансов одит на публични предприятия от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от община Велико Търново.

3. Определя минимални условия, на които да отговарят кандидатите, както следва:

3.1. Кандидатите да са със статут на регистриран одитор, вписани в регистъра по чл. 20 от Закона за независимия финансов одит и да притежават минимален одиторски стаж от 5 (пет) години;

3.2. Кандидатите да са изпълнили през последните три финансови години минимум два договора с предмет „Независим финансов одит“ на дружества със сходен предмет на дейност на дружеството, за което се кандидатства. Ако кандидатът е специализирано одиторско дружество - следва да представи доказателства по т. 3.1. и 3.2. за регистрирания одитор, който пряко ще извършва услугата;

4. Определя комисия в състав от 5 члена, от които 2 общински съветници, 2 представители на общинска администрация и 1 представител на търговското дружество, правоспособен юрист, назначени със заповед на управителя на дружеството.

5. Избира за членове на комисията следните общински съветници:

5.1. Момчил Иванов

5.2. Христо Стоев

6. Въз основа на резултатите от проведената процедура, управителят на "КОЦ – Велико Търново" ЕООД да направи предложение до Великотърновския общински съвет, за избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на ГФО на "КОЦ – Велико Търново" ЕООД, заедно със заверено копие от всички документи, свързани с конкурса за избор на регистриран одитор /покана, заповед за комисия, протокол с предложение на комисията и други/.

Срокът за отправяне на предложението на управителя е до 31.03.2024 г.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за извършване на разход от „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД за закупуване на ДМА – един брой употребявана дигитализираща система с осем броя касети със средства на търговското дружество, Вх. № 219/12.01.2024г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на съгласие за извършване на разход от „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД за закупуване на ДМА – един брой употребявана дигитализираща система с осем броя касети със средства на търговското дружество, Вх. № 219 от 12.01.2024г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Сред нас е управителят на дружеството.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Лили Матева: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Методи Петров: За
22. Милен Михов: За
23. Мирослав Трифонов: За

24. Михаил Михалев: За
25. Момчил Иванов: За
26. Николен Стойнов: За
27. Петко Тюфекчиев: За
28. Росен Иванов: За
29. Соня Будева: За
30. Стефан Войчев: За
31. Стилян Найденов: За
32. Сунай Мунков: За
33. Тихомир Нанев: За
34. Тодор Тодоров: За
35. Христо Бонджолов: За
36. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 65

1. На основание чл.21 ал.1, т. 23 от ЗМСМА, чл.2, чл..15, ал.1, т.8 от НАРЕДБА за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие на Управителя на „Комплексен онкологичен център - Велико Търново” ЕООД - гр.Велико Търново, ЕИК 104524994 за извършване на разход от „Комплексен онкологичен център - Велико Търново” ЕООД - гр.Велико Търново, ЕИК 104524994 за закупуване на ДМА – един брой употребявана дигитализираща система с осем броя касети със средства на търговското дружество на стойност 12 900,00лв. без ДДС.

2. Извършването на разхода посочен в т.1 да се извърши по реда ЗОП.

3. Задължава Управителя на „Комплексен онкологичен център - Велико Търново” ЕООД - гр. Велико Търново, ЕИК 104524994 да предостави информация на Великотърновски общински съвет относно предприетите действия по изпълнение на Решението.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на решение № 1364 от Протокол №55/25.05.2023г. на Великотърновски общински съвет за даване на съгласие за извършване на разход от „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 160/03.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отмяна на решение № 1364 от Протокол № 55 от 25.05.2023 г. на Великотърновския общински съвет за даване на съгласие за извършване на разход от „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 160 от 03.01.2024 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ приемат предложението.

Сред нас е управителят на дружеството.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Милен Михов: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Росен Иванов: За
28. Соня Будева: За
29. Стефан Войчев: За
30. Стилян Найденов: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Бонджолов: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 66

1. На основание чл.21 ал.1, т. 23 и т.24 от ЗМСМА и Предложение с писмо изх. № 033/13.12.2023 г. и наш вх. № 5300-409-17/13.12.2023 г. и вх. № 128/13.12.2023 г. на Великотърновски общински съвет от Евгени Стоев - Управител на „Обредни дейности“ ЕООД, гр. Велико Търново, ЕИК 104521208, Великотърновски общински съвет отменя Решение №1364 от Протокол №55 от заседание на Общински съвет, проведено на 25.05.2023 г.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за отпускане на заем на „Обредни дейности“ ЕООД от Фонд,, Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол, Вх. № 258/24.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на съгласие за отпускане на заем на „Обредни дейности“ ЕООД от Фонд,, Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол, Вх. № 258 от 24.01.2024 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Милен Михов: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Николен Стойнов: За
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будева: За
28. Стефан Войчев: За
29. Стилян Найденов: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Бонджолов: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 67

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, предл. първо и чл. 14, ал.3 от Наредбата за формиране и управление на приходите от приватизацията в Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет

1. Дава съгласие да бъде извършен разход на средства от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол” в размер до 75 000 (седемдесет и пет хиляди) лева, които да бъдат предоставени под формата на заем на „Обредни дейности” ЕООД – Велико Търново, с ЕИК 104521208, за придобиване на дълготраен материален актив – нов товарен автомобил (бус), който е необходим за осъществяване основната дейност на дружеството, свързана с транспортиране на покойници в, до и извън град Велико Търново, включително репатрация от/до чужбина, при следните условия :

- срок за връщане на заема – 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на усвояване на заема, на равни месечни погасителни вноски, като първото плащане е дължимо в месеца, следващ месеца, през който е предоставена заетата сума;

- възнаграждение под формата на месечна лихва, определена в размер на основния лихвен процент на БНБ, увеличен с **един** пункт, начислена ежедневно на годишна база 360/360 дни върху реално усвоената и непогасена част от предоставената в заем сума;

- в договора да се включи клауза за заплащане на неустойка при забава в плащане на погасителна вноска и/или на договореното възнаграждение, или при забава за връщане на частта от заема, обявена за предсрочно изискуема, в размер на ОЛП плюс 10 пункта, начислена върху дължимите суми.

2. Управителят на „Обредни дейности” ЕООД да предостави в Общинска агенция за приватизация заверено копие на фактурата за закупуения нов товарен автомобил (бус).

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за извършване на разход от „Обредни дейности“ ЕООД за закупуване на ДМА – нов бус със средства на търговското дружество, Вх. № 220/12.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на съгласие за извършване на разход от „Обредни дейности“ ЕООД за закупуване на ДМА – нов бус със средства на търговското дружество, Вх. № 220 от 12.01.2024 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ приемат основното предложение заедно със следното изменение на т. 1 от проекта за решение:

1. На основание чл. 21 ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 2; чл. 15, ал. 1, т. 8; от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет дава съгласие на Управителя на „Обредни дейности” ЕООД, гр. Велико Търново, ЕИК 104521208 за извършване на разход със собствени средства на дружеството за закупуване на ДМА – нов бус на стойност до 75 000 лв. без ДДС.

1.1. Минимални технически изисквания – те са същите;

1.2. Източник на финансиране: безлихвен заем от Фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ със следните параметри:

- Размер: до 75 000 /седемдесет и пет хиляди/ лева;

- Цел: За придобиване на дълготраен материален актив - нов бус с характеристиките по т. 1.1;

- Срок: 24 /двадесет и четири/ месеца, считано от датата на усвояване на заема;

- Погасителен план: 24 равни вноски, като първата вноска е дължима в месеца, следващ месеца, през който е усвоен заема;

- Лихвени условия: Редовна лихва не се дължи. Лихва при забава на погасителна вноска или на предсрочно изискуема част от заема в размер на ОЛП + 10 пункта;

- Усвояване на заема: след представяне в Общинската агенция за приватизация на заверено копие на фактурата за закупения актив.

Колеги, във връзка с предното решение, което приехме от Агенцията по приватизация, бих предложил по т. 1.2 от предложеното от ПК по БФ и ПК по ИВ изменение да придобие следната редакция:

1.2. Източник на финансиране: заем от Фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ със следните параметри:

- Размер: до 75 000 лева;

- Цел: За придобиване на дълготраен материален актив - нов бус с характеристиките по т. 1.1;

- Срок: 24 месеца, считано от датата на усвояване на заема;

- Погасителен план: 24 равни вноски, като първата вноска е дължима в месеца, следващ месеца, през който е усвоен заемът;

- Лихвени условия: Месечна лихва, определена в размер на основния лихвен процент на БНБ, увеличен с един пункт, начислена ежедневно на годишна база 360/360 дни върху реално усвоената и непогасената част от предоставената в заем сума. Лихва при забава на погасителна вноска или на предсрочно изискуема част от заема в размер на ОЛП + 10 пункта, начислена върху дължимите суми.

- Усвояване на заема: след представяне в Общинската агенция за приватизация на заверено копие на фактурата за закупения актив;

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложеното от мен изменение в т. 1.2 от предложението на ПК по БФ и ПК по ИВ за изменение на т.1.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За

15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Милен Михов: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Росен Иванов: За
28. Соня Будава: За
29. Стефан Войчев: За
30. Стилян Найденов: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Бонджолов: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението на ПК по БФ и на ПК по ИВ на изменението на т. 1 от Предложението с направеното изменение в т. 1.2.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Деян Куздов: За
9. Димитър Манолов: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Ирена Стасинопугу: За
13. Йордан Свраков: За
14. Калина Широкова: За
15. Калоян Янков: За
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Милен Михов: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За

25. Соня Будева: За
26. Стефан Войчев: За
27. Стилян Найденов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Бонджолов: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението в цялост с така направеното изменение на т.1.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: За
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Лили Матева: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Методи Петров: За
23. Милен Михов: За
24. Мирослав Трифонов: За
25. Михаил Михалев: За
26. Момчил Иванов: За
27. Николен Стойнов: За
28. Петко Тюфекчиев: За
29. Росен Иванов: За
30. Соня Будева: За
31. Стефан Войчев: За
32. Стилян Найденов: За
33. Сунай Мунков: За
34. Тихомир Нанев: За
35. Тодор Тодоров: За
36. Христо Бонджолов: За

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 68

1. На основание чл.21 ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл.2; чл.15, ал.1, т.8; от НАРЕДБА за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие на Управителя на „Обредни дейности” ЕООД, гр. Велико Търново, ЕИК 104521208 за извършване на разход със собствени средства на дружеството за закупуване на ДМА – нов бус на стойност до 75 000 лв. без ДДС.

1.1. Минимални технически изисквания:

- Двигател: Дизелов;
- Ново произведен товарен автомобил-година на производство: не по рано от 01.01.2023г.;
- Скоростна кутия: Ръчна;
- Мощност: минимум 130 к. с.;
- Обем на двигателя: от 1900 куб. см. до 2300 куб. см.;
- Наличие на климатик/климатроник;
- Товарен отсек куб. м.: не по малко от 5,5 куб. м.;
- Паркинг сензори-предни и задни;
- Разход на гориво /комбиниран/-/смесен цикъл л/100 км/: до 8,00 /WLTP/;
- Екологичен стандарт: минимум Евро 6;
- Гаранционен срок: Не по-малко от 60 месеца или 250 000 км., което от двете събития настъпи по-рано;

1.2. Източник на финансиране: заем от Фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ със следните параметри:

- Размер: до 75 000 /седемдесет и пет хиляди/ лева;
- Цел: За придобиване на дълготраен материален актив - нов бус с характеристиките по т. 1.1.;
- Срок: 24 /двадесет и четири/ месеца, считано от датата на усвояване на заема;
- Погасителен план: 24 равни вноски, като първата вноска е дължима в месеца, следващ месеца през който е усвоен заема;
- Лихвени условия: Месечна лихва, определена в размер на основния лихвен процент на БНБ, увеличен с един пункт, начислена ежедневно на годишна база 360/360 дни върху реално усвоената и непогасената част от предоставената в заем сума. Лихва при забава на погасителна вноска или на предсрочно изискуема част от заема в размер на ОЛП + 10 пункта, начислена върху дължимите суми.
- Усвояване на заема: след представяне в Общинска агенция за приватизация на заверено копие на фактурата за закупения актив;

2. Закупуването на посоченото в т.1 ДМА да се извърши по реда ЗОП.

3. Задължава Управителя на Обредни дейности”ЕООД, гр.ВеликоТърново, ЕИК 104521208 да предостави информация на Великотърновски общински съвет относно предприетите действия по изпълнение на Решението.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Реализиране на партньорство по Проект „Повишаване на капацитета на служителите на Агенция за социално подпомагане във връзка с модернизиране на системите за социална закрила“ –

Компонент 1 за надграждане на дейностите по управление и предоставяне на „приемна грижа“ на областно и национално ниво по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021 – 2027 г. между Община Велико Търново и Агенция за социално подпомагане, Вх. № 213/12.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Реализиране на партньорство по Проект „Повишаване на капацитета на служителите на Агенцията за социално подпомагане във връзка с модернизирани системи за социална закрила“ – Компонент 1 за надграждане на дейностите по управление и предоставяне на „приемна грижа“ на областно и национално ниво по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021 – 2027 г. между Община Велико Търново и Агенцията за социално подпомагане, Вх. № 213 от 12.01.2024 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ приема предложението.

ПК по ЗСД приема предложението със следните препоръки към дирекция „СДЗ“:

- да предприеме кампания с цел увеличаване броят на приемните семейства в община Велико Търново;

- да извърши проучване на добрите практики в съпоставимите като брой население общини, при които има по-голям брой приемни семейства.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: За
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Лили Матева: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Методи Петров: За
23. Милен Михов: За

24. Мирослав Трифонов: За
25. Михаил Михалев: За
26. Момчил Иванов: За
27. Николен Стойнов: За
28. Петко Тюфекчиев: За
29. Росен Иванов: За
30. Соня Бודהва: За
31. Стефан Войчев: За
32. Стилян Найденов: За
33. Сунай Мунков: За
34. Тихомир Нанев: За
35. Тодор Тодоров: За
36. Христо Бонджолов: За
37. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 37 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 69

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с Писмо с вх. № 12-20-133/18.12.2023 г. от Изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане и Условия за кандидатстване по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.006 „Повишаване на капацитета на служителите на Агенцията за социално подпомагане във връзка с модернизирани системи за социална закрила“ – КОМПОНЕНТ 1, считано от 01.01.2024 г. Великотърновски общински съвет:

1. Одобрява реализиране на партньорство по Проект „Повишаване на капацитета на служителите на Агенцията за социално подпомагане във връзка с модернизирани системи за социална закрила“ – Компонент 1 за надграждане на дейностите по управление и предоставяне на „приемна грижа“ на областно и национално ниво по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021 – 2027 между Община Велико Търново и Агенция за социално подпомагане.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да подпише Споразумение за партньорство с Агенция за социално подпомагане по Проект „Повишаване на капацитета на служителите на Агенцията за социално подпомагане във връзка с модернизирани системи за социална закрила“ – Компонент 1 и Споразумение за средствата, предоставяни от републиканския бюджет.

Споразуменията влизат в сила от 01.01.2024 г. и са със срок до 31.12.2024 г.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 216/12.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 216 от 12.01.2024 г.

ПК по УТПП, ПК по ОС, ПК по ИВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: Въздържал се
17. Калоян Янков: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Милен Михов: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
27. Росен Иванов: За
28. Соня Будева: За
29. Стефан Войчев: За
30. Стилян Найденов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Бонджолов: За
35. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 70

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.198ж от Закона за водите и §9, ал.10 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите, и във връзка с

чл.198б, т.2 от Закона за водите, Великотърновски общински съвет предава на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, Велико Търново /АВиК/, за управление следния придобит актив:

- „Уличен водопровод“, находящ се по улица с идентификатор 15401.1.308 по КК и КР на с. Големаните, Община Велико Търново, Област Велико Търново, с дължина на уличния водопровод 42,00m и диаметър ф75мм PN10 (PE-HD тип 100), с приблизителна стойност: 15 000 лв. (петнадесет хиляди лева) с ДДС.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.198о, ал.1 и ал.4 и във връзка с чл.198п, ал.1 и ал.5, т.4 и т.5, и ал.6 от Закона за водите, и при условията на сключения между АВиК и ВиК „Йовковци“ ООД, гр. В. Търново Договор, който е в сила от 01.06.2016г., Великотърновски общински съвет предава за стопанисване, поддържане и експлоатация на оператора В и К „Йовковци“ ООД актива по т.1.

3. Упълномощава кмета на Община Велико Търново да предприеме необходимите действия по изпълнението на т.1 и т.2 от настоящото решение като изпрати Уведомление до председателя на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от В и К „Йовковци“ ООД, Велико Търново с приложени копия на необходимите документи.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за работата на Общинска агенция за приватизация през 2023 година, Вх. № 234/17.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за работата на Общинската агенция за приватизация през 2023 година, Вх. № 234 от 17.01.2024 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: Въздържал се
17. Лили Матева: За

18. Мавроди Калейнски: За
19. Милен Михов: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Момчил Иванов: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стефан Войчев: За
27. Стилян Найденов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Бонджолов: За
31. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 71

На основание чл.10, т.3 и чл.12, ал.8 от Правилника за дейността на ОБАП Великотърновски общински съвет

Приема отчета за работата на Общинска агенция за приватизация за изпълнение на годишния план за приватизация през 2023 година, заедно с внесените към отчета Приложения №№ 1, 2 и 3.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен план за приватизация на общинската собственост в Община Велико Търново за 2024 година, Вх. № 235/17.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен план за приватизация на общинската собственост в Община Велико Търново за 2024 година, Вх. № 235 от 17.01.2024 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: Против
2. Ангел Янчев: Въздържал се
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За

13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Въздържал се
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Милен Михов: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: Въздържал се
24. Момчил Иванов: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Росен Иванов: За
28. Соня Будева: За
29. Стефан Войчев: За
30. Стилян Найденов: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 29 „за“, 1 „против“, 3 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 72

На основание чл.21,ал.1,т.23 от ЗМСМА, чл. 6, ал.2 от ЗПСК и чл.10,т. 2 и т.3 от Правилника за дейността на Общинската агенция за приватизация, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен план за приватизация на общинската собственост в Община Велико Търново за 2024 година и утвърждава:

- Списък на обекти, включени в годишния план за приватизация за 2024 година - Приложение 1 ;

- План-сметка за приходите и разходите по приватизационните фондове през 2024 година - Приложение 2 .

- Списък на търговски дружества, общински предприятия и общински нежилищни имоти, които няма да се приватизират през 2024 година - Приложение 3.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2024 година, Вх. № 197/12.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2024 година, Вх. № 197 от 12.01.2024 г.

ПК по ОС, ПК по БФ, ПК по УТТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.
Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Кметът на село Леденик поиска да му бъде дадена думата. Общински съветници се обърнаха към г-н Председателя да даде думата на г-н Кръстев.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не мога да му дам думата. Колеги, нека да имаме уважение към себе си!

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Г-н Председател, поисках процедура относно даване на възможност на всички участници на заседанието да се изкажат. Има искане от кмета на село Леденик за изказване по тази точка, Вие не му дадохте възможност. Призовавам Ви да давате възможност на всички участници да участват в заседанието и да се ползват от правата си!

Тук по-специално Ви обръщам внимание и на възможността за използване на правата за лично обяснение, при процедурата по питане – също. Но и г-н Кметът на село Леденик има право да се изкаже съгласно ЗМСМА и Ви призовавам да му дадете думата в момента!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: Въздържал се
2. Ангел Янчев: Въздържал се
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: Въздържал се
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: За
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: Въздържал се
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: Въздържал се
20. Лили Матева: Въздържал се
21. Мавроди Калейнски: Въздържал се
22. Методи Петров: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Михаил Михалев: Въздържал се
25. Момчил Иванов: За
26. Николен Стойнов: За
27. Росен Иванов: За
28. Соня Будева: Въздържал се
29. Стефан Войчев: Въздържал се

30. Стилян Найденов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Бонджолов: За
35. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 24 „за“, „против“ няма, 11 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 73

1. На основание чл. 21 ал.1 т.12 от ЗМСМА, чл.8 ал.9 от ЗОС, чл.5 ал.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет приема Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2024 г.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.01.2024 година, Вх. № 196/12.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.01.2024 година, Вх. № 196 от 12.01.2024 г.

ПК по ОС, ПК по БФ приемат предложението, ПК по ЗГОС приема предложението заедно с техническата корекция в т. 1 – вместо „считано от 01.01.2021 г., съобразено с минималната работна заплата в страната в размер на 650 лв.“ да се чете: „считано от 01.01.2024 г., съобразено с минималната работна заплата в страната в размер на 933 лв.“.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Предлагам да гласуваме предложението ведно с техническата корекция в т. 1 - вместо „считано от 01.01.2021 г., съобразено с минималната работна заплата в страната в размер на 650 лв.“ да се чете: „считано от 01.01.2024 г., съобразено с минималната работна заплата в страната в размер на 933 лв.“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За

12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: За
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: Въздържал се
20. Лили Матева: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Методи Петров: За
23. Милен Михов: За
24. Мирослав Трифонов: За
25. Михаил Михалев: За
26. Момчил Иванов: За
27. Николен Стойнов: За
28. Петко Тюфекчиев: За
29. Росен Иванов: За
30. Соня Будева: За
31. Стефан Войчев: За
32. Стилян Найденов: За
33. Тихомир Нанев: За
34. Тодор Тодоров: За
35. Христо Бонджолов: За
36. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 74

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 3 от Наредбата за управление, стопанисване и ползване на земите и горите от общинския поземлен фонд и Постановление №193 от 12 октомври 2023 г. за определяне размера на минималната работна заплата за страната (обн., ДВ, бр. 87 от 17.10.2023 г.) от 1 януари 2024 г., Великотърновски общински съвет утвърждава следния годишен наем при ползване на земеделски земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.01.2024 г., съобразен с минималната работна заплата за страната в размер на 933 лв.:

1.1 При неполивни условия:

- ниви – 77 лв./дка.
- за създаване и отглеждане на трайни насаждения:
 - лозови насаждения - 122 лв./дка.
 - овощни насаждения-семкови, костилкови, черупкови – 100 лв./дка.
 - етеричномаслени култури – роза, мента, лавандула, шипка и др. – 61 лв./дка.
 - за отглеждане на съществуващи трайни насаждения:
 - лозови насаждения - 80 лв./дка.
 - овощни насаждения-семкови, костилкови, черупкови – 109 лв./дка.
 - етеричномаслени култури – роза, мента, лавандула, шипка и др. – 61 лв./дка.

- За ползване на пасища, мери и ливади за срок от 1 стопанска година по реда на чл. 37и, ал. 13 и 14 от ЗСПЗЗ:

- пасища, мери – 12 лв./дка.

- ливади – 20 лв./дка.

1.2 При поливни условия годишният наем по т. 1.1 се коригира с коефициент за поливност 1,2.

1.3 Настоящото решение отменя Решение №1225 от Протокол №49/26.01.2023 г. на Великотърновския общински съвет.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот, с. Балван, Вх. № 203/12.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот, с. Балван, Вх. № 203 от 12.01.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението и предлагат продажбата да се извърши след промяната на уличната регулация, като частта на естествения водоизточник да попадне в публична общинска собственост – улица.

Давам думата на Недьо Георгиев – кмет на с. Балван.

Г-н НЕДЬО ГЕОРГИЕВ: Подкрепям решението на комисията, като искам да обоснова за какво става въпрос. На границата на това място ще има сондаж, който е 15 м. той е направен през 80-те години от кметството с цел да осигури достъп на вода. В този сондаж винаги има вода, тъй като наблизо, на 20-30 м, се намира борова гора. Именно затова подкрепям решението на комисията да се направи първо регулация, за да може този сондаж да остане в границите за ползване от Община В. Търново.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Моето изказване е по-скоро процедура. Предлагам да отложим точката във връзка с колизията, която се получава - хем се приема предложението, хем изкарваме естествения водоизточник.

Аз предлагам да отложим точката до промяната на уличната регулация, като частта на естествения водоизточник да попадне в публична общинска собственост – улица, и след като имаме тази улична регулация, тогава да преминем към приемане на предложението, при което вече квадратурата на самото предложение и самата оценката ще са различни. От тази гледна точка е добре да отложим точката до промяната на уличната регулация.

Други изказвания не бяха заявени.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване процедура „отлагане на разискванията по точката“.

Предложението за отлагане беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За

9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Куздов: За
11. Димитър Манолов: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Милен Михов: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Росен Иванов: За
28. Соня Будева: За
29. Стефан Войчев: За
30. Стилян Найденов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Бонджолов: За
35. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

По искане на Група „Възраждане“ в 11.15 часа беше обявена 10-минутна почивка.

След почивката, беше направена проверка и след установяване наличие на необходимия кворум, заседанието беше продължено.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Ресен, Вх. № 207/12.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Ресен, Вх. № 207 от 12.01.2024 г.

ПК по ОС приема предложението.

ПК по НПУОР и ПК по УТТП имаха няколко заседания. На първото заседание не приемат предложението, тъй като липсват доказателства за достатъчен резерв от постоянно затревени площи и че не е налице недостиг за земи за нуждите на животновъдството и предлагат отмяна на Решение № 47 от 21.12.2023 г. на ВТОБС.

ПК по ЗГОС не приема предложението.

ПК по УТТП и ПК по НПУОР на съвместно заседание предлагат предложение с Вх. № 207 от 12.01.2024 г. да придобие следната редакция:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ и чл. 25, ал. 3, т. 1 и ал. 5 от ЗСПЗЗ, и във връзка със Заповед на Областен управител – Велико

Търново № ОА04-223 от 10.01.2024 г., с която връща за ново обсъждане Решение № 47 от 21.12.2023 г. в частта на т. 1 и т. 2 по отношение на поземлен имот с идентификатор № 62517.197.6 - пасище, и представени документи от Кмета на Община Велико Търново, Вх. № 241 от 18.01.2024 г, и Вх. № 256 от 24.01.2024 г., Великотърновският общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на част от имот, публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор № 62517.197.6, трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: пасище, по КККР на с. Ресен, местност "Долен бряг"; дължина на трасето на линейния обект в засегнатия имот - 22,37 л.м.; площ, заета от сервитут 134,00 кв.м.

във връзка с Проект за Подробен устройствен план - парцеларен план /ПУП-ПП/ за трасета на подземни водопроводи за сезонно напояване от река Негованка и река Росица в землището на с. Ресен, община Велико Търново - по обособени участъци - Водовземане 1, Водовземане 2, Водовземане 3 и Водовземане 4, приет с Решение № 100 по протокол № 9 от 17.11.2023 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново. Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

Точка 2 да придобие следния вид:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 29, ал.3 от ЗОЗЗ, и чл. 25, ал. 4 от ЗСПЗЗ, Великотърновският общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на "ЛИПОВИ" ООД, ЕИК 104625331, с адрес гр. Велико Търново, ул. Трети март № 5, ет. 2, представлявано от Стефан Липов, върху имота по т. 1, след влизане в сила на ПУП.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие за учредяване на ограничени вещни права върху имотите по т. 1 от Решение № 47 от 21.12.2023 г. на Великотърновския общински съвет, включително и за поземлен имот с идентификатор № 62517.197.6 - пасище - до влизане в сила на Заповедта на Кмета на Община Велико Търново по реда на чл. 193, ал.4 от ЗУТ.

Точка 3 от проекта за решение да отпадне.

Точка 4 става точка 3 със следното съдържание: Настоящото Решение отменя Решение № 47 по Протокол № 4 от проведено заседание на 21.12.2023 г. на Великотърновския общински съвет, в частта на т.1 и т. 2 по отношение на поземлен имот с идентификатор № 62517.197.6 – пасище.

Давам думата на Радослава Иванова – кмет на с. Ресен.

Г-жа РАДОСЛАВА ИВАНОВА: Подкрепям решението на комисията. Давам и предварително съгласие по точка 21 от дневния ред.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Ще започна изказването си с една сентенция: Пази ме, когато ме намериш, за да ме имаш, когато ти трябва. Ако перифразирам: Пази ме, когато ме имаш, за да ме ползваш, когато ти трябва.

В житейски план сме склонни да приемаме за даденост и да не пазим това, което имаме. Това се отнася за много неща, отнася се за приятелството, отнася се за обичта, отнася се за здравето, отнася се за доверието, отнася се за достойнството, отнася

се здравия ни разум, отнася се и за други ценности в живота ни, които създават усещането ни за щастието.

Сентенцията, която цитирах, е свързана с водата. Този надпис е поставен на една почти пресъхнала чешма – чешмата в село Никюп. Апропо, жителите на село Никюп в момента също са на воден режим. Започвам с тази сентенция, защото темата с водата е много важна. Водата оказва огромно влияние върху качеството на живот на хората, както и върху желанието и възможността да живеят в конкретно селище. Но не това е предмет на точката, която разглеждаме сега.

Днешният въпрос е свързан със законосъобразността на решение на Общинския съвет. Областният управител със своя заповед е върнал за повторно обсъждане Решение № 47 от 21.12.2023 г. в частта на точка 1 и точка 2 по отношение на имот 62517.197.6, с начин на трайно ползване „пасище“, защото то е незаконосъобразно. Мотивите на областния управител накратко са: даденото предварително съгласие за промяна на предназначението на имот 62517.197.6 с начин на трайно ползване „пасище“ не е дадено при спазване на специалните закони и нормативите за поддържане на резерв от постоянно затревени площи и при условие че не е налице недостиг на земи за нуждите на животновъдството. Общинският съвет не е съобразил, че двете условия от чл. 25, ал. 5 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи са кумулативни. Неспазването на чл. 25, ал. 5 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи е изведено от това, че от материалите, послужили за приемане на Решение № 47, не са представени достатъчно данни за наличието, респективно, поддържането на резерв от постоянно затревени площи и налице ли е недостиг на земи за нуждите на животновъдството. Общинският съвет е следвало да се позове на чл. 25, ал. 4 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи само в случаите на чл. 25, ал. 3 от същия закон. На това основание и с тези мотиви Решение № 47 от 21.12.2023 г., точка 1 и 2 по отношение на поземлен имот 62517.197.6 не влиза в сила и следва да бъде обсъдено, разгледано отново от Общински съвет - Велико Търново.

Какви са изводите, които могат да бъдат направени от разпоредителната част и мотивите на областния управител? Върната за ново обсъждане е само частта от Решението относно пасището, съставляващо имот 62517.197.6. Останалата част от Решение № 47 вече е влязла в сила. Сроктът за оспорване и обжалване е изтекъл, решението е валидно и имаме валиден административен акт.

Каква е кратката предистория на казуса? Общинският съвет със свое Решение № 1430 от 29.06.2023 г. одобрява задание за изработване на проект на ПУП за трасета за подземни водопроводи и дава разрешение за изработване на проект за ПУП за линейен подземен обект, като е засегнат и имота, който споменаваме – това е имот 62517.197.6, пасище. Към материалите за решението са приложени становище на РИОСВ и становище на Басейнова дирекция „Дунавски район“. Общинският съвет със свое решение № 47 от 21.12.2023 г. е дал предварително съгласие за промяна предназначението на частта от засегнатите имоти, в т.ч. пасището, съставляващо имот 62517.197.6 и е дал предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права върху тях. Решението е обвързано с влязло в сила решение от юни 2023 г. Върната за ново обсъждане е само частта, касаеща поземлен имот 62517.197.6, пасище. Според мен ние в момента се намираме в режим на обвързана компетентост. Правомощието на Общинския съвет е

само и единствено да прецени дали е спазен чл. 25, ал. 5 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, т.е., дали едновременно са изпълнени две изисквания - първо да е осигурен резерв от постоянно затревени площи и второ – да са осигурени достатъчно земи за нуждите на животновъдството. Считаю, че на базата на внесените от кмета на общината материали тези доказателства са налице и можем да направим този извод. Водени от тези мотиви, на съвместно заседание на двете комисии е направено съответното предложение, с което председателят на Общинския съвет ни запозна преди малко.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Аз, за разлика от колегата Иванов, няма да се изкажа толкова експертно. Ще говоря много по-обикновено. Не знаех за този проблем, сблъсках се с него на комисията по ЗГООС. Останах с впечатление, че предстои нещо страшно и трагично за хората в село Ресен. Оказа се поредното фейк изпълнение. Не знам от кого и защо, не знам на кого му е приятно да събужда страховете на хората от Ресен - страховете от безводие, страховете от режим, страховете, че някой ще им навреди на водата. Това не е достатъчно, а се е преместило и към хората от Никюп.

Разговарях с кметовете и на Никюп, и на Ресен. Аз съм много силно емоционално свързан с Никюп и емоционално свързан и с Ресен. Разбира се, разговарях с г-н Липов, с когото се познаваме от много години. Нямам никакви обвързаности с него; държа да подчертая; нито лични, нито служебни. И какво се оказа? Той ще ползва вода от реката, не от водоизточник, който може да бъде изчерпан, а от реката. Ще възстанови частта от пасищата, под които трябва да се прокарат тези тръби и преместваеми обекти, които са му необходими за поливане, като човекът каза: „Каквито семена е необходимо, такива ще разхвърлям“; така че растителност ще има. Имам потвърждението на кмета на село Ресен, че липса на пасища няма. Имам уверението на кмета на Никюп, че това по никакъв начин няма да попречи на водосбора на Никюп. Това не пречи на никого. Надявам се всички да сте се убедили в това! Който не се е убедил, може да го направи.

Отново ще подчертая, че въобще не ми е приятно, че става въпрос за подобно изпълнение на територията на община В. Търново. То е по-скоро злонамерено и не към въпросния селскостопански труженик и земеделец и неговата фирма, а е насочено към много по-широк кръг хора. Надявам се това да не се развива занапред и да бъде единичен случай! Искрено се надявам и да е нещо случайно! Разбира се, че ще подкрепя точката, не само защото трябва да подкрепяме бизнеса, а защото това е правилно и е единственото правилно решение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по НПУОР и ПК по УТТП.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: Против
2. Ангел Янчев: Против
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За

8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Момчил Иванов: За
23. Николен Стойнов: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стефан Войчев: За
27. Стилян Найденов: Против
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Бонджолов: За
32. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 29 „за“, 3 „против“, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване основното предложение с така направената промяна.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: Против
2. Ангел Янчев: Против
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Методи Петров: За
19. Милен Михов: За

20. Мирослав Трифонов: За
21. Момчил Иванов: За
22. Николен Стойнов: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: За
25. Стефан Войчев: За
26. Стилян Найденов: Против
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Бонджолов: За
31. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 28 „за“, 3 „против“, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 75

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ и чл. 25, ал. 3, т. 1 и ал. 5 от ЗСПЗЗ, и във връзка със Заповед на Областен управител – Велико Търново № ОА04-223/10.01.2024 г., с която връща за ново обсъждане Решение № 47/21.12.2023 г. в частта на т. 1 и т. 2 по отношение на поземлен имот с идентификатор № 62517.197.6 - пасище, и представени документи от Кмета на Община Велико Търново, Вх. № 241/18.01.2024 г, и Вх. № 256/24.01.2024 г., Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на част от имот публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор № 62517.197.6, трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: пасище, по КККР на с. Ресен, местност "Долен бряг"; дължина на трасето на линейния обект в засегнатия имот - 22,37 л. м.; площ, заета от сервитут - 134,00 кв. м.

във връзка с Проект за Подробен устройствен план - парцеларен план /ПУП-ПП/ за трасета на подземни водопроводи за сезонно напояване от река Негованка и река Росица в землището на с. Ресен, община Велико Търново - по обособени участъци - Водовземане 1, Водовземане 2, Водовземане 3 и Водовземане 4, приет с Решение № 100 по протокол № 9 от 17.11.2023 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие – до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 29, ал.3 от ЗОЗЗ, и чл. 25, ал. 4 от ЗСПЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на "ЛИПОВИ" ООД, ЕИК 104625331, с адрес гр. Велико Търново, ул. Трети март № 5, ет.2, представлявано от Стефан Липов, върху имота по т. 1, след влизане в сила на ПУП.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие за учредяване на ограничени вещни права върху имотите по т. 1 от Решение № 47/21.12.2023 г. на Великотърновски общински съвет, включително и за поземлен имот с идентификатор № 62517.197.6 - пасище – до влизане в сила на Заповедта на Кмета на Община Велико Търново по реда на чл. 193, ал.4 от ЗУТ.

3. Настоящото Решение отменя Решение № 47 по Протокол № 4 от проведено заседание на 21.12.2023 г. на Великотърновски общински съвет, в частта на т.1 и т. 2 по отношение на поземлен имот с идентификатор № 62517.197.6 - пасище.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Ресен, Вх. № 199/12.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Ресен, Вх. № 199 от 12.01.2024 г.

ПК по ОС приема предложението, ПК по УТПП не приема предложението.

Давам думата на Радослава Иванова – кмет на с. Ресен.

Г-жа РАДОСЛАВА ИВАНОВА: Давам положително становище по точката, която разглеждаме в момента.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Темата за съсобственост с кооперациите я разискваме от предишния мандат, имаме даже решение на Общинския съвет да намерим начин да ликвидираме съсобствеността с РПК най-вече, тъй като имаме на много места по населените места съсобственост, от която ние нищо не получаваме. И тази задача беше поставена на Общинската администрация и виждам, че продължаваме на парче да ликвидираме съсобственост, но не и в интерес на Община В. Търново. На някои места ни трябва сгради, примерно - както в най-голямото село, село Ресен, нямаме помещение, където да бъде настанено кметството.

И тъй като гледам, през 2022 г. Община В. Търново е направила отказ по нотариалния акт, по който е придобил молителят, който иска сега да ликвидираме съсобственост, 350 кв.м за 75 000 лв. Това, доколкото разбрах, е на центъра на селото, на втория етаж, точно до читалището. И на практика излиза, че за 75 000 лв. ние сме се съгласили. Само че аз не помня такова нещо да е вземал Общинският съвет и си мисля, че оттук нататък всички такива точки, даже и за отказ за ликвидиране на съсобственост, трябва да минават през Общинския съвет. Това е разпореждане с общинска собственост. За мен е грешно по този начин, на парче, да правим нещата и да пропускаме възможности, които после да вършат работа на хората.

Аз тази точка няма да я подкрепя и няма да я гласувам. Не че съм против да се ликвидира тази съсобственост, ние нямаме друг вариант в момента, защото това не е вече на РПК, а е на физическо лице, което го е придобило от РПК, но, наистина, за в бъдеще такива откази за собственост нека да минават през Общинския съвет, защото Общинският съвет се занимава с наеми, а отказът от изкупуване на съсобственост според мен също е разпореждане с общинска собственост. На практика сме пропуснали 350 кв.м за 75 000 лв., т.е., 200 лв. на кв.м. Сега продаваме за малко повече, на 250. Това е моята позиция.

Надявам се в бъдеще да прекратим тази съсобственост. Дали ще получим два-три-четири имота, или ще получим някаква сума от РПК, което не го вярвам, но по-добре да получим три или четири обособени имота например, които ние да решим какво да правим – да ги даваме ли на населеното място, да се прави пенсионерски клуб, да се прави нещо друго, дали ще ги приватизираме, но ние да си знаем собствеността и да получаваме от тази собственост какви доходи и дивиденди.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Тук съм абсолютно съгласен с г-н Тюфекчиев. Така, на парче, с общинска собственост не бива да се работи. Абсолютно подкрепям казаното от него. Трябва да се вземе отношение относно общинската собственост и такива продажби да се знаят и за това общо обединяване на тези имоти, договорки или сделки да имаме цялостна визия за това нещо относно ликвидиране на съсобственост.

И тук абсолютно е прав - магазин за 75 000 лв. на центъра на Ресен е купен. Можеше да бъде предложен на нас, защото ние сме съсобственици. Аз не искам да влизам в Закона за собствеността и да обяснявам кой трябва първо да получи съгласие, кой трябва да го даде и т.н., но наистина едно общо преразглеждане на всички тези имоти, е задължително.

В тази връзка въпросите ми бяха защо се получава така, вземат ли се наеми, не се ли вземат, оказа се, че тези РПК, които са бивши селскостопански, въобще не отразяват исканията на Общината относно получаване на наеми, договорки и т.н. Получих уверение от Общинската администрация, че към момента тези преговори вече са приключили. Оттук нататък всичко ще върви на дела; дали има започнати, вероятно, не мога да кажа. Т.е., оттук нататък ще се вземат мерки за водене на дела по тези казуси.

Във връзка с кметството на Ресен искам да кажа, че не е така. Проект за кметство на село Ресен има. Той е одобрен, съгласуван е, с разрешение за строеж. То е в една сграда, старото кметство, едноетажна сграда, с условия за достъпна среда, т.е., една прекрасна сграда да бъде възстановена. Проект има и има етапно финансиране на този проект. Надявам се, че в мандата на кмета на селото ще бъде реализирано новото кметство.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Аз исках да взема думата именно за това, което каза арх. Йосифов накрая - за кметството в село Ресен.

Не зная дали има друго населено място, което реално да няма собствено кметство, което да плаща наем. В тази връзка всичко, което се каза, е светване на една лампа да помислим за това, че този имот, който можеше Общината да придобие за много малко пари, за 200 лв. на кв.м, можеше да послужи за кметство на село Ресен.

В същото време в Ресен се говори за бъдеще, за някакво визионерство, за развитие на тези водни ресурси, които има в селото - минерална вода. В един момент ще се окаже, че някой ден ще дойде един инвеститор, концесионер на тези подводни води, ще иска някакви СПА центрове или нещо, което да привлича хора в селото, а няма нито една сграда в центъра на Ресен, която може да бъде предоставена за изграждане на хотел и т.н.

В тази връзка е хубаво тези неща да се планират поне за 20-30 години напред и мисля, че е хубаво да бъдем малко и визионери в това отношение, защото не винаги ще бъдат зле неща, не винаги ще бъде така – хората бягат от селата, да няма инвестиции в тях. Мисля, че трябва да запазим възможно най-дълго това, което имаме, за да може един ден то да влезе в употреба, ако ще, на тези след нас и на поколенията след нас.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Ангел Янчев: Против
2. Борис Китанов: Против
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: Въздържал се
16. Калоян Янков: Въздържал се
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: Въздържал се
19. Методи Петров: За
20. Милен Михов: За
21. Михаил Михалев: Въздържал се
22. Момчил Иванов: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будева: За
27. Стефан Войчев: За
28. Стилян Найденов: Против
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Бонджолов: За
32. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 23 „за“, 3 „против“, 6 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 76

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- само 10,3% ид.ч. /десет цяло и три десети процента идеални части/ от недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на с. Ресен, с административен адрес пл. „Свети Димитър Солунски“ №3, ет.1, а именно: самостоятелен обект в сграда с идентификатор №62517.500.231.3.3 /шест две пет едно седем точка пет нула нула точка две три едно точка три точка три/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Ресен, който самостоятелен обект се намира на първи етаж в сграда с идентификатор №62517.500.231.3 с предназначение: Сграда за търговия; с предназначение на самостоятелния обект: За търговска дейност, брой нива на обекта:2, целият с площ от 390,00 кв.м. /триста и деветдесет квадратни метра/, заедно със съответните идеални части от общите части на сградата, разположена в поземлен имот с идентификатор №62517.500.231, представляващ УПИ Х от строителен квартал 23 по ПУП на с. Ресен;

актувани с АЧОС №8009/31.08.2023 г.; останалата част от който е собственост на Ася Асенова с

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- само 10,3% ид.ч. /десет цяло и три десети процента идеални части/ от недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на с. Ресен, с административен адрес пл. „Свети Димитър Солунски“ №3, ет.1, а именно: самостоятелен обект в сграда с идентификатор №62517.500.231.3.3 /шест две пет едно седем точка пет нула нула точка две три едно точка три точка три/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Ресен, който самостоятелен обект се намира на първи етаж в сграда с идентификатор №62517.500.231.3 с предназначение: Сграда за търговия; с предназначение на самостоятелния обект: За търговска дейност, брой нива на обекта:2, целият с площ от 390,00 кв.м. /триста и деветдесет квадратни метра/, заедно със съответните идеални части от общите части на сградата, разположена в поземлен имот с идентификатор №62517.500.231, представляващ УПИ Х от строителен квартал 23 по ПУП на с. Ресен; актувани с АЧОС №8009/31.08.2023 г.; в полза на Ася Асенова с адрес

3. Определя стойност въз основа на експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, в размер на 10 700,00 лв. /десет хиляди и седемстотин лева/ без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка“ АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Ася Асенова с адрес

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Пчелище, Вх. № 204/12.01.2024г.

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Пчелище, Вх. № 204 от 12.01.2024 г.

ПК по ОС и ПК по ЗГОС приема предложението, ПК по УТПП не приема предложението.

Колеги, преди малко с мен се свърза Гица Лазарова – кметицата на с. Пчелище, с тежък грип е и не може да дойде. Включително и заместникът ѝ е болен.

По тази причина подлагам на гласуване процедура „отлагане на разискванията“ по точката.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За

6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: Въздържал се
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Милен Михов: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Момчил Иванов: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будева: За
28. Стефан Войчев: За
29. Стилян Найденов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Бонджолов: За
34. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. Велико Търново, Вх. № 200/12.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с явно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. Велико Търново, Вх. № 200 от 12.01.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

В точка 1 и точка 2 от проекта за решение вместо „поземлен имот с идентификатор № 10447.514.44“ следва да се чете: „поземлен имот с идентификатор № 10447.516.44“.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението с така направената техническата корекция.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Лили Матева: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Методи Петров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Росен Иванов: За
28. Соня Будева: За
29. Стефан Войчев: За
30. Стилян Найденов: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Бонджолов: За
34. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 77

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. обект:

- осем гаражни клетки, всяка с размери 3,50/6,50 и ЗП в размер на 22,75 кв.м., върху част от поземлен имот с идентификатор №10447.516.44 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, а по ПУП-ПР на града представляващ УПИ I от стр. кв. 12, актуван с АЧОС № 8163/14.12.2023 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37, ал. 1 от ЗОС и чл. 67, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с явно наддаване за учредяване право строеж за изграждане на гаражни клетки върху недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- осем гаражни клетки, всяка с размери 3,50/6,50 и ЗП в размер на 22,75 кв. м., върху част от поземлен имот с идентификатор №10447.516.44 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, а по ПУП-ПР на града представляващ УПИ I от стр. кв. 12, актуван с АЧОС № 8163/14.12.2023 г.; за собствениците на жилища от жилищен блок с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Райчо Николов“ №3.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти „Инвестстрой-92” ЕООД, - в размер на 3 600 /три хиляди и шестстотин/ лева за всяка една гаражна клетка.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с явно наддаване за учредяване право на строеж върху недвижимия имот, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване право на управление в полза на Община Велико Търново върху недвижим имот – изключителна държавна собственост, представляващ Архитектурно – музеен резерват „Царевец“, Вх. № 201/12.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване право на управление в полза на Община Велико Търново върху недвижим имот – изключителна държавна собственост, представляващ Архитектурно – музеен резерват „Царевец“, Вх. № 201 от 12.01.2024 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: За
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За

20. Лили Матева: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Методи Петров: За
23. Милен Михов: За
24. Мирослав Трифонов: За
25. Михаил Михалев: За
26. Момчил Иванов: За
27. Николен Стойнов: За
28. Петко Тюфекчиев: За
29. Росен Иванов: За
30. Соня Будева: За
31. Стефан Войчев: За
32. Стилян Найденов: За
33. Сунай Мунков: За
34. Тихомир Нанев: За
35. Тодор Тодоров: За
36. Христо Бонджолов: За
37. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 37 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 78

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 31 от Закона за държавната собственост, във връзка с чл. 12, ал. 4, т. 1 от Закона за културното наследство, Великотърновски общински съвет дава съгласие за започване на административна процедура по учредяване право на управление за срок от 10 /десет/ години в полза на Община Велико Търново върху недвижим имот – изключителна държавна собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, общ. Велико Търново, представляващ Архитектурно-музеен резерват „Царевец“, подробно описан в Акт за изключителна държавна собственост № 1177/02.09.2010 г., представляващ поземлен имот с идентификатор № 10447.155.26 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с НТП: За архитектурен паметник на културата, с площ от 211 088 кв.м.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение при спазване на действащата нормативна уредба.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 202/12.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 202 от 12.01.2024 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата на Антон Кръстев – кмет на с. Леденик.

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ: Ще помоля първо г-н Председателя да каже по кой член от ЗМСМА и коя алинея излизам тук, и продължавам! Защото не се сещам.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Заповядайте по точката, ако ще се изказвате!

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ: Иначе становището ми е положително.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: Против
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Лили Матева: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Методи Петров: За
23. Милен Михов: За
24. Мирослав Трифонов: За
25. Михаил Михалев: За
26. Николен Стойнов: За
27. Петко Тюфекчиев: За
28. Росен Иванов: За
29. Соня Будева: За
30. Стефан Войчев: За
31. Стилян Найденов: За
32. Сунай Мунков: За
33. Тихомир Нанев: За
34. Тодор Тодоров: За
35. Христо Бонджолов: За
36. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 35 „за“, 1 „против“, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 79

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г., следния недвижим имот:

- част от имот – частна общинска собственост, находящ се в община Велико Търново, с. Леденик, квартал 40, парцел I по плана на с. Леденик, представляващ кабинет (15,00 кв. м) и чакалня (9,00 кв. м.) с обща площ 24,00 кв.м. на II етаж от комбинирана сграда, актувана с АОС № 688/01.04.2000г., с предназначение: лекарски кабинет.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.35, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с Молба с Вх. № 5300-18903-1/07.11.2023 год. от д-р Десислава Банкова, управител на „ИППМП Д-Р БАНКОВА“ ЕООД с ЕИК 201436102, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на част от имот – частна общинска собственост, находящ се в община Велико Търново, с. Леденик, квартал 40, парцел I по плана на с. Леденик, представляващ кабинет (15,00 кв. м) и чакалня (9,00 кв. м.) с обща площ 24,00 кв.м. на II етаж от комбинирана сграда, актувана с АОС № 688/01.04.2000г., с предназначение: лекарски кабинет, при месечна наемна цена 17,00 лв. (седемнадесет лева) с включен ДДС.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на имоти – полски пътища и напоителни канали, попадащи в масивите за ползване за стопанската 2023/2024 г., в землищата на с. Ново село, Вх. № 195/12.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предоставяне на имоти – полски пътища и напоителни канали, попадащи в масивите за ползване за стопанската 2023/2024 г., в землищата на с. Ново село, Вх. № 195 от 12.01.2024 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Христо Христов – кмет на с. Ново село.

Г-н ХРИСТО ХРИСТОВ: Давам положително становище относно предложението на кмета на Община В. Търново за предоставяне на имоти - полски пътища и напоителни канали, попадащи в масивите за ползване по цена и размер на средногодишно рентно плащане за село Ново село съобразно приложения списък.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За

8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Лили Матева: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Методи Петров: За
22. Милен Михов: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Михаил Михалев: За
25. Момчил Иванов: За
26. Николен Стойнов: За
27. Петко Тюфекчиев: За
28. Росен Иванов: За
29. Соня Будева: За
30. Стефан Войчев: За
31. Стилян Найденов: За
32. Сунай Мунков: За
33. Тихомир Нанев: За
34. Тодор Тодоров: За
35. Христо Бонджолов: За
36. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 80

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 37в, ал. 16 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и във връзка с писмо с вх. №139/20.12.2023 г. на Директора на ОД „Земеделие“ гр. Велико Търново с приложени Заявленията на ползвателите, Великотърновски общински съвет дава съгласие за предоставяне на имотите – полски пътища и напоителни канали, попадащи в масивите за ползване, определени по реда на чл. 37в, ал. 16 от ЗСПЗЗ за стопанската 2023/2024 г., в землището на с. Ново село, Община Велико Търново, за които следва да се сключат едногодишни договори за наем за стопанската 2023/2024 г. по цени в размер на средното годишно рентно плащане за землището на с. Ново село, община Велико Търново.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение при спазване на действащата нормативна уредба.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на Решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 198/12.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отмяна на Решения на Великотърновския общински съвет, Вх. № 198 от 12.01.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: За
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Лили Матева: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Методи Петров: За
23. Милен Михов: За
24. Мирослав Трифонов: За
25. Михаил Михалев: За
26. Момчил Иванов: За
27. Николен Стойнов: За
28. Петко Тюфекчиев: За
29. Росен Иванов: За
30. Соня Будаева: За
31. Стефан Войчев: За
32. Стилян Найденов: За
33. Тихомир Нанев: За
34. Тодор Тодоров: За
35. Христо Бонджолов: За
36. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 81

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и т. 24 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, Великотърновски общински съвет отменя следните решения:

1. Решение № 983 по Протокол № 41 от проведено заседание на 26.05.2022 г., с което Великотърновски общински съвет, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, във връзка с чл. 56, ал. 1 и чл. 116, ал. 1, т. 1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/, дава съгласие за обявяване на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в урбанизираната територия на с. Ресен, общ. Велико Търново, а именно: поземлен имот с идентификатор 62517.500.1615 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Ресен, с площ от 1 203 кв.м, с начин на трайно ползване: незастроен имот, а по регулационния план на с. Ресен представляващ незастроен урегулиран поземлен имот V от кв. 106, актуван с АОС № 7300/12.11.2021 г.

2. Решение № 651 по Протокол № 29 от проведено заседание на 29.07.2021 г., с което Великотърновски общински съвет, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, във връзка с чл. 56, ал. 1 и чл. 116, ал. 1, т. 1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/, дава съгласие за обявяване на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, а именно: нива, представляваща поземлен имот с идентификатор 48278.82.34 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Миндя, с площ от 4 336 кв.м, пета категория, местност „Кашлите“, актуван с АОС № 7167/16.04.2021 г.

3. Решение № 766 по Протокол № 30 от проведено заседание на 27.07.2017 г., с което Великотърновски общински съвет, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, чл. 39, ал. 1, във връзка с чл. 96, ал. 1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/ и чл. 46, ал. 1, т. 3 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища /НРУУЖННПОЖ/, дава съгласие за обявяване на публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, ул. „Васил Левски“ № от жилищен блок „Полтава“, представляващ: Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.513.81.3.45 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, разположен на сутеренен етаж, който самостоятелен обект се намира в сграда на шест етажа и сутерен, построена 1964 г., масивна конструкция, а именно: сграда № 3, разположена в поземлен имот с идентификатор 10447.513.81, с предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент, състоящ се от кухня, дневна, спалня, склад, баня, тоалетна и два коридора, с площ 82,60 кв.м, съгласно ценообразуване, заедно с 1,99 % идеални части от общите части на сградата, актуван с АОС № 6299/22.12.2016 г.

4. Решение № 733 по Протокол № 29 от проведено заседание на 29.06.2017 г., с което Великотърновски общински съвет, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, чл. 39, ал. 1, във връзка с чл. 96, ал. 1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/ и чл. 46, ал. 1, т. 3 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища /НРУУЖННПОЖ/, дава съгласие за

обявяване на публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, ул. „Въстаническа“ №, апартаментот триетажна сграда, масивна конструкция, построена 1988 г., представляващ: Самостоятелен обект в сграда № 1, разположена в поземлен имот с идентификатор 10447.508.437 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, а именно: Апартамент с идентификатор 10447.508.437.1.1 с площ 44,15 кв.м, състоящ се от стая, кухня, баня-тоалетна и коридор, заедно с избено помещение със светла площ от 6,91 кв.м и 28,42 % идеални части от общите части на сградата, построена при отстъпено право на строеж, актуван с АОС № 6280/19.09.2016 г.

5. Решение № 465 по Протокол № 19 от проведено заседание на 24.11.2016 г., с което Великотърновски общински съвет, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, чл. 39, ал. 1, във връзка с чл. 96, ал. 1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/, дава съгласие за обявяване на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“ № 3-В, а именно: поземлен имот с идентификатор 10447.514.412 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с площ 712 кв.м, с начин на трайно ползване: За друг вид застрояване, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ УПИ VIII, отреден „за жилищно строителство“ от кв. 124, заедно с построената в имота сграда с идентификатор 10447.514.412.1 с площ 244 кв.м, с предназначение: Сграда за енергопроизводство, представляваща токоизправителна станция ТИС-2, масивна конструкция, актуван с АОС № 6284/10.10.2016 г.

6. Решение № 464 по Протокол № 19 от проведено заседание на 28.01.2021 г., с което Великотърновски общински съвет, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, чл. 56, ал. 1 и чл. 116, ал. 1, т. 1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/, дава съгласие за обявяване на публичен търг с явно наддаване за продажба на следния недвижим имот - частна общинска собственост: Друг вид трайно насаждение /земи по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващо поземлен имот с идентификатор 10447.520.4129 по кадастралната карта и кадастралните регистри на землище гр. Велико Търново, с площ 682 кв.м, шеста категория, местност „Козлуджа“, актуван с АОС № 7093/28.10.2020 г.

7. Решение № 504 по Протокол № 20 от проведено заседание на 25.02.2021 г., с което Великотърновски общински съвет, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, чл. 56, ал. 1 и чл. 116, ал. 1, т. 1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/, дава съгласие за обявяване на публичен търг с явно наддаване за продажба на следния недвижим имот - частна общинска собственост: Друг вид трайно насаждение /земи по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващо поземлен имот с идентификатор 46532.690.11 по кадастралната карта и кадастралните регистри на землище с. Малки чифлик, с площ 625 кв.м, шеста категория, местност „Геновото“, актуван с АОС № 7067/25.09.2020 г.

8. Решение № 653 по Протокол № 29 от проведено заседание на 29.07.2021 г., с което Великотърновски общински съвет, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, във връзка с чл. 56, ал. 1 и чл. 116, ал. 1, т. 1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/,

дава съгласие за обявяване на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, а именно: Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.516.37.2.18 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, представляващ апартамент № .., на шести етаж от жилищна сграда с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. „Бяла Бона“ № който самостоятелен обект се намира в сграда с идентификатор 10447.516.37.2, панелна конструкция, построена 1977 г., с предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент, със ЗП 58,70 кв.м, съгласно ценообразуване на ЕЖБ-66 от 1977 г. и ЗП при 100 % включени тераси в размер на 65,55 кв.м, състоящ се от дневна, кухня, спалня, баня, тоалетна, дрешник, коридор и две тераси, заедно избено помещение № 8 в сутерена с полезна площ от 3.05 кв.м, заедно с 2,5071 % идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж върху общинска земя – поземлен имот с идентификатор 10447.516.37 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, а по ПУП-ПРЗ на града представляващ кв. 2, актуван с АОС № 7246/12.07.2021 г.

9. Решение № 654 по Протокол № 29 от проведено заседание на 29.07.2021 г., с което Великотърновски общински съвет, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, във връзка с чл. 56, ал. 1 и чл. 116, ал. 1, т. 1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/, дава съгласие за обявяване на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, а именно: Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.515.275.6.13 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, представляващ апартамент №, на пети етаж от жилищна сграда с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. „Драган Цончев“ № който самостоятелен обект се намира в сграда с идентификатор 10447.515.275.6, панелна конструкция, на пет етажа, построена 1991 г., с предназначение на самостоятелния обект: Апартамент, със ЗП 78,27 кв.м, съгласно ценообразуване на ЕПЖС-9 от 1991 г. и ЗП при 100 % включени тераси в размер на 81,08 кв.м, състоящ се от две спални, дневна, кухня, баня, тоалетна, коридор и две тераси, заедно избено помещение № 13 с полезна светла площ от 4.24 кв.м, заедно с 2,57 % идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж върху общинска земя – поземлен имот с идентификатор 10447.515.275 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, а по ПУП-ПРЗ на града представляващ УПИ I от кв. 532, актуван с АОС № 7245/12.07.2021 г.

10. Решение № 681 по Протокол № 30 от проведено заседание на 26.08.2021 г., с което Великотърновски общински съвет, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, чл. 56, ал. 1 и чл. 116, ал. 1, т. 1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/, дава съгласие за обявяване на публичен търг с явно наддаване за продажба на следния недвижим имот - частна общинска собственост: Друг вид земеделска земя, представляваща поземлен имот с идентификатор 56602.210.2 по кадастралната карта и кадастралните регистри на землище с. Плаково, с площ 857 кв.м, трета категория, местност „Харманчето“, актуван с АОС № 7223/29.06.2021 г.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на Решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 205/12.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отмяна на Решения на Великотърновския общински съвет, Вх. № 205 от 12.01.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по СТДМ, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: За
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Лили Матева: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Методи Петров: За
23. Милен Михов: За
24. Мирослав Трифонов: За
25. Михаил Михалев: За
26. Момчил Иванов: За
27. Николен Стойнов: За
28. Петко Тюфекчиев: За
29. Росен Иванов: За
30. Соня Будева: За
31. Стефан Войчев: За
32. Стилян Найденов: За
33. Сунай Мунков: За
34. Тихомир Нанев: За
35. Тодор Тодоров: За
36. Христо Бонджолов: За
37. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 37 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 82

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и т. 24 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отменя следните решения:

Решение № 917 по Протокол № 38 от проведено заседание на 31.03.2022 г., Великотърновски общински съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 14, ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост (ЗОС), чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ), дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост – място № 51, намиращо се в гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“, УПИ III, кв. 356 по плана на града, актуван с АПОС № 7356/14.03.2022 г. на Община Велико Търново, съгласно виза на Главния архитект на Община Велико Търново, представляващо терен с обща площ от 30,00 (тридесет) кв.м за разполагане на преместваем обект (павилион) с предназначение: търговска дейност.

Решение № 866 по Протокол № 36 от проведено заседание на 24.02.2022 г., Великотърновски общински съвет на основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 23, ал. 2 и чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с Писмо с вх. № 67-92-11/20.10.2021 год. от Директора на ОУ „Д-р Петър Берон“, Великотърновски общински съвет дава съгласие за почасово отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост за срок от 3 /три/ години, намиращ се в гр. Дебелец, ул. „Патриарх Евтимий Търновски“ № 133 /ОУ „Д-р Петър Берон“/, представляващ физкултурен салон с площ 128,00 кв. м. при начална тръжна цена 10,50 лв. без ДДС /12,60 лв. с ДДС/ на час, за обучение по народни танци за начинаещи и напреднали, с график: вторник и четвъртък от 19:00 до 20:00 ч.

Решение № 913 по Протокол № 38 от проведено заседание на 31.03.2022 г., Великотърновски общински съвет на основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 25 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в община Велико Търново, с. Леденик, в сградата на ОУ „Васил Левски“, представляващ кухненски блок и складови помещения, с обща площ 100,92 кв. м. за срок от 5 години, с предназначение за складово помещение при начална тръжна цена 223,00 лв. на месец с ДДС.

Решение № 1018 по Протокол № 42 от проведено заседание на 30.06.2022 г., Великотърновски общински съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от ЗОС, и чл. 24, ал. 3 и чл. 25 от Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, находящ се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18 /част от СК „Ивайло“, представляващ: помещение с обща площ 18.00 кв. м. за срок от 5 /пет/ години, с предназначение за търговска дейност, при начална тръжна цена в размер на 298,00 лв. /двеста деветдесет и осем лева/ на месец с ДДС.

Решение № 1104 по Протокол № 45 от проведено заседание на 29.09.2022 г., Великотърновски общински съвет на основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 35 ал.1 от Закона за общинска собственост, чл.89, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и във връзка с докладна вх. № 80-635-2/29.07.2022 г., от Стефан Стефанов, Старши експерт в Дирекция АО, Община

Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие за продажба чрез търг с явно наддаване на:

1.Форд Транзит ВТ АМ, рама, двигател, дизел, с начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка в размер на 2860 лв./две хиляди осемстотин и шестдесет лева/;

2.Лек автомобил Фолксваген Пасат ВТ ВК, рама, двигател, дизел, с начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка в размер на 6060 лв./шест хиляди и шестдесет лева/.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за изменение на ПУП – План за регулация, с. Присово, Вх. № 114/08.12.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за изменение на ПУП – План за регулация, с. Присово, Вх. № 114 от 08.12.2023 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата на Малина Попова – кмет на с. Присово.

Г-жа МАЛИНА ПОПОВА: Подкрепям тази промяна на ПУП в село Присово. На никого не пречи изменението на ПУП, нито на този, който е подал документи и желание да се оформи, нито на съседите и на Общината.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: За
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За

20. Лили Матева: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Методи Петров: За
23. Милен Михов: За
24. Мирослав Трифонов: За
25. Михаил Михалев: За
26. Момчил Иванов: За
27. Николен Стойнов: За
28. Росен Иванов: За
29. Соня Будева: За
30. Стефан Войчев: За
31. Стилян Найденов: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Бонджолов: За
35. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 83

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ, чл.134, ал.2 от ЗУТ, във връзка с чл. 134, ал.1 т.1 от ЗУТ и Решение №113 от Протокол №9 от 17.11.2023 г. на Експертния съвет по устройство на територията, Великотърновският общински съвет одобрява:

Проект за изменение на подробен устройствен план– план за регулация (ПУП – ПР) на с. Присово, община Велико Търново в обхвата на УПИ XI-311 от кв. 37, УПИ III-311, УПИ II-310 и УПИ IV-310 от кв. 38, улици с о.т. 170-169-190а и о.т. 168-169-169а-171-172-173-203 и прилежащи ивици озеленяване:

- Заличаване на УПИ XI-311 от кв. 37, УПИ III-311, УПИ II-310 и УПИ IV-310 от кв. 38, частично улица с о.т. 170-169-190а и улица с о.т. 168-169-169а-171-172-173-203 по подробния устройствен план на с.Присово, попадащи в границите на ПИ 310 и ПИ 311
- Заличаване на прилежащите ивици за озеленяване в предвидената алея от западната страна на ПИ 311 и от западната и частично от южната страна на ПИ 310 и създаване на нова улица с о.т.173а-173б-170а-156б-156а, предвид фактическото ползване и предназначение на територията
 - Създаване на нов строителен квартал №65,
 - Създаване на нови урегулирани поземлени имоти: УПИ I-311, УПИ II-311, УПИ III-310 и УПИ IV-310 от нов стр. кв. 65 по ПУП на с. Присово по имотните граници на ПИ № 310 от кв. 37 и кв. 38 по плана на с. Присово, като регулационните линии към дъното на новообразуваните УПИ III-310 и УПИ IV-310, кв. 65 по ПУП на с. Присово съвпадат с регулационната граница на населеното място, съгласно обозначените на проекта линии, зачерквания, надписи, цифри и шриховки с кафяв и зелен цвят

На основание чл.215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Великотърновски общински съвет пред Великотърновския административен съд.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – подземна кабелна линия, с. Самоводене, Вх. № 210/12.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – подземна кабелна линия, с. Самоводене, Вх. № 210 от 12.01.2024 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Валентин Къндев – кмет на с. Самоводене.

Г-н ВАЛЕНТИН КЪНДЕВ: По точката давам своето положително становище.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Лили Матева: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Методи Петров: За
22. Милен Михов: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Михаил Михалев: За
25. Момчил Иванов: За
26. Николен Стойнов: За
27. Петко Тюфекчиев: За
28. Росен Иванов: За

- 29. Соня Будева: За
- 30. Стефан Войчев: За
- 31. Стилян Найденов: За
- 32. Тихомир Нанев: За
- 33. Тодор Тодоров: За
- 34. Христо Бонджолов: За
- 35. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 84

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местна администрация (ЗМСМА); чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка с заявление с вх. № 53-3688-2/14.09.2023 г., допълнено с вх. № 53-3688-3/20.09.2023 г., за одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план от „КАТРЕФАЙНИНГ“ ЕООД, ЕИК 206200910, седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ № 17, вх. В, ет. 3, ап. 8, представлявано от Христо Йорданов – управител; договор за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа с изх. № ПУПРОК-5893-ДПРОК-0448/10.03.2022 г. и писмо с изх. № К-EDN-5427/23.08.2023 г. на „Електроразпределение Север“ АД; писмо с изх. № 1-14186/09.10.2023 г. „ВиК Йовковци“ ООД; становище с вх. № 53-3688-2#4/07.12.2023 г. от кмета на с. Самоводене; чл. 124а, ал. 5 от ЗУТ във връзка с чл. 117, ал. 5 и 6 от Закона за енергетиката (ЗЕ); чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ; чл. 125, ал. 8 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание за изработване на проект за ПУП – ПП за трасе на линейен обект на техническата инфраструктура – подземна кабелна линия 20 кV, в обхвата на ПИ с идентификатори 65200.56.27 и 65200.150.195 по КККР на с. Самоводене с цел създаване на устройствена основа за външно електрозахранване на складова база, находяща се в собствения на възложителя ПИ с идентификатор 65200.56.10 по КККР на с. Самоводене.

2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП – ПП за трасе на линейен обект на техническата инфраструктура – подземна кабелна линия 20 кV, в обхвата на ПИ с идентификатори 65200.56.27 и 65200.150.195 по КККР на с. Самоводене с цел създаване на устройствена основа за външно електрозахранване на складова база, находяща се в собствения на възложителя ПИ с идентификатор 65200.56.10 по КККР на с. Самоводене.

3. Проектът за ПУП – ПП да бъде съобразен със съществуващи сервитути на линейни обекти в поземлените имоти в обхвата на разработката.

4. При внасяне на проекта за ПУП – ПП за одобряване да се представи становище на директора на Регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) – Велико Търново относно приложимите процедури по екологичното законодателство.

5. По отношение на ПИ с идентификатор 65200.150.195 по КККР на с. Самоводене да се представи, при необходимост, предварително съгласие на Общински съвет Велико Търново по реда на чл. 29, ал. 1 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) за промяна на предназначението на земята.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, с. Самоводене, Вх. № 212/12.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, с. Самоводене, Вх. № 212 от 12.01.2024 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Валентин Къндев – кмет на с. Самоводене.

Г-н ВАЛЕНТИН КЪНДЕВ: По въпроса давам своето положително становище.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: Въздържал се
15. Иван Александров: За
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Лили Матева: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Методи Петров: За
23. Милен Михов: За
24. Мирослав Трифонов: За
25. Михаил Михалев: За
26. Момчил Иванов: За
27. Николен Стойнов: За
28. Петко Тюфекчиев: За

29. Росен Иванов: За
30. Соня Будаева: За
31. Стефан Войчев: За
32. Стилян Найденов: За
33. Сунай Мунков: За
34. Тихомир Нанев: За
35. Тодор Тодоров: За
36. Христо Бонджолов: За
37. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 85

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местна администрация (ЗМСМА); чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ); във връзка със заявление с вх. № 53-2434-2/15.06.2023 г., допълнено с вх. № 53-2434-2#1/01.09.2023 г., за одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ от „АКТИВ ФАРМ“ ЕООД, ЕИК 201093874, седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Слънце“ № 2, вх. А, ет. 5, ап. 20, представлявано от ЗдравкаЛюбенова – управител, в качеството на възложител; писмо с изх. № 2034(1)/13.06.2023 г. на директора на РИОСВ – Велико Търново; писмо с изх. № 1-15093/15.11.2022 г. на „ВиК Йовковци“ ООД; инженерна схема по част ВиК, съгласувана от „ВиК Йовковци“ ООД с дата 24.03.2023 г.; писмо с изх. № К-EDN-4521#1/29.09.2023 г. на „Електроразпределение Север“ АД; становище с вх. № 53-2434-2#5/07.12.2023 г. на кмета на с. Самоводене; чл. 83, ал. 4 от ЗУТ; чл. 124б, ал. 1 във връзка с чл. 125, ал. 1 и 2 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, изготвено от заявителя, за изработване на проект за ПУП – ПП за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, в обхвата на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 65200.150.220 и 65200.230.41 по КККР на с. Самоводене като част от трасето на уличен водопровод с цел водоснабдяване на ПИ с идентификатор 65200.229.15 по КККР на с. Самоводене с вода от водопроводната мрежа на с. Самоводене.

2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП – ПП за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, в обхвата на ПИ с идентификатори 65200.150.220 и 65200.230.41 по КККР на с. Самоводене като част от трасето на уличен водопровод с цел водоснабдяване на ПИ с идентификатор 65200.229.15 по КККР на с. Самоводене с вода от водопроводната мрежа на с. Самоводене.

3. Проектът за ПУП – ПП да бъде съобразен със съществуващи сервитути на линейни обекти в обхвата на разработката.

4. По отношение на ПИ с идентификатори 65200.150.220 и 65200.230.41 по КККР на с. Самоводене да се представи, при необходимост, предварително съгласие на Общински съвет Велико Търново по реда на чл. 29, ал. 1 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) за промяна на предназначението на земята.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.10.2023 г. – 31.12.2023 г., Вх. № 192/12.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.10.2023 г. – 31.12.2023 г., Вх. № 192 от 12.01.2024 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: Въздържал се
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Лили Матева: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Методи Петров: За
23. Милен Михов: За
24. Мирослав Трифонов: За
25. Михаил Михалев: За
26. Момчил Иванов: За
27. Николен Стойнов: За
28. Росен Иванов: За
29. Соня Будева: За
30. Стефан Войчев: За
31. Стилян Найденов: За
32. Сунай Мунков: За
33. Тихомир Нанев: За
34. Тодор Тодоров: За
35. Христо Бонджолов: За
36. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 86

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от инж. Даниел Димитров Панов – Кмет на Община Велико Търново за отчетния период 01.10.2023 – 31.12.2023 година, в размер на 60.00 лева.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.10.2023 г.– 31.12.2023 г., Вх. № 186/11.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – председател на Великотърновския общински съвет за периода 01.10.2023 г.– 31.12.2023 г., Вх. № 186 от 11.01.2024 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: Въздържал се
19. Лили Матева: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Методи Петров: За
22. Милен Михов: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Михаил Михалев: За
25. Момчил Иванов: За
26. Николен Стойнов: За

27. Петко Тюфекчиев: За
28. Росен Иванов: За
29. Соня Будаева: За
30. Стефан Войчев: За
31. Стилян Найденов: За
32. Сунай Мунков: За
33. Тихомир Нанев: За
34. Тодор Тодоров: За
35. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 87

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за отчетния период 01.10.2023 – 31.12.2023 година в размер на 278.00 лева.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Академична награда „Трети март“ за 2024 г., Вх. № 166/05.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на двама общински съветници за членове на Комисията за избор на носител на Академична награда „Трети март“ за 2024 г., Вх. № 166 от 05.01.2024 г.

ПК по ОНК предлага за членове на комисията Соня Будаева и Ангел Янчев.

ПК по НПУОР, ПК по СТДМ, ПК по ИВ, ПК по БФ подкрепят предложението на водещата комисия по ОНК.

ПК по ЗСД предлага за членове на комисията: Соня Будаева и Христо Бонджолов.

ПК по ПГОБК предлага за членове на комисията: Соня Будаева и Ангел Янчев.

ПК по УТПП, ПК по ЗГОС и ПК по ОС предлагат за член на комисията Христо Бонджолов.

Преди малко говорих с проф. Бонджолов, той желае да си направи отвод от тази комисия, т.е., в момента имаме двама членове за тази комисия – Ангел Янчев и Соня Будаева.

Г-н ХРИСТО БОНДЖОЛОВ: Потвърждавам отвода си.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 90 от Наредбата за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет определя Соня Будаева и Ангел Янчев за членове на комисията за определяне на носителя на Академичната награда „Трети март“ на Община Велико Търново за 2024 г.

Ако сте съгласни с така предложения проект за решение, подлагам го на гласуване.

Гласуването с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.
Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Милен Михов: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Момчил Иванов: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будева: За
28. Стефан Войчев: За
29. Стилян Найденов: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Бонджолов: За
33. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 88

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 90 от Наредбата за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет определя Соня Будева и Ангел Янчев за членове на комисията за определяне на носителя на Академичната награда „Трети март“ на Община Велико Търново за 2024 г.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носители на наградата „Велико Търново“ за 2024 г., Вх. № 167/05.01.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на трима общински съветници за членове на Комисията за избор на носители на наградата „Велико Търново“ за 2024 г., Вх. № 167 от 05.01.2024 г.

ПК по ОНК предлага за членове на комисията, след направен отвод от Ангел Янчев, следните общински съветници: д-р Иван Александров, Соня Будева и Валерия Дончева.

ПК по НПУОР, ПК по СТДМ, ПК по УТТП, ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по ИВ, ПК по БФ подкрепят предложението на водещата комисия по ОНК.

ПК по ЗСД предлага за член на комисията: Иван Александров.

ПК по ПГОБК предлага за членове на комисията: Соня Будева и Ангел Янчев.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 40, ал. 2 от Наредбата за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет определя д-р Иван Александров, Соня Будева и Валерия Дончева за членове в комисията за избор на носители на Награда „Велико Търново“ за 2024 г.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Милен Михов: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Росен Иванов: За
28. Соня Будева: За

29. Стефан Войчев: За
30. Стилян Найденов: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Бонджолов: За
34. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 89

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 40, ал. 2 от Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет определя д-р Иван Александров, Соня Будева и Валерия Дончева за членове в комисията за избор на носители на Награда „Велико Търново“ за 2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата на г-н Дончо Бораджиев за изказване от група след изчерпване на дневния ред по въпрос извън дневния ред, веднъж на заседание – 5 минути.

Г-н ДОНЧО БОРАДЖИЕВ: Имам само едно предложение към администрацията на Общинския съвет. Ако може, когато се изпращат документи, които са свързани с някакво проектиране, ПУП и подобни, да получаваме и цветно копие на скицата или на самия проект, за да можем по-лесно да се ориентираме всички колеги по време на работа.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 12.15 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ИРЕНА СТАСИНОПУЛУ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:

/М. Филипова/