

ПРОТОКОЛ № 3

от третото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 30.11.2023 г. от 09:00 часа в Голяма зала на Община Велико Търново. Присъстват 35 общински съветници. По уважителни причини отсъстват Димитър Манолов и Христо Бонджолов. Присъстват Христо Кунчев – кмет с. Церова кория, Христо Христо – кмет с. Ново село, Снежана Първанова – кмет гр. Дебелец.

Заседанието беше открито от председателя на Великотърновския общински съвет г-н Венцислав Спирдонов.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание.

Има постъпили заявления за изказване на граждани.

Сред нас са курсантите от Националния военен университет от втори курс, специалност „Мотопехота и разузнаване“ и студентите от Великотърновския университет, специалност „Национална сигурност“.

Преди да преминем към дневния ред, на основание чл. 93, ал. 1 от Правилника давам думата за изказване на г-н Недялко Неделчев.

Г-н НЕДЯЛКО НЕДЕЛЧЕВ: Първо искам да поздравя всички новоизбрани кметове и общински съветници и да им пожелаем здраве и успехи в работата за благоденствието на В. Търново и общината през целия започнал вече мандат!

Обществена тайна е, ако може въобще да се нарече тайна, че живеем в интересни времена. Времена, в които две трети от българските избиратели са обърнали гръб на политическата класа. Благодарение на това ние получаваме за пореден път едно демократично управление на малцинството. Тук ще отворя скоба, за да припомним, че някои от присъстващите в залата станаха общински съветници с няколко десетки преференции – например 75; затварям скобата.

Въпреки че това управление разполага с постоянно увеличаващи се многомилionни бюджети, винаги удобно използва вече изтърканото оправдание, че няма пари за предложени от гражданите наболели и не толкова капиталоемки проблеми като ремонта на 3 км общински път – конкретно визирам Ресен – Паскалевец, създаването на зоопарк, което беше широко дискутирано в края на мандата на предишния Общински съвет, също и създаването на допълнителни паркоместа в част от пустеещите от години терени на Старото военно училище. Оправданието „няма пари“ обаче не важи, когато гражданите оправдават с него неплащането на данъците си в срок и те биват безмилостно хвърляни в безпощадните ръце на частните съдебни изпълнители.

Същевременно се заделя почти неограничен ресурс за проекти с дискусивно качество и полезност, които с течение на времето се оказват доста далеч от планираното. Стига се до ситуации да бъдат подменяни инфраструктурни съоръжения като масивните стоманени стълбове по протежението на бул. „България“, които само с едно боядисване можеше да служат поне толкова, колкото са служили досега.

Въпросът ми към кметската администрация е: колко струва на великотърновския данъкоплатец тази, не само според мен, безсмислена смяна на въпросните стълбове с декоративни спрямо техния мащаб стълбчета?

Като завършвам, г-н Председател, имам следната молба към Вас: понеже през наскоро приключилата предизборната кампания голяма част от кандидатите, някои от които са вече и настоящи общински съветници, се вричаха да работят за благоденствието на В. Търново и на общината и че това е единствената им мотивация да бъдат кандидати и съответно избрани, моля да внесете предложение за месечен таван на възнагражденията на всички общински съветници в размер на 10 лв. предвид това, че в недалечното минало, знаем, че общинските съветници са работили безплатно за благо на В. Търново.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказване на г-н Венцислав Узунов.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ УЗУНОВ: Първо искам да поздравя общинските съветници, тези, които сте в тази зала, а също така и тези, които не успяха да влязат. Ще ги поздравя, защото това бяха едни уникални избори, дадоха всичко от всеки, каквото имаше, както имаше, но най-уникален беше негово величество избирателят. Той по всякакъв начин се опита да Ви каже, че прекалявате. То не бяха хора, които са се стреснали в съня, защото са в листата за кандидати, то не бяха малки деца, които казват на баща си, че искат да бъдат общински съветници. В боя по едно време влязоха и магистралните труженички те определено заявиха, че не са толкова паднали, за да са в листите. Но най-любимото ми, както сте разбрали всички е: когато някой не става за нищо, преди го правеха общ работник, сега - общински съветник. Не съм го измислил аз.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Узунов, ако обичате, да прекратите тези обиди и да продължите по темата, иначе ще Ви отнема думата!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ УЗУНОВ: Не е обида, просто казах какво има в интернет пространството.

По темата. Въпросите ми са: Колко пенсионери работят в Община В. Търново? Колко са придобили право на пенсия и работят в Община В. Търново? Колко пансионери работят в общински предприятия и дружества и колко от придобилите право на пенсия работят в тези предприятия и дружества?

Това ми е въпросът. Също така правя предложение общинските съветници, след като уточнят начина, да се откажат от възнагражденията си в полза на децата на град В. Търново

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказване на г-н Койчо Койчев.

Г-н КОЙЧО КОЕВ: Първо, честито за Вашия избор! Пожелавам Ви да има единомислие и да работите за община В. Търново!

Пред вас съм, за да Ви запозная с проблема на Вонеща вода за изграждането на православен храм. През 1992 г. го започнахме, до 1995 г. успяхме да го покриме. Следващият кмет обаче, от 1995 г., не продължи делото и де факто беше замразен, докато се появи негова светла памет Николай – бившият председател на Общинския съвет, който помогна за измазването, но вътре нищо не е правено.

В момента регистрирахме Сдружение „Св. Георги“ с цел набирането на дарения и аз се обръщам към Вас, ако можете да ни помогнете по някакъв начин, не лично Вие, с Ваши познати и приятели бизнесмени, да дарим средства, за да можем да довършим всичко. Вътре нищо не е правено, иконостас не е правен и т.н.

Вярвам, че Вие и познатите, които имате около Вас, ще спомогнете да довършим следващата година православния храм и да направим едно добро дело. Дано Господ е с нас! Благодаря Ви предварително!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Който желае, може да дойде и при мен, да помогнем на това богоугодно дело. Г-н Коев е изцяло отдаден на каузата. Делото си струва.

Продължаваме към дневния ред.

Проектът за дневен ред е от 30 точки.

1. Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 54/21.11.2023 г.
2. Питане от Момчил Иванов – общински съветник, Вх.№ 55/21.11.2023 г.
3. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2023 г., Вх. № 3353/26.10.2023 г.
4. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.11.2023 г. на Община Велико Търново, Вх. № 41/17.11.2023 г.
5. Проектобюджет за 2024 г. и актуализирана бюджетна прогноза на Община Велико Търново за 2025 и 2026 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 3355/27.10.2023 г.
6. Определяне размера на трудовите възнаграждения на Кмета на Община Велико Търново, на Кметовете на кметства и на Председателя на Великотърновски общински съвет, Вх. № 40/17.11.2023 г.
7. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2023 г., Вх. № 3352-1/26.10.2023 г.
8. Актуализация на Решение №1434 от 27.07.2023 г. на Великотърновски общински съвет, във връзка с утвърждаване натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново за Списък – образец за учебната 2023 - 2024 г., Вх. № 32/17.11.2023 г.
9. Изменение и допълнение на Правилата на Административна програма „Календар на културните събития“ на Община Велико Търново, Вх. № 31/17.11.2023 г.
10. План за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 г., приета с Решение № 192/28.05.2020 г. за периода 1 януари – 31 декември 2024 г., Вх. № 39/17.11.2023 г.
11. Определяне представител на Общинския съвет в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България/НСОРБ/, Вх. №26/16.11.2023 г.
12. Членство в Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България /НАПОС – РБ/, Вх. № 28/16.11.2023 г.
13. Определяне на представител на Общинския съвет за член на Областния съвет за развитие на Област Велико Търново, Вх. № 27/16.11.2023 г.
14. Определяне на представител на Общинския съвет за член на Областния съвет за намаляване на риска при бедствия, Вх. № 51/17.11.2023 г.
15. Състав и ръководство на Управителния съвет на Общински фонд „Заедно“ на Община Велико Търново, Вх. № 30/17.11.2023 г.
16. Провеждане на процедура за възлагане на обществен превоз с предмет: Възлагане на обществен превоз на пътници по линии и разписания по тях от републиканска и общинска транспортни схеми - квота Велико Търново, обособени в четири позиции, Вх. № 34/17.11.2023 г.

17. Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществена услуга от общ икономически интерес – Грижа в дома за възрастни хора и лица с увреждания, Вх. № 36/17.11.2023 г.
18. Промяна на броя на потребителите на социалната услуга „Асистентска подкрепа“, гр. В. Търново, Вх. № 37/17.11.2023 г.
19. Изменение на Решение № 1487/31.08.2023 г. за създаване на социалната услуга „Център за социална рехабилитация и интеграция“, с. Церова кория, Вх. № 38/17.11.2023 г.
20. Издаване на разрешително за водовземане от повърхностен воден обект – язовир „Ливадето“, с. Церова кория, Вх. № 35/17.11.2023 г.
21. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 44/17.11.2023 г.
22. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 45/17.11.2023 г.
23. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 46/17.11.2023 г.
24. Продажба на недвижим имот по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС, местност Къпиновски манастир, с. Пчелище, Вх. № 50/17.11.2023 г.
25. Учредяване право на строеж, гр. Велико Търново, Вх. № 33/17.11.2023 г.
26. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, с. Ново село, Вх. № 42/17.11.2023 г.
27. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 43/17.11.2023 г.
28. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 47/17.11.2023 г.
29. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 48/17.11.2023 г.
30. Определяне на общински съветници за състава на Комисията по чл.14 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Вх. №18/15.11.2023 г.

Има предложение от ПК за отлагане на точка 24 от дневния ред.

ПК по ОС и ПК по УТТП предлагат да се отложи разглеждането на предложението с Вх. № 50 от 17.11.2023 г. относно „Продажба на недвижим имот по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС“, село Пчелище, до следващо заседание, за да се обследва казусът.

Има постъпило предложение с Вх. № 68 от 29.11.2023 г. за включване в дневния ред като точка 31 – „Декларация за запазване статута на защитено училище на ОУ "П. Р. Славейков", с. Церова кория“.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ОС и ПК по УТТП за отлагане на точка 24 от дневния ред до следващо заседание.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За

3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Дончо Бораджиев: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Иван Александров: За
12. Ирена Стасинопулу: За
13. Йордан Свраков: За
14. Калина Широкова: За
15. Калоян Янков: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Милен Михов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Момчил Иванов: За
21. Николен Стойнов: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Войчев: За
24. Стилян Найденов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Христо Стоев: За

Резултат от гласуването: 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Предложението беше подложено на прегласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За

18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Милен Михов: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Николен Стойнов: За
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будаева: За
28. Стефан Войчев: За
29. Стилян Найденов: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Христо Стоев: За

Г-н Тодор Тодоров съобщи, че гласува „за“.

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване включването на точка 31 „Декларация за запазване статута на защитено училище на ОУ "П. Р. Славейков", с. Церова Кория“ в дневния ред.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калоян Янков: За
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Милен Михов: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За

23. Николен Стойнов: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будаева: За
26. Стефан Войчев: За
27. Стилян Найденов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване дневния ред в неговата цялост.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред беше поставен на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Иван Александров: За
12. Ирена Стасинопулу: За
13. Йордан Свраков: За
14. Калина Широкова: За
15. Калоян Янков: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Милен Михов: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Росен Иванов: За
22. Соня Будаева: За
23. Стефан Войчев: За
24. Стилян Найденов: За
25. Тихомир Нанев: За

Дневният ред беше приет с 25 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 54/21.11.2023 г.

2. Питане от Момчил Иванов – общински съветник, Вх.№ 55/21.11.2023 г.
3. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2023 г., Вх. № 3353/26.10.2023 г.
4. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.11.2023 г. на Община Велико Търново, Вх. № 41/17.11.2023 г.
5. Проектобюджет за 2024 г. и актуализирана бюджетна прогноза на Община Велико Търново за 2025 и 2026 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 3355/27.10.2023 г.
6. Определяне размера на трудовите възнаграждения на Кмета на Община Велико Търново, на Кметовете на кметства и на Председателя на Великотърновски общински съвет, Вх. № 40/17.11.2023 г.
7. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2023 г., Вх. № 3352-1/26.10.2023 г.
8. Актуализация на Решение №1434 от 27.07.2023 г. на Великотърновски общински съвет, във връзка с утвърждаване натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново за Списък – образец за учебната 2023 - 2024 г., Вх. № 32/17.11.2023 г.
9. Изменение и допълнение на Правилата на Административна програма „Календар на културните събития“ на Община Велико Търново, Вх. № 31/17.11.2023 г.
10. План за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 г., приета с Решение № 192/28.05.2020 г. за периода 1 януари – 31 декември 2024 г., Вх. № 39/17.11.2023 г.
11. Определяне представител на Общинския съвет в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България/НСОРБ/, Вх. №26/16.11.2023 г.
12. Членство в Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България /НАПОС – РБ/, Вх. № 28/16.11.2023 г.
13. Определяне на представител на Общинския съвет за член на Областния съвет за развитие на Област Велико Търново, Вх. № 27/16.11.2023 г.
14. Определяне на представител на Общинския съвет за член на Областния съвет за намаляване на риска при бедствия, Вх. № 51/17.11.2023 г.
15. Състав и ръководство на Управителния съвет на Общински фонд „Заедно“ на Община Велико Търново, Вх. № 30/17.11.2023 г.
16. Провеждане на процедура за възлагане на обществен превоз с предмет: Възлагане на обществен превоз на пътници по линии и разписания по тях от републиканска и общинска транспортни схеми - квота Велико Търново, обособени в четири позиции, Вх. № 34/17.11.2023 г.
17. Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществена услуга от общ икономически интерес – Грижа в дома за възрастни хора и лица с увреждания, Вх. № 36/17.11.2023 г.
18. Промяна на броя на потребителите на социалната услуга „Асистентска подкрепа“, гр. В. Търново, Вх. № 37/17.11.2023 г.
19. Изменение на Решение № 1487/31.08.2023 г. за създаване на социалната услуга „Център за социална рехабилитация и интеграция“, с. Церова кория, Вх. № 38/17.11.2023 г.
20. Издаване на разрешително за водоземане от повърхностен воден обект – язовир „Ливадето“, с. Церова кория, Вх. № 35/17.11.2023 г.
21. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 44/17.11.2023 г.

22. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 45/17.11.2023 г.
23. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 46/17.11.2023 г.
24. Учредяване право на строеж, гр. Велико Търново, Вх. № 33/17.11.2023 г.
25. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, с. Ново село, Вх. № 42/17.11.2023 г.
26. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 43/17.11.2023 г.
27. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 47/17.11.2023 г.
28. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 48/17.11.2023 г.
29. Определяне на общински съветници за състава на Комисията по чл.14 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Вх. №18/15.11.2023 г.
30. Декларация за запазване статута на защитено училище на ОУ "П. Р. Славейков", с. Церова Кория, Вх. № 68/29.11.2023 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 54/21.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 54 от 21.11.2023 г.

Г-н Янков, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Уважаеми господин Панов, избран сте на длъжността „член на Изпълкома на Българския футболен съюз“ през октомври 2021 г., докато сте заемали и длъжността „кмет на Велико Търново“.

В последните години, но особено напоследък БФС се дискредитира в очите на футболната общественост, а и не само пред нея. Поради тази причина привърженици на различни клубове се обединиха в безпрецедентен общ протест срещу БФС, за да изразят разочарованието си от начина, по който се управлява българският футбол. След протеста на футболните фенове президентът на БФС беше призван да се оттегли от членове на правителството, от лидера на ГЕРБ Бойко Борисов, както и от някои фигури от българския футбол, които доскоро го подкрепяха, като Наско Сираков.

В тази връзка считам, че заемането на позицията на член на Изпълнителния комитет на БФС от кмета на Велико Търново вместо позитиви носи основно негативи за града, защото създава предпоставки за лош имидж, неадекватност и липса на професионализъм. Освен това Вашето участие в Изпълкома не помогна и за развитието на футбола в града.

Въпреки че позицията, която заемате, е лична, всяко Ваше действие неминуемо рефлектира и върху Общината, на която сте кмет.

В тази връзка моля да ми отговорите на следния въпрос: не смятате ли, че в интерес на историческата и духовна столица, на която сте кмет, е да освободите заеманата от вас длъжност като член на Изпълкома на Българския футболен съюз?

В тази връзка – подкрепяте ли ръководството на БФС и неговия президент г-н Борислав Михайлов?

Междувременно, откакто зададох въпроса, г-н Борислав Михайлов подаде оставка за втори път като президент на БФС, но само той, други оставки, доколкото знаем, няма.

И накрая, като заключение, г-н Панов: след три Ваши мандата градът има много проблеми и Вие сам знаете, но Изпълкомът също е проблем и гражданите очакват Вашето решение.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на Община В. Търново: Имах намерение да не Ви отговарям на този въпрос, тъй като този въпрос не е свързан с дейността и работата ми като кмет на Община В. Търново, за което съм избран, но виждам, че има много политически моменти, които се загатват в момента – че съм бил избран точно по времето, когато е управлявала партията, която ме е издигнала за кмет, и в която членувам, през 2021 г., а също така виждам, че и футболът започва да се политизира и реших да Ви отговоря.

Първо ще Ви кажа, че според чл. 30 от Устава на БФС Върховен орган на БФС е Общото събрание или Конгрес, в който членуват 540 футболни клуба. Управителен орган на БФС е Изпълнителният комитет, Изпълкомът, който ръководи дейността между два конгреса. И в случая във връзка с оставката на г-н Михайлов - той няма на кого друг да подаде оставката си, освен на Изпълкома. Това е все едно Общинският съвет, общинските съветници и кметът. В случая даже да се назначи временно изпълняващ президент на БФС, пак Изпълкомът трябва да вземе решение.

Членовете на Изпълкома не са обвързани с фигурата на президента на БФС, нито с оставката му, която към днешна дата е факт. Членовете не се назначават от президента, а се гласуват на конгреса на БФС. По този ред съм избран за член на Изпълнителния комитет на Българския футболен съюз през октомври 2021 година.

Този избор няма никакво отношение към личността на президента на БФС, а още по-малко - към управляващи партии или политически сили в опозиция, както във Вашето питане беше конкретизирано. Редно е да се спомене, че през октомври 2021 година, когато се провеждаше конгресът на БФС, България беше управлявана от служебно правителство на премиера Стефан Янев. Излиза, че аз, евентуално, съм предложен от премиера Янев /значи съм от партия „Възход“/, за да бъда в Изпълкома, но не е така.

Гласовете, които съм получил в подкрепа на този конгрес, са 292, които са с над 35% повече от гласовете за всеки един от тогавашните двама кандидати за президент на БФС.

Създаването на все по-добри условия за професионален и масов футбол както във Велико Търново, така и във всички български общини, е единствената причина да приема членството в Изпълкома. Ние имаме квотен принцип в Националното сдружение на общините в Република България кмет да представлява всички общини в Изпълкома. Преди това мисля, че беше кметът на Созопол. Сега бях предложен от другите общини, които имат футболни клубове. В Изпълкома представлявам общините, които реално са двигателят на футбола в България. Без общините и кметствата твърде малко клубове в страната биха оцелели – това мога да Ви го подчертая с дебела черта и всеки един кмет може да Ви го каже. Общините инвестират средства в материалната база, поддържат и косят терени и това се отнася за футболните клубове на всички нива. Реално, към момента

именно общините са най-сериозните инвеститори в спортната инфраструктура. Инвестициите са в материалната база, обаче са ангажимент и на държавата, чиято роля в този процес следва да е водеща.

В периода на управлението ми като кмет на Велико Търново ще Ви загатна само няколко неща, които са направени като инвестиции в областта на материалната база на футбола: обновени и модернизирани терени, съблекални, осветление на стадион „Ивайло“, а също така и лекоатлетическа писта, с което нашият стадион се нареди на едно от най-добрите места в цяла България, Построен беше също така и тренировъчният терен „Трифон Иванов“ до Спортно училище „Георги Живков“. Също така беше възстановено и Спортното училище още през 2012 г. , където има и паралелка „Футбол“.

През октомври 2023 година стартира строителството на новия футболен терен за тренировъчно игрище и състезателна дейност, който се изгражда западно от стадион „Ивайло“. Проектът е разработен от Община Велико Търново и от ОП „Спортни имоти и прояви“, съвместно с БФС. Финансирането е от БФС по програма на ФИФА. Игралното поле ще отговаря на всички изисквания на УЕФА и на ФИФА.

Откакто съм част от Изпълнителния комитет на БФС през 2021 г., в експлоатация са въведени 19 футболни терена с естествено и изкуствено покритие, до края на годината предстои въвеждането на още четири игрища – говоря за България.

Всички констатации и твърдения, които отправяте на тема „Футбол“ не отговарят на действителността и какво е моето мнение за президента на БФС, си е лично мое мнение и когато трябва и където трябва, аз ще го изразя. В крайна сметка, Изпълнителният комитет в момента няма на кого да си подаде оставката и това трябва да го знаете като юрист.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Първо разбрах от края на Вашия отговор, че Вие много искате да се подаде оставката, но няма на кого. Искам да Ви кажа, че има. Просто един жест на подаване на оставка би бил много важен за футболната общественост. Просто подавате оставката в Търговския регистър. Има пред кого, не е вярно, че няма.

На следващо място - не чухме Вашето отношение към президента Борислав Михайлов, нещо, за което Ви питах също.

Защо е важно това? Защото кметът членува в орган със спорна репутация и това влияе негативно на града, който управлява. По този въпрос не чух нищо да отговори. Иначе, като няма кой да Ви хвали, сам започнахте да се хвалите, но за града футболът е на последно място.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Много мога да говоря за футбола в града, г-н Янков, и се радвам, че имате вече отношение за футбола, при условие че все пак, всички знаем, че не живеете редовно в нашия град. Но аз също мога да задам въпроси: дали гледате футбол, дали знаете от 2012 г. как отборът влезе в професионалната лига 2013 г., какви мерки бяха направени, за да се подобрят базите, терените на футболните игрища, които имаме в момента и най-вече на стадиона, интересувате ли се от футбол и дали сте ходили да гледате някой мач? Тук е президента на ФК „Етър“. Какви проблеми има? Кой е треньорът на ФК „Етър“ или на националния отбор? Може би ще направите справка, докато аз говоря.

Притеснително е, пак казвам, че вкарваме футбола в политически манипулации в момента и не мисля, че това е наша роля. Нека да се хванем заедно и да

помогнем на футбола във В. Търново, ако смятате, че има някакъв проблем. Да, проблеми има. Във всеки един отбор, било в „А“ група, в „Б“ група. Тук е и друг съветник, който е президент на отбора на Дебелец и знае с колко трудности се е сблъскал.

Но пак казвам, че ролята ми на член на Изпълкома е да контролираме дейността на ФС и няма нищо общо с президента. Това, което исках да подчертая – че съм избран от 540 клуба с над 35 % разлика от двамата президенти, които участваха тогава, с 292 гласа. И на Конгреса оставките ще бъдат гласувани. Така че, няма какво да коментираме за футбола във В. Търново, при условие че хора, които не се занимават с футбол и не се интересуват... и моите деца са играли, и на други съветници децата са играли в Детско-юношеската школа, където смятам, че нещата могат още повече да се подобрят; има и друг клуб, където тренират децата.

В крайна сметка, можем да направим една среща с Вас и хората, които се занимават активно с футбол, които участват в отборите, с управленски функции в града, и да помислим какво можем да направим за Детско-юношеската школа, за професионалния ни клуб „Етър“, който е в „А“ група в момента.

Така че, това са смислените неща, които съм съгласен с Вас да дискутирам.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Янков, нямате право на лично обяснение. Това е питане и вече сте задали своя въпрос.

„Процедурата“ е в дневния ред. Искате „процедура“ по дневния ред? Заповядайте!

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Искам да Ви прочета чл. 59, ал. 1 от Правилника: „Общинският съветник има право на лично обяснение до 2 минути, когато в изказване по време на заседанието е засегнат поименно, като думата му се дава веднага след изказването. Аз бях засегнат поименно, моето име беше споменато, поради това имам право на лично изказване.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: С какво бяхте засегнат, г-н Янков, ако обичате? Знаете ли какво значи думата „засегнат“?

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Моето име беше споменато.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Това не е засягане. Той отговаря на Вашето питане. Т.е., Вие не сте засегнат. Това не е засягане.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Засягане е.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: „Засягане“ означава да сте засегнат.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Г-н Председател, не пазете кмета като рохко яйце! Вашата роля...

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз пазя реда, г-н Янков. Ако Вие сте свикнали да не спазвате реда...

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: И не превръщайте Общинския съвет в гумен печат на решенията на кмета, моля Ви! Искам лично обяснение!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Янков, ако обичате, напуснете! Ако искате „изказване от група“, заповядайте!

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Не искам изказване от група. Искам лично обяснение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Нямате право на лично обяснение.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Ще Ви поискаме оставката!

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Момчил Иванов – общински съветник, Вх.№ 55/21.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Момчил Иванов – общински съветник, Вх.№ 55 от 21.11.2023 г.

Г-н Иванов, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н МОМЧИЛ ИВАНОВ: Тъй като това е нашето първо изказване в този Общински съвет като политическа партия „Има такъв народ“ и като група, искам най-напред да поздравя кмета с избирането му този мандат, да му пожелаем един градивен, един съзидателен мандат, мандат, след който смело да може да се похвали с това, че В. Търново е едно по-добро място за живеене.

Искам да поздравя и всички колеги съветници, да ги призова да бъдат една корективна опозиция, тогава когато решенията, които се предлагат, не са в полза на В. Търново и на нейните граждани и да подкрепя всичко онова, което е добро и съзидателно. Много сърцато ги призовавам да се отграничат от този популизъм, който се ... Гледам тук някакъв човек се разхожда с една декларация, аз поне съм се заклел като общински съветник, той със сигурност не се е заклел, така че, надявам се, че всички тези популистични изказвания не са в полза на В. Търново. Ние от ИТН по време на цялата кампания говорихме за това, че ще посочваме реалните проблеми. Въпросът ми е именно във връзка с един такъв реален проблем.

Спортът е много важен за правилното израстване на нашите деца и следва да ги насърчаваме в тази посока от най-ранна детска възраст.

Плуването в предучилищна възраст оказва положително и дълготрайно влияние върху организма на децата. Активните движения във водна среда стимулират физическото и психомоторното развитие. Тренировките по плуване намаляват стреса, развиват у децата смелост и самостоятелност и не на последно място са забавни за тях.

Детска градина „Соня“ е единствената детска градина на територията на община Велико Търново с изграден плувен басейн. В тази връзка са и въпросите ми към Вас:

Какво е състоянието на плувния басейн в ДГ „Соня“ към момента?

Предвижда ли Община Велико Търново да започнат тренировки по плуване за деца в ДГ „Соня“ ?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Плувният басейн при ДГ „Соня“ е построен през 1972 година, използвал се е по предназначение от възпитаниците на детската градина 30 години и е затворен през 2002 година. Същият е изцяло пригоден за деца от 3 до 6 годишна възраст, разделен на 2 нива - за 3-4 годишни и 5-6 годишни деца. Към басейна са обособени съблекални, разделени за момичета и момчета, както и мокри помещения. Входът към басейна е отделен от този на детската градина.

За възстановяване на плувния басейн в ДГ „Соня“ Община Велико Търново е възложила през 2018 година на ЕТ „Гаранстрой“ град Велико Търново да изготви Количествено-стойностна сметка, в която е посочена предварителна стойност на средствата, които са необходими за ремонт на съоръжението. Същата е представена в Дирекция „Строителство и устройство на територията“ и е предложена от Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“ за включване в Инвестиционната програма за 2020 година. Във връзка с предприетите ограничителни мерки през 2020-2021 г. с коронавируса, се наложи приоритизиране на всички разходи по издръжка

на образователните институции, което наложи неосъществяване на добрите намерения за ремонт на плувния басейн в ДГ „Соня“, Велико Търново.

Тъй като действително бях забравил този проблем в ДГ „Соня“, съм разпоредил да се актуализира КСС и се надявам за подкрепа в следващата бюджетна година или по програми, които имам информация, че ще бъдат отпуснати през месец февруари-март към МОН и за физкултурни салони, и за спортни съоръжения, да включим басейна на ДГ „Соня“ за ремонт.

Подкрепям всички такива градивни идеи и смятам, че при добър и конструктивен диалог винаги може да има положителни резултати, най-вече за децата на В. Търново.

Г-н МОМЧИЛ ИВАНОВ: Аз Ви благодаря за този отговор! Това е един частен проблем, но той е част от един системен проблем с липсата на спортна база за развитието на плувния спорт във В. Търново. Този проблем ще е приоритет за нашата партия и за нашата група в този мандат. Ще следим внимателно какво се случва със спортната база въобще във В. Търново и в частност с плувната база и се надявам с общи усилия тези проблеми да бъдат решени.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Забравих да вмъкна, че общинският съветник г-жа Широкова инвестира определена сума, но от тази сума нататък Общината трябва да надгражда, за което ѝ благодаря, за да може да бъде отворен басейнът!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Процедура.

Когато се подготвя новият правилник, ще бъдат разпечатани за всеки от Вас копия от правилника, където можете да прочетете чл. 86.

Надявам се да не превръщаме Общинския съвет в някаква говорилня! Тук са студенти, курсанти, наистина за търновци не е добре. За софиянци може да е добре, но за търновци не е.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2023 г., Вх. № 3353/26.10.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2023 г., Вх. № 3353 от 26.10.2023 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по УТТП приемат информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Има напредък. Преди ме обвиняваха, че изобщо не живея във В. Търново, сега - частично живея в Търново, което е чудесно.

По точка 3 бих искал да обърна внимание на Инвестиционната програма. ИП на В. Търново за тази година е 61 млн. лв., около 62 млн. лв. годишна програма. Към 30 септември са изразходвани около 15 млн. лв. за капиталови разходи – т.е., за $\frac{3}{4}$ от годината са инвестирани $\frac{1}{4}$ от средствата и в останалата $\frac{1}{4}$ от годината трябва да се инвестират $\frac{3}{4}$ от средства. Аз лично не вярвам това да се случи.

От тези средства голяма част са предоставени от държавата и от ЕС. Субсидията за капиталови разходи на всички общини в България нараства с 43 % за 2023 г. в сравнение с 2022 г. Община В. Търново е получила с 30 млн. лв. повече от централния бюджет през 2023 г. спрямо 2021 година, което представлява близо 50 % увеличение - от 63 млн. лв. на 93 млн. лв. Знаем, че ще кажете, че тези разходи минават транзитно през общинския бюджет, но все пак трябва да се има предвид, че те стигат до хората в Общината, те са разходи, предназначени за хората в общината. Същевременно обаче, г-н Панов в своето слово преди започване на мандата няколко пъти обвини държавата и каза,

цитирам: „Бяхме сами, държава нямаше, държавата отсъстваше, отсъстваше и изпълнителната власт“. И аз се чудя на кого да вярвам – на цифрите, които току-що казах, или на думите на г-н Панов. Защото тези пари не капят в общината като вали дъжд, тези пари ги дава държавата, идват от правителството. И аз искам така някой да ми напълни джобовете с пари и после да ме забрави, да ме остави. За съжаление, не се случва.

Така че, г-н Панов, аз разбирам какво ви липсва, липсва ви онази държава, чиито премиер ходеше с джипката и хвърляше пачки с пари през прозореца и Вие ги харчехте по абсолютно непрозрачен начин. Това са златните години на управлението на ГЕРБ, емблемата на управлението на ГЕРБ. Тези години обаче няма да се върнат, било, каквото било. Само Прокуратурата може да върне лентата назад и се надявам тя да го направи.

Така че, г-н Панов, харчете ги тези пари от Инвестиционната програма. Вие сте избрали проектите, вие сте ги представили за одобрение и финансиране и те са финансирани. Вие сте направили обществените поръчки и сте избрали неслучайни изпълнители, защото знаем, че в нашата Община случайни изпълнители не се избират. И пак не можете да ги похарчите тези 61 млн. лв. за една година. Харчете ги, защото поне някаква част от тези средства ще остане за гражданите, а като не ги изхарчите, нищо няма да остане.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Г-н Янков, аз нямам намерение да влизам във Вашия тон и да браня правителството. По време на комисия благодарих на държавата, ще благодаря пак на държавата, нека дава повече за Търново, това е добра практика. Няма да вляза и във Вашата любима тема за обществените поръчки, Вие там явно сте експерт. Спора сме го водили, не желая да вода този спор. Но искам да отворя една дискусия, тъй като става дума за отчет на изпълнението на бюджета към септември. Ще ни предстои такъв, свързан с План-сметката по чистота по чл. 66 от ЗМДТ, ще ни предстои такъв по повод на приемането на бюджета за следващата година, съответно – на отчета. Накратко, искам да отворя дискусия, свързана със състоянието на местните приходи, съответно - местните разходи.

Спомените от предизборната кампания са пресни във всеки един от нас и като човек, който е подлежал на избор и като избиратели. По време на тази кампания всеки един от нас е обещал по-добра инфраструктура, по-добра жизнена среда, подобрене на улици, паркове, осветление и т.н. Няма да се спирам на така защитаваната от Вас част от бюджета, свързана с делегираната държавна отговорност, ще се спра само на местните приходи. На практика Общината управлява чрез нас, чрез кмета и чрез администрацията приблизително 37 млн. лв. От тези 37 млн. лв., приблизително, на практика за капиталови разходи или за инвестиции Общината към 2023 г. предвижда да направи разходи в размер на 4 650 000 лв. Това е частта, която ние, като Община, заделяме за развитие на жизнената среда. А гражданите искат все по-добра жизнена среда и са напълно прави, стандартът на живот расте, хората очакват подобрене както в града, така и в населените места. Затова наистина поставям въпроса за дискусия, както за приходната част, така и за разходната част.

По време на комисията достатъчно широко развих тази теза, но ще подчертая пак: ако ние не преоценим политиката си, свързана с местните приходи, ако не влезем в по-реално изпълнение на чл. 8 на ЗМДТ, ако не започнем да постигаме по-висока

разходопокривност на таксите, ако не преценим разходите, свързани с издръжка на някои социални дейности, дофинансирането на такса „Битови отпадъци“, финансиране, ако искате, на духов оркестър и т.н., ние ще имаме сериозен проблем в бъдеще време. Този сериозен проблем ще бъде свързан с това, че Общината ще става все по-зависима както от европейските средства, така и от централния бюджет. За тези, които са вярващи, е казано: „Помогни си сам, за да ти помогне и Господ!“. За тези, които са атеисти, ще ви насоча към Остап Бендер: „Делото за спасяването на давещите се е въпрос на самите давещи се“. Ако ние не преценим какво правим и как го правим, наистина няма да можем да изпълним тези обещания, които сме направили по време на предизборната кампания пред нашите избиратели.

Защо казвам това? Защото, както знаете, на сайта на Общината за обществено обсъждане е качена план-сметката за следващата година. Там недофинансирането, т.е., финансирането с приходи от данъци и други дейности за разходите по чистота е в размер на 3 100 000 лв. Тази сума ние не можем да я насочим към инвестиции или към някакъв друг тип общински услуги, тази сума по същество се явява една субсидия от страна на Общината към всички граждани, които на практика плащат по-ниски такси, свързани с битови отпадъци. И за същата ситуация пак да благодарим на държавата.

За да е ясно колко трябва да благодарим на държавата - в частта на държавната отговорност, дофинансирана с местни приходи, това, което ние заплащаме като горница /имам предвид като Община/ е 865 000 лв, т.е., ние имаме дофинансиране на държавна отговорност с местни приходи в размер на 3 500 000 лв. а изравнителната субсидия, която получаваме, е в размер на 2 640 000 лв. Т.е., на практика ние финансираме тук държавата. Имаме държавна субсидия, в обратна посока – т.е., Общината субсидира държавната отговорност.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Ангел Янчев: Против
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: Против
11. Драгомир Йосифов: За
12. Иван Александров: За
13. Йордан Свраков: Въздържал се
14. Калина Широкова: За
15. Калоян Янков: Против

16. Мавроди Калейнски: Против
17. Методи Петров: За
18. Милен Михов: За
19. Михаил Михалев: Въздържал се
20. Момчил Иванов: За
21. Николен Стойнов: За
22. Росен Иванов: За
23. Соня Будаева: Против
24. Стефан Войчев: Против
25. Стилян Найденов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За

Резултат от гласуването: 19 „за“, 6 „против“, 3 „въздържал се“.

Предложението беше подложено на прегласуване:

1. Александра Трифонова: Против
2. Ангел Янчев: Против
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Деян Куздов: За
10. Дончо Бораджиев: Против
11. Драгомир Йосифов: За
12. Иван Александров: За
13. Йордан Свраков: Въздържал се
14. Калина Широкова: За
15. Калоян Янков: Против
16. Лили Матева: Против
17. Мавроди Калейнски: Против
18. Методи Петров: За
19. Милен Михов: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: Въздържал се
22. Момчил Иванов: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будаева: Против
27. Стилян Найденов: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За

Резултат от гласуването: 18 „за“, 7 „против“, 4 „въздържал се“.

Поради технически проблем, предложението беше подложено на прегласуване:

1. Александра Трифонова: Против
2. Ангел Янчев: Против
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Дончо Бораджиев: Против
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: Въздържал се
16. Йордан Свраков: Въздържал се
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: Против
19. Лили Матева: Против
20. Мавроди Калейнски: Против
21. Методи Петров: За
22. Милен Михов: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Михаил Михалев: Въздържал се
25. Момчил Иванов: За
26. Николен Стойнов: За
27. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
28. Росен Иванов: За
29. Соня Будева: Против
30. Стефан Войчев: Против
31. Стилян Найденов: Против
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 20 „за“, 9 „против“, 5 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 8

На основание чл. 21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема:

1. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2023 година - Приложение № 1 и Приложение № 2, неразделна част от нея;
2. Отчет на Инвестиционната програма на Община Велико Търново към 30.09.2023 година - Приложение № 3;
3. Информация за Отчет към 30.09.2023 година по разпоредители с бюджетни кредити - Приложение № 4 и Приложение №4А;
4. Информация за касовото изпълнение на приходите и разходите на сметките за средства от Европейския съюз и Други международни програми и проекти на Община Велико Търново към 30.09.2023 г. - Приложение №5.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.11.2023 г. на Община Велико Търново, Вх. № 41/17.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.11.2023 г. на Община Велико Търново, Вх. № 41 от 17.11.2023 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на прегласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Ирена Стасинопулу: Въздържал се
12. Йордан Свраков: Въздържал се
13. Калина Широкова: За
14. Калоян Янков: За
15. Лили Матева: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Милен Михов: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: Въздържал се
21. Николен Стойнов: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Войчев: За

24. Тодор Тодоров: За

25. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 22 „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 9 – приложение към протокола

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Проектобюджет за 2024 г. и актуализирана бюджетна прогноза на Община Велико Търново за 2025 и 2026 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 3355/27.10.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Проектобюджет за 2024 г. и актуализирана бюджетна прогноза на Община Велико Търново за 2025 и 2026 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 3355 от 27.10.2023 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа ЛИЛИ МАТЕВА: По точка 5 от дневния ред „Проектобюджет за 2024 г. и актуализирана бюджетна прогноза на за 2025 и 2026 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности“ правят впечатление няколко неща.

В доклада към проектобюджета за 2024 г. и актуализираната бюджетна прогноза на за 2025 и 2026 г. формално са посочени законовите разпоредби от ЗМСМА, които следва да бъдат спазени, Закона за публичните финанси и Наредбата за бюджетната прогноза. На практика докладът към проекта за решене не съдържа необходимата информация по чл. 83, ал. 1 от Закона за публичните финанси. За да бъде взето решение на настоящата сесия на Общинския съвет и това решение да бъде информирано, следва заложените суми в бюджета да са ясни, какви са критериите, които са спазени и ефектът, който се цели да бъде постигнат.

Съгласно чл. 83, ал. 1 от ЗПФ кметът на Общината разработва бюджетна прогноза на Общината със съдействието на кметовете на кметства, на база указанията на МФ, допусканията на развитието на региона, приетите от Общинския съвет стратегии, прогноза за развитие на общината и на общинския план за развитие, предложенията на местната общност, предложенията на второстепенните разпоредители с бюджетни средства. Никой от тези критерии, заложен в закона, аз не открих да бъде обсъден и анализиран в доклада. Нещо повече – записано е, че планирането на данъчните приходи е направено на база предвиждания процент на събираемост на отделните видове данъци. Каква е събираемостта, какъв е този заложен процент като число, как е предвидено именно такава да е събираемостта, какви действия са предприети за просрочени задължения за данъци или какви ще бъдат предприети за в бъдеще за ефективното им събиране? Отговорът на тези въпроси не се съдържа в доклада.

По същия начин не е ясно как са планирани постъпленията от данъци. Заложените суми и като целева субсидия за капиталови разходи, изравнителна субсидия, средства за зимно снегочистване не кореспондират със средствата, заложен в проектобюджета по ЗДБ за 2024 г. по отношение на община В. Търново.

По същия начин стоят нещата и за бюджетната прогноза за 2024 и 2026 г. Схематично са посочени уж критериите, които са спазени, но без каквато и да е

конкретика. Какво стои зад тези твърдения, какви са били заявките за проектобюджета на кметовете на населените места, каква част е удовлетворена и каква не, защо, каква и коя част от Програмата за развитие на регионите е изпълнена или ще бъде изпълнена в периода 2024-2026 г., как бюджетът кореспондира със Стратегията за развитие на общината, как са отчетени в проектобюджета предложенията на местната общност и на второстепенните разпоредители на бюджетни средства?

При липса на ясни отговори на тези въпроси ние не можем да подкрепим така направеното предложение. Същото според нас е немотивирано и по никакъв начин не отговаря на критериите, заложиени в ЗПФ.

Г-н МИЛЕН МИХОВ: Г-н Маринов на комисия много кратко, ясно и съдържателно описа материала, който трябва да гласуваме, и ние ще го подкрепим.

Вземам думата, за да изкажа едно становище на нашата група „ИТН – ВМРО“, което касае разглежданата тема. Знаем, че кметът редовно внася информация за изпълнението на европейските проекти, но бихме желали това да стане на следващото заседание през месец декември, тъй като тези проекти имат тяхното успешно реализиране, надяваме се, защото това са изключително важни въпроси за развитието на общината и за финансите на общината, това да стане на следващото заседание, на декемврийската сесия, тъй като този въпрос е изключително важен за бюджета на общината за следващата година и за бюджетната програма за следващите години.

Не внесохме предложение Общинският съвет да вземе решение за такава процедура. Надяваме се, че администрацията има готовност да направи такава информация и тогава с пълната отговорност и подготовка на съвета да разгледаме тези въпроси, защото това беше една от основните теми, и то с основание, през изминалите месеци, това вълнува гражданите на В. Търново и ние сме длъжни най-отговорно да разгледаме въпроса и да начертаем, ако има проблеми, пътищата за развитие.

Аз се надявам, че администрацията ще бъде готова и ще откликне на нашето желание.

Г-н МАРИЯН МАРИНОВ – директор на дирекция „Бюджет и финанси“: Г-жо Матева, правилно сте отбелязали някои неща, които и на нас ни правят впечатление, когато изготвяме бюджетната прогноза.

За съжаление, МФ дава осемдневен срок обикновено от даването на допусканията до датата, на която изисква качването на бюджетната прогноза в сайта на МФ. За съжаление, тази бюджетна прогноза се дава за информация на общинските съветници. Ако се върнете на предходните две бюджетни прогнози, които бяха гласувани, за съжаление, там изобщо не бяха спазени нормативните изисквания от стана на МФ за сроковете за изготвяне на бюджетната прогноза. Така че, ние физически няма как да изготвим в този мащаб, в който Вие искате и който законът изисква, необходимата информация. Затова ние в оперативен порядък в системата на МФ работим и всеки второстепенен разпоредител там обосновава какво му е необходимо съгласно тези допускания, които дава министърът на финансите в писмото за бюджетната прогноза. Ние можем да Ви предоставим последните четири писма, т.е., от последните две години, които са свързани с изготвянето на бюджетната прогноза, да се запознаете със сроковете и с изискванията, които се дават в тях и да се убедите, че там допускания, които се изискват в закона, липсват.

Питахте ме по какъв начин сме изчислили приходите, които очакваме? Ние стъпваме на действащата нормативна база, това, което е към момента, изчисляваме средния процент на изпълнение на приходите, като отчетем има ли процедури, които ще бъдат приключени в тази бюджетна година, тъй като значителна част, около 20 % от приходите, се събират по принудителен път чрез държавни и частни съдебни изпълнители. Гледаме кога ще се финализират такива проекти и тези суми се отчитат като очакван приход в съответната бюджетна година.

Аз на комисията обясних и други несъответствия, тъй като към момента на изготвяне на бюджетната прогноза, т.е., месец септември, не бяха ясни голяма част от допусканията и тази бюджетна прогноза ще се различава с реалния проектобюджет, който ние ще входираме след приемането на бюджета за 2024.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: Въздържал се
2. Ангел Янчев: Въздържал се
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Дончо Бораджиев: Против
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: Въздържал се
16. Йордан Свраков: Въздържал се
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: Против
19. Лили Матева: Против
20. Мавроди Калейнски: Против
21. Методи Петров: За
22. Милен Михов: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Михаил Михалев: Въздържал се
25. Момчил Иванов: За
26. Николен Стойнов: За
27. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
28. Росен Иванов: За

29. Соня Будева: Против
30. Стефан Войчев: Против
31. Стилян Найденов: За
32. Сунай Мунков: За
33. Тихомир Нанев: За
34. Тодор Тодоров: За
35. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 22 „за“, 6 „против“, 7 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 10

На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 83, ал.2 от Закона за публичните финанси, във връзка с чл. 15, ал. 6 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет и общинския дълг на община Велико Търново, Решение № 70 от 27.01.2023 г. на Министерски съвет на Република България за бюджетната процедура за 2024 г. и писмо №БЮ-4/01.09.2023 година на Министерство на финансите – Указания за подготовката и представянето на проектобюджетите на първостепенните разпоредители с бюджет за 2024 г. и на актуализираните им бюджетни прогнози за 2025 и 2026 г., Великотърновски общински съвет одобрява Проектобюджет за 2024 г. и актуализирана бюджетна прогноза на Община Велико Търново за 2025 и 2026 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности.

Приложения:

1. Прогноза за периода 2023-2026 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности;
2. Прогноза на показателите за поети ангажименти и за задължения за разходи за 2023 и 2024 г.;
3. Прогноза за общинския дълг (вкл. и намеренията за поемане на нов дълг) и на разходите за лихви по него за периода 2024-2026 г. на община Велико Търново;
4. Прогноза на приходите и разходите на сметките за средствата от Европейския съюз и други международни програми и проекти на община Велико Търново за периода 2024-2026 г.;
5. Формуляри за финансиране на капиталови разходи на обект на социалната/техническата инфраструктура – 11 бр.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне размера на трудовите възнаграждения на Кмета на Община Велико Търново, на Кметовете на кметства и на Председателя на Великотърновски общински съвет, Вх. № 40/17.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне размера на трудовите възнаграждения на кмета на Община Велико Търново, на кметовете на кметства и на председателя на Великотърновския общински съвет, Вх. № 40 от 17.11.2023 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: Въздържал се
4. Валентин Точков: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Милен Михов: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Момчил Иванов: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будева: За
27. Стефан Войчев: За
28. Стилян Найденов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 11

На основание чл. 21, ал. 1, т. 5, предложение първо от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 26, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет:

I. Определя размер на основната месечна заплата на Кмета на Община Велико Търново да е 70% от максимално определения размер съгласно чл. 5, ал. 16 на [ПМС № 67/ 2010 г.](#), считано от 09.11.2023 г.

II. Определя размер на основните месечни заплати на Кметовете на кметства, считано от 09.11.2023 г., да е както следва:

№ по ред	Кметство	Размер на основна месечна заплата на кмет на кметство
1	Кмет на кметство Дебелец	2 275 лв.
2	Кмет на кметство Килифарево	2 075 лв.
3	Кмет на кметство Ресен	2 020 лв.
4	Кмет на кметство Самоводене	1 920 лв.
5	Кмет на кметство Беляковец	1 905 лв.
6	Кмет на кметство Водолей	1 905 лв.
7	Кмет на кметство Леденик	1 905 лв.
8	Кмет на кметство Присово	1 905 лв.
9	Кмет на кметство Пчелище	1 905 лв.
10	Кмет на кметство Шемшево	1 905 лв.
11	Кмет на кметство Балван	1 885 лв.
12	Кмет на кметство Ново село	1 885 лв.
13	Кмет на кметство Церова кория	1 885 лв.
14	Кмет на кметство Шереметя	1 560 лв.
15	Кмет на кметство Малки чифлик	1 560 лв.
16	Кмет на кметство Арбанаси	1 560 лв.
17	Кмет на кметство Къпиново	1 560 лв.
18	Кмет на кметство Никюп	1 560 лв.
19	Кмет на кметство Хотница	1 560 лв.
20	Кмет на кметство Миндя	1 560 лв.
21	Кмет на кметство Русаля	1 560 лв.
22	Кмет на кметство Вонеща вода	1 560 лв.
23	Кмет на кметство Плаково	1 560 лв.

III. Определя размер на възнаграждението на Председателя на Великотърновски общински съвет при пълно работно време, считано от 09.11.2023 г., да е 90% от възнаграждението на Кмета на Община Велико Търново, определено в т. I на настоящото решение.

IV. Размерите на допълнителните трудови възнаграждения и за представително облекло за длъжностите кмет на община, кмет на кметство и председател на общински съвет, да се определят на основание действащата нормативна уредба, по реда и начина за определяне на възнагражденията на общинска администрация.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2023 г., Вх. № 3352-1/26.10.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2023 г., Вх. № 3352-1 от 26.10.2023 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по УТТП, ПК по СТДМ приемат информацията.

ПК по ЗСД приема информацията и предлага медицинските търговски дружества да представят своите годишни бизнес програми до 31 януари, а не до 31 декември, поради спецификата на работата им.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Искам да взема отношение по повод срока, предложен от ПК по ЗСД.

Ще напомня, чл. 38 от Наредбата на Общинския съвет за търговските дружества, която прави препратка към чл. 57 до чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗПП. Ще ви напомня и политиката за изготвяне, съставяне, одобрение и отчитане на годишните програми на търговските дружества, публични предприятия, в които сроковете са различни от това, което е предложено в комисията, т.е., имаме действащ нормативен акт, който противоречи на това предложение и трябва да спазим нормативния акт.

Същевременно ще напомня на колегите, че има получено писмо от управителите на търговските дружества, изготвено от д-р Денчева и подписано от останалите управители с различни виждания и предложения по повод както на сроковете, така и на съдържанието на отчетите и затова мисля, че няма да е коректно, преди да вземем отношение по повод на това писмо, да определяме такъв срок.

Накратко: предлагам да не приемаме предложението на ПК по ЗСД за този срок.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Относно търговските дружества, тъй като това е все пак трето тримесечие, не можем да правим генерални изводи за това как вървят те, защото годината все още не е свършила, но аз, като лекар, съм научен да правя профилактика преди да се появи болестта и затова взех думата, за да обърна внимание върху едно несъответствие в две от нашите водещи предприятия и вие като собственици все пак да знаете, че трябва много внимателно да ги следим точно тях. Това са дружествата „Царевград Търнов“ и ОДПП, които са на минимална печалба, а даже едното предприятие е на лека загуба. Това не означава нищо, но за нас, лекарите, това е сигнал, че те трябва много внимателно да бъдат следени, защото ако в най-доброто тримесечие, което означава златната есен, когато имахме чудесно време, имаме такъв резултат, какво ще стане, когато падне снегът, както вече той падна. Така че, това беше моето изказване. Не очаквам отговор от предприятията, просто се обръщам към общинските съветници като собственици.

Втората част на изказването ми се състои от питане от гражданите, на което също не очаквам отговор в това заседание, но моля представител, управителя или негов заместник, ако управителят отсъства, в ПК по ПГОБК, която ще се състои през месец декември да присъства някой, който да отговори на въпросите на гражданите, които ми бяха зададени. При така падналия сняг и засипване на всички паркоместа и тяхното

заледяване всички граждани на В. Търново чинно и почтено си плащаха таксите. Въпросът, който те ми зададоха и на който ще чакаме отговор в ПК по ПГОБК е: когато те си плащат, а мястото не е разринато, кой е отговорен за това – дали ОП „Паркинги и гаражи“, или Общината, която е собственик на мястото? Ще чакам отговор от представител на дружеството в комисията.

Третото, въз основа на ПК по ЗСД, което дискутира и г-н Иванов - защо нашето предложение беше такова. Смятам, че ние трябва да се придържаме към закона, така че съм съгласен с г-н Иванов, но Ви обръщам внимание на една тясна специфика, която е характерна само за медицинските дружества - докато всички икономически предприятия работят със свободни цени, които се определят единствено от икономическата логика на пазара, медицинските дружества са социални дружества, които се водят единствено от логиката на интересите на обществото на Република България и в частност на интересите на гражданите на В. Търново. Техните цени са регулирани и те са регулирани с множество закони – Закон за здравето, Закон за бюджета на НЗОК и спецификата на тези неща е, че те не могат да правят прогноза за нещо, което зависи от държавата, а държавата все още не е внесла своя държавен бюджет за 2024 г. Т.е., ако те представят един бюджет до 31 декември, както са длъжни по закон, той няма да бъде актуален, защото не знаем дали на 1 януари цените няма да бъдат по-малки, или ще бъдат променени с минимална разлика, т.е., тяхната бюджетна прогноза ще бъде неактуална. Затова ние в ПК по ЗСД искахме да дадем възможност на колегите, ако са длъжни до 31 декември да подадат своя бизнес-план, поне да имат възможност да го коригират през някой от следващите месеци с актуалните цени. Както знаете, цената на медицинската услуга се формира със Закона за бюджета на НЗОК и там са строго финансирани цени на медицинските услуги.

Това беше нашата логика. Съгласен съм с г-н Иванов, но когато разглеждаме специално медицинските дружества и писмата на управителите, трябва да се съобразим с тези неща.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Ще внесе уточнение. Срокът, както по Правилник, така и по тази политика, за която говорих, е 31 март. Т.е., законовият срок за представянето на бизнес-програмите на управителите е равен на срока, в който те представят ГФО – 31 март.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Вземам думата само да обърна внимание към здравните заведения, не мога да ги нарека никога търговски дружества. Нека помислим за заплатите на здравните работници, за лекарите, за медицинския персонал, защото това е от жизнена важност за бъдещето на В. Търново и въобще за здравеопазването.

Използвам това, че съм излязъл на трибуната, да благодаря на „Царевград Търнов“ за това, че туристическото влакче все пак тръгна този сезон и беше един успешен сезон за радост на малки и големи и за гости на община В. Търново, така че ще се радвам и другата година отново да има такъв успешен сезон, благодарение, разбира се, и на хубавото време!

Г-н ХРИСТО СТОЕВ: Реплика към д-р Калейнски.

ОДПГ наистина има малка счетоводна печалба, но както дискутирахме по време на комисията по БФ, в перо „Други разходи“ всъщност това са отчисленията към Община В. Търново във връзка със заплатените такси, т.нар. „синя зона“, така че ефектът на това дружество далеч не се изразява само в счетоводната печалба.

А „Царевград Търнов“ има 90 000 лв. печалба, която е една от най-големите на търговските дружества към девети месец, тъй като изказването беше от рода, че е едното дружество е на малка загуба, а другото е на малка печалба. По-скоро едното има малка счетоводна печалба и голям принос за общината, а другото има далеч нелош счетоводен резултат.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Мразя да се изказвам излишно и да губя времето, но в моето изказване точно беше казано, цитирам: „трето тримесечие“. Не говорим за девет месеца, говорим за трето тримесечие. И както Ви казах, за тримесечието цифрите не са тези, които очакваме от такива солидни дружества.

Моля да бъде цитиран винаги точно!

Г-н МЕТОДИ ПЕТРОВ: Аз на една от комисиите направих предложение да бъде направена една среща между всички, които имат желание да участват в нея – имам предвид от представителите на Общинския съвет, както от новите такива, така и от хората с по-дълъг опит, всички общински търговски дружества и представители на администрацията и да се изчистят всички тези въпроси, които в момента коментираме тук, за да не се губи времето на Общинския съвет по време на сесия, тъй като съм убеден, че голяма част от всички нас, общинските съветници, не сме добре запознати с дейността на търговските дружества - какво представляват като задължения, като функции и проблеми, които имат те.

Тук искам да изкажа благодарност на г-н Спирдонов, че прие инициативата и организира такава среща, която е на 5 декември 2023 г., така че моето желание, моята молба е всички ние да присъстваме на нея, за да могат да се изчистят всички или почти всички въпроси, които в момента дискутираме.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Най-вероятно няма да могат да бъдат изчистени всички въпроси, просто принципно да се запознаят с дейността, защото въпросите към дружествата са ежедневни.

Не са заявени други изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по ЗСД медицинските търговски дружества да представят своите годишни бизнес програми до 31 януари, а не до 31 декември, поради спецификата на работата им

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: Въздържал се
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: Против
7. Георги Марков: Въздържал се
8. Георги Недев: За
9. Деян Куздов: Въздържал се
10. Деян Хаджийски: Против

11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: Въздържал се
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Против
18. Мавроди Калейнски: Против
19. Милен Михов: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Николен Стойнов: Въздържал се
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: Против
26. Соня Будева: Против
27. Стефан Войчев: Против
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: Против
31. Христо Стоев: Въздържал се

Резултат от гласуването: 17 „за“, 8 „против“, 6 „въздържал се“.

Предложението беше подложено на прегласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: Въздържал се
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: Против
7. Георги Марков: Против
8. Георги Недев: Въздържал се
9. Деян Куздов: Въздържал се
10. Деян Хаджийски: Против
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: Въздържал се
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: Против
17. Лили Матева: За
18. Методи Петров: Въздържал се
19. Милен Михов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Николен Стойнов: Въздържал се

23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: Против
25. Стефан Войчев: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: Против
29. Христо Стоев: Въздържал се

С 16 „за“, 6 „против“, 7 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Подлагам на гласуване Информацията за търговските дружества в нейната цялост.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: Против
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Против
18. Лили Матева: Против
19. Мавроди Калейнски: Против
20. Методи Петров: За
21. Милен Михов: Въздържал се
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Росен Иванов: За
28. Соня Будева: Против
29. Стефан Войчев: Против
30. Сунай Мунков: За

31. Тихомир Нанев: За

32. Тодор Тодоров: За

Предложението беше прието с 25 „за“, 6 „против“, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 12

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл.2, чл.5, ал.1, т.1, чл.13, чл.19, т.2 и чл. 38, ал. 2 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновския общински съвет приема за сведение информация за резултатите от дейността на търговските дружества през деветмесечието на 2023 г., в които Община Велико Търново е едноличен собственик на капитала.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализация на Решение № 1434 от 27.07.2023 г. на Великотърновски общински съвет, във връзка с утвърждаване натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново за Списък – образец за учебната 2023 - 2024 г., Вх. № 32/17.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализация на Решение № 1434 от 27.07.2023 г. на Великотърновския общински съвет във връзка с утвърждаване натуралните показатели на училищната мрежа на Община Велико Търново за Списък – образец за учебната 2023 - 2024 г., Вх. № 32 от 17.11.2023 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: За

17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Милен Михов: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Момчил Иванов: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будева: За
28. Стефан Войчев: За
29. Стилян Найденов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 13

На основание чл.17, ал.1, т.3 и чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Актуализира натуралните показатели по Списък – Образец за учебната 2023/2024 година към функция „Образование“, утвърдени с Решение № 1434/27.07.2023 год. на ВТОС, като същите да се четат:

Дейности

А. Дейност „Училищно образование”

- | | |
|-------------------|------|
| 1. Брой ученици | 6885 |
| 2. Брой паралелки | 324 |

Б. Дейност „Професионална подготовка“

- | | |
|-----------------|-----|
| 1. Брой ученици | 504 |
|-----------------|-----|

В. Дейност „Подготвителна полудневна група“

- | | |
|---------------|-----|
| 1. Брой деца | 139 |
| 2. Брой групи | 8 |

Г. Дейност Спортно училище „Георги Живков“

- | | |
|-----------------|-----|
| 1. Брой ученици | 273 |
|-----------------|-----|

Д. Частни училища

1. Частна профилирана гимназия „АК–Аркус“ ЕООД

- Брой ученици	351
2. Частно основно училище по изкуства „Д.Екимов“ с.	Русаля
- Брой ученици	25
- Брой паралелки	6
- Брой деца в предучилищна полудневна подготовка	5
3. Частно начално училище „АзБуки – Про – знание“	
с. Беляковец	
- Брой ученици	9
- Брой паралелки	1

Е. Дейност „Общежития”

1. Брой ученици към ОУО „К. Фичето”	77
-------------------------------------	----

Ж. Дейност „Предучилищно образование”

1. Брой деца	2509
- от 2 до 3 год.	621
- на 4 год. в ДГ	623
- на 5 год. в ДГ	628
- на 6 год. в ДГ	578
- в яслени групи	59

З. Дейност „Извънучилищна дейност” – Център за подкрепа за личностно развитие - Общински детски комплекс

1. Брой ученици	1560
2. Брой групи	78

2. Утвърждава маломерни паралелки съгласно разпоредбите на чл.68, ал. 1, т.2, т.3, ал.2, ал.3 и чл.69, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, за учебната 2023/2024 година, както следва:

Образователна институция	Общ брой ученици	Клас	Вид паралелка	Брой ученици в маломерна паралелка		Разлика до задължителния минимум
				по чл. 68, ал.1, т.2 и т.3	по чл. 69, ал.1	
ОУ "Христо Ботев" гр. Велико Търново	85	I	Самостоятелна		8	8
		II	Самостоятелна	15		1
		III	Самостоятелна	12		4
		IV	Самостоятелна	15		1
		V	Самостоятелна	10		8
		VI	Самостоятелна	12		6
		VII	Самостоятелна	13		5

Образователна институция	Общ брой ученици	Клас	Вид паралелка	Брой ученици в маломерна паралелка		Разлика до задължителния минимум
				по чл. 68, ал.1, т.2 и т.3	по чл. 69, ал.1	
ОУ "Васил Левски" с. Леденик	14	I - II	Слята		1+1=2	14
		III - IV	Слята		2+1=3	13
		V	Самостоятелна		3	15
		VI - VII	Слята		3+3=6	12
ОУ "П.Р.Славейков" с. Церова кория	25	I - II	Слята	5+5=10		6
		III - IV	Слята		3+6=9	7
		V - VI	Слята		3+3=6	12
ОУ "Христо Смирненски" с. Самоводене	26	I - II	Слята		5+3=8	8
		III - IV	Слята	6+4=10		6
		V - VI	Слята		1+4=5	13
		VII	Самостоятелна		3	15
ОУ "Христо Ботев" с. Ресен	85	I	Самостоятелна	13		3
		II	Самостоятелна		9	7
		III	Самостоятелна		8	8
		V	Самостоятелна	13		5
		VI	Самостоятелна	14		4
		VII	Самостоятелна	12		6
ОУ "Христо Смирненски" с. Водолей	45	I	Самостоятелна		6	10
		II	Самостоятелна		7	9
		III-IV	Слята	4+6=10		8
		V	Самостоятелна	10		6
		VI-VII	Слята	8+4=12		6
ОУ "Св. Иван Рилски" с. Балван	34	I - III	Слята	3+10=13		3
		II - IV	Слята		3+6=9	7
		V - VI	Слята	4+6=10		8
		VII	Самостоятелна		2	16

Протокол № 3 от заседание на Великотърновския общински съвет – 30.11.2023 г.

Образователна институция	Общ брой ученици	Клас	Вид паралелка	Брой ученици в маломерна паралелка		Разлика до задължителния минимум
				по чл. 68, ал.1, т.2 и т.3	по чл. 69, ал.1	
ОУ "Д-р Петър Берон" гр. Дебелец	163	II "а"	Самостоятелна	14		2
		V	Самостоятелна	16		2
		VI "а"	Самостоятелна	12		6
ОУ "Неофит Рилски" гр. Килифарево	78	I	Самостоятелна	11		5
		II	Самостоятелна	12		4
		III	Самостоятелна	11		5
		IV	Самостоятелна	10		6
		V	Самостоятелна	13		5
		VI	Самостоятелна	13		5
		VII	Самостоятелна		8	10
ПХГ "Св. св.Кирил и Методий" гр. Велико Търново	158	VIII "а"	Самостоятелна	14		4
		X "а"	Самостоятелна	11		7
		XI "а"	Самостоятелна		6	12
		XII "а"	Самостоятелна	11		7
СУ "Вела Благоева" гр. Велико Търново	703	X	Самостоятелна	14		4
		XI	Самостоятелна	13		5
		XII	Самостоятелна	16		2
СУ "Владимир Комаров" гр. Велико Търново	216	VI	Самостоятелна	16		2
		VIII "а"	Самостоятелна	12		6
		VIII "б"	Самостоятелна	14		4
		IX	Самостоятелна	14		4
		X	Самостоятелна	14		4
		XI	Самостоятелна		8	10
		XII	Самостоятелна		6	12
СУ "Г.Раковски" гр. Велико Търново	89	II	Самостоятелна	14		2
		III	Самостоятелна	14		2
		IV	Самостоятелна	13		3
		V	Самостоятелна	11		7
		VI	Самостоятелна	13		5

Образователна институция	Общ брой ученици	Клас	Вид паралелка	Брой ученици в маломерна паралелка		Разлика до задължителния минимум
				по чл. 68, ал.1, т.2 и т.3	по чл. 69, ал.1	
СУ "Георги Живков" гр. Велико Търново	273	VII "б"	Самостоятелна	15		3

3. Определя дейността на Общински детски комплекс
 - „развитие на интересите, способностите, компетентностите и изиявата в областта на науките, технологиите, изкуствата и спорта“ в следните области и профили:
 - „Кариерно ориентиране и консултиране“

❖ **Област „Наука и технологии“ , включваща профили:**

• **„Хуманитарно – обществен“ профил**

- история на родния край / етнология/
- гражданско образование - клуб за ООН
- екскурзоводство
- чуждоезиково обучение – английски език /четвърта подготвителна група/

• **Приложно – технически профил**

- технологии и предприемачество

❖ **Област „Изкуства,“ , включваща профили:**

• **Изобразително и приложно изкуство**

• **Танцово изкуство**

- танцов състав – народни танци към ДЮФА „Българче“
- Модерен балет

• **Музикално изкуство**

- народен хор към ДЮФА „Българче“
- народен оркестър към ДЮФА „Българче“
- вокални групи „Музикална дъга“

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение и допълнение на Правилата на Административна програма „Календар на културните събития“ на Община Велико Търново, Вх. № 31/17.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение и допълнение на Правилата на Административна програма „Календар на културните събития“ на Община Велико Търново, Вх. № 31 от 17.11.2023 г.

ПК по ОНК приема предложението.

ПК по БФ приема предложението и предлага допълнение на чл. 20 от правилата: „В комисията да бъдат включени и 5 общински съветници“.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: На заседанието по бюджет и финанси беше прието моето предложение - в чл. 20, ал. 1 от Правилата да се добави нова точка б, която да гласи: „5 съветници от Великотърновския общински съвет“.

Защо се налага това? На първо място да поясня от кого се състои комисията. Тя се състои от ресорния заместник-кмет, главния счетоводител на Дирекция „Култура, туризъм и международна дейност“, юрисконсулта на Дирекция „Култура, туризъм и международна дейност“, седем експерти от същата дирекция и до седем експерти от състава на Обществения експертен съвет. Предложението е да има и пет общински съветници. Смятам, че се налага, защото е добре Общинският съвет да участва във формирането на решенията, които впоследствие той ще одобри. Знаете, че този списък с кандидати се гласува от Общинския съвет и е добре представители на различни политически групи от съвета да участват в тази оценка на кандидатите.

Едно от предложенията на г-жа Църва беше общинските съветници да имат експертиза в областта на културата, в което има логика, но моята логика е по-скоро обратната - общинските съветници като пряко избрани от хората сме външни, така да се каже, за системата и както съдебните заседатели не е нужно да са юристи, така е добре да има и хора, които не са тесни специалисти и които да участват в тези комисии, така че аз не правя предложение това да са хора с експертиза в тази област, защото смятам, че трябва да има всякакви, представителна извадка от хората в общината. Надявам се да приемете това предложение за допълнение на чл. 20, ал. 1, нова точка б.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Защо съм против предложението на г-н Янков?

Ще направя един преамбюл.

Г-н Янков, Вие сте много активен в тази първа сесия. Аз научих интересни неща. Основното, което разбрах от предходно Ваше изказване, е желанието Ви някой да Ви напълни джобовете. Това няма да се осъществи тук или поне не се надявайте да стане! Няма да се спирам на подобни заявления, за да не губя времето на Общинския съвет и на гостите.

Защо съм против? Общинските съветници не сме пенкилер. Администрацията има достатъчно добре подбрани кадри, хора, които си разбират от работата, и тяхно задължение е да изработват компетентни програми, а наше задължение като общински съветници е да ги преглеждаме, да ги одобряваме или не. Ако определен брой общински съветници, без значение трима, петима или седем, присъстват при създаването на такива програми, ние няма да бъдем полезни там, просто защото това не ни е работата. Всички от нас имат различни професии, почти всички от нас работят и нещо друго и са достатъчно ангажирани с преките си задължения. Да, имаме възможност като общински съветници, имаме и време да разгледаме предложенията на администрацията и да вземем компетентно отношение към това, но не и да изграждаме самите предложения. Това би било глупаво и би било намеса даже в работата на администрацията; абсолютно безпредметно и ненужно. Ще е пълна загуба на време. Повярвайте ми, съветниците, които бъдат определени, ще отсъстват и по този начин ще спъват работата на администрацията. Казвам Ви го от опит, защото съм го виждал отблизо.

И в края искам да помоля: моля Ви, колеги, да не започваме с популизъм от първата сесия! Ако смятате, че приближават парламентарни избори, г-н Янков, укротете малко! Виждам, че сте налели много бензин на мотора няма лошо, но нека да бъде конструктивно!

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Ще оставя закачките настрани на г-н Трифонов.

Общинските съветници участват в доста комисии и на нас ни престои да изберем общински съветници в различни комисии и в различни състави за работа заедно с Общинската администрация - например точка 30 „Определяне на общински съветници за състава на Комисията по чл. 14 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища“. Значи тук могат да участват общински съветници, а в избора на предложение за Културната програма не могат. Не виждам логика.

Има и други комисии, в които си проличава взаимодействието между Общинския съвет и Общинската администрация общински и това взаимодействие трябва да бъде насърчавано според мен. Общинските съветници като пряко избрани от хората имат право на по-голяма информация и на по-голяма ангажираност с общинските дела. Това е общият принцип, от който трябва да тръгваме, когато разглеждаме дали някъде трябва да включим и общински съветници в дейността на Общинската администрация и изобщо в дейността на Общината. Така че, този аргумент аз не го приемам. Може да се разсъждава по аргумента на г-жа Цървова да бъдат специалисти в областта на културата. Аз също мисля, че трябва да има всякакви хора вътре, защото всякакви хора са зрители. Цялата общественост не се състои само от културни дейци, състои се от всички, т.е., цялата общност трябва да участва в тази комисия.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Реплика. Аз ще Ви подкрепя, г-н Янков, и само ще Ви попитам: когато после гласуваме Календара и ако не го приемем, тези съветници, какво се случва с тях – те ще гласуват ли, няма ли да гласуват, участват ли, не участват ли?

И втори въпрос: в Експертния съвет по устройство на територията ще искаме ли да участват съветници?

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Г-н Трифонов, рядко съм на едно мнение с Вас. Този път напълно Ви подкрепям. Мотивите ми обаче са малко по-различни. Аз няма да подкрепя, надявам се и моите колеги от групата, предложението на г-н Янков поради няколко причини.

Колеги, била съм в този Експертен съвет, група, комисия - по старите правила, като председател на ПК по ОНК. Не знам дали някой от Вас, присъстващите, има някаква представа каква експертиза се налага да има всеки един от членовете и колко високоотговорно е това да оценяваме творбите и изкуството, което представят кандидатите по тази програма. И тъй като съм почти сигурна, че много малко от Вас знаят, само ще Ви изчета седемте области, които могат да кандидатстват. Това са: наследство, визуални изкуства, сценични изкуства, книга, четене и библиотеки, аудиовизия и медии, читалища и любителски изкуства, мултидисциплинарни /това са събития от различни изкуства, свързани с разнообразни културни активности и форми на изява/. Няма да губя времето на аудиторията да изчитам отделно във всеки един от тези седем варианта, какво огромно разнообразие има на изкуства. На мен ми беше изключително трудно и не

чувствах, че притежавам експертизата да оценявам това, с което кандидатстваха желаещите, когато аз участвах в тази комисия, аз да ги оценявам и въз основа на решението, което вземам аз и моите колеги, след това те да получат някакво финансиране и възможност да популяризират своето изкуство и така да обогатят и нашата община.

Така че, дори да се приеме това решение; надявам се то да не бъде прието; аз не виждам хората, с които можем да запълним от този състав в тази експертна група. Това е едно.

На следващо място - използвам, докато съм взела думата, да кажа една добра дума за измененията. Това е възможността Програма „Култура -малки проекти“ на стойност до 3000 лв., която ще бъде изключително полезна за по-малките населени места. Това е една добра инициатива, с която аз поздравявам съставилите този проект с това, че ще дадат възможност и на по-малки, като финансиране, като възможности, като продукт, на творци в община В. Търново. Резултатът от тяхното изкуство да стане видим за цялата община.

Аз ще подкрепя основното предложение. Надявам се, и колегите от нашата група, но не и това на г-н Янков.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Аз по-скоро ще довърша тезата, която изложи преждеговорившата госпожа, която наистина много уважавам.

Г-н Янков, обръщам се пряко към Вас. Ако наистина вкараме общински съветници в тази комисия, винаги ще остава впечатлението, че има лобизъм. Не Ви го казах пряко, казвам Ви сега сега, направо от трибуната. Каквото и решение да се вземе, участват ли общински съветници, сянката на лобизъм винаги ще стои. Ние сме малък град, участват културни институти, които са от града в голямата си част и хората, които участват от тези институти също са от града. Никой няма да повярва на когото и да е от нас, че не е обвързан по някакъв начин. Нека не си причиняваме още едно неудобство.

И отново повтарям: от нас няма тесни специалисти, които са обвързани с културата, дори и аз, който съм работил преди време, 12 години, не се смятам за обвързан с културата, пряко, като специалист.

Така че, много Ви моля, оттеглете си предложението, за да не го отхвърляме!
Това са мотивите ми.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, смятам, както направихме едно заседание с директорите на общинските дружества, да направим и със съветниците, които не са прочели Правилника и които нямат елементарна правна култура, да се запознаят с нещата.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Първо да кажа - общински съветници и сега участват в различни комисии. Ако се приеме логиката на г-н Трифонов, това означава никъде да не участват общински съветници. Продажбата на общински жилища не са ли разпределяне на средства, продажбата на общински терени не са ли разпределяне на средства? Така че, общинските съветници трябва да може да участват в работата на администрацията, колкото повече, толкова по-добре. Аргументите, че не сме били експерти или че не сме били специалисти в тази област, все ще се намерят пет експерти от 37 човека.

И, г-н Председател, моля, без обвинения! Спазвам стриктно Правилника, чл. 59, ал. 1 основно. Имаше много обвинения, на които не отговорих – лобизъм, къде живея, как съм се интересувал от футбол, не съм се интересувал и всичко останало.

Моля Ви, спазвайте и Вие Правилника, така както е написан, а не така както го тълкувате. Вашата цел тук не е да пазите кмета като рохко яйце, Вашата цел е да осигурите този Общински съвет да действа и да работи нормално.

Г-н ДОНЧО БОРАДЖИЕВ: Такова хубаво положително изказване си бяха нагласил по една по-нататъшна точка като за първо, ама сега се налага да взема думата.

Ако трябва да перифразирам, от това, което разбрах от изказването на колегата, имаме достатъчно работа, нямаме време да се занимаваме с обществената работа, много било трудно, много работа имало... Добре, затова сме тук, който иска, нека да даде от времето си, аз искам, бих дал от времето си, който не иска, не е задължен. Но когато говорим за Календара за култура, когато говорим за едно от най-основните пера за разходи в общината, говорим за това, с което ние се представяме, защото в нашата община култура и туризъм е основното, то тогава не виждам какъв е проблемът да участват общински съветници в тази комисия. Никаква логика не виждам в това да не участват, когато се разпределят толкова много средства и толкова много неща зависят.

Така че, считам, че ние сме затова тук, да вършим обществена работа и смятам, че няма никакъв проблем общинските съветници да участват в тази комисия, защото в крайна сметка, ако на Вас Ви остава сянката на лобизъм, на мен ми остава една сянка за липса на прозрачност – само едни и същи хора, хора назначавани, така че смятам, че е редно да участваме в тези важни събития за града.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по БФ: „В комисията по чл. 20 да бъдат включени 5 общински съветници“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: Въздържал се
5. Валерия-Тереза Дончева: Против
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: Против
8. Георги Недев: Против
9. Гюнай Далоолу: Против
10. Деян Куздов: Въздържал се
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: Против
13. Йордан Свраков: Въздържал се
14. Мавроди Калейнски: За
15. Методи Петров: За
16. Михаил Михалев: Въздържал се

17. Момчил Иванов: За
18. Росен Иванов: За
19. Соня Бужева: За
20. Стефан Войчев: За
21. Стилян Найденов: За
22. Сунай Мунков: Против
23. Тихомир Нанев: Въздържал се
24. Тодор Тодоров: Против
25. Христо Стоев: Против

Резултат от гласуването: 12 „за“, 8 „против“ няма, 5 „въздържал се“.

Предложението беше поставено на прегласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: Въздържал се
5. Валерия-Тереза Дончева: Против
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: Против
8. Георги Недев: Въздържал се
9. Гюнай Далоолу: Против
10. Деян Куздов: Въздържал се
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: Против
13. Йордан Свраков: Въздържал се
14. Калина Широкова: За
15. Лили Матева: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Мирослав Трифонов: Против
19. Михаил Михалев: Въздържал се
20. Момчил Иванов: За
21. Росен Иванов: За
22. Соня Бужева: За
23. Стефан Войчев: За
24. Стилян Найденов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: Въздържал се
27. Тодор Тодоров: Против
28. Христо Стоев: Против

Г-н Янков обяви, че гласува „за“,

Г-н Михов обяви, че гласува „въздържал се“.

С 16 „за“, 7 „против“, 7 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагаме на гласуване основното предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Ирена Стасинопулу: За
13. Йордан Свраков: За
14. Калина Широкова: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Методи Петров: За
17. Милен Михов: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Момчил Иванов: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Тихомир Нанев: Въздържал се
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За

Резултат от гласуването: 27 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

Предложението беше подложено на прегласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За

12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Милен Михов: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Момчил Иванов: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будева: За
28. Стефан Войчев: За
29. Стилян Найденов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 14

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 18, ал. 2, т. 3 от Закона за закрила и развитие на културата, във връзка със Стратегия за развитие на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 г., Великотърновски общински съвет изменя и допълва Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

1. Изменя се текстът на чл. 3, ал. 1 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: Чл. 3. Административна програма „Календар на културните събития“ на Община Велико Търново финансира:

(1) Проекти, финансирани директно от Дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“, Община Велико Търново:

1. Официални – празници и чествания, церемонии по връчване на награди, организирани от общинската администрация.
2. Културни събития, организирани от Община Велико Търново.
3. Други събития с безспорна културна и художествена стойност.

Става: Чл. 3. Административна програма „Календар на културните събития“ на Община Велико Търново финансира:

(1) Културни събития, финансирани директно от Дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“, Община Велико Търново:

1. Официални – празници и чествания, церемонии по връчване на награди, организирани от общинската администрация.

2. Културни събития, организирани от Община Велико Търново, от народните читалища, действащи на територията на Община Велико Търново, както и от второстепенните разпоредители с бюджетни кредити във функция „Култура“ на територията на Община Велико Търново.

3. Други събития с безспорна културна и художествена стойност.

2. Допълва се Раздел I Обхват, цели и приоритети от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития“ на Община Велико Търново като към чл. 3 се създава нова ал. 3 със следното съдържание:

(3) Програма „Култура - малки проекти“ – програмата финансира проекти с общ бюджет до 3 000 лв. от всички сектори по чл. 3 (2).

3. Изменя се текстът на чл. 6, ал. 1 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития“ на Община Велико Търново, както следва:

Било: Чл. 6. (1) Събитията от Секторите по чл. 3, ал. 1 се планират и финансират от дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“, Община Велико Търново и се изпълняват от Общината.

Става: Чл. 6. (1) Събитията по чл. 3, ал. 1 се финансират директно от дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“, Община Велико Търново.

4. Изменя се текстът на чл. 6, ал. 2 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития“ на Община Велико Търново, както следва:

Било: (2) Организаторите на събития в секторите по Програма „Култура“ - чл. 3, ал. 2 се съфинансират от общинския бюджет чрез предварително представени проекти на конкурсен принцип в две сесии.

Става: (2) Организаторите на събития в секторите по Програма „Култура“ и по Програма „Култура - малки проекти“ получават финансиране от общинския бюджет чрез предварително представени проекти на конкурсен принцип в две сесии.

5. Изменя се текстът на чл. 7 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития“ на Община Велико Търново, както следва:

Било: Чл. 7. Кандидатите за включване в Програма „Култура“ осигуряват собствено участие в размер на не по-малко от 20 % от общия бюджет на събитието, който може да се осъществява и под формата на нефинансов принос, основавайки се на реалистични стойности, съгласно чл. 31, ал. 4 от настоящите Правила.

Става: Чл. 7. (1) Кандидатите за включване в Програма „Култура“ осигуряват собствено участие в размер на не по-малко от 20 % от общия бюджет на събитието, който може да се осъществява и под формата на нефинансов принос в размер до половината от него, основавайки се на реалистични стойности, съгласно чл. 31, ал. 4 от настоящите Правила.

6. Допълва се Раздел I Обхват, цели и приоритети от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново като към чл. 7 се създава нова ал. 2 със следното съдържание:

(2) От кандидатите по Програма „Култура - малки проекти“ не се изисква доказване на собствено участие.

7. Изменя се текстът на чл. 8, ал. 1 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: Чл. 8. (1) Финансовите параметри на Административна програма "Календар на културните събития" – Велико Търново се определят от Великотърновския общински съвет ежегодно в рамките на бюджета на Община Велико Търново за съответната година. Същите са категоризирани, както следва:

- за културни събития по чл. 3, ал. 1, т.1 и т. 2;
- за културни събития по чл. 3, ал. 1, т. 3;
- за Програма „Култура“ - културни събития по чл. 3, ал. 2;

Става: Чл. 8. (1) Финансовите параметри на Административна програма "Календар на културните събития" – Велико Търново се определят от Великотърновския общински съвет ежегодно в рамките на бюджета на Община Велико Търново за съответната година. Същите са категоризирани, както следва:

- за културни събития с директно финансиране по чл. 3, ал. 1, т.1 и т. 2;
- за културни събития с безспорна културна и художествена стойност по чл. 3, ал. 1, т. 3;
- за Програма „Култура“ - културни събития по чл. 3, ал. 2;
- за Програма „Култура - малки проекти“ – културни събития по чл. 3, ал. 3.

8. Изменя се текстът на чл. 9, ал. 1 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: Чл. 9. (1) Административна програма "Календар на културните събития" на Община Велико Търново разпределя средствата по Програма „Култура“ - чл. 3, ал. 2 в две сесии, както следва:

1. зимна – обявена в предходната година за събития през цялата следваща година;
2. лятна – обявена в текущата година за събития в периода май - декември.

Става: Чл. 9. (1) Административна програма "Календар на културните събития" на Община Велико Търново разпределя средствата по Програма „Култура“ и Програма „Култура - малки проекти“ в две сесии, както следва:

1. зимна – обявена в предходната година за събития през цялата следваща година;
2. лятна – обявена в текущата година за събития в периода май - декември.

9. Изменя се текстът на чл. 9, ал. 4 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: (4) Поканата за участие в Програма „Култура“ от Административна програма "Календар на културните събития" на Община Велико Търново съдържа:

1. начален и краен срок за подаване на проектите;
2. сектори, които се съфинансират;
3. времеви период за реализация на проектите;
4. начин на подаване на документите;
5. контакт за консултации;
6. апликационни документи;
7. оценъчна карта, с която комисиите оценяват подадените проекти;
8. формуляр за финансов отчет;
9. формуляр за съдържателен отчет;
10. Условия за участие. Ръководство за попълване на документите.

Става: (4) Поканата за участие съдържа:

1. начален и краен срок за подаване на проектите;
2. сектори, които се съфинансират;
3. времеви период за реализация на проектите;
4. начин на подаване на документите;
5. контакт за консултации;
6. апликационни документи;
7. оценъчна карта, с която комисиите оценяват подадените проекти;
8. формуляр за финансов отчет;
9. формуляр за съдържателен отчет;
10. Условия за участие. Ръководство за попълване на документите.

10. Изменя се текстът на чл. 10, ал. 1 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: Чл. 10. (1) Резултатите от проведената сесия за участие в Програма „Култура“ се оповестяват в срок до 15 работни дни, считано от крайната дата за подаване на проектите.

Става: Чл. 10. (1) Резултатите от проведената сесия за участие в Програма „Култура“ и Програма „Култура - малки проекти“ се оповестяват в срок до 15 работни дни, считано от крайната дата за подаване на проектите.

11. Изменя се текстът на чл. 11, от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: Чл. 11. За участие в програмата се допускат кандидати, както следва:

Става: Чл. 11. За участие в Програмите се допускат кандидати, както следва:

12. Изменя се текстът на чл. 12, ал. 1, от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: Чл. 12. (1) За участие в програмата не могат да кандидатстват лица, които:

Става: Чл. 12. (1) За участие в Програмите не могат да кандидатстват лица, които:

13. Изменя се текстът на чл. 13 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: Чл. 13. За получаване на средства от Програма „Култура“ на Административна програма "Календар на културните събития" – Община Велико Търново кандидатите представят попълнен апликационен формуляр за участие в конкурса заедно с всички посочени приложения към него. Когато документите са на чужд език, те се представят заедно със заверен превод от лицензиран преводач на български език.

Става: Чл. 13. За получаване на средства от Програма „Култура“ и Програма „Култура - малки проекти“ на Административна програма "Календар на културните събития" – Община Велико Търново, кандидатите представят попълнен апликационен формуляр за участие в конкурса заедно с всички посочени приложения към него. Когато документите са на чужд език, те се представят заедно със заверен превод от лицензиран преводач на български език.

14. Изменя се текстът на чл. 14, ал. 1 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: Чл. 14. (1) Предложенията за включване в Програма „Култура“ следва да съдържат:

1. Апликационен формуляр за участие;
2. Подробен общ бюджет;
3. Биография на ръководителя;
4. Информация за кандидатстващата организация/биография на физическото лице – свободен текст;
5. Копие от лична карта или действащ документ за самоличност в държавите от Европейския съюз /за физическите лица/
6. Удостоверение за актуално състояние на чуждестранните юридически лица, регистрирани в държава от Европейския съюз, издадено от Регистър, аналогичен на Търговския регистър и регистъра на Юридическите лица с нестопанска цел в държавите от Европейския съюз, представено заедно със заверен превод от лицензиран преводач на български език;
7. Документ, издаден от Регистър, аналогичен на Регистър БУЛСТАТ в държава от Европейския съюз, удостоверяващ актуална информация, че пълнолетните физически лица, граждани на държава от Европейския съюз, упражняват свободна професия или занаятчийска дейност, представен заедно със заверен превод от лицензиран преводач на български език;
8. За юридическите лица, създадени със закон или с акт на орган на изпълнителната или местната власт в България или друга държава от Европейския съюз, е необходимо да приложат в PDF файл съответния документ. Ако документът е на чужд език, той се представя заедно със заверен превод от лицензиран преводач на български език.

9. Писмо или служебна бележка за правото за ползване на залата или обекта за провеждане на събитието или друг документ, доказващ съгласие на собственика за провеждане на събитието /ако е приложимо/ - свободен текст.

10. Декларации:

- за партньорство – Приложение №4

- за деклариране наличието/липсата на значими за допустимостта обстоятелствата:

- Приложение № 5 за кандидати юридически лица
- Приложение № 6 за кандидати физически лица

- на член на Комисията по оценка на подадените проекти – декларация Приложение №7

Става: Чл. 14. (1) Предложенията за включване в Програма „Култура“ и Програма „Култура - малки проекти“ следва да съдържат:

1. Апликационен формуляр за участие;

2. Бюджет;

3. Индикативна програма на събитието;

4. Удостоверение за актуално състояние на чуждестранните юридически лица, регистрирани в държава от Европейския съюз, издадено от Регистър, аналогичен на Търговския регистър и регистъра на Юридическите лица с нестопанска цел в държавите от Европейския съюз, представено заедно със заверен превод от лицензиран преводач на български език;

5. Документ, издаден от Регистър, аналогичен на Регистър БУЛСТАТ в държава от Европейския съюз, удостоверяващ актуална информация, че пълнолетните физически лица, граждани на държава от Европейския съюз, упражняват свободна професия или занаятчийска дейност, представен заедно със заверен превод от лицензиран преводач на български език;

6. За юридическите лица, създадени със закон или с акт на орган на изпълнителната или местната власт в България или друга държава от Европейския съюз, е необходимо да приложат в PDF файл съответния документ. Ако документът е на чужд език, той се представя заедно със заверен превод от лицензиран преводач на български език.

7. Писмо или служебна бележка за правото за ползване на залата или обекта за провеждане на събитието или друг документ, доказващ съгласие на собственика за провеждане на събитието /ако е приложимо/ - свободен текст.

8. Декларации:

- за партньорство – Приложение №4

- за деклариране наличието/липсата на значими за допустимостта обстоятелствата:

- Приложение № 5 за кандидати юридически лица
- Приложение № 6 за кандидати физически лица

15. Изменя се текстът на чл. 14, ал. 3 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития“ на Община Велико Търново, както следва:

Било: (3) По преценка на Комисията по чл. 20 от настоящите Правила могат да бъдат изискани допълнителни сведения и доказателства, удостоверяващи попълнените в апликационния формуляр и приложените документи данни.

Става: (3) По преценка на Комисията по чл. 20 от настоящите Правила могат да бъдат изискани допълнителни сведения, документи, както и доказателства, удостоверяващи попълнените в апликационния формуляр и приложените документи данни.

16. Изменя се текстът на чл. 16, ал. 1 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: Чл. 16.(1) Юридическите лица, кандидати за участие в Програма „Култура“ представят информация за единен идентификационен код.

Става: Чл. 16. (1) Юридическите лица, кандидати за участие в Програма „Култура“ и Програма „Култура - малки проекти“ представят информация за единен идентификационен код.

17. Изменя се текстът на чл. 17, ал. 1 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: Чл. 17. (1) Допустими разходи по Програма „Култура“ за съфинансиране са:

Става: Чл. 17. (1) Допустими разходи по Програма „Култура“ и Програма „Култура - малки проекти“ за съфинансиране са:

18. Изменя се текстът на чл. 17, ал. 1, т. 1 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: 1. административни разходи в рамките до 10 % от сумата, с която се кандидатства за съфинансиране пред Община Велико Търново, в т.ч. разходи за възнаграждение и осигуровки на персонала и командировки на персонала;

Става: 1. административни разходи в рамките до 10 % от сумата, с която се кандидатства за съфинансиране пред Община Велико Търново, в т.ч. разходи за възнаграждение, осигуровки и командировки на ръководител, счетоводител, юрист, секретар, шофьор или други членове, извършващи други административни дейности по проекта;

19. Изменя се текстът на чл. 17, ал. 1, т. 2 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: 2. възнаграждения и осигурителни вноски за физически лица, наети единствено за изпълнението на дейностите по проекта;

Става: 2. възнаграждения и осигурителни вноски за физически лица, наети единствено за изпълнението на основните дейности по проекта;

20. Изменя се текстът на чл. 17, ал. 1, т. 5 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: 5. закупуване на материали за нуждите на проекта;

Става: 5. закупени и вложени директно материали за нуждите на проекта;

21. Изменя се текстът на чл. 17, ал. 2, т. 4 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: 4. закупуване на дълготрайни материални активи - техника, музикални инструменти и др., с изключение на сценични костюми и декор;

Става: 4. закупуване на материални активи, които отдават на части стойността си през определен период – машини, съоръжения, техника, инвентар, музикални инструменти и др., с изключение на сценични костюми и декор;

22. Изменя се текстът на чл. 19, ал. 1 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: Чл. 19. (1) Критериите за оценка на проектите на кандидатите по Програма „Култура“ са:

Става: Чл. 19. (1) Критериите за оценка на проектите на кандидатите по Програма „Култура“ и Програма „Култура - малки проекти“ са:

23. Изменя се текстът на чл. 20, ал. 1 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: Чл. 20. (1) Оценката и класирането на кандидатстващите проекти по Програма „Култура“- чл. 3, ал. 2 от настоящите Правила, се извършва от Комисия по допустимост и оценка на проектите, назначена със заповед на Кмета на Общината, в състав:

Става: Чл. 20. (1) Оценката и класирането на кандидатстващите проекти по Програма „Култура“- чл. 3, ал. 2 и Програма „Култура - малки проекти“ по чл. 3, ал. 3 от настоящите Правила, се извършва от Комисия по допустимост и оценка на проектите, назначена със заповед на Кмета на Общината, в състав:

24. Изменя се текстът на чл. 20, ал. 1, т. 4 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: 4. до седем експерти от дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“;

Става: 4. до седем служители от дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“;

25. Изменя се текстът на чл. 20, ал. 3 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: (3) Съставът от експерти трябва да покрива като компетентности секторите, съгласно чл. 3, ал. 2 от настоящите Правила.

Става: (3) Съставът на Комисията трябва да покрива като компетентности секторите, съгласно чл. 3, ал. 2 от настоящите Правила.

26. Изменя се текстът на чл. 20, ал. 4 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: (4) Оценката на постъпилите в срок проекти се извършва на два етапа:

Става: (4) Оценката на постъпилите в срок проекти по Програма „Култура“ и програма „Култура - малки проекти” се извършва на два етапа:

27. Изменя се текстът на чл. 22, ал. 1 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: Чл. 22. (1) Оценката и класирането се извършва съгласно Оценъчна карта– Приложение №8 към настоящите Правила. Съфинансиране получават проектите, класирани в низходящ ред до изчерпване на отпускнатите средства и съобразно оценката на критерий „Реалистичност на бюджета“, съдържащ се в оценъчната карта. Класиране:
- оценените проекти с над 90 т. получават между 90 и 100 % от заявеното съфинансиране;
- оценените проекти с над 80 т. получават между 85 и 90 % от заявеното съфинансиране;
- оценените проекти с над 60 т. получават между 80 и 85 % от заявеното съфинансиране;
- оценените проекти с под 60 т. не се класират за съфинансиране.

Става: Чл. 22. (1) Оценката и класирането се извършва съгласно Оценъчна карта– Приложение №8 към настоящите Правила.

28. Допълва се Раздел II Условия и ред за кандидатстване от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново като към чл. 22 се създава нова ал. 2 със следното съдържание:

(2) В процеса на оценка на проектите, Комисията има право да променя бюджета, намалявайки го в частта на исканата сума и/или на собственото финансиране, като намалява сумите по дейности, за които счита, че са завишени.

29. Допълва се Раздел II Условия и ред за кандидатстване от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново като към чл. 22 се създава нова ал. 3 със следното съдържание:

(3) Съфинансиране получават проектите, класирани в низходящ ред до изчерпване на финансовите средства и съобразно оценката на критерий „Реалистичност на бюджета“, съдържащ се в оценъчната карта. Класиране:
- оценените проекти с над 90 т. получават между 90 и 100% от заявеното съфинансиране;
- оценените проекти с над 80 т. получават между 85 и 90% от заявеното съфинансиране;

- оценените проекти с над 60 т. получават между 80 и 85% от заявеното съфинансиране;
- оценените проекти с под 60 т. не се класират за съфинансиране.

30. Допълва се Раздел II Условия и ред за кандидатстване от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново като към чл. 22 се създава нова ал. 4 със следното съдържание:

(4) В случай, че бюджетът на Общината не е приет при извършване на оценката и класирането, Комисията класира проектите до достигане на стойността на утвърдените средства по Програма „Култура“ и Програма „Култура - малки проекти“ за предходната година.

31. Изменя се текстът на чл. 26, ал. 2 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: 2) Договорите по чл. 26, ал. 1 от настоящите Правила се сключват след влязло в сила решение на Великотърновски общински съвет за приемане бюджета на Община Велико Търново за текущата година.

Става: (2) Договорите по чл. 26, ал. 1 от настоящите Правила се сключват след влязло в сила решение на Великотърновски общински съвет за приемане бюджета на Община Велико Търново за текущата година и представен валиден документ, удостоверяващ уредени авторски и сродни на тях права във връзка с изпълнението на проекта.

32. Изменя се текстът на чл. 27, ал. 1 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: Чл. 27. Съфинансирането на класираните и одобрени проекти по програма „Култура“ се извършва от бюджета на дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“, както следва:

- авансово след подписване на договора- в размер на до 50 % от одобрените средства;
- окончателно – след приключване на дейностите по проекта и одобрението на финансовия и съдържателният отчет по проекта.

Става: Чл. 27. (1) Финансирането на класираните и одобрени проекти по програма „Култура“ и Програма „Култура - малки проекти“ се извършва от бюджета на дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“, както следва:

- авансово след подписване на договора - в размер на до 50 % от одобрените средства при изпълнение на следните две условия:
 - да бъде представена и одобрена фактура за авансово плащане и
 - да бъде представена на имейл culture@veliko-tarnovo.bg конкретна програма за събитието, съдържаща имена на участници, дати на провеждане и локации на събитието, в срок не по-късно от 1 месец преди датата на неговото осъществяване;
- окончателно – след приключване на дейностите по проекта и одобрението на финансовия и съдържателният отчет по проекта.

33. Изменя се текстът на чл. 31, ал. 1 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: Чл. 31. (1) Предоставените финансови средства на организаторите на събития по Програма „Култура“ се отчитат в едномесечен срок след реализацията на проекта.

Става: Чл. 31. (1) Предоставените финансови средства на организаторите на събития по Програма „Култура“ и Програма „Култура - малки проекти“ се отчитат в едномесечен срок след реализацията на проекта.

34. Изменя се текстът на чл. 31, ал. 4 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Било: (4) Собственото съфинансиране се отчита с регламентираните в Закона за счетоводство документи и с договори за: дарение, спонсорство, медийно партньорство, доброволен труд; протоколи-решения на Изпълнителя за остойностяване и/или вътрешна ставка на труда на членовете и сътрудниците му; месечни отчети за извършената работа; банкови документи; декларация от Изпълнителя за изплатени хонорари на участници, когато сключените с тях договори имат изрична клауза за конфиденциалност, и други еквивалентни документи, електронни или на хартиен носител, удостоверяващи собствения принос и участие в проекта.

Става: (4) Собственото съфинансиране се отчита с регламентираните в Закона за счетоводство документи и с договори за: дарение, спонсорство, медийно партньорство, доброволен труд; протоколи-решения на Изпълнителя за остойностяване и/или вътрешна ставка на труда на членовете и сътрудниците му; месечни отчети за извършената работа; банкови документи и други еквивалентни документи, електронни или на хартиен носител, удостоверяващи собствения принос и участие в проекта.

35. Допълват се Допълнителните разпоредби от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново като към §1 от тях, след пояснение на „Посетител на културно събитие“ се добавя ново такова със съдържание, както следва:

„Второстепенните разпоредители с бюджетни кредити във функция „Култура“ на територията на община Велико Търново” са Художествена галерия „Борис Денев”, Регионален исторически музей – Велико Търново и Регионална библиотека „П. Р. Славейков”.

36. Приемат се нови приложения към Правила на Административна програма „Календар на културните събития” на Община Велико Търново, както следва:

Приложение 1 Апликационен формуляр;

Приложение 2 Бюджет;

Приложение 3 Индикативна програма на събитието;

Приложение 4 Декларация за партньорство;

Приложение 5 Декларация за кандидати юридически лица;

Приложение 6 Декларация за кандидати физически лица;
Приложение 7 Декларация на член на Комисията по чл. 20 от Правилата на Административна програма „Календар на културните събития“ на Община Велико Търново;
Приложение 8 Оценъчна карта;
Приложение 9 Регистър Система за мониторинг;
Приложение 10 Формуляр за финансов отчет;
Приложение 11 Формуляр за съдържателен отчет;
Приложение 12 Методика на оценяване;
Приложение 13 Условия за участие. Ръководство за попълване.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: План за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 г., приета с Решение № 192/28.05.2020 г. за периода 1 януари – 31 декември 2024 г., Вх. № 39/17.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: План за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 г., приета с Решение № 192 от 28.05.2020 г. за периода 1 януари – 31 декември 2024 г., Вх. № 39 от 17.11.2023 г.

ПК по ОНК приема предложението заедно с техническите корекции:

1. стр.1 в Дейност 2 текстът „Статус“ да се чете „Статут“;
2. В „Достъп“, Мярка 2 да се коригира, че проектът за Изложбените зали е вече изготвен, а не, че ще се изготвя тепърва.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Аз смятам, че тази стратегия е много добре развита. Мисля, че наистина е вложен много труд и мисъл в нейното развитие, като има едно пояснение, че всъщност тя може да бъде и допълвана. Искам да поздравя за едно особено перо, което е заложено в стратегията, това е унифициране и мерки, предприемани по унифициране на рекламни елементи на територията на Общината. Това е една много добра победа за нашата община, виждайки навсякъде какво се случва, какви рекламни елементи; всеки поставя без ред, без съгласуване и без художествени и експертни съвети, така че това е едно много добро попадение и поздравявам г-н Нейко Генчев.

Искам да направя и едно допълнение, ако не съм разбрал, моля да бъде извинен! Относно дигитализирането на паметниците на културата - това касае ли дегитализирането на недвижимо културно наследство като фонд, който се съдържа в Общината. Ако касае дегитализирането и на фонда на недвижимото културно наследство, т.е., чертежите, съхранявани от арх. Донка Колева, моля да бъде добавено към дигитализирането освен паметници на културата, ако четем „паметници“ в смисъла на мемориални знаци или паметници, да добавим към тази точка и дигитализиране на Фонда на недвижимото културно наследство на територията на Община В. Търново, който е наличен.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване основното предложение ведно с техническите корекции.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: Въздържал се

2. Ангел Янчев: Въздържал се
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Иван Александров: За
12. Ирена Стасинопулу: За
13. Йордан Свраков: За
14. Калина Широкова: За
15. Лили Матева: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Милен Михов: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Момчил Иванов: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: За
25. Стефан Войчев: За
26. Стилян Найденов: Въздържал се
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За

Резултат от гласуването: 27 „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“.

Предложението беше поставено на прегласуване:

1. Александра Трифонова: Въздържал се
2. Ангел Янчев: Въздържал се
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Деян Куздов: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За

14. Йордан Свраков: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Милен Михов: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Момчил Иванов: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стефан Войчев: За
27. Стилян Найденов: Въздържал се
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 15

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновският общински съвет приема План за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020-2030 година, приета с Решение № 192/28.05.2020 г., за периода 1 януари – 31 декември 2024 г.

Приложение: План за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020-2030, приета с Решение № 192/28.05.2020 г., за периода 1 януари – 31 декември 2024 г.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне представител на Общинския съвет в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България/НСОРБ/, Вх. №26/16.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне представител на Общинския съвет в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България /НСОРБ/, Вх. №26 от 16.11.2023 г.

ПК по ИВ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: В точки 11, 12, 13 и 14 определяме представители на Общинския съвет в различни национални и областни, регионални органи, съвети и всички тези представители, титулярът и заместникът му, са все представители на групата на ГЕРБ – г-н Спирдонов и г-н Росен Иванов, от които имам чудесни впечатления с изключение на днешното заседание, но по принцип.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Тук лично се засегнах наистина вече, сега ще Ви обясня защо

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Добре, ще имате тази възможност. Вие сам си давате думата, така че няма кой да Ви попречи, за разлика от на мен.

В тази връзка искам да предложа, г-н Председател, да не участват само представители на ГЕРБ в тези органи и когато изберем за представител представител на ГЕРБ, вторият, заместникът, да е от друга политическа сила. В момента ГЕРБ има 13 общински съветници от 37.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: 11 съветници.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Вие ДПС не ги броите към Вас, така ли? В предишния мандат имахте 19, но сега е вече съвсем различна конфигурация – 11 от 37. Така че, предложението ми е съвсем конкретно: точки 11, 12, 13 и 14 да бъдат отложени и председателите на групи да направят консултации и да се реши, ако има представител на ГЕРБ, той да е само един. Т.е., формално, да бъдат отложени тези четири точки – 11, 12, 13, 14.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Янков, имам чувството, че наистина не сте от Търново. Не сте и от Самоводене. От Търново няма толкова заядливи хора. В Търново са друг тип хората. Или сте много заядлив – това е единият вариант, и не сте от Търново, или искате много власт. Във всяка комисия искате да участвате, навсякъде да участвате. Стига с тая власт, г-н Янков, за какво Ви е тази власт, ще преядете от толкова власт.

Да не мислите, че е много хубаво да се участва в комисията по бедствия и аварии? Елате, участвайте във всички комисии, ама трябва да си купите жилище в Търново, защото трябва да живеете тук.

Не разбирам какво си мислите, че правите с това. Искате да спъвате работата на Общинския съвет, искате да се заяждате ли, искате да покажете сила ли, искате да вземете власт ли? Наистина не разбирам. И ако така ще работим и ще ни гледат всички какво правим и за всяко нещо да се караме, не е правилно. И аз съм сигурен, че Вашите колеги от Вашата група не са съгласни с това Ваше държание, не ви прилича - на умните и красивите.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Уважаеми г-н Председател, декларирам отсега, че не искам да участвам в нито една от комисиите. Искам, обаче, да не участват само представители на ГЕРБ, това искам.

Искам, освен това, Вие спрете да пазите кмета като рохко яйце и искам Общинския съвет да не служи като гумен печат на администрацията и на кмета. Това искам. Толкова ли много искам?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: По темата, г-н Янков!

Преминаваме към гласуване на процедура „отлагане на разискванията“ по тази точка – предложението на г-н Янков.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: Против
2. Ангел Янчев: Против
3. Борис Китанов: Въздържал се
4. Валентин Точков: Против

5. Венцислав Спирдонов: Против
6. Георги Марков: Против
7. Георги Недев: Против
8. Деян Куздов: Против
9. Деян Хаджийски: Против
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: Против
12. Калина Широкова: Против
13. Лили Матева: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Методи Петров: Против
16. Милен Михов: Против
17. Мирослав Трифонов: Против
18. Момчил Иванов: Въздържал се
19. Николен Стойнов: Въздържал се
20. Росен Иванов: Против
21. Соня Будева: За
22. Стефан Войчев: За
23. Стилян Найденов: Против
24. Сунай Мунков: Въздържал се
25. Тихомир Нанев: Против
26. Тодор Тодоров: Против
27. Христо Стоев: Против

С 5 „за“, 18 „против“, 4 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласуваме предложението в неговата цялост.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: Въздържал се
4. Валентин Точков: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: Против
11. Драгомир Йосифов: За
12. Иван Александров: За
13. Йордан Свраков: Въздържал се
14. Калина Широкова: За
15. Лили Матева: Против

16. Мавроди Калейнски: Против
17. Методи Петров: За
18. Милен Михов: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Момчил Иванов: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: Против
25. Стефан Войчев: Против
26. Стилян Найденов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 23 „за“, 5 „против“, 2 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 16

На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, във връзка с чл. 12, ал. 2 и чл. 27, ал. 1 от Устава на НСОРБ, Великотърновски общински съвет реши:

1. Определя за делегат в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България представителя на Общинския съвет ВенциславСпирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет.
2. При невъзможност за участие на определения по т. 1 делегат в заседание на Общото събрание, той да бъде замества от Росен Иванов – заместник-председател на Великотърновски общински съвет.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Членство в Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България /НАПОС – РБ/, Вх. № 28/16.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Членство в Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България /НАПОС – РБ/, Вх. № 28 от 16.11.2023 г.

ПК по ИВ приема предложението.

Тук да подлагам ли на гласуване предложението за процедура „отлагане“?

От залата се отговаря да не се подлага на гласуване предложението за процедура „отлагане“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: Въздържал се
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Милен Михов: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Росен Иванов: За
28. Соня Будаева: За
29. Стефан Войчев: За
30. Стилян Найденов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 17

На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие председателят на Великотърновски общински съвет да членува в Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на представител на Общинския съвет за член на Областния съвет за развитие на Област Велико Търново, Вх. № 27/16.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на представител на Общинския съвет за член на Областния съвет за развитие на Област Велико Търново, Вх. № 27 от 16.11.2023 г.

ПК по ИВ приема предложението.

Поставям на първо място предложението на г-н Янков - гласуване на процедура „отлагане на разискванията“ по точка 13.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: Против
2. Ангел Янчев: Против
3. Борис Китанов: Въздържал се
4. Валентин Точков: Против
5. Венцислав Спирдонов: Против
6. Георги Марков: Против
7. Георги Недев: Против
8. Гюнай Далоолу: Против
9. Деян Куздов: Против
10. Деян Хаджийски: Против
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: Против
13. Иван Александров: Въздържал се
14. Калина Широкова: Против
15. Калоян Янков: За
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: Въздържал се
19. Милен Михов: Против
20. Мирослав Трифонов: Против
21. Момчил Иванов: Въздържал се
22. Николен Стойнов: Въздържал се
23. Росен Иванов: Против
24. Соня Будева: За
25. Стефан Войчев: За

26. Стилян Найденов: Против
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: Въздържал се
29. Тодор Тодоров: Против
30. Христо Стоев: Против

Със 7 „за“, 17 „против“, 6 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: Против
4. Валентин Точков: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: Против
11. Драгомир Йосифов: За
12. Иван Александров: За
13. Калина Широкова: За
14. Калоян Янков: Против
15. Лили Матева: Против
16. Мавроди Калейнски: Против
17. Методи Петров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Момчил Иванов: За
20. Николен Стойнов: За
21. Росен Иванов: За
22. Соня Будева: Против
23. Стефан Войчев: Против
24. Стилян Найденов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 21 „за“, 7 „против“, 1 „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 18

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 22, ал. 2 от Закона за регионалното развитие и чл. 45, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, Великотърновски общински съвет определя за член на Областния съвет за развитие на област Велико Търново – Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, и за негов заместник – Росен Иванов – заместник-председател на Великотърновски общински съвет.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на представител на Общинския съвет за член на Областния съвет за намаляване на риска при бедствия, Вх. № 51/17.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на представител на Общинския съвет за член на Областния съвет за намаляване на риска при бедствия, Вх. № 51 от 17.11.2023 г.

ПК по ИВ приема предложението.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Янков за отлагане на разискванията.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: Против
2. Ангел Янчев: Против
3. Борис Китанов: Въздържал се
4. Валентин Точков: Против
5. Венцислав Спирдонов: Против
6. Георги Марков: Против
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: Против
9. Деян Куздов: Против
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: Против
12. Драгомир Йосифов: Против
13. Иван Александров: Въздържал се
14. Калина Широкова: Против
15. Калоян Янков: За
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Милен Михов: Против
19. Мирослав Трифонов: Против
20. Момчил Иванов: За
21. Николен Стойнов: Въздържал се
22. Росен Иванов: Против
23. Соня Бужева: За

24. Стефан Войчев: Против
25. Стилян Найденов: Против
26. Сунай Мунков: Въздържал се
27. Тихомир Нанев: Въздържал се
28. Тодор Тодоров: Против
29. Христо Стоев: Против

Със 7 „за“, 17 „против“, 5 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: Против
11. Драгомир Йосифов: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Калина Широкова: За
15. Калоян Янков: Против
16. Лили Матева: Против
17. Мавроди Калейнски: Против
18. Милен Михов: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Момчил Иванов: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будаева: Против
25. Стефан Войчев: Против
26. Стилян Найденов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 24 „за“, 6 „против“, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 19

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, 64а, ал.2 от Закона за защита при бедствия, Великотърновски общински съвет определя за член на Областния съвет за намаляване на риска при бедствия в област Велико Търново – ВенциславСпирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, и за негов заместник – Росен Иванов – заместник-председател на Великотърновски общински съвет.

Г-н ДОНЧО БОРАДЖИЕВ: /отрицателен вот/ Преди малко желанието на колегата Янков да има повече баланс в разпределението на представителството на общинските съветници в тези различни съвети беше определено като жажда за власт.

Гласувах „против“, защото реално в момента стана така, че преяждането с власт остана в една-единствена партия.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Състав и ръководство на Управителния съвет на Общински фонд „Заедно“ на Община Велико Търново, Вх. № 30/17.11.2023

Г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Състав и ръководство на Управителния съвет на Общински фонд „Заедно“ на Община Велико Търново, Вх. № 30 от 17.11.2023 г.

ПК по ЗСД предлага в състава на Управителния съвет на фонда да участват: Венцислав Спирдонов, Росен Иванов, Валерия Дончева и Соня Будева, и предлага за председател на фонда Венцислав Спирдонов, за заместник-председател – Росица Димитрова.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ЗСД за състав на Управителния съвет на Общински фонд „Заедно“: Венцислав Спирдонов, Росен Иванов, Валерия Дончева и Соня Будева да бъдат представители на Великотърновския общински съвет.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За

11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Милен Михов: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Росен Иванов: За
28. Соня Будаева: За
29. Стефан Войчев: За
30. Стилян Найденов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на ПК за ръководство на фонда:

Венцислав Спирдонов да бъде председател на Управителния съвет на Общински фонд „Заедно“,

Росица Димитрова – директор дирекция „Социални дейности и здравеопазване“, да бъде заместник-председател.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За

12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Милен Михов: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Момчил Иванов: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будева: За
28. Стефан Войчев: Въздържал се
29. Стилян Найденов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 20

I. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл.2, ал.1 от Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд „Заедно“ на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет избира четирима общински съветници за срока на мандат 2023-2027 г. в състава на Управителния съвет на Общински фонд „Заедно“, както следва:

1. Венцислав Спирдонов
2. Росен Иванов
3. Валерия Дончева
4. Соня Будева

Росица Димитрова – директор на дирекция „Социални дейности и здравеопазване“, д-р Диляна Вачкова – гл. експерт в дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ и Даниела Данчева – гл. счетоводител в дирекция „Бюджет и финанси“ са представители на Община Велико Търново в състава на Управителния съвет на Общински фонд „Заедно“.

II. Великотърновски общински съвет избира за председател на Управителния съвет на Общински фонд „Заедно“ Венцислав Спирдонов и за заместник - председател Росица Димитрова.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на процедура за възлагане на обществен превоз с предмет: Възлагане на обществен превоз на пътници по линии и разписания по тях от републиканска и общинска транспортни схеми - квота Велико Търново, обособени в четири позиции, Вх. № 34/17.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на процедура за възлагане на обществен превоз с предмет: Възлагане на обществен превоз на пътници по линии и разписания по тях от републиканска и общинска транспортни схеми - квота Велико Търново, обособени в четири позиции, Вх. № 34 от 17.11.2023 г.

ПК по УТПП, ПК по ИВ приемат предложението и предлага да се добави към позиции 1 и 2 текст със следното съдържание „по утвърдено от Общинския съвет разписание“.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа ЛИЛИ МАТЕВА: Аз предлагам да отложим гласуването по тази точка от дневния ред по няколко причини.

Действително, на заседанието на комисиите беше взето решение да бъде допълнено с уточняване на разписанието, но се оказва, че това не е достатъчно по няколко причини.

Първо, предвид намеренията за изготвяне на нова транспортна схема, към момента на практика не е ясно как се предвижда изменението на договорите за превоз по обсъжданите линии, в случай че тази промяна се случи по време на действието им.

Второ, към момента не е ясно по какъв начин Община В. Търново планира да въведе задължения при изпълнението на градски линии по позиция 1, за градски линии № 2 и № 110 линия и по позиция 2, за градска линия № 70, превозвачи, на които ще се възложи изпълнението им, да признават абонаментни карти за цялата градска мрежа.

Т.е., ние с това предложение, по начина, по който е формулирано, даваме възможност на кмета на Общината да започне процедура за възлагане на обществена поръчка, без да имаме яснота при какви критерии и тези съществени въпроси, които са важни за гражданите на Общината всъщност остават неизяснени.

Затова аз предлагам да бъде отложено гласуването по тази точка, още повече че има повече от седем месеца до приключването на тези договори, т.е., нищо не налага спешното вземане на неинформирано решение на това заседание.

Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ – заместник-кмет „СУТ“: Искам да внеса някои уточнения. Наложително е да се гласува стартиране на процедурата по простата причина, че ако не го реализираме, ще остане един период, в който тези линии няма кой да ги изпълнява.

А за да внеса уточнение за транспортната схема, искам да кажа, че приключи етапът „проучване на обществено мнение и нагласите“ по отношение на транспорта във В. Търново, така че следва следващия етап – „изготвяне на самата транспортна схема“ или ако трябва да бъда по-точен е „оптимизиране на съществуващата“. Вчера с г-н Панов разгледахме подробно анализите, които са ни представени, за което искам да благодаря на фирмата, която се нае да го направи. Трябва да кажа, че от моя гледна точка е направено много професионално. Оказа се, че сега съществуващата транспортна схема не се нуждае от никакви коренни промени, а се нуждае от оптимизиране, което ще бъде направено, но

в заданията за тези четири линии, за които говорим в момента, ще бъде въведена клауза в договора, че при въвеждане на новата транспортна схема, ако се наложи промяна в тези линии, тя ще бъде реализирана като промяна.

Така че, аз призовавам да се подкрепи предложението за решение.

Г-н ДОНЧО БОРАДЖИЕВ: Без значение дали ще отложим, или няма да отложим тази точка, считам, че трябва да направя следното предложение. Осъзнавам трудния за колелета наш град, но максимално трябва да стимулираме този начин на транспорт и считам, че това може да стане със задължаването на всички, извършващи обществен превоз, поне на този етап, в града, да поставят багажници за велосипеди на автобусите си, което е едно евтино, но доста решително в тази посока решение.

Моето предложение е да задължим превозвачите поне на този етап на линиите в града отгук насетне да имат монтирани багажници за велосипеди. Монтират се на предниците на автобусите, има го в Западна Европа и в други държави, за да можем да стимулираме по този начин гражданите. Елементарен е примерът, че ако живеете на Каргала или на Пишмана, спускането към центъра е лесно, но прибирането вече е малко по-проблемно за нетрениращите редовно.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз бих подкрепил колежата Бораджиев и бих предложил, г-н Камарашев, когато се изготвя тази транспортна схема, да бъдат поканени съветници.

Само нещо да допълня към Вашето изказване: не, ние не преяждаме с власт, ние се стремим да решаваме проблемите и ако някой си мисли, че тези комисии, предишните, е власт, значи не разбира същността на комисиите. Това е отговорност, не е власт. Ако някой иска власт, когато се явява на избори, заповядайте! Но няма там власт, това е отговорност. Гласуваха 30 човека за тези предложения, а Вашето гласуваха нула.

Въпросът е, че трябва да се стремим да решаваме проблемите, а не постоянно да влизаме в някакви противоречия, които изяждат времето и не можем да стигнем до същността на важните проблеми, които току-що казахте – за велосипедите, за транспортната схема. Ние се занимаваме с личностни противоречия. Какъв е смисълът за гражданите? Нямах да вземам думата, ако това нещо беше в края на мандата, обаче ако тръгнем така и всеки път си приказваме едни неща, както казах и предния мандат на г-н Янков: „Г-н Янков всеки път е на принципа „Защо си с шапка, защо си без шапка?“. Ако не бях аз представител, щеше да има „Защо той не е представител?“. Все нещо трябва да има, да не сме натаман. Няма полза гражданите от това нещо, нека да се съсредоточим върху истинските проблеми! И няма значение тук ГЕРБ, ДПС, ПП и т.н. Тук гражданите са важни. И това не е популизъм.

Отново Ви благодаря за доброто предложение!

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Г-н Бораджиев, какъв оптимист сте - да се сложат велосипеди на автобусите. Те през лятото не им работи климатика, те не могат да си спазват разписанията, автобусните спирки нямат навеси, със счупени стъкла са, някъде липсват, няма разписание на английски език, електронните табла имам чувството, че са от 90-те години, смъкнати от някой стадион и им трябваше една година да заработят. Огромен оптимист сте за това, което предлагате, но аз Ви подкрепям в това предложение, хубаво е да станем наистина и ние европейска столица, да се присъединим към големите европейски градове, които имат подобни практики.

Възползвам се да взема думата от това, че транспортната схема във В. Търново е изключително неприемлива към този момент, гражданите се оплакват всеки ден, няма свързаност между кварталите, един жител на квартал „Картала“ няма как да стигне до кв. „Бузлуджа“ например. Изключително сериозни са проблемите с градския транспорт във В. Търново. Това, което г-н Камарашев каза, че сега, ако не приемем това предложение, има опасност някоя от линиите да не бъде обслужвана, уважаеми колеги, време е да помислим за нещо друго. Защо трябва да чакаме две фирми да извиват ръцете тук на всеки един гражданин във В. Търново, на всеки един човек, който ползва градския транспорт, и то, забележете, кой ползва – най-възрастните и най-уязвимите хора ползват градския транспорт във В. Търново. Ами те не ползват никакви преференции за пътуване в този градски транспорт.

Взех думата, за да направя един апел към всички вас: да помислим за създаване на общинско предприятие за обслужване на поне част от В. Търново. Правя го съвсем логично на фона на това, което се случва, всички безобразия през последните 10 години във В. Търново, свързани с градския транспорт. Ще бъда щастлив да видя първо да има автобусни спирки във В. Търново и тогава да си говорим за велосипеди, които да се пренасят от автобусите.

И, г-н Панов, къде са електробусите?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Извинявам се, пропуснахме да гласуваме отлагане на разискванията. Моя е грешката.

Г-жо Матева, извинявайте!

Поставям на гласуване процедура „отлагане на разискванията“, предложена от г-жа Матева.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: Въздържал се
5. Венцислав Спирдонов: Против
6. Георги Марков: Против
7. Деян Куздов: Против
8. Деян Хаджийски: Против
9. Дончо Бораджиев: За
10. Драгомир Йосифов: Въздържал се
11. Ирена Стасинопулу: За
12. Калина Широкова: Против
13. Калоян Янков: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Методи Петров: Против
16. Милен Михов: Против
17. Михаил Михалев: За
18. Момчил Иванов: Въздържал се
19. Николен Стойнов: Въздържал се
20. Росен Иванов: Против

21. Соня Будева: За
22. Стефан Войчев: За
23. Стилян Найденов: За
24. Сунай Мунков: Въздържал се
25. Тихомир Нанев: Въздържал се
26. Тодор Тодоров: Против
27. Христо Стоев: Въздържал се

С 11 „за“, 12 „против“, 7 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Първо искам да приветствам г-н Бораджиев с предложението му, наистина е добро.

Уважаеми от мен колега, г-н Михалев, Вие получихте едно добро предложение от хората, до които сте седнали и го сгавате това предложение, защото не Ви харесва транспортът в момента, предлагате да направим общинско предприятие.

Г-н Михалев, имате ли разчет колко струва създаването на едно предприятие? Нямаме. Такива предложения можем да направим тук на камара и да си губим времето. Много Ви моля, когато давате такива предложения, бъдете готов с обосновка: „Това струва толкова и толкова, тези пари ще ги вземем оттук и оттук, ще направим това и това, което струва толкова и парите ще ги вземем от еди-къде си“. Всичко друго са празни приказки и едни такива хвърления на вятъра като да размразим Тодор Живков.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Уважаеми г-н Трифонов, когато в държавата някъде се случи бедствие, когато пострада някое населено място, хората казват: „Да помогне държавата, да помогне общината!“. Когато една дейност в Община В. Търново не върви и когато частните фирми не се справят очевидно добре нито с поддръжката, нито с изпълнението на тази услуга, тогава Община В. Търново е длъжна да се намеси и да направи някакъв опит било то с общинско предприятие или с някакъв по-сериозен контрол, за да промени тази ситуация. Давам пример: тролейбусният транспорт във В. Търново, г-н Трифонов, лош ли беше, лошо ли се стопанисваше тролейбусният транспорт? Между другото - унищожен с решение на групата на ГЕРБ, изцяло нарязан за скраб, направен на медни порции, които бяха разпродадени за вторични суровини, умишлено спряно електрозахранване в контактната мрежа и кражба на огромна част от мрежата. Много е тъжно да гледам останалите областни градове, как са запазили своята тролейбусна мрежа, най-екологичния транспорт, а тук, във В. Търново, да няма тролейбусен транспорт.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-жа Матева поиска прегласуване на предложението за отлагане.

Подлагам на гласуване предложението за отлагане на разискванията, направено от г-жа Матева.

Предложението беше поставено на гласуване.

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: Въздържал се
5. Венцислав Спирдонов: Против
6. Георги Марков: Против

7. Деян Куздов: Против
8. Деян Хаджийски: Против
9. Дончо Бораджиев: За
10. Драгомир Йосифов: Въздържал се
11. Ирена Стасинопулу: За
12. Калина Широкова: Против
13. Калоян Янков: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Методи Петров: Против
16. Милен Михов: Против
17. Михаил Михалев: За
18. Момчил Иванов: Въздържал се
19. Николен Стойнов: Въздържал се
20. Росен Иванов: Против
21. Соня Будева: За
22. Стефан Войчев: За
23. Стилян Найденов: За
24. Сунай Мунков: Въздържал се
25. Тихомир Нанев: Въздържал се
26. Тодор Тодоров: Против
27. Христо Стоев: Въздържал се

Г-н Мирослав Трифонов обяви, че гласува „против“.

С 11 „за“, 10 „против“, 7 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Уважаеми г-н Михалев, отдавам Вашия опит да внушите това, че ГЕРБ е унищожил тролейбусния транспорт само на факта, че не сте били тогава съветник. Същата теза защитавахте един Ваш колега.

На практика тролейбусният транспорт е унищожен, когато е прехвърлен към „Пътнически превози“. Може да проверите кога са унищожени и кой унищожи мотрисите.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Горещо да кажа същото, само че с по-различни изразни средства.

Г-н Михалев, много Ви моля, когато излизате и вземате думата, запознавайте се и говорете с факти, а не с измислици! Няма да казвам „лъжи“, ще кажа „неистини“. Несериозно е това отношение, просто трябва да бръкнете и да погледнете, то се вижда.

Когато наговорите една камара лъжи оттук, не помагате на никого, нито на себе си, нито на партията си, нито на гражданите на В. Търново, а най-малко на Общинския съвет.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на ПК по УТТП и ПК по ИВ да се добави към позиции 1 и 2 текст със съдържание: „по утвърдено от Общинския съвет разписание“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За

3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: Против
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Против
18. Лили Матева: Против
19. Мавроди Калейнски: Против
20. Методи Петров: За
21. Милен Михов: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Росен Иванов: За
28. Соня Будева: Против
29. Стефан Войчев: Против
30. Стилян Найденов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 28 „за“, 6 „против“, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основното предложение заедно с така направената промяна.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: Против
2. Ангел Янчев: Против
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: Против
6. Венцислав Спирдонов: За

7. Георги Марков: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: Против
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Калина Широкова: За
15. Калоян Янков: Против
16. Лили Матева: Против
17. Мавроди Калейнски: Против
18. Методи Петров: За
19. Милен Михов: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: Въздържал се
22. Момчил Иванов: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: Против
25. Стефан Войчев: Против
26. Стилян Найденов: Против
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 19 „за“, 10 „против“, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 21

1. На основание чл.21 ,ал.1 ,т.23 от ЗМСМА и във връзка с чл.19, ал.2 от Закона за автомобилните превози,чл.16в от Наредба № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси на Министерство на транспорта и съобщенията и в съответствие на нормите на Регламент ЕО/ № 1370/2007 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2007 г. относно обществените услуги за пътнически превоз с железопътен и автомобилен транспорт и за отмяна на регламенти /ЕИО/ № 1191/96 и ЕИО № 1107/70 на Съвета/L 315/1 от 3 декември 2007 г./, Великотърновски общински съвет реши да се проведе процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет:

Възлагане на обществен превоз на пътници по линии и разписания по тях от републиканска и общинска транспортни схеми- квота Община В. Търново, обособени в четири позиции:

ПОЗИЦИЯ № 1: Основна градска линия №2; Основна градска линия № 110 и линии от общинската транспортна схема В. Търново-Никюп и В. Търново-Къпиново, по утвърдено от общинския съвет разписание.

ПОЗИЦИЯ № 2: Основна градска линия №70, по утвърдено от общинския съвет разписание.

ПОЗИЦИЯ № 3: Автобусна линия В. Търново-Ловеч № 4101/26.05.2009 г.

ПОЗИЦИЯ № 4: Автобусна линия Пловдив-Велико Търново № 4101/02.10.2008 г.

2. Възлага на Кмета на Община В. Търново да извърши всички действия по провеждането на процедурата по т.1, при спазване разпоредбите на действащата нормативна уредба.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществена услуга от общ икономически интерес – Грижа в дома за възрастни хора и лица с увреждания, Вх. № 36/17.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Издаване на акт за възлагане от кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществена услуга от общ икономически интерес – „Грижа в Дома за възрастни хора и лица с увреждания“, Вх. № 36 от 17.11.2023 г.

ПК по ИВ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За

19. Милен Михов: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будаева: За
27. Стефан Войчев: За
28. Стилян Найденов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 22

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 17, ал. 1, т. 7 и т. 4 във връзка с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с Решение на Комисията от 20 декември 2011 година относно прилагането на член 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес (нотифицирано под номер С (2011) 9380) (текст от значение за ЕИП) и във връзка с Условието за кандидатстване по Процедура BG05SFPR002-2.001 „Грижа в дома“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 и сключено между Община Велико Търново и Управляващия орган на Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 Допълнително споразумение № 01 към Административен договор за предоставяне на БФП № BG05SFPR002-2.001-0004-C01, Великотърновски общински съвет:

Изменя свое Решение № 1128/ 27.10.2022 г., изменено с Решение № 1486/ 31.08.2023 г. на Великотърновски общински съвет, като след промяната т. 4 от Решението придобива следния вид:

„4. Услугата от общ икономически интерес Грижа в дома за възрастни хора и лица с увреждания, ще се предоставя на територията на Община Велико Търново, като изпълнението ѝ ще стартира не по-рано от 07.11.2022 г. и ще продължи до приключване на проектните дейности по Процедура BG05SFPR002-2.001 „Грижа в дома“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027.“

В останалата си част Решение № 1128/ 27.10.2022 г., изменено с Решение № 1486/ 31.08.2023 г. остава непроменено и запазва действието си.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промяна на броя на потребителите на социалната услуга „Асистентска подкрепа“, гр. В. Търново, Вх. № 37/17.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промяна на броя на потребителите на социалната услуга „Асистентска подкрепа“, гр. В. Търново, Вх. № 37 от 17.11.2023 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Милен Михов: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Момчил Иванов: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будева: За
28. Стефан Войчев: За
29. Стилян Найденов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 23

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 87 от Правилника за прилагане на Закона за социалните услуги, във връзка с чл. 58, ал. 5 от Закона за социалните услуги и Заповед № РД01-1810/ 14.09.2023 г. на Изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане, за даване на предварително одобрение за промяна на броя на потребителите на социалната услуга „Асистентска подкрепа“, с адрес гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18, от 208 на 458 потребители, считано от 01.12.2023 г., Великотърновски общински съвет:

I. Дава съгласие за промяна на броя на потребителите на социалната услуга „Асистентска подкрепа“, с адрес гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18, от 208 /двеста и осем/ на **458 /четиристотин петдесет и осем/ потребители, считано от 01.12.2023 г.** Характеристики на услугата:

1. Видът на социалната услуга, в зависимост от основните групи дейности е съгласно чл. 15, т. 10 от Закона за социалните услуги;

2. Начин на организация и управление на социалната услуга: социалната услуга „Асистентска подкрепа“ се предоставя от Община Велико Търново, като делегирана от държавата дейност. Комплексното финансово - счетоводното обслужване на социалната услуга „Асистентска подкрепа“ попада в обхвата на Център за социални услуги – второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към Община Велико Търново. Социалната услуга се ръководи от Управител назначен на Трудов договор по Кодекса на труда.

3. Адрес на социалната услуга, на който се извършва административно обезпечаване: гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18 /СК „Ивайло“/. Помещение на първи етаж от самостоятелен обект в сграда публична общинска собственост;

II. Одобрява обща щатна численост на социалната услуга „Асистентска подкрепа“, считано от 01.12.2023 г., **от 150 щ. бр.**, както следва:

- Управител - 1 щ. бр.;
- Социален работник – 7 щ. бр.;
- Психолог – 1 щ. бр.;
- Медицинска сестра – 4 щ. бр.;
- Кинезитерапевт – 1 щ. бр.;
- Счетоводител – 1 щ. бр.;
- Специалист „Труд и работна заплата“ – 1 щ. бр.;
- Служител „Човешки ресурси“ – 1 щ. бр.;
- Шофьор – 3 щ. бр.;
- Социален асистент – 130 щ. бр.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да представи Решението на Великотърновски общински съвет за промяна на броя на потребителите на социалната услуга, делегирана от държавата дейност „Асистентска подкрепа“, с адрес гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18, в законоустановения срок на Агенция за социално подпомагане гр. София и на Агенция за качество на социалните услуги гр. София.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Решение № 1487/31.08.2023 г. за създаване на социалната услуга „Център за социална рехабилитация и интеграция“, с. Церова кория, Вх. № 38/17.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Решение № 1487 от 31.08.2023 г. за създаване на социалната услуга „Център за социална рехабилитация и интеграция“, с. Церова кория, Вх. № 38 от 17.11.2023 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата на Христо Кунчев – кмет на с. Церова кория.

Г-н ХРИСТО КУНЧЕВ: Девета година вече съм кмет на село Церова кория и през това време то се доразви като най-социалното малко населено място в България. Бяха създадени много работни места за хора от тази сфера и продължиха да се създават.

Последната придобивка, на която преди броени дни ние присъствахме на откриване завършва процеса за грижа към хората със специални потребности. Г-жа Росица Димитрова представи най-новото ни творение, което е перфектно европейско жилище, така че аз съм абсолютно „за“ за изменение на решението, за да може да се предостави да функционира този център, където хората с тези потребности да ползват, да се развиват и да се подобрява техният живот.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Аз не излизам основно по тази точка, исках да се възползвам, докато кметът на село Церова кория е в залата, защото не зная дали ще остане до края на заседанието.

Имаме нова точка, която е в последна в дневния ред, и тя касае ОУ „П. Р. Славейков“ – запознати сте с казуса. И тъй като се полагат много усилия от страна на администрация и Общински съвет за запазване на това училище, което обслужва четири населени места в района... разбира се, че ще подкрепим точката и се извинявам, че се изказвам по друга, но тя касае населеното място и училището. Има един портал на МС, в който могат да се споделят коментари, свързани с обществени консултации и обсъждания. В момента има един проект, аз вчера разговарях с директора на училището, този проект за решение, който не е в полза на училището, там е важно общността, която касае това дали училището да бъде защитено, или не, да постави един коментар там. Много малко време отнема, да покажем все пак, че има загриженост. Аз знам, че имате, но хората, които не ни познават не го знаят.

Това е моят апел и още веднъж се извинявам, че се изказвам по точката!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За

8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Милен Михов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будева: За
27. Стефан Войчев: За
28. Стилян Найденов: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За

Г-н Мирослав Трифонов обяви, че гласува „за“.

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 24

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от Закона за социалните услуги, чл. 83, ал. 1 и чл. 84, ал. 1 и ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за социалните услуги и във връзка със Заповед № РД01-1959/28.09.2023 г. на Изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане, за изменение на Заповед № РД 01-1348/ 24.07.2023 год., Великотърновски общински съвет:

1. Изменя Решение № 1487/ 31.08.2023 год. на Великотърновски общински съвет, като навсякъде в текста изразът „считано от 01.10.2023 год.“ се заменя с израза „считано от 01.12.2023 год.“.

2. В останалата си част Решение № 1487/ 31.08.2023 год. остава същото.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да представи решението на Великотърновски общински съвет на Агенция за социално подпомагане град София и Агенция за качество на социалните услуги град София.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Издаване на разрешително за водоземане от повърхностен воден обект – язовир „Ливадето“, с. Церова кория, Вх. № 35/17.11.2023

Г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Издаване на разрешително за водоземане от повърхностен воден обект – язовир „Ливадето“, землище с. Церова кория, Вх. № 35 ОТ 17.11.2023 г.

ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата на Христо Кунчев – кмет на с. Церова кория.

Г-н ХРИСТО КУНЧЕВ: Язовир „Ливадето“ се стопанисва от доста години от фирма „Пролет 57“ и то идеално, поддържа се и се осигурява неговата безопасност. Той е пригоден не за риболовни цели, а за напояване. Фирма „Пролет 57“ извърши почистване на язовира, напълни го наново и го подготви, като инвестира в нова поливна система, европейска поливна система, на площите, така че съм абсолютно „за“ да му се предостави възможност да извършва поливането от язовира, който затова е предназначен.

Само искам да допълня, че фирма „Пролет 57“ е в постоянно взаимодействие със селото. Има подписан договор и за зимното почистване и улови снежинките във въздуха. Село Церова кория беше най-почистеното село, на първия ден беше на асфалт.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Преди да гласувам, бих задал един кратък въпрос: в предложението липсват две неща, които мен ме смущават, може би са скрити на друго място, в някой от законите. Това, което питам и което бих искал да ми отговори някой от кметовете: за какъв срок даваме водоземането и на каква цена, ако има цена.

Г-жа МИРОСЛАВА ЦОНЕВА – гл. експерт, отдел „Околна среда“: Съгласно Закона за водите разрешително за водоземане се издава за срок до 10 години. В случая практика е община В. Търново такива разрешителни за ползване на водни обекти, както и за водоземане, да ги издаваме за срок от пет години. Басейнова дирекция „Дунавски район“, която също издава такива разрешителни за водоземане, ги издава в зависимост от плановете за управление на речните басейни. Срокът, за който тя ги издава, е доста по-дълъг от пет години, но ние сме приели този срок.

Таксите, които се събират, са на база количеството, което е заявено и необходимостта. Те са регламентирани държавни такси в Тарифа на таксите, които са в системата на МОСВ. Тази тарифа е публикувана на сайта на министерството.

Парите остават по сметка на Община В. Търново.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: Въздържал се
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За

9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Милен Михов: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будева: За
28. Стефан Войчев: За
29. Стилян Найденов: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 25

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. чл. 52, ал.1, т. 3 от Закона за водите, Великотърновски общински съвет дава съгласие Кмета на Община Велико Търново да издаде Разрешително за водовземане от повърхностен воден обект – язовир – публична общинска собственост, в полза на „Пролет-57” ЕООД, ЕИК 104509750, гр. Велико Търново, ул. „Христо Донев“ № 9. Водния обект е с предназначение язовир, целия с обща площ 148,038 дка представляващ: ПИ с идентификатор 78428.130.6 – територия, заета от води и водни обекти с НТП язовир; ПИ с идентификатор 78428.130.7 – територия заета от води и водни обекти с НТП язовир, актувани с АОС №6597/28.08.2018 г. двата имота по КК и КР на с. Церова Кория, община Велико Търново, спазвайки изискванията на Закона за водите.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 44/17.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 44 от 17.11.2023 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: Против
2. Ангел Янчев: Против
3. Борис Китанов: Против
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: Въздържал се
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Милен Михов: За
21. Момчил Иванов: Въздържал се
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: Въздържал се
25. Стефан Войчев: За
26. Стилян Найденов: Против
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 22 „за“, 4 „против“, 4 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 26

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2023 год. недвижим имот – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 6993 от 22.05.2020 год., а именно:

Апартамент №, представляващ **самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.506.205.1....** /едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две нула пет точка едно точка две./ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново, който се намира в сграда № 1 (едно), разположена в **поземлен имот с идентификатор 10447.506.205** (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две нула пет) по КК и КР на гр. Велико Търново, който по ПУП- ПР на гр. Велико Търново представлява част от УПИ I (първи римско) от квартал № 506 (петстотин и шест) и улична регулация, с адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Алеко Константинов“ №, **със застроена площ от 37,40 кв. м.** (тридесет и седем цяло и четиридесет стотни квадратни метра), състоящ се от: дневна, баня - тоалетна, входно антре и една тераса; при граници: на същия етаж: 10447.506.205.1.3 и 10447.506.205.1.1, под обекта: 10447.506.205.1.11; над обекта: 10447.506.205.1.5; **Избено помещение № 8** (осем) на кота -5,20, с **полезна площ 3,55 кв. м.** (три цяло петдесет и пет стотни квадратни метра), без пряко осветление; **4,71%** (четири цяло седемдесет и една стотни процента) **идеални части от общите части на секция „А“; Право на собственост върху 1,05%** (едно цяло, и пет стотни процента) идеални части от земята – **УПИ I** (първи римско) **от квартал № 506** (петстотин и шест) по плана на град Велико Търново, **целият с площ 1533 кв.м.** (хиляда петстотин тридесет и три квадратни метра), **а само припадащата се площ е в размер на 16,00 кв.м.** (шестнадесет квадратни метра).

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 6993 от 22.05.2020 год., а именно:

Апартамент №, представляващ **самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.506.205.1...** /едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две нула пет точка едно точка две/ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново, който се намира в сграда № 1 (едно), разположена в **поземлен имот с идентификатор 10447.506.205** (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две нула пет) по КК и КР на гр. Велико Търново, който по ПУП- ПР на гр. Велико Търново представлява част от УПИ I (първи римско) от квартал № 506 (петстотин и шест) и улична регулация, с адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Алеко Константинов“ №, **със застроена площ от 37,40 кв. м.** (тридесет и седем цяло и четиридесет стотни квадратни метра), състоящ се от: дневна, баня - тоалетна, входно антре и една тераса; при граници: на същия етаж: 10447.506.205.1.3 и 10447.506.205.1.1, под обекта: 10447.506.205.1.11; над обекта: 10447.506.205.1.5; **Избено помещение № 8** (осем) на кота -5,20, с **полезна площ 3,55 кв. м.** (три цяло петдесет и пет стотни квадратни метра), без пряко осветление; **4,71%** (четири цяло седемдесет и една стотни процента) **идеални части от общите части на секция „А“; Право на собственост върху 1,05%** (едно цяло, и пет стотни процента) идеални части от земята – **УПИ I** (първи римско) **от квартал № 506** (петстотин и шест) по плана на град Велико Търново, **целият с площ 1533 кв.м.** (хиляда петстотин тридесет и три квадратни метра), **а само припадащата се площ е в размер на 16,00 кв.м.** (шестнадесет квадратни метра).

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 и точка 2 недвижим имот да бъде

продаден на Калин Василев, ЕГН: Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на **61 000 лв.** (шестдесет и една хиляди лева) без начислен ДДС.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 45/17.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 45 от 17.11.2023 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: Против
2. Ангел Янчев: Против
3. Борис Китанов: Против
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: Въздържал се
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Момчил Иванов: Въздържал се
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будаева: Въздържал се
25. Стефан Войчев: За
26. Стилян Найденов: Против

- 27. Сунай Мунков: За
- 28. Тихомир Нанев: За
- 29. Тодор Тодоров: За
- 30. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 22 „за“, 4 „против“, 4 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 27

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2023 год. недвижим имот – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 7011 от 12.06.2020 г., а именно:

Апартамент № от жилищна сграда ЕПЖС 9 (девет), построена 1980 год., панелна конструкция, представляващ **самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.515.464.4....** (едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка четири шест четири точка четири точка по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново с адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Георги Измирлиев“ №, **със застроена площ от 40,25 кв.м.** (четиридесет цяло двадесет и пет стотни квадратни метра), съгласно Ценообразуване, изготвено от „Инвестстрой-92“ ЕООД и застроена площ **от 43,51 кв.м.** (четиридесет и три цяло петдесет и една стотни квадратни метра) при 100% включена тераса в площта на апартамента, с предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, състоящ се от: входно антре, дневна – спалня, кухня, баня – тоалетна, коридор и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.515.464.4.19, 10447.515.464.4.21, под обекта: 10447.515.464.4.17, над обекта: няма; **Изба № 20** (двадесет), с **полезна площ 3,69 кв.м.** (три цяло шестдесет и девет стотни квадратни метра); заедно с **0,76%** (нула цяло седемдесет и шест стотни процента) **идеални части от общите части сградата и отстъпено право на строеж**, съобразно идеалните части на апартамента и застроената площ на жилищния блок върху терена – поземлен имот с идентификатор 10447.515.464 (едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка четири шест четири) по КК и КР, а по ПУП-ПР представляващ УПИ II (две римско), квартал 356 (триста петдесет и шест).

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 7011 от 12.06.2020 г., а именно:

Апартамент № от жилищна сграда ЕПЖС 9 (девет), построена 1980 год., панелна конструкция, представляващ **самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.515.464.4.....**(едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка четири шест четири точка четири точка) по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново с адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Георги Измирлиев“ №, **със застроена площ от 40,25 кв.м.** (четиридесет цяло двадесет и пет стотни квадратни метра), съгласно Ценообразуване, изготвено от „Инвестстрой-92“ ЕООД и застроена площ **от 43,51 кв.м.** (четиридесет и три цяло петдесет и една стотни квадратни метра) при 100% включена тераса в площта на апартамента, с предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент – в

жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, състоящ се от: входно антре, дневна – спалня, кухня, баня – тоалетна, коридор и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.515.464.4.19, 10447.515.464.4.21, под обекта: 10447.515.464.4.17, над обекта: няма; **Изва № ... (...), с полезна площ 3,69 кв.м.** (три цяло шестдесет и девет стотни квадратни метра); заедно с **0,76%** (нула цяло седемдесет и шест стотни процента) **идеални части от общите части сградата и отстъпено право на строеж**, съобразно идеалните части на апартамента и застроената площ на жилищния блок върху терена – поземлен имот с идентификатор 10447.515.464 (едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка четири шест четири) по КК и КР, а по ПУП-ПР представляващ УПИ II (две римско), квартал 356 (триста петдесет и шест).

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 и точка 2 недвижим имот да бъде продаден на **СтаянкаПапазова, ЕГН:** Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на **67 800 лв.** (шестдесет и седем хиляди и осемстотин лева).

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 46/17.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 46 от 17.11.2023 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: Против
2. Ангел Янчев: Против
3. Борис Китанов: Против
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Недев: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Иван Александров: За

13. Калина Широкова: За
14. Калоян Янков: Въздържал се
15. Лили Матева: Въздържал се
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Милен Михов: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Момчил Иванов: Въздържал се
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Соня Будева: Въздържал се
24. Стефан Войчев: За
25. Стилян Найденов: Против
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 20 „за“, 4 „против“, 5 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 28

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2023 год. недвижим имот – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 7762 от 02.06.2023 г., а именно:

Апартамент № /Ателие № ...на кота - 1,40 по ценообразуване на жилищния блок от 04.03.2008 год./, представляващ самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 10447.506.286.1...(едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест точка едно точка) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Буйнозов“ №, със застроена площ от 31,82 кв. м. (тридесет и едно цяло и осемдесет и две стотни квадратни метра), с предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент - в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, състоящо се от: входно антре, дневна, баня-тоалетна и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.506.286.1.14; под обекта: няма, над обекта: 10447.506.286.1.17; заедно с 2,2444 % (две цяло две хиляди четиристотин четиридесет и четири десетохилядни процента) идеални части от общите части на сградата и отстъпеното правото на строеж върху общинска земя – поземлен имот с идентификатор 10447.506.286 по КК и КР на гр. Велико Търново, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново, ж.к. „Картала“, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ УПИ V (пет римско) от квартал № 1 (първи).

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал.3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 7762/02.06.2023 г., а именно:

Апартамент № /Ателие № ... на кота - 1,40 по ценообразуване на жилищния блок от 04.03.2008 год./, представляващ **самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 10447.506.286.1....**(едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест точка едно точка) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Буйнозов“ №, **със застроена площ от 31,82 кв. м.** (тридесет и едно цяло и осемдесет и две стотни квадратни метра), с предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент - в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, състоящо се от: входно антре, дневна, баня-тоалетна и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.506.286.1.14; под обекта: няма, над обекта: 10447.506.286.1.17; заедно с **2,2444 %** (две цяло две хиляди четиристотин четиридесет и четири десетохилядни процента) **идеални части от общите части на сградата и отстъпеното правото на строеж** върху общинска земя – поземлен имот с идентификатор 10447.506.286 по КК и КР на гр. Велико Търново, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново, ж.к. „Картала“, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ УПИ V (пет римско) от квартал № 1 (първи).

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 и точка 2 недвижим имот да бъде продаден на **Мария Кирчева, ЕГН:** Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на **50 800 лв.** (петдесет хиляди и осемстотин лева).

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата на Великотърновския общински съвет за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване право на строеж, гр. Велико Търново, Вх. № 33/17.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на право на строеж, гр. Велико Търново, Вх. № 33 от 17.11.2023 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За

7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Милен Михов: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Момчил Иванов: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будева: За
28. Стефан Войчев: За
29. Стилян Найденов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 29

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2023 г. недвижим имот - частна общинска собственост:

- Обект „Реконструкция на съществуващ склад в УПИ XI кв. 234 гр. В. Търново“, с идентификатор на имота 10447.502.321 по КККР на гр. Велико Търново, ул. „Проф. Илия Янулов“ № 1А.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 73, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде учредено право на строеж за обект „Реконструкция на съществуващ склад в УПИ XI, кв. 234 гр. В. Търново“ върху поземлен имот с идентификатор 10447.502.321 по КККР на гр. Велико Търново, /а по ПУП-ПР на града представляващ УПИ XI от кв. 234/, актуван с АЧОС № 6328/09.03.2017 г.; със застроена площ за отстъпване право на строеж в размер на 17,00 кв. м; в полза на “Спасов Хъни“ ООД, ЕИК 104599388, с предишно наименование „Хефест Комерс“ ООД,

със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Симеон Велики“ № 8, вх. Д, представлявано от Пламен Спасов и Галя Спасова, заедно и поотделно.

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 3 400,00 лв. /три хиляди и четиристотин лева и нула стотинки/. Всички необходимо присъщи разходи по учредяването на право на строеж – местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на „Спасов Хъни“ ООД, ЕИК 104599388, с предишно наименование „Хефест Комерс“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Симеон Велики“ № 8, вх. Д, представлявано от ПламенСпасов и Галя Спасова, заедно и поотделно.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, с. Ново село, Вх. № 42/17.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, с. Ново село, Вх. № 42 от 17.11.2023 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата на Христо Христов – кмет на с. Ново село.

Г-н ХРИСТО ХРИСТОВ: Потвърждавам напълно даденото от временно изпълняващия длъжността „кмет“ на Ново село г-жа Недева положително становище за учредяване безвъзмездно право на ползване на Читалище „Наука“, село Ново село с Читалищното настоятелство.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За

11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будева: За
27. Стефан Войчев: За
28. Стилян Найденов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 30

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.8, ал.9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2023 г. недвижим имот - частна общинска собственост:

➤ Читалищна сграда със застроена площ 372 кв. м, масивна конструкция, на два етажа, състояща се от:

- първи етаж – библиотека, читалня, бюфет, клуб, два коридора, две мази и три тоалетни;

- втори етаж - салон, балкон, сцена, две гримборни, тоалетна, кинокабина и стая за кинооператора,

построена в УПИ II от стр. кв. 97 по плана на с. Ново село, актувана с АЧОС № 5320/26.09.2012 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от ЗОС, чл. 79, ал. 4 от НРПУРОИ и § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗНЧ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 /десет/ години върху недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ:

➤ Читалищна сграда със застроена площ 372 кв. м, масивна конструкция, на два етажа, състояща се от:

- първи етаж – библиотека, читалня, бюфет, клуб, два коридора, две мази и три тоалетни;

- втори етаж - салон, балкон, сцена, две гримьорни, тоалетна, кинокабина и стая за кинооператора,

построена в УПИ II от стр. кв. 97 по плана на с. Ново село, актувана с АЧОС № 5320/26.09.2012 г.,

в полза на Народно читалище „Наука - 1870” с. Ново село, ЕИК 104077187, представлявано от ПенкаАтанасова и Маруся Кирилова, заедно и поотделно.

3. Всички текущи разходи, както и разходите по поддръжка и ремонт на сградата, са за сметка на Народно читалище „Наука - 1870” с. Ново село.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия, съгласно изискванията на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 43/17.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 43 от 17.11.2023 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата на Снежана Първанова – кмет на гр. Дебелец.

Г-жа СНЕЖАНА ПЪРВАНОВА: Потвърждавам даденото от мен писмено положително становище за учредяване право на ползване в полза на читалището в нашия град.

Кметство Дебелец винаги е партньор на читалището и подкрепя всяка дейност за развитието на самодейността, както и развитието на талантите в нашия град.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Иван Александров: За

13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Милен Михов: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Момчил Иванов: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будева: За
28. Стефан Войчев: За
29. Стилян Найденов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 31

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2023 г. недвижим имот - частна общинска собственост:

- Клуб със склад на първи етаж от сграда с идентификатор 20242.500.814.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, двуетажна, със ЗП 268 кв. м, построена в поземлен имот 20242.500.814, актувана с Акт за частна общинска собственост № 8096/27.09.2023 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от ЗОС, чл. 79, ал. 4 от НРПУРОИ и § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗНЧ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 /десет/ години върху недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ:

- Клуб със склад на първи етаж от сграда с идентификатор 20242.500.814.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на града, двуетажна, със ЗП 268 кв. м, построена в поземлен имот 20242.500.814, актувана с Акт за частна общинска собственост № 8096/27.09.2023 г.,

- в полза на НЧ „Съгласие - Дебелец“, гр. Дебелец, ЕИК 104073370, представлявано от ПетърТодоров и Юлиана Стефанова, заедно и поотделно.

3. Всички текущи разходи, както и разходите по поддръжка и ремонт на сградата, са за сметка на Народно читалище „Съгласие - Дебелец“, гр. Дебелец.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия, съгласно изискванията на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 47/17.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 47 от 17.11.2023 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Георги Недев: За
6. Деян Куздов: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Дончо Бораджиев: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Иван Александров: За
11. Ирена Стасинопулу: За
12. Йордан Свраков: За
13. Калина Широкова: За
14. Калоян Янков: За
15. Лили Матева: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Милен Михов: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стефан Войчев: За
27. Стилян Найденов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За

30. Тодор Тодоров: За

31. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 32

I. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.8, ал.9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2023 г. следния недвижим имот:

- част от имот публична общинска собственост, находящ се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18 (СК „Ивайло“), актуван с АПОС 5555/19.12.2012 г., представляващ 2 бр. кабинки на централните трибуни на СК „Ивайло“, които са с обща площ в размер на 10,00 (десет) кв. м.

II. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 25 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, находящ се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18 (СК „Ивайло“), актуван с АПОС 5555/19.12.2012 г., представляващ 2 бр. кабинки на централните трибуни на СК „Ивайло“, които са с обща площ в размер на 10,00 (десет) кв. м. и с предназначение – продажба на безалкохолни напитки и пакетирани храни, за срок от 5 (пет) години, при начална тръжна цена в размер на 144,00 лв. (сто четиридесет и четири лева) с ДДС на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 48/17.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 48 от 17.11.2023 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За

6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Милен Михов: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Момчил Иванов: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будева: За
27. Стефан Войчев: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 33

I. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.8, ал.9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2023 г. следния недвижим имот:

- част от имот публична общинска собственост, находящ се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18 (СК „Ивайло“ - юг), актуван с АПОС 5555/19.12.2012 г., представляващ помещение с площ 18,00 (осемнадесет) кв.м. и предназначение - склад.

II. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 25 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, находящ се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18 (СК „Ивайло“ - юг), актуван с АПОС 5555/19.12.2012 г., представляващ помещение с площ 18,00 (осемнадесет) кв. м. в сграда с идентификатор 10447.503.234.29.2 по КККР на гр. Велико Търново, и предназначение – склад, за срок от 5 (пет) години, при начална тръжна цена в размер на 52,00 (петдесет и два лева) на месец с ДДС.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на общински съветници за състава на Комисията по чл.14 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Вх. №18/15.11.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на общински съветници за състава на Комисията по чл.14 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Вх. №18 от 15.11.2023 г.

ПК по ОС предлага Георги Марков, Сунай Мунков и Петко Тюфекчиев за членове на Комисията по чл.14 от Наредбата.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МОМЧИЛ ИВАНОВ: Вземам думата, за да направя предложение за член на тази комисия от група „ИТН – ВМРО“. Нашето предложение е за Борис Китанов.

За да не излизам втори път, ще направя процедурно предложение: всички предложени членове на тази комисия, общински съветници, да се гласуват поименно.

Аз се запознах с протокола на ПК по ОС. Там видях, че колегите са предложили трима човека. Едва ли е нужно да Ви казвам, че съставът на тази комисия се попълва от целия Общински съвет. В ПК по ОС „ИТН“ няма представител. Когато се определяха комисиите, направихме един компромис от наша страна, за да не спираме работата на комисиите, тогава не предложихме такъв човек. За сметка на това ГЕРБ има двама представители, БСП има двама представители.

Това е една съществена комисия, която взема доста оперативни решения. Поради това аз правя това предложение за Борис Китанов и моля да се гласуват поименно отделните кандидати.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

По реда на постъпването на първо място подлагам на гласуване предложението на ПК по ОС.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 14, ал. 2 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновският общински съвет избира за членове на комисията Георги Марков, Сунай Мунков и Петко Тюфекчиев.

/От залата общински съветници възразиха, че предложените членове на комисията трябва да се гласуват поотделно./

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз ще ги подложа на гласуване един след друг.

Гласуваме процедура „отделно гласуване“ за всеки член на комисията.

Предложението за процедура „отделно гласуване“ беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За

2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: Въздържал се
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: Въздържал се
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Милен Михов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: Въздържал се
26. Соня Будева: За
27. Стефан Войчев: За
28. Стилян Найденов: За
29. Сунай Мунков: Въздържал се
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, 5 „въздържал се“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: На първо място подлагам на гласуване предложението за Борис Китанов на Група „ИТН – ВМРО“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
6. Георги Марков: Въздържал се
7. Георги Недев: Въздържал се
8. Гюнай Далоолу: Въздържал се
9. Деян Куздов: За

10. Деян Хаджийски: Въздържал се
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: Въздържал се
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калоян Янков: За
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Милен Михов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: Въздържал се
25. Соня Будева: За
26. Стефан Войчев: За
27. Стилян Найденов: За
28. Сунай Мунков: Въздържал се
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За

Резултат от гласуването: 23 „за“, „против“ няма, 8 „въздържал се“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Всеки има право да гласува за трима души, тъй като имаме да гласуваме трима човека в тази комисия. Има Наредба по тази тема.

Поставям на гласуване предложението за Георги Марков.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: Въздържал се
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калоян Янков: Против
16. Лили Матева: Против
17. Мавроди Калейнски: За
18. Милен Михов: За

19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: Против
26. Стефан Войчев: За
27. Стилян Найденов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За

Резултат от гласуването: 27 „за“, 3 „против“, 1 „въздържал се“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласуваме предложението за Петко Тюфекчиев.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: Въздържал се
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Ирена Стасинопулу: За
12. Йордан Свраков: За
13. Калоян Янков: За
14. Лили Матева: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Методи Петров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: За
19. Момчил Иванов: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Соня Будева: За
24. Стефан Войчев: За
25. Стилян Найденов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: Въздържал се
29. Христо Стоев: За

Г-н Милен Михов обяви, че гласува „за“.

Резултат от гласуването: 28 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласуваме предложението за Сунай Мунков.

/От залата общински съветници възразиха относно гласуването /

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Борис Китанов: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Калоян Янков: Против
10. Лили Матева: Против
11. Методи Петров: За
12. Милен Михов: Въздържал се
13. Мирослав Трифонов: За
14. Михаил Михалев: Против
15. Момчил Иванов: Въздържал се
16. Николен Стойнов: За
17. Петко Тюфекчиев: За
18. Росен Иванов: За
19. Соня Будева: Против
20. Стефан Войчев: Против
21. Стилян Найденов: Въздържал се
22. Сунай Мунков: За
23. Тодор Тодоров: За

Резултат от гласуването: 15 „за“, 5 „против“, 3 „въздържал се“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, да гласуваме в цялост предложението:

„На основание чл. 21, ал. 1, точка...“

От залата беше предложено да се прегласува предложението за Сунай Мунков.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Всеки има право да гласува за трима души.

Гласуваме отново предложението за Сунай Мунков.

Предложението за г-н Мунков беше поставено на гласуване:

1. Борис Китанов: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За

6. Гюнай Далоолу: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Дончо Бораджиев: Против
10. Калоян Янков: Против
11. Лили Матева: Против
12. Методи Петров: За
13. Милен Михов: Въздържал се
14. Мирослав Трифонов: За
15. Михаил Михалев: Против
16. Момчил Иванов: Въздържал се
17. Николен Стойнов: За
18. Петко Тюфекчиев: За
19. Росен Иванов: За
20. Соня Будева: Против
21. Стефан Войчев: Против
22. Стилян Найденов: Въздържал се
23. Сунай Мунков: За
24. Тодор Тодоров: За

Резултат от гласуването: 15 „за“, 6 „против“, 3 „въздържал се“.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Г-н Председател, последното гласуване не трябваше да се провежда, защото имаме избрани вече трима членове на комисията. След като са запълнени и трите места, повече гласувания няма нужда да се правят, независимо какво е гласувано с последното гласуване, независимо кой е последният представител, който сме гласували, според мен то не трябваше да бъде допускано.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не е гласувано такова общо гласуване, ние не сме гласували.

Добре, г-н Янков, ще се съобразя с Вас и няма да поставя на гласуване цялостно предложението. Значи имаме избрани трима и не гласуваме в цялост предложението?

Предложенията винаги се гласуват в цялост, ще видим областният управител какво ще каже.

Преминаваме към следващата **точка 31** „Декларация за запазване статута на защитено училище на ОУ "П. Р. Славейков", с. Церова Кория, Вх. № 68 от 29.11.2023 г.

Заповядайте, колеги, за изказвания по точка 31, нова.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Да продължим традицията по изказване не по точката. Мисля, че има недоразумение между Вас и г-н Янков, без да му адвокатствам. Той по-скоро, доколкото аз го разбрах, за предходната точка имаше предвид, че четвъртият номиниран няма нужда да бъде гласуван, тъй като вече е допълнено, а Вие разбрахте, че не трябва да гласуваме в цялост.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не, той каза „в цялост“. И г-жа Матева каза няколко пъти „в цялост“.

Според мен трябва да гласуваме в цялост.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминахме към следващата точка.

/От залата - реплики от г-н Янков и от г-жа Матева/

Г-н Янков, г-жо Матева, заповядайте кой от двамата ще излезе да обясни какво точно?

Г-жа ЛИЛИ МАТЕВА: Очевидно се получава неразбиране поради краткия вариант, в който представяте проектите за решения. Според мен, за да няма подобни несъответствия, следва да е ясно, какво имате предвид под „в цялост“. Очевидно имате предвид проекта за решение, затова Ви моля, зачитайте целия проект за решение, за да знаем точно какво гласуваме.

А това, което имаше предвид колегата, беше да не се гласува проектът за решение, който е в дневния ред, тъй като съобразно направеното процедурно предложение беше взето решение за отделно гласуване на предложенията за членове на комисията, това беше гласувано, а „в цялост“ означава да зачетете проекта за решение, който трябва да бъде гласуван.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз го зачетох, Вие казахте: „няма нужда да се гласува „в цялост“.

Г-н Янков, заповядайте да обясните какво имахте предвид, какво точно искахте да кажете.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Вече не искам да се изказвам, а Вие ме призовавате тук, на трибуната. Не знам защо става така.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Защото се изказвате от място и виждате какво се случва.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Аз казах, че когато имаме три места и за всяко от трите места е гласувано и са приети хората, за четвъртото не трябва да се гласува.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз казах: „в цялост“ да гласуваме.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: А Вие казахте, че трябва да гласуваме и четвъртия и ние го гласувахме.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: А „в цялост“, когато стана дума, нищо не казахте, така ли?

Г-н СУНАЙ МУНКОВ: Аз мислех тази мисия - да участвам в това, което разпределяме общинските жилища не за друго, а защото най-уязвими са електоратът на ДПС, г-н Янков. /Реплика от залата на г-н Янков/ Как го реших, ще Ви обясня. Що се касае за коалиции, където ме засегнахте преди малко - че сме част от ГЕРБ, дали Вие сте част от ИТН, които Ви свалиха от власт, или сте коалиционен партньор, официален, на ГЕРБ. Питам Ви, лично обяснение.

Не е свършил светът, аз вярвам в разпределението на жилищата по много прозрачен и добър начин от страна на Общината. Те са го показвали в годините и разчитам повече на тях, отколкото на колегите, които ще са в комисията. Хубаво беше да има един и от ДПС. Претенции големи нямаме. Приемаме всичко, но за това са изборите. Сега в момента има колега, за когото има предложение, печели, ама ДПС е с голямо сърце и приема победителя, за разлика от Вас, колкото пъти се явите на избори, губите и търсите причина в някой друг. Кафета ли не беше, на голяма жегга палатки ли, вятър, бури. Победителите се поздравяват. Аз поздравявам колегата и казвам „браво“. Това е положението, трябва да се научите да признавате, когато сте победени и да имате по-малко претенции за нещо, което няма покритие, всичко това, което искате.

Г-н ДОНЧО БОРАДЖИЕВ: Пак не с голяма охота излизам за финал.

Считам, че заявления мерак за удовлетворяване на електорат на определена партия с общинска собственост, представлява престъпно намерение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, подлагам на гласуване отново пълния текст на проекта за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 14, ал. 2 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновският общински съвет избира за членове на комисията Георги Марков, Петко Тюфекчиев и Борис Китанов.

/Реплика от място на г-жа Матева/

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ще извадя записа, г-жо Матева.

Подлагам на гласуване проекта за решение.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: Против
9. Деян Куздов: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Ирена Стасинопулу: За
12. Йордан Свраков: За
13. Калоян Янков: За
14. Лили Матева: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Милен Михов: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: За
19. Момчил Иванов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: За
22. Соня Будева: За
23. Стефан Войчев: За
24. Стилян Найденов: За
25. Сунай Мунков: Въздържал се
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 26 „за“, 1 „против“, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 34

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 14, ал. 2 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет избира за членове на комисията Георги Марков, Петко Тюфекчиев и Борис Китанов.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Декларация за запазване статута на защитено училище на ОУ "П. Р. Славейков", с. Церова Кория, Вх. № 68 от 29.11.2023

Г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Декларация за запазване статута на защитено училище на ОУ "П. Р. Славейков", с. Церова Кория, Вх. № 68 от 29.11.2023 г.

Пратили сме декларацията. Вие сте я получили, ако има нужда, да се прочете отново от г-жа Дончева.

Давам думата за изказвания.

Не са заявени изказвания.

Предлагам следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация, Великотърновският общински съвет приема декларация със следния текст:

„Декларация

на Великотърновския общински съвет

Относно: Запазване статута на защитено училище на ОУ „П. Р. Славейков“ - с. Церова Кория...“.

Няма да Ви я зачитам в цялост, получили сте я, ако сте съгласни с нея, поставям я на гласуване.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Трифонова: За
2. Ангел Янчев: За
3. Борис Китанов: За
4. Валентин Точков: За
5. Валерия-Тереза Дончева: За
6. Венцислав Спирдонов: За
7. Георги Недев: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калоян Янков: За

16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Милен Михов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стефан Войчев: За
27. Стилян Найденов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За

Г-н Мирослав Трифонов и г-н Георги Марков заявиха, че гласуват „за“.

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 35

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема Декларация със следния текст:

ДО: Министерския съвет на Република България
Акад. Николай Денков

ДЕКЛАРАЦИЯ на Великотърновски общински съвет

ОТНОСНО: Запазване статута на защитено училище на ОУ „П. Р. Славейков“ - с. Церова Кория

Уважаеми господин Министър-председател,

Основно училище „Петко Рачев Славейков” - с. Церова кория е наследник на 225 години традиция в областта на просветата и борбата за запазване на националната ни идентичност. Сградата разполага с много добра материално-техническа база и добре поддържан училищен двор. В училището се обучават деца от селата Пчелище, Миндя и Къпиново, които са в планински район.

Великотърновски общински съвет единодушно подкрепи със свое Решение №1436/ 27.07.2023 г. ОУ „П. Р. Славейков“ – с. Церова кория да бъде определено като защитено училище и включено в Списъка със защитени градини и защитените училища на Република България за 2024 година.

С тревога разбираме, че Министерството на образованието и науката не включило посочената училищна институция в Проект на Решение на Министерски съвет за приемане на Списък със защитените детски градини и защитените училища в Република България за учебната 2023/2024 година. Напомняме, че Министерският съвет определя ОУ „П. Р. Славейков“ – с. Церова кория за защитено в продължение на осем години (от учебната 2016/2017 година) **и настояваме да прояви последователност**, тъй като правилата, определени в чл. 2 от Постановление № 121 на МС от 23.06.2017 г. за приемане на критерии за определяне на защитените детски градини и защитените училища и на условия и ред за тяхното допълнително финансиране, не са изменяни от обнародването му. Информираме Правителството, че в района на с. Церова кория не е откривано ново държавно или общинско училище, което да осигури достъпа до образование на 25-те ученици там, както изисква чл. 54, ал. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование.

Статутът на защитено училище на ОУ „П. Р. Славейков“ – с. Церова кория е важен не само за нас, като представители на хората от община Велико Търново, а и за местните общности в селата Церова кория, Пчелище, Миндя и Къпиново, **дори да е придобит след определения срок 1 ноември**, съгласно нормата на чл. 54, ал. 4 от ЗПУО.

Апелираме статутът на ОУ „П. Р. Славейков“ – с. Церова кория като защитено училище да бъде запазен през 2024 г.!

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 12:01 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ
РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ИРЕНА СТАСИНОПУЛУ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:
/М. Филипова/