

Постоянна комисия по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /ПК по ЗПКОНПИ/

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 21.11.2023, от 14:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /ПК по ЗПКОНПИ/".

Председател: Момчил Иванов

Присъствал

- Георги Марков
- Деян Хаджийски
- Мавроди Калейнски
- Стилян Найденов

Отсъствал

- Петко Тюфекчиев
- Сунай Мунков

Дневен ред

1 - 000-3 / 17.11.2023: Избор на заместник-председател на съответната постоянна комисия към Великотърновски общински съвет, съгласно чл. 42, ал. 1 от Правилника

Становище на комисията: Председателят на комисията Момчил Иванов открива заседанието и предлага следния проект на дневен ред:

- 1. Избор на заместник-председател на комисията, съгласно чл. 42, ал.1 от Правилника**
- 2. Утвърждаване на образци на Декларации по чл. 49, ал. 1, т. 1 от ЗПК (за несъвместимост) и по чл. 49, ал.1, т. 3 от ЗПК (за промяна на декларираните обстоятелства в декларацията по т.1)**
- 3. Разни.**

Присъстващите членове на комисията единодушно приеха дневния ред.

М. Иванов - необходимо е първо да вземат решение за броя на заместник-председателите.

Д. Хаджийски - предлага комисията да има един заместник-председател.

Комисията приема предложението за един заместник-председател:

ЗА -5 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

Решение №1:

Комисията реши да има един заместник-председател.

Г. Марков - предлага Стилян Найденов за заместник-председател.

Други предложения не постъпват.

Комисията приема предложението Стилян Найденов да бъде заместник-председател на комисията:

ЗА - 5; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

Решение №2:

Комисията избира Стилян Найденов за заместник-председател.

2 - 000-4 / 21.11.2023: Утвърждаване на образци на Декларации по чл. 49, ал. 1, т. 1 от ЗПК (за несъвместимост) и по чл. 49, ал.1, т. 3 от ЗПК (за промяна на декларираните обстоятелства в декларацията по т.1)

Становище на комисията: М. Иванов - съгласно Закона за противодействие на корупцията (ЗПК), комисията следва да утвърди образци на декларации по чл. 49, ал. 1, т. 1 от ЗПК (за несъвместимост) и по чл. 49, ал.1, т. 3 от ЗПК (за промяна на декларираните обстоятелства в декларацията по т.1). Представя на вниманието на членовете на комисията образци на декларации и предлага да ги утвърдят.

Комисията приема предложението и утвърждава образците на декларации по чл. 49, ал. 1, т. 1 от ЗПК (за несъвместимост) и по чл. 49, ал.1, т. 3 от ЗПК (за промяна на декларираните обстоятелства в декларацията по т.1):

ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Решение № 3:

Комисията утвърди образец № 1 на декларация по чл. 49, ал. 1, т. 1 от ЗПК (за несъвместимост) и образец № 2 на декларация по чл. 49, ал.1, т. 3 от ЗПК (за промяна на декларираните обстоятелства в декларацията по т.1) - съответно приложение 1 и 2 към протокола.

3 - 000-5 / 21.11.2023: Разни

Становище на комисията: М. Иванов - запознава комисията с необходимостта от привеждането на действащите вътрешни правила за организацията и реда за проверка на декларациите в съответствие със Закона за противодействие на корупцията, влязъл в сила на 6 октомври 2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Образец № 1 към решение № 3
от Протокол № 1/21.11.2023 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 49, ал. 1, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията

*за несъвместимост по чл. 49, ал. 1, т. 1 от ЗПК
(подава се в единмесечен срок от встъпването в длъжност)*

Подписаният/ната

.....
(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по чл. 6, ал. 1 от ЗПК - с оглед на заеманата публична длъжност:

.....
(изписва се заеманата длъжност и институцията)

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

Към датата на избирането ми, назначаването ми на длъжността:

ЗАЕМАМ / НЕ ЗАЕМАМ друга длъжност, която съгласно Конституцията или специален закон е несъвместима със служебното ми положение(посочва се длъжността):

.....
.....
.....

ИЗВЪРШВАМ / НЕ ИЗВЪРШВАМ дейност, която съгласно Конституцията или специален закон е несъвместима със служебното ми положение(посочва се длъжността):

.....
.....
.....

Известно ми е, че за декларираните неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата:

ДЕКЛАРАТОР:

Чл. 6, ал. 1, т. 32 от ЗПК - кметовете и заместник-кметовете на общини, кметовете и заместник-кметовете на райони, председателите на общинските съвети, общинските съветници и главните архитекти на общините и районите.

§ 1, т. 4 от ДР на ЗПК:

„Несъвместимост“ е заемането на друга длъжност или извършването на дейност, която съгласно Конституцията или закон е несъвместима с положението на лицето като заемащо публична длъжност.

Образец № 2 към решение № 3
От Протокол № 1/21.11.2023 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 49, ал. 1, т. 3 от Закона за противодействие на корупцията

*за промяна в декларираните обстоятелства в декларацията за несъвместимост по чл. 49, ал. 1, т. 1 от ЗПК
(подава се в едномесечен срок от настъпване на промяната)*

Подписаният/ната

.....
(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по чл. 6, ал. 1 от ЗПК - с оглед на заеманата публична длъжност:

.....
(изписва се заеманата длъжност и институцията)

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

Към (дата) е настъпила промяна в декларираните от мен обстоятелства по чл. 49, ал. 1, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията, както следва:
Забележка: Лицето, описва в какво се състои настъпилата промяна.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Известно ми е, че за декларираните неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата:

ДЕКЛАРАТОР:

Чл. 6, ал. 1, т. 32 от ЗПК - кметовете и заместник-кметовете на общини, кметовете и заместник-кметовете на райони, председателите на общинските съвети, общинските съветници и главните архитекти на общините и районите.

§ 1, т. 4 от ДР на ЗПК:

„Несъвместимост“ е заемането на друга длъжност или извършването на дейност, която съгласно Конституцията или закон е несъвместима с положението на лицето като заемащо публична длъжност.

Спорта, туризма, децата и младежта /ПК по СТДМ/

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 21.11.2023, от 15:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Спорта, туризма, децата и младежта /ПК по СТДМ/".

Председател: Деян Куздов

Присъствал

- Борис Китанов
- Георги Недев
- Дончо Бораджиев
- Иван Александров
- Михаил Михалев
- Стефан Войчев

Отсъствал

- Сунай Мунков
- Христо Бонджолов

Присъствали още

Нейко Генчев - заместник-кмет "Хуманитарни дейности"

инж. А. Койнаков, Димчо Йовков - отдел "УС"

Борислав Йорданов - управител "Царевград Търнов" ЕООД

д-р Румяна Съботинова - управител "МЦРСМ I-Велико Търново" ЕООД

Маринела Желева - началник отдел "УС"

Дневен ред

1 - 000-3 / 17.11.2023: Избор на заместник-председател на съответната постоянна комисия към Великотърновски общински съвет, съгласно чл. 42, ал. 1 от Правилника

Становище на комисията: Д. Куздов - предлага да решат първо какъв ще е броят на заместник-председателите на комисията.

д-р И. Александров - смята, че трябва да има един заместник-председател

Комисията приема предложението за един заместник-председател:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

д-р Ст. Войчев предлага Дончо Бораджиев за заместник-председател.

Комисията избира Дончо Бораджиев за заместник-председател:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

2 - 47 / 17.11.2023: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 48 / 17.11.2023: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 3352-1 / 26.10.2023: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2023 година.

Становище на комисията: д-р И. Александров - изказване в подкрепа на предложения материал, дава добра картина за това, което се случва в двете дружества - туристическото дружество и спортния диспансер.

М. Михалев - поздравява туристическото дружество за това, че успя да тръгне туристическото влакче, да реализира един успешен туристически сезон, съумели са да намерят екип, шофьор. Знае, че е много трудно това. Добре е, че този атракцион това лято успя да зарадва жителите и гостите на града.

Н. Генчев - иска да отличи управителя на дружеството за международната му дейност, имали са изключително успешни участия. Постигнати са конкретни резултати, по-високи от досегашните.

Д. Куздов - поздравления към двамата управители.

Комисията приема информацията:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Здравеопазване и социални дейности /ПК по ЗСД/

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 21.11.2023, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Здравеопазване и социални дейности /ПК по ЗСД/".

Председател: Николен Стойнов

Присъствал

- Александра Трифонова
- Валентин Точков
- Иван Александров
- Йордан Свраков
- Мавроди Калейнски
- Милен Михов
- Соня Будева

Отсъствал по уважителни причини

- Димитър Манолов

Присъствали още

Нейко Генчев - заместник-кмет "Хуманитарни дейности"

управители и гл. счетоводители на медицинските търговски дружества

инж. Антон Койнаков, Димчо Йовков - отдел "УС"

Росица Димитрова - директор дирекция "СДЗ"

Дневен ред

1 - 000-3 / 17.11.2023: Избор на заместник-председател на съответната постоянна комисия към Великотърновски общински съвет, съгласно чл. 42, ал. 1 от Правилника

Становище на комисията: д-р Н. Стойнов - комисията има право да избере какъв да е броят на заместник-председателите - дали да бъдат един или двама.

д-р И. Александров - предлага заместник-председателите да бъдат двама, тъй като тази комисия е специфична предвид професията на председателя й, на част от членовете също, повечето са лекари, може да се наложи екстремно председателят да отсъства.

д-р М. Калейнски - смята, че е добре да са двама.

Комисията приема предложението за двама заместник-председатели:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

д-р И. Александров предлага д-р Мавроди Калейнски и д-р Валентин Точков.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 3352-1 / 26.10.2023: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско

участие за деветмесечието на 2023 година.

Становище на комисията: д-р Н. Стойнов дава думата на инж. Койнаков за обобщена справка.

инж. А. Койнаков - това е системна устойчивост на лечебните заведения и на спортния диспансер. Има трудности - брой пътеки, стойност на пътеките, стойност на консумативите и електроенергията, и стойност на възнагражденията. Дружествата са успели да се преборят с тях. Едно дружество е с негативен резултат, това е заради превеждането на средствата и осчетоводяването от здравната каса. Прочита стойностите на финансовите резултати за всяко едно дружество - припомня, че това са текущи финансови резултати. Управителите и главните счетоводители на тези дружества са тук, ако има конкретни въпроси. Управителите на тези дружества се класираха в конкурсите за управители по Закона за публичните предприятия, спечелиха ги и са назначени за управители за 3-годишен период. Разработили са бизнес-програми, по които ще се движат. Годишните бизнес програми за 2024 г. ще бъдат представени в общинския съвет до 31 декември 2023 г. Припомня, че бизнес програмите не са отворени, при необходимост може да се променят, разбира се със санкция на общинския съвет.

д-р Ст. Денчева - общинската администрация е разпратила писма до дружествата, за да могат да подготвят програмите за следващата година, и срокът е началото на януари. Миналата година общинският съвет на основание на Закона за публичните предприятия взе решение тези бизнес програми да бъдат гледани и гласувани заедно с годишните отчети. Тогава се наложи да се правят втори бизнес програми заедно с годишните отчети. Предлага на тази комисия да излезе с предложение пред общинския съвет бизнес програмите на медицинските дружества да се разглеждат заедно с годишните финансови отчети. Логично е - представяш годишния отчет и представяш виждането си за следващата година на база на годишния отчет. За да не се окажат в същата ситуация да правят актуализация на вече входирани програми.

д-р Н. Стойнов - да, така беше. По новия закон с корекцията на публичните предприятия трябва се приема бизнес програмата с годишния отчет. Но се подразбира в поправката на този закон, че бизнес програмата трябва да се приеме в началото на месец януари. Но няма да има техническа готовност годишните отчети да влязат в януари.

д-р М. Калейнски - нека за медицинските дружества срокът за представяне на годишните бизнес програми да бъде до 31 януари.

д-р Н. Стойнов - формулира направеното предложение: "ПК по Здравеопазване и социални дейности предлага медицинските търговски дружества да представят своите годишни бизнес програми до 31 януари, не до 31 декември, поради спецификата на работата им".

М. Михов - това желанието на всички управители ли е

д-р Н. Стойнов - отправя въпроса към всички управители на медицински дружества, те отговарят положително. **Д-р Стойнов** подлага предложението на гласуване.

Комисията приема предложението и предлага медицинските търговски дружества да представят своите годишни бизнес програми до 31 януари, не до 31 декември, поради спецификата на работата им:

ЗА - 8; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

М. Михов - г-н Койнаков сподели, че различията във финансовите резултати на дружествата се дължи на спецификата на плащането от здравната каса. По отношение на вида на представената информация - да не се добавят толкова картинки зад графиките, защото са разсейващи, някои от тях са и неуместни. По-прегледно ще е, ако са чисти графики без картинки.

д-р Ст. Денчева - в тази връзка имат предложение отчетите, които Общината изисква от управителите, да съответстват на отчетите, които дават всяко тримесечие към Министерство на здравеопазването, по-прегледни са, в рамките на 3-4 страници.

д-р М. Калейнски - това, което всяко лечебно заведение е изработило до 31 декември, ще се плати едва на 31 януари. Това е спецификата.

М. Михов - това го разбира, но защо едно дружество излиза на голяма печалба, друго - на загуба.

инж. А. Койнаков - форматът на информацията беше изискан от г-н Михов преди 14 години в комисията, която той е водил тогава. И оттогава форматът не е променян.

М. Михов - има предвид само картинките.

Комисията приема основното предложение:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 30 / 17.11.2023: Състав и ръководство на Управителния съвет на Общински фонд "Заедно" Становище на комисията: д-р Н. Стойнов - Общински фонд "Заедно" е много важен и ценен, той е плод на работата на предходния състав на Общинския съвет. Най-вече в лицето на Венцислав Спирдонов и Росен Иванов, с малка логистична подкрепа и от негова страна. Фондът работи добре с избраните в предходния мандат общински съветници - Венцислав Спирдонов, Росен Иванов, д-р Иван Александров и Валерия Дончева. Предлага те да са част от състава на Управителния съвет на фонда, останалите трима са подадени от кмета на Общината - Росица Димитрова, д-р Диляна Вачкова и Даниела Данчева.

д-р М. Калейнски - предлага Соня Будаева да бъде част от състава.

доц. С. Будаева - единствена тя от целия общински съвет е с експертиза в социалната работа, доцент по социална работа, състудентка на г-жа Росица Димитрова. Преподава на студентите по социална работа. От тази гледна точка я е предложил д-р Калейнски. Ако разбира се другите са с по-голяма експертиза, ще ги гласуват.

д-р Н. Стойнов - тоест имаме предложения за 5 човека от квотата на общинския съвет, а по правилника на фонда те трябва да са четирима съветници и трима представители на администрацията.

д-р И. Александров - съобразява се с експертизата на доц. Будаева и си прави отвод, така остават четирима общински съветници - Венцислав Спирдонов, Росен Иванов, Валерия Дончева и Соня Будаева, които да предложат за част от състава на Управителния състав.

д-р Н. Стойнов - подлага на гласуване предложението за четиримата общински съветници - Венцислав Спирдонов, Росен Иванов, Валерия Дончева и Соня Будаева, анблок

Комисията предлага в състава на Управителния съвет на фонда да участват Венцислав Спирдонов, Росен Иванов, Валерия Дончева и Соня Будаева:

ЗА - 8 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

д-р И. Александров - предлага Венцислав Спирдонов за председател на фонда, Росица Димитрова за заместник-председател.

Комисията приема предложението и предлага Венцислав Спирдонов за председател на фонда, Росица Димитрова за заместник-председател:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 36 / 17.11.2023: Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществена услуга от общ икономически интерес - Грижа в дома за възрастни хора и лица с увреждания по Програма "Развитие на човешките ресурси " 2021-2027 година, за периода след 08.11.2023 г. до приключване на проектните дейности

Становище на комисията: Докладва г-жа Р. Димитрова.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 37 / 17.11.2023: Промяна на броя на потребителите на социалната услуга "Асистентска подкрепа", гр. Велико Търново, ул."Филип Тотю" № 18

Становище на комисията: Докладва г-жа Р. Димитрова.

доц. С. Будаева - изказва огромно удовлетворение от усилията на г-жа Димитрова през годините да създаде толкова разнообразни и устойчиви социални услуги, тя е водачът. Изцяло

подкрепя и трите предложение, но има въпрос по отношение на това предложение и разписаната щатната численост - толкова голяма нужда ли има от трима такива подкрепящи служители (1 счетоводител, 1 специалист Труд и работна заплата, 1 служител ЧР). Не могат ли такива бройки да бъдат използвани за медицински сестри или вместо 1 психолог, да са двама, т.е. тясно специализирани служители. Това са общински дейности, в администрацията има и счетоводители, и служители Човешки ресурси, които биха подпомогнали дейността. Какво ги мотивира да включват такива допълнителни щатни бройки.

Р. Димитрова - мотивира ги цялото законодателство и подзаконовата нормативна уредба. Мотивира ги всичко това, което практиката им до момента им е показала. Ако се смята, че за Труд и работна заплата лесно може да се намери специалист, моли да ѝ помогнат. Търсят такива специалисти не само в Асистентската подкрепа, а и в обединеното счетоводство на цялата мрежа от социални услуги. Не биха намерили лесно хората. Съобразили са се с цялата практика досега, цялата бройка е 150. Имат звено, което администрира услугата и имат асистенти, които предоставят пряко тази услуга на потребителите. Тя е мобилна - може да бъде краткосрочна, средносрочна и дългосрочна. Медицинската грижа им е приоритет, въпреки че им е трудно да намират медицински специалисти за социалните услуги, по-лесно ги намират за здравните услуги.

доц. С. Будава - достатъчни ли са 4 мед. сестри и 1 психолог

Р. Димитрова - не гледат толкова специализирано в тази услуга да насочват психолози, те са по-необходими в централите за социална рехабилитация и интеграция, дневните центрове за пълнолетни с увреждания. Според нуждите ще разкрият тези услуги, които са разпоредени по законодателството. Трудно се намират социални асистенти, тези, които пряко се грижат за хората.

д-р Н. Стойнов - съгласява се, че трудно се намират медицински сестри и социални асистенти. Социалните услуги на Община Велико Търново са много добри.

д-р М. Калейнски - кой отговаря за качеството на услугата, към кого се обръщат недоволни потребители.

Р. Димитрова - управителят на услугата, той е работодател на асистентите. Споделяла е колко трудно са намерили управител. Временно са възложили на 4 часа тази дейност на управителя на Домашния социален патронаж. По отношение на качеството - по закон Общината контролира и мониторира.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

6 - 38 / 17.11.2023: Изменение на Решение № 1487/31.08.2023 г. за създаване на социална услуга "Център за социална рехабилитация и интеграция", с. Церова кория, ул. "Втора" № 26а, считано от 01.20.2023 година

Становище на комисията: Докладва г-жа Р. Димитрова.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Проблеми на гражданското общество и борба с корупцията /ПК по ПГОБК/

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 21.11.2023, от 17:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Проблеми на гражданското общество и борба с корупцията /ПК по ПГОБК/".

Председател: Стилян Найденов

Присъствал

- Георги Недев
- Мавроди Калейнски
- Методи Петров
- Михаил Михалев
- Николен Стойнов
- Соня Будава

Дневен ред

1 - 000-3 / 17.11.2023: Избор на заместник-председател на съответната постоянна комисия към Великотърновски общински съвет, съгласно чл. 42, ал. 1 от Правилника
Становище на комисията: **Стилян Найденов - необходимо е комисията да избере заместник-председател, нека първо да изберат броя. Предлага заместник-председателите да бъдат двама.**

**Комисията приема заместник-председателите да бъдат двама:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

д-р М. Калейнски предлага Соня Будава.

М. Петров предлага Михаил Михалев

Комисията избира Соня Будава и Михаил Михалев за заместник-председатели:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 22.11.2023, от 14:30 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/".

Председател: Драгомир Йосифов

Присъствал

- Александра Трифонова
- Борис Китанов
- Георги Марков
- Деян Хаджийски
- Йордан Свраков
- Калина Широкова
- Лили Матева
- Методи Петров
- Милен Михов
- Петко Тюфекчиев
- Тихомир Нанев
- Тодор Тодоров

Присъствали още

инж. Антон Койанков, Димчо Йовков - отдел "УС"
управители и гл. счетоводители на Инвестстрой-92 ЕООД и на ОДПГ ЕООД
Мариян Маринов - директор дирекция "БФ"
Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община Велико Търново
проф. Георги Камарашев - заместник-кмет "СУТ"
арх. Николай Малаков - гл. архитект на Община Велико Търново
инж. Динко Кечев - директор дирекция "СУТ"
инж. Цанко Бояджиев - началник отдел "ТИ"
инж. Галина Маринова - дирекция "СУТ"
Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"
Маринела Желева - началник отдел "УС"
Мирослава Цонева - гл. експерт, отдел "Околна среда"
граждани

Дневен ред

1 - 000-3 / 17.11.2023: Избор на заместник-председател на съответната постоянна комисия към Великотърновски общински съвет, съгласно чл. 42, ал. 1 от Правилника
Становище на комисията: арх. Др. Йосифов предлага да имат 1 заместник-председател.

Комисията приема предложението за 1 заместник-председател:
ЗА - 10; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ - 0

**Г. Марков - предлага Борис Китанов за заместник-председател на комисията:
Комисията приема предложението:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

2 - 3352-1 / 26.10.2023: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2023 година.

**Становище на комисията: инж. А. Койнаков - Общината е 100% собственик на 9 търговски дружества, които са ЕООД. 5 от тях са медицински заведения - 4 лечебни заведения и 1 център по спортна медицина. Предметите на останалите 4 дружества са ориентирани към социалните сфери за задоволяване на гражданите с различни социални услуги. Резултатите към деветмесечието са едни текущи финансови резултати. Прочита финансовите резултати на всяко едно дружество. Едно от дружествата е с отрицателен резултат, защото при него са повлияли начинът на превеждане на парите от Здравната каса и осчетоводяването тук е дали отражение. През тези девет месеца общинският съвет като принципал на търговските дружества съгласно Закона за публичните предприятия извърши конкурсни процедури за управители на търговските дружества. По този начин собственикът гарантира, че управителите са законно определени и избрани, и гласувани от общинския съвет. За периода от 9 месеца дружествата са имали възможност да инвестират в закупуването, в инсталацията, монтажа и работата на нови активи. Общо са реализирани 32 ДМА на стойност 163 968 лв. Изпълнението на бизнес плановите е в унисон с приетите бизнес програмите. През тази година общинският съвет ги при през м. юни. Изпратени са необходимите писма до търговските дружества, за да могат да си подготвят бизнес програмите за 2024 г., които да бъдат представени в общинския съвет до 31 декември тази година. Заедно с информацията на съветниците са представени счетоводните баланси, отчетите за приходите и разходите, разшифровките по тях, където може да се видят движенията на паричните потоци и разходите по всяко едно перо.
арх. Др. Йосифов - подлага информацията на гласуване.**

**Комисията приема информацията:
ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

инж. А. Койнаков - ако някой съветник има въпроси, може по всяко едно време да заповяда в администрацията, за да му дадат необходимите разяснения, при спазване на правилника на общинския съвет.

Методи Петров - във връзка с отчета на дружествата, тъй като до преди повече от година е бил от другата страна като представител на търговско дружество, изказва впечатление, че голяма част от общинските съветници по обективни причини не са запознати в детайли с дейността на дружествата. За да не се изпада в неудобни ситуации да се задават въпроси, на които отговорът е ясен, има предложение към комисията, където се разглеждат търговските дружества, да се направи една среща, на която общинските съветници да бъдат запознати с дейността и с проблемите им, както от страна на администрацията, така и от страна на управителите. Преди години са се правили такива срещи, смята, че ще са полезни.

Инициативата трябва да дойде от собственика, от принципала.

арх. Др. Йосифов - в тази връзка, отчитайки предложението, предлага да вземат решение принципалът на общинските търговски дружества със 100 % общ.участие да направи една разяснителна работна среща със съветниците и с управителите на дружествата, която има за цел да покаже каква е дейността и проблемите на дружествата, и принципа на работата им. В нея да участват и представители на общинска администрация.

М. Михов - предлага срещата да бъде съгласувана и съчетана със заседания на комисията или да е включена в заседанията на комисията.

П. Тюфекчиев - добро предложение, но освен комисията по УТТП, общинският съвет има и други комисии, за търговските дружества водеща е ПК по Икономически въпроси. Ако започне всяка комисия да си прави срещи, ще стане... Предлага да се направи такава среща за колегите съветници, които тепърва влизат и искат да разберат тези детайли, без значение в

коя комисия са. Управителите имат достатъчно ангажименти, ако тръгнат по всички комисии да правят такива срещи.. Ако има такава среща, нека тя бъде организирана за всички съветници, които имат желание, за всички управители, съвместно с администрацията.

инж. А. Койнаков - разглеждането на бизнес програмите е фактически такава среща.

К. Широкова - изразява съгласие. В комисииите по БФ и по ИВ минават всички дружества, там се разглежда всичко.

П. Тюфекчиев - не смята, че тази среща ще има задължителен характер, а за да са подготвени всички съветници, когато се разглеждат материалите. Ако при разглеждане на бизнес програмите започнат да се запознават тепърва с дружествата, ще се наложи да отложат програмите.

арх. Др. Йосифов - одобрява идеята за такава разяснителна среща.

Комисията приема предложението за такава разяснителна среща между общински съветници, управители на общинските търговски дружества и общинската администрация: ЗА - 12; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

3 - 3353 / 26.10.2023: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2023 г.

Становище на комисията: Докладва М. Маринов - по закон Общината вкарва информация на всеки 6 месеца. С решение на много по-предходен общински съвет, предоставят такава информация на тримесечия. Продължават да изпълняват това решение, смятат, че е добра практика. Отчетът се дава по пълна бюджетна класификация по начина, по който се приема бюджетът. Това е отчет на касовото изпълнение, а не отчетна начислена основа. Отразени са всички плащания, които са напуснали сметките на Общината, и всички постъпления по тях. По отношение на изпълнението на инвестиционната програма - към 30 септември изпълнението е било 15 млн.лв., с разплащанията, които са направени в последния месец изпълнението става около 21 млн. лв. За допълнителни въпроси и подробно разглеждане на информацията кани всички желаещи в кабинетите на дирекцията "БФ".

П. Тюфекчиев - има ли наложени санкции и какви има опасност да понесе Общината.

М. Маринов - винаги има опасност от санкции, свързани най-вече с Европейските проекти. Такава информация е включена в тримесечните отчети за изпълнение на проектите.

Колегите от дирекцията "Проекти и програми" най-точно могат да дадат такава информация, следващия месец най-вероятно общинският съвет ще разглежда такъв отчет.

**Комисията приема информацията:
ЗА - 10; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

4 - 33 / 17.11.2023: Учредяване право на строеж, гр. В.Търново

Становище на комисията: арх. Др. Йосифов - дава думата на г-жа Желева.

М. Желева - това е магазин СТИВИ, кв. Колю Фичето, реконструкцията е на съществуващ склад.

**Комисията приема предложението:
ЗА - 13; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

Т. Тодоров - поздравява администрацията и председателят на комисията за визуализацията на графичната част на материалите по време на заседанието.

5 - 34 / 17.11.2023: Провеждане на процедура за възлагане на обществен превоз

Становище на комисията: Докладва: инж.Г. Маринова - по закон са длъжни да внесат това предложение, не по-късно от 6 месеца преди изтичане на договорите, трябва да има решение

на общински съвет за начина, по който кметът ще проведе процедурата. Не може да се обявява по едно и също време всички, тъй като изтичат с различен срок. Когато общинският съвет приеме каквато и да е промяна в транспортната схема, тогава ще се прави промяна в договорите. Но ако сега не обявят тази поръчка, рискуват да останат без транспорт.

М. Михов - ако се промени транспортната схема и тези линии бъдат изменени, какво следва.
инж. Г. Маринова - ще се променят договорите.

М. Петров - предлага да се добави към проекта за решение в позиция 1 и позиция 2 следното съдържание: "по утвърдено от общинския съвет разписание".

инж. Г. Маринова - Общината не може да обявява друго, различно от утвърденото от общинския съвет. Но няма проблем.

Комисията приема предложението заедно с допълнението към проекта за решение - Към позиция 1 и позиция 2 да се добави следното съдържание: "по утвърдено от общинския съвет разписание".

ЗА - 13; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

6 - 35 / 17.11.2023: Издаване на разрешително за водоземане от повърхностен воден обект - яз. "Ливадето", м. "Полето север", с. Церова кория

Становище на комисията: Докладва: М. Цонева

арх. Др. Йосифов - има ли нужда от разрешения от Басейнова дирекция

М. Цонева - няма необходимост, единствено само от решение на общински съвет, тъй като обектът е общинска собственост. След решение, кметът издава разрешителното.

М. Михов - в договора му включено ли е правото на водоземане. Не пише дали е възмездно или безвъзмездно.

М. Цонева - има договор за ползване. Съгласно тарифа на таксите, която се утвърждава от МОСВ, по която Общината работи, се заплаща такса. Тя се начислява на база предварителни заявени водни количества, когато няма монтиран водомер. Когато има такъв, се заплаща такса спрямо количеството на ползваните води.

М. Михов - в проекта за решение това не е написано. Изглежда така, сякаш общинският съвет дава право да се вземе безвъзмездно.

М. Цонева - общинският съвет дава право на кметът на Общината да издаде разрешително.

За разрешителното се прави преценка, след това се издава съобщение за издаването му, преглежда се хидроложкият доклад на самия воден обект, за да се прецени дали исканите водни количества отговарят на тези, които постъпват. Количествата, които се искат в конкретния случай, са обосновани от поливни норми от Министерство на земеделието.

М. Михов - той е взел под наем язовира, сега иска да ползва водата. В договора за наем включено ли е.

М. Цонева - изписано е, че трябва да се снабди с необходимите документи по реда на Закона за водите.

М. Михов - заплащането къде ще бъде уредено.

М. Цонева - написано е в самото разрешително, че водните количества се заплащат по тарифа на таксите от МОСВ по сметка на Община Велико Търново.

арх. Др. Йосифов - това си е регламентирано от наредбата на министерството.

Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2

Б. Китанов - договорът за наем е от 2022 г., а за 2024 г. иска водоснабдяване. Първоначалните му намерения какви са били.

М. Цонева - не могат да кажат. Тя не знае. Длъжни са да дадат, ако е всичко е обосновано и има вода.

7 - 41 / 17.11.2023: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.11.2023 година на

Община Велико Търново

Становище на комисията: Докладва М. Маринов - ежемесечно се налагат корекции по определени дейности на бюджета. Поднесените промени са свързани основно с преразпределение на средства, които са от целева субсидия. Този месец са подписали споразумение за втората част за финансирането на водопроводите - ул. "Опълченска", "Черноризец Храбър" и "Ксилифорска". Първоначално средствата за този втори етап на изграждане на водопроводи бяха осигурени от целева субсидия. Тези средства се заменят с новото споразумение, а първите 2 млн.лв се преразпределят за обекти, които са свързани с инвестиционни разходи на Община Велико Търново за изграждане на нови обекти. Към предложенията има подробно описани в обяснителни записки обекти. Ще направи впечатление, че има преизпълнение на приходи от дивиденди, това е защото Общината е успяла да приключи една дълга сага с "Пазари" АД, имали са спорове със съдружника относно размера на дивидента, който да бъде изплатен. На Общо събрание се взе решение и дивидентът беше разпределен в полза на съдружниците.

М. Михов - за 1 път ли Общината получава дивидент и в какъв размер е получила.

М. Маринов - да за първи път, в размер на 1 800 000 лв. Разбира, че материята е специфична, от дирекция "Бюджет и финанси" са отворени към въпроси, желаещите може да заповядат в кабинета му в дирекцията при необходимост от всякакви разяснения.

А. Трифонова - въпрос по отношение на лазерно функционално устройство по Проект "Подкрепа на развитието на регион Велико Търново", не пише за къде ще се използва, едно устройство ли ще се закупува.

М. Маринов - едно устройство. Тъй като е над 500 лв., прагът на същественост, определен от министерството на финансите за този дълготраен актив, е 500 лв., затова цялата компютърна техника, която е над 500 лв., се включва в инвестиционната програма. Предполага, че става въпрос за проект, който се администрира от Община Велико Търново.

А. Трифонова - какво ще му е предназначението.

М. Маринов - най-вероятно е за дирекция "СУТ", тъй като те използват такъв тип устройства.

А. Трифонова - въпрос по отношение на преносим компютър за нуждите на кметство с. Ресен - там сумата е намалена.

М. Маринов - това е, защото офертата, която кметството е получило, не е била за по-голямата сума, а за по-малката сума.

А. Трифонова - малко по-надолу в инвестиционната програма е описан още един преносим компютър за кметство Ресен

М. Маринов - може би са два различни компютъра. Доставчикът на Общината в момента предлага два типа - единият с лицензиран софтуер. Единият компютър за кметството е за нуждите на администрацията, другият е за станцията за отпадъци.

А. Трифонова - т.е. ще се закупят два.

М. Маринов - да.

М. Петров - и малко по-надолу има изписан един мобилен телефон за 1 755 лв.

М. Маринов - това най-вероятно е свързано с тази станция за отпадъци.

М. Петров - не, написано е за СУ "Емилиян Станев".

М. Маринов - иска да поясни нещо - директорите на училищата имат по-големи права от кмета по разпореждане с бюджетите си. Директорът на училище единствено не може да продаде сградата и да я ипотекира. Там Общината е на уведомителен режим, 3 дни преди крайния срок директорите уведомяват Общината и администрацията ги включва в инвестиционната програма за сведение на общинския съвет.

П. Тюфекчиев - в предходния мандат имаше стол за 3 000 лв., сега очакват джакузи.

Комисията приема предложението:

ЗА - 12; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

8 - 50 / 17.11.2023: Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Пчелище
Становище на комисията: Б. Китанов - иска да отбележи следните неща, които би желал да

бъдат разяснени: има едно разрешение за строеж от 1983 г. на Момчил Коев и Иван Денчев, предоставено от Общински народен съвет Велико Търново. Видно от удостоверението за наследници Момчил Коев е основното лице, Иван Денчев е наследник. На основание на становището от г-жа Желева е описано, че върху общинския имот е построена сграда за сезонно ползване. Според решения на Великотърновски районен съд на 1 и 2 инстанция - имотът не може да бъде поделен, защото това разрешение за строеж от 1983 г. е в конфликт с Постановление № 12 на Министерски съвет, 1981 г., където е записано, че е забранено извършването на каквито и да било строителства за земите, предоставени за земеделско ползване, и съдът и по двете дела не може да каже, че това е законно построен обект.

арх. Др. Йосифов - т.е. изхождайки от казаното, няма изрично решение, че това е законово построен обект, което води до ЗОС, който казва, че територия може да се продава само върху законно построена върху нея сграда.

Б. Китанов - това, което е разрешено да се строи върху земеделска земя, е постройка с площ до 20 кв. м. и височина до 1 етаж. тук е казано, че е на 2 етажа.

арх. Др. Йосифов - към г-жа Желева: законна ли е сградата, има ли решения на съда в противоречия с това, което в момента разглеждат за продажба на имот със законно построена сграда.

М. Желева - има нотариален акт, който е съставен след тези решения на съда. Те са изписани в документите, които са послужили за неговото съставяне. Тоест нотариусът ги е взел предвид.

арх. Др. Йосифов - но това не я прави законна в никакъв случай. Законността на една сграда се удостоверява от 3 документа: удостоверение за въвеждане в експлоатация, удостоверение за заварен строеж и удостоверение за търпим строеж. Има ли такива документи към преписката

М. Желева - няма такива към преписката.

Л. Матева - молба към г-жа Желева да зачете нотариалния акт.

М. Желева прочита акта.

П. Тюфекчиев - за сграда със сезонна площ трябва ли да има въвеждане в експлоатация.

арх. Др. Йосифов - защо не. При положение, че има двуетажна сграда.

адв. Л. Матева - никъде не пише, че е на 2 етажа, тя е сезонна, 20 кв.м.

арх. Др. Йосифов - приема ли се, че това е законен строеж.

адв. Л. Матева - смята, че е законен, 20 кв. м.

арх. Др. Йосифов - видимо има казус по въпроса, предлага да се отложи точката за следващо заседание, да се изследва въпросът, да се обследва казусът, да се вземе решение, което няма да противоречи със закона.

Комисията приема предложението за отлагане за следващо заседание, да се изследва въпросът, да се обследва казусът, да се вземе решение, което няма да противоречи със закона: ЗА - 13; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

9 - 000-5 / 21.11.2023: Разни

Становище на комисията: Предложение от арх. Др. Йосифов - общинският съвет като орган на местно самоуправление и като орган, който определя политика за изграждане и развитие на общината във връзка с осъществяването на дейностите по устройството и развитието на територията на общината и на населените места в нея и във връзка с взаимодействието му с общинската администрация, трябва да положи усилия съвместно с администрацията за решаване на редица нерешени и спорни до момента въпроси, касаещи устройство на територията, не за друго, а защото в досегашната му работа в общинския съвет и в настоящата комисия стана ясно, че няма как от комисия на комисия да се решават въпроси, които изискват значително повече отделено време предвид тежестта, която носят. Това е изключително важен въпрос, който трябва да бъде решен, защото едно добро партньорство между общинския съвет и администрацията единствено и само може да доведе до резултати в полза единствено и само на жителите на община Велико Търново, касаещи премахване на лутането им от едната инстанция в другата, вечните спорове кой е прав и кой разбира от

"ЗУТ" и кой не и как го тълкува, и други подобни случаи, които само бавят преписките им с не малки забавяния. Предвид гореизложеното, предлага да бъде взето следното решение: *"Да се създаде експертно-консултативен съвет, състоящ се от трима общински съветници от ПК по УТП, гл. архитект, началник отдел "Териториално развитие", експерти и юристи от дирекция "СУТ" на Община Велико Търново, представители на заинтересованите съсловни организации КАБ и САБ. Съветът да е спомагателен орган към Постоянната комисия по УТП за решаване на спорни въпроси, свързани с устройство на територията и прилагане на законодателството. Да се свиква регулярно или при възникнала необходимост от Председателя на ПК по УТП. Уведомления за свикване на комисията, както и темите, които ще подлежат на обсъждане, да се разпращат най-рано 1 месец преди свикването му. За първа дата на свикване предлага 10.01.2024 г. от 13.00 ч., като съответно до 10.12.2023 г. ще се разпратят уведомленията."* До този момент практиката сочи, че има категорично неразбирателство между общински съвет и администрацията по отношение на това кое е парцеларен план, кое е план-схема, по въпроси за общи устройствени планове. Необходимо е взаимодействие с администрацията, за да се решават предварително. Това е причината да поиска да се създаде такъв съвет, за да се стиковат с Общината и да работят ръка за ръка. А не да правят заложниците жителите, заради пререкания, които смята, че може да се изчистят на експертно ниво.

Г. Василева (гражданин) - става така, че гражданите ще бъдат поставени в постфактум. Къде ще са представени гражданите.

арх. Др. Йосифов - точно обратното. Този съвет има за цел да реши въпроси, които до момента не са решени и се лутат между общински съвет, Община, и гражданите всъщност са ошетенни между тези лутания. Тези въпроси не могат да бъдат решавани на комисия. Гражданите са представени тук - ако прочетат ЗМСМА, ще установят, че гражданите са представени тук, в лицето на общинските съветници. Не става дума за каквато и да е комисия, а за експертна комисия.

Г. Василева - нали има Експертен съвет така или иначе.

арх. Др. Йосифов - ЕСУТ е съвсем друг орган, изобщо не говорят за него. Става дума за въпроси, които няма как да бъдат решени в комисията.

Л. Матева - тоест помощен орган подкомисия на комисията.

арх. Др. Йосифов - съвет. В който да се решават основни въпроси.

П. Тюфекчиев - сега започва мандатът, радва се, че главният архитект присъства на заседанието. С приемането на ОУП общинският съвет включи визуализация

Т. Тодоров - този експертно-консултативен съвет ще бъде сезиран за конкретни въпроси от председателя на комисията ли. Ще работи регулярно. Да разбира, че становището на този съвет няма да има задължителен характер за комисията, както и за общинския съвет.

арх. Др. Йосифов - да, разбира се.

Т. Тодоров - подкрепя един такъв съвет, няма нищо лошо да се чуят повече експертиси.

Г. Марков - който и да влезе в този съвет, той трябва да бъде експерт.

П. Тюфекчиев - всичките тези проекти за решения, които се изработват и се предлагат, било експертен съвет или експертна комисия, би трябвало да минат през санкцията на общинския съвет. По правилник за всички материали, които разглеждат, трябва да има становище на кмета на Общината. Смята, че всичко това като механизъм трябва да бъде отработено и включено в Правилника на общинския съвет. Защото, ако правят нещо, което противоречи на Правилника, колкото и да е добре

арх. Н. Малаков - смята, че колкото повече експерти и експертиза има в тази насока, ще е по-добре. Наистина има казуси, които се тълкуват многозначно.

М. Михов - предвид цялата дискусия, предлага да разгледат това предложение на едно следващо заседание на комисията. Няма да се спира на правния въпрос дали могат да избират такъв съвет, който да има статут може би на подкомисия. В закона пише, че общинският съвет избира постоянни и временни комисии. Но трябва обсъдят и да си изяснят как ще функционира този съвет, кой ще го сезира. Ще може ли той или друг член на комисията, или само председателя и заместник-председателя на комисията. Дали кметът или главният архитект ще могат. Главният архитект има много сериозни правомощия. Какво ще стане, ако този съвет им даде една препоръка, която се разминава със становището на кмета,

например. Като съветници вземат решение освен на експертно ниво, така и са длъжни да вземат предвид обществената страна на един въпрос. Един експертен съвет може да им каже, че нещо е много добро, но хората да не го приемат. Нека им се даде време да си го изяснят. Предлага да се разгледа на следващото заседание на комисията и да се изчистят тези въпроси.

арх. Др. Йосифов - тук идеята е да влязат в ролята на взаимодействието с местната власт. По ЗМСМА се казва, че те като орган на местно самоуправление, във връзка с осъществяването на дейностите по устройството и развитието на територията на общината и на населените места в нея и във връзка с взаимодействието му с общинската администрация, трябва да положат тези усилия. Това им е вменено по закон. Общинският съвет е буферът между жителите и между местната администрация. Тук в комисия някои казуси не могат да бъдат решени.

адв. Л. Матева - разбира арх. Йосифов, прав е, но за да се направи нещо такова, което да има легитимно действие и да постига желаните ефекти, трябва да се съобразят най-вече с правилника. В сега действащия правилник могат да направят само подкомисии към постоянната комисия и работни групи като свои помощни органи. И нищо друго.

арх. Др. Йосифов - приеме го, че е подкомисия. Предлага да е подкомисия.

П. Тюфекчиев - получава се противоречие в това, което се говори - нещо голямо, над комисията, което ще бъде подкомисия.

арх. Др. Йосифов - няма да е над комисията, не може да е над нея.

П. Тюфекчиев - ЗМСМА казва, че решенията се вземат от общинския съвет.

арх. Др. Йосифов - предложението, което е направил, ще се изпрати на членовете на комисията, за да бъде осмислено и да го дискутират осъзнато на следващо заседание.

адв. Л. Матева - за да се изясни наименованието, вида, състава и мястото на тази подкомисия.

П. Тюфекчиев - с приемането на ОУП през 2013 г. общинският съвет реши целият ОУП да има цифровизация. Това беше заложено и в бюджета. И оттогава досега, въпреки решението на общинския съвет, това нещо го няма. Не могат да си оправят цифровизацията на ОУП, а тръгват да правят други неща. В началото на всеки един мандат правят предложение към кмета на Общината председателят на комисията да бъде включен в Експертния съвет на Община Велико Търново. Прави това предложение и сега. И отново държи на цифровизацията на ОУП.

Д. Йонкова - не знае до колко е удачно общински съветник да бъде част от ЕСУТ, тъй като той ще бъде в две качества - един път ще приема преписката, която е по ЗУТ, и от друга страна ще я одобрява като съветник.

арх. Др. Йосифов - съгласява се с г-жа Йонкова. Да формулират предложението така: председателят на комисията по УТТП да участва в заседанията на ЕСУТ, както и всеки един член на комисията, без право на глас, за координация между Великотърновски общински съвет и ЕСУТ.

Комисията приема предложението - председателят на комисията по УТТП да участва в заседанията на ЕСУТ, както и всеки един член на комисията, без право на глас, за координация между Великотърновски общински съвет и ЕСУТ:

ЗА - 12; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Общинска собственост /ПК по ОС/

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 22.11.2023, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Общинска собственост /ПК по ОС/".

Председател: Георги Марков

Присъствал

- Валентин Точков
- Деян Хаджийски
- Дончо Бораджиев
- Йордан Свраков
- Петко Тюфекчиев
- Стилян Найденов
- Сунай Мунков
- Тихомир Нанев

Присъствали още

Маринела Желева - началник отдел "УС"

Дневен ред

1 - 000-3 / 17.11.2023: Избор на заместник-председател на съответната постоянна комисия към Великотърновски общински съвет, съгласно чл. 42, ал. 1 от Правилника

Становище на комисията: Г. Марков предлага да изберат първо броя на заместник-председателите на комисията.

Д. Хаджийски - предлага да има 1 заместник-председател.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

П. Тюфекчиев предлага Сунай Мунков за заместник-председател:

Комисията приема предложението и избира Сунай Мунков за заместник-председател:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

2 - 18 / 15.11.2023: Определяне на общински съветници за състава на Комисията по чл.14 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища

Становище на комисията: Г. Марков - необходимо е да предложат трима общински съветници за членове на комисията по чл. 14 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища. Смята, че е редно те да са представители на ресорната комисия по Общинска собственост. Дава думата за предложения:

Д. Хаджийски - резонно е председателят на комисията - Георги Марков, заместник-председателят Сунай Мунков да бъдат членове на тази комисия по чл. 14 от наредбата, предлага третият член да бъде Петко Тюфекчиев.

Г. Марков подлага трите номинации ан блок:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Комисията предлага Георги Марков, Сунай Мунков и Петко Тюфечкиев за членове на Комисията по чл. 14 от Наредбата.

**3 - 33 / 17.11.2023: Учредяване право на строеж, гр. В.Търново
Становище на комисията: Докладва М. Желева.**

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 42 / 17.11.2023: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот - частна общинска собственост, с. Ново село

Становище на комисията: Докладва М. Желева.

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 43 / 17.11.2023: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот - частна общинска собственост, гр. Дебелец

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 44 / 17.11.2023: Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Докладва М. Желева.

Ст. Найденов - колко е данъчната оценка.

М. Желева - данъчната оценка е 22 457 лв., а придобивната е - 30 981 лв.

Ст. Найденов - добре е, дано да не се откаже човекът.

Г. Марков - по наредба се взема най-високата от трите оценки.

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 45 / 17.11.2023: Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Докладва М. Желева.

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 46 / 17.11.2023: Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Докладва М. Желева.

Й. Свраков - кой иска да го купува

М. Желева - наемателят.

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

9 - 47 / 17.11.2023: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Докладва М. Желева.

**Комисията приема предложението:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

10 - 48 / 17.11.2023: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Докладва М. Желева.

**Комисията приема предложението:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

11 - 50 / 17.11.2023: Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Пчелище
Становище на комисията: Г. Марков - на комисията по УТТП, поради юридическо недоуточняване, арх. Йосифов предложи да се отложи точката до изясняване. Прави същото предложение.

М. Желева - по чл. 35, ал.3 от ЗОС - този, който има собственост върху законно построена сграда с право на строеж върху имота, може да закупи земята без търг и конкурс. В комисията по УТТП възникна спор по отношение на законността на тази сграда. Представени са разрешения за строеж, 2 съдебни решения, нотариален акт на тази сграда за сезонно ползване. Но юристите и архитектите в комисията по УТТП не постигнаха единомислие. Съгласна е с г-н Марков да се отложи тази точка, за да изискат допълнителни документи от хората, които да докажат законността на тази сграда и евентуално въвеждане в експлоатация на сградата, за да имат спокойствието, че се прави една законосъобразна процедура.

Д. Бораджиев - с конкретния казус не е запознат, но неговото мнение е, че това е право по закон, което се администрира от общинския съвет. Това е абсолютно законово право на човека.

Г. Марков - имаше някакви договори за подялба, съдебни решения.

М. Желева - съдебни решения за делба, по обясненията на решенията се появява една двуетажна сграда, там възникна спорът дали в земеделска земя е законно да се строи двуетажна сграда.

Д. Бораджиев - ако наистина има спор в правото на изкупуване на повече от 1 човек, е съгласен да се отложи и да се изясни.

Г. Марков - по-скоро спорът беше законна ли е сградата. Прави предложението за отлагане на точката за следващо заседание, за да има време общинска администрация да прецизира предложението.

Комисията приема предложението за отлагане на точката за следващо заседание, за да има време общинска администрация да прецизира предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: .

Земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 22.11.2023, от 17:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/".

Председател: Калоян Янков

Присъствал

- Александра Трифонова
- Борис Китанов
- Валерия-Тереза Дончева
- Гюнай Далоолу
- Мирослав Трифонов
- Николен Стойнов

Отсъствал по уважителни причини

- Димитър Манолов

Отсъствал

- Тодор Тодоров

Присъствали още

Мирослава Цонева - гл. експерт, отдел "Околна среда"

Дневен ред

1 - 000-3 / 17.11.2023: Избор на заместник-председател на съответната постоянна комисия към Великотърновски общински съвет, съгласно чл. 42, ал. 1 от Правилника

Становище на комисията: К. Янков - необходимо е да изберат броя на заместник-председателите, след което да изберат кой/кои да бъдат.

Б. Китанов предлага да имат 1 заместник-председател.

М. Трифонов - предлага да имат 7 заместник-председатели.

К. Янков подлага на гласуване предложението за 1 заместник-председател:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Комисията приема предложението за 1 заместник-председател.

К. Янков подлага на гласуване предложението за 7 заместник-председатели:

ЗА - 1; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -5

Комисията не приема предложението за 7 заместник-председател.

Г. Далоолу - предлага Мирослав Трифонов за заместник-председател.

М. Трифонов - често му се налага да отсъства, невинаги идва навреме. Когато си председател или заместник-председател, трябва да поемеш нещата. Да не се разбира като бягане от отговорност. Познава много добре работата на председател. Прави си отвод.

К. Янков - информира членовете на комисията, че през м. януари ще отсъства от заседания

на комисии, ще е тук за заседанието на общинския съвет. Предлага Борис Китанов за заместник-председател.

Б. Китанов - избран е за заместник-председател на комисията по УТПП. Прави си отвод и предлага Александра Трифонова за заместник-председател.

Комисията приема предложението Александра Трифонова да бъде заместник-председател на комисията:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

2 - 35 / 17.11.2023: Издаване на разрешително за водовземане от повърхностен воден обект - яз."Ливадето", м. "Полето север", с. Церова кория

Становище на комисията: Докладва М. Цонева - разрешителните за водовземане се издават от кмета на Общината, когато се касае за обекти общинска собственост, а за обектите държавна собственост - от Басейнова дирекция. Тук става въпрос за водовземане с цел напояване на земеделски земи в землището на с. Церова кория. Разрешителното от кмета се издава след решение на общински съвет.

Г. Далоолу - язовирът даден ли е на концесия.

М. Цонева - даден е под наем на същия човек, който иска да ползва водите.

д-р Н. Стойнов - има ли някакви ограничителни мерки, има ли опасност от пресушаване.

М. Цонева - има хидроложки доклад, който се изготвя от специалисти в тази област. В него са разписани максимално ниво на язовира, какви са допълнителните води, които се изливат, какво максимално количество може да бъде черпено, така че да не стига до тази кота, която е критична.

К. Янков - има ли такъв доклад или тепърва ще се прави.

М. Цонева - има такъв доклад.

К. Янков - а максималната вода, която ще се взема, ще се определя ли с разрешителното, което кметът ще издаде.

М. Цонева - не, определя се от специалисти, в зависимост от това какви култури ще се отглеждат, в случая става въпрос за царевица.

Б. Китанов - по какъв начин се измерва потреблението.

М. Цонева - в разрешителното се разписва условие, че трябва да се сложи водомер.

М. Трифонов - дирекция "СУТ" ли се занимава с контрола на тези води.

М. Цонева - да, както и Басейнова дирекция. След издаване на разрешителното, са длъжни цялата преписка с решение на общински съвет, да се изпрати до МОСВ и до Басейнова дирекция.

М. Трифонов - каква част от контрола попада върху дирекцията, и каква - върху Басейнова дирекция.

М. Цонева - досега не й се е налагало да прави такова нещо. В предходния мандат имаше може би една такава точка.

д-р Н. Стойнов - щом има контрол, няма нищо против точката.

Б. Китанов - щом има проследяемост, няма против.

Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Нормативно-правна уредба и обществен ред /ПК по НПУОР/

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 23.11.2023, от 14:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Нормативно-правна уредба и обществен ред /ПК по НПУОР/".

Председател: Лили Матева

Присъствал

- Ангел Янчев
- Драгомир Йосифов
- Росен Иванов
- Христо Стоев

Отсъствал

- Ирена Стасинопулу
- Христо Бонджолов

Присъствали още

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"

Дневен ред

1 - 000-3 / 17.11.2023: Избор на заместник-председател на съответната постоянна комисия към Великотърновски общински съвет, съгласно чл. 42, ал. 1 от Правилника

Становище на комисията: Председателят на комисията Лили Матева открива заседанието. Предлага следния дневни ред:

1.Избор на заместник-председател на ПК по НПУОР, съгласно чл. 42, ал. 1 от Правилника

адв. Л. Матева - Предлага да изберат първо броят на заместник-председателите. Предлага комисията да има един заместник-председател.

Други предложения не бяха направени.

Проведе се гласуване:

ЗА - 5; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Комисията прие следното решение: ПК по НПУОР да има един заместник-председател.

адв. Л. Матева дава думата за предложения за заместник-председател.

Хр. Стоев предлага Росен Иванов за заместник-председател.

Други предложения не бяха направени.

Проведе се гласуване:

ЗА - 5; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Комисията прие следното решение: Избира за заместник-председател на ПК по НПУОР Росен Иванов.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието на комисията беше закрито.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Образование, наука и култура /ЛК по ОНК/

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 23.11.2023, от 15:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Образование, наука и култура /ЛК по ОНК/".

Председател: Валерия-Тереза Дончева

Присъствал

- Ангел Янчев
- Георги Недев
- Деян Куздов
- Драгомир Йосифов
- Иван Александров
- Калоян Янков
- Мирослав Трифонов
- Михаил Михалев
- Соня Будава

Отсъствал

- Христо Бонджолов

Присъствали още

Нейко Генчев - заместник-кмет "Хуманитарни дейности"

Нелина Църва - директор дирекция "КТМД"

Пенка Игнатова - директор дирекция "ОМДС"

гражданин - Якоб ван Бейлен

Дневен ред

1 - 000-3 / 17.11.2023: Избор на заместник-председател на съответната постоянна комисия към Великотърновски общински съвет, съгласно чл. 42, ал. 1 от Правилника
Становище на комисията: Председателят на комисията Валерия Дончева предлага следния проект на дневен ред:

- 1.Избор на заместник-председател, съгласно правилника
- 2.План за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020-2030 г, Вх. № 39/17.11.2023г.
- 3.Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот - частна общинска собственост, с. Ново село, Вх. № 42/17.11.2023 г.
- 4.Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот - частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 43/17.11.2023 г.
- 5.Изменение и допълнение на Правилата на Административна програма "Календар на културните събития", Вх. № 31/17.11.2023 г.
- 6.Актуализация на Решение № 1434/27.07.2023г. на Великотърновски общински съвет във връзка с утвърждаване натуралните показатели по училищната мрежа, Вх. № 32/17.11.2023 г.

Комисията приема дневния ред:

ЗА - 7; ПРОТИВ -0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

арх. Др. Йосифов - предлага комисията да има 1 заместник-председател:

Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ -0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

арх. Др. Йосифов - предлага д-р Иван Александров за заместник-председател доц. Соня Будаева - тъй като другият член от тяхната комисия го няма и не може да я предложи, моли за извинение, че ще се самопредложи за заместник-председател. Мотиви - има необходимата компетенция познания в сферата.

В. Дончева - не ѝ се иска да започват с противопоставяне на двама колеги, ще предложи да преразгледат решението си за числеността на заместник-председателите, предлага да вземат решение те да бъдат двама.

М. Михалев - съгласен е с казаното. Комисията е с няколко ресора в нея, на някой комисии също се избраха по двама заместник-председатели.

В. Дончева - предлага заместник-председателите на комисията да бъдат двама.

Комисията приема предложението заместник-председателите да бъдат двама:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

В. Дончева подлага на гласуване предложените д-р Иван Александров и доц. Соня Будаева за заместник-председатели:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Комисията избира д-р Иван Александров и доц. Соня Будаева за заместник-председатели на комисията.

2 - 39 / 17.11.2023: План за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020-2030 година, приета с Решение № 192/28.05.2020г., за периода 01.01-31.12.2024 година

Становище на комисията: Н. Генчев - Стратегията е с доста голям хоризонт, тя е един отворен документ, може да се коригира по всяко едно време. тук са включили нещата, които трябва да се изпълнят през 2024 г., а някои от тях са в процес на изпълнение. Изпълнението на доста точки зависи не само от общинската администрация, а от цялата културна общественост на Велико Търново, включително и членовете на тази комисия. Особено за нещата, свързани със законодателните промени, ролята на общинските съветници ще бъде много голяма. Разчитат да работят съвместно за изпълнението на поставените цели, които са в полза на всеки един жител.

арх. Др. Йосифов - Народното събрание ли възлага на общинския съвет да изпълни тази наредба за обявяване на Велико Търново за историческа и духовна столица

Н. Генчев - не, става въпрос за решението на Народното събрание за обявяване на Велико Търново за историческа и духовна столица. Това е избор на Общината и общинския съвет, това е важна задача.

арх. Др. Йосифов - в Открити пространства, Приоритет 2, Създаване на план за опазване и управление на историческото селище Велико Търново - иска да уточни, че такъв план върви в момента. Възложен е, правени са няколко срещи по плана. Предлага да се включат и представители на КАБ и САБ, защото не са записани.

Н. Генчев - така или иначе трябва да завърши работа екипът, който подготвя плана, и веднага след това ще подготвят всички видове обсъждания. Съгласен е, че няма да се случи без съсловните организации.

арх. Др. Йосифов - Поздравява администрацията, че са включили за рехабилитация най-накрая ДКС "Васил Левски".

Н. Генчев - нямат и друг избор, защото няма как да захвърлят един такъв огромен актив и като се има предвид лошото състояние на културната инфраструктура в града. Очаква единодушна подкрепа от всички.

арх. Др. Йосифов - поздравява администрацията, че мислят за рекламно-информационните

съоръжения, да се създаде регламент за тяхното поставяне , визуализация. Това е крайна необходимост. По отношение на ДОСТЪП, мярка 2, Подобряване на информираността и комфорта на посетителите на културни обекти, Подготовка на проект за Изложбените зали - явно е техническа грешка, защото за там освен, че има изготвен такъв проект, има и разрешение за строеж.

Н. Генчев - има, но продължават да работят, не е завършен, не е започнато строителство.

арх. Др. Йосифов - може би трябва да е подготовка на проект и строителство.

Н. Генчев - вече се действа, ще се поправи преди сесията.

арх. Др. Йосифов - в Творчество, Приоритетна област 2, Традиция и съвременост - наистина се вижда вече волята да се контактува с Министерство на културата, защото видимо министерството няма желание да контактува с Общината. Поздравява администрацията за създаването и поддържането електронния регистър на паметници на културата. Трябва да има масов достъп, всеки един да може да добива информация на територията на града кои са регистрираните паметници, с какви статут са и т.н.

Н. Генчев - имали са работно заседание по този въпрос, този регистър ще прерастне в един сайт, ще бъде модул - част от този сайт. Първата стъпка е да се направи този регистър. Смята, че ще са първите в страната с такъв сайт.

д-р И. Александров - в контекста на казаното от арх. Йосифов и г-н Генчев предлага в Стратегията да се добави един текст.

В. Дончева - къде по-точно да бъде добавен?

д-р И. Александров - първо ще каже текста, после може да решат къде. Текстът е: "Включване на сродните културни институти - РБ "П.Р.Славейков", РИМ -Велико Търново, ХГ "Борис Денев", в проект на Министерство на културата: "Цифровизация на музейни колекции, библиотеки и архиви" - Инвестиция С 11.17 от Националния план за възстановяване и устойчивост." Предвидено е Европейско финансиране 52 млн.лв. и 10 млн.лв. съфинансиране от държавата. Програмният период съвпада с плана за изпълнение на стратегията за 2024 г.; В момента се провежда процедура за обсъждане с културните институти по места, на този етап информативно като проект се предвиждат 28 хъба, които да се изградят и да бъдат свързани с регионалните исторически музеи и 7 хъба, които са свързани с библиотеките. Стратегията има отворен характер, смята, че няма пречка да бъде включен текстът. Хубавото е, че стратегията има реален характер. Техническа корекция на стр.1 в Дейност 2 - текстът "статус" да се коригира на "статут"; предлага След текстът "Народно събрание" да се добави "и постановления на Министерски съвет".

Н. Генчев - за "статус" - явно е техническа грешка. Ще възрази на това предложение за допълнение с текста "и постановления на Министерски съвет". Не могат да вменият такова задължение на никого, още е далече от конкретните изпълнения. Целта е този статут да бъде последван от специален закон за Велико Търново, в който се урежда и начина за решаване на тези проблеми, включително и финансирането и много други неща. Не вижда с какво може да се помогне, ако се изпише такъв текст за постановления на Министерски съвет. Това са детайли. Това е стратегия за работата на Общината.

д-р Ив. Александров - за да се случат нещата 1981г. и 1985 г. се прие шесто постановление на Министерски съвет, което вкара Велико търново в един особен статут по същия начин. Тогава тълкуването беше същото, но постановлението даваше възможността да бъдат финансирани конкретни обекти.

Н. Генчев - ще припомни, че тогава държавното устройство беше друго. Не е момента да се води този дебат.

А. Янчев - чудесно е, че има Стратегия за развитие на културата. Разбира се Стратегия без план няма как. В Приоритетна област 3, мярка 2 е наименована "Нова концертна зала и библиотека", по-нататък в текста става ясно, че ще се обособяват зали, мн.ч., за концерти. Какви са тези зали, или зала за концерти. Имаше понятия в текста на целия план, които може да бъдат заменени с нелоши български - като букинисти, брандиране на града.

Н. Църова - документът е структуриран по следния начин. Основните мерки са мерките от Стратегията, приета през 2020 г. Планът включва дейностите, които са по изпълнение на основните мерки. Затова този документ е изключително принципен и общ. Той задава посоката. Конкретните дейности се планират в другите документи на Общината - един от тях

е Културния календар, конкретни културни събития се планират там. Изграждането на различни сгради, проекти, се залага в Инвестиционната програма. По отношение на изграждането на нова концертната зала - градът се нуждае от такава. Единствената що годе нормална концертна зала, е залата на театъра. Предмет на стратегията е да поставя на вниманието, на мисленето, да се търсят варианти за реализирането на нова концертна зала, защото тя ще удовлетвори потребностите на изпълнителите и на публиката на града. По отношение на концертни зали, мн.ч. - има много пространства, които могат да бъдат адаптирани и приспособени. Наистина предстои ремонт на изложбените зали, поставено е като цел още през 2020 г. Там би могло да се обособи една поне камерна концертна зала, ако конструкцията на залата не позволява нещо повече. По отношение на казаното от д-р Александров - и тя има информация за тези проекти, но основната тема на този проект е дигитализацията. През 2020 г. не са имали представа, че ще има План за възстановяване и устойчивост. Това е документ, който дава посоката. Времето показва, че вървят в тази посока. Конкретните планове са въпрос на Културен календар, на Инвестиционна програма. Разчитат изцяло на подкрепата на общинските съветници. До тук целите, които са поставени, се изпълняват.

Н. Генчев - по повод плана за възстановяване - имат обещания, че ще получат големи суми.

М. Трифонов - стратегията и планът за изпълнението ѝ са добри. Предлага: по училищата децата от начален и прогимназиален етап не познават музикалните инструменти. Културни ансамбли да правят посещения в училищата за запознаване на децата с музикалните инструменти.

Н. Генчев - общинската администрация създава условията, но те не са творците, ако г-н Трифонов има някакви идеи, ще му помогнат да ги осъществи.

Н.Цървова - водят разговор с Добрин Пелтеков, той провежда стойностна образователна програма за музикални инструменти, за произведения, композитори. Предстои да отворят през м. декември сесия за проекти за Културен календар, подготвя се точно такъв проект за музикални чисто образователни събития да се случат в училищата. Д. Пелтеков е преподавател, разработил го е този проект.

М. Трифонов - духовният оркестър е общинска структура, може да им бъде наредено да направят посещения в училищата, които са съгласни на такива посещения.

доц. С. Будева - поздравява ги за плана, амбициозно изглежда, надява се да се случат всички заложи неща. Има въпрос относно Дейност Творчество, заложи е учредяване на общинска фондация "Сцена на вековете", моли за повече разяснения каква е целта, какво се очаква да бъде управлението.

Н. Цървова - Сцена на вековете е емблематично събитие за Община Велико Търново, организира се само и единствено от нея. Изцяло за сметка на Общината. Предвид, че Общината е недопустим бенефициент за финансиране на такъв род културни събития, идеята е да се направи фондация, която може да кандидатства пред НФК, пред министерство на културата и други донорски програми.

доц. С. Будева - как се очаква да работи тази фондация

Н. Цървова - с управителен съвет, на принципа на общинските фондации.

К. Янков - общинският съвет предвижда ли се да има участие в тази фондация.

Н. Генчев - ВГОБС ще бъде върховен колективен орган на фондацията.

д-р Ив. Александров - смята, че текстът, който предложи, трябва да се включи в Приоритетна област 3, Мярка 2.

Н. Генчев - това трябва да се включи в стратегията, не в плана за изпълнението. Ако се включи тук, а в стратегията я няма..

д-р И. Александров - това означава ли, че утре като излезе нещо, тук има финансиране от Плана за възстановяване, няма въобще да се гледа. Защо се разглежда тогава стратегията, значи тя има затворен характер.

В. Дончева - обсъжда се плана за изпълнение на стратегията, не стратегията. Тя е утвърдена през 2020 г.

д-р И.Александров - всяко нещо трябва да има оперативен характер. Да си го обсъждат на оперативка тогава, защо се обсъжда тук в комисия и в общински съвет.

В. Дончева - арх. Др. Йосифов държи ли да бъдат гласувани предложенията, които направи.

Н. Църова - стратегията е задължителна за изпълнение на структурите на Община Велико търново, затова навсякъде е написано "търсене на партньорство". Не могат да разпоредят на ЦАБ и КАБ и други структури да изпълняват стратегията на Общината. Общината се задължава да търси тези партньорства, за да постигне крайната цел. Ясно е, че не може да опазват културното наследство и да правят реставрации, без помощта на САБ и КАБ. Но не могат да вменят задължение.

В. Дончева - планът може да се актуализира по всяко време нали така

Н. Църова - разписано е в стратегията, че задължението за приемане на плана е на сесия в месец декември. Понеже не са били сигурни, че ще има сесия през декември, са го внесли сега.

В. Дончева - към д-р Александров: за да се изчисти недоразумението, д-р Александров има предложение за промяна в стратегията. Сега разглеждат план за изпълнението за 2024 г., не разискват стратегията по същество. Предлага му това да го внесе като предложение за промяна на стратегията, ако е възможно. Това няма как да влезе в плана. Към арх. Йосифов - уточнили ли са се относно допълване на САБ и КАБ в текста на плана, има ли необходимост от гласуване.

арх. Др. Йосифов - не, няма нужда, уточнили са се.

В. Дончева предлага да гласуват приемане на плана заедно с техническата корекции на стр.1 в Дейност 2 - текстът "статус" да се коригира на "статут", както и в ДОСТЪП, мярка 2, да се коригира, че проектът за Изложбените зали е вече изготвен, а не че ще се изготвя тепърва.

Комисията приема предложението заедно с техническите корекции:

ЗА -9 ; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

3 - 42 / 17.11.2023: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот - частна общинска собственост, с. Ново село

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 43 / 17.11.2023: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот - частна общинска собственост, гр. Дебелец

Становище на комисията: **А. Янчев** - подновяването на договора е поискано на 19 април, сега е ноември. Вероятно има причина за това забавяне.

М. Желева - има причина, изпратено е много преди изтичане на срока на договора. Юристите са преценили, че трябва в този момент да се входира за разглеждане.

Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 31 / 17.11.2023: Изменение и допълнение на Правилата на Административна програма "Календар на културните събития" на Община Велико Търново

Становище на комисията: **К. Янков** - предложение по отношение на състава на комисията по чл. 20: предлага да бъдат включени общински съветници също. Включени са хора от администрацията и други експерти.

Н. Църова - променят тук единствено "експерти" със "служители". Общинските съветници остават.

К Янков - да разбира, че има общински съветници в тази комисия по чл. 20.

Н. Църова - има, комисията по ОНК ги излъчва.

М. Трифонов - трима.

К. Янков - оттегля предложението си.

доц. **С. Будева** - въпрос по отношение на чл. 28, ал. 3 - при положение, че има оценъчна карта и точкуване, защо се допълва, че може да бъдат намалени от кандидатстващите организации

бюджети. По какви критерии ще се преценява, дали са завишени нереалистично бюджетите. Няма ли да остане едно съмнение защо някой бюджет се преценява, че е завишен и му се отрязва от парите.

Н. Църова - има счетоводни стандарти. Когато комисията вземе такова решение, кандидатът бива уведомен писмено за позицията на комисията, провежда се един допълнителен разговор.

Н. Генчев - става въпрос за процеса на оценяване, не на вече оценените проекти.

Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 32 / 17.11.2023: Актуализация на Решение № 1434/27.07.2023г. на Великотърновски общински съвет във връзка с утвърждаване натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново за Списък - образец за учебната 2023-2024 година.

Становище на комисията: Докладва П. Игнатова.

М. Трифонов - има ли застрашени от закриване училища.

П. Игнатова - тази година за първи път решение на общински съвет не е взето предвид при определяне на защитените училища. Основно училище с. Церова кория не е защитено за следващата финансова година. Много дълги разговори са провели, направили са възражение.

Събраха се четирите кмета в района, направили са възражение, заведено е в МОН на 22.11.2023 г. Разликата от първото предложение от 2008 г. досега е, че пътят до там е прекрасен. Зимата пак е опасен, има завой.

Н. Генчев - формално училището отговаря на всички условия да бъде защитено, вероятно това е някакво субективно решение.

М. Трифонов - какво могат да направят като общински съветници.

Н. Генчев - може да излезе общинският съвет с някаква декларация.

М. Михалев - това е добро предложение.

В. Дончева - няма как да разберат каква тежест ще има, но може да опитат с такава декларация за тази сесия.

М. Трифонов - нека да се направи една декларация от името на комисията, която да я предложат за сесията на общинския съвет.

П. Игнатова - тези малки училища, ако бъдат прикрепени към едно голямо търновско училище, според нея ще има друга тежест. Но не се приема.

А. Янчев - ще подкрепи това предложение, тяхната група никога няма да гласува за закриване на училище. По отношение на училището в с. Церова кория - това, че не е в списъка на защитените, не е добре, но не е фатално. От първо място зависи от общинския съвет, има и по-малки училища. Има предложение: да бъдат сумирани тези ученици, които са разликата до задължителния минимум, и съответно за всяко училище да бъде добавено каква сума е необходима. За да не се налага да се пресмята. Трябва да има яснота, това липсва.

П. Игнатова - не се знае какъв ще е стандарта за 2024 г.

А. Янчев - стандартът е от м. май, той разбира се най-вероятно е проект.

П. Игнатова - не е фатално закриване на училището в с. Церова кория, но това са едни 120 000 лв., защо да не ги има Общината.

д-р И. Александров - предлага администрацията да направи една среща между директора на ОУ "Бачо Киро", директора на училището в с. Самоводене и ако трябва директора на училището в с. Ресен. 50 деца от Самоводене пътуват за обучение до ОУ "Бачо Киро", а имат същите условия в Самоводене, на база на интервенция от страна на директора.

Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Икономически въпроси /ПК по ИВ/

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 23.11.2023, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Икономически въпроси /ПК по ИВ/".

Председател: Росен Иванов

Присъствал

- Гюнай Далоолу
- Деян Куздов
- Дончо Бораджиев
- Калина Широкова
- Лили Матева
- Методи Петров
- Момчил Иванов
- Тодор Тодоров
- Христо Стоев

Отсъствал

- Ирена Стасинопулу

Присъствали още

Димчо Йовков - отдел "УС"

управители и гл. счетоводители на общинските търговски дружества

Мариян Маринов - директор дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община Велико Търново

инж. Динко Кечев - директор дирекция "СУТ"

инж. Г. Маринова - гл. експерт, дирекция "СУТ"

инж. Д. Козовска - началник отдел "ЧР"

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"

Нелина Църова - директор дирекция "КТМД"

Пенка Игнатова - директор дирекция "ОМДС"

Дневен ред

1 - 000-3 / 17.11.2023: Избор на заместник-председател на съответната постоянна комисия към Великотърновски общински съвет, съгласно чл. 42, ал. 1 от Правилника
Становище на комисията: Р. Иванов - предлага комисията да има 1 заместник-председател.

Комисията приема предложението за 1 заместник-председател:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

К. Широкова предлага Момчил Иванов за заместник-председател
Комисията приема предложението Момчил Иванов да бъде заместник-председател на комисията:
ЗА - 9; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 3352-1 / 26.10.2023: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2023 година.

Становище на комисията: Р. Иванов - припомня на управителите, че текат законните срокове във връзка с приключването и годишните програми, напомня за наредбата за търговските дружества чл. 38, която прави препратка към Правилника за прилагане на закона за публичните предприятия от чл. 57 до чл. 60, също припомня, че с решение общинският съвет прие политиката за изработване, одобряване, актуализиране и отчитане на бизнес програмите на публичните предприятия. Преминава към конкретни въпроси: към ОДПГ ЕООД - какви отчитат като други разходи в размер на 324 000 лв.

гл. счетоводител на ОДПГ ЕООД - други разходи са това, което превеждат в Община Велико търново от наемите от паркингите, от зоните.

Р. Иванов - т.е. това са постъпленията от билетчетата и от паркоместата, които управляват на преки наеми. Върви едно мнение в обществеността и при част от съветниците, че дружеството работи на загуба, затова задава този въпрос. Няколко пъти ги е молил да преразгледат политиката си на отчетност. По същество това не са приходи на дружеството според него, но това е друга тема.

гр. счетоводител - по закон са длъжни, тези приходи минават през техните касови апарати.

Р. Иванов - и талоните ли минават през касови апарати.

гл. счетоводител - да

Р. Иванов - приема го. Какво печели Общината от това търговско дружество - 324 000 лв.

К. Янков - това не е приход на дружеството.

Р. Иванов - не е приход на дружеството, но минава през техния касов апарат. Ефектът от зоните за паркиране, е 324 000 лв. По отношение на ИНВЕСТСТРОЙ-92: неправилно е дружество, което функционира с цел икономическа изгода, да има годишна печалба, която е по-малка аот месечното възнаграждение на управителя. Сериозно моли управителят да преразгледа дейността си и постигнатите финансови резултати. И да не забравя, че през м. март 2024 г. ще има преглед на годишното изпълнение на неговата бизнес програма. Прави впечатление, че от тази година са започнали да раздават ваучери за храна, това спестява част от разходите. Но моли дружеството да предостави справка на общинския съвет за разпределянето им между персонала като структура, не поименно, по длъжности как се разпределят.

инж. Св. Димитров - ще предоставят.

Р. Иванов - по отношение на тази молба, която беше описана в информацията, относно отписване на вземанията, има предвид двете големи вземания, направено ли е обосновано официално предложение за двете отписвания, или просто са помолили някого. И съответно очакват отчет за дейността по събиране на тези вземания назад в периода, след като са с погасена давност. И последно - какво е състоянието на дигитализирането на техническия архив, който се съхранява в дружеството. Знае, че имаше проблеми с вентилация, отопление, два пъти са говорили да се предприемат действия за дигитализирането на архива. Ако желае управителят да отговори сега, ако желае, да отговори след като свършват всички въпроси.

инж. Св. Димитров - ще отговори по-късно.

Р. Иванов - по отношение на КОЦ: приятно впечатление прави подробното състояние на нетния оборотен капитал, подобрен е с около 230 000 лв. Има ясен ръст на възнагражденията, ръст на средната работна заплата, по-ритмично изплащане на заплатите. Защо няма видим ръст на приходи от продажби. Какво е състоянието на заетостта на щатната численост, какво е състоянието с развитието на дъщерното дружество.

Управител на дъщерното дружество - започна да функционира в края на октомври месец, тогава се сключи договор със Здравната каса. Реализиран приход от 480 лв. Към днешна дата имат още около 1000 лв.

гл. счетоводител - към м. септември числеността е 160.

Р. Иванов - молбата му е да знае общинският съвет какво се случва със заемането на тези вакантни щатни бройки. Същият въпрос е при ЦКВЗ ЕООД - там заетостта е 14 от 23 щатни бройки. И там има сериозен кадрови проблем. Управителят какви дейности е предприел по повод на тази щатна некомплектованост с медицински персонал.

д-р Т. Чолакова - мед. персонал - относно сестрите нямат необходимост от повече, санитарии също са достатъчни. За лекарите - трябва да са със специалност - на този етап при тях не може да се реализира. Ако има някой, който иска да специализира и да работи при тях, е добре дошъл.

Р. Иванов - молбата му е да предприемат доста по-активни действия в тази посока, тъй като това на практика застрашава дейността на дружеството.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

3 - 3353 / 26.10.2023: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2023 г.

Становище на комисията: Докладва М. Маринов - съгласно старо решение на общинския съвет, предоставят отчетите на тримесечия, не на 6 месеца, както е по закон. В отчета е направен подробен анализ. В предоставената информация - приходите се движат ритмично. В предложението за промените по приходите и разходите ще се види преизпълнение на няколко прихода, един от тях е разпределението на дивидента от "Пазари Велико Търново" АД. Относно размера на изпълнение на инвестиционната програма - към момента на подготовка на отчета е било 15 млн.лв., към последна дата е около 21 млн. лв. вече, тъй като голяма част от проектите отиват към своето финализиране и имаше разплащания по тях. Разходите се изпълняват ритмично, изпълнени са на 2/3 спрямо времеви период, за който се отнасят.

В. Дончева - напомня за стойността на инвестиционната програма - малко над 61 млн.лв. Разликата всеки може да си я сметне, остават 3 месеца. Въпрос относно сумата от туристическия данък.

М. Маринов - това е сумата, която се събира горе долу годишно.

Р. Иванов - напомня, че структурата на бюджета се състои от 3 части: делегираната държавна отговорност, местната отговорност и дофинансирането на държавната отговорност с местните. Спира се на местните приходи - 37 600 000 лв. Тук отразени ли са дивиденди.

М. Маринов - не.

Р. Иванов - това е ресурсът, който на практика управлява Община Велико Търново. С този управляем ресурс трябва да изпълнят общинските услуги, които са тяхна отговорност, и същевременно да правят инвестиции. В инвест. програма за 2023 г. за инвестиции или капиталови разходи от местни средства отчитат 4 650 000 лв. От тези 37 600 000 лв отчитат 975 000 лв. от приватизация. Жителите на община Велико Търново след приключване на предизборната кампания очакват от съветниците и от Общината инфраструктура в град и в населени места. Всеки един съветник е обещал, ще се оправи тази улица, онзи тротоар, онова осветление и т.н. За тази година разликата в ТБО, недофинансирано от приход от такси. беше 2 800 000 лв. по план-сметката. Предстои разглеждането на план-сметката на Общината за 2024 г. Ще трябва да определят каква ще е събираемата част чрез ТБО, за да може да определят колко ще дофинансират от други източници, естествено местни.

К. Янков - най-добрият начин да се подобри инфраструктурата, е като се изпълнява инвестиционната програма. Нека да запитат общинското ръководство защо изпълнява 25% от инвест. програма към м. ноември. Няма ли да си изпълнят предизборните обещания, като си изпълняват на 100% инвест. програма. Дефицитът в план-сметката е голям - в нея има такса, има и разход. Нека да се гледат и двете пера. И да се види къде обществените поръчки за тези сметосъбирания, сметоизвозвания и други, правени далеч във времето, могат да бъдат подобрени. Общинското ръководство да каже какво ще направи, за да намали разхода, или поне да не го увеличава чак толкова. Много е лесно да се събират по-високи такси, сигурно ще се наложи. Но всяка година тя се увеличава драматично, това е лошо управление на общински пари. Лоши обществени поръчки.

Р. Иванов - ще се абстрахира от общ.поръчки, ще се спре само на ОП "Зелени системи". То е общинско предприятие, част от бюджета. Разликата от сегашната минимална заплата и следващата година минимална заплата като разходи за възнаграждение на същия персонал,

при запазване на структурата на заплатите, е от порядъка на около 500 000 лв.

К.Янков - тези 500 000 лв. какъв процент са от цялата сума.

инж. Д. Кечев - нивото на изпълнение на инвест. програма се дължи на два фактора:

основните проекти завършват през декември, те ще бъдат разплатени и отчетени тогава. В инвест.програма присъстват и преходни обекти, които ще бъдат отчетени в по-следващи периоди. Чистото гледане на цифри не може да ги ориентира.

К. Янков - в какъв процент очакват да бъде изпълнена инвест.програма

инж. Д.Кечев - не са правили такива изчисления.

К. Янков - ще изготвят ли такава справка, която да предоставят на общинския съвет.

инж. Д. Кечев - ще направят. Ще направят подробна справка с това, което остава за следващи години, защото то също влиза в инвест.програма.

А. Янчев - в т. 3 от проекта за решение - новият "бюджетни кредити" отпадна преди около 10 години, смята, че е допусната тази неволна грешка да бъде използвано. Има разпоредители с бюджет, не с "бюджетни кредити".

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

4 - 3355 / 27.10.2023: Проектобюджет за 2024 г. и актуализирана бюджетна прогноза на Община Велико Търново за 2025 и 2026 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности

Становище на комисията: Докладва **М. Маринов** - документът, който се разглежда, вече е остарял. Изготвен е към м. септември, когато не бяха ясни много неща. Например за доизграждането на ДГ на Каргала - сумата, която е дадена, че не достига, в документа е посочено, че ще бъде дофинансирано от целева субсидия. Към този момент се появи програма на МОН, която дава възможност за кандидатстване за изграждане на обекти, свързани с изграждане на образователна инфраструктура. Имаше момент, в който можеха да кандидатстват, няма да бъдат одобрени по нея. Затова отново има възможност да се кандидатства по друга програма, която ще се отвори, за доизграждане на този обект. Той трябва да приключи до декември 2024 г. Друго, което ще се види като разлика, е, че на практика Общината няма да може да си покрие разходите с приходите, които имат. Това се дължи на неяснотата на момента на подготвяне на програмата по какъв начин ще бъдат компенсирани възнаграденията на служителите в резултат на новата минимална работна заплата, която излезе към онзи момент. Изрично са посочили, че Общината има нужда от допълнително финансиране за достигане до минималните прагове на тези служители.

Отделно има различни обекти, които бяха подадени за финансиране със собствени средства. Беше изискана информация за приоритетни обекти, Общината е подала такава информация. Вероятността за финансиране на тези обекти е много голяма. Изчакват да видят как ще бъде отразено това финансиране. Числата в документа са верни, но източниците на финансиране - не са тези, които са отразени. За съжаление срокът, който се дава за изготвяне на бюджетните прогнози, не позволява анализ. В писмото, с което беше изискана информацията, трябваше обектите да са с готова проектна документация, строително разрешени и да бъдат подредени по приоритетност. Посочили са също и обект - пътя към Никополис Ад Иструм. Сумата за него е доста сериозна. Проблемът е, че се граничи с друга община. Удобният подход е към пътя Русе-Велико Търново. Община Г. Оряховица няма интерес към такова финансиране. **Р. Иванов** - подчертава, че тези пътища са много важни за туристическия поток, за транспортна достъпност, за развитие на регионите; В публикувания на сайта проект на план-сметката за обществено обсъждане прави впечатление, че очакваните приходи за 9 млн.лв., а в този документ е тук става дума 10 400 000 лв.

М. Маринов - в онзи момент са разчитали, че ще се появи една наредба, която да се регламентира начина на формиране на приходите в план-сметката. Затова са посочили изчислението към онзи момент, спрямо действащи договори и някакви допускания на ТБО.

К. Янков - забележка за подадения служебен имейл на **инж. Цанко Бояджиев** във формулярите, приложение към прогнозата. Даден е имейл с домейна на АБВ.БГ. Как се

получава служебна информация на лични имейли. Съветниците имат имейли на домейна на Общината.

М. Маринов - обикновено лимит на обема на тези пощи.

Р. Иванов - има лимит на обема, да.

К. Янков - това се поправя. Не би следвало да се получава служебна информация на лични имейли. Това трябва да се промени. Ще го каже и на сесията на общинския съвет.

Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

5 - 41 / 17.11.2023: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.11.2023 година на Община Велико Търново

Становище на комисията: Докладва **М. Маринов** - дадени са основно две неща, едното е изпълнение на приходи. Това са допълнително получените приходи, и оценка на някои приходи, които ще бъдат изпълнени до края на годината, като например приходът за ТБО. Затова има едно допълнително изменение в т. 4 от проекта за решение; втората част, която дава сериозно отклонение - функция Социално осигуряване и грижи, има допълнително получени бройки. Подписали са споразумение с МРРБ за втората част за водопроводите в размер на 2,5 млн. лв. В първата част в първоначалния разчет сумата за пълното завършване на тези водопроводи беше осигурена от целева субсидия. За да се гарантира завършването на тези три обекта, с това допълнително споразумение, средствата са осигурени от републиканския бюджет и тези 2,5 млн.лв. се насочват към други обекти, които бяха чакащи. Обръща внимание на нещо, което стана на въпрос в комисията по УТТП - директорите на училища имат по-големи права от кмета по разпореждане с бюджет. Директорът не може само да продаде и да ипотекира сградата на училището. Има доста промени по училища, за които Общината е само на уведомителен режим.

К. Янков - за тези 2,5 млн. лв., за които има споразумение - държавата не е забравила Общината, а е дала 2,5 млн.лв.

Р. Иванов - благодари на държавата.

А. Янчев - по т. 4, която г-н Маринов коментира, става дума за изменение на план-сметката. Предполага, че администрацията е събрала 200 000 лв. повече.

М. Маринов - предполага, че ще ги събере, не ги е събрала още.

А. Янчев - тези 200 000 лв. къде отиват всъщност. Не става ясно от обяснителната записка.

М. Маринов - кани г-н Янчев в кабинета си, да седнат пред компютъра и да му покаже подробно и най-точно кое откъде е. В компенсиранията промяна се вижда, че най-вероятно са отишли в общинската част за финансиране на инвест. програма, защото там имаха определени нужди.

А. Янчев - става дума, че в обяснителната записка го няма това, а не в личен разговор или пред компютъра да се показва.

М. Маринов - сумата кореспондира с първа страница на предложението, в което се вижда, че очакват изпълнение с 200 000лв.

А. Янчев - това, което г-н Маринов каза за директорите на училища - не е вярно, че директорите имат по-големи права. Всичко, което е над 1000 лв., което е ДМА, се изпраща и вписва в инвест. програма, т.е. делегираните второстепенни разпоредители с бюджет всъщност подпомагат процента на изпълнение на програмата.

Д. Данчева - министерство на финансите определя тези прагове.

М. Маринов - прави впечатление, че прагът за компютрите е 500 лв. Което е несериозно. Но е така.

Д. Бораджиев - въпрос относно кръговото на Беляковско шосе. Вижда се по кадастрална карта, че улицата минава по границата на блока, пред който се изгради паркинг на блока. Общината получи ли нещо за това и на какво основание там беше стеснено кръстовището, защо трафикът от индустриална зона към западен пътен възел беше сложен в трафика, който ще върви към центъра.

инж. Д. Кечев - това не е частен паркинг на блока, той е в улична регулация.

К. Широкова - за такива въпроси има комисия по УТПП.

М. Михов - процедурно предложение: моли да говорят по дневния ред, по точките, които се разглеждат.

В. Дончева - в т. 4 в план-сметката, която са приели, са заложили, че ще достигнат приходи 8 500 000 лв. и всъщност промяната е, че се предвижда да бъдат с 200 000 лв. повече.

Дофинансирането за Чистота ще намалее с 200 000 лв. Правилно ли е разбрала.

М. Мринов - така е.

Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 26 / 16.11.2023: Определяне на представител на Общинския съвет в Общото събрание на Национално сдружение на общините в Република България /НСОРБ/

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 27 / 16.11.2023: Определяне на представител на Общинския съвет за член на Областния съвет за развитие на област Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 28 / 16.11.2023: Членство в Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България /НАПОС - РБ/

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

9 - 51 / 17.11.2023: Определяне на представител на Общинския съвет за член на Областния съвет за намаляване на риска при бедствия

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

10 - 34 / 17.11.2023: Провеждане на процедура за възлагане на обществен превоз

Становище на комисията: М. Петров - да се добави текст към двете позиции 1 и 2 със следното съдържание: "по утвърдено от общинския съвет разписание".

Комисията приема предложението заедно с допълнението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

11 - 36 / 17.11.2023: Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществена услуга от общ икономически интерес - Грижа в дома за възрастни хора и лица с увреждания по Програма "Развитие на човешките ресурси " 2021-2027 година, за периода след 08.11.2023 г. до приключване на проектните дейности

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Бюджет и финанси /ЛК по БФ/

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 23.11.2023, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Бюджет и финанси /ЛК по БФ/".

Председател: Калина Широкова

Присъствал

- Ангел Янчев
- Валерия-Тереза Дончева
- Гюнай Далоолу
- Калоян Янков
- Милен Михов
- Момчил Иванов
- Росен Иванов
- Стефан Войчев
- Христо Стоев

Отсъствал по уважителни причини

- Димитър Манолов

Присъствали още

Димчо Йовков - отдел "УС"

управители и гл. счетоводители на общинските търговски дружества

Мариян Маринов - директор дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община Велико Търново

инж. Динко Кечев - директор дирекция "СУТ"

инж. Г. Маринова - гл. експерт, дирекция "СУТ"

инж. Д. Козовска - началник отдел "ЧР"

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"

Нелина Цървова - директор дирекция "КТМД"

Пенка Игнатова - директор дирекция "ОМДС"

Дневен ред

1 - 000-3 / 17.11.2023: Избор на заместник-председател на съответната постоянна комисия към Великотърновски общински съвет, съгласно чл. 42, ал. 1 от Правилника Становище на комисията: **К. Широкова** дава думата за предложения за броя на заместник-председателите. Тя предлага да е един. Предлага Валерия Дончева. **К. Янков** - съгласява се с предложенията.

**Комисията приема предложението за един заместник-председател:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

**Комисията приема предложението Валерия Дончева да бъде заместник-председател на комисията:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

2 - 3352-1 / 26.10.2023: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2023 година.

Становище на комисията: Р. Иванов - припомня на управителите, че текат законните срокове във връзка с приключването и годишните програми, напомня за наредбата за търговските дружества чл. 38, която прави препратка към Правилника за прилагане на закона за публичните предприятия от чл. 57 до чл. 60, също припомня, че с решение общинският съвет прие политиката за изработване, одобряване, актуализиране и отчитане на бизнес програмите на публичните предприятия. Преминава към конкретни въпроси: към ОДПГ ЕООД - какви отчитат като други разходи в размер на 324 000 лв.

гл. счетоводител на ОДПГ ЕООД - други разходи са това, което превеждат в Община Велико търново от наемите от паркингите, от зоните.

Р. Иванов - т.е. това са постъпленията от билетчетата и от паркоместата, които управляват на преки наеми. Върви едно мнение в обществеността и при част от съветниците, че дружеството работи на загуба, затова задава този въпрос. Няколко пъти ги е молил да преразгледат политиката си на отчетност. По същество това не са приходи на дружеството според него, но това е друга тема.

гр. счетоводител - по закон са длъжни, тези приходи минават през техните касови апарати.

Р. Иванов - и талоните ли минават през касови апарати.

гл. счетоводител - да

Р. Иванов - приема го. Какво печели Общината от това търговско дружество - 324 000 лв.

К. Янков - това не е приход на дружеството.

Р. Иванов - не е приход на дружеството, но минава през техния касов апарат. Ефектът от зоните за паркиране, е 324 000 лв. По отношение на ИНВЕСТСТРОЙ-92: неправилно е дружество, което функционира с цел икономическа изгода, да има годишна печалба, която е по-малка аот месечното възнаграждение на управителя. Сериозно моли управителят да преразгледа дейността си и постигнатите финансови резултати. И да не забравя, че през м. март 2024 г. ще има преглед на годишното изпълнение на неговата бизнес програма. Прави впечатление, че от тази година са започнали да раздават ваучери за храна, това спестява част от разходите. Но моли дружеството да предостави справка на общинския съвет за разпределянето им между персонала като структура, не поименно, по длъжности как се разпределят.

инж. Св. Димитров - ще предоставят.

Р. Иванов - по отношение на тази молба, която беше описана в информацията, относно отписване на вземанията, има предвид двете големи вземания, направено ли е обосновано официално предложение за двете отписвания, или просто са помолили някого. И съответно очакват отчет за дейността по събиране на тези вземания назад в периода, след като са с погасена давност. И последно - какво е състоянието на дигитализирането на техническия архив, който се съхранява в дружеството. Знае, че имаше проблеми с вентилация, отопление, два пъти са говорили да се предприемат действия за дигитализирането на архива. Ако желае управителят да отговори сега, ако желае, да отговори след като свършват всички въпроси.

инж. Св. Димитров - ще отговори по-късно.

Р. Иванов - по отношение на КОЦ: приятно впечатление прави подробното състояние на нетния оборотен капитал, подобрен е с около 230 000 лв. Има ясен ръст на възнагражденията, ръст на средната работна заплата, по-ритмично изплащане на заплатите. Защо няма видим ръст на приходи от продажби. Какво е състоянието на заетостта на щатната численост, какво е състоянието с развитието на дъщерното дружество.

Управител на дъщерното дружество - започна да функционира в края на октомври месец, тогава се сключи договор със Здравната каса. Реализиран приход от 480 лв. Към днешна дата имат още около 1000 лв.

гл. счетоводител - към м. септември числеността е 160.

Р. Иванов - молбата му е да знае общинският съвет какво се случва със заемането на тези вакантни щатни бройки. Същият въпрос е при ЦКВЗ ЕООД - там заетостта е 14 от 23 щатни бройки. И там има сериозен кадрови проблем. Управителят какви дейности е предприел по

повод на тази щатна некомплектованост с медицински персонал.

д-р Т. Чолакова - мед. персонал - относно сестрите нямат необходимост от повече, санитарии също са достатъчни. За лекарите - трябва да са със специалност - на този етап при тях не може да се реализира. Ако има някой, който иска да специализира и да работи при тях, е добре дошъл.

Р. Иванов - молбата му е да предприемат доста по-активни действия в тази посока, тъй като това на практика застрашава дейността на дружеството.

Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2

3 - 3353 / 26.10.2023: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2023 г.

Становище на комисията: Докладва М. Маринов - съгласно старо решение на общинския съвет, предоставят отчетите на тримесечия, не на 6 месеца, както е по закон. В отчета е направен подробен анализ. В предоставената информация - приходите се движат ритмично. В предложението за промените по приходите и разходите ще се види преизпълнение на няколко прихода, един от тях е разпределението на дивидента от "Пазари Велико Търново" АД. Относно размера на изпълнение на инвестиционната програма - към момента на подготовка на отчета е било 15 млн.лв., към последна дата е около 21 млн. лв. вече, тъй като голяма част от проектите отиват към своето финализиране и имаше разплащания по тях. Разходите се изпълняват ритмично, изпълнени са на 2/3 спрямо времевия период, за който се отнасят.

В. Дончева - напомня за стойността на инвестиционната програма - малко над 61 млн.лв. Разликата всеки може да си я сметне, остават 3 месеца. Въпрос относно сумата от туристическия данък.

М. Маринов - това е сумата, която се събира горе долу годишно.

Р. Иванов - напомня, че структурата на бюджета се състои от 3 части: делегираната държавна отговорност, местната отговорност и дофинансирането на държавната отговорност с местните. Спира се на местните приходи - 37 600 000 лв. Тук отразени ли са дивиденди.

М. Маринов - не.

Р. Иванов - това е ресурсът, който на практика управлява Община Велико Търново. С този управляем ресурс трябва да изпълнят общинските услуги, които са тяхна отговорност, и същевременно да правят инвестиции. В инвест. програма за 2023 г. за инвестиции или капиталови разходи от местни средства отчитат 4 650 000 лв. От тези 37 600 000 лв отчитат 975 000 лв. от приватизация. Жителите на община Велико Търново след приключване на предизборната кампания очакват от съветниците и от Общината инфраструктура в град и в населени места. Всеки един съветник е обещал, ще се оправи тази улица, онзи тротоар, онова осветление и т.н. За тази година разликата в ТБО, недофинансирано от приход от такси, беше 2 800 000 лв. по план-сметката. Предстои разглеждането на план-сметката на Общината за 2024 г. Ще трябва да определят каква ще е събираемата част чрез ТБО, за да може да определят колко ще дофинансират от други източници, естествено местни.

К. Янков - най-добрият начин да се подобри инфраструктурата, е като се изпълнява инвестиционната програма. Нека да запитат общинското ръководство защо изпълнява 25% от инвест. програма към м. ноември. Няма ли да си изпълнят предизборните обещания, като си изпълняват на 100% инвест. програма. Дефицитът в план-сметката е голям - в нея има такса, има и разход. Нека да се гледат и двете пера. И да се види къде обществените поръчки за тези сметосъбирания, сметоизвозвания и други, правени далеч във времето, могат да бъдат подобрени. Общинското ръководство да каже какво ще направи, за да намали разхода, или поне да не го увеличава чак толкова. Много е лесно да се събират по-високи такси, сигурно ще се наложи. Но всяка година тя се увеличава драматично, това е лошо управление на общински пари. Лоши обществени поръчки.

Р. Иванов - ще се абстрахира от общ.поръчки, ще се спре само на ОП "Зелени системи". То е

общинско предприятие, част от бюджета. Разликата от сегашната минимална заплата и следващата година минимална заплата като разходи за възнаграждение на същия персонал, при запазване на структурата на заплатите, е от порядъка на около 500 000 лв.

К.Янков - тези 500 000 лв. какъв процент са от цялата сума.

инж. Д. Кечев - нивото на изпълнение на инвест. програма се дължи на два фактора: основните проекти завършват през декември, те ще бъдат разплатени и отчетени тогава. В инвест.програма присъстват и преходни обекти, които ще бъдат отчетени в по-следващи периоди. Чистото гледане на цифри не може да ги ориентира.

К. Янков - в какъв процент очакват да бъде изпълнена инвест.програма

инж. Д.Кечев - не са правили такива изчисления.

К. Янков - ще изготвят ли такава справка, която да предоставят на общинския съвет.

инж. Д. Кечев - ще направят. Ще направят подробна справка с това, което остава за следващи години, защото то също влиза в инвест.програма.

А. Янчев - в т. 3 от проекта за решение - понятието "бюджетни кредити" отпадна преди около 10 години, смята, че е допусната тази неволна грешка да бъде използвано. Има разпоредители с бюджет, не с "бюджетни кредити".

Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

4 - 3355 / 27.10.2023: Проектобюджет за 2024 г. и актуализирана бюджетна прогноза на Община Велико Търново за 2025 и 2026 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности

Становище на комисията: Докладва М. Маринов - документът, който се разглежда, вече е остарял. Изготвен е към м. септември, когато не бяха ясни много неща. Например за доизграждането на ДГ на Картала - сумата, която е дадена, че не достига, в документа е посочено, че ще бъде дофинансирано от целева субсидия. Към този момент се появи програма на МОН, която дава възможност за кандидатстване за изграждане на обекти, свързани с изграждане на образователна инфраструктура. Имаше момент, в който можеха да кандидатстват, няма да бъдат одобрени по нея. Затова отново има възможност да се кандидатства по друга програма, която ще се отвори, за доизграждане на този обект. Той трябва да приключи до декември 2024 г. Друго, което ще се види като разлика, е, че на практика Общината няма да може да си покрие разходите с приходите, които имат. Това се дължи на неяснотата на момента на подготвяне на програмата по какъв начин ще бъдат компенсирани възнагражденията на служителите в резултат на новата минимална работна заплата, която излезе към онзи момент. Изрично са посочили, че Общината има нужда от допълнително финансиране за достигане до минималните прагове на тези служители.

Отделно има различни обекти, които бяха подадени за финансиране със собствени средства. Беше изискана информация за приоритетни обекти, Общината е подала такава информация. Вероятността за финансиране на тези обекти е много голяма. Изчакват да видят как ще бъде отразено това финансиране. Числата в документа са верни, но източниците на финансиране - не са тези, които са отразени. За съжаление срокът, който се дава за изготвяне на бюджетните прогнози, не позволява анализ. В писмото, с което беше изискана информацията, трябваше обектите да са с готова проектна документация, строително разрешени и да бъдат подредени по приоритетност. Посочили са също и обект - пътя към Никополис Ад Иструм. Сумата за него е доста сериозна. Проблемът е, че се граничи с друга община. Удобният подход е към пътя Русе-Велико Търново. Община Г. Оряховица няма интерес към такова финансиране. Р. Иванов - подчертава, че тези пътища са много важни за туристическия поток, за транспортна достъпност, за развитие на регионите; В публикувания на сайта проект на план-сметката за обществено обсъждане прави впечатление, че очакваните приходи за 9 млн.лв., а в този документ е тук става дума 10 400 000 лв.

М. Маринов - в онзи момент са разчитали, че ще се появи една наредба, която да се регламентира начина на формиране на приходите в план-сметката. Затова са посочили изчислението към онзи момент, спрямо действащи договори и някакви допускания на ТБО.

К. Янков - забележка за подадения служебен имейл на инж. Цанко Бояджиев във формулярите, приложение към прогнозата. Даден е имейл с домейна на АБВ.БГ. Как се получава служебна информация на лични имейли. Съветниците имат имейли на домейна на Общината.

М. Маринов - обикновено лимит на обема на тези пощи.

Р. Иванов - има лимит на обема, да.

К. Янков - това се поправя. Не би следвало да се получава служебна информация на лични имейли. Това трябва да се промени. Ще го каже и на сесията на общинския съвет.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

5 - 41 / 17.11.2023: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.11.2023 година на Община Велико Търново

Становище на комисията: Докладва М. Маринов - дадени са основно две неща, едното е изпълнение на приходи. Това са допълнително получените приходи, и оценка на някои приходи, които ще бъдат изпълнени до края на годината, като например приходът за ТБО. Затова има едно допълнително изменение в т. 4 от проекта за решение; втората част, която дава сериозно отклонение - функция Социално осигуряване и грижи, има допълнително получени бройки. Подписали са споразумение с МРРБ за втората част за водопроводите в размер на 2,5 млн. лв. В първата част в първоначалния разчет сумата за пълното завършване на тези водопроводи беше осигурена от целева субсидия. За да се гарантира завършването на тези три обекта, с това допълнително споразумение, средствата са осигурени от републиканския бюджет и тези 2,5 млн.лв. се насочват към други обекти, които бяха чакащи. Обръща внимание на нещо, което стана на въпрос в комисията по УТГП - директорите на училища имат по-големи права от кмета по разпореждане с бюджет. Директорът не може само да продаде и да ипотекира сградата на училището. Има доста промени по училища, за които Общината е само на уведожителен режим.

К. Янков - за тези 2,5 млн. лв., за които има споразумение - държавата не е забравила Общината, а е дала 2,5 млн.лв.

Р. Иванов - благодари на държавата.

А. Янчев -по т. 4, която г-н Маринов коментира, става дума за изменение на план-сметката. Предполага, че администрацията е събрала 200 000 лв. повече.

М. Маринов - предполага, че ще ги събере, не ги е събрала още.

А. Янчев - тези 200 000 лв. къде отиват всъщност. Не става ясно от обяснителната записка.

М. Маринов - кани г-н Янчев в кабинета си, да седнат пред компютъра и да му покаже подробно и най-точно кое откъде е. В компенсиранията промяна се вижда, че най-вероятно са отишли в общинската част за финансиране на инвест. програма, защото там имаха определени нужди.

А. Янчев - става дума, че в обяснителната записка го няма това, а не в личен разговор или пред компютъра да се показва.

М. Маринов - сумата кореспондира с първа страница на предложението, в което се вижда, че очакват изпълнение с 200 000лв.

А. Янчев - това, което г-н Маринов каза за директорите на училища - не е вярно, че директорите имат по-големи права. Всичко, което е над 1000 лв., което е ДМА, се изпраща и вписва в инвест. програма, т.е. делегираните второстепенни разпоредители с бюджет всъщност подпомагат процента на изпълнение на програмата.

Д. Данчева - министерство на финансите определя тези прагове.

М. Маринов - прави впечатление, че прагът за компютрите е 500 лв. Коего е несериозно. Но е така.

Д. Бораджиев - въпрос относно кръговото на Беляковско шосе. Вижда се по кадастрална карта, че улицата минава по границата на блока, пред който се изгради паркинг на блока. Общината получи ли нещо за това и на какво основание там беше стеснено кръстовището,

защо трафикът от индустриална зона към западен пътен възел беше сложен в трафика, който ще върви към центъра.

инж. Д. Кечев - това не е частен паркинг на блока, той е в улична регулация.

К. Широкова - за такива въпроси има комисия по УТТП.

М. Михов - процедурно предложение: моли да говорят по дневния ред, по точките, които се разглеждат.

В. Дончева - в т. 4 в план-сметката, която са приели, са заложили, че ще достигнат приходи 8 500 000 лв. и всъщност промяната е, че се предвижда да бъдат с 200 000 лв. повече.

Дофинансирането за Чистота ще намалее с 200 000 лв. Правилно ли е разбрала.

М. Мринов - така е.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

6 - 31 / 17.11.2023: Изменение и допълнение на Правилата на Административна програма "Календар на културните събития" на Община Велико Търново

Становище на комисията: К. Янков - предлага да се добави изменение на чл.20 - към комисията по чл. 20 от правилата за оценяване да бъдат включени и 5 общински съветници.

Н. Църова - необходимост е да имат професионална компетентност.

Комисията приема предложението на г-н Янков - към комисията по чл. 20 от правилата да бъдат включени 5 общински съветници:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -4

Комисията приема основното предложение:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 32 / 17.11.2023: Актуализация на Решение № 1434/27.07.2023г. на Великотърновски общински съвет във връзка с утвърждаване натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново за Списък - образец за учебната 2023-2024 година.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА -9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 37 / 17.11.2023: Промяна на броя на потребителите на социалната услуга "Асистентска подкрепа", гр. Велико Търново, ул."Филип Тотю" № 18

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

9 - 38 / 17.11.2023: Изменение на Решение № 1487/31.08.2023 г. за създаване на социална услуга "Център за социална рехабилитация и интеграция", с. Церова кория, ул. "Втора" № 26а, считано от 01.20.2023 година

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

10 - 40 / 17.11.2023: Определяне размера на трудовите възнаграждения на кмета на Община Велико Търново, на кметове на кметства и на председателя на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: А. Янчев - в т. 1 на проекта за решение се цитират проценти, членове и алинеи от ПМС. Смята, че трябва да се посочи конкретния размер на заплатата за да е ясно и да няма нужда да се пресмята. Много по-лесно и просто е да се изпише

конкретния размер.

К. Широкова - простите работи не са за бюджетна комисия.

инж. Д. Козовска - решението, което се предоставя на общинския съвет за вземане, е избор между два варианта: да има конкретна заплата на кмета и на кметовете, или по другата методика, която позволява да е определена до максималния процент от размера на министерска заплата. Принципът на определяне на министерска заплата не го определя Общината. Принципът на определяне на министерската заплата е ясно с постановление от 1992 г. Тя се определя всяко тримесечие.

К. Янков - г-н Янчев имаше предвид да се знае колко е в момента като размер.

инж. Д. Козовска - приема се принципно решение да бъде 70% от министерската заплата, а тя се променя на всяко тримесечие. Задължението на Общината е да гледа последната заплата за тримесечието.

А. Янчев - за да не се гласува заплата на всяко тримесечие, да не се посочва точен размер. Тоест всякакви други неща се гласуват на тримесечие, но това не бива. Разбира.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: