

## ПРОТОКОЛ № 48

от четиридесет и осмото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 22.12.2022 г. от 9.00 часа в Голяма зала на Община Велико Търново.

Присъствали са 37 общински съветници.

Заседанието беше открито от председателя на Великотърновския общински съвет – г-н Венцислав Спирдонов, който съобщи, че е налице необходимият кворум, за да започне своята работа.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Колеги, тази нощ беше зимното слънцестоене, от днес вече денят започва да нараства, тъмнината отстъпва. Дай, Боже, светлина в душите ни, светла да е годината ви!

Преди да преминем към дневния ред, на основание чл. 93, ал.1 от Правилника, давам думата за изказване на гражданин – г-н Симон Милков.

**Г-н СИМОН МИЛКОВ:** Добро утро! Уважаеми г-н Председател, заместници, общински съветници, общественост на В. Търново, около една година събирам кураж да застана на тази висока трибуна. На местно ниво, що се отнася до местния парламентаризъм, едни от най-важните институции в местната власт са Общината, Общинския съвет, председател на Общинския съвет, кметовете на населените места.

Три са темите, по които искам говоря като гражданин на тази община, като жител, като данъкоплатец, колкото и да не Ви се вярва.

Първата тема е Вашият председател на Антикоруptionната комисия, наречен Петко Тюфекчиев. Едно заведение, което се намира на ул. „Асти“, с над 80 жители на кооперацията, които живеят над неговото заведение, които на следващата сесия, в новата календарна година ще Ви ги докарам лично, осемдесет семейства.

Година и половина сигнализирам РДНСК, Община В. Търново, РЗИ, „Пожарна и аварийна безопасност“, сигнализиран е също така главният прокурор, Окръжна прокуратура, Областна дирекция на полицията, Икономическа полиция и когото пожелаете. Знам, че за групата на БСП тази тема е тема табу. За мен не е.

Няколко пъти ходихме на адреса, видяхме много добре как се съхранява храна, видяхме как се използва газ за битови нужди в сутерена на сградата, видяхме къде вървят въздуховодите на г-н Тюфекчиев и как тровят 80 семейства, буквално ги тровят. Видяхме също така и как на г-н Тюфекчиев не му пука, ама грам не му пука, въобще не го интересува. Човекът не се води никъде в юридическите лица, които стопанисват съответния търговски обект, който е със статут на кафе-аперитив, а там е снек-бар. Много голяма част от Вас обядвате там, вечеряте там, правите си бизнес-срещите. Ако може някой да превежда на г-н чуждия общински съветник, защото надали ме разбира какво говоря. Тук говорим за корупция, говорим за злоупотреба със служебно положение и този човек олицетворява Вашата Антикоруptionната комисия - г-н Тюфекчиев. Обещавам Ви, че следващия път ще докарам 80 семейства тук, така както идваха

коледачетата, да Ви коледуват и тези 80 семейства, да ги чуете, млади хора, как всеки божи ден са принудени да се занимават с простотиите на г-н Тюфекчиев.

И г-н Кмета няколко пъти съм сигнализирал, и главния архитект, с когото г-н Тюфекчиев е много голям приятел, и много други хора. Ако трябва, ще стигнем и до трибуната на Народното събрание. Вече го няма Явор Божанков да Ви защитава и да Ви брани.

Втората тема, която искам да засегна и да Ви обърна внимание, ако може и Вие да обърнете внимание, е нощният живот във В. Търново – една частна охранителна фирма, наречена „Мания груп секюрити“ с един от собствениците, когото сте награждавали няколко пъти като треньор на годината, и още един друг, който се самозабрави като управител на тази охранителна фирма. За последните четири години над 18 случая на нанесени тежки телесни и средни телесни повреди, над 7 жалби, които са останали без абсолютно никакво разглеждане от страна на Областната дирекция на полицията, над пет мои сигнала, както до старото ръководство на МВР, така и на настоящото, три срещи имам с г-н Иван Демерджиев покрай КАТ-В. Търново да си говорим и за „Мания груп“. Единственото нещо, което аз успях да постигна като гражданин, е лицензът на охранителната фирма ще бъде отнет в най-скоро време от Главна дирекция на Националната полиция. Дотам съм стигнал.

Но искам да насоча Вашето внимание, защото това било културно, историческо и духовно В. Търново, тук било редно да идват гости, да идват туристи, да си оставят парите в нашия град, да използват нашия туризъм, атракции, хотели, ресторанти, заведения. Как ще гарантирате живота и здравето на тези хора, при положение че някой бие най-безогледно хората в центъра на В. Търново в нощните часове? Последният казус е от преди седем дни със счупена бутилка в главата на едно момиче.

Страхът е уникален. Няма да Ви обяснявам какво ми е необходимо, за да накарам тези хора да слязат заедно с мен в Областната дирекция, да им гарантирам сигурност, правна защита и каквото пожелаете. Кой го плаща този ресурс? Сигурно Делян Пеевски и Иван Гешев. Няма да Ви обяснявам каква е наглостта и безочияето на същите тези охранители, които някои от тях биха и кметския син преди три години. Не го биха, те го пребиха. Няма да Ви обяснявам, че това се случва на 50 м от Вас, че това се случва в сутерена на сграда, която е с обществен достъп. Там е и централата на БСП, на два етажа малко по-нагоре.

Няма да Ви обяснявам на какво съм подложен аз през тези месеци, в които говоря за „Мания груп секюрити“ и за местния феодализъм, който под една или друга форма засяга и Вас, защото Вие също сте консуматори в това заведение под една или под друга форма. Някои от Вас - говоря за младата част на Общинския съвет; също сте потребители на „Пайнер премиум денс център“. Ключеци да има!

Извинявайте, че съм толкова груб, но няма как да съм иначе, защото Общинският съвет си заседава, карате си дневния ред, всичко е наред, все равно и все в порядке. Ама не е точно така, изобщо не е така. Наистина се надявам, ако някой от Вас има интерес, ще обърна цялото внимание, ще Ви дам цялата документация, всички сигнали, защото може да нямате механизъм да се борите с Петко Тюфекчиев, но имате механизъм да се борите с една охранителна фирма и с едно заведение, което си е

помислило, че във В. Търново може да се случват такива неща. Наистина, казвам Ви честно като млад човек и жител на тази община, на мен ми е срамно да си докарам приятелите от София или откъдето и да било да дойдат да се забавляват във В. Търново, защото не мога да им гарантирам, че след като платят 700- 800 лв. сметка в „Пайнер“, няма да бъдат с начупени ребра, с разкъсани скули, с каквото поискате – най-различни телесни повреди. Специалисти са в това, не в охраната.

Има още една тема, към която искам да Ви насоча вниманието. След края на това заседание ще се кача до „Деловодството“ и ще входирам трите сигнала – и за Петко Тюфекчиев, и за „Мания груп“ и за това, за което ще говоря сега.

Третата тема, която ми е много важна и също ще докарам хора, ако трябва, в Общинския съвет, е темата „Кроношпан“, така както умеете много добре да я употребявате. Какви ли не глупости и простотии слушам аз като гражданин в последните няколко месеца, било то в хода на предизборната кампания, след това или сега, във връзка с „Кроношпан“: какъв референдум щял да се прави, как щели да се питат хората, искат или не искат да има „Кроношпан“, искат или не искат да има вредни емисии. Къде бяхте досега? Защото „Кроношпан“ е тук от доста години. „Кроношпан“ помагаше партийно на конкретна политическа партия да си прави резултата на изборите, „Кроношпан“ беше използван като флагман на най-различни политически организации и лидери по време на предизборни кампании и както сметнете за добре. Когато спря външното финансиране на „Кроношпан“ и „Кроношпан“ не може да разпределя средства между местните феодали, „Кроношпан“ стана вреден, рязко. Рязко стана вреден. Никой не пита хората в „Чолаковци“, как живеят. Направиха им се една детска градина, няколко алеи, малко тротоарчета, малко осветление и всичко е наред. Абсолютно всичко е наред. Един от флагманите на този референдум е г-н Спирдонов. С какви очи ще застанете пред Вашите гласоподаватели да искате да правите референдум за „Кроношпан“, при положение че това Ви е била предизборна тема години наред?

И се обръщам към кмета г-н Панов, защото ми се струва, имам убеждението, че сте отговорен мъж. Г-н Панов, Вашият син беше пребит в центъра на В. Търново. Вземете отношение спрямо тази охранителна фирма и спрямо това заведение!

Имате ресурса, имате инструментариума, помислете кой да олицетворява Комисията Ви по антикорупция. Това не може да е Петко Тюфекчиев. Абсурдно е, смешно е. Хората се чудят с какъв акъл той наследи Ники Илчев, Бог да го прости, изключителен авторитет, огромно уважение тая към този човек като личност. И да застане Петко Тюфекчиев на негово място... Неслучайно Петко Тюфекчиев днес го няма, неслучайно. Сигурно дъщеря му купува другото казино на Жоро Вълев за 180 000 лв. със заплата на общински съветник.

Благодаря Ви и весели празници!

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Проектът за дневен ред е от 51 точки.

1. Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2600/29.11.2022 г.
2. Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2610/06.12.2022 г.
3. Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2611/06.12.2022 г.
4. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2657/13.12.2022 г.

5. Приемане график на заседанията на Великотърновски общински съвет за първо полугодие на 2023 година, Вх. № 2620/08.12.2022 г.
6. Изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, Вх. № 2623/09.12.2022 г.
7. План-сметка за необходимите разходи на Община Велико Търново съгласно чл.66, ал.1 от ЗМДТ за 2023 г., Вх. № 2649/09.12.2022 г.
8. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.11.2022 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2653/09.12.2022 г.
9. Приемане на Наредба за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2412/15.09.2022 г.
10. Приемане на нова Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини и яслени групи в ДГ „Ален мак“, ДГ „Пролет“ и ДГ „Рада Войвода“ на територията община Велико Търново, Вх.№ 2607/06.12.2022 г.
11. Актуализация на Решение № 1030/28.07.2022 г. на Великотърновски общински съвет, във връзка с утвърждаване на натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново за бюджет 2023 година, Вх. № 2652/09.12.2022 г.
12. Съгласие за изменение на Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти – собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2647/09.12.2022 г.
13. Осигуряване на допълнителен финансов ресурс за изпълнение на проект "Реконструкция и обновяване на Музей "Възраждане и Учредително събрание" на Община Велико Търново по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, Вх.№ 2626/09.12.2022 г.
14. Съгласие за кандидатстване по Национален план за възстановяване и устойчивост, Компонент 1 "Образование и умения", Процедура чрез подбор - "Модернизация на образователна среда", Вх. № 2627/09.12.2022 г.
15. Кандидатстване пред ПУДООС за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, чрез Процедурата за подобряване качеството на атмосферния въздух, Вх. № 2648/09.12.2022 г.
16. Промяна в състава на Съвет по въпросите на социалните услуги, създаден с Решение на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2622/09.12.2022 г.
17. Даване съгласие на "Царевград Търнов" ЕООД за предоставяне на дарение, Вх. № 2602/30.11.2022 г.
18. План за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 за периода 1 януари – 31 декември 2023, Вх.№ 2650/09.12.2022 г.
19. Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК " Йовковци" ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 2590/21.11.2022 г.
20. Приемане на ВиК активите, изградени от "ВиК Йовковци" ООД, гр. Велико Търново през 2022 г., предаването им за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от "ВиК Йовковци" ООД, и стопанисване, поддържане и експлоатация на същите от ВиК оператора, Вх. №2654/12.12.2022 г.
21. Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на обособен обект от административна сграда, гр. Велико Търново – собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2661/15.12.2022 г.
22. Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново – собственост на Община Велико Търново, Вх.№ 2662/15.12.2022 г.

23. Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново – собственост на Община Велико Търново, Вх.№ 2663/15.12.2022 г.
24. Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново – собственост на Община Велико Търново, Вх.№ 2664/15.12.2022 г.
25. Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Войнежа – собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2665/15.12.2022 г.
26. Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Вонеща вода – собственост на Община Велико Търново , Вх.№ 2666/15.12.2022 г.
27. Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп – собственост на Община Велико Търново ,Вх. № 2667/15.12.2022 г.
28. Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Миндя – собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2668/15.12.2022 г.
29. Спиране на извършването на действия в изпълнение на Решение №696 от 30.09.2021 на ВТОБС, Вх. №2669/15.12.2022 г.
30. Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост за 2023 година, Вх. № 2640/19.12.2022 г.
31. Освобождаване от индексирание на наемна цена спрямо ръста на минималната заплата за страната за календарната 2023 година, Вх.№ 2638/09.12.2022 г.
32. Приемане на дарение на недвижим имот в полза на Община Велико Търново - монолитна читалищна сграда, с. Самоводене, Вх. № 2628/09.12.2022 г.
33. Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2633/09.12.2022 г.
34. Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2634/09.12.2022 г.
35. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижими имоти с. Къпиново, Вх.№ 2632/09.12.2022 г.
36. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот с. Шемшево, Вх.№ 2630/09.12.2022 г.
37. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот с. Леденик, Вх.№ 2641/09.12.2022 г.
38. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот с. Леденик, Вх.№ 2645/09.12.2022 г.
39. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот с. Пчелище, Вилна зона „ Къпиновски манастир“ Вх.№ 2639/09.12.2022 г.
40. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - апартамент гр. Велико Търново, Вх.№ 2637/09.12.2022 г.
41. Прекратяване на съсобственост, с. Ветринци, Вх. № 2643/09.12.2022 г.
42. Предоставяне на безвъзмездно право на управление върху част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. №2635/09.12.2022 г.
43. Предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. №2644/09.12.2022 г.
44. Предоставяне за безвъзмездно ползване на имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2636/09.12.2022 г.

45. Предоставяне на безвъзмездно право на управление върху част от недвижим имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2646/09.12.2022 г.
46. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх.№ 2642/09.12.2022 г.
47. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Дебелец, Вх.№ 2631/09.12.2022 г.
48. Предоставяне на имотите - полски пътища и напоителни канали, попадащи в масивите за ползване за стопанската 2022/2023 г., Вх.№ 2629/09.12.2022 г.
49. Обществен транспорт в Община Велико Търново, вх. № 2334/10.08.2022 г
50. Утвърждаване на годишен план за ползване на дървесина от горските територии, собственост на Община Велико Търново за 2023 г. и приемане начина за нейното ползване, Вх. № 2625/09.12.2022 г.
51. Одобряване на Проект за парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура – трасе за външно електрозахранване на ПИ, с. Леденик, м. „Свирков дол“, Вх. №2553/11.11.2022 г.

Има предложение от ПК за отлагане на точка 9 от дневния ред.

ПК по НПУОР, ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗГОС, ПК по УТПП, ПК по ОС, ПК по ПГОБК и ПК по ОНК предлагат отлагане на точка 9, предложение с Вх. № 2412 от 15.09.2022 г., с цел прецизиране на текста.

Има предложение от ПК за отлагане на точка 12 от дневния ред.

ПК по ИВ, ПК по ОНК и ПК по БФ предлагат отлагане на точка 12, предложение с Вх. № 2647 от 09.12.2022 г., до конкретно предложение от Общинската администрация.

Предлагам като последна точка да включим в дневния ред Предложение вх. № 2680 от 21.12.2022 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

**Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ:** С вх. № 2614-1 от 7.12.2022 г. съм входил предложение, което влезе в дневния ред на ПК и беше обсъдено, но към настоящия момент не го виждам да присъства в дневния ред на Общинския съвет. Каква е причината? Има комисии, които са гласували с положително становище.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Причината е, че няма становище от Общинската администрация. Ще бъде получено становището и ще бъде вкарано на сесия.

**Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ – заместник-кмет „Хуманитарни дейности“:** По становището се работи. Тъй като въпросът засяга широки кръгове от обществеността, е потърсено мнението на външни специалисти, на историци и т.н. Не сме получили още тези мнения. Когато се получат, ще изготвим окончателното становище на администрацията.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на Община В. Търново:** Във връзка с точка 12. Изненадан бях, че в коментарите, които са правени в комисиите на Общинския съвет, нямаше резултат, нито положителен, нито отрицателен. Няма да цитирам имена, колко пъти в залата се е коментирала темата за наемите на спортните клубове и на помещенията, които те използват. В далечната 2013-2014 г. се взе едно решение, като предложението на администрацията беше 10 %. След това се взе решение от Общинския

съвет за 2 %, в което няма нищо лошо, но години наред администрацията е упрекувана, че не е вдигала тези наеми, това е част от наема, 2 % от наема.

В крайна сметка Вие, уважаеми съветници, също представлявате гражданите и мисля, че когато сме вкарали едно предложение, както беше и поискано, в табличен вид, за да виждате от 10 до 100 % с какво увеличение ще бъдат наемите на спортните клубове, всеки от Вас има собствено мнение. Не че администрацията и експертите в администрацията нямат мнение, аз също имам мнение, но диалогът е важен и постигането на правилните решения.

Именно затова, ще ви кажа и моето мнение: точка 12 трябва да отпадне от дневния ред, тъй като няма никакво мнение от Ваша страна. Моето становище като кмет на Община В. Търново е: наемите на 2 % да бъдат запазени за следващата година, тъй като ще има допълнителни последици от вдигане на таксата на децата, които спортуват в клубовете.

Наредбата е променена през 2013 г. Преди приемането на Наредбата за спорта е нямало наеми за спортните клубове за помещенията или за терените, които ползват. След това сме длъжни да имаме такса, приета с решение на Общинския съвет. Това е моето мнение за точка 12. Нека следващият Общински съвет да има по-голяма далновидност и да вземе правилното решение, да не се получава конфронтацията, която беше в басейна с увеличаването на таксата, въпреки че всички виждаме икономическата криза, инфлацията, повишаването на разходите за енергията, за горивата. Всичко това води до огромно повишаване на всички цени, но за да запазим нормалното спортуване на търновските деца, аз съм на мнение, че не трябва да се вдига тази такса и да си остане 2 % и през следващата година.

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** По тази точка наистина сме имали дискусии преди тя да влезе за обсъждане в комисиите.

Уважаеми г-н Заместник-кмет по хуманитарни въпроси, забравих да Ви питам дали мога да взема думата и да изкажа едно малко по-различно мнение, но това в случай че решите да се закачате след това по блогове с история на философията. Опитвам се да вкарам малко чувство за хумор, защото градусът на напрежението беше повишен.

Без да се сърди администрацията, малко йезуитски ми се стори този подход. Разбира се, че имаме мнение, но при други обстоятелства Вие коментирате за други точки и предложения, давате ни конкретни предложения, давате ни конкретни параметри, а сега подхвърлихте една идея и малко ни оставихте така, като в бюджета в Народното събрание, на сватбарски принцип да определяме кой какво и що. Целта Ви е ясна, очевидно тя обаче няма да се постигне. Целта е да се вдигнат малко тези ставки, но пак казвам: постъпихте малко йезуитски. Защо не постъпихте така и за такса „Смет“? Защо не ни оставихте ние да дебатираме, а след това да входирате конкретни параметри?

Аз също съм на мнение, че трябва да се подхожда много внимателно към тези спортни клубове, така че подкрепям да отпадне предложението от дневния ред.

**Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ:** В ПК, на които аз съм член, тази точка беше включена в дневния ред. Изказах мнение, че Управленската програма, начинът, по който Общината функционира и цялата дейност е обект на Общинска администрация, на вижданията на кмета на Община В. Търново и в текста на тази наредба, в която ние, общинските съветници, трябваше да определим цифричка, процент, от наемите, не ми се

стори никак редно, че общинските съветници по свое усмотрение трябва да решат това. Или с други думи: всеки гледа в различно кьоше, горе, вляво, вдясно, кой където му е политическата ориентация може би, и преценява някаква цифра.

Изказах мнение, което ще изкажа и в момента: Общинската администрация трябва да предостави цялостна концепция за подпомагане на спорта в общината. На базата на тази концепция да даде препоръка според нейните разчети, какво трябва да бъде заплащането за наемните площи. Тогава ние, като представители на гражданството, можем да вземем отношение по въпроса, но ние да преценяваме цифри, не е редно. Така че, може би в момента е правилно тази точка да отпадне.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението за отлагане на точка 9 с цел прецизиране на текста.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: Въздържал се
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: Против
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, 1 „против“, 1 „въздържал се“.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване отлагането на т. 12 – до конкретно предложение от Общинска администрация.



Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: Въздържал се
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението за нова последна точка – Предложение с вх. № 2680 от 21.12.2022 г.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За

11. Драгомир Йосифов: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване дневния ред с така направените промени.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: Въздържал се
20. Мариян Арабаджиев: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Николен Стойнов: За

24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Стоян Витанов: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За
33. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

#### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2600/29.11.2022 г.
2. Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2610/06.12.2022 г.
3. Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2611/06.12.2022 г.
4. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2657/13.12.2022 г.
5. Приемане график на заседанията на Великотърновски общински съвет за първо полугодие на 2023 година, Вх. № 2620/08.12.2022 г.
6. Изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, Вх. № 2623/09.12.2022 г.
7. План-сметка за необходимите разходи на Община Велико Търново съгласно чл.66, ал.1 от ЗМДТ за 2023 г., Вх. № 2649/09.12.2022 г.
8. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.11.2022 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2653/09.12.2022 г.
9. Приемане на нова Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини и яслени групи в ДГ „Ален мак“, ДГ „Пролет“ и ДГ „Рада Войвода“ на територията община Велико Търново, Вх.№ 2607/06.12.2022 г.
10. Актуализация на Решение № 1030/28.07.2022 г. на Великотърновски общински съвет, във връзка с утвърждаване на натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново за бюджет 2023 година, Вх. № 2652/09.12.2022 г.
11. Осигуряване на допълнителен финансов ресурс за изпълнение на проект "Реконструкция и обновяване на Музей "Възраждане и Учредително събрание" на Община Велико Търново по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, Вх.№ 2626/09.12.2022 г.
12. Съгласие за кандидатстване по Национален план за възстановяване и устойчивост, Компонент 1 "Образование и умения", Процедура чрез подбор - "Модернизация на образователна среда", Вх. № 2627/09.12.2022 г.
13. Кандидатстване пред ПУДООС за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, чрез Процедурата за подобряване качеството на атмосферния въздух, Вх. № 2648/09.12.2022 г.
14. Промяна в състава на Съвет по въпросите на социалните услуги, създаден с Решение на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2622/09.12.2022 г.

15. Даване съгласие на "Царевград Търнов" ЕООД за предоставяне на дарение, Вх. № 2602/30.11.2022 г.
16. План за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 за периода 1 януари – 31 декември 2023, Вх.№ 2650/09.12.2022 г.
17. Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК " Йовковци" ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 2590/21.11.2022 г.
18. Приемане на ВиК активите, изградени от "ВиК Йовковци" ООД, гр. Велико Търново през 2022 г., предаването им за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от "ВиК Йовковци" ООД, и стопанисване, поддържане и експлоатация на същите от ВиК оператора, Вх. №2654/12.12.2022 г.
19. Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на обособен обект от административна сграда, гр. Велико Търново – собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2661/15.12.2022 г.
20. Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново – собственост на Община Велико Търново, Вх.№ 2662/15.12.2022 г.
21. Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново – собственост на Община Велико Търново, Вх.№ 2663/15.12.2022 г.
22. Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново – собственост на Община Велико Търново, Вх.№ 2664/15.12.2022 г.
23. Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Войнежа – собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2665/15.12.2022 г.
24. Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Вонеща вода – собственост на Община Велико Търново , Вх.№ 2666/15.12.2022 г.
25. Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп – собственост на Община Велико Търново ,Вх. № 2667/15.12.2022 г.
26. Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Миндя – собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2668/15.12.2022 г.
27. Спиране на извършването на действия в изпълнение на Решение №696 от 30.09.2021 на ВТОБС, Вх. №2669/15.12.2022 г.
28. Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост за 2023 година, Вх. № 2640/19.12.2022 г.
29. Освобождаване от индексирание на наемна цена спрямо ръста на минималната заплата за страната за календарната 2023 година, Вх.№ 2638/09.12.2022 г.
30. Приемане на дарение на недвижим имот в полза на Община Велико Търново - монолитна читалищна сграда, с. Самоводене, Вх. № 2628/09.12.2022 г.

31. Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2633/09.12.2022 г.
32. Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2634/09.12.2022 г.
33. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижими имоти с. Къпиново, Вх.№ 2632/09.12.2022 г.
34. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот с. Шемшево, Вх.№ 2630/09.12.2022 г.
35. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот с. Леденик, Вх.№ 2641/09.12.2022 г.
36. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот с. Леденик, Вх.№ 2645/09.12.2022 г.
37. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот с. Пчелище, Вилна зона „ Къпиновски манастир“ Вх.№ 2639/09.12.2022 г.
38. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - апартамент гр. Велико Търново, Вх.№ 2637/09.12.2022 г.
39. Прекратяване на съсобственост, с. Ветринци, Вх. № 2643/09.12.2022 г.
40. Предоставяне на безвъзмездно право на управление върху част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. №2635/09.12.2022 г.
41. Предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. №2644/09.12.2022 г.
42. Предоставяне за безвъзмездно ползване на имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2636/09.12.2022 г.
43. Предоставяне на безвъзмездно право на управление върху част от недвижим имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2646/09.12.2022 г.
44. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх.№ 2642/09.12.2022 г.
45. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Дебелец, Вх.№ 2631/09.12.2022 г.
46. Предоставяне на имотите - полски пътища и напоителни канали, попадащи в масивите за ползване за стопанската 2022/2023 г., Вх.№ 2629/09.12.2022 г.
47. Обществен транспорт в Община Велико Търново, вх. № 2334/10.08.2022 г
48. Утвърждаване на годишен план за ползване на дървесина от горските територии, собственост на Община Велико Търново за 2023 г. и приемане начина за нейното ползване, Вх. № 2625/09.12.2022 г.
49. Одобряване на Проект за парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура – трасе за външно електрозахранване на ПИ, с. Леденик, м. „Свирков дол“, Вх. №2553/11.11.2022 г.
50. Подписване на Запис на заповед за осигуряване на финансова помощ за обект "Спортно стрелбище, находящо се в Спортно училище "Георги Живков", Вх. №2680/21.12.2022 г.

**ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2600/29.11.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2600 от 29.11.2022 г.

Г-н Михалев, заповядайте да прочетете питането си!

**Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ:** През 2012 г. Общината похарчи баснословните 363 000 лв. за туристическо влакче. Парите бяха осигурени по европейски проект. Още тогава внушителната сума, която и днес звучи стряскащо, породила безброй въпроси и съмнения за това дали закупуването на атракциона си заслужава и дали реално подобно влакче може да струва толкова много.

Така или иначе, покупката стана факт. За съжаление, шумно оповестеният нов атракцион във Велико Търново днес не се предлага на туристите и жителите на града. Влакчето тихомълком изчезна от старата част на града. Вече няколко години атракцията е спряна, а статиите със заглавия от рода на: „Туристическо влакче е хит във Велико Търново“, бяха заменени с обикновено мълчание. Някак в миналото остана и обещанието, че въпросното туристическо влакче един ден ще вози туристи от Царевец до Трапезица.

В тази връзка питам:

1. Защо жителите и туристите на Велико Търново бяха лишени от туристическото влакче, защото атракционът не функционира?

2. Какво е техническото състояние на влакчето и къде се съхранява в момента?

3. Има ли шофьор към този момент, който отговаря на изискванията да вози туристи с влакчето?

4. Правилно ли беше избран маршрутът на влакчето при неговото пускане и има ли право подобно съоръжение да се движи по главен път? Ако не, мислите ли за друг туристически маршрут?

5. Какви са приходите (в лв.) от продажбата на билети за влакчето в периода, когато се движеше и какви са разходите за поддръжка и заплата за водача в същия период?

6. От пускането му през 2013 г. до днес колко са реално работните дни на влакчето?

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Съжалявам, че хора, които не са били съветници, не са запознати с решението на Общинския съвет по т.нар. „туристически проект“... и отново мога да кажа, че се правят внушения.

Най-важното, на което искам да обърна внимание, е, че това питане е редно да се отправи към когото трябва. Има решение на Общинския съвет от 2013 или 2014 г. Оттогава влакът е прехвърлен на Общинската агенция „Царевград Търнов“ ЕООД, плюс това на всеки три месеца има отчети на търговските дружества, които Вие гледате и на които Вие сте принципал. Аз съм си правил труда преди може би една година да погледна влакчето по какъв коефициент и как е отчетено в тези отчети и съм го видял. Така че, следващия път Ви моля: обърнете се към управителя на „Царевград Търнов“. Имам информацията, която е необходима, но не мисля, че аз трябва да Ви давам отговор, как се управлява влакът, при положение че Общинският съвет е взел решение и за

управлението на туристическото влакче, за което твърдите, че е „баснословна сума“, си има проект, направена е тръжна процедура в далечната 2013 г. След това музеят, в който се направи Мултимедийният център, се прехвърли на управление на РИМ, а туристическият влак се прехвърли на „Царевград Търнов“. До 2019 г. - това, което имам като информация, той работеше, а през 2020-2021-2022 г. той не е работил. Нека управителят да В и даде, по-точна информация.

**Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ:** Г-н Панов, не знаете къде е влакчето, така да разбирам. Но аз съм Ви помогнал и съм Ви подготвил едно прессъобщение, което да пуснете, както предния път бяхте подготвили. То ще бъде следното, ако, разбира се, го одобрите: „Назначиха Дядо Коледа за шофьор на туристическото влакче в историческата и духовна столица на България. Маршрутът му ще минава през неремонтирания булевард „България“ и ще стигне до строящия се буферен паркинг под Царевец. Преди това туристите ще имат възможността да се подрусат на бугафорните пешеходни пътеки по ул. „Независимост“ и по некачествено ремонтирания площад „Цар Асен Първи“. Влакчето ще прави завой край Старото военно училище, където обаче задължително трябва да се ползват предпазни колани, тъй като има опасност атракционът да пропадне в 11-годишните изкопи. Всъщност туристическото влакче ще замества унищожените тролей и ще из земе функциите на поръчаните и ненужни електробуси във В. Търново“.

Сега ще Ви прочета, г-н Панов, и коментарите отдолу, които са реални и които са в социалните мрежи по повод питането ми: „Къде е влакчето?“, за да си сверите часовника в реално време. Те са следните: „Отишло е да търси контактната мрежа на тролейбусите“, „Влакчето е в Слънчака“, „На жп гара В. Търново“, „Туристическото влакче е при лодките по Янтра и лифта“, „Там, където е и асфалтът на булеварда, в джобчето на някого“, „Как къде е, пише го на електронните табла по спирките“, „Паркирано е в Старото военно училище“, „Кметът го е издал за скраб, предполагам“.

С това завършвам, г-н Панов, и пак питам: Къде е влакчето?

**Г-н БОРИСЛАВ ЙОРДАНОВ - управител "Царевград Търнов" ЕООД:** Къде е влакчето? В отговор на Вашето питане, г-н Михалев, Ви уведомяваме, че туристическото влакче, закупено от Община Велико Търново със средства по проект „Подобряване на туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура в Община Велико Търново“, понастоящем е предоставено с решение на Великотърновския общински съвет за стопанисване на "Царевград Търнов" ЕООД.

От 2013 г. до 2019 г., същото е функционирало, като е извършвало превоз на пътници при условията на проекта и по одобрен със Заповед № РД-22-825 от 20.05.2013 г. на кмета на община В.Търново, по предложение на нарочна комисия, по нарочен маршрут.

Експлоатацията на атракциона бе преустановена през 2019 г. поради свлачище в района на църква "Св.Четиридесет мъченици" и наложилия се ремонт, довел до промяна в организацията на движение за дълъг период от време. Мисля, че всички помним този период, когато беше затворен долу пътят и това пречеше на трасето на туристическото влакче.

В периода на пандемията от COVID-19 поради значително намалелия туристопоток и въведените противоепидемични мерки, бе преустановена и дейността на туристическото влакче. Реално тогава, знаете всички, че няхахме никакви туристи.

След 2021 г. нормалната експлоатация на туристическото влакче е засегната заради реализацията на проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020; Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.009 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие. Наличието и работата на тежка строителна техника в обхвата на маршрута на атракциона прави експлоатацията му нецелесъобразна, докато траят СМР, най-малкото – заради неудобството, което биха понесли туристите, а и за гарантиране на тяхната безопасност.

Същото се отнася и за предстоящия старт на СМР по пътната инфраструктура в района на крепостта Царевец, която ще бъде модернизирани и обновена по проекта на Община Велико Търново „По-добре свързани вторични и третични точки в главната и широкообхватната мрежа на път /TEN-T/, чрез общи мерки в трансграничния регион“, финансиран по Програма ИНТЕРРЕГ V-A Румъния-България 2014-2020 г. Докато траят СМР по обектите, попадащи в обхвата на маршрута на туристическото влакче /обиколния път край крепостта Царевец, изграждането на двата нови моста, ул. „Ксилифорска“, нормалната му експлоатация ще бъде компрометирана.

Към момента туристическото влакче е технически обслужено и се съхранява на охраняем паркинг. При пускането му в експлоатация ще бъдат необходими допълнителни средства, за което с мое писмо съм уведомил община Велико Търново. Обяснявам защо – защото от 2013 до 2022 г. има амортизации.

Към момента не е назначено лице - шофьор, което да отговаря на изискванията на Закона за управление на това ППС. Шофьор се назначава само в активния сезон.

Маршрутът на атракциона е съгласно въведения такъв през 2013 г. и в периода на експлоатация, същият стриктно е изпълняван. В случай че Общинският съвет - Велико Търново, прецени, че при пускане на атракциона следващата година в експлоатация същият следва да бъде с друг маршрут, предлагам да се свика комисия, в която да обсъдим дали има по-благоприятен маршрут и да бъде прието съответно с решение на Общинския съвет.

Приходите от билети, както и разходите във връзка с експлоатацията му регулярно са отчитани от "Царевград Търнов" ЕООД, във всички тримесечни и докладите, които ние представяме пред Великотърновския общински съвет. Отделно и към настоящето писмо прилагам обобщена и окрупнена справка, от която може да се видят и отработените дни.

Обобщено накратко: откакто влакчето е в „Царевград Търнов“ от 2013 г. до 2019 г. е функционирало, без да спира, само ако е имало някакви дребни ремонти. През 2019 г. не функционира поради свлачището, през 2020 г. поради Ковид, през 2021 г. е поради проекта, който е възпрепятствал. През следващата година влакчето ще бъде в туристическия сезон, няма никакви пречки то да работи.

Ако имате въпроси, насреща съм да отговоря на всички въпроси.



**ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2610/06.12.2022 г**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2610 от 06.12.2022 г.

Г-н Чолаков, заповядайте да прочетете питането си!

**Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ:** Ето, това е една снимка, която постъпи в моята виртуална приемна заедно със сигнал. На другата снимка ясно се вижда, че една улица е до осветена определено кръстовище, а следващата улица стои в тъмното. В тази връзка е и моето питане относно „Осветлението на гр. В. Търново“

Уважаеми г-н Панов, за пореден път поставям на Вашето внимание темата с осветеността в града ни, тъй като проблемът явно се задълбочава - сигналите, които постъпват към мен са много, а преди ден бях запознат и с инцидент, случил се на наш съгражданин заради разбит тротоар в тъмното /на предната снимка се вижда част от крака на този съгражданин/.

В навечерието на най-светлия празник старопрестолният ни град продължава да е в тъмница. Това едва ли се дължи на вечните часовници, управляващи осветителната система, за които обяснихте на миналата сесия по повод предишното ми питане.

Днес Ви моля да ме информирате за следното:

Извършва ли се /или извършвало ли се е до настоящия момент/ изключване по някаква схема на уличното осветление за определени райони и улици?

Ако да - с каква цел, каква ще е продължителността на такава мярка и откъде гражданите могат да се информират относно провеждането ѝ, респективно - относно осветеността на пространствата около своите жилища. В случай че подобно схематично спиране на осветлението не се прилага, то по каква причина всяка вечер различни улици извън централната част остават на тъмно? Паралелно с това - намален ли е интензитетът на работа за някои от осветителните тела в системата на уличното осветление?

Мисля, че би било честно към великотърновци да им се предостави тази информация.

Вторият ми въпрос отново е свързан със старо мое питане по повод възстановяването на повредени и липсващи осветителни тела при първия разклон за Леденик. През юни Вие заявихте писмено и устно, че на фирмата, поддържаща осветлението, е възложено да проучи състоянието на наличните стари стълбове и при възможност да бъдат монтирани лампи.

Затова бих искал да получа отговор: ще бъде ли изградено осветление на съществуващите от години стълбове по този натоварен пътен участък и в какъв срок?

Моля за устен и писмен отговор! Благодаря!

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** По първия въпрос. Режим /или каквото и да било схематично изключване/ на уличното осветление в гр. Велико Търново не е прилаган.

В района на разклона за село Леденик има изградено и функциониращо улично осветление. Цитираните стълбове са от старо осветление, отпреди да бъде изградено съществуващото осветление на републикански път 1-4 и са в зоната на пътя към село Леденик извън главния път. Възложеното обследване на състоянието на наличните стълбове установи тяхната годност за експлоатация. С цел по-добра осветеност на подхода към разклона откъм Леденик, на стълбовете ще бъдат монтирани

осветителни тела и свързани към съществуващото осветление в рамките на месец януари 2023 г.

Това, което мога да Ви кажа: да, имаше някъде проблеми с часовниците, когато Ви отговарях на предната или по-предната сесия. Бях разпоредил проверка, няколко дни обикаля група от Общинската администрация. Коригираха се тези часовници, които светваха по-късно. Това е проблем, който е почти всяка година при градското осветление, когато се сменя часовият диапазон.

**Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ:** Уважаеми г-н Панов, благодаря за коректния отговор! Удовлетворен съм почти напълно. Благодаря за извършената проверка! На първия разклон за село Леденик наистина е опасно предвид това, че от осветената пътна част трябва да се навлезе в отклонение, което е в тъмното. Ще бъда щастлив, както аз, така и останалите жители на населеното място, ако това бъде направено.

Относно часовниците - нормално е техниката да има нужда от поддръжка, затова преди два месеца с първото мое питане по повод осветлението в града един вид използвах да Ви напомня и ако тогава бяхте прегледали това осветление, вероятно част от инцидентите, случили се оттогава досега, щяха да се предотвратят. Искам само да кажа, че изчакването в рамките на около три месеца доведе до това вечер да бъде по-светло, по естествен начин денят се увеличи, така че отсега нататък този в критичен момент между 17 и 17.20 часа вече е светло. Закъсняла мярка, но все пак благодаря, че сте извършили тази проверка!

**ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2611/06.12.2022 г**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2611 от 06.12.2022 г.

Г-н Чолаков, заповядайте да прочетете питането си!

**Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ:** Относно „Справянето с нерегламентирани сметища за строителни отпадъци“.

На Вашето внимание ще предложа още няколко снимки. В едно предходно мое питане от първото шестмесечие бяха изразени коментари, че камарките, които съм заснел, са били не толкова големи или не ставало ясно колко са. Ето ви един автомобил, насреща камарка, така че да придобием представа за мащаба на камарките. Моля да продължим със снимковия материал. Има снимки, които показват, че това сметище е от много години, има и такива, които показват току-що изхвърлени, т.е., това продължава, сметището се използва и до момента. И накрая, докато чета питането, моля за едно клипче, което да видите.

Уважаеми г-н Панов, във връзка с мое питане от април т.г., Вие поехте ангажимент да се предприемат мерки за почистване на огромно нерегламентирано сметище в местността Могиля, землището на село Беляковец.

Официално информиран бях, че описаният от мен терен попада в два поземлени имота - държавна частна и публична общинска собственост, и че ще бъде включен в графика за почистване през втората половина на годината. Общината трябваше да извърши почистването чрез натоварване и извозване до Регионалната

система за управление на отпадъците в село Шереметя. За останалата част от терена трябваше да бъде информирана РИОСВ - Велико Търново.

Днес, в края на годината, с огромно съжаление искам да споделя, че на това място дори има нови камари с отпадъци.

Затова въпросът ми е: Бяха ли предприети някакви мерки по разчистване на това огромно нерегламентирано сметище, простиращо се върху площ от поне 50 декара?

И още по темата. Миналия месец жители на Ресен направиха подписка и подеха инициатива за обособяване на площадка за отпадъци в селото. Намирам обаче за нередно, хората да трябва сами да се справят с битовизми, които по правило са в ръцете на местната управа.

Затова, а и за да не се допуска възникването на още незаконни сметища, с входящ номер 94ДД-7683-4 от 06.12.2022 г. внесох предложение до кмета на Общината. То е обсъдено с кметове на населени места, с които сме единодушни. Предлагаме в големите населени места да бъдат обособени площадки за разделно събиране. Те да обслужват и близките малки села, където да се разположат специализирани контейнери.

По повод на това и с надежда, че вече сте запознат с внесеното предложение, бих искал да знам:

Има ли възможност Общината да се справи с такова начинание и в какви срокове?

Благодаря!

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ** След получения сигнал от г-н Чолаков и направен оглед на място се констатираха множество локални сметища, образувани на терен с обща приблизителна площ от 30-40 дка. Отпадъците попадаха както на места общинска собственост, така и такива, стопанисвани от юридически лица, от Областна управа и Регионална Дирекция по горите. Бяха изпратени уведомителни писма до собствениците за тяхното почистване, но поради констатираното бездействие от тяхна страна, почистването беше възложено на фирма „Пролет“, с която Общината има сключен договор. Транспортирането на отпадъците беше извършено на 11, 12 и 13 октомври, като общо бяха направени 27 курса. При необходимост могат да Ви бъдат предоставени копия от уведомителните писма, пътните листи, приемо-предавателен протокол за установяване на извършените дейности и справка за транспортираните отпадъци в куб. м и курсове по дни.

За съжаление, само месец по-късно, нерегламентираното изхвърляне на отпадъци в района доведе до неговото първоначално състояние. За недобросъвестните граждани и фирми теренът е атрактивен за целта, за която се използва, поради неголямото разстояние от град В. Търново и околните населени места и ограничената видимост от специфичния релеф. Беше обмислена възможността, двата подхода /от главния път Варна — София и откъм гробищния парк/ да бъдат затворени със земно-насипна дига, но не беше реализирана, тъй като през терена е изграден далекопровод на „Енерго - Про Мрежи“, полският път се ползва от арендатори, а и самият терен е пожароопасен и следва да има достъп при необходимост. Видеонаблюдение също ще бъде неефективно, защото теренът е много голям и е невъзможно да бъде обхванат, а и видеозапис не се приема като доказателство за безспорно извършено деяние.

Относно идеята за изграждане на площадки за разделно събиране на отпадъци в някои от по-големите населени места на Община В. Търново, Ви уведомявам, че в публикуваното на 08.11.2022 г. на страницата на Великотърновския общински съвет предложение, относно План-сметката за необходимите разходи на Община В. Търново /стр. 4, т. 6 / е видно планирането на изграждане на площадки за разделно събиране на отпадъци в гр. Килифарево и в село Ресен. Разходът е обезпечен с финансовия ресурс за следващата година. Планирането на изграждане на подобни площадки в други населени места следва да се извършва внимателно, тъй като е свързано освен с размера на такса „Битови отпадъци“, така и с нагласата и предпочитанията на техните жители. Затая жителите са дали своето съгласие и затова го виждате и в материалите, които бяхме пратили към Общинския съвет.

**Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ:** Вашият отговор предизвика у мен много въпроси, не просто един и два. Да започнем оттам, че в момента обяснявате за множество поземлени имоти, а във Вашият отговор на питането, което е в мен от месец април, тази година, Вие казвате: „Описаният от Вас терен попада в два поземлени имота, държавна, частна и публична общинска собственост“. В момента се появиха и множество други имоти. Това буди недоумение у мен. Тогава или сега не е направена правилно справка?

Относно моето предложение, което е обсъдено с кметове, както казах, в отговора си от месец април Вие ми казвате: „Незаконното изхвърляне се дължи на нежеланието на граждани и фирми да заплащат съответната такса на площадките за отпадъци, които по принцип се намират на по-отдалечени от жилищната територия места“. И аз не искам да плащам данъци. Има ли някой в залата, който иска да плаща данъци? То не е „искам“, или „не искам“, таксите са за заплащане, така че нежеланието за заплащане трябва да срещне съответния отпор и правилното прилагане на съответната административна мярка. Но това, че възможностите за изхвърляне на отпадъци са твърде отдалечени от населените места... Аз искам да си представи всеки един от вас, как един жител на Емен би могъл да натовари 6-7 чувалчета от това, че си ремонтира къщата, и да ги закара до Шереметя, колко ще му струва това да наеме транспорт дотам и как то се съотнася с платената такса за съответния битов отпадък. Аз мисля, че по-скоро проблемът е непропорционалното разпределение и липсата на възможност.

Говорейки си с някои от кметовете на населени места, искам, да ви уведомя, че те отчитат засилен интерес към закупуване на имоти в малките населени места, което води до ремонти и ако ние не предоставим удачен вариант новодошците да изхвърлят тези отпадъци, те ще отидат пак в дерето. И тук въпросът ми е: С какво разходите ще се увеличат за поддържане на подобни площадки и колко са разходите за почистването на природата от нерегламентирани сметища?

Имам много други въпроси, които нямам време да задам.

**ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2657/13.12.2022 г**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2657 от 13.12.2022 г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си!

**Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА:** Продължаваме с темата за боклука, но с малко по-различен ракурс. Не от гледна точка на хигиена и опазване на околната среда, а от гледна точка на безопасността.

Питането ми е във връзка с местоположението на някои контейнери от новия тип „Норд“, които вече дори не са и нови.

Уважаеми г- н Кмет, на заседание на Общинския съвет през месец май отправих към Вас питане във връзка с разполагането на контейнерите тип „Норд“. Основен предмет на питането беше огромният размер на съдовете, които трудно се вписват в тесните и стръмни улици със занемарени и на места липсващи тротоари. Тогава Вие акцентирахте върху тяхната здравина, по - голям обем и лесна поддръжка в сравнение със старите тип „Бобър“.

След почти осем месеца експлоатация на контейнерите мога да се съглася с Вас относно тяхната вместимост и устойчивост. Разрешихме в голяма степен и проблема с хигиената. Естетиката не мисля да я коментирам, но друг проблем остана неразрешен, който смятам за съществен. И това е въпросът с пътната безопасност. В отговора си Вие посочвате, че ще се намери вариант, в който големите съдове да бъдат заменени с по-малък размер там, където няма достатъчно място, а за останалите ще се разширяват гнездата, за да могат да се съберат. Последното за мен си остана загадка, защото без да съм специалист, мога да преценя, че разширяването на местата за контейнерите може да стане единствено за сметка или на пътното платно, или на тротоара. Така и стана. Осем месеца по-късно на редица възлови улици и кръстовища в града продължават да стърчат големите контейнери, заемащи част от платното или тротоарите, пред пешеходни пътеки и на завой, затрудняват видимостта и създават предпоставка за произшествия, а на места затварят цяла лента в и без това непоносимите за движение търновски улици. Това се отнася особено във времето след 17 ч. и в тъмната част на денонощието.

Във връзка с публичната информация за обявената през месец ноември, тази година, обществена поръчка за нови около 500 бр. съдове за смет на стойност 541 148 лв., бих искала да Ви задам следните въпроси:

Съобразени ли са габаритите на съдовете за смет, обявени в обществената поръчка със спецификите на инфраструктурата в града?

Смятате ли, Вие и Вашите експерти, че вече поставените контейнери на чувствителни места създават опасност за движението?

Защо не бяха поставени контейнери от по-малкия размер, там където големите пречат на движението, така както поехте ангажимент през месец май, тази година?

Ще вземете ли мерки, какви по-конкретно и в какви срокове за подобряване видимостта и безопасността при придвижването на пешеходци и транспортни средства?

Очаквам отговорите Ви с приложените към тях документи!

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Съгласно договор от 15.09.2021 г., подписан между Община В. Търново и фирма „Нелсен чистота“ ЕООД, към момента фирмата е разположила на територията на града повече от 540 бр. нови контейнери тип „Норд“. С подмяната на старите съдове, тип „бобър“, се очакваше да бъде решен проблемът с разпилените отпадъци около тях, както и възможността същите да поемат по-голямо

количество битови отпадъци и да бъде избегнато тяхното препълване, като считам, че желаният ефект беше постигнат.

Единствен проблем при подмяната на съдовете произлезе от самата технология на тяхното обслужване. За да бъде „изпразнен“ един „Норд“, е необходимо да бъде вдигнат на височина около 6, 50 м, което заедно с позиционирането на специализирания автомобил, предполага отсъствието на дървета, жици и кабели в периметъра. Това обстоятелство направи част от съществуващите „джобове“ и площадки неизползваеми, тъй като те са правени на базата на старите контейнери да бъдат преизградени или преустроени повече от 40 площадки за контейнери. След разставянето на новите съдове, много от новите локации бяха прецизирани или след получени сигнали или чрез уведомителни писма от сектор „Пътна полиция“ именно заради опасност от възникване на ПТП. Понякога, предимно при текущи ремонти на улици и тротоари, някои контейнери се местят на не най-подходящи места, но това е инцидентно и след приключване на СМР се връщат по места.

Относно откритата процедура за доставка на близо 500 бр. съдове за битови отпадъци, Ви обръщам внимание, че тя касае населените места на общината, които се обслужват от ОП „Зелени системи“ и не предвижда закупуването на контейнери тип „Норд“.

Нови контейнери от този вид не са поставяни на улици и в квартали, където няма достатъчно пространство, а предимно на основните улични артерии и в промишлените зони.

В техническата спецификация за обществена поръчка с предмет „Събиране и транспортиране на битови отпадъци в гр. В. Търново и селата Арбанаси, Шереметя и Малки чифлик“ не бяха предвидени съдове с по-малък обем, но се водят разговори с „Нелсен чистота“ за доставка на по-малкия габарит с по-малко количество битов отпадък, който ще събират.

Съдовете, които са поставени на неподходящи или опасни места се преместват, като този процес ще бъде постоянен до окончателното прецизиране на техните локации. Даже вчера видях фирмата, която се занимава с тези неща, че правеше нови джобове за контейнерите.

**Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА:** Благодаря, г-н Кмет, за отговора, с който ще се запозная допълнително подробно!

Няколко коментара. „Концепция“ и „планиране“ са първите думи, които ми изникнаха в съзнанието, когато слушах внимателно и с интерес Вашия отговор. По същия начин го слушах и през месец май. Концепция във връзка с това, как виждате разрешаването на сметосъбирането, сметоизвозването и почистването в града и съответно - планирането, което трябва да следва концепцията. Това, което получихме като резултат след поставянето, експлоатацията и използването на новите контейнери, показва за мен /не ангажирам други хора, но вярвам, че има и други, които биха се присъединили към това мнение/ че липсва концепция по този въпрос, съответно и планирането е равно на нула.

В деня след входиране на питането ми излезе една статия, от която бих искала да цитирам само няколко параграфа. „Почти навсякъде във В. Търново новите контейнери, тип „Норд“, са поставени върху платното, а на някои места са точно преди

завои, което противоречи на Закона за движение по пътищата – алармираха възмутени водачи“. Тук са изброени улиците, на които могат да се видят такива. Статията е доста дълга, малко по-надолу е написано, че: „Преминаването на доста пресечки в болярския град става с голям риск заради липсата на видимост, водачите трябва да навлязат навътре в платното по пикови кръстовища, за да осигурят гледна точка, която съдовете им скриват. Така обаче рискуват да бъдат отнесени от другите превозни средства“. Отново тук има изброени улици, описана е стойността на тези съдове.

И накрая, което за мен е основното в тази статия, е как ще се разреши въпросът: „За да се справят със ситуацията от кметството подготвят и специална комисия, която да фиксира местата за контейнерите и да направи количествено-стойностна сметка за обособяване на места за тях по тротоарите, за да се освободят изцяло платната“.

Какво означава това? Че ние първо ги поръчваме, поставяме ги и след осем месеца правим комисия, която да им търси местата. Когато ги получавахме тези контейнери, не знаехме ли, че трябва да се обслужват на височина 6 метра? Не сме знаели и сега го разбираме и започваме да ги местим. И какво е основното впечатление? Опитваме се да припомним към копчето балтон; съжалявам за израза. Продължаваме да го правим, защото те не се вписват по никакъв начин. Вие тогава, през месец май обещахте, че там ще се сложат по-малки контейнери. По никакъв начин тези не се вписват, не защото на Валерия Дончева не ѝ харесва, защото каквото и място да им търсите, мястото е ограничено, а те са огромни.

Много се надявам да не правя трето питане. Не искам да се занимавам с боклука, това всеки път от трибуната го казвам. Има други теми, за които ми е много по-приятно да говорим, но тук вече не говорим нито за естетика, нито за хигиена, нито за опазване на околната среда, тук говорим за безопасност на движението в така или иначе ужасната инфраструктура на града. Нека да не я затормозяваме допълнително с такива недомислени решения!

Благодаря!

**ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане график на заседанията на Великотърновски общински съвет за първо полугодие на 2023 година, Вх. № 2620/08.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане график на заседанията на Великотърновския общински съвет за първо полугодие на 2023 година, Вх. № 2620 от 08.12.2022 г.

ПК по НПУОР, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС, ПК по ОС, ПК по ПГОБК и ПК по ОНК приемат предложението.

ПК по ИВ и ПК по БФ приемат основното предложение заедно с допълнението: “През м. май 2023 г. заедно с отчет на Бюджета за 2022 г. да се разгледа и отчет за дейността на общинските предприятия за 2022 година“.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ИВ и ПК по БФ - за м. май 2023 г. да се включи отчет за дейността на общинските предприятия за 2022 г., заедно с отчета на Бюджета за 2022 г.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: Въздържал се
7. Гергана Евтимова: Въздържал се
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Хаджийски: Против
11. Димитър Чолаков: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: Въздържал се
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: Въздържал се
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: Въздържал се
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Христо Стоев: Въздържал се
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Резултат от гласуването: 21 „за“, 1 „против“, 7 „въздържал се“.

Предложението беше подложено на прегласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: Въздържал се
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
5. Георги Марков: Против
6. Георги Недев: Въздържал се
7. Гергана Евтимова: Въздържал се
8. Гюнай Далоолу: Въздържал се
9. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се
10. Деян Хаджийски: Против
11. Димитър Чолаков: За
12. Драгомир Йосифов: Въздържал се



13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: Въздържал се
15. Йорданка Стефанова: Въздържал се
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: Въздържал се
21. Михаил Михалев: За
22. Николен Стойнов: Въздържал се
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: Въздържал се
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Тихомир Нанев: Въздържал се
28. Христо Стоев: Въздържал се
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

С 14 „за“, 2 „против“, 14 „въздържал се“ предложението не беше прието.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване основното предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Мавроди Калейнски: Въздържал се
16. Мариян Арабаджиев: Въздържал се
17. Мирослав Трифонов: За
18. Николен Стойнов: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Стефан Антонов: За
22. Стоян Витанов: Против
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За

26. Юлия Тонкова: За

27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 24 „за“, 1 „против“, 2 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 1173**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 21, ал. 1, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема

График на заседанията за I-во полугодие на 2023 г.:

#### **Заседание 26.01.2023 г. Основни точки от дневния ред.**

1. Информация относно текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет;
2. Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и неговите комисии за периода 01.07.2022 г. – 31.12.2022 г.;
3. Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновския общински съвет за II –ро полугодие на 2022 г. и всички неснети от отчет решения;
4. Отчет за изпълнение на годишния план за приватизация за 2022 г.
5. Приемане на годишен план за приватизация за 2023 г.;

#### **Заседание 23.02.2023 г. Основни точки от дневния ред.**

1. Годишен отчет за изпълнението на Програмата за управление на Кмета на Община Велико Търново за 2022 г. /съгласно чл. 44, ал. 5 от ЗМСМА/;
2. Доклад на Кмета на Общината за изпълнение на Общия устройствен план на Общината, съгласно чл. 127, ал. 9 от ЗУТ;
3. Доклад за изпълнение на Стратегия за развитие на културата в Община Велико Търново за 2022 г.;
4. Приемане на програма на Народните читалища;

#### **Заседание 22.03.2023 г. Тържествено заседание.**

1. Удостояване със звание „Почетен гражданин на Велико Търново“;
2. Удостояване с ежегодна награда „Велико Търново“;

#### **Заседание 30.03.2023 г. Основни точки от дневния ред.**

1. Приемане на бюджета и инвестиционната програма на Община Велико Търново за 2023 г.
2. Отчет на Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни;

**Заседание 27.04.2023 г. Основни точки от дневния ред.**

1. Информация относно текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет;
2. Информация относно готовността на общинските училища за прием на ученици за учебната 2023/2024 г.;
3. Приемане на Общински годишен план за социалните услуги;

**Заседание 25.05.2023 г. Основни точки от дневния ред.**

1. Информация и анализ за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново за 2022 г.;
2. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново за I –во тримесечие на 2023 г.;
3. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за 2022 г.;
4. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за I –во тримесечие на 2023 г.;

**Заседание 29.06.2023 г. Основни точки от дневния ред.**

1. Информация за дейността на смесените / с участието на Община Велико Търново/ търговски дружества за 2022 г.;
2. Приемане на график на заседанията на Великотърновския общински съвет за II – ро полугодие на 2023 г.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ /отрицателен вот/:** Преди отрицателния вот искам да Ви направя една приятелска забележка. Слушахме тук едно изказване на едно лице, което си позволи да хвърля, няма да кажа клевети, но упреци, недоказани, да облъчва пространството аз мисля, че трябваше да го спрете.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Често се изказват граждани, които облъчват и в обратната посока и ако аз бях спрял в едната посока, трябваше да спирам и когато се изказват примерно срещу инж. Панов. Нямам такова право по Правилник да спирам гражданите да се изказват.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Даже и когато някой си позволява /ще го кажа по ветрински/ да напопържа някого, каквото направи той.

Колеги, миналата година беше входено същото предложение. То беше прието. Сега, може би някои не се бяха събудили, също беше прието, само че по един утъпкан от една политическа партия път, второто гласуване не мина. За пореден път Вие бягате от контрол, защото в рамките на две страници при отчет на бюджета не може да бъдат компенсирани тези 150 страници. Не знам дали г-н Койнаков е тук, той е давал отчет за дейността на общинските предприятия от „а“ до „я“. Там са над 4 000 000 лв. общински ресурс и ние искаме да видим тази дейност как се уплътнява, какви външни поръчки се вземат, има ли поръчки, които те могат да ги изпълняват, но ги възлагат на други. Може би някои ще се сетят за какво става дума. И вие бягате от това.

Ние имаме един такъв подход – поредица от питання; сигурно пак ще го направим. Защо по този силов начин? Вместо да се реагира като силна политика, вие

правите силови изпълнения. Не знам докога ще продължава. Мисля, че краят на подобен подход, обратното броене е почнало.

**ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, Вх. № 2623/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2623 от 09.12.2022 г.

ПК по НПУОР, ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС, ПК по ПГОБК и ПК по ОНК приемат предложението; ПК по ОС не приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Ако трябва с едно изречение да определя ситуацията днес по тази точка, тя е абсолютно дежа вю на миналогодишните дебати и на миналогодишните дебати и на миналогодишните резултати. И в този смисъл ще си позволя и аз да продължа това дежа вю.

В мотивите, с които се дава това предложение, фигурират инфлация, цени на бензина, на дизела, МРЗ. Ние качваме промила, качваме, между другото, и дофинансирането - 3,5 млн. на 4 030 000 лв. Никъде не говорим, примерно, за качество на услугата. Аз четох много внимателно протоколите. Имаше едно дълго слово на г-н Панов, какви неща ще се правят и ето една от причините, примерно, да поискаме тази точка с отчета на общинските предприятия, защото една част от тази дейност я извършват те.

Струва ми се, че тук, ако трябва да оценя това предложение, това е един нескопосан опит за хитруване. Ще ви кажа защо. В аргументите и мотивите се взема като изходна база ноември месец, миналата година. Точно за 364 дни, т.е., по-малко от една година, миналата година сме го гледали на 23 декември, ние увеличаваме... Ще отворя една скоба: миналата година казахме, че това е шоково - 30 %. Ние увеличаваме 70 % за по-малко от една година. Аз попитах миналата година, ще се увеличават ли данъците. Питах г-н Маринов, ще се увеличават ли данъците. Това е такса, но в раздела, най-общо казано, „Данъци и такси“. Отговор никакъв. Хората не знаят догодина какво ще стане. И вие, уважаеми колеги от ГЕРБ, и Вие, г-н Панов, който Ви няма тук. Ние говорим от 2017 г. Г-н Иванов скъса цял гардероб ризи да ни обяснява как и защо не може да се увеличава - защото ГЕРБ имали ангажимент предизборен. Като имате, какво правите сега? Увеличавате шоково такса „Смет“.

Ще ви цитирам точно цифрите: 2021 г. – 1,3, 0,4 са за поддържане на чистота на териториите на община В. Търново за обществено ползване. 2022 г. – 1,7, вдига се на 0,7 промила за тази дейност; 2023 г. – 2,2 промила, вдига се на 0,9. Хайде, сметнете от 0,4 до 0,9 колко процента е! Аз съм го сметнал - 225 %. Със 70 % ние общо вдигаме за по-малко от една година тази такса. И какви са разликите? Щом като ще сравняваме месец ноември с инфлацията... между другото ще ви дам тези числа - какъв е резултатът от това увеличаване. Бензинът се е увеличил с 24 %, само че сега пада надолу, дизелът – с 41 %, МРЗ – със 17 %, приемаме, че ще мине това за 760-770 лв. Съберете тези числа и

вижте какъв процент се получава, така че като сравнявате, не сравнявайте с миналата година, т.е., с 1,7, сравнявайте с 1,3. Пак казвам: в рамките на по-малко от една година са се вдигнали 70 %. И какъв е резултатът, защото има тук за видовете апартаменти? Справката е дадена коректно, защото сравнявате 1,7 с 2,2, но ако сравните 1,3 с 2,2, т.е., в рамките на тази, по-малко от една година, вдигане, за 58 кв.м апартамент вдигането е с 31,09 лв. За 96 кв.м апартамент е 56,15 лв., за 156 кв.м са със 109,41 лв. И хората не знаят утре какво ще стане. Нямаше проблем да се каже на гражданите на В. Търново: „Уважаеми съграждани, събираме по-малко пари за почистване заради промила. Трябва да компенсираме с други източници, каквито са данъчни и неданъчни приходи. Те вече са над 4 милиона. Тези пари, уважаеми съграждани, могат да отидат, ако ние вдигнем промила, т.е., заплащане цената на услугата, ще има за тротоари или за каквото и да е там, тези пари ще отидат там“. Само че вие не смеете да кажете това, не смеете да направите този ход. Вие толкова години мълчахте, стояхте зад някакви предизборни обещания и сега вече няма накъде.

Между другото, отварям една скоба и гледам към г-н Маринов. Знаете ли колко е бюджетната прогноза за 2023 г. за приход от такса „Смет“? Ще Ви припомня - 9 600 000 лв. Едно от двете неща не е вярно. Ние предвиждаме с това увеличение да стане 7 600 000. С 2 000 000 и повече Вие давате бюджетна прогноза и лъжете всички нас. Умишлено или не, не знам. И не знам каква е целта на това занимание.

И още нещо – това разпределение 0,9. С г-жа Зорница Кънчева миналата година коментирахме изчислихме това, което се отнася за В. Търново. Излиза 7 400 000. Сега става 8 000 000. Тези 0,9 дават 3 300 000 лв. А когато съберем по план-сметката това, което е, стават 4 200 000. Откъде идва това разминаване? Миналата година пак го коментирахме и пак не получихме отговор. И сега пак е същото. Затова говоря за дежа вю, което за пореден път се случва и което вероятно ще мине пак. Само че аз няма да се базирам на социалната мрежа, но ще се базирам на този тътен, който е в гражданите.

Между другото, тук ще цитирам г-н Панов с това как той казва. Ще ви припомня и още нещо, това е за Програма „Околна среда“ 2021-2027 г. цитирам: „Ще бъдат отпуснати още безвъзмездни средства, които да допълнят общинския бюджет, за да предотвратим увеличението на такса „Смет“ за битови отпадъци“. Това са 204 000 000 евро и там Община В. Търново е включена. Калкулирали ли сме това нещо? Не знам. Г-н Панов казва по повод на едно питане: „Стига ме занимавахте с тази такса „Смет“!“. Т.е., искам да кажа, че ние постоянно сме поставяли въпроса и пълно мълчание, и късане на ризи, и не знам какво още.

И завършвам с още нещо. Преди много години нямаше обществени поръчки и трябваше да се договарям с фирмите, които чистеха горе сметището. Те искаха половин литър бензин да си паят тракторите. Аз казах 250 гр. И с 250 гр. палеха. Нямаше обществени поръчки – пак казвам. Така че как ние събираме тези пари, как ги харчим пък с обществените поръчки, които се правят, това вече е някаква тера инкогнита за масовия зрител.

Ние, от „БСП за България“, няма да подкрепим категорично това дежа вю и призоваваме администрацията да бъде откровена с гражданите, да каже какво следва, да си начертае един план, да го обясни и вече как те ще го възприемат, това е друг въпрос.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Удължаването на времето беше от Група БСП.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Знам, че темата за такса „Битови отпадъци“ е много актуална и вероятно ще бъде вечно такава. Знам, че страстите управляват разума, но все пак да вкараме малко здрав разум в тези страсти, които чухме доскоро. Няма да успее да се включи във всички неща, които каза г-н Витанов, все пак той използва и неговото време, и времето на група.

По повод на това, което той говори за шоково увеличение, молбата ми е да помислим какво означава „шоково увеличение“! Г-н Витанов прилага историческия подход, т.е., как са се изпълнили за Община В. Търново тези ставки в годините. Пропусна, може би удобно, това, че имаше натрупан един преходен остатък, който през годините покри този буфер, който не позволи тогава Община В. Търново да не вдига драстично ставката. Посипваме си главата с пепел по негово искане за това, че през тези години не сме увеличили такса „Битови отпадъци“ с някакъв рязък наистина процент. Ефектът от това нещо е сума, която е останала на разположение на гражданите на В. Търново, в размер на 8 700 000 лв. за последните три години. Това е сумата, която не сме взели под формата на фискално събиране от страна на гражданите и която съответно не е отишла да покрие такса „Битови отпадъци“. Това са пари, които са останали в населението, в гражданите и в бизнеса.

За другия коментар на г-н Витанов – че не било ясно какво ще стане. Да, така е, г-н Витанов, за никого не е ясно какво ще стане. Това е политическо решение, което се взема на национално ниво. На това политическо решение на национално ниво от години, може би повече от десетилетие, се търси балансиран начин да се въведе принципът „Замърсителят плаща“. По една или по друга причина това не се е случило. Очакването е да се случи в рамките на две години и дали ще се случи и как ще се случи вече е друга тема. Въвеждането на този принцип радикално ще промени начина на формиране на приходите от такса „Битови отпадъци“ – това е първото.

Второто, което също може би пропускате или не отчитате като фактор, е, че в голямата част на прихода от такса „Битови отпадъци“ тя се формира по логиката, че тъй като не всички могат да изчислят количеството отпадъци и да ползват метода на база „количество отпадъци“, по същество по-основният размер от такса „Битови отпадъци“ се събира на базата на данъчните оценки. Данъчните оценки, ако не ме лъже паметта, не са променяни от 2013 г. Аз подозирам, че държавата рано или късно ще намери начин, тъй като е обсъждано в годините назад това нещо, да промени политиката си както по повод формирането на начина на определяне на данъчните оценки, така и на размера на данъчната оценка.

Искам да кажа по-кратко – че когато такса „Битови отпадъци“, съответно данъците, се формират на основата на данъчна оценка, тази данъчна оценка се определя административно, много добре знаете това, и тя е по Приложение 2 към ЗМДТ и по-конкретно Таблица 3. Това е нормативен акт, който има пряк характер и който пряко регулира и влияе върху размера на такса „Битови отпадъци“, дотолкова доколкото това е приложимият масов метод за формирането на таксата.

Може би е трябвало общината да премине към по-ускорено плащане, но си представете, че в следващата година данъчната оценка нарасне два пъти. Какво правим

тогава? В заварено положение не можем да намалим. Ако имате формално предложение да повишим размера на промила, съгласни сме, но вие не сте го предлагали това никога. То трябва да бъде обсъдено. Ако очаквате да играем ролята на наковалнята, а вие да сте чука – от наша страна да предложим нещо, което вие след това да ни атакувате политически, защо не сме го направили, няма да се случи това. Това е разумният начин. Наистина е плавно увеличението. От 3 до 5 лв. месечно е нормално увеличение. Това няма как да бъде шоково. Не искам да правя аналогии с битови неща от типа на кафе, на цигари, на продукти като сирене и т.н. – това е шокото увеличение. Увеличението на горивата е шоково увеличение, увеличението на електроенергията е шоково увеличение. Там говорим от порядъка на 100 лв. на месец, за газта да не говорим. Тук говорим за 3 до 5 лв. на месец. И това е дотолкова, доколкото този процент увеличение ще покрие 20 % инфлация и реално ще има ръст 10 % в размера на ставката.

Моля, да преминем към изказване от Група!

Не сте прав и за това, което ще коментираме в следващата точка, за размера на недобора, образно казано, т.е., каква е разликата между събраните такси и разходите за битови отпадъци, защото там, ако приемем промяната на увеличението на промила, тази разлика от 4 000 000 ще намалее с 1 200 000, т.е., тази разлика ще остане в размер на 2 872 000 лв.

И за да бъда още по-ясен - да, В. Търново е приело такава политика. Чувам и популярната легенда, че гр. В. Търново има най-високите ставки, най-високите размери на данъци, което не е така. Пак ще ви направя препратка към Таблица 3, към Приложение 2 към ЗМДТ. Когато погледнете групите населени места и забележите какви са коефициентите на всяко едно от тях, ще ви запозная само с някои от тях. София - разликата е 1,91 пъти; Варна – 1,81; Бургас – 1,38, Стара Загора - 1,29, Пловдив – 1,19. Преизчислено през този коефициент, който показва разликата в данъчните оценки за един и същи тип имот във В. Търново и един и същи тип имот в другите населени места, които ви казах, означава, че в София ставката, ако се преизчисли от 1,6 промила, колкото е в момента, през този коефициент 1,91, ставката в София става 3,056. Таксата за бизнеса в София е 10 промила. Преизчислено става 19, 10 %. За Стара Загора ставката е 3,5. Преизчислено става 4,515 при съответния коефициент. За бизнеса - от 6 промила става 7,74 %, за граждани - действаща ставка - 3,5 %, за бизнеса - 13 %. Ние сме в една и съща група, т.е., коефициентът е 1:1. Но забележете - приходите в Хасково са 11 150 000, разходите в Хасково са 14 510 000 лв., малка разлика. И при тях дефицитът е 3 млн. и нещо. Нарочно използвам Хасково, тъй като сме много съпоставими общини като брой население, като територия и структура на населените места, т.е., ние си приличаме много с Хасково като община.

За В. Търново как се променят разходите? 2020 г. – 8 774, за 2021 г. – 9 291 000, 2022 – 10 700 000, сега план-сметката е 11 660 000 лв. Подчертавам, че проектът за Хасково е 14 510 000 лв.

Да, наистина трябва да се намери балансиран начин, който да бъде приет от обществото и да бъде приет от всички политически групи и да не се ползва за политически атаки. Тази политическа атака, която в момента Вие упражнихте, не е полезна нито за гражданите, нито за Общинския съвет. Рано или късно това ще се промени, нормално е пътят на тази промяна да стане чрез въвеждането на принципа

„замърсителят плаща“, като пак казвам: има един сериозен риск, следващата година да се промени начинът на изчисляване и размерът на данъчната оценка и тогава ще изпаднем в неблагоприятно положение. Тогава наистина ще се чудим какво да обясняваме на гражданите, затова нека сме разумни, нека сме умерени, нека да го правим по-постепенно.

И тук искам да вметна: когато поискахме да оправим едно изкривяване в, за мен, неправилно дадената отстъпка за училища в размера на такса „Битови отпадъци“, вие бяхте категорично против. Миналата година преди да приемем промяната, която предложихме тук, дупката беше от порядъка на 550 000 лв. изкривяване на нашия приход от такса „Битови отпадъци“ за сметка на отстъпките, които сме дали на училищата и съответно – на университетите. Тази година предлагаме една лека корекция, живот и здраве, с течение на времето това съотношение да си отиде 1:1.

Така е, темата е парлива, но моля ви, не плашете гражданите! Това не е шоково увеличение. От 3 до 5 лв. на месец – ако Вие казвате, че това е шок, аз нямам какво да кажа повече.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Г-н Иванов, Вие имате навика; не само Вие, а и определени колеги, като видят зор – политическа атака. Каква политическа атака, аз Ви цитирам числа. 225 % се качва промилът за почистване на междублокови пространства и снегопочистване. Тази зона е една и съща, нещо повече, застрояват се определени площи, т.е. тя намалява – тази, която се поддържа. Да не говорим, щом се връщате назад - колко оставиха от мандата 2011 г.? Че купувахме ДЦК-та, че на лихва слагаме – 2 200 000; от 2 200 000, на минус 4 000 000 и кусур. Аз искам, като гласуваме план-сметката, това, което казахте, да го запишем, че от 4 000 000 махаме каквото ще махнем и стават 2 000 000 и колкото хиляди лв. казвате. Да го включим това и да видим какво ще се получи. Аз ви казах бензинът с колко се увеличава, дизелът – с 41 %, бензинът – с 24. Ние увеличаваме в същото време със 70 %.

Какви политически атаки? Това са числа и когато видите зор в числата да ги коментирате, Вие почвате да сравнявате несравними величини, защото всеки ден зареждаш гориво, а един път в годината плащаш този промил. Дежа вюто Ви е абсолютно, 100 %. Ами Г. Оряховица? Колко им е план-сметката? 3,5 млн. - три пъти по-малко от В. Търново. Колко по-малка община е Г. Оряховица? Аз неслучайно завърших с това, какво е било преди 20 г. - контрол върху разходите на тези средства. Вие го отхвърлихте. Вие отхвърлихте миналата година контрол на АДФИ и ни пращате в ЦРУ ли беше, или във ФБР; ирония, защото сте много майстори на тези неща. Защо го отхвърлихте, защо бягате от контрол? Сега ми разправете тук, какво било в Хасково? Аз говоря какво е в Търново с числа.

И още веднъж – бягате от контрол и това пак ли е политическа атака? Защо ГЕРБ бягат от контрол? Защото имат какво да крият.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ /лично обяснение/:** Г-н Витанов, нямам какво да крия, нито колегите имат какво да крият. Аз не можах да разбера какво искате - да увеличим промила или да го намалим? Във Вашето изказване казвате, че е шоково, което логично означава, че трябва да намалим, същевременно казвате, че има недофинансиране, което автоматично означава, че искате да увеличим. Аз не разбрах какво искате – да намалим или да увеличим?



И ще ви кажа каква е причината В. Търново да има по-нисък размер на разходите за такса „Битови отпадъци“. Причината се намира в „Зелени системи“. И ми обяснете, когато не е ясно какъв ще е размерът на МРЗ следващата година, как ще остойностите разходите на „Зелени системи“? Имате ли представа какъв ще е ефектът примерно на 20 % увеличение на ръста на МРЗ, съответно – на осигуровките, как ще се отрази на разходите на „Зелени системи“? Разликата между Хасково и В. Търново е точно „Зелени системи“. Затова В. Търново показва по-нисък размер на разходите за такса „Битови отпадъци“.

А имате ли представа, че Благоевград например в момента ще „реже“ услуги, т.е., ще намалява обема и обхвата на услугите, които предоставя община Благоевград? Или ще го играем пак предизборно?

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** Темата е твърде сериозна, затова няма за искам разрешение да се изкажа. Бяха цитирани няколко суми, аз ще продължа. Впрочем, ще бъде кратка, като във втората част на изказването си може би и банална, но наистина, толкова много сме говорили по тази тема, че каквото и да си кажем, не дежа вю, а не знам какво е.

Започвам с две суми, които нарочно искам да повтора няколко пъти. Едната е 10 200 000, другата – 4,5 млн. лв. Те, предполагам, са добре известни на всички вас, колеги, но да поясня за гражданите. 10 200 000 лв. ще плащаме и плащаме всички търновци до 2026 г. за сметосъбиране и сметоизвозване на отпадъците на територията на В. Търново, Шереметя, Малки чифлик и Арбанаси – четири населени места. Това е по договора на Общината с „Нелсън чистота“ ЕООД. Другата сума - 4,5 млн. лв. е по четиригодишния договор със „Скорпион инвестстрой“ ЕООД за поддръжка на улични платна, площади, алеи, паркове във В. Търново. Впрочем този договор изтича след пет дни. Аз нямам съмнение, че ако фирмата кандидатства, отново ще спечели поръчката. Това, разбира се, е друга тема и не подлежи в момента на коментар, макар че и по нея имам коментар, но ще го спестя.

Защо цитирам тези суми, общия сбор на които прави 14 700 000 лв.? Защото миналата година, когато дебатирахме тази тема, използвах един израз, зад който и днес стоя, а той е, че когато ни се предлага увеличение на такса „Битови отпадъци“, без повишаване на качеството на услугата и без контрол, усещането на гражданите е, че те са третирани като ходещи портмонета; повтарям – ходещи портмонета, в които се бърка доста дълбоко, и въпреки това съдържанието на тези портмонета очевидно не стига. Нищо, че хората добросъвестно плащаме таксата въпреки нейното увеличение, въпреки че знаете, че още в началото на мандата премахнахме отстъпката от 10 % и нищо, че сега сме на път отново втори път да повишим услугата. За да съм коректна към гражданите и към колегите журналисти - тези 14,7 млн. лв. всъщност са една част от това, което плащаме, за да имаме чисти улици, паркове, градинки, обществени пространства и т.н. Тук не съм сметнала по обясними причини издръжката на ОП „Зелени системи“, нито разходите за чистотата в Дебелец, Килифарево и останалите над 20 населени места в общината.

Казвам всичко това с една-единствена цел - да припомня, че търновци далеч не плащаме жълти стотинки, а милиони левове и очакванията ни за качество и контрол са напълно основателни, напълно нормални, напълно подплатени и повече от

разбираеми, затова, както знаете, от миналата година, а и от предишни, лайтмотива ми, на мен и поне на още един колега от групата на „Демократична България“ е пределно ясен – можем да подкрепим увеличение, само ако то върви с повишаване качеството на услугата и с контрол и това за мен поне е изведено пред скоби.

И сега – към баналната част на изказването, много бързо, но все пак тук не говоря само от мое име, говоря от името на доста голям брой граждани, затова искам да отправя от тяхно име няколко питания, които са през мен към администрацията. Преди това обаче много държа да направя едно нещо – да благодаря на „Зелени системи“, защото в този мандат три пъти ми се е налагало като съветник, пак от името на наши съграждани, да подавам сигнал. Действително, тези хора заслужават уважение, реагират веднага. Да не говорим, че изнасят, както добре всички знаете, чистотата на гърба си и с едни примитивни тенекии от сирене, с които метат боклука, за които просто е срамно да говорим. Имаме една прахосмукачка и лично аз съм забелязала, когато се използва тази прахосмукачка, как един човек работи с нея, а останалите 10 го гледат; това е наистина голяма атракция, голяма инвестиция.

Да се върнем на въпросите на гражданите. Тривиални са, но са важни. След като миналата година такса „Смет“ също бе повишена, станаха ли селата и градът по-чисти? Колко пъти се измиха улиците? Кога ще бъдат изцяло подменени старите контейнери? Кога ще бъдат изградени площадки за събиране, ако не във всеки квартал, то поне зелени точки, защото е много скъпо на един човек и е трудно да бъде мотивиран, който живее в квартал „Асенов“, да си закара отпадъците за разделно събиране в „Чолаковци“. Преди това ще е трудно да ги сортира, въобще - време, разходи, пари, ресурси, а иначе хората получават отстъпка. Кога във В. Търново ще бъдат разположени вендинг машини, каквито вече отдавна има в съседни градове?

И пак напомням тази сума, с която приключвам - поне 14,5 млн. лв., макар и за 4-5 години, даваме търновци за тази услуга. Разбира се, правим го съвестно и със съзнанието, че това трябва да го правим. Дали става дума за милиони, или за една стотинка, това са публични пари, публичен ресурс и трябва да се харчат разумно, ефективно и прозрачно.

Няма да подкрепя предложението.

**Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ:** Съжалявам, че г-н Панов излезе, но се обръщам към заместник-кметовете и колегите от ГЕРБ: помните ли колко години поред публично, гръмко, отново със силни прессъобщения обявявахте: „Няма да увеличаваме такса „Смет“, „Такса „Смет“ остава непроменена“, и още подобни такива заглавия. Тогава го правихте много пъти и тогава БСП Ви предупреди, че това е популизъм и в един момент ще се наложи да вдигнете шоково такса „Смет“, както правите в момента.

Шоково за Вас може да не са 5 лв., но 5 лв. за някого са храната за три дни и то за голяма част от семействата във В. Търново. Изобщо не се изненадвам от факта, че вие ще вдигнете такса „Смет“. Хора, които наричат Домашния социален патронаж „икономически“, за тях няма социална нотка в нищо подобно.

Няма да подкрепя подобно предложение, не само защото то не е изгодно социално за Великотърновската община, то не е изгодно и за вас, вие нямате полезен политически, социален и икономически ход.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Само една кратка реплика от мен.

Ако бяхме ги вдигали всяка година, гражданите сега щяха да са по-богати с 5 лв., така ли? Не схванах логиката – ако ги вдигаме всяка година, щяха да имат сега повече от 5 лв., ако ги вдигнем шоково, ще обеднеят с 5 лв., нещо математиката ми закуцва тук.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Г-н Михалев, съвсем кратка реплика. Тъй като сравнихте с Домашния социален патронаж. Вие сте съгласен разликата между събраната такса, съответно, разхода за Домашния социален патронаж, да е милион-милион и нещо за година, но не сте съгласен тази разликата да бъде в такса „Битови отпадъци“ в размер на 2 800 000 лв. Аз не мога да хвана логиката. И ще Ви кажа защо не я хващам. Просто ползваме броя хора, които са обхванати от едната услуга и от другата услуга. В Домашния социален патронаж са около 500 човека, разликата е милион и нещо дефицит, в такса „Битови отпадъци“ е цялото население на общината при 2 800 000 дефицит. Това е разликата.

**Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ:** Г-н Иванов, отново намесихте Домашния социален патронаж, който Вие предложихте да бъде социален и икономически патронаж – това трябва да си го запишете! Икономическият патронаж, за който говорите, е вземане от най-социално слабата прослойка от населението и Вие това направихте тогава с гласуването си. Сега по същия начин се опитвате да направите същото, но не е проблемът в това. Проблемът е, че колкото и да вдигате такса „Смет“, услугата ще остане една и съща. В Търново пак ще бъде потънало в отпадъци и пак парите ще отиват при някакви фирми някъде и по някакъв начин и в някой джоб. Това е истината и няма, няма никаква друга истина!

**Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ:** След толкова патос в предходното изказване, моето най-вероятно ще прозвучи семпло, може би даже тихо. Аз няма да скрия, че бях провокиран да поискам изказване не от изказването на многоуважаемия от мен г-н Стоян Витанов, не дори от изказването на младия колега г-н Михалев, а по-скоро от изказването на една дама, която наистина страшно много уважавам – г-жа Чамуркова.

Ако изказванията на г-н Витанов и на колежата му от БСП са в определена посока, която по-скоро е опит да се трупат някакви политически точки в това колко лошо е управлението и как администрацията иска да вдигне толкова много данъците, че хората да гладуват и как всичко е много скъпо, то учудването ми дойде от пълната подкрепа от страна на г-жа Чамуркова на тези левичарски изказвания. Казвам „левичарски“, защото те не са облечени в разбиране, а са просто хвърлени на вятъра. Колежата Иванов излезе и обясни с числа, защо се налага да има повишаване. Колеги, няма как да тъпчем на едно място и да поддържаме цени от преди 2-3-5-6-10 години. Инфлацията е над 20 % - официалната инфлация, реално тя е много по-голяма и всички го знаем. Искаме качествена услуга, а искаме да я правим без пари. Няма как да стане това. Не плашете хората и не обвинявайте администрацията и част от Общинския съвет, че искат да ги изнасят финансово! Това не е вярно.

По-голямата част от нас пътуват и в чужбина. Тук имаме представител от Нидерландия, аз често ходя там и виждам как е организирано сметоизвозването и почистването. Г-н Ван Бейлен, ще Ви помоля после да кажете на каква цена става това там! Аз плащам 68 лв. такса „Смет“ за жилището, в което живея. Това са малко пари за услугата, която се извършва, защото всеки ден торбичката със смет я нося в контейнера. И да, с вълшебна пръчка да се оправят нещата и с поскъпване 2-3 лв., което не покрива

инфлацията, да искаме нова, качествена услуга, няма как да стане. Българският народ, българският данъкоплатец, всички ние трябва да свикнем и да разберем, че качествената услуга струва пари. Това може би левичарите в БСП /защото в БСП не са само левичари, там има и хора, които разбират от икономика и са по-скоро с дясно мислене/ ако те не го разбират, останалите трябва да го осъзнаят и да свикнем с тази мисъл. Ние трябва да се научим да си плащаме, за да искаме качество. Докато продължаваме да тъпчем: „това трябва да е безплатно, онова трябва да е безплатно“, няма да се получи.

Прави ми впечатление, че може би 90 %, да не кажа 100, от изказванията на хора от опозицията /няма да обобщавам коя, тя, опозицията, е една всъщност/ са свързани с искания за разходи. Колеги, до момента никой от общинските съветници не е предложил механизъм за увеличаване на приходите. Никой не го е направил. От вас има икономисти. Искане на разходи, плашене на хората: „Ама тук сега ще вдигнат цените. ГЕРБ, СДС ще ви отрежат главите. Администрацията мисли лошото на града“. Това не е вярно.

Много Ви моля, не искам да наподобявам по патос колегата Михалев, все пак той е доста по-млад и по-симпатичен от мен, ще укротя малко тона. Много ви моля, не го правете! Ако някой не го разбира, аз съм сигурен, че други го разбират и знаят, че това, което говорят, не е вярно.

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** Уважаеми г-н Трифонов, имам тук двама спаринг партньори, единият сте Вие и за мен е истинско удоволствие да си говорим, но съвсем накратко.

Къде видяхте левичарски идеи, не знам. Абсолютно съгласна съм: всяка услуга трябва да се плаща. Аз, какво направих в първата част на изказването? Казах колко плащат великотърновци; част от сумата, защото не мога да направя сметка на цялата. Повтарям: около 15 милиона. Къде има левичарски идеи тук? Нещо сте се объркали.

И, между другото, много обичате да спекулирате с нашата група. Когато не Ви достигат никакви други аргументи, вечно ни изкарвате никакви, каквито въобще не сме. Хайде, моля Ви се, стига!

В моето изказване нямаше никаква политика. Не съм си позволявала, а Вие непрекъснато ми приписвате никакви политически аргументи. Казах, че великотърновци плащат поне 15 милиона лв.; не на година, да речем - на мандат. Вие, когато отивате до магазина и плащате, нормално е да искате да Ви обслужват усмихнато, приветливо, а не да Ви третират като ходещо портмоне, да Ви дават никакви стоки без отношение поне.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** За г-н Трифонов ще повторя още веднъж числата, той винаги така изпада в едни левичарски тълкувания.

Бензинът се е качил с 24 %, дизелът – с 41 %, МРЗ – 17 %, при условие че стане 760 лв. Ние вдигаме със 70 %.

Още един въпрос. Това, което се отнася изцяло за почистване на публични пространства, миналата година е било 5 860 000 лв. въпреки инфлацията, въпреки МРЗ, въпреки това, че ние вдигаме от 0,7 на 1,9 промила за тази услуга, знаете ли колко е тази година? 5 860 000 – абсолютно същото число. Къде е инфлацията там, къде е дизелът, къде е бензинът, къде е МРЗ? Защо така се получава? И ние харчим преднамерено повече

миналата година и сега идваме на реални разходи или нещо друго. Аз не знам, искам отговор.

Какъв е Вашият отговор на това, че залагате в бюджетна прогноза 9 600 000 лв., а се планува да се съберат 7 700 000 лв.? 2 милиона по-малко. Кое е вярно? И ни карате да гласуваме. И говорите за левичарство. Отговорете на тези числа, г-н Трифонов, а не да глаголствате!

**Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ:** Уважаеми г-н Витанов, аз се опитах да разбера въпроса Ви, но освен словесна салата, не забелязах друго. Не Ви разбрах наистина. Най-вероятно и Вие не сте се разбрали сам.

На г-жа Чамуркова. Вие казвате, че не правите внушения. А какво означава „ходещи портмонета“? Ако това не е внушение, аз не Ви разбирам. Вие сте човек на словото и ги умеете тези неща по много тънък и елегантен начин, а не по начина, по който го прави г-н Витанов, той е доста по-пряк от Вас.

Нека да спрем да разделяме хората в града и да ги навиваме за това, че Общината е нещо лошо, за това, че в Общината има едни крадци, едни мошеници и някакви хора, които искат да им вземат парите, и ги виждат като „ходещи портмонета“. Това сравнение не е добро, г-жо Чамуркова.

**Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН /лично обяснение/:** Кратък отговор на моя колега Трифонов.

В Холандия ситуацията е такава: не е промил на имота, а е на колко хора живеят в един дом. Има две тарифи, едната е за еднолично семейство – 245 евро, а за семейство с повече лица – 305 евро. Това са тарифите в Холандия за битови отпадъци.

**Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙСКИ:** Тази сутрин, когато идвах насам, хора в квартала, в който живея, ме изпратиха дружно и ми пожелаха лично аз да не позволя да бъдат сурвакани с нови такси предколедно и новогодишно и аз им отговарям: категорично няма да бъдете сурвакани, аз ще гласувам „против“.

В рамките на разумния дебат трябва да направим няколко уточнения, които ги няма в документите, които са ни представени. Първото уточнение е, че много хубаво са написани всички очаквани разходи, които изискват вдигането на таксата, но никъде няма в същия голям обем, как могат да бъдат смъкнати разходите. За приходите вече е ясно, но как могат да бъдат смъкнати разходите, никъде го няма.

Къде беше Общината цяла година, след като видя, че не достигат парите, и не направи една широкомащабна кампания примерно за компостирането; има го в документите? Чудесен вариант, който хората на село в населените места щяха да използват. Не се направи и го няма. Когато говорим за увеличаване цената на услугата, аз съм съгласен, но не мога да се съглася, когато се спъваме на улицата в контейнерите, а не както, не само в Нидерландия, а в цяла Европа, и както ни беше обещано, контейнерите за смет са под земята. Ето Ви отговора на въпроса. Тогава с удоволствие бих подкрепил какъвто и процент бихте казали вие.

И не на последно място: изключително съм изумен, защото в предложението никъде, освен името на г-н Панов, не фигурира нито един кмет или кметски наместник от населени места, а в списъка са изброени: Дебелец – нова такса, няма го мнението на

кмета на Дебелец; Килифарево – нова такса, няма. Имаме Сдружение на общините, имаме Сдружение на кметските заместници и кметовете и нито един ред няма от тях. Едно изречение да имаше, в което да пише: „Аз, кмета на еди-кое си село, съм съгласен да бъде увеличена таксата за моето село“. Тогава с чиста съвест щях да кажа: да, кметът на това населено място смята, че трябва да има по-висока такса, това е разумно, трябва да бъде подкрепено.

В нито една от комисиите, може би с малки изключения, нямаше нито един представител на кметовете, когато се обсъждаше тази наредба. Защо, уважаеми кметове и кметски заместници, не дойдохте да Ви чуем мнението? Може би защото се срамувате от това, че ще вдигнете таксите или защото сте съгласни, че те трябва да се вдигнат и във Вашето село ще бъде чудесно сметосъбирането и няма да имате никакви проблеми.

Категорично ще гласувам „против“.

**Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ:** В продължение на редица изказвания се измести фокусът според мен. Постъпваме по най-елементарния начин, по който подходихме преди година, примерно. В същото време още преди две години, по мои спомени, може да бъркам, поставихме въпроса и разисквахме, когато ставаше въпрос за промяната на местните такси, че трябва да се подходи по съвсем друг начин, защото тези такси не са справедливо определени и всички знаем как - в зависимост от жилището, в което живее човек. Подадох заявката си преди г-н Ван Бейлен да вземе думата. Той каза как по-справедливо се определят таксите в една друга държава. Какво ни костваше за две години ние да подходим по този начин? И сега аз не мога да подкрепя нещо, което задълбочава тази несправедливост, защото един човек, който живее в 50 кв.м жилище, каква е разликата в събирането и акумулирането на отпадъците с този човек, който живее в едно жилище, което е 100 кв.м? Никаква. И откъде накъде този човек, който живее в по-голямо жилище, ще трябва да плаща по-голям данък или такса за една и съща услуга, която ползва със своя съсед, който живее в по-малко жилище? Това е основата. Като започнем с този малък пример за двама жители от града и стигнем до другите, акумулиращи отпадъци в нашия град.

И тук съм абсолютно несъгласен с г-н Иванов за връщането на тази отстъпка, която била дадена на учебните заведения. Какви отпадъци акумулира едно учебно заведение? Защото тези данъци, които ще плати детската градина, чиито прекрасни деца гледахме тук, с това, което ще спести, ако няма да плати по-високи данъци, тя може да направи тези прекрасни неща, които видяхме. Това можем да го умножим по няколко десетки, колкото са учебните заведения, защото това е събиране на пари от нашите деца, отнемане на пари от тях, на учебните заведения /колкото и някои да махат с ръка/. Защото даже и 1000 лв., и 2-3 хиляди лв. на едно учебно заведение, това са пари и това че е голяма сградата, а че децата учат там за няколко часа, не акумулира толкова в сравнение с една по-малка сграда, която работи 24 часа, примерно, и акумулира отпадъци.

Така че ние ще се въздържим, колкото и да разбираме, че е необходимо на базата на инфлацията, на базата на всичко, което беше направено в последните две години да бъде счупена държавата и да бъдем доведени до това положение, но в трудни моменти трябва да подхождаме градивно и да мислим перспективно, а не по най-лесния начин да натоварваме хората излишно и необосновано, защото вдигането на таксите по

този начин, по който се предлага до този момент, не е справедливо и това не гради едно честно и справедливо общество.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Г-н Коев, тезата за детските градини ми хареса по принцип и Ви предлагам в същия дух да предложите да освободим от такса „Битови отпадъци“ всички лечебни, социални, административни и прочее структури, за да постигнем пълна социална справедливост.

**Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ:** Напълно съм съгласен, че социалните структури, които са в дадено общество, г-н Иванов, те затова са социални - да бъдат поддържани и да бъдат издържани от обществото, защото те му служат на него. Няма да използвам заучените шаблони на колегите, които една година ползваха думичките „гумен печат“, сега явно са сменили терминологията за тази година предколедно с нещо друго. Защото в края на краища учебните и здравните заведения са създадени от обществото, както и другите, за да служат на обществото, а не да събираме от тях, а да им даваме, защото иначе те ще бъдат затруднени и няма да могат да изпълняват своите функции.

**Г-жа ЗОРНИЦА КЪНЧЕВА-МИЛАДИНОВА – началник отдел „Околна среда“:** Ще се опитам накратко да отговоря обобщено от името на администрацията на всички изказвания дотук. Ако трябва, г-н Вежен Пенев ще ме допълни.

Ще направя една препратка към следващата точка във Вашия дневен ред, която е План-сметката за необходимите разходи за дейност „Чистота“. Ако сте забелязали, в нея има една графа „Необходими дейности, водещи до увеличаване на заложените стойности“. Сравнена план-сметката за 2023 г. с план-сметката за 2022 г., виждате в плюс приблизително почти 1 000 000. Горедолу толкова е увеличението, парите, които ще съберем допълнително с увеличението в промяната на Наредбата. И в тази графа има три места, където е посочено какво ще доведе увеличаването на таксата: „закупуване на контейнери за биоразградими отпадъци“. Това е едно задължение, което общините трябва да започнат от 2023 г. да въвеждат, да събират разделно биоразградимите отпадъци първо на административните сгради, общински, държавни и по-нататък предложението е на частните лица.

„Изграждане на система за разделно събиране на биоотпадъци в общинските структури“. Това е относно обслужването на тези контейнери.

„Изграждане на площадка в с. Ресен и гр. Килифарево“. Това е площадка, подобна на тази в местността Дълга лъка, която обслужва гр. В. Търново. На тази площадка, освен разделно събиране на отпадъци за рециклиране, битови отпадъци, се събират и строителни отпадъци, биоразградими отпадъци, електрическо и електронно оборудване, текстилни отпадъци. За всички тези допълнително изброени отпадъци, гражданите не заплащат такса. В такса „Смет“ не е калкулирано обслужването на строителни отпадъци. В същото време, виждате от едно предходно питане, тук се иска да се сложат площадки по всички села. Откъде да дойдат тези пари? Това го финансира допълнително Общината. По закон ние не събираме пари от гражданите за строителни отпадъци, те са длъжни сами да си ги извозват до площадките за събиране, а ние сме предложили в една наредба, която Вие сте гласували, освобождаване на таксата до определено количество на граждани, да изхвърлят безплатно. Какъв по-добър стимул, за да не изхвърлят нерегламентирано, от това да им предоставим място безплатно? Да, но на Общината не е безплатно и тя не събира такса „Смет“ за тази услуга. Същото важи и

за зелените отпадъци, и за едрогабаритните отпадъци. Който е минавал оттам, знае какви камари едрогабаритни отпадъци се разглобяват постоянно. Ние предвиждаме две такива нови площадки, не само да се изградят, което е разходи, а и да се обслужват; и там вече разстоянията са доста по-големи, отколкото от „Чолаковци“ до Шереметя.

Досега всички говорихте и бяхте против вдигането на таксата. Никой не спомена нищо за отстъпката, която предоставяме и тази година и тя е за компостиране. Миналата година предоставихме такава за разделно събиране на отпадъци от хартия, пластмаса, картон и метал, тази година предоставяме такава отстъпка и за компостиране. За Ваша информация мога да кажа, че контейнерите за разделно събиране на площадката в Дълга лъка се използват от над 400 домакинства и над 200 са натрупали необходимото количество за намаляване на таксата. Намаляването на таксата и за компостиране през следващата година ще е доста по-улеснено, предполагам сте го видели в наредбата, как точно е предвидено да се случи, но това ще ангажира допълнително служителите на Общината.

Г-н Бейлен спомена за разходите, които се заплащат за дейностите по сметосъбиране и сметоизвозване в една друга държава. В почти всички държави от Европа това са такси само за сметосъбиране и сметоизвозване. Комуналните дейности, тези, които са отделени в нашата Глава Трета, с 5 800 000 приблизително, влизат в една друга такса, наречена „Комунална такса“ и тя не е на количество отпадъци, тя е на друг принцип. Говоря масово за държавите, не знам точно как е в Нидерландия.

Аз няколко пъти в предходни години казах, че сме готови, събирали сме се в Общината, специално със заповед на кмета е създадена комисия, изработили сме методология за изчисляване на таксата на база „количество отпадъци“. Единственото нещо, което ни е спирало през годините, се нарича Закон за местните данъци и такси. Там има ограничение, кога може да се случи това нещо и една община си позволи да го прескочи и да направи такъв тип облагане и съответно беше съборена в съда наредбата ѝ. Така че, ние затова сме се въздържали, но имаме разработена методология. Мисля, че станала вече три години откакто сме я направили. Обсъждахме даже варианти пробно да събираме декларации, но след случая с Кърджали решихме да изчакаме, така като е записано в ЗМДТ.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към гласуване.

Гласуваме „Изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: Против
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: Против



10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: Въздържал се
12. Елена Чамуркова: Против
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: Против
18. Мавроди Калейнски: Против
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: Против
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: Против
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: Против
28. Стоян Витанов: Против
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Г-жа Даниела Андреева съобщи, че е гласувала „за“.

Предложението беше прието с 23 „за“, 9 „против“, 1 „въздържал се“.

#### **РЕШЕНИЕ № 1174 – приложение към протокола**

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ /отрицателен вот/:** Част от мотивите да гласувам „против“ ги споделих в изказването си, но ако трябва да обобщя.

Гласувах „против“, защото не съм съпричастен към принципа „на чужд гръб и 100 тояги са малко“, принцип, който вие приложихте преди малко. Не съм съгласен и не получих отговор на грешните сметки; справка – 5 860 000 миналата година и тази година, там инфлация няма. И трето - отказ от контрол. Вие отказахте контрол, защото има какво да криете, а се криете зад политически тези, които уж БСП развивали. Да има контрол, няма да има такива тези, само че бягате.

#### **ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: План-сметка за необходимите разходи на Община Велико Търново съгласно чл.66, ал.1 от ЗМДТ за 2023 г., Вх. № 2649/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** План-сметка за необходимите разходи на Община Велико Търново съгласно чл.66, ал.1 от ЗМДТ за 2023 г., Вх. № 2649 от 09.12.2022 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по УТТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ:** По тази точка, правя условието, че тя вече ще се промени заради предходната точка. Ще започна така: в този живот най-много не обичам три неща: зелено в супата, мляко с ориз и двойния стандарт. Преди няколко

години, когато обяснявахме, че трябва плавно да се вдига таксата за битови отпадъци, защото това ще повлияе на план-сметката, тогава ни обвиняваха: „Как може такива неща! Ние няма да вдигаме“ и т.н. Сега обаче, когато мнозинството и администрацията искат да я вдигат, сега няма проблем.

Да се върнем на план-сметката. Както и колегата Витанов каза, има увеличение, но някои разходи, примерно, си стоят едни и същи – тези за чистота - 5 860 000. Значи при тях няма инфлация – това каза г-н Витанов. Тук правя сравнение с двете план-сметки - от миналата година и тази година. Миналата година 3 000 000 сме дали за сметосъбиране и сметоизвозване, тази година ще дадем 3 700 000, като тази година има разбивка за какво ще ги дадем – 2 500 000 за договора с „Нелсън чистота“, 1 200 000 за ОП „Зелени системи“ – това, за което и г-жа Кънчева говори. Миналата година сме дали 3 000 000, не знам, тези 1 200 000 за ОП „Зелени системи“ най-вероятно не са влизали там, а сега даваме 2 500 000 за договора с „Нелсън чистота“. Явно, те си намаляват по някакъв начин. Това означава ли, че миналата година сме дали повече пари за нещо, което не е трябвало да даваме, въпреки че сега инфлацията е по-голяма?

Нека да си говорим за таксата за разходите за чистота - 5 860 000. 2 400 000 за почистване на зелените площи и т.н. Аз искам да ви кажа, че моят апартамент, където живея, влиза в регион, който не се обслужва от ОП „Зелени системи“ и там, още през месец април поискахме да се отрежат едни клони и благодаря на г-жа Кънчева, с която си водихме кореспонденция и тя направи, каквото можа, но другата фирма каза: „Нашият човек е в чужбина, не може ли да изчакате?“. Пет месеца изчакахме, за да ни орежат едни клони. Малко след дъжд качулка.

И тук си говорим - 2 400 000. Миналата година, когато си говорихме за това, се оказа, че много малка част от тези 2 400 000 отиват за ОП „Зелени системи“. Нека всички да отиват! Това, което и г-жа Чамуркова преди това говори.

Колеги, не е проблемът толкова в тези 5, 6 или 10 лв., които ще плащаме, но когато стане капка по капка, защото сега увеличаваме таксата „Битови отпадъци“, догодина ще имаме нова цена на водата, за която миналата година си говорихме тук ние да приемем увеличението, при условие че няма да се вдига цената. Да, да, ама не, защото ние тогава подкрепихме бизнес програмата и бизнес плана. Като се увеличат и токът, водата, газ, стоки и т.н., ние тук си говорим само за едни 10 или 11 лв., но 10 услуги по 10 лв. са 100 лв. И това, което ние, от БСП, говорим, е контрол – да има контрол върху разходите. Приходите можем да ги вдигнем. Ние може би сме една от малкото общини, които събират такъв голям процент данъци и такси, а в следващия момент харчим повече.

И последно, завършвам с това - София си е отхвърли план-сметката.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** С тази реплика по-скоро исках да допълня Красин. Ние не получихме ясен отговор – защо миналата година 5 860 000 лв. за тази дейност, за която говорим, и тази година пак. И питаме да е ясно – има ли инфлация в тази дейност, или няма, има ли увеличение на бензин, на горива и т.н.

Второ – към г-н Маринов: кое е вярно, г-н Маринов, 7 600 000 ще събираме такси или 9 600 000 по бюджетна прогноза. И не ние, Вие плашите хората. Ние всяка година приемаме бюджетна прогноза, която значително надвишава това, което приемаме като приходи. И дайте отговор - излъгахте ли, заблудихте ли се, какво направихте и сте написали 9 600 000 бюджетна прогноза за 2023 г. приходи от такса „Смет“.

**Г-жа ЗОРНИЦА КЪНЧЕВА-МИЛАДИНОВА:** Кратко разяснение по план-сметката.

Точка 2 „Сметосъбиране и сметоизвозване“ тази година е разбита заради новите дейности, т.е, обслужването на биоразградимите отпадъци, затова е разбита и я виждате отделено - ОП „Зелени системи“ от договора на „Нелсън чистота“. Миналата година е било точка „Сметосъбиране и сметоизвозване“ и тя отново е включвала договора на „Нелсън чистота“ и дейността на ОП „Зелени системи“ в тази услуга, така че тези 3 000 000 миналата година са влизали в „Зелени системи“ и горницата сега тук е 700 000 в тази графа.

Точка 3 - в тези 2 400 000, „Почистване на озеленени територии за обществено ползване“, отново влиза дейност на ОП „Зелени системи“, плюс договор на частна фирма. Не са разбити поотделно, защото няма промяна в заложеното от предната година. Защо няма промяна от заложеното в предната година? Обясних на комисията, че към момента на изготвяне на план-сметката, знаете, че тя трябваше да престои един месец на страницата на Общинския съвет с различни предложения и коментари, нямаше никаква яснота дали ще се вдигне МРЗ или не, а основната част от тези договори тук, са обвързани с МРЗ. План-сметката е направена, без да се има предвид евентуално увеличение на МРЗ, а тези договори не са обвързани със стойността на горивата и смазочните материали, затова единствено тук са „Зелени системи“, като инфлацията само в тяхната част е минимална, затова тук няма и вдигане на цената.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ /лично обяснение/:** Аз говоря за приходи, които сте заложили едни и същи за двете години. Вие ми говорите за разходи и МРЗ. Няма нищо общо МРЗ със заложените приходи.

**Г-н МАРИАН МАРИНОВ – директор на дирекция „Бюджет и финанси“:** Двете числа са верни към датата на подаването им, към датата на подаване на бюджетната прогноза, трябваше от следващата година, към месец декември, да започнем изчисляване по новия начин на такса „Битови отпадъци“. Затова към момента на изготвяне на бюджетната прогноза ние сме сложили известното ни към онзи момент число, което щяхме да съберем от такса „Битови отпадъци“ и съответно отговаряше на разходите. Когато стана ясно, че окончателните резултати от преброяването ще бъдат обявени към месец февруари, ако отново няма някаква промяна, и това ще е крайната дата на преброяването, към която ще се изчисляват всички останали дати, които са в ЗМДТ, затова към момента ние работим по стария начин на изчисляване на такса „Битови отпадъци“ и затова в момента виждате числото, което е в план-сметката. Така че, г-н Витанов, и двете числа са верни, но към датата на нормативната база, която е действала.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Г-н Маринов, аз съм учил четири математически и не ми е ясно, как две числа, които са с разлика от 2 000 000, са верни. Това първоц

Второ, ще Ви цитирам какво предвижда тази програма, в която ние сме включени с 204 000 000 евро: „Не се планира нова философия за определяне на такса „Смет“. Така че такса „Смет“, поне по това, което ние сме подписали като държава, философията няма да се промени т.е., начинът на облагане. Дали ще бъде увеличена данъчната оценка, това е друг въпрос. И второ, пак го казвам: ще бъдат отпуснати още безвъзмездни средства, които да допълнят общинските бюджети, за да се предотврати увеличаването на такса „Битови отпадъци“ за гражданите. Не на фирмите, не на кой да

е, на гражданите. И аз бих се интересувал, разбира се, не в рамките на тази сесия, какво прави Община В. Търново по този проект, в който тя е включена.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Против
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: Въздържал се
13. Елена Чамуркова: Въздържал се
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: Против
18. Мавроди Калейнски: Въздържал се
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: Против
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: Против
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: Против
28. Стоян Витанов: Против
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: Въздържал се
33. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 23 „за“, 6 „против“, 4 „въздържал се“.

## **РЕШЕНИЕ № 1175**

1. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и чл.8, ал.3 от ЗМДТ, Великотърновски общински съвет приема, че защитата на обществен интерес налага за 2023 г. приходите от такса „Битови отпадъци“ да не възстановяват пълните разходи по дейностите по чл.66, ал.1 от ЗМДТ, и дава съгласие за дофинансирането им от други общински приходи.

2. На основание чл. 21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, чл. 66, ал.2 и ал.3, т.2 от ЗМДТ, Великотърновски общински съвет ОДОБРЯВА предложената план-сметка за 2023 г., за всяка от услугите по чл.62 от ЗМДТ.

	План - сметка за необходимите разходи на Община В.Търново съгл. чл.66, ал.1 от ЗМДТ	Първоначален план 2023г. в лева	Източници на финансиране
	<b>ПРИХОДИ в т.ч.:</b>	<b>11 660 000</b>	
	ПРИХОДИ от такса „Битови отпадъци“	7 630 000	
	Приходи от данъци и неданъчни приходи и др.приходи	4 030 000	
<b>I</b>	<b>РАЗХОДИ общо за Община В.Търново от тях:</b>	<b>11 660 000</b>	
	Събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до инсталации и съоръжения за третирането им, както и осигуряване на съдове за събиране на битовите отпадъци, с изключение на разделното събиране, предварителното съхраняване и транспортирането на битовите отпадъци, попадащи в управлението на масово разпространени отпадъци по Закона за управление на отпадъците - за услугата по чл. 62, т. 1;	3 850 000	ТБО и приходи от данъци и неданъчни приходи
	Третиране на битови отпадъци, необхванати в управлението на масово разпространените отпадъци, както и проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци и/или други инсталации или съоръжения за оползотворяване и/или обезвреждане на битови отпадъци – за услугата по чл. 62, т. 2;	1 950 000	ТБО и приходи от данъци и неданъчни приходи
	Поддържане на чистотата на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места и селищните образувания в общината, предназначени за обществено ползване – за услугата по чл. 62, т. 3.	5 860 000	ТБО и приходи от данъци и неданъчни приходи

Приложение: справка с подробна разбивка на дейностите по чл.62 от ЗМДТ

**ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.11.2022 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2653/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.11.2022 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2653 от 09.12.2022 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: Въздържал се
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: Въздържал се
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Арабаджиев: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: Въздържал се
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: Въздържал се
29. Стоян Витанов: Въздържал се
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: Въздържал се
34. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, 8 „въздържал се“.

**РЕШЕНИЕ № 1176** – приложение към протокола

В 11.40 часа беше обявена 10-минутна почивка.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преди да преминем към точка 9, давам думата на г-н Кирил Ангелски да заяви своето становище по точка 34, тъй като поради здравословни причини му се налага да напусне заседанието.

**Г-н КИРИЛ АНГЕЛСКИ** – кмет на село Шемшево: Подкрепям становището си. Моля Ви, подкрепете да продадем този имот в района на Ловджийска чешма!

**ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на нова Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини и яслени групи в ДГ „Ален мак“, ДГ „Пролет“ и ДГ „Рада Войвода“ на територията община Велико Търново, Вх.№ 2607/06.12.2022 г**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане на нова Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини и яслени групи в ДГ „Ален мак“, ДГ „Пролет“ и ДГ „Рада Войвода“ на територията община Велико Търново, Вх.№ 2607 от 06.12.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС, ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ПГОБК и ПК по ОНК приемат предложението заедно с предложението за изменение и допълнение от Георги Недев, и предложението за отбелязване на ул. „Н. Габровски“ № 53 и 55 към района на ДГ „Соня“ вместо към ДГ „Райна Княгиня“.

ПК по НПУОР приема предложението, заедно с предложението за отбелязване на ул. „Н. Габровски“ № 53 и 55 към района на ДГ „Соня“ вместо към ДГ „Райна Княгиня“, като предлага следните редакции с оглед входираното предложение на Георги Недев.

Давам думата на председателя на ПК по НПУОР - Гергана Евтимова.

**Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА:** Редакция на наименованието на наредбата. Да стане: "Наредба за прием на деца в яслени групи към ДГ "Ален мак", ДГ "Пролет" и ДГ "Рада Войвода" и в общинските детски градини на територията на община Велико Търново", като наименованието на наредбата да бъде коригирано навсякъде в текста, както и изразът "за записване, отписване и преместване" се заменя с изразът "за прием" навсякъде в текста на наредбата.

Чл. 1, ал.1 - текстът "целодневни групи на" да се замени с текста "общинските", също и навсякъде в текста на наредбата, както и текстът: "по предварително изготвен график на дейностите за календарната година", да се замени с текста: "чрез информационната система за електронен прием".

Чл. 5 придобива следната редакция: "Настоящата наредба обхваща процесите на регистриране, кандидатстване, класиране, записване, преместване, отписване и контрол."

Чл. 6 придобива следната редакция: "Регистрирането и кандидатстването за прием се извършва по електронен път"

Чл. 7, чл. 8, и чл. 15, ал. 1 се допълват с текста: "сайта на детската градина с яслена група и на информационното табло в детската градина с яслена група", както и чл. 22 и чл. 30, ал. 1 се допълват с текста: "сайта на детската градина и на информационното табло в детската градина."

Чл. 9 придобива следната редакция: "Начини за регистрация в електронната система:

1. Родителят/настойникът лично регистрира, като създава електронен профил на детето в електронната система чрез попълване на заявление по образец за участие в класиране. Родителят/настойникът има право да посочи в заявлението си до 3 избрани от него яслени групи към детски градини, за които има обявени свободни места.

2. В случай че родителят/настойникът е в невъзможност по обективни причини сам да създаде електронен профил на детето, може да попълни в детската градина с яслена група писмено заявление с всички данни, необходими за регистрирането и кандидатстването, след което го подписва, а данните се въвеждат в електронната система от директора на детската градина или от упълномощено от него лице в същия ден и в присъствието на родителя/настойника. На родителя/настойника се предоставя регистрационен номер от електронната система, с който се участва в класирането.

3. Ако детето няма ЕГН, а има ЛНЧ, родителят/настойникът може да регистрира заявление само на място в Община Велико Търново, след представяне на документ за самоличност."

Чл. 10 придобива следната редакция: "Всяко дете има право само на една активна регистрация в електронната система, по един от начините, посочени в чл. 9"

Редакция в чл. 15 и чл. 30: в чл. 15, ал. 4 се допълва със следния текст: "и на сайта на всяка детска градина с яслена група"; ал. 5 се изменя по следния начин: „Резултатите от всяко класиране се поставят и на информационните табла в детските градини с яслени групи.", като ал. 4 и ал. 5 на чл. 30 се изменят по същия начин, без да се добавя изразът "с яслени групи".

Чл. 16 придобива следната редакция:

(1) Начини на записване на дете в детска градина с яслена група:

1. Родителят/настойникът или упълномощено от него лице записва класираното дете на място в детската градина с яслена група в рамките на срока, определен в Графика на дейностите, след представяне на документ за самоличност.

2. В случай че родителят/настойникът е в невъзможност по обективни причини да отиде на място в детската градина с яслена група в рамките на срока, може по електронен път (чрез имейл) да запише детето, може и чрез лицензиран пощенски оператор, факс или по друг начин, оповестен от органа на интернет страницата му. Когато заявлението не е подписано или при съмнение дали то изхожда от посочения в него заявител, директорът на детската градина или упълномощено от него лице може да изиска неговото потвърждение със собственоръчен или електронен подпис в тридневен срок от съобщението за това.

(2) Всяко записано дете се отразява в електронната система от директора на детската градина, или упълномощено от него лице, до изтичане на срока за записване за съответното класиране.



(3) При записване на място родителят/настойникът се запознава срещу подпис с Правилника за дейността на детската градина с яслена група, както и със списъка на медицинските изследвания и документи, които трябва да представи при постъпване на детето в детската градина с яслена група, а в случаите по ал.1, т.2 – може да се запознае, като му бъдат изпратени на посочения от родителя/настойника електронен адрес, настоящ/постоянен адрес.

(4) Ако детето е прието, но не бъде записано в указанията в Графика на дейностите срокове, то отпада от класирането. Родителят/настойникът може да кандидатства за следващо класиране, при обявени свободни места, като регистрира ново заявление в електронната система и получи нов регистрационен номер.

(5) Постъпването на децата в яслени групи към детските градини, записани за новата учебна година, се извършва поетапно, но не по-късно от 60 дни, считано от 1 септември на съответната календарна година. В случай че детето не постъпи в детската градина с яслена група в определените срокове, мястото остава свободно и се обявява по реда на чл. 15, ал.7.

(6) Отговорност на родителя/настойника е да следи информацията за класиранията и да спазва сроковете за записване."

Чл. 18 и чл. 30 - да отпаднат текстовете в началото преди ал. 1.

Чл. 31 придобива следния вид:

(1).Начини на записване на дете в детска градина:

1. Родителят/настойникът или упълномощено от него лице записва класираното дете на място в детската градина в рамките на срока, определен в Графика на дейностите, след представяне на документ за самоличност.

2. В случай че родителят/настойникът е в невъзможност по обективни причини да отиде на място в детската градина в рамките на срока, може по електронен път (чрез имейл) да запише детето, може и чрез лицензиран пощенски оператор, факс или по друг начин оповестен от органа на интернет страницата му. Когато заявлението не е подписано или при съмнение дали то изхожда от посочения в него заявител, директорът на детската градина или упълномощено от него лице може да изиска неговото потвърждение със собственоръчен или електронен подпис в тридневен срок от съобщението за това.

(2) Всяко записано дете се отразява в електронната система от директора на детската градина, или упълномощено от него лице, до изтичане на срока за записване за съответното класиране.

(3) При записване на място родителят/настойникът се запознава срещу подпис с Правилника за дейността на детската градина, както и със списъка на медицинските изследвания и документи, които трябва да представи при постъпване на детето в детската градина, а в случаите по ал. 1, т. 2 – може да се запознае като му бъдат изпратени на посочения от родителя/настойника електронен адрес, настоящ/постоянен адрес.

(4) Ако детето е прието, но не бъде записано в указанията в Графика на дейностите срокове, то отпада от класирането. Родителят/настойникът може да кандидатства за следващо класиране, при обявени свободни места, като регистрира ново заявление в електронната система и получи нов регистрационен номер.

(5) Постъпването на децата, записани в първа възрастова група за новата учебна година, се извършва в срок съгласно чл. 21, ал.1. В случай че детето не постъпи в детската градина в определените срокове, мястото остава свободно и се обявява по реда на чл. 30, ал.7.

(6) Отговорност на родителя/настойника е да следи информацията за класиранията и да спазва сроковете за записване.

Чл. 24 придобива следната редакция: Начини за регистрация в електронната система:

1. Родителят/настойникът лично регистрира, като създава електронен профил на детето, в електронната система чрез попълване на заявление по образец за участие в класиране. Родителят/настойникът има право да посочи в заявлението си до 14 избрани от него детски градини, за които има обявени свободни места.

2. В случай че родителят/настойникът е в невъзможност по обективни причини сам да създаде електронен профил на детето, може да попълни в детската градина писмено заявление с всички данни, необходими за регистрирането и кандидатстването, след което го подписва, а данните се въвеждат в електронната система от директора на детската градина или от упълномощено от него лице в същия ден и в присъствието на родителя/настойника. На родителя/настойника се предоставя регистрационен номер от електронната система, с който се участва в класиране.

3. Ако детето няма ЕГН, а има ЛНЧ, родителят/настойникът може да регистрира заявление само на място в Община Велико Търново, след представяне на документ за самоличност."

Чл. 25 придобива следната редакция: „Всяко дете има право само на една активна регистрация в електронната система, по един от начините, посочени в чл. 24.“

Технически корекции - РАЗДЕЛ III - в наименованието да се добави "общинските" преди "детски градини"; РАЗДЕЛ VII - в наименованието и в чл. 43 - допълва се с "електронен" преди "прием"; РАЗДЕЛ IV- наименованието да остане само: Критерии за централизиран електронен прием.

Чл.37, чл. 38 и чл. 39 – текстът: "при избор на желание", да се замени със: "за прием в"; както и изискуемите документите в чл. 39 да се доказват по реда на чл. 37 и чл. 38 - от Община Велико Търново по служебен ред.

- РАЗДЕЛ V - Контрол - чл. 40 придобива следната редакция: „Контрол по спазване на реда за електронно класиране за прием на деца в яслени групи в ДГ "Ален мак", ДГ "Пролет и ДГ "Рада Войвода" и в общинските детски градини на територията на град Велико Търново, определен в настоящата Наредба, се осъществява от Община Велико Търново чрез Дирекция "Образование, младежки дейности и спорт".

Чл. 45, т. 1 придобива следната редакция: "1. Сроковете за организиране и провеждане на приема на децата в общинските детски градини извън територията на град Велико Търново се публикуват на официалния уеб сайт на Община Велико Търново, раздел „Образование“, на сайта на детската градина и на информационното табло на детската градина."

Чл. 48, т. 2 и т. 3 придобиват следната редакция: "2. При записване родителят /настойникът/ попълва заявление съгласно Приложение № 17, което може да бъде

предоставено от директора на детската градина или изтеглено от родителя/настойника от официалния уеб сайт на Община Велико Търново.

3. Записването се извършва от директора на детската градина след представяне на документ за самоличност от родителя /настойника/."

Чл. 49 - да отпадне т. 2, както и - в Приложение 17 да отпадне таблицата за прилагане на документи.

Чл. 53, ал. 1 придобива следната редакция: „Деца могат да бъдат премествани от една в друга детска градина по желание на родителите /настойниците/ през цялата година след подадено писмено заявление в свободен текст, при наличие на свободно място в приемащата градина“.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Предлагам така направеното предложение на ПК по НПУОР да се гласува анблок. Има ли обратно искане? Няма.

Гласуваме процедура „анблок“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Михаил Михалев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: За
22. Стефан Антонов: За
23. Сунай Мунков: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване предложението на ПК по НПУОР. Гласуваме предложените от комисията редакции в цялост.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Иван Александров: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Калина Широкова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване предложението за отбелязване на ул. „Н. Габровски“ № 53 и 55 към района на ДГ „Соня“ вместо към ДГ „Райна Княгиня“;

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За

7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване Наредбата в цялост с така направените промени.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За

22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **Р Е Ш Е Н И Е № 1177**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 17, ал.1, т. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове, при спазване изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл. 75, чл. 76, ал. 3 и чл. 77 от Административно процесуалния кодекс, и чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет:

Приема нова Наредба за прием на деца в яслени групи към ДГ "Ален мак", ДГ "Пролет" и ДГ "Рада Войвода" и в общинските детски градини на територията на община Велико Търново.

Приложение:

1. Наредба за прием на деца в яслени групи към ДГ "Ален мак", ДГ "Пролет" и ДГ "Рада Войвода" и в общинските детски градини на територията на община Велико Търново
2. Приложение №1 – Обща схема на районите за прием в детските градини на територията на град Велико Търново
3. Приложение №2 – Район на ДГ „Слънчев дом“
4. Приложение №3 – Район на ДГ „Райна Княгиня“
5. Приложение №4 – Район на ДГ „Иванка Ботева“
6. Приложение №5 – Район на ДГ „Евгения Кисимова“
7. Приложение №6 – Район на ДГ „Ивайло“
8. Приложение №7 – Район на ДГ „Първи юни“
9. Приложение №8 – Район на ДГ „Здравец“
10. Приложение №9 – Район на ДГ „Соня“
11. Приложение №10 – Район на ДГ „Слънце“
12. Приложение №11 – Район на ДГ „Пролет“
13. Приложение №12 – Район на ДГ „Св. Св. Кирил и Методий“
14. Приложение №13 – Район на ДГ „Ален мак“
15. Приложение №14 – Район на ДГ „Шареният замък“
16. Приложение №15 – Район на ДГ „Рада Войвода“

17. Приложение №16 – Заявление-декларация за участие в класиране за прием на деца в общинските детски градини извън територията на град Велико Търново
18. Приложение № 17 – Заявление за записване на деца в общинските детски градини извън територията на град Велико Търново
19. Приложение № 18 – Заявление за отписване на деца в общинските детски градини

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Благодаря на колегата Георги Недев за така направените промени и като цяло на ПК по НПУОР за множеството заседания, които бяха направени, и специално на Гергана Евтимова.

**ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализация на Решение № 1030/28.07.2022 г. на Великотърновски общински съвет, във връзка с утвърждаване на натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново за бюджет 2023 година, Вх. № 2652/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Актуализация на Решение № 1030 от 28.07.2022 г. на Великотърновския общински съвет във връзка с утвърждаване на натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново за Бюджет 2023 година, Вх. № 2652 от 09.12.2022 г.

ПК по БФ и ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Николен Стойнов: За

20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **Р Е Ш Е Н И Е № 1178 – приложение към протокола**

#### **ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Осигуряване на допълнителен финансов ресурс за изпълнение на проект "Реконструкция и обновяване на Музей "Възраждане и Учредително събрание" на Община Велико Търново по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, Вх.№ 2626/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Осигуряване на допълнителен финансов ресурс за изпълнение на проект "Реконструкция и обновяване на Музей "Възраждане и Учредително събрание" на Община Велико Търново по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ , Вх.№ 2626 от 09.12.2022 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по СТДМ и ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За



17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1179**

На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и чл.144, ал.4 от ЗПФ, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие да се осигури допълнителен финансов ресурс в размер на 98 905,44 лева /деветдесет и осем хиляди деветстотин и пет лева и четиридесет и четири ст./, явяващ се собствен принос на Община Велико Търново по проект „Реконструкция и обновяване на Музей „Възраждане и Учредително събрание“ по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №BG16RFOP001-1.009-0006-C01/18.11.2020 по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими действия за изменение на Договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.

### **ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за кандидатстване по Национален план за възстановяване и устойчивост, Компонент 1 "Образование и умения", Процедура чрез подбор - "Модернизация на образователна среда", Вх. № 2627/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Съгласие за кандидатстване по Национален план за възстановяване и устойчивост, Компонент 1 "Образование и умения", Процедура чрез подбор - "Модернизация на образователна среда", Вх. № 2627 от 09.12.2022 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ и ПК по ОНК приемат предложението заедно със следното допълнение:

- нова т. 2 със следния текст: „За предложените проектни предложения на трите образователни институции Община Велико Търново да осигури устойчивост, като същите няма да бъдат закривани за период, не по-малък от 5 години след крайното плащане към Крайния получател“;

- настоящата т. 2 да стане т. 3.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ИВ, ПК по БФ и ПК по ОНК относно устойчивост на проекта.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване основното предложение с така направената промяна.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За

7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **Р Е Ш Е Н И Е № 1180**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да кандидатства по Национален план за възстановяване и устойчивост, Компонент 1 „Образование и умения“, Процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 - „Модернизация на образователна среда” с проектни предложения за следните образователни институции: ПЕГ „Проф.

д-р А. Златаров“, ОУ „Бачо Киро“ и ДГ „Св. Св. Кирил и Методий“ в гр. Велико Търново.

2. За предложените проектни предложения на трите образователни институции Община Велико Търново да осигури устойчивост, като същите няма да бъдат закривани за период, не по-малък от 5 /пет/ години след крайното плащане към Крайния получател.

3. Възлага на Кмета на общината да предприеме и извърши всички необходими действия относно подготовката и окомплектоването на проектните предложения, както и представянето им за оценка.

**ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО:Кандидатстване пред ПУДООС за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, чрез Процедурата за подобряване качеството на атмосферния въздух, Вх. № 2648/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Кандидатстване пред ПУДООС за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез Процедурата за подобряване качеството на атмосферния въздух, Вх. № 2648 от 09.12.2022 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Р Е Ш Е Н И Е № 1181**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие Община Велико Търново да кандидатства пред ПУДООС за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез Процедурата за подобряване качеството на атмосферния въздух на територията на Община Велико Търново.

**ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промяна в състава на Съвет по въпросите на социалните услуги, създаден с Решение на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2622/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Промяна в състава на Съвета по въпросите на социалните услуги, създаден с Решение на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2622 от 09.12.2022 г.

ПК по ЗСД приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Иван Александров: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Калина Широкова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За

29. Юлия Тонкова: За

30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## **РЕШЕНИЕ № 1182**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 27, ал. 3 от Закона за социалните услуги във връзка с чл. 26, т. 3 - 7 от Закона за социалните услуги, Великотърновски общински съвет извършва промяна в състава на Съвет по въпросите на социалните услуги, създаден с Решение № 363/29.10.2020 г., изменено впоследствие с Решение № 940/28.04.2022 г. на Великотърновски общински съвет при запазване на обща численост от 21 (двадесет и един) души и ги определя, както следва:

1. Катя ..... Антонова - Главен експерт в Отдел „Посреднически услуги“, в Дирекция „Бюро по труда“ – гр. Велико Търново;

2. Анжела ..... Досева - Директор на Регионална дирекция за социално подпомагане, гр. Велико Търново;

3. Миглена ..... Николаева - Главен експерт в Дирекция „Медицински дейности“ в Регионална здравна инспекция - Велико Търново;

4. Десислава ..... Сърбова – Старши експерт по организация на средното образование в Регионално управление на образованието – Велико Търново;

5. ст. инсп. Невен .....Инджов – Началник група „Териториална полиция“, Сектор „Охранителна полиция“ в Районно управление – Велико Търново;

6. Михаилка ..... Григорова – представител на Отдел „Статистически изследвания – Велико Търново“ в Териториално статистическо бюро - Север;

7. Росица .....Димитрова - Директор на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ в Община Велико Търново;

8. Кристина ..... Георгиева - Главен експерт в Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ в Община Велико Търново;

9. Милена .....Александрова - Представител на Сдружение „Център за социални и здравни грижи“ и управител на „Дневен център за стари хора“ в гр. Велико Търново, управляван от Сдружение „Център за социални и здравни грижи“;

10. Иван .....Иванов - Директор на Програма SOS Детско селище – Велико Търново – Габрово – Трявна, представител на Сдружение „SOS Детски селища България“;

11. Здравка ..... Тенева-Николова – Представител на Фондация „Международна социална служба - България“ и управител на „Център за обществена подкрепа“ и „Наблюдавано жилище за младежи в риск“ в гр. Велико Търново, управлявани от Фондация „Международна социална служба - България“;

12. Иван ..... Давидов – Председател на Фондация „Милениум“;

13. Веселка .....Иванова – Заместник-председател на Дарителско сдружение „Свети Иван Рилски“ и управител на Дом за стари хора „Св. Иван Рилски“ в с. Балван;

14. Катерина ..... Златкова-Дончева – Председател на Управителния съвет на Сдружение „ЗОВ България“;

15. Снежана ..... Първанова – кмет на Кметство гр. Дебелец, представител на Сдружение на кметовете на кметства и кметските заместници „Янтра 2001“ – Община Велико Търново;

16. Анна ..... Великова – представител на Център за междуетнически диалог и толерантност „Амалипе“, гр. Велико Търново;

17. доц. д-р Милена ..... Йоргова – ръководител на катедра „Организация и методология на социалните дейности“ в Стопански факултет на Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“;

18. Ас. Даниела ..... Тасева - доктор по обществено здраве във Филиал на Медицински университет - Варна „Проф. д-р Параскев Стоянов“, в гр. В. Търново;

19. Светла ..... Цанева - родител на дете с увреждане, потребител на „Център за социална рехабилитация и интеграция за деца и младежи с увреждания“ в гр. Велико Търново, управляван от Фондация „Международна социална служба – България“ и ползвател на лична помощ по реда на Закона за личната помощ;

20. Елена ..... Димитрова – потребител на „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“ в гр. Велико Търново, управляван от Фондация „Милениум“;

21. Николай ..... Паскалев – председател на съвета на потребителите в Дом за стари хора „Венета Ботева“, гр. Велико Търново.

**ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване съгласие на "Царевград Търнов" ЕООД за предоставяне на дарение, Вх. № 2602/30.11.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Даване съгласие на "Царевград Търнов" ЕООД за предоставяне на дарение, Вх. № 2602 от 30.11.2022 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по СТДМ приемат предложението.

Предлагам следния проект за решение: На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 15, ал. 1, т. 19 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет дава съгласие „Царевград Търнов“ ЕООД да дари на Общинския приют за безстопанствени кучета, сума в размер на 1000 лв/ хиляда лева/, внесена от СНЦ „Приятелите на животните ВТ“ за участие в Коледния базар.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За

6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **Р Е Ш Е Н И Е № 1183**

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.15, ал.1,т.19 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие „Царевград Търнов“ ЕООД да дари на Общинския приют за безстопанствени кучета, гр. Велико Търново, сума в размер на 1000 лв/ хиляда лева/, внесена от СНЦ „ПРИЯТЕЛИ НА ЖИВОТНИТЕ ВТ“ за участие в Коледния базар.

### **ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: План за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 за периода 1 януари – 31 декември 2023, Вх.№ 2650/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** План за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 за периода 1 януари – 31 декември 2023, Вх.№ 2650 от 09.12.2022 г.

ПК по ОНК приема предложението.



Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ – заместник-кмет „Хуманитарни дейности“:**  
Използвам случая да се изкажа, за да благодаря за прекрасната работа на Дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“ по този план. Аз съм сигурен, че вие сте се запознали подробно с него, поне хората, които участват в ПК по ОНК, но за тези, които не са имали тази възможност, ще направя един съвсем кратък коментар за самия план и ще отправя към вас едно послание или молба.

Зад този план стоят идеи и цели. Те могат да се видят много ясно. Първата от тях - може да забележите, че започваме реструктуриране на нашата организация. Тук идеята е ясна - да уплътним и да оптимизираме неголемия ресурс, с който разполагаме, т.е., идеята е по-голяма ефективност.

След това повечето дейности се обединяват в една платформа, която е на конкурсен принцип. И тук идеята мисля, че прозира съвсем ясно - да се постигне по-голямо качество и заедно с това - по-голяма прозрачност и независимост.

Третата голяма цел, която може да се види в този план, е чрез създаването на съответните условия да търсим нови участници, нови играчи, да се включат нови хора, нови аудитории, нови публики в културния живот, с което търсим увеличаване на обема.

Наред с това искам да направя две забележки. Този план е съставен като текст на базата на текстовете на стратегията, която вие приехте, така че евентуалните редакции в него трябва да бъдат доста добре обмислени и аргументирани, защото няма как да променяме надстройката, без да бутнем и базата. Разбрах, че е имало подобни предложения, които след това изчезнаха. Няма смисъл заради това - да демонстрираме активност само, да правим промени във важни и добре обмислени документи, които имат дългосрочно значение. Също така не мисля, че са уместни всякакви литературни упражнения с политически привкус върху тази тема, защото резултатът винаги е бил един и същ, е предвидим, винаги е близък до нула. Изобщо няма да споменавам имена, говоря по принцип, но асоциативната верига... готов съм да дам едно перманентно разрешение за изказване на г-жа Чамуркова срещу съответната сума; шегувам се, разбира се.

Искам да кажа най-важното: в този план основната точка, най-важното нещо, което ще намерите, това е създаването на Статут за Историческа и духовна столица на България на В. Търново. Затова споменах подобните упражнения, защото днес имаше два такива опита към това звание да бъде употребена ирония, насмешка и т.н. Много ви моля, нека да се отнасяме с нужното уважение към нещо, което е много важно за нашия град! Това звание не сме го заслужили ние, а десетки и стотици поколения преди нас. От нас зависи ние да вложим усилия, упоритост, за да можем да го изпълним със съдържание.

Този статут, за който става въпрос в плана, е задача, която изисква много задълбочена работа, която да се извърши на широка основа, контакти с много хора и институции, от които зависи това. Задача, която стои пред нас, ние го дължим на тези, които идват след нас. Този статут, всички го разбирате, предполагам, но не мога да не поставя по-голямо ударение върху това, че това е ключът за развитието, за просперитета на нашия град. От него зависи целево финансиране, от него зависи дори, ако искате

частен случай - решението на проблема със сградите, които се рушат, и т.н. Това е ключът, който може да ни отвори вратата към бъдещето.

Осъществяването му не е невъзможно, не е толкова трудно, колкото изглежда на пръв поглед, но се иска желание, упоритост, настойчивост и известни способности, които всеки от вас притежава и го е доказал неведнъж.

Не ни остава нищо друго освен да си пожелаем да сме здрави, за да изпълним тази задача и затова Ви пожелавам много здраве, много прекрасни мигове с близките ви хора през новата година, светли Рождественски празници! Бог да ви пази!

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Други изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## РЕШЕНИЕ № 1184

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновският общински съвет приема План за изпълнение на Стратегията на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 година, приета с Решение № 192/28.05.2020 г. за периода 1 януари – 31 декември 2023 г.

Приложение: План за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 година, приета с Решение № 192/28.05.2020 г. за периода 1 януари – 31 декември 2023 г.

**ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО:Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК "Йовковци" ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 2590/21.11.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК "Йовковци" ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 2590 от 21.11.2022 г.

ПК по УТПП, ПК по ИВ приемат предложението; ПК по ОС не приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Ако може някой да обясни защо не приемаме това предложение!

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Елена Чамуркова: За
9. Жельо Желев: За
10. Иван Александров: За
11. Йорданка Стефанова: За
12. Мавроди Калейнски: За
13. Мариян Арабаджиев: За
14. Мирослав Трифонов: За
15. Николен Стойнов: За
16. Пламен Петров: За

17. Росен Иванов: За
18. Стефан Антонов: Въздържал се
19. Тихомир Нанев: За
20. Тодор Тодоров: За
21. Христо Стоев: За
22. Юлия Тонкова: Въздържал се
23. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 21 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

## РЕШЕНИЕ № 1185

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 198ж от Закона за водите и §9, ал. 10 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗВ, и във връзка с чл. 198б, т. 2 от Закона за водите, Великотърновски общински съвет предава на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от В и К „Йовковци“ ООД, Велико Търново /АВиК/, за управление следния придобит актив:

1/ „УЛИЧЕН ВОДОПРОВОД“, находящ се в улица с ОК ОК 148-149, с. Беляковец, Община Велико Търново, Област Велико Търново, с дължина на уличния водопровод 35,00м и диаметър ф75мм PN10 (PE-HD тип 100), с приблизителна стойност: 8 000лв. (осем хиляди лв.).

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 198о, ал. 1 и ал. 4 и във връзка с чл. 198п, ал. 1 и ал. 5, т. 4 и т. 5, и ал. 6 от Закона за водите, и при условията на сключения между АВиК и В и К „Йовковци“ ООД, гр. В. Търново Договор, който е в сила от 01. 06. 2016 г., Великотърновски общински съвет предава за стопанисване, поддържане и експлоатация на оператора В и К „Йовковци“ ООД актива по т. 1.

3. Упълномощава кмета на Община Велико Търново да предприеме необходимите действия по изпълнението на т. 1 и т. 2 от настоящото решение като изпрати Уведомление до председателя на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от В и К „Йовковци“ ООД, Велико Търново с приложени копия на необходимите документи.

**ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на ВиК активите, изградени от "ВиК Йовковци" ООД, гр. Велико Търново през 2022 г., предаването им за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от "ВиК Йовковци" ООД, и стопанисване, поддържане и експлоатация на същите от ВиК оператора, Вх. №2654/12.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане на ВиК активите, изградени от "ВиК Йовковци" ООД, гр. Велико Търново през 2022 г., предаването им за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от "ВиК Йовковци" ООД, и стопанисване, поддържане и експлоатация на същите от ВиК оператора, Вх. № 2654 от 12.12.2022 г.

ПК по ИВ, ПК по УТПП приемат предложението; ПК по ОС не приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Елена Чамуркова: За
10. Жельо Желев: За
11. Иван Александров: За
12. Красин Каракоцев: Въздържал се
13. Мавроди Калейнски: За
14. Мариян Арабаджиев: За
15. Мирослав Трифонов: За
16. Николен Стойнов: За
17. Пламен Петров: За
18. Росен Иванов: За
19. Стефан Антонов: Въздържал се
20. Сунай Мунков: За
21. Тихомир Нанев: За
22. Тодор Тодоров: За
23. Христо Стоев: За
24. Юлия Тонкова: За
25. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 23 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

**Р Е Ш Е Н И Е № 1186 – приложение към протокола**

**ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на обособен обект от административна сграда, гр. Велико Търново – собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2661/15.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на обособен обект от административна сграда, гр. Велико Търново - собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2661 от 15.12.2022 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1187**

I. На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА и чл. 4, ал. 4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет

Отменя свои решения № 1051/27.03.2014 г. и № 186/ 31.03.2016 г. в частта, касаеща приемане на начална цена, начин на приватизация, дата на търга, стъпка за наддаване, размер на депозита за участие в търга за продажба на обособен обект от административна сграда, построена в ПИ с идентификатор 10447.502.189 и с административен адрес ул.”Н. Габровски” № 78, гр. В. Търново, представляващ: „Ресторант, с идентификатор 10447.502.189. 6.4, съгласно КККР на гр. В. Търново, заедно със съответстващите на обособената част идеални части от общите части на сградата и идеални части от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 10447.502.189, съобразно застроената площ на самостоятелния обект” - собственост на Община В. Търново.

II. На основание чл. 3, ал.3, т. 2, чл.4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45, ал.7 от ЗДДС, чл. 5 и чл. 6 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свои решения № 284 /21.06.2012 г. (ДВ,бр.55/2012 г.) и № 353/ 13.09.2012 г. (ДВ, бр.72/ 2012 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема нова начална цена в размер на 194 800 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на обособен обект от административна сграда, построена в ПИ с идентификатор 10447.502.189 и с административен адрес ул. „Н. Габровски” № 78, гр. В. Търново, представляващ: „Ресторант, с идентификатор 10447.502.189.6.4, съгласно КККР на гр. В. Търново, заедно със съответстващите на обособената част идеални части от общите части на сградата и идеални части от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 10447.502.189, съобразно застроената площ на самостоятелния обект - собственост на Община В. Търново. Сделката се облага с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 19 450 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 58 440 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF - до 16,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесенния депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

**ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново – собственост на Община Велико Търново, Вх.№ 2662/15.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново - собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2662 от 15.12.2022 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Калина Широкова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За



16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Стефан Антонов: За
23. Сунай Мунков: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1188**

I. На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл. 45, ал.7 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свои решения № 1457/ 25.04.2019 г. (ДВ, бр.40/2019 г.) и № 1522/ 27.06.2019 г. (ДВ,бр.55/2019 г), Великотърновски общински съвет :

1. Приема нова начална цена в размер на 27 170 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.502.189.2.13 по КККР на гр. В. Търново, в сграда № 2, построена в ПИ с идентификатор 10447.502.189 и с административен адрес ул. „Н. Габровски” № 78, гр. В. Търново, представляващ офис 1, заедно 1,7876% идеални части от общите части на сградата и 1,1579 % идеални части от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 10447.502.189, съобразно ЗП на самостоятелния обект” - собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 2 700 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,30 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОбАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОбАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга,

като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 8 151 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF - до 16,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново – собственост на Община Велико Търново, Вх.№ 2663/15.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново – собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2663 от 15.12.2022 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Гургана Евтимова: За
5. Даниела Андреева-Тодорова: За
6. Деян Куздов: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Елена Чамуркова: За
9. Иван Александров: За
10. Калина Широкова: За
11. Красин Каракоцев: За
12. Мавроди Калейнски: За
13. Мариян Арабаджиев: За
14. Мирослав Трифонов: За
15. Михаил Михалев: За
16. Николен Стойнов: За
17. Пламен Петров: За
18. Росен Иванов: За
19. Стефан Антонов: За
20. Сунай Мунков: За
21. Тихомир Нанев: За
22. Тодор Тодоров: За
23. Христо Стоев: За
24. Юлия Тонкова: За
25. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **Р Е Ш Е Н И Е № 1189**

I. На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА и чл. 4, ал. 4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет:

Отменя свое решение № 624/24.06.2021 г. в частта касаеща приемане на начална цена, начин на приватизация, дата на търга, стъпка за наддаване, размер на депозита за участие в търга за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.502.189.2.12 по КККР на гр. В. Търново, в сграда № 2, построена в ПИ с идентификатор 10447.502.189 и с административен адрес ул. „Н. Габровски“ № 78, гр. В. Търново, представляващ офис 4, заедно 2,5937 % идеални части от общите части на сградата и 1,6800 % идеални части от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 10447.502.189, съобразно ЗП на самостоятелния обект” - собственост на Община В. Търново.

II. На основание чл. 3, ал.3, т. 2, чл.4 , ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45, ал.7 от ЗДДС, чл. 5 и чл. 6 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свои решения № 1460/25.04.2019 г.(ДВ, бр.40/2019 г.) и № 1525/27.06.2019 г. (ДВ,бр.55/2019 г.), Великотърновски общински съвет :

1. Приема нова начална цена в размер на 40 000 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.502.189.2.12 по КККР на гр. В. Търново, в сграда № 2, построена в ПИ с идентификатор 10447.502.189 и с административен адрес ул. „Н. Габровски” № 78, гр. В. Търново, представляващ офис 4, заедно 2,5937 % идеални части от общите части на сградата и 1,6800 % идеални части от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 10447.502.189, съобразно ЗП на самостоятелния обект - собственост на Община В. Търново. Сделката се облага с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 4 000 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 15,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 12 000 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF - до 16,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 12 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново – собственост на Община Велико Търново, Вх.№ 2664/15.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново – собственост на Община Велико Търново, Вх.№ 2664 от 15.12.2022 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Калина Широкова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За

18. Михаил Михалев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **Р Е Ш Е Н И Е № 1190**

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл. 45, ал.7 от ЗДДС, чл.5, чл.6 и чл.14, ал.4 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свои решения № 1461/ 25.04.2019 г. (ДВ, бр.40/2019 г.) и № 1526/ 27.06.2019 г. (ДВ,бр.55/2019 г), Великотърновски общински съвет :

1. Приема нова начална цена в размер на 14 000 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.502.189.2.11 по КККР на гр. В. Търново, в сграда № 2, построена в ПИ с идентификатор 10447.502.189 и с административен адрес ул. ”Н. Габровски” № 78, гр. В. Търново, представляващ офис 5, заедно 0,9110 % идеални части от общите части на сградата и 0,5901 % идеални части от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 10447.502.189, съобразно ЗП на самостоятелния обект“ - собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 1 400 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 15,30 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга,

като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 4 200 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF - до 16,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Войнежа – собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2665/15.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Войнежа - собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2665 от 15.12.2022 г.

Давам думата на Стефан Стефанов – кметски заместник с. Войнежа.

**Г-н СТЕФАН СТЕФАНОВ:** Имотът представлява бивша здравна служба. Сградата към настоящия момент е в изключително окаяно състояние. Лично моето мнение е, че колкото по-бързо се стигне до продажба, толкова по-добре, ще може да се вземе някаква реална цена.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Елена Чамуркова: За
10. Иван Александров: За
11. Красин Каракоцев: За
12. Мавроди Калейнски: За
13. Мариян Арабаджиев: За
14. Мирослав Трифонов: За
15. Михаил Михалев: За
16. Николен Стойнов: За
17. Пламен Петров: За
18. Росен Иванов: За
19. Стефан Антонов: За
20. Сунай Мунков: За
21. Тихомир Нанев: За
22. Тодор Тодоров: За
23. Христо Стоев: За
24. Юлия Тонкова: За
25. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1191**

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45, ал.3, във вр. с ал. 5, т. 1 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свои решения № 678 / 26.08.2021 г. (ДВ, бр. 78/2021 г.) и № 740/ 28.10.2021 г. (ДВ, бр. 94/ 2021 г.) Великотърновски общински съвет :

1. Приема нова начална цена в размер на 23 400 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Поземлен имот с идентификатор 11898.502.30 по КККР на с. Войнежа, заедно с построена в него сграда с идентификатор 11898.502.30.1“ - собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага частично с ДДС.



2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 1 200 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 15,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОбАП) при "Общинска банка" АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОбАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 7 020 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОбАП при "Общинска банка" АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF - до 16,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОбАП, при "Общинска банка" АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОбАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

**ПО ДВАДЕСЕТА И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Вонеща вода – собственост на Община Велико Търново, Вх.№ 2666/15.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Вонеща вода – собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2666 от 15.12.2022 г.

Давам думата на Янко Първанов – кметски наместник с. Вонеща вода.

**Г-н ЯНКО ПЪРВАНОВ:** Потвърждавам цената, която е определена.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Иван Александров: За
12. Красин Каракоцев: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Мариян Арабаджиев: За
15. Мирослав Трифонов: За
16. Михаил Михалев: За
17. Николен Стойнов: За
18. Пламен Петров: За
19. Росен Иванов: За
20. Стефан Антонов: За
21. Сунай Мунков: За
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За
26. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## РЕШЕНИЕ № 1192

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45, ал. 5, т. 1 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свои решения № 533 / 25.03.2021 г. (ДВ, бр. 29/2021 г.), и № 603/ 27.05.2021 г. (ДВ, бр. 48/ 2021 г.) Великотърновски общински съвет :

1. Приема нова начална цена в размер на 8 280 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Незастроен УПИ I- „за обслужващи дейности“ от кв. 9 по плана на с. Вонеща вода“ - собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 450 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,30 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 2484 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF - до 16,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в

случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп – собственост на Община Велико Търново ,Вх. № 2667/15.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп - собственост на Община Велико Търново ,Вх. № 2667 от 15.12.2022 г.

Давам думата на Йорданка Атанасова – кметски наместник с. Никюп.

**Г-жа ЙОРДАНКА АТАНАСОВА:** Запозната съм с предложението и го подкрепям.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Красин Каракоцев: За

14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Арабаджиев: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Михаил Михалев: За
18. Николен Стойнов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Стефан Антонов: За
23. Сунай Мунков: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **Р Е Ш Е Н И Е № 1193**

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45, ал.3, във вр. с ал. 5, т. 1 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свои решения № 227/ 25.06.2020 г. (ДВ, бр. 60/2020 г.) и № 308/ 27.08.2020 г. (ДВ, бр. 82/ 2020 г), Великотърновски общински съвет :

1. Приема нова начална цена в размер на 47 000 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Урегулиран поземлен имот I - „за обществено и делово обслужване“ от кв.1 по ПУП на с. Никюп, заедно с построена в него сграда (бивше училище)“ - собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага частично с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 4 700 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОбАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 14 100 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF - до 16,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Миндя – собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2668/15.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане на нова начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Миндя - собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2668 от 15.12.2022 г.

Давам думата на Иван Иванов – кметски заместник с. Миндя.

**Г-н ИВАН ИВАНОВ:** Запознат съм с предложението и напълно го подкрепям.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Арабаджиев: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Михаил Михалев: За
18. Николен Стойнов: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Стефан Антонов: За
22. Сунай Мунков: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1194**

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45, ал.3, във вр. с ал. 5, т. 1 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свои решения № 858 от 24.02.2022 г. (ДВ, бр. 20/2022 г.) и № 943/ 28.04.2022 г. (ДВ, бр. 36/ 2022 г.) Великотърновски общински съвет :

1. Приема нова начална цена в размер на 201 290 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Застроен УПИ XII-66 – „за училище“ от кв.11 по плана на с. Миндя, заедно с построените в него сгради“ - собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага частично с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 10 100 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-

вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 15,30 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 60 387 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF - до 16,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.



**ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНСОНО: Спиране на извършването на действия в изпълнение на Решение № 696 от 30.09.2021 г. на ВТОБС, Вх. №2669/15.12.2022**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Спиране на извършването на действия в изпълнение на Решение № 696 от 30.09.2021 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 2669 от 15.12.2022 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Арабаджиев: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Михаил Михалев: За
18. Николен Стойнов: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Стефан Антонов: За
22. Сунай Мунков: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**РЕШЕНИЕ № 1195**

На основание чл.3, ал. 3, т. 2, предл. Последно от ЗПСК, във вр. с чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 44, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на ВТОБС, Великотърновски общински съвет:

Спира извършването на действия в изпълнение на Решение на ВТОБС № 696/30.09.2021 г., с което са приети анализ на правното състояние, начална цена и е определен метод на приватизация по отношение на общински нежилищен имот, представляващ: „ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 10447.26.159 по КККР на гр. Велико Търново, с административен адрес: гр. Велико Търново, местност „Сухи чеир“, заедно с построени в него сгради“ - собственост на Община Велико Търново, до приемане на решение на ВТОБС за изменение и допълнение на Общия устройствен план на Община Велико Търново в частта за територията, в която е разположен имот с идентификатор 10447.26.159 по КККР на гр. В. Търново.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост за 2023 година, Вх. № 2640/19.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2023 година, Вх. № 2640 от 19.12.2022 г.

ПК по БФ, ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Арабаджиев: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Михаил Михалев: За
18. Пламен Петров: За
19. Росен Иванов: За
20. Стефан Антонов: За
21. Сунай Мунков: За
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: За

25. Юлия Тонкова: За

26. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1196**

1. На основание чл. 21 ал.1 т.12 от ЗМСМА, чл.8 ал.9 от ЗОС, чл.5 ал.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет приема Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2023 г.

#### **ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Освобождаване от индексирание на наемна цена спрямо ръста на минималната заплата за страната за календарната 2023 година, Вх.№ 2638/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Освобождаване от индексирание на наемна цена спрямо ръста на минималната заплата за страната за календарната 2023 година, Вх. № 2638 от 09.12.2022 г.

ПК по БФ и ПК по ОС приемат предложението, ПК по СТДМ не приемат предложението.

**Г-н ГЕОРГИ МАРКОВ:** Предлагам отлагане на точката. Според мен наемателят там се притеснява от извършването на строително-ремонтни пътни дейности във връзка с проекта „Трансгранично сътрудничество“. Предлагам да отложим точката, след като Общинската администрация излезе с график кога ще бъдат тези ремонти, за какъв период от време, тогава да вземем това решение.

Предложението за отлагане беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Николен Стойнов: За
19. Росен Иванов: За
20. Стефан Антонов: За
21. Сунай Мунков: За
22. Тихомир Нанев: За

23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За
26. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ ОТНОСНО: Приемане на дарение на недвижим имот в полза на Община Велико Търново - монолитна читалищна сграда, с. Самоводене, Вх. № 2628/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане на дарение на недвижим имот в полза на Община Велико Търново – монолитна читалищна сграда, с. Самоводене, Вх. № 2628 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС и ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата на Стефан Мъглов – кмет на село Самоводене.

**Г-н СТЕФАН МЪГЛОВ:** Подкрепям предложението на читалище „Извор“ 1873 и давам положително становище.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Арабаджиев: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Николен Стойнов: За
18. Пламен Петров: За
19. Росен Иванов: За
20. Светослав Дермански: За
21. Стефан Антонов: За
22. Сунай Мунков: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## **РЕШЕНИЕ № 1197**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г. недвижим имот:

- Монолитна читалищна сграда със застроена площ от 635 кв.м, построена в УПИ Х в кв. 82-А по плана на с. Самоводене, собственост на Народно читалище „Извор - 1873“, с. Самоводене, съгласно Нотариален акт за собственост на недвижим имот № 643, том IV, рег. № 14897, дело № 1343 от 12.12.2000 г., която сграда по кадастралната карта и кадастралните регистри на селото представлява: сграда с идентификатор 65200.500.751.2, предназначение: Сграда за култура и изкуство, със застроена площ от 342 кв.м; сграда с идентификатор 65200.500.751.3, предназначение: Административна, делова сграда, със застроена площ от 42 кв.м, сграда с идентификатор 5200.500.751.4, предназначение: Административна, делова сграда, със застроена площ от 116 кв.м и част от сграда с идентификатор 65200.500.751.1, предназначение: Административна, делова сграда, със застроена площ от 261 кв.м.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 34, ал. 1 и ал. 3 от ЗОС, чл. 12, ал. 2, т. 4, чл. 12, ал. 3, т. 1 и чл. 13, ал. 1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде прието дарение в полза на Община Велико Търново на недвижим имот, както следва:

- Монолитна читалищна сграда със застроена площ от 635 кв.м, построена в УПИ Х в кв. 82-А по плана на с. Самоводене, собственост на Народно читалище „Извор - 1873“, с. Самоводене, съгласно Нотариален акт за собственост на недвижим имот № 643, том IV, рег. № 14897, дело № 1343 от 12.12.2000 г., която сграда по кадастралната карта и кадастралните регистри на селото представлява: сграда с идентификатор 65200.500.751.2, предназначение: Сграда за култура и изкуство, брой етажи 1, със застроена площ от 342 кв.м; сграда с идентификатор 65200.500.751.3, предназначение: Административна, делова сграда, брой етажи 1, със застроена площ от 42 кв.м, сграда с идентификатор 5200.500.751.4, предназначение: Административна, делова сграда, брой етажи 1, със застроена площ от 116 кв.м и част от сграда с идентификатор 65200.500.751.1, предназначение: Административна, делова сграда, брой етажи 2, със застроена площ от 261 кв.м.

3. Дарението да бъде прието при условие, че Община Велико Търново ползва сградата за читалищна дейност, задоволяваща културните и образователни потребности на населението на село Самоводене, без право да я продава или дарява.

4. Договорът за дарение да бъде сключен след представяне на удостоверение за вписвания, отбелязвания и заличавания, издадено от Служба по вписванията гр. Велико Търново към датата на сключване на договора, от което да е видно, че имота предмет на дарението, е освободен от тежести и възбрани, не е предмет на вписани иски молби, на договори за ипотеки и/или други договори, имащи за предмет разпореждане и управление с имота.

5. Дава съгласие разноските по вписване на договора за дарение в Служба по вписванията гр. Велико Търново да са за сметка на Община Велико Търново.

6. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ОТНОСНО:Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2633/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2633 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Евгени Коев: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Калина Широкова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Николен Стойнов: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Сунай Мунков: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**РЕШЕНИЕ № 1198**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 год. недвижим имот – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 4776/17.01.2011 г., а именно:

Апартамент № ..... представляващ самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 10447.502.9.11.....(едно нула четири четири седем точка пет нула две точка девет точка едно едно точка .....) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Полтава“ № ..... със застроена площ от 59,10 кв. м. (петдесет и девет цяло и десет стотни квадратни метра), с предназначение на самостоятелния обект: жилище, състоящо се от: спалня, дневна, черна кухня, баня-тоалетна, коридор и една тераса; при граници: СЕВЕР: околблоково пространство, ПИ идент.: 10447.502.9; ИЗТОК: околблоково пространство, ПИ идент.: 10447.502.9; ЮГ: апартамент № 1, ПИ идент.: 10447.502.9.11.1; ЗАПАД: апартамент № 1, ПИ идент.: 10447.502.9.11.1; ОТГОРЕ: апартамент № 6, ПИ идент.: 10447.502.9.11.6; ОТДОЛУ: изби, ПИ идент.: няма; Склад № 22 (двадесет и две), с полезна площ 3,04 кв. м. (три цяло и четири стотни квадратни метра), заедно с 1,9261% (едно цяло девет хиляди двеста шестдесет и една десетохилядни процента) идеални части от общите части на жилищния блок и принадлежащото на този апартамент право на строеж върху общинска земя – поземлен имот с идентификатор 10447.502.9 по КК и КР, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ УПИ I (едно римско) от квартал № 231 (двеста тридесет и едно).

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 4776/17.01.2011 г., а именно:

Апартамент № ..... представляващ самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 10447.502.9.11.2 (едно нула четири четири седем точка пет нула две точка девет точка едно едно точка две) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Полтава“ № ..... със застроена площ от 59,10 кв. м. (петдесет и девет цяло и десет стотни квадратни метра), с предназначение на самостоятелния обект: жилище, състоящо се от: спалня, дневна, черна кухня, баня-тоалетна, коридор и една тераса; при граници: СЕВЕР: околблоково пространство, ПИ идент.: 10447.502.9; ИЗТОК: околблоково пространство, ПИ идент.: 10447.502.9; ЮГ: апартамент № 1, ПИ идент.: 10447.502.9.11.1; ЗАПАД: апартамент № 1, ПИ идент.: 10447.502.9.11.1; ОТГОРЕ: апартамент № 6, ПИ идент.: 10447.502.9.11.6; ОТДОЛУ: изби, ПИ идент.: няма; Склад № ..... с полезна площ 3,04 кв. м. (три цяло и четири стотни квадратни метра), заедно с 1,9261% (едно цяло девет хиляди двеста шестдесет и една десетохилядни процента) идеални части от общите части на жилищния блок и принадлежащото на този апартамент право на строеж върху общинска земя –

поземлен имот с идентификатор 10447.502.9 по КК и КР, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ УПИ I (едно римско) от квартал № 231 (двеста тридесет и едно).

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 и точка 2 недвижим имот да бъде продаден на Десислава ..... Алексиева, ЕГН: ..... Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 82 100 лв. (осемдесет и две хиляди и сто лева).

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата на Великотърновския общински съвет за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2634/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2634 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Николен Стойнов: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За



21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## РЕШЕНИЕ № 1199

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 год. недвижим имот – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 7459/29.08.2022 г., а именно:

Апартамент № ..... представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.515.53.2..... (едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка пет три точка две точка ..... ) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Константин Паница“ № ..... със застроена площ от 40,25 кв. м. (четиридесет цяло и двадесет и пет стотни квадратни метра) и площ 43,71 кв. м. (четиридесет и три цяло и седемдесет и една стотни квадратни метра) при 100% включена тераса в площта на апартамента, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, състоящо се от: стая, кухня, баня-тоалетна, коридор и една тераса; при граници: на същия етаж – 10447.515.53.2.13, 10447.515.53.2.15; под обекта - 10447.515.53.2.11; над обекта - 10447.515.53.2.17; Изба № 14 (четиринадесет), с площ 2.43 кв. м. (две цяло и четиридесет и три стотни квадратни метра), заедно с 0,93% (нула цяло деветдесет и три стотни процента) идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж, съобразно застроената площ на апартамента, върху общинска земя – поземлен имот с идентификатор 10447.515.53 по КК и КР, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ земя част от квартал № 351 (триста петдесет и едно).

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 7459/29.08.2022 г., а именно:

Апартамент № ..... представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.515.53.2..... (едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка пет три точка две точка ..... ) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Константин Паница“ № ....., със застроена площ от 40,25 кв. м. (четиридесет цяло и двадесет и пет стотни квадратни метра) и площ 43,71 кв. м. (четиридесет и три цяло и седемдесет и една стотни квадратни

метра) при 100% включена тераса в площта на апартамента, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, състоящо се от: стая, кухня, баня-тоалетна, коридор и една тераса; при граници: на същия етаж – 10447.515.53.2.13, 10447.515.53.2.15; под обекта - 10447.515.53.2.11; над обекта - 10447.515.53.2.17; Изба № .....), с площ 2.43 кв. м. (две цяло и четиридесет и три стотни квадратни метра), заедно с 0,93 % (нула цяло деветдесет и три стотни процента) идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж, съобразно застроената площ на апартамента, върху общинска земя – поземлен

имот с идентификатор 10447.515.53 по КК и КР, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ земя част от квартал № 351 (триста петдесет и едно).

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 и точка 2 недвижим имот да бъде продаден на Кенан ..... Саидов, ЕГН: ..... Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 59 300 лв. (петдесет и девет хиляди и триста лева).

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата на Великотърновския общински съвет за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижими имоти с. Къпиново, Вх.№ 2632/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижими имоти с. Къпиново, Вх. № 2632 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приема предложението.

Поради отсъствие на кметския наместник с. Къпиново, предлагам да отложим точката.

Гласуваме предложението за отлагане на разискванията.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За

14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Николен Стойнов: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Стефан Антонов: За
22. Сунай Мунков: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот с. Шемшево, Вх.№ 2630/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот с. Шемшево, Вх.№ 2630 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Изслушахме кмета на с. Шемшево.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Калина Широкова: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Николен Стойнов: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За

21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Сунай Мунков: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1200**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г. недвижим имот - частна общинска собственост:

- изоставени територии за трайни насаждения /Земни по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №124.18 /едно две четири точка едно осем/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Шемшево, с площ от 1 717 км. /хиляда седемстотин и седемнадесет квадратни метра/, четвърта категория, местност „Ловджийска чешма“, актуван с Акт за частна общинска собственост № 7475/12.10.2022 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 56, ал. 1 и чл. 116, ал. 1, т. 1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде обявен публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, както следва:

- изоставени територии за трайни насаждения /Земни по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №124.18 /едно две четири точка едно осем/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Шемшево, с площ от 1 717 км. /хиляда седемстотин и седемнадесет квадратни метра/, четвърта категория, местност „Ловджийска чешма“, актуван с Акт за частна общинска собственост № 7475/12.10.2022 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 17 496 лв. /седемнадесет хиляди четиристотин деветдесет и шест лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

### **ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот с. Леденик, Вх.№ 2641/09.12.2022**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик, Вх.№ 2641 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приема предложението.

Тук ли е кметът на село Леденик?

Г-жо Чамуркова, кметът на село Леденик? Заповядайте, колеги, поемете политическата отговорност, както се казва в една песен!

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** Много ми е неприятно да вземам думата, но аз политическа отговорност за действията на кмета на Леденик не мога да нося. Уважавам неговите решения, но не знам защо не е в залата. Не знам кметът на Леденик да е член на „Демократична България“, не знам да е член на нито една от трите партии – „Зелено движение“, „Демократи за силна България“ или „Да, България“. Когато кметовете на ГЕРБ отсъстват, аз не ви правя такива провокации. Така че, много Ви моля!

Знам предисторията на Вашата закачка с г-н Кръстев, ще я спестя, макар че и от Вас знам, и от него знам, тя се отнася по повод на точката за фотоволтаиците, когато аз се изправих тук на второто решение и казах: „Няма го кметът, нямаме становище“, Вие тогава казахте, че имате.

Това беше грубо и излишно. Във всяко мое изказване съм се старала да няма и дума за политика. Излишно ме провокирахте.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ще започна както една наша колега често започва: „Извинявайте, че ще се изкажа!“, но все пак този кмет отнякъде е излязъл, с някой мандат.

В случая не става въпрос за това дали имаме закачка с него, а за това, че една точка вече на второ заседание не минава. Две точки в момента няма да минат. Аз казвам: „да се поеме политическа отговорност“, защото следващия път някой друг, ако го издигне, да си помисли дали да го издига, а не само да целим да вземем няколко селски кметове и после да се блъскаме по гърдите, колко сме велики. За това става дума. Защото цяло село, цял Общински съвет, цяла Община се въртим на пети на един кмет, защото не ще да дойде.

Кажете следващия път, какво да направим, за да не се проваля работата в това село! Дайте предложения извън политическото! Аз почвам оттук нататък да пускам нотариална покана. Представяте ли си докъде стигаме?

Аз не съм го издигнал. И не е политическа закачка, много е сериозна темата. Ами ако утре решат всички други кметове да не идват, какво правим?

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** Слушам и не вярвам на ушите си, но е хубаво в края на годината да бъдем и леко с чувство за хумор и добри.

Аз детска учителка не съм и за възпитанието на никого не отговарям, освен за моето собствено и за синовете ми. Преди малко имаше кметове, които отсъстват, от други политически сили, но не стана такъв голям въпрос.

По въпроса, че г-н Кръстев го няма за втори път: предния път, за фотоволтаиците говоря, той ми се обади, Вие добре знаете, че той е бил с 38 градуса температура. Аз не съм му адвокат, но действително г-н Кръстев беше с 38 градуса температура, беше болен. Чухме се вечерта, от него знам, че сътрудничките от Деловодството на Общинския съвет са го търсили да дойде и той не е успял заради температура – само това мога да кажа.

Той не е издигнат от нас, подкрепен е от нас. Аз уважавам неговото чувство за справедливост, всеки от нас го има, а това, че Ви опонира и че Вие по някои въпроси не сте съгласен с него, много хубаво, нека да има дебат!

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Аз питам за процедурата. Оттук нататък как?

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** На този въпрос няма да отговоря. Въпросът е, че аз не нося политическа отговорност за действията на г-н Кръстев, не съм детска учителка и мисля, че приключихме.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предлагам процедура „отлагане на гласуването“.

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Евгени Коев: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Калина Широкова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Михаил Михалев: За
18. Николен Стойнов: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Сунай Мунков: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Мирослав Трифонов заяви, че гласува „за“.

Предложението за отлагане се приема с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот с. Леденик, Вх.№ 2645/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот с. Леденик, Вх.№ 2645 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Отново подлагам на гласуване „отлагане на разискванията“.

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението за отлагане се приема с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот с. Пчелище, Вилна зона „Къпиновски манастир“ Вх.№ 2639/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот с. Пчелище, Вилна зона „Къпиновски манастир“, Вх. № 2639 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Гица Лазарова – кмет на с. Пчелище. Г-жо Лазарова, заповядайте на микрофона!

**Г-жа ГИЦА ЛАЗАРОВА:** Подкрепям даденото от мен писмено становище. Става въпрос за продажба на недвижим имот, който е общински имот. Естествено че съм „за“, тъй като трябва да се облагородява този район.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Колеги, отново да обясня нещо. Вече има много адвокати, които нямат достатъчно работа. В САЩ има специално подразделение в адвокатската кантора, което се занимава само с такива обжалвания. Нека да ни е всичко както трябва, защото за едно нищо Общината може да плаща излишни пари.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## **РЕШЕНИЕ № 1201**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и



разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г. недвижим имот - частна общинска собственост:

- Незастроен урегулиран поземлен имот XLVII-83 /четиридесет и седем римско за имот осемдесет и три/ от строителен квартал 8 /осем/ по плана на Вилна зона „Къпиновски манастир“, землище с. Пчелище, с площ от 1 000 км. /хиляда квадратни метра/, актуван с Акт за частна общинска собственост № 7462/14.09.2022 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 56, ал. 1 и чл. 116, ал. 1, т. 1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде обявен публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, както следва:

- Незастроен урегулиран поземлен имот XLVII-83 /четиридесет и седем римско за имот осемдесет и три/ от строителен квартал 8 /осем/ по плана на Вилна зона „Къпиновски манастир“, землище с. Пчелище, с площ от 1 000 км. /хиляда квадратни метра/, актуван с Акт за частна общинска собственост № 7462/14.09.2022 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 11 900 лв. /единадесет хиляди и деветстотин лева/ без начислен ДДС.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - апартамент гр. Велико Търново, Вх.№ 2637/09.12.2022**

**Г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - апартамент гр. Велико Търново, Вх.№ 2637 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За

10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Калина Широкова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Николен Стойнов: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Сунай Мунков: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **Р Е Ш Е Н И Е № 1202**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г. недвижим имот - частна общинска собственост:

- Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.515.387.5.21 /едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка три осем седем точка пет точка две едно/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, представляващ апартамент № 21 /двадесет и едно/ на седми етаж от жилищен блок ЕПЖС-10, построен 1981 г., с административен адрес: гр. Велико Търново, ЖК „Бузлуджа“, ул. „Стефан Мокрев“ № 7, вх. Б, който самостоятелен обект се намира в сграда № 5 /пет/, разположена в поземлен имот с идентификатор 10447.515.387 /едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка три осем седем/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, със застроена площ от 78,87 кв.м /седемдесет и осем цяло осемдесет и седем стотни квадратни метра/, състоящ се от дневна, две спални, кухня, баня, тоалетна, коридор, и една тераса, заедно с прилежащата на апартамента изба № 14 /четирнадесет/ от 3.60 кв.м /три цяло и шестдесет стотни квадратни метра/, заедно с 0.9197 % идеални части от общите части на сградата и идеални части от отстъпеното право на строеж, съобразно застроената площ, актуван с Акт за частна общинска собственост № 7423/27.06.2022 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 56, ал. 1 и чл. 116, ал. 1, т. 1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да

бъде обявен публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, както следва:

- Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.515.387.5.21 /едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка три осем седем точка пет точка две едно/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико

Търново, представляващ апартамент № 21 /двадесет и едно/ на седми етаж от жилищен блок ЕПЖС-10, построен 1981 г., с административен адрес: гр. Велико Търново, ЖК „Бузлуджа“, ул. „Стефан Мокрев“ № 7, вх. Б, който самостоятелен обект се намира в сграда № 5 /пет/, разположена в поземлен имот с идентификатор 10447.515.387 /едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка три осем седем/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, със застроена площ от 78,87 кв.м /седемдесет и осем цяло осемдесет и седем стотни квадратни метра/, състоящ се от дневна, две спални, кухня, баня, тоалетна, коридор, и една тераса, заедно с прилежащата на апартамента изба № 14 /четирнадесет/ от 3.60 кв.м /три цяло и шестдесет стотни квадратни метра/, заедно с 0.9197 % идеални части от общите части на сградата и идеални части от отстъпеното право на строеж, съобразно застроената площ, актуван с Акт за частна общинска собственост № 7423/27.06.2022 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 81 000 лв. /осемдесет и една хиляди лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

### **ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост, с. Ветринци, Вх. № 2643/09.12.2022 г**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Ветринци, Вх. № 2643 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата на Надежда Маркова-Михалева – кмет на с. Ветринци.

**Г-жа НАДЕЖДА МАРКОВА-МИХАЛЕВА:** Както вече писмено съм заявила в становището си – положително е. Изказвам го устно и пред Вас.

Става въпрос за малка част от общински имот, който е предвиден за улица, но там няма улица, в доста запуснат вид е. Те са 84 кв.м, които са в съседство на частното лице, което иска да закупи. Смятам, че е абсолютно адекватно и разумно.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1203**

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- общинско място с площ от 634 /шестстотин тридесет и четири/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7481/19.10.2022 г., представляващо 634/718 /шестстотин тридесет и четири върху седемстотин и осемнадесет/ идеални части от УПИ VI /урегулиран поземлен имот шест римско/ от строителен квартал 33 /тридесет и три/ по плана на с. Ветринци, целият с площ от 718 кв.м. /седемстотин и осемнадесет квадратни метра/; останалата част от който е собственост на Дешка .....Димитрова с адрес .....

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско

имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 634 /шестстотин тридесет и четири/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7481/19.10.2022 г., представляващо 634/718 /шестстотин тридесет и четири върху седемстотин и осемнадесет/ идеални части от УПИ VI /урегулиран поземлен имот шест римско/ от строителен квартал 33 /тридесет и три/ по плана на с. Ветринци, целият с площ от 718 кв.м. /седемстотин и осемнадесет квадратни метра/; останалата част от който е собственост на Дешка ..... Димитрова с адрес .....

3. Определя стойност въз основа на експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за общинско място с площ от 634 /шестстотин тридесет и четири/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7481/19.10.2022 г., представляващо 634/718 /шестстотин тридесет и четири върху седемстотин и осемнадесет/ идеални части от УПИ VI /урегулиран поземлен имот шест римско/ от строителен квартал 33 /тридесет и три/ по плана на с. Ветринци, целият с площ от 718 кв.м. /седемстотин и осемнадесет квадратни метра/; в размер на 10 300,00 лв. /десет хиляди и триста лева/ без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Дешка ..... Димитрова с адрес .....

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на безвъзмездно право на управление върху част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. №2635/09.12.2022 г**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предоставяне на безвъзмездно право на управление върху част от имот публична общинска собственост , гр. Велико Търново, Вх. № 2635 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За

5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **Р Е Ш Е Н И Е № 1204**

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022г. следния недвижим имот:

- част от имот публична общинска собственост находящ се в гр. Велико Търново, ул. "Никола Габровски" /парк ГАБРОВСКИ/, актуван с АПОС № 3015/11.08.2005 г., представляващ сграда със ЗП 121,00 кв.м и незастроен парцел /ПИ № 7039/ с площ 513,00 кв.м /обща площ 634,00 кв. м./.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 3 от Закона за общинска собственост и чл. 22, ал. 1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с Писмо Вх. № 33-44-1/16.11.2022 год. от Милена Миленкова – заместник генерален директор на НИМХ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за предоставяне на безвъзмездно право на управление за срок от 10 (десет) години върху част от имот публична общинска собственост, находящ се в гр. Велико Търново, ул. "Никола Габровски" /парк ГАБРОВСКИ/, актуван с АПОС № 3015/11.08.2005 г., представляващ сграда със ЗП 121,00 кв.м и незастроен парцел /ПИ № 7039/ с площ 513,00 кв.м /обща площ 634,00 кв. м./, за хидро- метеорологична

обсерватория и синоптична станция на Национален институт по метеорология и хидрология към Българска академия на науките.

III. Възлага на Кмета на Общината да осъществи необходимите действия за предоставяне на горепосочения имот, при условия и ред, съгласно нормативните изисквания и да сключи договор за учредяване право на управление върху имота.

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. №2644/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот, частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2644 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство 2/3 от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## **РЕШЕНИЕ № 1205**

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022г. следните недвижими имоти:

- част от имот частна общинска собственост, с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“ № 78, актуван с АОС № 5808/20.01.2014 год., построен в УПИ XIII на кв. 16 по плана на гр. Велико Търново, представляващ III етаж на административна сграда с идентификатор на сградата 10447.502.189.2 и идентификатор на предоставяната за ползване част от същата 10447.502.189.2.5 по КККР на гр.Велико Търново, със ЗП 172,90 кв.м, включващ 8 броя офисни помещения, коридор и две тоалетни с умивалня и склад;

- част имот частна общинска собственост, с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“ № 78, актуван с АОС № 5808/20.01.2014 год., построена в УПИ XIII на кв. 16 по плана на гр. Велико Търново, представляваща VI етаж на административна сграда с идентификатор на сградата 10447.502.189.2 и идентификатор на предоставяната за ползване част от същата 10447.502.189.2.8 по КККР на гр.Велико Търново, със ЗП 172,90 кв.м, включващ 7 броя офисни помещения, коридор, две тоалетни с умивалня и склад и едно офис помещение с вход от стълбищната клетка;

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 4 от Закона за общинска собственост, чл. 79, ал. 3 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с Писмо Вх. № 48-442-2#1/01.11.2022 год. от Акад. Юлиан Ревалски- Председател на БАН, Великотърновски общински съвет дава съгласие за предоставяне за безвъзмездно право на ползване на части от имоти частна общинска собственост, както следва:

- част от имот частна общинска собственост, с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“ № 78, актуван с АОС № 5808/20.01.2014 год., построен в УПИ XIII на кв. 16 по плана на гр. Велико Търново, представляващ III етаж на административна сграда с идентификатор на сградата 10447.502.189.2 и идентификатор на предоставяната за ползване част от същата 10447.502.189.2.5 по КККР на гр.Велико Търново, със ЗП 172,90 кв.м, включващ 8 броя офисни помещения, коридор и две тоалетни с умивалня и склад, при граници: изток- улица, запад- вътрешен двор, север- малък парк и юг- паркинг;

- част имот частна общинска собственост, с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“ № 78, актуван с АОС № 5808/20.01.2014 год., построена в УПИ XIII на кв. 16 по плана на гр. Велико Търново, представляваща VI етаж на административна сграда с идентификатор на сградата 10447.502.189.2 и идентификатор на предоставяната за ползване част от същата 10447.502.189.2.8 по КККР на гр.Велико Търново, със ЗП 172,90 кв.м, включващ 7 броя офисни помещения, коридор, две тоалетни с умивалня и склад и едно офис помещение с вход от стълбищната клетка, при граници: изток- улица, запад- вътрешен двор, север- малък парк и юг-



паркинг; за нуждите на изнесените звена на Институт по математика и информатика, Институт по роботика, Институт по микробиология, Институт по етнология и фолклористика с Етнографски музей и Регионален академичен център на БАН.

III. Възлага на Кмета на Общината да сключи договор за безвъзмездно ползване на имотите за срок от 5 /пет/ години при спазване на разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО:Предоставяне за безвъзмездно ползване на имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2636/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот, частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2636 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство 2/3 от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За

28. Тодор Тодоров: За  
29. Христо Стоев: За  
30. Юлия Тонкова: За  
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## РЕШЕНИЕ № 1206

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022г. следния недвижим имот:

- част от имот частна общинска собственост за безвъзмездно ползване, находящ се в гр. Велико Търново, бул. „България“ № 24, актуван с АЧОС 4887/25.05.2011 г., представляващ помещение – стая 207.

II. На основание чл. 39, ал. 4 от Закона за общинска собственост и чл. 79, ал. 3 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за предоставяне на Фондация „Не си Сама“ – гр. Велико Търново с ЕИК 205649400, представлявана от Даниела .....Енчева на право за безвъзмездно ползване на част от имот частна общинска собственост, находящ се в гр. Велико Търново, бул. „България“ № 24, актуван с АЧОС 4887/25.05.2011 г., представляващ помещение – стая 207, считано от 11.01.2022 г.

III. Възлага на Кмета на Общината да сключи договор за безвъзмездно ползване на имота за срок от 5 /пет/ години при спазване на разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

### **ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на безвъзмездно право на управление върху част от недвижим имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2646/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предоставяне на безвъзмездно право на управление върху част от недвижим имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2646 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС приема предложението, ПК по ОНК приема предложението заедно със следното допълнение:

- нова т. 4 със следния текст: „Определя срок до 6 месеца“;
- настоящата т. 4 става т. 5.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението на ПК на ОНК за допълнение:

- нова т. 4 със следния текст: „Определя срок до 6 месеца“;
- настоящата т. 4 става т. 5.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване основното предложение заедно с приетото допълнение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За

12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1207**

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г. част от недвижим имот публична общинска собственост:

- сграда с идентификатор №10447.511.652.2 по КККР на гр. Велико Търново, със застроена площ в размер на 314 кв.м., масивна конструкция, с вход от изток и север, на два етажа: първи етаж – дърводелска работилница, склад, коридор, сервизно помещение и три броя гаражи; втори етаж – пет броя помещения и коридор; актуван с АПОС №6145/03.02.2016 г.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл. 12 ал.3 от ЗОС, предоставя безвъзмездно за управление за срок от 10 /десет/ години на Художествена галерия „Борис Денев“ Велико Търново, Булстат 104015043, с адрес гр. Велико Търново, ул. „Александър Стамболийски“ №17, представлявана от Мартин Митев – Директор, върху част от недвижим имот публична общинска собственост, актуван с АПОС №6145/03.02.2016 г., с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Михаил Кефалов“ №2, представляващ част от сграда с идентификатор №10447.511.652.2 /едно нула четири четири седем точка пет едно едно точка шест пет две точка две/по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, със застроена площ в размер на 314 кв.м. /триста и четиринадесет квадратни метра/, масивна конструкция, с вход от изток и север, на два етажа: първи етаж – дърводелска работилница, склад, коридор и сервизно помещение; втори етаж – пет броя помещения и коридор.

3. Всички консумативни разходи по ползване на предоставените части от сградата /електричество, вода, отопление, такса битови отпадъци и др./, са за сметка на Художествена галерия „Борис Денев“ Велико Търново, Булстат 104015043, с адрес гр. Велико Търново, ул. „Александър Стамболийски“ №17, представлявана от Мартин Митев – Директор.

4. Определя срок – до 6 месеца.

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на действащото законодателство и да сключи с Художествена галерия „Борис Денев“ Велико Търново, Булстат 104015043, с адрес гр. Велико Търново, ул. „Александър Стамболийски“ №17, представлявана от Мартин Митев – Директор, договор за безвъзмездно предоставяне на управление върху част от имот публична общинска собственост за срок от десет години.

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНЧНО:Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх.№ 2642/09.12.2022**

**Г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх.№ 2642 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За

21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1208**

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/, във връзка с чл.56 от ЗУТ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост - място № 58 от Схема за разполагане на преместваеми обекти за град Велико Търново, находящо се в гр. Велико Търново, ул. „Стоян Михайловски“, попадащо в УПИ I от кв. 3705 по плана на града, актуван с АПОС № 5819/13.02.2014г., съгласно виза от 17.11.2022г. на Главния архитект на Община Велико Търново представляващо терен с площ 16,00 (шестнадесет) кв.м., с предназначение: за поставяне на преместваем обект (павилион) за извършване на услуги, за срок от 5 (пет) години, при начална тръжна цена 188,00 лв. на месец с включен ДДС.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем, при условия и ред съгласно изискванията на гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и при следните допълнителни условия:

1. При провеждането на търга да се представи проект на временното съоръжение, одобрен от Гл. архитект на Община Велико Търново.

2. Разходите за монтаж и пускането в експлоатация на временното съоръжение, както и демонтажа след изтичане на срока на наемния договор, са изцяло за сметка на наемателя.

### **ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Дебелец, Вх.№ 2631/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Дебелец, Вх.№ 2631 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС и ПК по ОНК приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Евгени Коев: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **Р Е Ш Е Н И Е № 1209**

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 25 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Дебелец, ул. „Патриарх Евтимий Търновски” № 133, /сградата на ОУ „Д-р Петър Берон”/, актуван с АПОС 1870/20.06.2003 г., представляващ коридорна площ 2,00 кв. м. на II етаж, за срок от 5 /пет/ години и предназначение: поставяне на автомат за топли напитки при начална тръжна цена 70,00 лв. /седемдесет лева/ на месец с ДДС.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред,

определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на имотите - полски пътища и напоителни канали, попадащи в масивите за ползване за стопанската 2022/2023 г., Вх.№ 2629/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предоставяне на имотите - полски пътища и напоителни канали, попадащи в масивите за ползване за стопанската 2022/2023 г., Вх. № 2629 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За



Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## **РЕШЕНИЕ № 1210**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 37в, ал. 16 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и във връзка с писмо с вх. №2617/08.12.2022 г. на Директора на ОД „Земеделие“ гр. Велико Търново с приложени Заявленията на ползвателите, Великотърновски общински съвет дава съгласие за предоставяне на имотите – полски пътища и напоителни канали, попадащи в масивите за ползване, определени по реда на чл. 37в, ал. 16 от ЗСПЗЗ за стопанската 2022/2023 г., в землищата на Община Велико Търново, за които следва да се сключат едногодишни договори за наем за стопанската 2022/2023 г. по цени в размер на средното годишно рентно плащане за всяко землище.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото Решение при спазване на действащата нормативна уредба.

### **ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Обществен транспорт в Община Велико Търново, вх. № 2334/10.08.2022 г**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Обществен транспорт в Община Велико Търново, вх. № 2334 от 10.08.2022 г.

ПК по УТПП, ПК по СТДМ, ПК по ЗГОС, ПК по ИВ, ПК по БФ не приемат предложението.

Постъпило е писмо от вносителя Якоб Ван Бейлен с вх. № 2678 от 21.12.2022 г., с което оттегля т. 3, т. 8 и т. 9 от Предложение с вх. № 2334 от 10.08.2022 г. Със същото писмо, вносителя заявява желание т. 1, т. 2, т. 6, т. 7, т. 10 и т. 11 да бъдат гласувани поотделно, а т. 4 и т. 5 - заедно.

**Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН:** Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н Генчев, за съжаление не виждам вашия колега тук проф. Камарашев, защото това е в неговия ресор,

Уважаеми директори,

Уважаеми колеги,

Цялата организация на обществения транспорт, включително тарифите за него са политически избор. Тарифите не трябва просто да се променят по заповед на кмета, а да се обсъждат и решават в нашия съвет.

Увеличаването на цените на билетите за обществен транспорт с отново 50% е антисоциално и анти-зелено и наопаки на международната тенденция.

Позволете ми да ви напомня визията, формулирана в ПИРО: "Велико Търново е зелена и спокойна община с подкрепяща грижа за хора, духовна и историческа столица на България".

Този план беше направен въз основа на широко проучване сред нашите граждани и заинтересовани страни и беше приет в нашият Съвет. В този контекст на движение зелена означава по-малко трафик на автомобили. Спокойно означава по-малко шум. Преди дни излезе този списък от РЗИ, който отново сме много над нормите за шум.

Спокойно означава и по-малко кавги при движение и паркиране. Подкрепяща грижа за хората да бъде достъпно също и за хората с ниски доходи.

В целия свят и на първо място - в Европа стимулират използването на обществения транспорт. Дори на българско национално ниво министърът на икономиката Никола Стоянов миналата седмица заяви: “Служебното правителство планира сериозни отстъпки за картите за БДЖ и обществения транспорт.”

Основните причини за това стимулиране са три:

- Опазването на околната среда;
- Разтоварването на градския и междуселищния трафик от много коли;
- Компенсиране на гражданите и посетителите заради повишаването на разходите им за живот.

Почти в целия свят..., но с изключение на Велико Търново, където правим точно обратното!

Погледнете тази таблица! Тук виждаме, че цените на обществения транспорт се увеличават 2 пъти по-бързо от минималната заплата, докато разходите за паркиране изобщо не се увеличават в последните пет години. Казвам отново: Това е анти-зелена и антисоциална политика!

Ако например паркирането сега беше 1,50 лева и часовата зона беше до 19:00 ч. това вече над 1 милион лева разлика, който също е във финансовия анализ за обществения транспорт.

Разбира се, че, че и в страните, които са направили обществения транспорт по-евтин или дори безплатен, и има много примери за това, разходите за експлоатация на тази услуга също са нараснали. Но те имаха смелостта да решат това от политическа гледна точка: за екология, за спокойствието на хората и за подкрепа на хората с ниски доходи!

Ние, общинските съветници, сме избрани да вземаме правилните политически решения, а не да сме само счетоводители.

Колеги, от липсата на личен опит вие нямате много афинитет към обществения транспорт, както към битовите отпадъци – час и половина ги обсъждахме. Видях и в протоколите, че моето предложение не беше обсъдено и беше гласувано ан блок. Но има и различни хора от вас. Всеки ден средно около 5 500 души във Велико Търново използват обществения транспорт. Това не е малко.

Увеличаването на цените на билетите от 1 септември 2022 г. се извърши по заповед на кмета, без да се обсъжда в нашия съвет.

Нивото на обслужване и тарифите за обществения транспорт са политически избор. Решенията трябва да се вземат от Съвета, а не по заповед на кмета. Доколкото ми е известно, а и потърсих някои колеги, в София, Пловдив, Варна, Бургас и много други градове решението за цените на билетите се взема от съвета. Цените през 2022 г. там са се увеличили с между 0 % (София, Пловдив, Бургас) и 60% (Варна), но в последния случай след като 14 години не е имало промяна. Ето защо считам за мое задължение да дам контра-предложение. Покажете чрез вота си, където стоите вие.

Относно икономическо-финансовия анализ ще бъде кратък: на базата на цифрите от началото на август вече беше ясно, че разликата ще бъде малко над 1 милион лева годишно.

Официалната разлика за общината е 0, а цялата разлика е за сметка на компаниите, но разбира се, транспортните компании по договор ще търсят начин да компенсират разликата, която се натрупва за тях и така да запазят печалбата си.

Но това е процес на разговор. Те също може да намерят пари от друга страна. Като например в Пловдив – те също са били на голяма загуба и са намерили от Министерството 4 милиона. Затова загубата не е на сметката на община Велико Търново.

Второто ми предложение е възможно, например, чрез въвеждане на билет с определено време за пътуване, например 60 или 90 минути, с право на трансфер, в допълнение към съществуващите билети, като в повечето други български градове – София, Варна.

За вертикалните знаци за автобусите спирки (предложения 4 и 5) – аз не говоря за тази табела от 1 кв.м., което беше отговора от Комисията. Имам предвид тези малки табели, които може да са много семпли – например лист А4, вътре в една рамка и ако има промяна на разписанията, ще струва 50 стотинки да се смени с нов.

Господин председател, разбрах, че месечни карти съществуват, така че оттеглям предложение с точка 3. Разбрах, че онлайн информация ще бъде налична от 2023 год. и че електробусите ще бъде експлорирани от ОДПГ, когато е завършен проектът, така че оттеглям предложение с точка 8 и 9.

Моля точки 4 и 5 да бъдат гласувани заедно, понеже са тематично свързани. Моля точки 1, 2, 6, 7, 10 и 11 да бъдат гласувани поотделно.

Благодаря.

**Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ:** По точката ще бъде съвсем кратък. Ще се спра, само да знаете за какво предлагам да гласуваме „за“, надявам се да ме подкрепите. Ще ви кажа и аргументи - защо.

Точка 4 гласи: „На всяка спирка да се изпише името ѝ, включително на английски език“. Точка 5: „Разписанията да се напишат и на английски език“. Просто и ясно. Убеден съм, че заместник-кметът по култура г-н Генчев горещо ще ни подкрепи, ако беше общински съветник, защото в неговата идея за културата и В. Търново като духовна и културна столица на България очакваме да дойдат страшно много чужденци във В. Търново. Английският език е международен, така че смятам, че това е категорична подкрепа на Културния календар на В. Търново и улеснение за нашите гости.

Втори аргумент - че ние, в нашите решения и в наредбите, имаме задължение основните неща да бъдат на английски език. Имайте предвид, че на табелите за безплатно паркиране, които са навсякъде в града, е изписан текст на английски език, на самото талонче за паркиране – също, т.е., ние не влизаме в колизия с нашите наредби за паркиране и за превозите.

На последно място още един аргумент. Тъй като в дискусиата в комисиите видях една цифра 210 лв., която не знам защо, дали тези табели трябваше да бъдат изписани на златни кюлчета, може би щяха да струват по-малко, в новото предложение за подкрепа на точка 4 и 5 имам още два аргумента, както е по закон, т.е., когато правим

някакво предложение, да бъде финансово обосновано. Аз ви убеждавам, че има лесен финансов начин тези неща да бъдат направени. Убеден съм, че в договора на концесионера за автобусните спирки има заложено такова условие. Дори и да няма, моето предложение е следното: текстът на английски език да бъде изписан на електронните табла, които ще бъдат установени на всички автобусни спирки. Нужният ресурс е нула лв. Ако това е много трудно за специалистите, които отговарят за това, има и по-скъп вариант, който ще струва една стотинка на всяка спирка – това е на един лист А 4 да се напише на английски цялата нужна информация, която е необходима на чужденците, да знаят.

Г-н Генчев, убеден съм, че ще ни подкрепите!

**Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ:** Аз бих попитал: защо не на немски или на френски език, или на руски? Допреди 30 г. руският беше навсякъде, по всичките табелки. Мисля, че не сме стигнали дотам да се отричаме от нашия език. След „Брекзит“ Великобритания не е в ЕС и мисля, че скоро някой друг от езиците ще бъде основен за комуникация в ЕС – немски или френски, да речем. В края на краищата това не е задължение, по закон всички надписи в България трябва да бъдат на български език.

**Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН:** На Царевец всички табелки още са на руски и на ГДР – немски; всички табелки там.

В моите предложения, ако колегите са прочели моята информация, може да сте разбирали, че коригирах това – аз не говоря за английски език, т.е. Халите да бъде „Market“, а да бъде с кирилица и латиница. И тогава всички – и французите, и немците, може да разберат. Кирилица и латиница – това е моето предложение. Благодаря.

**Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ:** Г-н Коев, в предложението беше „на български език и на английски език“, т.е. няма никаква колизия – на първо място е българският език, после английският, но смятам, че сте много прав и затова взех думата. Ще бъде хубаво да бъде на всички възможни езици, защото в Търново ще дойдат не само английскоговорящи, а ще дойдат и от Румъния, и от Македония, и от цял свят. Така че, благодаря Ви, приемаме го като бъдещо предложение!

**Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА:** Г-н Трифонов, да Ви изчакам ли? Първо да ме изчакате Вие, после аз!

Г-н Председател, много е безумен този разговор, изключително безумен е. Претенциите ни са световни, обаче местният ни псевдопатриотизъм е просто изумителен. Чувам реплики: пък „Шенген“, не знам си какво, включително от хората от моята група. Много са ни големи претенциите, обаче не виждаме отвъд носа си. Пък „Брекзит“, пък не знам си какво... Английският език се използва навсякъде по света и не може да имаме толкова огромни претенции за привличане на изкуство, култура към нас и в същото време и ние да искаме да предлагаме на света нашето изкуство и култура и многовековна история и в момента да влизаме в този безумен разговор, който чак ми е неудобно да коментирам. Всеки има право на мнение, не ангажирам никого с моето.

Ако имам възможност да подкрепя това предложение отделно от някои от останалите, защото смятам, че има много стойностни предложения в целия списък от предложения на г-н Ван Бейлен, специално това ще го подкрепя.

**Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ:** С риск да ме псувате, че губя допълнително време от ценното ни време, първо бях поканен от колежката да взема отношение и не мога да ѝ откажа.

Второ, ако трябва да вляза в тона на предложенията, които заваляха накрая, имам и аз предложение: да научим държавите от ЕС и извън него на български. Това е предложението ми, държа да се запише!

Оттеглям предложението си.

**Г-н ДЕЯН ХАДЖИЙСКИ:** Предлагам да прекратим дебатите.

Предложението за прекратяване на разискванията беше подложено на гласуване.

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: Против
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Чолаков: За
9. Евгени Коев: За
10. Елена Чамуркова: Против
11. Калина Широкова: За
12. Красин Каракоцев: Против
13. Мавроди Калейнски: Против
14. Мариян Арабаджиев: За
15. Мирослав Трифонов: За
16. Николен Стойнов: За
17. Росен Иванов: За
18. Светослав Дермански: За
19. Стефан Антонов: Въздържал се
20. Тихомир Нанев: За
21. Христо Стоев: За
22. Якоб ван Бейлен: Против

Предложението беше прието с 16 „за“, 5 „против“, 1 „въздържал се“.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** На първо място подлагам на гласуване предложението на г-н Якоб ван Бейлен т. 1, т. 2, т. 6, т. 7, т. 10 и т. 11 да бъдат гласувани поотделно, а т. 4 и т. 5 - заедно.

Останалите точки г-н Ван Бейлен ги оттегля.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: Въздържал се
2. Валентин Точков: Въздържал се
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
5. Георги Недев: Въздържал се
6. Гергана Евтимова: Въздържал се

7. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се
8. Деян Хаджийски: Против
9. Евгени Коев: Против
10. Елена Чамуркова: За
11. Иван Александров: Въздържал се
12. Калина Широкова: Въздържал се
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Арабаджиев: Против
16. Мирослав Трифонов: Въздържал се
17. Михаил Михалев: За
18. Николен Стойнов: Въздържал се
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Росен Иванов: Въздържал се
21. Светослав Дермански: Въздържал се
22. Стефан Антонов: За
23. Тихомир Нанев: Въздържал се
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: Въздържал се
26. Якоб ван Бейлен: За

С 9 „за“, 3 „против“, 14 „въздържал се“ предложението не беше прието.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване предложението на г-н Якоб ван Бейлен в цялост.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: Въздържал се
2. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
3. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
4. Георги Недев: Въздържал се
5. Гергана Евтимова: Въздържал се
6. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се
7. Деян Куздов: Въздържал се
8. Деян Хаджийски: Против
9. Евгени Коев: Против
10. Жельо Желев: Въздържал се
11. Иван Александров: Въздържал се
12. Калина Широкова: Въздържал се
13. Красин Каракоцев: Въздържал се
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Арабаджиев: Против
16. Мирослав Трифонов: Против
17. Николен Стойнов: Въздържал се
18. Росен Иванов: Въздържал се
19. Светослав Дермански: За
20. Стефан Антонов: Въздържал се
21. Тихомир Нанев: Въздържал се
22. Тодор Тодоров: Въздържал се
23. Христо Стоев: Въздържал се
24. Юлия Тонкова: Въздържал се
25. Якоб ван Бейлен: За

С 3 „за“, 4 „против“, 18 „въздържал се“ предложението не беше прието.

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Утвърждаване на годишен план за ползване на дървесина от горските територии, собственост на Община Велико Търново за 2023 г. и приемане начина за нейното ползване, Вх. № 2625/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Утвърждаване на годишен план за ползване на дървесина от горските територии, собственост на Община Велико Търново за 2023 г. и приемане начина за нейното ползване, Вх. № 2625 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Недев: За
4. Гергана Евтимова: За
5. Даниела Андреева-Тодорова: За
6. Деян Куздов: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Евгени Коев: Въздържал се
9. Жельо Желев: За
10. Иван Александров: За
11. Калина Широкова: За
12. Красин Каракоцев: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Мариян Арабаджиев: За
15. Мирослав Трифонов: За
16. Николен Стойнов: За
17. Петко Тюфекчиев: За
18. Росен Иванов: За
19. Светослав Дермански: За
20. Стефан Антонов: За
21. Тихомир Нанев: За
22. Тодор Тодоров: За
23. Христо Стоев: За
24. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 23 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

**Р Е Ш Е Н И Е № 1211 – приложение към протокол.**

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура – трасе за външно електрозахранване на ПИ, с. Леденик, м. „Свирков дол“, Вх. №2553/11.11.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на Проект за парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура – трасе за външно електрозахранване на ПИ, с. Леденик, м. „Свирков дол“, Вх. № 2553 от 11.11.2022 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Думата беше дадена на г-н Спирдонов за изказване.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Без да се закачам с някои дами, бих попитал, защото мисля, че залата на Общинския съвет и Общината въобще не е място за закачане; както казвате: „Имаме закачки“: ако някой ден, не дай си, Боже, имате кмет на Общината и той реши да не вкарва предложения в Общинския съвет, защото такава му е чувството за справедливост, както Вие се изразихте, а Вие не сте учителка, която да го контролира, кой би поел политическата отговорност за този кмет на Общината? Щом по този начин действате за селския кмет, това означава ли, че ако някой ден, не дай си, Боже, имате кмет на Общината, също така няма да поемете към него политическа отговорност?

Заповядайте за изказвания!

Не са заявени изказвания.

Предлагам процедура отлагане на разискванията, поради отсъствие на кмета на Леденик.

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Евгени Коев: За
12. Жельо Желев: Въздържал се
13. Иван Александров: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Гонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За



Предложението се приема с 27 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

**ПО ПЕТДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Подписване на Запис на заповед за осигуряване на финансова помощ за обект "Спортно стрелбище, находящо се в Спортно училище "Георги Живков", Вх. № 2680 от 21.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подписване на Запис на заповед за осигуряване на финансова помощ за обект "Спортно стрелбище, находящо се в Спортно училище "Георги Живков", Вх. № 2680 от 21.12.2022 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ и ПК по СТДМ подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Р Е Ш Е Н И Е № 1212**

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет

Упълномощава Кметът на Община Велико Търново да подпише Запис на заповед за осигуряване на финансова помощ в рамките на размера на 100 % аванс за обект „Спортно стрелбище, находящо се в Спортно училище „Георги Живков“, явяващ се в размер на 199 312,42 лв. /Сто деветдесет и девет хиляди триста и дванадесет лв. и 42 ст./, със срок на предявяване – до 31.01.2024 г.

Приложение: Запис на заповед по образец.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Колеги, пожелавам ви светли празници, ако някой от групите иска да пожелае, да заповяда!

**Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ:** Позволете ми от нашата група да пожелае светли благословени празници и също така ми позволете да предам поздравите от нашите партньори от град Охрид, където успяхме да осъществим едно посещение. Представихме гр. В. Търново за празника на Св. Климент Охридски и имаме сърдечните поздравления за всички общински съветници, за ръководството на Общината с надежда тези контакти да се задълбочават и наистина да бъдат на подходящото ниво, на ниво на Общински съвет, кмет, Общинска администрация, защото това само би било положително както за нашия град, така и за развитие на отношенията и за развитието на града ни! Светли празници!

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 13.55 часа.

**ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ**  
**ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

**РОСЕН ИВАНОВ**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**КАЛИНА ШИРОКОВА**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ЮЛИЯ ТОНКОВА**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ТОДОР ТОДОРОВ**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ПРОТОКОЛИРАЛ:**

**/М. Филипова/**