

Спорта, туризма, децата и младежта /ПК по СТДМ/

ПРОТОКОЛ № 39

Днес, 13.12.2022, от 15:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Спорта, туризма, децата и младежта /ПК по СТДМ/".

Председател: Деян Куздов

Присъствал

- Георги Недев
- Елена Чамуркова
- Иван Александров
- Йорданка Стефанова
- Красин Каракоцев
- Михаил Михалев
- Тихомир Нанев

Отсъствал

- Сунай Мунков

Присъствали още

Вежен Пенев - Директор дирекция "МДТ"

Пенка Игнатова - Директор дирекция "ОМДС"

Хагидже Юсменова - ст. юрисконсулт, дирекция "ОМДС"

Георги Давидов - гл. експерт, дирекция "ОМДС"

Маринела Джартова - Началник отдел "УС"

Десислава Йонкова - Директор дирекция "ПОУС"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община Велико Търново

Мариела Цонева - Директор дирекция "ПП"

Дневен ред

1 - 2412 / 15.09.2022: Наредба за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни на територията на община Велико Търново
Становище на комисията: Кр. Каракоцев - предния път са отложили точката, за да поискат становища от компетентните органи. Кое е новото в този проект на наредба. При първоначалното разглеждане са възникнали спорове относно зоните за отглеждане - дали да е една зона, дали са две.

Е. Чамуркова - ще реши дали да подкрепи проекта на наредба след становището на ПК по НПУОР.

Кр. Каракоцев - против е тази наредба преди разглеждането ѝ от ПК по НПУОР.

Д. Куздов - на сесия ще се разглежда след като е минало заседанието на ПК по НПУОР и всички ще могат да се запознаят с тяхното решение по проекта на наредбата.

Комисията не приема предложението:

ЗА - 1; ПРОТИВ - 2; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -4

2 - 2607 / 06.12.2022: Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини и яслени групи в ДГ "Ален мак", ДГ "Пролет" и ДГ "Рада Войвода" на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Д. Куздов - малко преди началото на заседанието на имейлите е изпратено писмо относно проекта на наредбата, в което е приложено предложение от гражданин за промяна в районирането на ДГ "Соня" и ДГ "Райна Княгиня", което е постъпило извън законоустановения срок. Ако решат, могат да се съобразят с това предложение, ще даде думата на г-жа Игнатова, за да разберат как кореспондира то с виждането на администрацията.

П. Игнатова - счита, че биха могли да се съобразят с предложението на г-жа Поглубко (предложение Вх. № 2658/13.12.2022 г.) и улица "Н. Габровски" № 53 и 55 да бъдат отбелязани към района на ДГ "Соня", вместо ДГ "Райна Княгиня", въпреки че предложението е извън срока.

Й. Стефанова - значи няма проблем да се изпълни това искане и общинският съвет да приеме тази промяна в районирането на ДГ "Соня" и ДГ "Райна Княгиня".

П. Игнатова - да, а по отношение на разчертаването на картата, дирекция "ОМДС" се съобразява с дирекция "СУТ", защото те са специалистите, също така за да не се изпусне улица, са провели среща с директорките на детски градини. Просто жената е закъсняла с нейното предложение, но е възможно да се съобразят с него. Както с предложението на директорката на ДГ "Слънце" - постъпило в законоустановения срок, администрацията се е съобразила с него и внася проекта на наредба с корекцията в картите - в района на ДГ "Слънце" и в списъците с улици на детските градини, където е имало необходимост от коригиране, след служебна проверка.

Е. Чамуркова - защо така е озаглавена наредбата, само 3 яслени групи ли има, не са ли повече яслите.

П. Игнатова - това е наредба във функция Образование, касае единствено детските градини и яслени групи, които са в детските градини "Ален мак", "Пролет" и "Рада Войвода". Тези яслени групи са отделно от функция "Социални дейности и здравеопазване", където са всички ясли.

Е. Чамуркова - а как ще става приемът в яслите.

П. Игнатова - това не е в презумпцията на тази наредба.

М. Михалев - прехвърляйки децата от тези два блока на ул. "Н. Габровски" в ДГ "Соня", няма ли да се ощети ДГ "Райна Княгиня".

П. Игнатова - няма да бъде ошетенена.

Комисията подкрепя предложението за изменение в районирането на ДГ "Слънце" по предложение на директорката, както е отразено във внесенния проект на наредбата:
ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Комисията приема предложението за изменение по проекта на наредбата от Георги Недев в цялост:
ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Комисията предлага отбелязване на ул. "Н. Габровски" № 53 и 55 към района на ДГ "Соня", вместо към района на ДГ "Райна Княгиня":
ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Комисията приема основното предложение заедно с приетите изменения и допълнения:
ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 2623 / 09.12.2022: Изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ -3 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

4 - 2626 / 09.12.2022: Осигуряване на допълнителен финансов ресурс за изпълнение на проект "Реконструкция и обновяване на Музей " Възраждане и Учредително събрание" на Община Велико Търново по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

5 - 2638 / 09.12.2022: Освобождаване от индексирание на наемна цена спрямо ръста на минималната заплата за страната за календарната 2023 година

Становище на комисията: Кр. Каракоцев - все още не се знае дали ще има индексирание на минималната работна заплата. Против е това предложение.

М. Михалев - ако това се приеме, ще се предизвика вълна от такива искания.

д-р И. Александров - получава се една информация, че се увеличава минималната работна заплата, парадоксът е, че не е разглеждан бюджет в народното събрание, изведнъж частично се коментира вариант за увеличение на минималната работна заплата. Може да се отложи разглеждането на това предложение, тъй като все още не знаят натовареността на този обект, не е изследван икономическия, възпитателния ефект от този обект. Към предложението трябва да се приложи документ относно ефективността на обекта. Когато размерът на минималната работна заплата се приеме, тогава да се предложи разглеждането на въпроса. Предлага да бъде отложено, докато не настъпи изменение на минималната работна заплата, и докато не стане ясно какъв е приносът като културен обект.

Д. Йонкова - в договора и в наредбата е предвидено, че има индексирание с минималната работна заплата. Така или иначе през последните години тя се повишава. Молбата на заявителя е каквато и да стане минималната работна заплата през календарната 2023 година, наемната им цена да не се повишава. Но какъв е приносът на обекта за гр. Велико Търново не знае как може да се определи.

д-р И. Александров - не е вярно, дирекция "Култура" могат да направят един анализ.

Д. Йонкова - дали се харесва парка, дали има необходимост от него, не е предмет на това предложение.

Кр. Каракоцев - щом така може да се променя договора, с това предложение може ли да се увеличи наемната цена.

Д. Йонкова - те са се явили на конкурс, и не би трябвало да се увеличава, ако няма предварително заложен критерий. Проект на договор е бил част от документацията.

Кр. Каракоцев - но това е промяна на договора с анекс, което значи, че с анекс може да се увеличи и наемната цена. Щом като може за едното, защо да не може и за другото.

Д. Йонкова - едностранно цената не може да се вдигне. Може да остане същата в рамките на 1 година, ако има съгласие и на двете страни.

д-р И. Александров - има ли анализ относно цената на входният билет - не се ли повишава ежегодно.

М. Джартова - Общината в този случай е само и единствено наемодател. Тя дава под наем земя, върху която частен инвеститор създава един парк с разположена туристическа атракция. Началната конкурсна наемна цена беше определена чрез пазарна оценка. Няма практика наемните договори да се индексират с ръста на минималната работна заплата. Това изрично беше само за този договор, включено в решението на общинския съвет като задължение на администрацията да бъде член от договора и да се индексира с минималната раб. заплата, когато има увеличение. Припомня, че миналата година пак имаше такова предложение и Общинският съвет гласува "ЗА"- да не се индексира наемната цена спрямо ръста на минималната заплата. В момента има една постъпила молба, тяхно задължение е да я внесат на вниманието на общинския съвет и той да реши следва ли да бъде прието предложението.

Е. Чамуркова - миналата година са имали различни обстоятелства - пандемията,

рестриктивните мерки. Тогава са проявили загриженост, тъй като вероятно доста по-малко туристи са посетили обекта. Но сега при положение, че ще се увеличават таксите на спортните клубове, нека да се мери с един аршин.

Т. Нанев - нека не се гледа по този начин. Плащат 5000 лв. и са инвестирали много пари да го направят. А някои спортни клубове плащат по 15 лв на месец. Не е същото.

Комисията не приема предложението за отлагане, докато не стане ясен размерът на минималната работна заплата за 2023 г., като през това време администрацията изготви анализ на ефективността и приноса на този обект за туризма в града:

ЗА - 2; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 6

Комисията не приема основното предложение:

ЗА - 4; ПРОТИВ - 3; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

6 - 2647 / 09.12.2022: Съгласие за изменение на Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти - собственост на Община Велико Търново

Становище на комисията: Д. Куздов - в това предложение няма фиксирано какво да бъде това изменение, няма конкретно предложение. Лично той е резервиран към идеята да се подхожда директно с промяна на процента на абсолютно всички, без да се съобразяват с нищо друго, защото по този начин който плаща повече, ще плаща още повече за в бъдеще. Предполага, че се сега просто се стартират разговори на тази тема.

Д. Йонкова - има приложена таблица, в която се вижда какво се плаща, какъв е процентът и т.н. Смятат, че парите, които реално се събират, са много ниски. Това не е предложение за изменение в наредбата, но смятат, че трябва да се измени. С това предложение се цели да се сондира мнението на съветниците за размера на процентът.

Е. Чамуркова - съгласна е, че 2 % са малко. Администрацията не дава конкретно предложение, не може да не си е правила разчети и калкулации, и оставят на общинският съвет да определи цената.

Д. Йонкова - не става въпрос за разчети.

Е. Чамуркова - но за първи път администрацията не излиза с предложение. Всеки съветник може да предложи различна цена, губи се излишно време.

Д. Йонкова - тази промяна в наредбата ще касае само 1 член от нея, и смятат, че ще е добре предварително да се види мнението на съветници.

Е. Чамуркова - смята, че ще е по-добре администрацията да излезе с конкретно предложение.

М. Джартова - при предишно изменение на наредбата за реда за управление с общинско имущество, този процент вече е в другата наредба за спортните обекти, това се случи преди 2 мандата, предложението на администрацията е било 10 % от наемната цена, с оглед това, че и лекарите плащат 10 % и да има равнопоставеност. Тогава един общински съветник е предложил 2% и общинският съвет го прие.

Г. Недев - няма лошо и общинските съветници да го обсъдят, да не би да живеят в друг град, знаят таксите на спортните клубове, знаят колко са наемите сега, защо да не предложат цена те.

Д. Куздов - тези, които към момента плащат най-много, ще продължат да плащат най-много. Предлага цената да е на база площ - площ до 50 кв.м. - плащат 20 % примерно, площ до 200 кв.м. - плащат 10 % примерно.

Й. Стефанова - площта трябва да бъде определена според един и същи процент. Който има по-голяма необходимост, ползва по-голяма площ и плаща повече.

Г. Недев - всеки треньор създава свой собствен клуб. Какви условия всеки треньор при наемането на една лекоатлетическа писта създава за неговите ученици. Ще получи по-голяма субсидия от Министерство на младежта и спорта, от неговата федерацията ли ще получи по-голяма субсидия. Това е проблемът на града, че има много клубове. В други градове и общини имат примерно по един клуб по хандбал и вътре са всички треньори, работят заедно и този клуб генерира повече проекти и програми, работи с министерствата и клубът се движи. Тук всеки, който не успее под някаква форма в спорта, създава собствен клуб и става

треньор.

Д. Куздов - има ли конкретни предложения или само дискутират.

Кр. Каракоцев - трябва да се помага на спорта, но 2 % е изключително ниска цена. Учудва се, че администрацията няма предложение. На сесията г-жа Данева каза, че 20 % може би е добра цена. Но сега няма конкретно предложение.

Д. Йонкова - Ст.Витанов е заявил от трибуната, че много малко пари дават спортните клубове. Точно по тази причина общинските съветници имат възможност да направят предложение. Колкото и да предложат общинските съветници, ще е добре за администрацията в сравнение с настоящата цена от 2 %.

М. Михалев - трябваше да се разглежда конкретно предложение на администрацията. Предлага администрацията да направи конкретно предложение, на база на което да дискутират да бъде ли изменен този процент или не.

Е. Чамуркова - подкрепя администрацията да излезе с конкретно предложение. Ако започнат съветниците да предлагат, ще започнат спекулации, че партията предлага еди какво си. Ще се вкара политически момент.

Г. Недев - а не може ли съветници да направят проучване как стоят нещата с наемите.

Т. Нанев - подкрепя тази идея за проучване, може да се ползват експертни мнения.

Е. Чамуркова - това е работа на администрацията, как за другите точки винаги го прави. Не бяга от отговорност. Администрацията да излезе с предложение какъв процент увеличение предлага за наемите на спортните клубове.

М. Михалев - и дали има нужда от увеличение и в какъв процент.

Г. Недев - предлага да има експертна група, която да е на терен с клубовете, с местата, и тя да предложи какво да е увеличението.

Д. Йонкова - понеже процентът после ще бъде изменение в наредбата, което значи, че се публикува за 30 дни на сайта, ако администрацията ще предлага конкретен процент, това ще забави процедурата.

Кр. Каракоцев - може до сесията администрацията да предложи конкретен процент.

Т. Нанев - нека изслушат мнението на г-н Давидов.

Г. Давидов - през 2014 г. с г-жа Джартова са проучвали усилено как да не изгонят спортните клубове от спортните зали. Тогава са успели да вкарат този модел с 10 %, един общински съветник е предложил да е 2 % и се реши тогава да е 2 %. Относно това дали трябва да има увеличение или не - когато са направили това, клубовете ползваха залите безвъзмездно, когато махнаха думата "безвъзмездно" от ЗФВС, клубовете бяха принудени да плащат. Съответно тези 2 % за няколко клубове са от порядъка на 14-15 лв. месечно, което е смешна цена. И след това клубовете, които имаха 20 деца и вземаха такси от 20 лв., са събрали родителите и са съобщили, че Общината вече ги в принудила да плащат наем и вдигнали таксите на 40 лв. Спекулацията се завъртя по всички клубове. Към днешна дата таксите варират от 70 до 100 лв. И наемната цена стои на 2 %, не е логично. Счита, че 10 % са напълно логични.

Кр. Каракоцев - понякога се получава така, че за клубовете се вдига цената, а за търговски обекти - не. Например за ресторантът под Общината. Голям срок на договора, нисък наем. Имаше предложение от групата на "Демократична България" да е по-малък срокът, или да се индексира, и не се прие. Сега пък се иска индексирание на наемната цена на клубовете. За някои спортове трябва да се направи различен подход. Той смята, че за ФК "Етър" трябва да се направят отстъпки. Така, както е написано предложението на администрация да решат общинските съветници, се вижда какво решават.

Г. Недев - да се помогне на администрацията, да се сформира експертна група от ПК по СТДМ, която да направи проучване, която да направи конкретно предложение за увеличение на наемната цена.

Е. Чамуркова - експертната група да се състои от представители на администрацията и на спортната комисия.

Комисията предлага администрацията да направи предложение с конкретен процент на увеличение на наемите на спортните клубове и дали има нужда от увеличение, в срок до сесията:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

Комисията предлага сформирание на експертна група, която да направи проучване и да подготви конкретно предложение за увеличение на наемната цена:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

Комисията приема предложението на вносителя:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 2602 / 30.11.2022: Предложение от "Царевград Търнов" ЕООД за даване разрешение за дарение
Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 2334 / 10.08.2022: Обществен транспорт в Община Велико Търново

Становище на комисията: Д. Куздов - предлага да гласуват предложението на г-н Бейлен в цялост.

Комисията не приема предложението на г-н Бейлен:

ЗА - 2; ПРОТИВ - 4; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

9 - 2614 / 07.12.2022: Предложение от общинския съветник Димитър Чолаков за честване на 26 октомври като " Ден на старопрестолнината"

Становище на комисията: Предложението е придружено от допълнение, което се изразява в корекция на техническа грешка - 26 октомври, вместо 26 ноември.

Комисията отлага разглеждането до становище на администрацията:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

10 - 2620 / 08.12.2022: Приемане на график на заседанията на Великотърновски общински съвет за I - во полугодие на 2023 година

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Здравеопазване и социални дейности /ПК по ЗСД/

ПРОТОКОЛ № 46

Днес, 13.12.2022, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Здравеопазване и социални дейности /ПК по ЗСД/".

Председател: Николен Стойнов

Присъствал

- Валентин Точков
- Даниела Андреева-Тодорова
- Димитър Чолаков
- Иван Александров
- Красин Каракоцев
- Мавроди Калейнски
- Светослав Дермански
- Юлия Тонкова

Присъствали още

Вежен Пенев - Директор дирекция "МДТ"

Пенка Игнатова - Директор дирекция "ОМДС"

Хатидже Юсменова - ст. юриконсулт, дирекция "ОМДС"

Маринела Джартова - Началник отдел "УС"

Десислава Йонкова - Директор дирекция "ПОУС"

Мариян Маринов - Директор дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община Велико Търново

Пламен Нинов - гл. юриконсулт, дирекция "СДЗ"

Дневен ред

1 - 2412 / 15.09.2022: Наредба за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни на територията на община Велико Търново
Становище на комисията: Кр. Каракоцев - в наредбата няма нищо по-различно от предния път, когато я отложиха до становища на компетентни органи и на кметовете, те предлагат изменение по проекта на наредба. Все още правната комисия няма становище по същество по този проект на наредба.

д-р М. Калейнски - кметовете са дали мнение и са дали предложение по наредбата.

Д. Йонкова - всички наредби се разглеждат на всички комисии, съветниците могат да имат мнение и извън това на правната комисия. Тя не е разглеждала наредбата по същество, изисквала е изпращането на проекта за становище от компетентните органи. Тя лично е изразила мнение, че държавните органи няма какво да кажат по общинската наредба, тъй като по закон няма такова изискване. Изпълнили са това указание, изпратили са проекта на наредба до БАБХ и Областна дирекция "Земеделие", при което те отговарят, че приветстват идеята, че Общината ще изпълни закона, но не могат да дадат становище по наредбата. Изготвената от правния отдел наредба е предоставена на вниманието на общинския съвет, каквото прецени той. Не са запознати със становището на кметовете.

д-р Н. Стойнов - има положително становище от сдружението на кметовете, подкрепят

проекта на наредбата и предлагат изменение по текста ѝ.

Кр. Каракоцев - може ли да се разширят зоните за отглеждане.

д-р Д. Андреева - това се обсъжда сега, общинският съвет да реши кои зони за отглеждане да се обособят.

Комисията приема предложението на сдружението на кметовете за изменение на Раздел I, чл.

2:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

Комисията приема основното предложение:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

2 - 2607 / 06.12.2022: Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини и яслени групи в ДГ "Ален мак", ДГ "Пролет" и ДГ "Рада Войвода" на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Докладва П. Игнатова - наредбата касае всички ДГ в гр. Велико Търново и три яслени групи в три детски градини. Предложението на директорката на ДГ "Слънце" е във връзка с коригиране в районирането на детската градина, считат го за резонно, нанесено е в картата и така е внесено в общинския съвет. Другото предложение, което е извън срока, от една майка също е във връзка с районирането - ул. "Никола Габровски" № 53 и 55 да бъдат отбелязани към района на ДГ "Соня", вместо към ДГ "Райна Княгиня". Също резонно предложение. Предложението на Георги Недев е във връзка с наименованието на наредбата, със служебното начало - да не се изискват документи от родителите, които може да се изискват служебно.

д-р М. Калейнски - това би затруднило работата на дирекцията. Доколкото са запознати информацията за ТЕЛК може да се проверява само медицински лица.

П. Игнатова - ще искат справка от ТЕЛК.

д-р Н. Стойнов - да разбира, че основната идея на Георги Недев е да улесни документацията, подаването по електронен път, документите да се изискват по служебен път.

д-р Д. Андреева - районирането съобразено ли е с броя деца, които трябва да бъдат записани в една група.

П. Игнатова - да. Но не могат да се определят районите, според тези деца, които може да поеме детската градина. Не се знае колко деца ще са родени през годината, нито през следващата. Зарежда се нормативният брой деца. Предложението за ул. "Н. Габровски" № 53 и 55 е резонно.

Комисията подкрепя предложението за изменение в районирането на ДГ "Слънце" от директорката на детската градина, както е отразено във внесенния проект на наредбата:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

Комисията предлага отбелязване на ул. Никола Габровски № 53 и 55 към района на ДГ "Соня", вместо към района на ДГ "Райна Княгиня":

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

Комисията приема предложението на Г. Недев в цялост:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

Комисията приема основното предложение заедно с приетите изменения и допълнения:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

3 - 2623 / 09.12.2022: Изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА -6; ПРОТИВ -2 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

4 - 2620 / 08.12.2022: Приемане на график на заседанията на Великотърновски общински съвет за I - во полугодие на 2023 година

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 2622 / 09.12.2022: Промяна в състава на Съвет по въпросите на социалните услуги, създаден с Решение на Великотърновски общински съвет №363/29.10.2020 г.

Становище на комисията: д-р М. Калейнски - в предложениния състав има двама представители на Фондация "Милениум", защо са двама от тази фондация, а от другите са по един представител. Може ли малко информация за тази фондация.

Пл. Нинов - тази фондация изпълнява по договор за възлагане социална услуга за дневен център за деца с умствена изостаналост.

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 2636 / 09.12.2022: Предоставяне за безвъзмездно ползване на имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 2647 / 09.12.2022: Съгласие за изменение на Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти - собственост на Община Велико Търново

Становище на комисията: М. Джартова - това не е предложение за изменение на наредбата, а е предварително сондиране на мнения какво да се направи.

д-р М. Калейнски - да се присъединят към спортната комисия, като най-компетентна.

Кр. Каракоцев - комисията гласува 3 и прие предложениния - администрацията да направи конкретно предложение, да се сформира експертна група, която след проучване да направи конкретно предложение, и накрая гласува предложението на вносителя.

д-р Д. Андреева - не е ли администрацията тази, която трябва да даде конкретно предложение, а след това вече да се дебатира.

Д. Йонкова - през 2014 г. администрацията са дали конкретно предложение за 10 %, тогава общински съветник е предложил 2 %.

Д. Чолаков - счита, че администрацията трябва да даде становище по този въпрос, трябва да има база за сравнение, не трябва цената да бъде по усмотрение на общ. съветник.

д-р Н. Стойнов - предлага общ. администрацията да даде предложение за минимален процент увеличение, съобразно инфлационните индекси и разходите:

Комисията предлага администрацията да даде минималните и допустими, съобразно инфлационните индекси и разходите, до следващата сесия:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 2614 / 07.12.2022: Предложение от общинския съветник Димитър Чолаков за честване на 26 октомври като " Ден на старопрестолнината"

Становище на комисията: Д. Чолаков - в първото предложение е допуснал техническа грешка

Комисията приема предложението по същество и предлага администрацията да се произнесе

по предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

9 - 2655 / 13.12.2022: Жалба относно стикери за паркиране на автомобили на хора с увреждания
Становище на комисията: Д. Чолаков - входирал е предложение за изменение на наредбата за паркиране, насочено е за разглеждане от ПК по НПУОР.
Изказвания - д-р Андреева, д-р Калейнски, д-р Стойнов.

След дискусия, комисията смята, че жалбата е основателна, и че е необходима промяна както в наредбата за паркиране, така и в начина на издаване на стикерите, след становището на компетентните органи и становището на ПК по НПУОР да се инициира промяна в наредбата:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/

ПРОТОКОЛ № 41

Днес, 14.12.2022, от 14:30 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/".

Председател: Пламен Петров

Присъствал

- Георги Марков
- Даниела Андреева-Тодорова
- Деян Хаджийски
- Драгомир Йосифов
- Йорданка Стефанова
- Петко Тюфекчиев
- Стоян Витанов
- Тодор Тодоров
- Юлия Тонкова

Отсъствал

- Якоб ван Бейлен

Присъствали още

Мариян Маринов - директор дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община Велико Търново

Вежен Пенев - директор дирекция "МДТ"

инж. Вяра Димитрова - гл. експерт дирекция "СУТ"

инж. Динко Кечев - директор дирекция "СУТ"

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"

Маринела Джартова - началник отдел "УС"

инж. Галина Маринова - дирекция "СУТ"

Хатидже Юсменова - ст. юрисконсулт дирекция "ОМДС"

Антон Кръстев - кмет с. Леденик

Христо Христов - кмет с. Ново село

Дневен ред

1 - 2334 / 10.08.2022: Обществен транспорт в Община Велико Търново

Становище на комисията: Пл. Петров - предлага да се гласува в цялост предложението на г-н Бейлен.

Комисията не приема предложението на г-н Бейлен:

ЗА - 0; ПРОТИВ - 9; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

2 - 2412 / 15.09.2022: Наредба за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на

селскостопански животни на територията на община Велико Търново

Становище на комисията: Г. Марков - предлага отлагане за следваща сесия до прецизиране на текста. Има спорни текстове, ще се влезе в дълга дискусия, ако започнат да разглеждат текстовете.

Пл. Петров - сигурен е, че има много за обсъждане, има и становище на сдружението на кметовете и км. наместници с едно предложение за изменение. Ще подложи на гласуване предложението за отлагане, но все пак кметовете на с. Ново село и на с. Леденик са дошли на комисията и имат отношение към наредбата и ще им даде думата.

арх. Др. Йосифов - текстът на наредбата не отговаря на чл. 44, ал. 2 от ЗУТ. Липсва единен режим за ползване и застрояване за предвидената зона за града, приет от общински съвет. Иска някаква статистика, за да бъде убеден, че в град Велико Търново има нужда да се гледат животни.

Г. Марков - ще даде пример. На улицата зад Общината има къщи, и по тази наредба в тези къщи ще може да се гледат 50 кокошки, 3 прасета, 10 кози и 2 крави. Това си е ферма.

Д. Йонкова - за град Велико Търново са предложили 2 зони за отглеждане, не на територията на целия град.

Пл. Петров - кой ще прецизира наредбата. Ще даде думата на кметовете на Ново село и Леденик.

Хр. Христов - късно е видял наредбата и не е успял да се подготви писмено, затова присъства на комисията. Подкрепя това отлагане, ще изложи мотивите си: по отношение на чл. 2, т. 3 - отглеждането на селскостопански животни за промишлени цели се извършва извън регулационните граници на населените места, съгласно Наредба № 44. Нека се има предвид, че има селскостопански дворове в регулация; Липсва дефиниция на "за промишлени цели"; по отношение на чл. 4, т. 6 Кметовете на населени места организират и предприемат действия за саниране и обезвреждане на умрелите селскостопански животни. Предлага да стане "съдействат на експертните органи", защото кметовете нито са експерти, нито имат ресурс; по отношение на чл. 4, т. 13 - за инвентаризацията, изцяло копира закона. Не смята, че кметовете трябва да тръгнат и да броят животните. На практика е неизпълнимо. Ще опита чрез сдружението за в бъдеще този текст от закона да се опитат да го променят.

Пл. Петров - след като го има в закона, длъжни ли са да го включат в наредбата. Няма смисъл според него.

арх. Др. Йосифов - препоръчва на кмета на Ново село да присъства на нормативно-правната комисия, която е водещата комисия, и да им изложи всички тези мотиви.

д-р Д. Андреева - нека кмета Хр. Христов си входира официално предложенията, така всички ще могат да се запознаят.

А. Кръстев - два пъти са се събирали сдружението и той като единствен, който не е член, и са обсъждали тази наредба, заедно със служителите на РИОСВ и администрацията. възмутен е от становището на управителния съвет на сдружението-председателят на сдружението с всичко е съгласен. Щом за гр. Велико Търново може да се направи райониране и да се определят зони за отглеждане, може да се направи същото и за селата. Нека не се дава цялата отговорност на кметовете и живущите да се сърдят на тях.

Д. Йонкова - тя също е присъствала на срещата на кметовете, кметът на Леденик е силно възмутен, но всъщност става въпрос, че тази наредба систематизира задълженията на кметовете по отношение на селскостопанските животни и това са задължения, които са по закон. И изведнъж разбират какви са им задълженията по закон, и не са съгласни. Дори да не се приеме тази наредба, кметовете са длъжни да си изпълняват тези задължения.

Комисията предлага отлагане за следваща сесия с цел прецизиране на текста:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

**3 - 2588 / 21.11.2022: Писмо от Областен управител във връзка с жалба на ул. П. Типографов
Становище на комисията: Приема за сведение.**

4 - 2590 / 21.11.2022: Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК " Йовковци" ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 7 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2**

5 - 2606 / 05.12.2022: Молба - предложение от Стела Николова относно Нова част на гробищен парк, гр. Велико Търново
**Становище на комисията: Пл. Петров - запознат е с тази жалба, поел е личен ангажимент пред управителя, че ще помогне да се изгради това, което искат и ще се удовлетвори желанието на жалбоподателя.
д-р Д. Андреева - свързано ли е с общинския съвет това.
Пл. Петров - не, лично е поел ангажимента да бъде направено.**

6 - 2607 / 06.12.2022: Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини и яслени групи в ДГ "Ален мак", ДГ "Пролет" и ДГ "Рада Войвода" на територията на Община Велико Търново
**Становище на комисията: Комисията приема предложението на Г. Недев в цялост:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

**Комисията приема предложението за отбелязване на ул. "Н. Габровски" № 53 и 55 към района на ДГ "СОНЯ", вместо към ДГ "Райна Княгиня":
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

**Комисията приема основното предложението заедно с приетите изменения и допълнения:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

7 - 2614 / 07.12.2022: Предложение от общинския съветник Димитър Чолаков за честване на 26 октомври като " Ден на старопрестолнината"
**Становище на комисията: Комисията не приема предложението:
ЗА - 1; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 7**

8 - 2620 / 08.12.2022: Приемане на график на заседанията на Великотърновски общински съвет за I - во полугодие на 2023 година
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 8 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

9 - 2623 / 09.12.2022: Изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново
**Становище на комисията: Ст. Витанов - трябва да се видят твърденията на администрацията при миналогодишното увеличаване на ТБО дали ще продължи да се увеличава този промил и с колко, ще си направи труда да извади протоколите за бюджетната комисия. Без да е проверил това има въпрос. Догодина при следващия състав на общинския съвет предвижда ли администрацията ново увеличение на промила, за да се компенсира недостига от 4 млн.лв. и се покрива от други данъци и такси. И не е получил отговор кое е вярното - план-сметката или бюджетната прогноза, за да се ориентира.
М. Маринов - план-сметката със сигурност не е точна, с оглед на това, че е заложена минимална работна заплата от 710 лв, а сега се гласува на първо четене увеличението ѝ на 850 лв.**

Ст. Витанов - няма предвид увеличение на минималната заплата, и двата документа са изготвени на база мин. заплата от 710 лв.

М. Маринов - в коя част кое е вярно - за разходите или за приходите.

Ст. Витанов - за приходите. Планират се приходи от над 9 млн. лв. от ТБО в бюджетната прогноза.

М. Маринов - тези 9млн. лв. бяха без увеличение.

Ст. Витанов - но със същите данни се предвижда 7 млн. лв. приходи по план-сметката. 2 млн. лв. разлика.

Пл. Петров - от 2014 г. досега минималната заплата се е променила от 340 лв. на 710 лв. към момента. Приходите от ТБО от 6 100 000 лв. са станали 7 500 000 лв. И пак 3 млн. лв. не достигат, както се вижда от план-сметката, каквото и увеличение да се приеме на ТБО. Сблъскал се е с проблем, който не е на Общината, а на Държавата. Не може данъчните оценки да стоят на нива 2007 г. В момента дан.оценка на имот в центъра на града е 400 евро, а реалната му цена е 1000 евро. Ако държавата си беше променила данъчните оценки, нямаше да има нужда от смяна на промила. Всеки прехвърля отговорността на други. Парите от увеличението на ТБО трябва да се вложат в тротоари и улици.

А. Кръстев - какво ще стане догодина, ако данъчните оценки на имоти бъдат повишени както е редно, промилът ще бъде ли понижен.

Пл. Петров - зависи от план-сметката. Като жители на с. Леденик, те не плащат нищо. Там справедливостта е огромна.

А. Кръстев - жителите на Леденик плащат повече от жителите на кв. Чолаковци, проверено.

Пл. Петров - не е съгласен.

В. Пенев - от последното преброяване до 2 години трябва да се премине на новия метод - или според количеството, или според ползвателя. Директно измерване на съдове, или на ползвател на имота, който генерира отпадък.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

10 - 2630 / 09.12.2022: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот , с. Шемшево

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

11 - 2632 / 09.12.2022: Публичен търг с явно наддаване за продажба на имот, с. Къпиново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

12 - 2639 / 09.12.2022: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Пчелище

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

13 - 2640 / 09.12.2022: Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост за 2023 година

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 2; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

14 - 2641 / 09.12.2022: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик

Становище на комисията: А. Кръстев - тези имоти са по параграф 4. Има ли възможност да бъде променено предназначението на имота, за да му се търси по-висока цена. Има ли

капацитет администрацията да извърши това.

М. Джартова - цената е 32 лв./кв. м, което е почти като на имот с променено предназначение. Капацитет има администрацията. Плащат се такси при промяна на предназначението, това води до разходи.

А. Кръстев - щом е така, становището му става положително.

Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

15 - 2642 / 09.12.2022: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

16 - 2643 / 09.12.2022: Прекратяване на собственост чрез продажба, с. Ветринци

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2

17 - 2645 / 09.12.2022: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик

Становище на комисията: А. Кръстев - спрямо предложението дава положително становище. Въпрос към администрацията - една жена е подала заявление за закупуване на земя във вилна зона още през м.юли. Дал е писмено становище през октомври. Всички документи са подготвени, от администрацията отговарят, че има много работа, затова има забавяне. А за днешните имоти, които се разглеждат за с. Леденик, са подадени исканията през м. октомври и ноември. Има ли възможност да се обясни на жената по каква причина се забавя преписката за имота, който тя иска.

М. Джартова - различни са оценителите, които правят оценките. Земеделските имоти ги прави един оценител, имотите в регулация ги прави друг. Много повече са имотите в регулация за оценка и оценителката не успява. Обяснила е на заявителката каква е причината, ще направи всичко възможно предложението да влезе за разглеждане през м. януари.

Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

18 - 2647 / 09.12.2022: Съгласие за изменение на Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти - собственост на Община Велико Търново

Становище на комисията: Пл. Петров - доколкото се ориентира, трябва общинските съветници да определят какъв да е процентът.

Д. Йонкова - с това предложение няма да се изменя наредбата, въпросът е ще започне ли процедура да се измени.

Пл. Петров - процентът е еднакъв за всички в момента.

Г. Марков - но не може да е еднакъв за всички - има спортни клубове, които стопанисват 30 дка, а има такива, които стопанисват 30 кв. Примерно на ФК "Етър" ще му излезе половин милион наемът при 20 % примерно.

Д. Йонкова - идеята е, че преди години администрацията предложи 10 %, а тогава Румен Димитров - съветник, предложи 2 %. Всички гласуваха "ЗА". Изменението на наредбата ще бъде в 1 изречение - промяна на процентът. Ако следващият месец пуснат предложение с 10 % например, което ще стои 1 месец на сайта, после се разгледа от съветниците и те предложат различен процент, тогава процедурата трябва наново да се извърти, пак да стои 1 месец на сайта за обществено обсъждане. Затова идеята е предварително да се разбере

мнението на общинския съвет, и след това да пуснат предложение за изменение на наредбата. М. Джартова - в спортната комисия се водеше дискусия да има различни проценти спрямо площта на имотите, които спортните клубове ползват.

д-р Д. Андреева - нека комисията подкрепи предложението на спортната комисия.

Пл. Петров - от всички предложения, които спортната комисия е приела, одобрява това за сформирание на експертна група с администрация и членовете на спортна комисия и те да направят предложение за процента.

Комисията предлага сформирание на експертна група с членове на администрацията и на ПК по СТДМ, които да направят предложение за изменението на процента:

ЗА -7 ; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

19 - 2649 / 09.12.2022: План-сметка за необходимите разходи на Община Велико Търново, съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ за 2023 г.

Становище на комисията: Пл. Петров - приема увеличението на ТБО, даже е закъсняло. За да се дофинансира план-сметката, се ощетяват тротоари и улици. Мнението на хората е, че е безсмислено увеличаване на ТБО след като не се променя нищо за улиците.

Ст. Витанов - припомня, че още от 2017 г. тяхната група поставят въпроса за плавно покачване на ТБО. Ако бяха подхождали по този начин като политика през годините, покачването на ТБО сега нямаше да е с толкова голям процент. На второ място - на кого да вярва, на г-н Маринов и бюджетната прогноза или на план-сметката. Има голямо, некоректно несъответствие между тях. И на трето място - дадох го като официална статистика, че населението на града е намаляло с 10 000 души, значи се генерира по-малко боклук.

Д. Хаджийски - това не е вярно.

Пл. Петров - в план-сметката сметоизвозването е 20 %.

З. Кънчева - план-сметката е правена на количество отпадъци, не на брой жители, независимо дали са се увеличили или намалели. Количеството отпадъци не се намаляват, даже се увеличават. В нея не е предвидено евентуалното увеличение на минималната работна заплата.

Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

20 - 2653 / 09.12.2022: Промени по приходната и разходната част на Бюджета и СЕС към 30.11.2022 г. на Община Велико Търново

Становище на комисията: Докладва М. Маринов.

Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2

21 - 2654 / 12.12.2022: Приемане на ВиК активите, изградени от "ВиК Йовковци" ООД, гр. Велико Търново през 2022 г., предаването им за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от "ВиК Йовковци" ООД, и стопансване, поддържане и експлоатация на същите от ВиК оператора

Становище на комисията: арх. Др. Йосифов - напомня, че според решение на общинския съвет "ВиК Йовковци" ООД трябваше до края на годината да представят бизнес план.

Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Общинска собственост /ПК по ОС/

ПРОТОКОЛ № 38

Днес, 14.12.2022, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Общинска собственост /ПК по ОС/".

Председател: Георги Марков

Присъствал

- Валентин Точков
- Валерия-Тереза Дончева
- Деян Хаджийски
- Евгени Коев
- Петко Тюфекчиев
- Сунай Мунков
- Тихомир Нанев

Отсъствал

- Калина Широкова

Присъствали още

Хатидже Юсменова - ст. юрисконсулт дирекция "ОМДС"

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"

Маринела Джартова - началник отдел "УС"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община В. Търново

Вежен Пенев - директор дирекция "МДТ"

инж. Галина Маринова - дирекция "СУТ"

инж. Вяра Димитрова - дирекция "СУТ"

Дневен ред

1 - 2412 / 15.09.2022: Наредба за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни на територията на община Велико Търново

Становище на комисията: Г. Марков - предлага да се отложи тази точка до следващо заседание.

Комисията приема предложението за отлагане:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 2590 / 21.11.2022: Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК "Йовковци" ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора

Становище на комисията: Комисията не приема предложението:

ЗА - 3; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

3 - 2607 / 06.12.2022: Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини и яслени групи в ДГ "Ален мак", ДГ "Пролет" и ДГ "Рада Войвода" на територията на Община Велико Търново

**Становище на комисията: Комисията приема предложението на Г. Недев в цялост:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1**

**Комисията приема основното предложение:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1**

4 - 2614 / 07.12.2022: Предложение от общинския съветник Димитър Чолаков за честване на 26 октомври като " Ден на старопрестолнината"

Становище на комисията: Комисията изчаква становище на администрацията.

5 - 2620 / 08.12.2022: Приемане на график на заседанията на Великотърновски общински съвет за I - во полугодие на 2023 година

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

6 - 2623 / 09.12.2022: Изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново

**Становище на комисията: Комисията не приема предложението:
ЗА - 3; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3**

7 - 2625 / 09.12.2022: Утвърждаване на годишен план за ползване на дървесина от горските територии, собственост на Община Велико Търново за 2023 г. и приемане начина за нейното ползване

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 5 ; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1**

8 - 2628 / 09.12.2022: Приемане на дарение на недвижим имот в полза на Община Велико Търново - монолитна читалищна сграда, с. Самоводене

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

9 - 2629 / 09.12.2022: Предоставяне на имотите - полски пътища и напоителни канали, попадащи в масивите за ползване, определени по реда на чл. 37в, ал. 16 от ЗСПЗЗ за стопанската 2022/2023 година., в землищата на Община Велико Търново.

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

10 - 2630 / 09.12.2022: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот , с. Шемшево

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

11 - 2631 / 09.12.2022: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Дебелец

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

12 - 2632 / 09.12.2022: Публичен търг с явно наддаване за продажба на имот, с. Къпиново
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

13 - 2633 / 09.12.2022: Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

14 - 2634 / 09.12.2022: Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

15 - 2635 / 09.12.2022: Предоставяне на безвъзмездно право на управление върху част от имот
публична общинска собственост, гр. Велико Търново /парк "ГАБРОВСКИ"/
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

16 - 2636 / 09.12.2022: Предоставяне за безвъзмездно ползване на имот частна общинска
собственост, гр. Велико Търново
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

17 - 2637 / 09.12.2022: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико
Търново
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

18 - 2638 / 09.12.2022: Освобождаване от индексирание на наемна цена спрямо ръста на
минималната заплата за страната за календарната 2023 година
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2**

19 - 2639 / 09.12.2022: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Пчелище
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

20 - 2640 / 09.12.2022: Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите -
общинска собственост за 2023 година
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

21 - 2641 / 09.12.2022: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик

Становище на комисията: Антон Кръстев - дава положително становище.

**Комисията приема предложението:
ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2**

22 - 2642 / 09.12.2022: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

23 - 2643 / 09.12.2022: Прекратяване на собственост чрез продажба, с. Ветринци

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

24 - 2644 / 09.12.2022: Предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

25 - 2645 / 09.12.2022: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик

Становище на комисията: А. Кръстев- дава положително становище.

**Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

26 - 2646 / 09.12.2022: Предоставяне на безвъзмездно право на управление върху част от недвижим имот публична общ. собственост - гр. Велико Търново, ХГ

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

27 - 2647 / 09.12.2022: Съгласие за изменение на Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти - собственост на Община Велико Търново

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

28 - 2654 / 12.12.2022: Приемане на ВиК активите, изградени от "ВиК Йовковци" ООД, гр. Велико Търново през 2022 г., предаването им за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от "ВиК Йовковци" ООД, и стопансване, поддържане и експлоатация на същите от ВиК оператора

**Становище на комисията: Комисията не приема предложението:
ЗА - 3; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Земеделие, гори и околна среда /ЛК по ЗГОС/

ПРОТОКОЛ № 40

Днес, 14.12.2022, от 17:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Земеделие, гори и околна среда /ЛК по ЗГОС/".

Председател: Йорданка Стефанова

Присъствал

- Гюнай Далоолу
- Евгени Коев
- Мирослав Трифонов
- Николен Стойнов
- Пламен Петров
- Стоян Витанов

Присъствали още

Хатидже Юсменова - ст. юрисконсулт дирекция "ОМДС"

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"

Маринела Джартова - началник отдел "УС"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община В. Търново

инж. Галина Маринова - дирекция "СУТ"

Зорница Кънчева - отдел "ОС"

директор на ОП "Горско стопанство"

Дневен ред

1 - 2334 / 10.08.2022: Обществен транспорт в Община Велико Търново

Становище на комисията: Й. Стефанова - предлага да се гласува предложението на г-н Бейлен в цялост.

Комисията не приема предложението на г-н Бейлен:

ЗА - 0; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -5

2 - 2412 / 15.09.2022: Наредба за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни на територията на община Велико Търново

Становище на комисията: Й. Стефанова - предлага да се отложи точката с цел прецизиране

Комисията приема предложението за отлагане:

ЗА - 5; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 2607 / 06.12.2022: Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини и яслени групи в ДГ "Ален мак", ДГ "Пролет" и ДГ "Рада Войвода" на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението на Г. Недев в цялост:

ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Комисията приема предложението за отбелязване на ул. "Н. Габровски № 53 и 55 към района на ДГ "Соня" вместо към района на ДГ "Райна Княгиня":

ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Комисията приема основното предложение заедно с приетите изменения и допълнения:

ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 2606 / 05.12.2022: Молба - предложение от Стела Николова относно Нова част на гробищен парк, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема за сведение.

ЗА - 5 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 2614 / 07.12.2022: Предложение от общинския съветник Димитър Чолаков за честване на 26 октомври като " Ден на старопрестолнината"

Становище на комисията: Комисията не приема предложението на Д. Чолаков:

ЗА - 1; ПРОТИВ - 2; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

6 - 2620 / 08.12.2022: Приемане на график на заседанията на Великотърновски общински съвет за I - во полугодие на 2023 година

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 2623 / 09.12.2022: Изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 3; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

8 - 2625 / 09.12.2022: Утвърждаване на годишен план за ползване на дървесина от горските територии, собственост на Община Велико Търново за 2023 г. и приемане начина за нейното ползване

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 4; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

9 - 2629 / 09.12.2022: Предоставяне на имотите - полски пътища и напоителни канали, попадащи в масивите за ползване, определени по реда на чл. 37в, ал. 16 от ЗСПЗЗ за стопанската 2022/2023 година., в землищата на Община Велико Търново.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

10 - 2630 / 09.12.2022: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот , с. Шемшево

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

11 - 2635 / 09.12.2022: Предоставяне на безвъзмездно право на управление върху част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново /парк "ГАБРОВСКИ"/

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

12 - 2639 / 09.12.2022: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Пчелище
Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

13 - 2640 / 09.12.2022: Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите -
общинска собственост за 2023 година
Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

14 - 2641 / 09.12.2022: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик
Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

15 - 2645 / 09.12.2022: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик
Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

16 - 2647 / 09.12.2022: Съгласие за изменение на Наредба за условията и реда за използване на
спортните обекти - собственост на Община Велико Търново
Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

17 - 2648 / 09.12.2022: Кандидатстване пред ПУДООС за предоставяне на безвъзмездна финансова
помощ , чрез Процедурата за подобряване качеството на атмосферния въздух
Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

18 - 2649 / 09.12.2022: План-сметка за необходимите разходи на Община Велико Търново, съгласно
чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ за 2023 г.
Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Проблеми на гражданското общество и борба с корупцията /ПК по ПГОБК/

ПРОТОКОЛ № 37

Днес, 15.12.2022, от 13:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Проблеми на гражданското общество и борба с корупцията /ПК по ПГОБК/".

Председател: Петко Тюфекчиев

Присъствал

- Даниела Андреева-Тодорова
- Димитър Чолаков
- Драгомир Йосифов
- Жельо Желев
- Мавроди Калейнски
- Светослав Дермански

Присъствали още

Вежен Пенев - директор дирекция "МДТ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община В. Търново

Хатидже Юсменова - ст. юрисконсулт дирекция "ОМДС"

Дневен ред

1 - 2588 / 21.11.2022: Писмо от Областен управител във връзка с жалба на ул. П. Типографов Становище на комисията: д-р Д. Андреева - до момента всички отговори по цялата преписка да бъде изпратена на жалбоподателите с оглед информиране.
Д. Чолаков - и също да информират от кого още се чака отговор.

Комисията реши: всички отговори до момента да бъдат изпратени на жалбоподателите, както и да бъде посочено от кого още се очаква отговор.

За - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

2 - 2412 / 15.09.2022: Наредба за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни на територията на община Велико Търново
Становище на комисията: П. Тюфекчиев - предлага да се присъединят към становищата на някои комисии, които предложиха отлагане до прецизиране на текста. Различни кметовете на населени места имат различни виждания също.

Комисията приема предложението за отлагане до прецизиране на текста:

За - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

3 - 2607 / 06.12.2022: Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини и яслени групи в ДГ "Ален мак", ДГ "Пролет" и ДГ "Рада Войвода" на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: д-р М. Калейнски - има притеснение, че общинска администрация не може да изисква решения на ТЕЛК, които са отделна институция. За да се изисква медицинско решение за ТЕЛК, трябва да има разрешение от родителите.

**Комисията приема предложението на Георги Недев в цялост:
За - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1**

**Комисията приема основното предложение заедно с изменение в районирането - ул "Н. Габровски" № 53 и 55 да бъдат отбелязани към района на ДГ "Соня" вместо към ДГ "Райна Княгиня":
За - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

4 - 2614 / 07.12.2022: Предложение от общинския съветник Димитър Чолаков за честване на 26 октомври като " Ден на старопрестолнината"

Становище на комисията: Д. Чолаков - предлага 26 октомври да бъде обявен като "Ден на Старопрестолнината" и също да бъде учредена и ежегодно връчвана награда, това е част от наредбата за символите и наградите.

д-р Д. Андреева - все още няма становище на общинска администрация.

Д. Чолаков - те са общински съвет и доколкото знае личното мнение на кмета за самия светец и църквата и отношението му към тях, във всяка реч на кмета присъства "Велико Търново - духовна историческа столица на България". Няма съмнение за становището на кмета. Нека го представи. Такова предложение е отправял още през м. април, посъветвали са го да го предложи така, че да се разгледа от всички комисии. Търси как нещата да се случат по най-адекватния начин.

Ж. Желев - смята, че идеята не е лоша. Но ще се наложи да се въздържат с д-р Андреева, няма никакво становище какво ще реши тяхната група, предполага че ще се види становището на кмета до сесията. За момента се въздържа.

**Комисията подкрепя предложението на д-р Чолаков:
За -4 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2**

5 - 2620 / 08.12.2022: Приемане на график на заседанията на Великотърновски общински съвет за I - во полугодие на 2023 година

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
За - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

6 - 2623 / 09.12.2022: Изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: д-р М. Калейнски - защо за с. Шереметя е по-различно.

В. Пенев - там се стоварват отпадъците, заради депото. Има такова договаряне, заради депото.

д-р Д. Андреева - всички са наясно, че увеличението не е достатъчно.

В. Пенев - няма как да го увеличат достатъчно, трябва да е поносимо за хората, движат се около средното за средата, пито на най-ниското, нито на най-високото.

**Комисията приема предложението:
ЗА - 4; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1**

7 - 2647 / 09.12.2022: Съгласие за изменение на Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти - собственост на Община Велико Търново

Становище на комисията: П. Тюфекчиев - на други комисии администрацията обясни, че

това е начало на процедура, която да се стартира и да се вземе решение за промяна на процента. Спортната комисия предложи да се сформира експертна група, която да излезе с конкретно предложение.

Д. Чолаков - не е сериозно да се вмениява такова право на общински съветник, всеки един може да има различно мнение и накрая средно-аритметично да се претегли процентът. Трябва да има цялостна концепция за подпомагане на спорта в общината, която администрацията да представи на общинския съвет. На база тази концепция да се изготви предложение за съответната наемна цена. Има различни видове спорт, може да има стимулиране на определен вид спорт. Според критериите, които представят, общинският съвет ще може да изкаже вижданията си по тези въпроси. Несериозно е в проекта за решение да е вписано да се определи процентът от основната наемна цена "съобразно волята на общинските съветници".

Св. Дермански - съгласен е с казаното до тук, ще се заеме лично и ще изготви пълен анализ и подробен план на клубовете, на децата, кой какви бази ползва, ще подготви становище и ще го представи на всички. Това ще стане през следващия месец.

д-р Д. Андреева - прави ли се разлика между клубен и масов спорт. Тук се говори само за клубен спорт.

Св. Дермански - има клубове, които развиват и масов спорт.

д-р М. Калейнски - за следващия път освен тези неща, като допълнение да бъде представен и анализ каква е заетата площ за спортни дейности, която е отдадена на спортни клубове, и каква е свободната площ, която може да бъде отдадена.

д-р Д. Андреева - но това е към общинска администрация, не към колежата им **Св. Дермански**.

Ж. Желев - доколкото е запознат, няма свободна площ. В това предложение според него е сбъркана логиката. Не може да се напълни бюджета с тези наеми. Какво се цели тогава.

д-р М. Калейнски - не може лекарите да плащат за 20 кв.м. 10 %, а спортните клубове - за 600 кв.м. да плащат 2 %. Трябва да има уеднаквяване на базата.

Ж. Желев - спортните клубове със сигурност реализират приходи от таксите, които събират. Логиката, която трябва да се търси, е да се изсветлят приходите, а не да се компенсира през наемите. Ефектът от такова решение за увеличаване на наема ще бъде негативен - широко обществено недоволство. Собствениците на клубове ще кажат, че са вдигнати наемите 5 или 10 пъти, а не от 5 на 50 лв. примерно.

П. Тюфекчиев - затова се внася така и общинските съветници да вземат решението за процент. Има какво да се изготви и да се прецизира, анализи, концепции, така че общото мнение върви към отлагане.

Комисията предлага отлагане до получаване на анализа от **Св. Дермански**, както и справка от общинска администрация относно заетата площ за спортни дейности, която е отдадена на спортни клубове, и свободната площ, която може да бъде отдадена.

За - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Нормативно-правна уредба и обществен ред /ПК по НПУОР/

ПРОТОКОЛ № 46

Днес, 15.12.2022, от 14:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Нормативно-правна уредба и обществен ред /ПК по НПУОР/".

Председател: Гергана Евтимова

Присъствал

- Драгомир Йосифов
- Елена Чамуркова
- Росен Иванов
- Стефан Антонов
- Христо Стоев

Отсъствал

- Сунай Мунков

Присъствали още

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"
Даниела Владимирова - гл. юрисконсулт дирекция "ПОУС"
Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община В. Търново
Вежен Пенев - директор дирекция "МДТ"
Пенка Игнатова - директор дирекция "ОМДС"
Хатидже Юсменова - ст. юрисконсулт дирекция "ОМДС"
Димитър Чолаков - общ. съветник
жалбоподател

Дневен ред

1 - 2412 / 15.09.2022: Наредба за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни на територията на община Велико Търново
Становище на комисията: Г. Евтимова - предлага да се отложи, има още много да се работи по нея, трябва да се прецизира текстът, да се съобрази със закони и норми.

**Комисията предлага отлагане до прецизиране на текста:
ЗА - 5; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

2 - 2607 / 06.12.2022: Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини и яслени групи в ДГ "Ален мак", ДГ "Пролет" и ДГ "Рада Войвода" на територията на Община Велико Търново
Становище на комисията: Г. Евтимова - в законоустановения срок има постъпили 2 предложения - от директора на ДГ "Слънце", което е отразено във внесенния проект на изменение на наредбата, другото предложение е от Георги Недев с обстоен анализ и конкретни предложения за изменения на наредбата. Тя също има предложения за корекции,

които ще предложи на комисията. По някои членове се получава така, че има корекции и от Г. Недев и от нея. Това ще наложи разглеждането на наредбата член по член. Предлага да се насрочи извънредно заседание на ПК по НПУОР.

Насрочване на извънредно заседание - 20.12.2022 г./вторник/ от 14.00 ч.

3 - 2613 / 07.12.2022: Предложение от общинския съветник Димитър Чолаков проект за изменение на "Наредба за реда за спиране, престой на пътни превозни средства на територията на град Велико Търново"

Становище на комисията: Г. Евтимова - обяснява какво имат като информация към момента по отношение на тази наредба: общинският съвет прие преди време изменение по нея, има предложение от прокуратурата да се измени, общинският съвет не си е позволил да отмени предходното си решение, по искане на комисията са поискани становища до компетентните органи, които все още се очакват. Към г-жа Йонкова - въпрос относно развитие по този въпрос със съгласувателните становища.

Д. Йонкова - изпратени са до 3 органа, получили са досега само от единия, че са съгласни с новото предложени.

Г. Евтимова - изчакват се и другите становища, след което ще бъде публикуван проектът и след изтичане на срока (надява се на 14 дни с добра мотивировка) ще бъде внесен за разглеждане проектът на изменение на наредбата, когато предложението на г-н Чолаков ще бъде взето под внимание. Това е по-лекият вариант. Другият вариант е г-н Чолаков сам да инициира процедура за изменение на наредбата с предложение, доклад с мотиви, публикува се на сайта.

Р. Иванов - също и съгласувателни становища от компетентните органи.

Г. Евтимова - да занаяд всяко изменение по тази наредба ще бъде съгласувателно с тези органи. Така или иначе предложението на г-н Чолаков е внесено в общинския съвет и ще бъде взето под внимание, когато разглеждат новия проект за изменение на наредбата.

Р. Иванов - за неговото предложение отново трябва да съгласуват с компетентните органи, защото касае хора с увреждания.

Г. Евтимова - ако не се припокрива с проекта на новото изменение, ще трябва да съгласуват.

Към момента може да го приемат за сведение и на по-късен етап ще решат как да процедурат.

Комисията приема за сведение:

За - 5; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 2614 / 07.12.2022: Предложение от общинския съветник Димитър Чолаков за честване на 26 октомври като " Ден на старопрестолнината"

Становище на комисията: Комисията приема за сведение, очакват становище от кмета на Общината:

За - 5; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 2620 / 08.12.2022: Приемане на график на заседанията на Великотърновски общински съвет за I - во полугодие на 2023 година

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

За - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 2623 / 09.12.2022: Изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните

такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново
Становище на комисията: Р. Иванов - смята се, че Велико Търново е с много висок размер на данъци и такси. Изказване по отношение на масовия принцип на определяне на ТБО. Нека г-н В. Пенев каже какво би означавало за един апартамент от 80 кв.м. какво би означавало това увеличение в абсолютни числа.

В. Пенев - за апартамент 58 кв. м. - с 11,20 лв. на годишна база, за 96 кв.м. - с 32,39 лв., за 156 кв.м. жилище - с 60,76 лв.

Е. Чамуркова - 1 млн. лв., които ще се съберат евентуално, изобщо няма да стигнат, но за какво ще се разходят.

В. Пенев - влизат нови инвестиции, за които са задължени по закон да се правят. Като новото депо.

Е. Чамуркова - ако качеството на услугата се подобри, хората са склонни да плащат повече. Тези пари потъват в бездънна яма.

В. Пенев - за да се увеличи качеството на услугата, трябва да се увеличи не с 5 промила, а с 1 % примерно.

Е. Чамуркова - когато се инвестира, трябва да се мисли. Новите контейнери покрай Здравната каса са заели, тъй като няма място за тях, няколко паркоместа. Да не говори, че имаше статии, че пречат на движението и са предпоставка за ПТП.

Комисията приема предложението:

ЗА - 3; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

7 - 2647 / 09.12.2022: Съгласие за изменение на Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти - собственост на Община Велико Търново

Становище на комисията: Г. Евтимова - защо трябва да се влиза в процедура за съгласие за стартиране на процедура по изменение.

Д. Йонкова - защото преди години администрацията при изменение на тази наредба предложи 10 %, но по искане на общински съветник и след това на общинският съвет се промени на 2 %. В момента се сондира мнението на общинския съвет и с колко точно е желанието да бъде променено. След като се види каква е волята на общинския съвет администрацията ще изготви предложение, като след публикуване на сайта, ще бъде предложено за разглеждане от общинския съвет. Ако администрацията предложи процент и стартира процедура по изменение, общинските съветници може да не харесат предложеното и да направят ново изменение, след което ще се наложи да стои публикуван още един месец на сайта. Ако няма воля общинския съвет, няма да има изменение.

Г. Евтимова - за първи път вижда такова предложение. Съгласни ли са да започне процедура по изменение - съгласни са. Не смята, че общинския съвет трябва да разглежда такива предложения.

Е. Чамуркова - присъединява се към мнението на Г. Евтимова.

Хр. Стоев - в момента администрирането на тези 2 % води след себе си администриране и комуникация с 26 спортни клуба, това изисква администрация от страна на общината и от страна на клубовете. Много по-разумно е тези 2% да ги направят НУЛА. За 1800 лв. събран наем на месец, да се фактурира, да се получават пари по банков път, в брой, с 26 клуба да водиш комуникация, и 1 човек да го върши това - чиста загуба. Така или иначе има приложения таблици с проценти.

Р. Иванов - подкрепя г-н Стоев, прав е по същество, но нека не се разглежда по същество точката. Възлага се на кмета да изготви промяна в наредбата. Администрацията е приложила справка при всеки един процент какво става.

Г. Евтимова - това е негово законово право да прави предложения за изменения в наредби.

Р. Иванов - иначе се оставя без ход проекта.

Г. Евтимов - това не е проект за изменение, това е съгласие за изменение.

Ст. Антонов - нека администрация да даде предложение за конкретен процент с обосновка. Не е съгласен да стане 0 процент.

Г. Евтимова - да преминат към гласуване на внесеното предложение.

**Комисията не приема предложението:
За - 1; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -4**

**8 - 2655 / 13.12.2022: Жалба относно стикери за паркиране на автомобили на хора с увреждания
Становище на комисията: Г. Евтимова - все още липсва становище на кмета на Общината.
Нека да приемат за сведение и да изчакат становище на кмета, за да видят какво ще
произтече от него - дали ще има някакво предложение за изменение на наредбата за
паркиране или друго.**

**Комисията приема за сведение и изчаква становище на кмета на Община Велико Търново:
За - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Образование, наука и култура /ПК по ОНК/

ПРОТОКОЛ № 40

Днес, 15.12.2022, от 15:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Образование, наука и култура /ПК по ОНК/".

Председател: Валерия-Тереза Дончева

Присъствал

- Георги Недев
- Евгени Коев
- Жельо Желев
- Иван Александров
- Мариян Арабаджиев
- Мирослав Трифонов
- Михаил Михалев
- Светослав Дермански

Отсъствал

- Атанас Парушев
- Якоб ван Бейлен

Присъствали още

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"
Даниела Владимирова - гл. юрисконсулт дирекция "ПОУС"
Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община В. Търново
Вежен Пенев - директор дирекция "МДТ"
Пенка Игнатова - директор дирекция "ОМДС"
Хагидже Юсменова - ст. юрисконсулт дирекция "ОМДС"
Нелина Църва - директор дирекция "КТМД"
Мариела Цонева - директор дирекция "ПП"
Маринела Джартова - началник отдел "УС"

Дневен ред

1 - 2412 / 15.09.2022: Наредба за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни на територията на община Велико Търново
Становище на комисията: Е. Коев - предлага да се отложи за следваща сесия, както други комисии предложиха.
В. Дончева - подкрепя предложението.

Комисията предлага да се отложи за следваща сесия:
ЗА -7 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 2589 / 21.11.2022: Писмо от Емил Павлов - председател Фондация ЦИОФФ - България
Становище на комисията: В. Дончева - предлага г-н Е. Павлов да бъде уведомен за становището на администрацията.

Н. Църова - преди да го внесе това искане към ВТОБС, г-н Павлов е изпратил кореспонденция с абсолютно същото съдържание към администрацията. На практика становището, което администрацията представя сега, е становището, с което вече г-н Павлов е запознат. Изпратено му е в официална кореспонденция, която той е получил. Това, че се е обърнал втори път към общинския съвет, няма лошо.

В. Дончева - в такъв случай становището е изпратено до г-н Павлов.

3 - 2607 / 06.12.2022: Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини и яслени групи в ДГ "Ален мак", ДГ "Пролет" и ДГ "Рада Войвода" на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: В. Дончева - ПК по НПУОР ще се събере извънредно, тъй като искат да систематизират всички предложения за корекции по наредбата, ще я разглеждат подробно.

П. Игнатова - предложенията за корекции в районирането са напълно резонни, предложението на Г. Недев е за по-голяма яснота и за служебното начало, изцяло съобразени със закона. Администрацията ги приема. Единственият казус е за децата с ТЕЛК и има ли право Общината да изисква такава информация от компетентния орган. Д-р Калейнски повдигна този въпрос в друга комисия.

Ж. Желев - местата с ТЕЛК в общата бройка ли са с останалите деца, по-добре ли е да бъдат отделно.

П. Игнатова - законът за приобщаващото образование не позволява да се делят децата.

В. Дончева - в нормативно-правната комисия ще изчистят казусите и ще направят корекциите, които смятат за необходими. Към момента комисията може да гласува постъпилото предложение на Георги Недев, както и предложението за корекция в районирането на ДГ "Соня" и ДГ "Райна Княгиня".

П. Игнатова - резонно е това предложение за отбелязване на ул. "Н. Габровски" № 53 и 55 към района на ДГ "Соня".

Комисията приема предложението на Г. Недев в цялост:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

Комисията приема предложението за отбелязване на ул. "Н. Габровски" № 53 и 55 към района на ДГ "Соня" вместо към ДГ "Райна Княгиня":

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

Комисията приема основното предложение заедно с приетите изменения и допълнения:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

4 - 2614 / 07.12.2022: Предложение от общинския съветник Димитър Чолаков за честване на 26 октомври като "Ден на старопрестолнината"

Становище на комисията: В. Дончева - няма становище на администрацията. Няма проект за решение.

Е. Коев - предлага да се състави комисия с всички представители на групи във ВТОБС с участието на вносителя, има какво още да се надгради, резонно е предложението.

Комисията подкрепя предложението и предлага да бъде сформирана комисия, която да прецизира предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

5 - 2620 / 08.12.2022: Приемане на график на заседанията на Великотърновски общински съвет за I - во полугодие на 2023 година

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 2623 / 09.12.2022: Изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 4; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

7 - 2626 / 09.12.2022: Осигуряване на допълнителен финансов ресурс за изпълнение на проект "Реконструкция и обновяване на Музей " Възраждане и Учредително събрание" на Община Велико Търново по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 2627 / 09.12.2022: Съгласие за кандидатстване по Национален план за възстановяване и устойчивост, Компонент 1 "Образование и умения", Процедура чрез подбор - "Модернизация на образователна среда"

Становище на комисията: М. Цонева - предвид това, че работят в режим на промени във всеки един момент, от 13 декември има приети нови насоки с промени по срока. Той се удължава с 1 месец, това е добра новина за Общината. Администрацията моли да бъде допълнен проектът за решение със следния текст: като нова т. 2 "За предложените проектни предложения на трите образователни институции Община Велико Търново да осигури устойчивост като същите няма да бъдат закривани за период, не по-малък от 5 години след крайното плащане към Крайния получател", настоящата точка 2 да стане т. 3.

д-р И. Александров - изказване в подкрепа на предложението.

М. Цонева - Общината ще е в сериозна конкуренция по отношение на общия ресурс за Северен централен район, който е 26 млн. лв. Около 5-6 училища от всички области ще бъдат финансирани. Надяват се поне едно от трите образователни институции да спечели финансиране.

Комисията приема предложението заедно с допълнението на нова т. 2 със следния текст: "За предложените проектни предложения на трите образователни институции Община Велико Търново да осигури устойчивост, като същите няма да бъдат закривани за период, не по-малък от 5 години след крайното плащане към Крайния получател". Настоящата т. 2 да стане т. 3.

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

9 - 2628 / 09.12.2022: Приемане на дарение на недвижим имот в полза на Община Велико Търново - монолитна читалищна сграда, с. Самоводене

Становище на комисията: д-р И. Александров - изказване в подкрепа на предложението.

М. Михалев - дава пример с продажбата на един хотелски комплекс, защото Общината не е добър стопанин, оказа се, че 15 години не е вложила 1 стотинка в този имот. Какво основание имат да смятат, че Общината ще бъде по-добър стопанин на едно читалище, което не се намира в града. Има ли Общината някакъв ангажимент към това читалище и сигурна ли е, че ще успее да му помогне. Кой е по-добър стопанин - Общината или Държавата.

В. Дончева - запозната е с казуса. Читалищното настоятелство са собственик, те имат нотариален акт. Читалището иска средства, но се оказва, че настоятелството не може целево да им помага. Единственият юридически изход е те да дарят имота. След като я придобие чрез дарение, идеята е Общината да се погрижи за нея и след това да я отдаде за ползване от същото читалищно настоятелство безвъзмездно. Читалищното настоятелство няма финансовата възможност да извърши този ремонт. Общината няма юридическо основание да финансира чужда собственост.

Н. Църова - като доказателство за грижите, които Общината полага за с. Самоводене, е ремонта и оборудването на сградата на библиотеката. Но това е сграда - собственост на Общината.

М. Михалев - но какво ще направи Общината, за да помогне, конкретно.

Н. Църова - ще направи ремонта.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

10 - 2631 / 09.12.2022: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Дебелец

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

11 - 2646 / 09.12.2022: Предоставяне на безвъзмездно право на управление върху част от недвижим имот публична общ. собственост - гр. Велико Търново, ХГ

Становище на комисията: М. Михалев - не е против, ще се освободи пространство в сградата на гимназията. Защо не е посочен срок, в който галерията ще изнесе наличните картини от сградата на хуманитарна гимназия. Може ли да се включи някакъв срок.

М. Джартова - не е посочен срок, защото тази бивша дърводелска работилница се нуждае от ремонт. Той няма да е основен ремонт, няма да е основен и да включва основни дейности, но все пак е ремонт. Намерението на г-н Митев е всичко да се свърши по най-бързия начин.

М. Михалев - предлага да се посочи срок - например 3 месеца.

Е. Коев - нека да са 6 месеца.

М. Арабаджиев - подкрепя - до 6 месеца.

Комисията приема предложението заедно с допълнението на нова т. 4 със следния текст - "Определя срок - до 6 месеца.", настоящата т. 4 става т. 5:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

12 - 2644 / 09.12.2022: Предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

13 - 2647 / 09.12.2022: Съгласие за изменение на Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти - собственост на Община Велико Търново

Становище на комисията: Г. Недев - на спортната комисия се обединиха около предложението за сформирание на експертна група, която да реши дали трябва да се вдига наемът и с колко. Предлага го и тук.

Комисията приема предложението за сформирание на експертна група:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

14 - 2650 / 09.12.2022: План за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020 - 2030 година

Становище на комисията: д-р И. Александров - изказване в подкрепа на Плана за изпълнение, защото дейностите са реализирани, изпълними и повечето са в ход - примерно ремонта на ХГ "Борис Денев", в момента тече активно ремонтът на Музей "Възраждане и Учредително събрание", и довършителните работи на Мултимедийния посетителски център.

**Всичко това е похвално. Споделя няколко бележки по плана.
Н. Църва - отговор на бележките на д-р Александров.**

**Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1**

15 - 2652 / 09.12.2022: Актуализация на Решение № 1030/28.07.2022г. на ВТОБС във връзка с утвърждаване натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново за бюджет 2023 година

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ПРОТОКОЛИСТ:

Бюджет и финанси /ПК по БФ/

ПРОТОКОЛ № 45

Днес, 15.12.2022, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Бюджет и финанси /ПК по БФ/".

Председател: Калина Широкова

Присъствал

- Гергана Евтимова
- Гюнай Далоолу
- Красин Каракоцев
- Мариян Арабаджиев
- Росен Иванов
- Стоян Витанов
- Христо Стоев
- Юлия Тонкова

Отсъствал

- Атанас Парушев
- Якоб ван Бейлен

Присъствали още

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"

Мариян Маринов - директор дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община В. Търново

Вежен Пенев - директор дирекция "МДТ"

Зорница Кънчева - отдел "ОС"

Пенка Игнатова - директор дирекция "ОМДС"

Хатидже Юсменова - ст. юрисконсулт дирекция "ОМДС"

Нелина Църова - директор дирекция "КТМД"

Мариела Цонева - директор дирекция "ПП"

Маринела Джартова - началник отдел "УС"

Дневен ред

1 - 2334 / 10.08.2022: Обществен транспорт в Община Велико Търново
Становище на комисията: Р. Иванов - предлага да се гласува в цялост.
Комисията не приема предложението на г-н Бейлен:
ЗА - 0; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -9

2 - 2589 / 21.11.2022: Писмо от Емил Павлов - председател Фондация ЦИОФФ - България
Становище на комисията: К. Широкова - против е даването на повече пари.
Р. Иванов - няма проект за решение, има становище. Или го приемат за сведение.
В. Дончева - в ПК по ОНК го приеха за сведение и препоръчаха да бъде запознат г-н Павлов със становището на администрацията. Получил е същото становище от кмета и след това пише втори път до председателя и до общинските съветници.

Р. Иванов - което означава, че председателят на ВТОБС трябва да му върне отговор, той не е органът, който ще вземе решение, а общинският съвет е органът, защото е разпоредите с бюджетни средства. Ако общинският съвет каже да, ще бъде увеличена сумата. Ако каже не, сумата няма да бъде платена. трябва да има проект за решение, който трябва да гласува общинският съвет. Предлага на комисията следния проект за решение: ВТОБС дава съгласие сумата от искането на г-н Емил Павлов да бъде възстановена.

Комисията гласува предложениия проект за решение: ВТОБС дава съгласие сумата от искането на г-н Емил Павлов да бъде възстановена.

Комисията не приема предложението:

ЗА - 2; ПРОТИВ - 3; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

3 - 2602 / 30.11.2022: Предложение от "Царевград Търнов" ЕООД за даване разрешение за дарение Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 2606 / 05.12.2022: Молба - предложение от Стела Николова относно Нова част на гробищен парк, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема за сведение.

5 - 2412 / 15.09.2022: Наредба за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни на територията на община Велико Търново

Становище на комисията: В. Дончева - предлага да бъде отложена.

Комисията приема предложението за отлагане:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 2607 / 06.12.2022: Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини и яслени групи в ДГ "Ален мак", ДГ "Пролет" и ДГ "Рада Войвода" на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Г. Евтимова - ПК по НПУОР ще се събере извънредно, за да прецизира текста, има много предложения за корекции, ще разглеждат наредбата текст по текст.

Р. Иванов - въпрос - удостоверението за ТЕЛЖ дава ли преимущество за класирането

П. Игнатова - това дава точки.

Р. Иванов - затова смята, че ще се наложи проектът на наредба да се съгласува с Агенцията за хора с увреждания. Това, което се случи с наредбата за паркиране и съответното правото на лица с увреждания да паркират безплатно на сините зони, може да се случи и тук. Извън това предлага да се гласува ан-блок предложенията на Г. Недев. Предложението на ПК по НПУОР така или иначе ще влезе на заседание на общинския съвет.

В. Дончева - комисията по ОНК обсъди подробно тази точка, разбрали са, че ПК по НПУОР ще продължи своята работа по наредбата.

П. Игнатова - за децата с ТЕЛЖ - не дава предимство, дава точки за класиране за градината, за която кандидатства.

Р. Иванов - заради ТЕЛЖ може дадено дете да измести по точки друго дете. Ако може да се предоставят становищата на прокуратурата на дирекцията по образование, за да се запознаят с казуса за наредбата за паркиране.

Ж. Желев - в София за децата със здравни проблеми се провежда отделно класиране, има отделни места, ако не бъдат заети, се пускат към общите места.

Г. Евтимова - г-н Иванов има предвид, че винаги когато има текстове в наредбите, които касаят лица с увреждания, трябва да се искат становища на компетентните органи преди приемане на промените в наредбите. Но според нея тази наредба не касае конкретно деца с увреждания, няма конкретни текстове. По тази логика хората с ТЕЛЖ са част от обществото и за всяка наредба трябва да се изискват такива становища.

В. Дончева - съгласна е с това, което казва г-жа Евтимова.

Комисията приема предложението на Г. Недев в цялост:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Комисията приема основното предложение:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 2614 / 07.12.2022: Предложение от общинския съветник Димитър Чолаков за честване на 26 октомври като " Ден на старопрестолнината"

Становище на комисията: Р. Иванов - предлага отлагане до становище на администрацията.

Комисията отлага разглеждането до получаване на становище:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 2620 / 08.12.2022: Приемане на график на заседанията на Великотърновски общински съвет за I - во полугодие на 2023 година

Становище на комисията: Ст. Витанов - предлага да се разглежда отчет за дейността на ОП, когато се разглежда отчет за бюджет 2022 г.

Д. Данчева - администрацията смята, че предоставя такава информация, но явно според някои не е така. Моли за подходящ формат, в който иска да се предоставя информацията.

Ст. Витанов - както миналата година беше предоставен.

В.Дончева - предлага същото предложение като на Ст. Витанов в икономическа комисия.

Комисията приема предложението за допълнение на графика за м. май 2023 г.: Заедно с

Отчет на бюджет 2022 г. да се разглежда и отчет за дейността на общинските предприятия за 2022 г.:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

Комисията приема предложението заедно с допълнението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

9 - 2623 / 09.12.2022: Изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ 1

10 - 2626 / 09.12.2022: Осигуряване на допълнителен финансов ресурс за изпълнение на проект

"Реконструкция и обновяване на Музей " Възраждане и Учредително събрание" на Община Велико Търново по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

11 - 2627 / 09.12.2022: Съгласие за кандидатстване по Национален план за възстановяване и устойчивост, Компонент 1 "Образование и умения", Процедура чрез подбор - "Модернизация на образователна среда"

Становище на комисията: М. Цонева - предлага допълнение към проекта за решение като нова т. 2 със следния текст: "За предложените проектни предложения на трите образователни институции Община Велико Търново да осигури устойчивост, като същите няма да бъдат закривани за период, не по-малък от 5 години след крайното плащане към Крайния получател". Настоящата т. 2 да стане т. 3.

Комисията приема предложението заедно с допълнението - нова т. 2 със следния текст: "За предложените проектни предложения на трите образователни институции Община Велико Търново да осигури устойчивост, като същите няма да бъдат закривани за период, не по-малък от 5 години след крайното плащане към Крайния получател". Настоящата т. 2 да стане т. 3.

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

12 - 2638 / 09.12.2022: Освобождаване от индексирание на наемна цена спрямо ръста на минималната заплата за страната за календарната 2023 година

Становище на комисията: Кр. Каракоцев - все още няма изменение на минималната заплата, а се иска освобождаване от индексирание. Против това предложение.

Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 2; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

13 - 2640 / 09.12.2022: Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост за 2023 година

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

14 - 2647 / 09.12.2022: Съгласие за изменение на Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти - собственост на Община Велико Търново

Становище на комисията: Кр. Каракоцев - предлага администрацията да направи предложение с конкретен процент.

Р. Иванов - администрацията е приложила справки с много проценти.

К. Широкова - има таблици с всички проценти, съветниците имат право на избор.

Е. Чамуркова - примерът с нарастване сумата при различните проценти не се възприема като предложение.

Г. Евтимова - само по себе си това предложение е абсурдно, досега не са получавали предложения за съгласие за стартиране на процедура за изменение на наредба. Като искат да променят наредбата, трябва да вкарат конкретно предложение с конкретни числа, след което може да се дебатира по същество. Не знае как да гласува на такъв тип предложение.

Д. Йонкова - идеята е, понеже проценът в момента е много нисък, да се сондира мнението на общинските съветници, и след това да се направи предложение с конкретен процент, който искат съветниците.

Е. Чамуркова - Общината по едни предложения предлага конкретни параметри, а тук не. Каква е логиката. Губи се времето в безкрайни дебати.

К. Широкова - предлага отлагане до конкретно предложение от администрацията.

Комисията приема предложението за отлагане до конкретно предложение от администрацията:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

15 - 2648 / 09.12.2022: Кандидатстване пред ПУДООС за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ , чрез Процедурата за подобряване качеството на атмосферния въздух

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

16 - 2649 / 09.12.2022: План-сметка за необходимите разходи на Община Велико Търново, съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ за 2023 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

17 - 2652 / 09.12.2022: Актуализация на Решение № 1030/28.07.2022г. на ВТОБС във връзка с утвърждаване натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново за бюджет 2023 година

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

18 - 2653 / 09.12.2022: Промени по приходната и разходната част на Бюджета и СЕС към 30.11.2022 г. на Община Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Икономически въпроси /ПК по ИВ/ ПРОТОКОЛ № 53

Днес, 15.12.2022, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Икономически въпроси /ПК по ИВ/".

Председател: Росен Иванов

Присъствал

- Валерия-Тереза Дончева
- Гюнай Далоолу
- Деян Куздов
- Елена Чамуркова
- Жельо Желев
- Калина Широкова
- Мариян Арабаджиев
- Стефан Антонов
- Христо Стоев

Отсъствал

- Атанас Парушев

Присъствали още

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"

Мариян Маринов - директор дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община В. Търново

Вежен Пенев - директор дирекция "МДТ"

Зорница Кънчева - отдел "ОС"

Пенка Игнатова - директор дирекция "ОМДС"

Хатидже Юсменова - ст. юрисконсулт дирекция "ОМДС"

Нелина Църова - директор дирекция "КТМД"

Мариела Цонева - директор дирекция "ПП"

Маринела Джартова - началник отдел "УС"

Дневен ред

1 - 2334 / 10.08.2022: Обществен транспорт в Община Велико Търново

Становище на комисията: Р. Иванов предлага да се гласува в цялост предложението.

Комисията не приема предложението на г-н Бейлен

ЗА - 0; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -9

2 - 2412 / 15.09.2022: Наредба за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни на територията на община Велико Търново

Становище на комисията: В. Дончева - предлага да бъде отложена.

Комисията приема предложението за отлагане:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 2590 / 21.11.2022: Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК "Йовковци" ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3

4 - 2602 / 30.11.2022: Предложение от "Царевград Търнов" ЕООД за даване разрешение за дарение

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

5 - 2607 / 06.12.2022: Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини и яслени групи в ДГ "Ален мак", ДГ "Пролет" и ДГ "Рада Войвода" на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Г. Евтимова - ПК по НПУОР ще се събере извънредно, за да прецизира текста, има много предложения за корекции, ще разглеждат наредбата текст по текст.

Р. Иванов - въпрос - удостоверението за ТЕЛК дава ли преимущество за класирането

П. Игнатова - това дава точки.

Р. Иванов - затова смята, че ще се наложи проектът на наредба да се съгласува с Агенцията за хора с увреждания. Това, което се случи с наредбата за паркиране и съответното правото на лица с увреждания да паркират безплатно на сините зони, може да се случи и тук. Извън това предлага да се гласува ан-блок предложенията на Г. Недев. Предложението на ПК по НПУОР така или иначе ще влезе на заседание на общинския съвет.

В. Дончева - комисията по ОНК обсъди подробно тази точка, разбрали са, че ПК по НПУОР ще продължи своята работа по наредбата.

П. Игнатова - за децата с ТЕЛК - не дава предимство, дава точки за класиране за градината, за която кандидатства.

Р. Иванов - заради ТЕЛК може дадено дете да измести по точки друго дете. Ако може да се предоставят становищата на прокуратурата на дирекцията по образование, за да се запознаят с казуса за наредбата за паркиране.

Ж. Желев - в София за децата със здравни проблеми се провежда отделно класиране, има отделни места, ако не бъдат заети, се пускат към общите места.

Г. Евтимова - г-н Иванов има предвид, че винаги когато има текстове в наредбите, които касаят лица с увреждания, трябва да се искат становища на компетентните органи преди приемане на промените в наредбите. Но според нея тази наредба не касае конкретно деца с увреждания, няма конкретни текстове. По тази логика хората с ТЕЛК са част от обществото и за всяка наредба трябва да се изискват такива становища.

В. Дончева - съгласна е с това, което казва г-жа Евтимова.

Комисията приема предложението на Г. Недев:

ЗА - 8 ; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

Комисията приема основното предложение:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

6 - 2614 / 07.12.2022: Предложение от общинския съветник Димитър Чолаков за честване на 26 октомври като " Ден на старопрестолнината"

Становище на комисията: Р. Иванов - предлага отлагане до становище на администрацията.

Комисията отлага разглеждането до получаване на становище:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 2620 / 08.12.2022: Приемане на график на заседанията на Великотърновски общински съвет за I - во полугодие на 2023 година

Становище на комисията: Ст. Витанов - предлага да се разглежда отчет за дейността на ОП, когато се разглежда отчет за бюджет 2022 г.

Д. Данчева - администрацията смята, че предоставя такава информация, но явно според някои не е така. Моли за подходящ формат, в който иска да се предоставя информацията.

Ст. Витанов - както миналата година беше предоставен.

В.Дончева - предлага същото предложение като на Ст. Витанов в икономическа комисия.

Комисията приема предложението за допълнение на графика за м. май 2023 г.: Заедно с Отчет на бюджет 2022 г. да се разглежда и отчет за дейността на общинските предприятия за 2022 г.:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -4

Комисията приема основното предложение заедно с допълнението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 2623 / 09.12.2022: Изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 4; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

9 - 2626 / 09.12.2022: Осигуряване на допълнителен финансов ресурс за изпълнение на проект "Реконструкция и обновяване на Музей " Възраждане и Учредително събрание" на Община Велико Търново по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

10 - 2627 / 09.12.2022: Съгласие за кандидатстване по Национален план за възстановяване и устойчивост, Компонент 1 "Образование и умения", Процедура чрез подбор - "Модернизация на образователна среда"

Становище на комисията: М. Цонева - предлага допълнение към проекта за решение като нова т. 2 със следния текст: "За предложените проектни предложения на трите образователни институции Община Велико Търново да осигури устойчивост, като същите няма да бъдат закривани за период, не по-малък от 5 години след крайното плащане към Крайния получател". Настоящата т. 2 да стане т. 3.

Комисията приема предложението заедно с допълнението - нова т. 2 със следния текст: "За предложените проектни предложения на трите образователни институции Община Велико Търново да осигури устойчивост, като същите няма да бъдат закривани за период, не по-малък от 5 години след крайното плащане към Крайния получател". Настоящата т. 2 да стане т. 3.

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

11 - 2647 / 09.12.2022: Съгласие за изменение на Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти - собственост на Община Велико Търново

Становище на комисията: Кр. Каракоцев - предлага администрацията да направи предложение с конкретен процент.

Р. Иванов - администрацията е приложила справки с много проценти.

К. Широкова - има таблици с всички проценти, съветниците имат право на избор.

Е. Чамуркова - примерът с нарастване сумата при различните проценти не се възприема като предложение.

Г. Евтимова - само по себе си това предложение е абсурдно, досега не са получавали предложения за съгласие за стартиране на процедура за изменение на наредба. Като искат да променят наредбата, трябва да вкарат конкретно предложение с конкретни числа, след което може да се дебатира по същество. Не знае как да гласува на такъв тип предложение.

Д. Йонкова - идеята е, понеже проценът в момента е много нисък, да се сондира мнението на общинските съветници, и след това да се направи предложение с конкретен процент, който искат съветниците.

Е. Чамуркова - Общината по едни предложения предлага конкретни параметри, а тук не. Каква е логиката. Губи се времето в безкрайни дебати.

В. Дончева - прави предложение за отлагане до конкретно предложение от администрацията.

Комисията приема предложението за отлагане до конкретно предложение от администрацията:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

12 - 2648 / 09.12.2022: Кандидатстване пред ПУДООС за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ , чрез Процедурата за подобряване качеството на атмосферния въздух

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

13 - 2649 / 09.12.2022: План-сметка за необходимите разходи на Община Велико Търново, съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ за 2023 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

14 - 2653 / 09.12.2022: Промени по приходната и разходната част на Бюджета и СЕС към 30.11.2022 г. на Община Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

15 - 2654 / 12.12.2022: Приемане на ВиК активите, изградени от "ВиК Йовковци" ООД, гр. Велико Търново през 2022 г., предаването им за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от "ВиК Йовковци" ООД, и стопансиване, поддържане и експлоатация на същите от ВиК оператора

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

..

Нормативно-правна уредба и обществен ред /ПК по НПУОР/

ПРОТОКОЛ № 47

Днес, 20.12.2022, от 14:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Нормативно-правна уредба и обществен ред /ПК по НПУОР/".

Председател: Гергана Евтимова

Присъствал

- Елена Чамуркова
- Росен Иванов
- Стефан Антонов

Отсъствал

- Драгомир Йосифов
- Сунай Мунков
- Христо Стоев

Присъствали още

Хатидже Юсменова - ст. юрисконсулт в дирекция "ОМДС"

Пенка Игнатова - директор дирекция "ОМДС"

Дневен ред

1 - 2607 / 06.12.2022: Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини и яслени групи в ДГ "Ален мак", ДГ "Пролет" и ДГ "Рада Войвода" на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: С оглед направеното предложение от Георги Недев относно проекта на наредбата, ПК по НПУОР предлага следните редакции по проекта:

- Редакция на наименованието на наредбата:

"Наредба за прием на деца в яслени групи към ДГ "Ален мак", ДГ "Пролет" и ДГ "Райна Войвода" и в общинските детски градини на територията на община Велико Търново", като наименованието на наредбата да бъде коригирано навсякъде в текста; както и изразът "за записване, отписване и преместване" се заменя с изразът "за прием" навсякъде в текста на наредбата.

- чл. 1, ал.1 - текстът "целодневни групи на" да се замести с текста "общинските", също и навсякъде в текста на наредбата, както и текстът "по предварително изготвен график на дейностите за календарната година" да се замести с текста "чрез информационната система за електронен прием".

- чл. 5 - придобива следната редакция "Настоящата наредба обхваща процесите на регистриране, кандидатстване, класиране, записване, преместване, отписване и контрол."

- чл. 6 - придобива следната редакция: "Регистрирането и кандидатстването за прием се извършва по електронен път"

- чл. 7, 8, 15, ал. 1 - допълват се с текста "сайта на детската градина с яслена група и на информационното табло в детската градина с яслена група.", както и чл. 22 и чл. 30, ал. 1 се допълват със следния текст: "сайта на детската градина и на информационното табло в

детската градина."

- чл. 9 - придобива следната редакция: **"Начини за регистрация в електронната система:**

1. Родителят/настойникът лично регистрира, като създава електронен профил на детето, в електронната система чрез попълване на заявление по образец за участие в класиране. Родителят/настойникът има право да посочи в заявлението си до 3 избрани от него детски градини с яслени групи, за които има обявени свободни места.

2. В случай, че родителят/настойникът е в невъзможност по обективни причини сам да създаде електронен профил на детето, може да попълни в детската градина с яслена група писмено заявление с всички данни, необходими за регистрирането и кандидатстването, след което го подписва, а данните се въвеждат в електронната система от директора на детската градина или от упълномощено от него лице в същия ден и в присъствието на родителят/настойника. На родителят/настойника се предоставя регистрационен номер от електронната система, с който се участва в класирането.

3. Ако детето няма ЕГН, а има ЛНЧ, родителят/настойникът може да регистрира заявление само на място в Община Велико Търново, след представяне на документ за самоличност."

- чл. 10 придобива следната редакция: **"Всяко дете има право само на една активна регистрация в електронната система, по един от начините, посочени в чл. 9"**

- редакция в чл. 15 и чл. 30 - в чл. 15, ал. 4 се допълва със следния текст: **"и на сайта на всяка детска градина с яслена група"** и ал. 5 се изменя по следния начин: **Резултатите от всяко класиране се поставят и на информационните табла в детските градини с яслени групи."**, като ал. 4 и ал. 5 на чл. 30 се изменят по същия начин без да се добавя израза **"с яслени групи"**.

- чл. 16 придобива следната редакция: **Чл. 16. (1) Начини на записване на дете в детска градина с яслена група:**

1. Родителят/настойникът или упълномощено от него лице записва класираното дете на място в детската градина с яслена група в рамките на срока, определен в Графика на дейностите, след представяне на документ за самоличност.

2. В случай, че родителят/настойникът е в невъзможност по обективни причини да отиде на място в детската градина с яслена група в рамките на срока, може по електронен път (чрез имейл) да запише детето, може и чрез лицензиран пощенски оператор, факс или по друг начин, оповестен от органа на интернет страницата му. Когато заявлението не е подписано или при съмнение дали то изхожда от посочения в него заявител, директорът на детската градина или упълномощено от него лице може да изиска неговото потвърждение със собственоръчен или електронен подпис в тридневен срок от съобщението за това.

(2) Всяко записано дете се отразява в електронната система от директора на детската градина, или упълномощено от него лице, до изтичане на срока за записване за съответното класиране.

(3) При записване на място родителят/настойникът се запознава срещу подпис с Правилника за дейността на детската градина с яслена група, както и със списъка на медицинските изследвания и документи, които трябва да представи при постъпване на детето в детската градина с яслена група, а в случаите по ал.1, т.2 – може да се запознае като му бъдат изпратени на посочения от родителят/настойника електронен адрес, настоящ/постоянен адрес.

(4) Ако детето е прието, но не бъде записано в указаните в Графика на дейностите срокове, то отпада от класирането. Родителят/настойникът може да кандидатства за следващо класиране, при обявени свободни места като регистрира ново заявление в електронната система и получи нов регистрационен номер.

(5) Постъпването на децата в яслени групи към детските градини, записани за новата учебна година, се извършва поетапно, но не по-късно от 60 дни, считано от 1 септември на съответната календарна година. В случай че детето не постъпи в детската градина с яслена група в определените срокове, мястото остава свободно и се обявява по реда на чл. 15, ал. 7.

(6) Отговорност на родителят/настойника е да следи информацията за класиранията и да спазва сроковете за записване."

- чл. 18, чл. 30 - да отпаднат текстовете в началото преди ал. 1.

- чл. 31 придобива следния вид: **(1) Начини на записване на дете в детска градина:**

1. Родителят/настойникът или упълномощено от него лице записва класираното дете на място в детската градина в рамките на срока, определен в Графика на дейностите, след представяне на документ за самоличност.
 2. В случай, че родителят/настойникът е в невъзможност по обективни причини да отиде на място в детската градина в рамките на срока, може по електронен път (чрез имейл) да запише детето, може и чрез лицензиран пощенски оператор, факс или по друг начин оповестен от органа на интернет страницата му. Когато заявлението не е подписано или при съмнение дали то изхожда от посочения в него заявител, директорът на детската градина или упълномощено от него лице може да изиска неговото потвърждение със собственоръчен или електронен подпис в тридневен срок от съобщението за това.
 - (2) Всяко записано дете се отразява в електронната система от директора на детската градина, или упълномощено от него лице, до изтичане на срока за записване за съответното класиране.
 - (3) При записване на място родителят/настойникът се запознава срещу подпис с Правилника за дейността на детската градина, както и със списъка на медицинските изследвания и документи, които трябва да представи при постъпване на детето в детската градина, а в случаите по ал.1, т.2 – може да се запознае като му бъдат изпратени на посочения от родителят/настойника електронен адрес, настоящ/постоянен адрес.
 - (4) Ако детето е прието, но не бъде записано в указаните в Графика на дейностите срокове, то отпада от класирането. Родителят/настойникът може да кандидатства за следващо класиране, при обявени свободни места като регистрира ново заявление в електронната система и получи нов регистрационен номер.
 - (5) Постъпването на децата, записани в първа възрастова група за новата учебна година, се извършва в срок съгласно чл. 21, ал.1. В случай че детето не постъпи в детската градина в определените срокове, мястото остава свободно и се обявява по реда на чл. 30, ал.7.
 - (6) Отговорност на родителят/настойника е да следи информацията за класиранията и да спазва сроковете за записване.
- чл. 24 придобива следната редакция: **Начини за регистрация в електронната система:**
1. Родителят/настойникът лично регистрира, като създава електронен профил на детето, в електронната система чрез попълване на заявление по образец за участие в класиране. Родителят/настойникът има право да посочи в заявлението си до 14 избрани от него детски градини, за които има обявени свободни места.
 2. В случай, че родителят/настойникът е в невъзможност по обективни причини сам да създаде електронен профил на детето, може да попълни в детската градина писмено заявление с всички данни, необходими за регистрирането и кандидатстването, след което го подписва, а данните се въвеждат в електронната система от директора на детската градина или от упълномощено от него лице в същия ден и в присъствието на родителят/настойника. На родителят/настойника се предоставя регистрационен номер от електронната система, с който се участва в класиране.
 3. Ако детето няма ЕГН, а има ЛНЧ, родителят/настойникът може да регистрира заявление само на място в Община Велико Търново, след представяне на документ за самоличност."
- чл. 25 - придобива следната редакция: **Чл. 25. Всяко дете има право само на една активна регистрация в електронната система, по един от начините, посочени в чл. 24.**
- РАЗДЕЛ III - в наименованието да се добави "общинските" преди "детски градини";
- РАЗДЕЛ VII - в наименованието и в чл. 43 - допълва се с "електронен" преди "прием"
- РАЗДЕЛ IV- наименованието да остане само: **Критерии за централизиран електронен прием**
- чл.37, чл. 38 и чл. 39 - текстът "при избор на желани" да се замени със "за прием в"; както и изискуемите документите в чл. 39 да се доказват по реда на чл. 37 и чл. 38 - от Община Велико Търново по служебен ред.
- РАЗДЕЛ V - контрол - чл. 40 придобива следната редакция: **Контролът по спазване на реда за електронно класиране за прием на деца в яслени групи в ДГ "Ален мак", ДГ "Пролет и ДГ "Рада Войвода" и в общинските детски градини на територията на град Велико Търново, определен в настоящата Наредба, се осъществява от Община Велико Търново чрез Дирекция "Образование, младежки дейности и спорт".**

- чл. 45, т. 1 придобива следната редакция - "1. Сроковете за организиране и провеждане на приема на децата в общинските детски градини извън територията на град Велико Търново се публикуват на официалния уеб сайт на Община Велико Търново, раздел „Образование“, на сайта на детската градина и на информационното табло на детската градина."

- чл. 48, т. 2 и т. 3 придобиват следната редакция - "2. При записване родителят /настойникът/ попълва заявление съгласно Приложение № 17, което може да бъде предоставено от директора на детската градина или изтеглено от родителя/настойника от официалния уеб сайт на Община Велико Търново.

3. Записването се извършва от директора на детската градина след представяне на документ за самоличност от родителя /настойника/."

- чл. 49 - да отпадне т. 2, както и - в приложение 17 да отпадне таблицата за прилагане на документи.

- чл. 53, ал. 1 придобива следната редакция - ал. 1 Децата могат да бъдат премествани от една в друга детска градина по желание на родителите /настойниците/ през цялата година след подадено писмено заявление в свободен текст, при наличие на свободно място в приемащата градина.

Комисията приема предложението заедно с гореизброените изменения и допълнения, както и с предложението за отбелязване на ул. "Н. Габровски" № 53 и 55 към района на ДГ "Соня" вместо към района на ДГ "Райна Княгиня":

ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: