

ПРОТОКОЛ № 45

от четиридесет и петото заседание на Великотърновски общински съвет, проведено на 29.09.2022 г. от 9.00 часа в Голяма зала на Община Велико Търново. Присъстват 37 общински съветници. Присъстват Гица Лазарова – кмет с. Пчелище, Красимир Минчев – км. наместник с. Буковец, Сашко Начев – км. наместник с. Русаля, Добрин Георгиев – км. наместник с. Къпиново, Надежда Маркова-Михалева – км. наместник с. Ветринци, Николай Теодосиев – км. наместник с. Дичин, Мустан Юсменов – км. наместник с. Велчево, Иван Иванов – км. наместник с. Миндя

Заседанието беше открито от председателя на Великотърновския общински съвет – г-н Венцислав Спирдонов, който съобщи, че е налице необходимият кворум, за да започне своята работа.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има постъпили заявления за изказване на граждани.

Преди да преминем към дневния ред, на основание чл. 93, ал.1 от Правилника, давам думата за изказване на Николай Куцаров.

Г-н НИКОЛАЙ КУЦАРОВ: Уважаеми г-н Председател на Общинския съвет, г-н Кмет, г-жи и г-да общински съветници, здравейте! Казвам се Николай Куцаров и аз се обръщам от тази трибуна към Вас, към хората, на които им е гласувано доверие от нас – гражданите на община В. Търново, всячески да се трудите и да работите с цел да направите начина ни на живот по-добър и по-спокоен в този град, по един много интересен казус.

Не знам дали сте запознати, но след футбола, като масов спорт в нашата община, във врата му диша плуването - около 400 деца тренират плуване, било то активно или любителски; или поне до преди един месец тренираха. Разпределени са в три спортни клуба. Благодарение на старанието на треньорите и страхотното им отношение към децата, смея да твърдя, че през последните 7-8 години плуването се разрасна неимоверно много в нашия град. Неслучайно на последното Европейско първенство за мъже и жени имахме трима представители от нашите школи.

Сега обаче нещата в плуването никак не са розови. Застанали сме пред кръстопът; даже не и кръстопът, в безизходица сме. Басейнът, в който тренираха над 70 % от децата и който е общински и е отдаден под наем, затвори за ремонт. Трите клуба останаха с единствения общински басейн - училищния в „Емилиян Станев“, който е 20-метров. Представете си: над 300 деца в 20-метровото басейнче на „Емилиян Станев“! Представете си да тренирате лекоатлети на писта 40 м, а те да трябва да ходят на състезание на 100 м и на 200 м спринт. Това е, меко казано, несериозно. Плуването, дами и господа, е спорт, в който за да се постигнат добри резултати, трябва да се тренира всеки ден целогодишно, а за по-големите деца – даже и два пъти на ден. Ако един състезател преустанови тренировките за, примерно, зимния период, ще му трябва

още толкова време да се възстанови, да влезе във форма и след това да почва да гради. Вярвам, ме разбирате какво искам да кажа!

Аз съм родител на дете, което тренира вече осма година плуване. С гордост мога да кажа, че детето ми се справя доста добре и има доста медали от национални и от международни състезания, но това са плодове на много труд, на ежедневни тренировки, на липса на свободно време, понякога и два пъти на ден тренировки. Миналата седмица отиде на тренировка във вече единствения басейн – 20-метровия. Били са около 25 деца в един коридор, който е 2 м широк. Това не само че не е нормална тренировка, а е предпоставка за контузия, за сблъсък с друго дете. Той се прибра и заяви, че не желае да тренира повече, не иска да ходи повече на тренировки. И аз – какво да правя? Оставам без думи. Да сменяме спорта? За кога? След осем години плуване. Как ще го мотивирам да тренира пак, да се гради като спортист, да има спортна култура, уважение към съперника? Или какво: да стискам очи и да му казвам: „Живей си живота!“, и по този начин направо го пращам по парковете и по беседките на детските градини да играят карти и да пушат цигари.

И тогава почвам да се питам: прави ли се някакъв анализ от Спортния отдел в Общината как се развива масовият спорт в нашия град, кой спорт има градивност, кой спорт няма. Да, едни искат ледена площадка, други искат закрит тенис корт, трети могат да поискат ски писта на баира на Арбанаси. Всеки клуб е прав за себе си. И на Вас не Ви е лесно, вярвам Ви, но тогава трябва да се направи анализ и трябва да се гледа популярността на спорта – колко деца тренират този спорт, какви постижения имат. Та това са над 300 деца, дами и господа! Не 30, над 300. Нима никой не знае колко деца тренират в нашия град плуване? Та Вие ги оставяте на улицата. Защо Павликени има 25-метров покрит, работещ общински басейн? Нима са по-добре организирана община от нас? Нима управата им е по-кадърна от нашата управа? Не вярвам. Познавам повечето от Вас и зная, че са страхотни професионалисти, знам, че стига да поискате, можете да решите този проблем кардинално, не само да обещавате. И не само за момента, както разбрах, че вчера се е случило. Нима фактът, че наемаме транспорт и пътуваме до Павликени не Ви замисля? Толкова ли са по-добри от Вас в Община Павликени?

Да, приближават местните избори и обещанията почнаха да се сипят с пълна сила. Но стига само сме обещавали, нека направим нещо добро за този град! Нека направите нещо, с което, като излезете на улицата, хората да Ви гледат, да Ви се усмихват и да Ви уважават!

Благодаря!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: На основание чл. 93, ал.1 от Правилника, давам думата за изказване на Таня Гроздева.

Г-жа ТАНЯ ГРОЗДЕВА: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-жи и г-да общински съветници, уважаеми г-н Панов, казвам се Таня Гроздева и съм другият представител на родителския колектив, който защитава интересите на плуването в гр. В. Търново.

Г-н Куцаров изказа основното мнение на това, какво се случва в областта. Аз ще поставя въпроса по малко по-различен начин, като залегна първо това, че плуването е

един от най-здравословните спортове въобще и не е нормално в басейн, в който плуват деца, децата и тренъорите да отиват и да се връщат болни вкъщи. Болни - имам предвид, че се връщат със запушени носове, с трудно дишане, заради лошата аспирация и влажността в басейна. Единствената възможност, която имаме в момента, поради наложените ремонтни дейности в басейна, е плуване на училищно ниво в училище „Емилиян Станев“. Вчера имахме възможността да се срещнем с г-н Панов и мисля, че срещата беше доста ползотворна. Надявам се наистина да стане точно така, както проведохме и самия разговор, а именно: басейн „Радио“ отново да функционира в най-кратки срокове и поставихме като възможна и неотложна дата 1 ноември.

Второто е договаряне на цени, които са достъпни за родителите с две и повече деца. Мисля, че и този въпрос г-н Панов добре го заложи и се надявам да има решение на въпроса.

Третото, което поставихме като въпрос, е: отстраняване на належащи проблеми, свързани с контрола на влагата, като се предвидят мобилни влагоабсорбатори. Г-н Панов отново добре подходи към нещата и се надяваме наистина влагата и аспирацията в басейна да бъдат на нужното ниво, за да може да се провежда адекватно тренировъчният процес.

Другото важно нещо, което трябва да се направи на басейна, това е предпазващ борд на стената, където плуващите деца правят обръщания при тренировките.

И на последно място, но не по важност е работното време на басейна да бъде съобразено с нуждите на клубовете и да работи в събота. Това също мисля, че вчера, поне на разговори, успяхме да го постигнем като належаща точка и като решение. На срещата стана ясно, че г-н Панов все пак е приятел на спорта във В. Търново и в частност – на плуването, и ще съдейства и ще се ангажира пряко с проследяването на ремонтните дейности, както и останалите горепосочени въпроси за решаване.

В. Търново, както и г-н Куцаров отбеляза, е с големи традиции в плуването. През годините представителите на плуването заемат челни позиции в годишни класации за спортист и тренъор на годината многократно. Да не говорим, че през тази година трима представители на търновската школа – Антъни Иванов, Любомир Епитропов и Томислав Събев, бяха участници на Европейското първенство в Рим.

Нека да дадем шанс на този прекрасен спорт да продължи да се развива в нашия град и да се гордеем и радваме на нашите бъдещи шампиони!

Благодаря Ви!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към дневния ред. Проектът за дневен ред е от 40 точки.

1. Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2325/01.08.2022 г.
2. Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2329/04.08.2022 г.
3. Питане от Якоб ван Бейлен – общински съветник, Вх. № 2332/10.08.2022 г.
4. Питане от Якоб ван Бейлен – общински съветник, Вх. № 2333/10.08.2022 г.
5. Питане от група „Демократична България – Обединение“, Вх. № 2371/16.08.2022 г.
6. Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 2372/16.08.2022 г.
7. Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 2438/20.09.2022 г.
8. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2370/16.08.2022 г.

9. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2437/19.09.2022 г.
10. Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2439/20.09.2022 г.
11. Информация за дейността на търговските дружества със 100 % общинско участие за първото шестмесечие на 2022 г., Вх. № 2368/16.08.2022 г.
12. Промени по приходната и разходната част на Бюджета и СЕС към 31.08.2022 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2416/16.09.2022 г.
13. Освобождаване на ученици на Спортно училище „Георги Живков“ от месечна такса за ползване на общежитие за учебната 2022/2023 г., Вх. № 2433/16.09.2022 г.
14. Изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, Вх. № 2401/05.09.2022 г.
15. Наредба за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни на територията на община Велико Търново, Вх. № 2412/15.09.2022 г.
16. Провеждане на извънредно неприсъствено заседание на общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 2393/26.08.2022 г.
17. Искане от Инициативен комитет за поставяне на паметна плоча на акад. Стефан Додунеков в Алеята „Личности на България с принос за Велико Търново“, Вх. № 2190/25.05.2022 г.
18. Кандидатстване на Община Велико Търново в партньорски проект по Програма INTERREG EURO MED 2021-2027 с проектно предложение „RESUS: развитие на мрежа за внедряване на иновативни методи, трансфер на обучения към фирми, училища и медицински центрове за развитие на реализиране на пилотен проект за тест на дестинация за устойчив туризъм (сертифициране на дестинация на марката “Biosphere: зелен туризъм, археологически и културен туризъм“), Вх. № 2413/16.09.2022 г.
19. Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществени услуги от общ икономически интерес – Центрове за грижа за лица с умствена изостаналост и Център за грижи за възрастни хора в невъзможност за самообслужване по Процедура Нова дългосрочна грижа за възрастните и хората с увреждания – Етап 2, Вх. № 2414/16.09.2022 г.
20. Даване на съгласие за безвъзмездно придобиване на право на ползване от Община Велико Търново на апартамент – собственост на Сдружение „SOS Детски селища България“, за разкриване и предоставяне на специализирана социална услуга „Наблюдавано жилище“ за младежи от 18 до 25 години, с капацитет 4 места, Вх. № 2415/16.09.2022 г.
21. Актуализация на план-сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново към 31.08.2022 г., Вх. № 2440/21.09.2022 г.
22. Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, заедно с построената в него сграда, с. Райковци, Вх. № 2441/21.09.2022 г.
23. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Пчелище, Вх. № 2346/12.08.2022 г./Вх. № 2419/16.09.2022 г.
24. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Буковец, Вх. № 2359/12.08.2022 г./Вх. № 2420/16.09.2022 г.
25. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Буковец, Вх. № 2344/12.08.2022 г./Вх. № 2422/16.09.2022 г.
26. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Русаля, Вх. № 2343/12.08.2022 г./Вх. № 2421/16.09.2022 г.

27. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Къпиново, Вх. № 2424/16.09.2022 г.
28. Продажба на 2 /два/ броя автомобили, собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2436/16.09.2022 г.
29. Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, гр. Велико Търново, Вх. № 2418/16.09.2022 г.
30. Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, гр. Велико Търново, Вх. № 2431/16.09.2022 г.
31. Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, гр. Велико Търново, Вх. № 2432/16.09.2022 г.
32. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Ветринци, Вх. № 2423/16.09.2022 г.
33. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Дичин, Вх. № 2429/16.09.2022 г.
34. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Велчево, Вх. № 2426/16.09.2022 г.
35. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ и чл. 62 от НРПУРОИ, гр. Велико Търново, Вх. № 2417/16.09.2022 г.
36. Искане за предоставяне на безвъзмездно ползване на имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2425/16.09.2022 г.
37. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново /ОУ „П.Р. Славейков“/, Вх. № 2427/16.09.2022 г.
38. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2428/16.09.2022 г.
39. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново /СУ „Вела Благоева“/, Вх. № 2430/16.09.2022 г.
40. Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за ПУП-ПП, с. Миндя, Вх. № 2435/16.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ще направя две предложения. Предлагам като точка 12 да влезе предложение с Вх. № 2444 от 26.09.2022 г. относно „Доклад на независимия одитор за 2021 г., заверен Годишен финансов отчет за 2021 г., Годишен доклад за дейността през 2021 г., разпределяне печалбата и решение за нейното изплащане, на "Комплексен онкологичен център" ЕООД“.

Второ предложение: предлагам като последна точка в дневния ред да влезе „Удължаване на срока за работа на работната група за изработване на въпроси за Местен референдум“.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Предлагам да отложим точка 38 от дневния ред – за отдаване под наем за 10 години на „Чифлика“, защото не видях оценка на „Инвестстрой-92“. Също така не е минало през комисиите по УТТП, БФ и ИВ.

Освен това, срокът от 10 години за един ресторант е много дълъг.

Ще очакваме оценка на „Инвестстрой“.

Предлагам да отложим точката, докато получим тази оценка.

Г-жа МАРИНЕЛА ДЖАРТОВА – началник отдел „Управление на собствеността“: Изготвена е оценка на „Инвестстрой“ и с оценка на „Инвестстрой“ е определена началната тръжна цена за провеждане на търга. Тази оценка е в размер на

4800 лв. месечен наем, като това ще бъде първа стъпка на наддаване. Дори един кандидат да има на търга, винаги има по една стъпка, с която се увеличава тръжната цена. Не знам защо г-н Ван Бейлен смята, че няма оценка. Би трябвало да е приложена към материалите на Общинския съвет и да сте я видели. Смятам, че прилагаме възможно най-голямо количество материали за по-голяма Ваша яснота. По отношение на срока – не държим да е 10 години, ако желаете, променете го на пет години.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Аз предлагам точка девет да стане първа, защото тук има много хора, които ги касае точно тази точка, а може би част от тях са на работа.

Предлагам точка девет да се премести като точка първа и после да продължим с другите питання.

Г-жа Елена Чамуркова заяви от залата, че оценката на „Инвестстрой“, за която говори г-жа Джартова, не е приложена към материалите.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-жа Джартова обясни, че няма как да се обяви търг, без да има оценка. Г-жо Джартова, ако може да представите оценката, докато стигнем до точката.

Не са заявени други изказвания по дневния ред. Преминаваме към гласуване.

Поставям на гласуване предложението като точка 12 в дневния ред да влезе предложение с Вх. № 2444 от 26.09.2022 г.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Гонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението за добавяне като последна точка в дневния ред – „Удължаване на срока за работа на работната група за изработване на въпроси за Местен референдум“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

- 1. Валентин Точков: За
 2. Валерия-Тереза Дончева: За
 3. Венцислав Спирдонов: За
 4. Георги Марков: За
 5. Георги Недев: За
 6. Гергана Евтимова: За
 7. Даниела Андреева-Тодорова: За
 8. Деян Хаджийски: За
 9. Димитър Чолаков: За
 10. Драгомир Йосифов: За
 11. Евгени Коев: За
 12. Жельо Желев: За
 13. Иван Александров: За
 14. Йорданка Стефанова: За
 15. Калина Широкова: За
 16. Красин Каракоцев: За
 17. Мавроди Калейнски: За
 18. Мирослав Трифонов: За
 19. Михаил Михалев: За
 20. Пламен Петров: За
 21. Росен Иванов: За
 22. Светослав Дермански: За
 23. Стефан Антонов: За
 24. Тихомир Нанев: За
 25. Христо Стоев: За
 26. Юлия Тонкова: За
 27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението да се отложи точка 38 от дневния ред до получаване на оценка.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: Против
2. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
3. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
4. Георги Марков: Против
5. Георги Недев: Против
6. Гергана Евтимова: Против
7. Деян Хаджийски: Против
8. Димитър Чолаков: Въздържал се
9. Драгомир Йосифов: Против
10. Евгени Коев: Въздържал се

11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: Въздържал се
13. Иван Александров: Въздържал се
14. Йорданка Стефанова: Въздържал се
15. Калина Широкова: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мирослав Трифонов: Въздържал се
18. Пламен Петров: Въздържал се
19. Росен Иванов: За
20. Светослав Дермански: Въздържал се
21. Стефан Антонов: За
22. Тихомир Нанев: Въздържал се
23. Христо Стоев: Въздържал се
24. Юлия Тонкова: За
25. Якоб ван Бейлен: За

Със 7 „за“, 6 „против“ и 12 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението точка 9 от дневния ред да стане точка 1.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРОДОНОВ: Поставям на гласуване дневния ред с така направените промени.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимов: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Дневният ред се приема с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2437/19.09.2022 г.
2. Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2325/01.08.2022 г.
3. Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2329/04.08.2022 г.
4. Питане от Якоб ван Бейлен – общински съветник, Вх. № 2332/10.08.2022 г.
5. Питане от Якоб ван Бейлен – общински съветник, Вх. № 2333/10.08.2022 г.
6. Питане от група „Демократична България – Обединение“, Вх. № 2371/16.08.2022г.
7. Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 2372/16.08.2022 г.

8. Питане от Красин Каракоцев – общински съветник. Вх. № 2438/20.09.2022 г.
9. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2370/16.08.2022 г.
10. Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2439/20.09.2022 г.
11. Информация за дейността на търговските дружества със 100 % общинско участие за първото шестмесечие на 2022 г., Вх. № 2368/16.08.2022 г.
12. Доклад на независимия одитор за 2021 г., заверен Годишен финансов отчет за 2021 г., Годишен доклад за дейността през 2021 г., разпределяне печалбата и решение за нейното изплащане, на "Комплексен онкологичен център" ЕООД“, Вх. № 2444/26.09.2022 г.
13. Промени по приходната и разходната част на Бюджета и СЕС към 31.08.2022 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2416/16.09.2022 г.
14. Освобождаване на ученици на Спортно училище „Георги Живков“ от месечна такса за ползване на общежитие за учебната 2022/2023 г., Вх. № 2433/16.09.2022 г.
15. Изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, Вх. № 2401/05.09.2022 г.
16. Наредба за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни на територията на община Велико Търново, Вх. № 2412/15.09.2022 г.
17. Провеждане на извънредно присъствено заседание на общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 2393/26.08.2022 г.
18. Искане от Инициативен комитет за поставяне на паметна плоча на акад. Стефан Додунев в Алеята „Личности на България с принос за Велико Търново“, Вх. № 2190/25.05.2022 г.
19. Кандидатстване на Община Велико Търново в партньорски проект по Програма INTERREG EURO MED 2021-2027 с проектно предложение „RESUS: развитие на мрежа за внедряване на иновативни методи, трансфер на обучения към фирми, училища и медицински центрове за развитие на реализиране на пилотен проект за тест на дестинация за устойчив туризъм (сертифициране на дестинация на марката “Biosphere: зелен туризъм, археологически и културен туризъм“), Вх. № 2413/16.09.2022 г.
20. Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществени услуги от общ икономически интерес – Центрове за грижа за лица с умствена изостаналост и Център за грижи за възрастни хора в невъзможност за самообслужване по Процедура Нова дългосрочна грижа за възрастните и хората с увреждания – Етап 2, Вх. № 2414/16.09.2022 г.
21. Даване на съгласие за безвъзмездно придобиване на право на ползване от Община Велико Търново на апартамент – собственост на Сдружение „SOS Детски селища България“, за разкриване и предоставяне на специализирана социална услуга „Наблюдавано жилище“ за младежи от 18 до 25 години, с капацитет 4 места, Вх. № 2415/16.09.2022 г.
22. Актуализация на план-сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново към 31.08.2022 г., Вх. № 2440/21.09.2022 г.
23. Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, заедно с построената в него сграда, с. Райковци, Вх. № 2441/21.09.2022 г.
24. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Пчелище, Вх. № 2346/12.08.2022 г./Вх. № 2419/16.09.2022 г.
25. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Буковец, Вх. № 2359/12.08.2022 г./Вх. № 2420/16.09.2022 г.

26. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Буковец, Вх. № 2344/12.08.2022 г./Вх. № 2422/16.09.2022 г.
27. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Русаля, Вх. № 2343/12.08.2022 г./Вх. № 2421/16.09.2022 г.
28. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Къпиново, Вх. № 2424/16.09.2022 г.
29. Продажба на 2 /два/ броя автомобили, собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2436/16.09.2022 г.
30. Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, гр. Велико Търново, Вх. № 2418/16.09.2022 г.
31. Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, гр. Велико Търново, Вх. № 2431/16.09.2022 г.
32. Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, гр. Велико Търново, Вх. № 2432/16.09.2022 г.
33. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Ветринци, Вх. № 2423/16.09.2022 г.
34. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Дичин, Вх. № 2429/16.09.2022 г.
35. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Велчево, Вх. № 2426/16.09.2022 г.
36. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ и чл. 62 от НРПУРОИ, гр. Велико Търново, Вх. № 2417/16.09.2022 г.
37. Искане за предоставяне на безвъзмездно ползване на имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2425/16.09.2022 г.
38. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново /ОУ „П.Р. Славейков“/, Вх. № 2427/16.09.2022 г.
39. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2428/16.09.2022 г.
40. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново / СУ „Вела Благодеева“/, Вх. № 2430/16.09.2022 г.
41. Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за ПУП-ПП, с. Миндя, Вх. № 2435/16.09.2022 г.
42. Удължаване на срока за работа на работната група за изработване на въпроси за Местен референдум.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2437/19.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2437 от 19.09.2022 г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Питането е относно „Общински басейн „Радио“.

Уважаеми г-н Кмет, през 2015 г. сключвате договор за отдаване под наем на общински имоти, намиращи се на ул. Никола Гинев 2 „б“, известен на всички като басейна на „Радио“. Договорът е с фирма „Валерия“ ЕООД за срок от 10 години с наемна цена от 640 лв. Инвестицията, необходима за реконструкция на двата обекта, е за сметка на наемателя, а ако бъдат спазени определени срокове за извършване на СМР, същият заплаща 25 % от наема за периода на първите 5 години от срока. Реализацията

на инвестиционния проект в два етапа е факт и през 2016 г. отваря външният басейн, а в края на 2018 г. и закритият плувен басейн.

Така, около 200 картотекирани състезатели в трите клуба: "Царевец", "Боляри-2009" и "Етър-2000", 150 деца в начално обучение и още неизвестен брой любители посещават басейна до края на лятото на тази година. През месец август 2022 г. наемателят уведомява спортните клубове, че няма възможност да покрива разходите за отопление на басейна и затваря врати от следващия месец. В същото време официалната информация, входирана в Общината, е, че басейнът затваря за ремонт. Това е възможност, която договорът позволява и има уведомителен характер.

В така създалата се ситуация клубовете имат няколко седмици да намерят алтернативно място за провеждане на тренировките. И така, от 4.09 басейн „Радио“ преустановява дейност. Най-малките деца са пренасочени към басейна на СУ „Емилиян Станев“, който обаче не е подходящ поради малкия си размер и запълнения си капацитет за подготовка на състезателите. Картотекираните деца се принуждават да пътуват всеки ден с организиран транспорт до гр. Павликени. Там децата плуват в следващите две седмици, като за целта тръгват един час преди тренировката и се връщат един час след приключването ѝ. Със започването на учебната година този вариант е изчерпан и буквално от днес, /„от днес“ – защото питането е от преди две седмици/ всички деца от трите клуба се налага да ползват басейна на СУ „Емилиян Станев“.

Във връзка с този казус като общински съветник съм предприела следните действия:

1. През месец август с проблема запознах Георги Давидов от дирекция „Младежки дейности и спорт“;
2. Проведох разговор с г-жа Маринела Джартова, началник отдел „Управление на собствеността“;
3. Уведомих за казуса председателя на ПК по СТДМ Деян Куздов, както и членове на комисията.
4. Участвах в родителските срещи, организирани от клубовете по плуване;
5. Поисках и получих официално договора за наем на Община Велико Търново с фирмата, която стопанисва басейна, за да се запозная с фактическата обстановка.

Целта на усилията ми бе да предотвратя затварянето на единствения (по стандарт) общински басейн на територията на областния център В. Търново. Уви, резултатът е очевиден.

Предвид факта, че сте страна по договора и необходимостта от бързо разрешаване на проблема, Ви задавам следните въпроси:

1. Как с договора за наем гарантирахте възможността спортните клубове да тренират на басейн Радио?
2. През първите пет години от срока фирмата плащала ли е само 25% от наемната цена, като възможност по договора след извършване на определени СМР?
3. Община Велико Търново получила ли е уведомление, че басейн „Радио“ затваря за ремонт?
4. Община Велико Търново проверила ли е необходимостта от извършване на

ремонт?

5. Допустимо ли е басейнът да е затворен под предлог ремонт, докато същинската причина е друга? Колко дълго може да продължи „ремонтът“?

Тук отварям една скоба, че питането е изработено преди две седмици предвид динамичната ситуация част от нещата се промениха и се надявам Вие да ни запознаете с фактическата обстановка в своя отговор.

6. Разговаряхте ли с наемателя на басейна в търсене на разрешение, удовлетворяващо всички страни?

7. Какви други мерки сте предприел и ще предприемете, за да може общинският басейн отново да приема деца?

8. Бихте ли се възползвали от възможностите за прекратяване, които договорът Ви дава, а именно: Раздел V. Прекратяване, т.2: „Всяка от страните може да прекрати договора преди изтичане на срока след писмено предизвестие от 30 дни“?

9. Как според Вас община като Павликени може да поддържа и стопанисва самостоятелно своя басейн и то с входна такса от 3 лв., а община Велико Търново с наемател, инвестиции и двойно по-висока такса, не може?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на Община В. Търново: С този проблем бях запознат в края на август, но първо ще почна с нещата от питането на г-жа Дончева.

Договорът за отдаване на общинския имот под наем е сключен през 2015 г. Всички Вие си спомняте какво представляваше басейнът „Радио“ тогава – до 2015 г. Общината не е имала възможност да инвестира средства на този етап и да кандидатства по различни програми, които са свързани със спорта. След появяването на инвеститор, с решение на Общинския съвет всичките критерии, които са заложили в договора, са одобрени и се проведе конкурс.

Договорът за отдаване под наем е от 16.07.2015 г. Сключен е между Община Велико Търново и „Валерия“ ЕООД, в изпълнение на Решение № 1545 по протокол № 84 от 30.04.2015 г. на Великотърновския общински съвет. Със същото Решение Великотърновският общински съвет утвърждава и всички конкурсни условия, включително начина на заплащане на наемната цена, сроковете за представяне и одобряване на инвестиционни проекти и за извършване на ремонтните дейности. При спазване на утвърдените условия е проведена конкурсна процедура за определяне на наемател на обекта. Основна цел на извършените действия е намирането на инвеститор, който със свои сили и средства да възстанови плувния басейн, който повече от 10 години е бил в изключително лошо физическо състояние и негоден за ползване.

През първите пет години от срока на договора наемателят е заплащал 25% от основната месечна цена, като е представил разходооправдателни документи в изпълнение на точка 5 от Решението на Общинския съвет по протокол № 84 от 30.04.2015 г. на Великотърновския общински съвет.

В Община Велико Търново е постъпило уведомление с вх. № 5300-16569 на 17.08.2022 г. от „Валерия“ ЕООД относно намерението на наемателя да затвори плувния басейн за текущ ремонт за период от шест месеца от 05.09.2022 г. до 05.03.2023 г. В уведомлението е отбелязано, че след три години ползване от страна на клубовете по плуване и гражданите се налага да се направи неотложен ремонт. Със свое писмо,

изх. № 5300 от 26.08.2022 г. Община Велико Търново уведомява наемателя, че не счита за целесъобразно затварянето на плувния басейн за указания период с оглед факта, че периодът представлява част от учебната година, когато спортните клубове осъществяват активна спортно-тренировъчна дейност.

Експерти от Дирекция „СУТ“ при Община Велико Търново са извършили оглед на място в плувния басейн. Към настоящия отговор прилагам снимков материал от извършения оглед.

Басейнът има нужда от текущ ремонт, който да включва следните дейности: префугиране на плочките в басейна и по подовите в коридора, съблекалните и баните; към настоящия момент фугите са оголени от въздействието на химикалите и водата, което води до ерозия, отлепване и падане на плочките; направа на нова хидроизолация по преливниците, тъй като съществуващата е компрометирана от водата и от химикалите; подмяна на табли на врати към бани и тоалетни - по съществуващите има следи от въздействие, вероятно удари от ритане, пробиване с остри предмети; подмяна на изкъртени врати на шкафчета.

За настоящото редовно заседание на Общинския съвет е внесено предложение за промени в приходната и разходната част на бюджета към 31.08.2022 г., с което са предвидени средства в размер на 89 980 лв., които са необходими за извършване на ремонтни дейности на плувния басейн. По-точно това са средства, които са заложили, тъй като при разговора ни с наемателя в края на август се оказа, че сметките за газ са три пъти по-високи от предходните, което е нормално. Всички знаем в момента на какво дередже сме - и домакинствата, а също така няма да коментирам и за администрациите. Всички ние сме поставени в момента в безизходица с тези високи сметки както за тока, така и за газа.

Това, което експертите от Дирекция „СУТ“ установиха, бях разпоредил да ми дадат алтернативен начин на отопление, два са вариантите, като за единия имахме готовност още в началото на септември, затова е направена тази промяна по бюджета. Това е термопомпа, с която да се отоплява басейнът, за да може значително да се намалят разходите за отопление на самия басейн и второто решение, което е от седмица, може би - да се направи връзка и абонатна станция на „Топлофикация“. След края на миналата седмица „Топлофикация“ поемат ангажимента. Знам, че проектът е изработен, може би до два дена, максимум три, започва изкопната част за тръбите и поставянето на абонатна станция.

Община В. Търново няма възможност да подпомага частни наематели и други институции, тъй като има Закон за държавната помощ. Но това, което може да направи, е да инвестира в собствеността на сградата си. Вчера при разговора от близо два часа с родителите, които поискаха среща с мен, където също така бяха треньорите, мисля, че бях достатъчно ясен по всички въпроси, които ми бяха поставени, да отговоря. И най-важното, което е – че всичко това, което сте го поискали, е изпълнимо с изключение на това - аз не мога да определям цените на наемателя.

Обещал съм, че ще проуча юридически за второто и третото дете, които плуват. Поискал съм списъците, които до днес не бяха представени. Когато ми ги представят,

тогава ще разгледаме въпроса с администрацията и ще имаме някакво становище. Ще извикаме и наемателя.

В никакъв случай администрацията и аз, като кмет на Общината, не искаме да бъде затворен басейнът, така че всички ние сме готови и на по-рестриктивни действия. Това, което установих вчера при разговора и с родителите, и с треньорите, и с наемателя - че някъде комуникацията между треньори и наемател се губи. Аз винаги се съобразявам с мнението на родителите, защото този басейн е направен и сме постъпили правилно; също така и решението на Общинския съвет го доказва, това съоръжение да бъде ремонтирано след дългото му затваряне, за да може да го ползват Вашите, нашите деца на В. Търново и да имат постижения. Тази сага се повтаря може би от преди няколко години, когато пак имаше неразбирателство между спортните клубове по плуване и мисля, че пак стигнахме дотам - да решим въпроса. Това, което сме обсъждали вчера, срока, който си поставихме - да запазим учебната година и да може децата да тренират.

Молбата ми към Вас, уважаеми родители: когато има такива проблеми и въпроси, които не са решени между треньори и наемателя, треньори и Община, веднага да ми сигнализирате. Телефонът ми го има на интернет страницата на Общината. С мен се свързваха родители, които познавам, на които децата им тренират, които знам, че имат добри постижения. Винаги съм готов да помогна за всяка една такава неразбория, която се е създала, и най-вече – недобрата комуникация, която вчера видях, че има. Единствената ми молба към Вас е, това, което видях в предходното ми посещение миналата седмица, това, което е направено, да се опазва. Не казвам кой го руши и кой го чупи, но възпитанието на нашите деца първо започва в семейството.

Второто нещо: треньорите имат пълната отговорност от тяхна страна да контролират този процес за опазване на имуществото. Разбрах вчера, че някои треньори си тръгват по-рано, което за мен не е допустимо и това ще го проверя. Не може децата да остават без контрол в края на тренировката. И ред още други неща, които научих вчера от срещата както от родителите, от наемателя, така също и от треньорите. Не искам да има такива конфронтации точки, които да се поставят, те трябва да се решават в диалог. И виждате, че след нашата среща вчера, това, което го говорихме, започна да се движи. То се движи още от началото на септември, тъй като аз също бях притеснен не само за басейна; в момента всички общини в България са притеснени за отоплението на детските градини, на яслите, притеснени са също така за училищата и как ще работят, защото средства за отоплителния сезон ние нямаме предвидени за тези високи цени, които са в момента.

Надявам се, че с пускането на новата тръба, както се говори – тези 30 %, с които ще падне газта, не са достатъчни, така че всички общини в България, които са 265 на брой, трябва да имат дотация от държавата към бюджетите. Ние няма как да издържим на тази тежка зима, която ни чака. Не само басейнът в момента е проблемът. Проблемът са и старческите домове, проблемът са и социалните услуги и всички тренировъчни зали, които са за различните видове спорт. Басейнът може би черпи най-много електроенергия, най-много газ за отоплението на водното съоръжение и може би оттам започна първо. И се надявам от следващата седмица да има промяна в

законодателството, защото това нещо рефлектира не само върху общините, то рефлектира върху джоба на всички български граждани. Така че това, което съм го говорил вчера, което сме го уточнили и всичко онова, което сме задвижили като процедура, още, мисля, че след 5 август, в момента продължава. Поставил съм срок до 1 ноември /дано да няма никакви форсмажорни обстоятелства/ да бъде отворен басейнът.

Има начин договорът да бъде прекратен. В никакъв случай не бягам от такива отговорности. Срокът за мен е важно да се спази. И най-важното е да няма никакви проблеми с доставки на тръби, с „Топлофикация“, ако общината го изпълнява. Ако знаехме по-рано, в рамките на края на юли-началото на август, това нещо щеше да бъде задвижено. При нас първият сигнал за този проблем идва някъде към края на август.

И още един път искам да кажа: молбата ми е, когато имате такива проблеми, може да ми звъните директно.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Ще започна да коментирам отзад напред. Много се радвам, че не пропуснахте да коментирате точка 8 от моя въпрос, свързана с прекратяване на договора, защото този въпрос ще търпи развитие, поради простата причина, че опитът ми е показал, че сега ще се разберем, всички ще се кротнат и само след няколко месеца тези проблеми ще се върнат с пълна сила.

Разковничето тук е кога е входирано заявлението за ремонт – на 17 август. И това всъщност е доказателството, че не е имало никакъв неотложен ремонт, не е имало никакъв планиран ремонт, имало е едно планиране - през зимния сезон басейнът да не работи. Преди два дни излезе статия с опровержение от страна на наемателите, че ремонтът бил неотложен и че било спекулации, че собствениците не можели да си позволят разходите за отопление. И дълбоко се подчертаваше на няколко пъти, че басейнът не бил общински, а бил частен комплекс. Да, в част от него се извършва търговска дейност, но този басейн има съвсем различна функция и ако наемателите не я разбират, това не е проблем нито на клубовете, нито на децата.

Знам, г-н Кмет, че често пъти казваме, че проблемът е комуникационен, но в случая проблемът е отвъд комуникацията, проблемът е много по-голям. Моето дълбоко убеждение е, че общината трябва да стопанисва този басейн. Защо ли? Защото само тя може да разбере проблемите на състезателите и на треньорите, само тя може да защити интересите на децата и техните семейства, защото е в нейните прерогативи да развива спорта, чрез който освен всичко останало като постижения, с които се гордеем, за което стана дума в първите две изказвания днес, той възпитава, дисциплинира, носи здраве и т.н. С договора за наем по никакъв начин не е гарантиран този интерес. Можеше да бъде концесия, можеше част от имота да бъде отдаден под наем, защото единственото изречение в договора, което касае децата и спортните клубове, е, че имотът трябва да се ползва по предназначение и съответно тук е разбираемо защо наемателят се позовава на всичките възможности, които му дават като страна от договора, по който той може да отваря и да затваря когато си иска. И съответно – като си плаща наема от 640 лв., той най-вероятно е сметнал, ще му излезе по-изгодно финансово през зимния сезон да не работи и децата да не тренират. Така че, проблемът не е комуникационен, проблемът е изначален – във функцията на басейна и кой за какво го използва. Общината трябва да

го използва, за да реализира политиката си чрез него. Частният интерес го използва за препитание, което е напълно разбираемо и аз съм последният човек, който ще застане срещу частната инициатива. Децата всички знаете за какво го използват. Защото децата, които тренират там са точно на онези родители, които искат да възпитават точно онези ценности, които Вие, г-н Кмет, казвате, че трябва да възпитаваме в тях. Частният интерес също трябва да бъде защитен. Това може да се реализира с отдаване под наем на външния басейн и с осъществяване на търговия със съоръженията около него - дейност, която процъфтява през летния сезон. Защо тогава не се направи този планиран, спешен, неотложен ремонт? Сигурно защото щеше да наруши търговската дейност на външния? Може би. Питам.

Апелирам към кмета и неговия екип, защото вярвам в техния професионализъм и че няма да оставят нещата така: необходим е финансов анализ, както за целесъобразността и да разгледат възможността или за отдаване само на част от външната част на имота или изцяло да се стопанисва от Общината. Защото истината е, че този договор не е в полза на хората, които го ползват.

И накрая – последно изречение. Наемателят; подчертавам – наемателят, а не собственикът, свободно, пред родители многократно демонстрира близостта си с Вас. Цитирам: „ С Дидо съм се разбрал. Няма нужда да идвам на срещата ви. С Дидо съм се разбрал. Всичко е наред“. „Кой е Дидо?“ „Е, кметът бе, кметът. С Дидо съм се разбрал“. Много се надявам както преди малко разбрах от второто изказване на гражданин, че сте приятел на спорта, на малки имена да опознаете всички онези деца, които тренират в басейна!

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2325/01.08.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2325 от 01.08.2022 г.

Г-н Михалев, заповядайте да прочетете питането си.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Явно въздухът само не е частен, но пък и той не е годен за дишане. Два месеца, г-н Панов, откакто съм направил питането. Отговор няма, чак сега. По-добре късно, отколкото никога.

Великотърновци вече свикнаха в края на юли и началото на август да затварят прозорците си през горещите дни, за да се предпазят от неприятните миризми, които се носят над целия град. От РИОСВ - Велико Търново са категорични, че миризмата е следствие на животински торове, с които се третира почвата по това време на годината. С тази миризма историческата и духовна столица на България посреща всички туристи. Особено тежко е в западната част на Велико Търново и по главния път за София.

В тази връзка питам:

1. Няма ли механизъм, с който Община Велико Търново да въздейства за намаляване, ограничаване или спиране източника на миризмата?

2. Установили ли сте кои са конкретните източници и лица, които използват животинска тор за нивите, както и спазват ли изискванията за заораване след торене?

3. Ако всички контролни дейности са в компетенцията на държавните органи, Общината трябва ли да мълчи и да създава усещане, че нищо не зависи от нея?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Много ми е интересът въпросът, но ще Ви отговоря по същество. Както Вие казахте, РИОСВ знаят за този проблем и какво са направили? Защо като общински съветник не им задавате въпроса на тях и не искате от тях мнение, не знам.

РИОСВ ни информира, че неприятните миризми, които се усещат в гр. Велико Търново, както и в някои населени места в общината са следствие от извеждане на агротехнически мероприятия - торене с органични азотсъдържащи торове /оборски тор/.

Дейностите по наторяване на земеделски земи са извън обхвата на нормативната уредба по околна среда, респ. не е в компетенциите на Общинската администрация и нямаме правомощия да вземем отношение по този въпрос.

Действително, имахме такива сигнали преди още Вие да си входирате питането и сме пуснали писма както до РИОСВ, така и до БАБХ.

Всички дейности, свързани с внасяне в почвите на торове, компост и други подобрители, на биологично активни вещества и хранителни субстрати, определени със Закона за защита на растенията, са в правомощията на Министерство на земеделието и неговите структури. В тази връзка, компетентен орган да извършва контрол относно наторяване на земеделски земи с оборски тор е Областната дирекция по безопасност на храните.

Законът за управление на отпадъците /ЗУО/, компетентен орган по прилагането на който е РИОСВ, не се прилага за фекална материя и други странични животински продукти, класифицирани като такива по Регламент 1069 на Европейския парламент и на съвета от 21 октомври 2009 (Регламент за страничните животински продукти).

До настоящия момент в Общинска администрация са постъпили два сигнала за неправомерно съхранение на отпадъци върху почвената повърхност, представляващи селскостопански отпадъци, които попадат извън обхвата на Закона за управление на отпадъците. Съгласно правомощията дадени ни по реда на Закона за почвите, са извършени проверки и е съставен един брой Акт за установяване на административно нарушение и едно предписание.

За получените сигнали за миризми от оборски тор своевременно са информирани контролните органи в лицето на ОДБХ – В. Търново и РИОСВ. Молбата ми: е тези въпроси, ги задавайте на правилните хора. Вие имате право да пишете навсякъде, включително и до омбудсмана, включително и до министър-председателя. В това правителство, което управлявахте тогава, имахте добри позиции и смятам, че щяха да Ви отговорят компетентно и правилно, че Общината не е страна по този въпрос и не може да взема отношение. Единственото, което можем, е да направим някаква проверка и след това да сигнализираме, което ние сме го направили до този момент.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Г-н Панов, отлично знаем кои са институциите, които отговарят за тези дейности. За мен беше по-важно да ми отговорите на въпроса: „Трябва ли Общината да мълчи?“. Явно, според Вас трябва да мълчим, да мълчим за въздуха, да мълчим за „Кроношпан“, да мълчим за абсолютно всичко, което реално се

случва във В. Търново. Въздухът във В. Търново, г-н Панов, не е годен за дишане, затова попитах: трябва ли да мълчим? Според мен – не.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2329/04.08.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2329 от 04.08.2022 г.

Г-н Михалев заповядайте да прочетете питането си.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: На 03.08.2022 г. с мен се свързаха жители на кв. „Зона Б“. Те ме запознаха с подписка, която са входирали към Общината, чрез която настояват да бъде създаден Клуб на пенсионера и инвалида в квартала. По думите им кварталът не е добре уреден, липсва аптека, банкомат и пейки в междублоковите пространства, където възрастните хора да общуват помежду си и да прекарват свободното си време. В същото време те са категорични, че градският транспорт е неудобен, има връзка само с центъра на града, а не и към останалите квартали.

В тази връзка питам:

1. Има ли общинско помещение в квартал „Зона Б“, което може да бъде ползвано за Клуб на инвалида и пенсионера?

2. Ако няма общинско помещение, Община Велико Търново има ли възможност да плаща наем за частно помещение?

3. Водени ли са разговори с представители на банки за разкриване на банкомат в квартала?

4. Възможно ли е междублоковите пространства да бъдат облагородени и кога ще бъдат поставени пейки за обществено ползване в квартала?

5. Колко са жителите в квартала по последни данни, с които разполагате, и какво ще препоръчате на пенсионерите там, ако не успеете да им осигурите помещение за Клуб.?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: На територията на ж.к. „Зона Б“ в гр. Велико Търново Община Велико Търново е собственик единствено на жилищни имоти - апартаменти, както и на новоизградената детска градина „Шареният замък“. Няма общинско помещение, което да е подходящо и да отговаря на изискванията за разкриване на Клуб на пенсионера и инвалида.

По Инвестиционната програма на Община Велико Търново за 2022 г. не е предвиден разход за наемане на помещение за разкриване на Клуб на пенсионера и инвалида в ж.к. „Зона Б“, гр. Велико Търново.

Поставянето на банкомати е изцяло в компетенциите и търговската политика на съответните банки. До момента в Община Велико Търново не е постъпвало искане от жители на ж.к. „Зона Б“ и не са водени преговори с банки за поставяне на банкомати в квартала.

Различни са исканията на хората, не само в квартала, а и в селата – за добри станции на мобилните оператори, за банкомати. Така че, когато сме имали такива молби, сме ги изпращали в банките и която банка има желание, си разкрива банкомат.

Пейки пред входовете на жилищни сгради - това е ангажимент на етажната собственост. Всички пейки, които са поставени са в парковите територии и в градската

среда, която е обособена и се поддържа от Общината. Ангажиментът на етажната собственост не трябва да го забравяме. И аз искам много неща да се случат в кварталите и пред блоковете, но това е активност на самите граждани – почистването и опазването на чистотата, засаждането на цветя, дръвчета, пейки и т.н. Ако има нужда от кошчета, винаги сме обръщали внимание и сме се отзовавали на място.

Съгласно изготвена справка от отдел „Гражданска регистрация“ в ж. к. „Зона Б“ по постоянен адрес са 4269, а по настоящ – 3566 жители.

Организацията и дейността на Клубовете на пенсионера и инвалида е регламентирано в приета от Великотърновски общински съвет Наредба за организацията и дейността на клубовете за пенсионерите и инвалидите в Община Велико Търново. Основната цел на клубовете е да съдействат за поддържане на социалните контакти, социалната интеграция и жизнен стандарт на пенсионерите и хората с увреждания.

На територията на Община Велико Търново функционират общо 34 бр. Клуба на пенсионера и инвалида.

Дейността на клубовете се финансира със средства от общинския бюджет. Клубовете се помещават в сгради - собственост на Община Велико Търново. Най-близко разположеният Клуб на пенсионера и инвалида до жителите на ж.к. „Зона Б“ в гр. Велико Търново се намира в съседния жилищен квартал „Бузлуджа“, на адрес: гр. Велико Търново, ул. „Константин Паница“ № 1. Към момента има жители на „Зоната“, които членуват в Клуба.

На територията на Община Велико Търново са разкрити и функционират множество форми на социални услуги, които могат да се ползват от жители на ж.к. „Зона Б“. няма да изброявам всички социални услуги, но трябва да Ви кажа, че към този момент 18 от жителите на „Зоната“ са включени във форми за социални услуги, предоставени от Община В. Търново.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Значи, г-н Панов, да им отговоря, че няма да има Клуб на пенсионера? Разберете, това са хора, част от които са трудноподвижни и не могат да слязат до центъра. Имат нужда от едно място, където да се съберат и да общуват помежду си. Може да са 15, може да са 20, може да са 30 души. Толкова ли е сложно да се отдели една малка сума поне за догодина, където хората да се събират; ако трябва частно помещение да бъде наето и да има поне едно място в този квартал. Аз не съм писал в питането, между другото, хората казват, че са забравени от бога там. И реално погледнато този квартал като че ли изостава в развитието си. Всички квартали има от какво да се оплачат, но специално „Зона Б“ определено има сериозни проблеми и мисля, че е редно да се обърне внимание на тези хора.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Да, може би до 2000 г. този квартал беше забравен от бога, но след 2000 г. започнаха да се правят асфалтови улици, освен блоковете, които са никнали навремето през 80-те години, когато всичко е било на кал. Точно през 2015 г. беше направен първият парк в Зоната. Отредихме парцел. Направихме еднопосочна улица и ред други неща, които няма да изброявам. Включително първата детска градина „Шареният замък“, която беше построена след 40 години, която в момента има близо 150 деца. Така че, не мога да се съглася с твърдението, че кварталът е забравен от бога.

В момента се прави ул. „Д. Рашев“ и още една улица. Сменя се канализацията, ВиК, където имаше проблеми. Направи се пътят, за който Вие – една определена група в Общинския съвет, навремето писахте какви ли не писания, който е зад „Практикер“ и свързва Старческият дом, който реално облекчи трафика, а също така направи още един изход.

Ако Пенсионерският клуб толкова е проблем, предложете няколко апартамента, които имаме в Зоната, ще извадим наемателите и ще направим Пенсионерски клуб. Но аз Ви обясних съвсем точно и ясно: Общината няма помещения, които да предложи за Пенсионерски клуб. За наем Ви обясних също, че за тази година в Инвестиционната програма нямаме заложили такива пари за наем. Дали има помещения от частен характер, които Общината може да вземе под наем, не сме правили такава справка. От Социалната дирекция ще направят и ще Ви уведомя. След като могат 17 човека да бъдат в други социални услуги, а останалата част да бъдат в Клуба в кв. „Бузлуджа“. До момента не е поставен въпрос за Пенсионерски клуб. Първо беше детска градина. Мисля, че по-важното нещо го свършихме благодарение на Вашите решения и на това, което администрацията свърши, пак ще повторя – че първата детска градина след 40 г. е построена точно в „Зона Б“.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Якоб ван Бейлен – общински съветник, Вх. № 2332/10.08.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Якоб ван Бейлен – общински съветник, Вх. № 2332 от 10.08.2022 г.

Г-н Бейлен, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Първото ми питане е относно „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“.

На 9 юли според договора с “ТИКСИ” АД започна да работи контролният център, позиция № 3 от проект “Интегриран градски транспорт на град Велико Търново”.

Преди месец посетих този нов контролен център.

В този контекст имам следните въпроси:

1. Кога новите информационни табла на автобусните спирки ще започнат да работят?

Преди малко по темата за басейна Вие казахте: „Срокът за мен е важно да се спазва“.

Разбрах, че срокът е 9 юни. Когато питах в ПК по УТПП кога ще започнат да работят, ми казаха: „Имаме още два месеца да направим няколко връзки. От това аз разбрах, че ще започне да работи в средата на август. После чух, мисля, че бяха Вашите думи: „Ще работи през септември“. Има още един ден за това. Проверих днес сутринта и още не работят.

2. Планирате ли да увеличите броя на информационните табла за градски транспорт?

3. Кога интернет порталът с местоположения на автобусите в реално време ще започне да работи и какъв ще бъде точният интернет адрес /URL/за него?

4. Ще има ли и информация за междуселищните автобуси, които имат спирки на територията на общината? Ако е така, тази информация ще бъде ли в реално време или ще е според разписанията?

5. Ще бъдат ли достъпни същите данни, които се използват за интернет портала, за трети страни, които поддържат информация за онлайн маршрути, като например Google Maps, Moovit и други?

6. За кои паркинги ще има информация в реално време за тяхната заетост (брой заети или брой свободни места)? Ще бъде ли достъпна тази информация и онлайн, така че шофьорите да не се придвижват до пълен паркинг напразно?

Моля да отговорите на поставените въпроси устно и в писмена форма на отговора!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Имам чувството, че гледам дебата снощи по БТВ. Не съм бил на сесия предния път. Имам си причини, няма защо да Ви обяснявам на Вас, пуснал съм си молба.

Много ми е интересно кой Ви е казал, че сега трябва да работят таблата, при условие че миналата седмица извиках инж. Кечев и г-жа Цонева, нито с нея, нито с инж. Кечев, който е ръководител на проекта, сте говорили, камо ли с мен. Не знам откъде ми казват тези дати и числа в момента.

Благодаря за въпросите и се надявам този път да бъде наистина ясен.

Реализирането на проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“ обхваща осъществяването на дейности, обособени в девет взаимосвързани компонента. Монтираните информационни табла на спирките на градския транспорт представляват част от компонент: „Изпълнение на информационно-комуникационни технологии“. По силата на подписания анекс към Договора за безвъзмездна финансова помощ пускът в експлоатация на новите информационни табла на спирките на градския транспорт се предвижда да бъде финализиран през 2023 г.

В обхвата на проекта не е предвидено увеличение броя на информационните табла на спирките на обществения градски транспорт. При подготовката на проектното предложение е направено цялостно и детайлно обследване на всички автобусни линии на обществения градски транспорт на град Велико Търново по отношение на маршрута, натовареността и локацията им, а така също и съгласно маршрутните разписания на съответните линии. В резултат от обследването, в обхвата на проекта са предвидени, както и вече монтирани 22 бр. информационни табла на 22 спирки на обществения градски транспорт по най-натоварените градски линии.

Всички дейности по деветте компонента, предмет на проекта, се предвижда да бъдат въведени в експлоатация и да функционират с приключване срока на Административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.

В отговор на Ваше питане с вх.№ 1375 от 15.06.2021 г е дадена информация по четвъртия въпрос, затова не смятам за нужно да Ви отговарям отново на този въпрос.

Изводът, който следва от горното е, че съобразно нормативната база в Република България Община Велико Търново не е оправомощена да качва на каквато и да е платформа информация за разписанията по междуселищните автобусни линии, още

повече, че изградените информационни табла, съгласно проекта, ще обслужват единствено обществения градски транспорт.

Всички публични услуги са описани в изискванията към тръжната документация. По отношение на външни интеграции с трети страни на техни приложения, при проявен интерес от тяхна страна ще се разгледа всяко едно предложение по отношение на конкретни технически и административни възможности, извън рамките на проекта. На този етап няма постъпили такива запитвания.

Паркинги, за които към момента е планирано да се визуализира информация за свободен брой паркоместа в обхвата на проекта са: буферен паркинг „Френкхисар“, паркинг на ул. „Краков“, паркинг на ул. "Крайбрежна", буферен паркинг „Сержантско училище“ и паркинг на ул. „Поп Харитон“. Тази информация е предвидена да се визуализира както на таблата на самите паркинги, така и седемте интерактивни информационни табла, разположени на избрани места в града, именно за да се даде възможност на влизащите в града шофьори, както и на гражданите, търсещи място за паркиране бързо да се ориентират към съответния паркинг, респективно, за не се налага да придвижват до пълен паркинг. Предвижда се и възможност за интегриране на онлайн информационна услуга. Изграждането на паркинг системите, електронните табели и информационните услуги предстоят да бъдат реализирани с приключването на проекта и надградени след това. Като първи етап на проекта се очаква да стартират услугите за градския транспорт, а реализирането на компонента, включващ изграждането на паркинг система и информационни табла за паркиране дава възможност за изграждане на модерна система за таксуване и контрол на достъпа и въвеждане в експлоатация на цялостно решение за управление и контрол както на обществените, така и на новоизградените буферни паркинги.

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Благодаря за отговора! Ще пробвам да спазвам правилата, а не като снощи.

За отговор на първия ми въпрос за срока: по време на заседание на УТТП през м. юни, мисля, че и г-н Динко Кечев, и Маринела Цонева казаха, че имат нужда за два месеца да направят някакви връзки между новия информационен център и интернет портала. Оттам има тази информация за срока. До 2023 г. трябва още много да чакаме.

Не разбрах, но ще погледна във Вашия отговор, за отговора за точка 3 – въпросът за точния url – интернет-адрес за тази информация, защото без него хората не могат да я намерят. Не го виждам тук в отговора. Не виждам отговор за този въпрос.

Също важен въпрос е дали тези данни може да се изпратят към трети страни като Google Maps и Mooveit – въпрос 5. Защото проектът е правен с европейски фондове и резултатите са за гражданите, а гражданите ползват Google Maps и Mooveit, за да намерят. И много трудно е да намерят новия интернет адрес. Затова мисля, че е много важно за общината тези данни да се намират и там. Нищо не струва на общината, само воля трябва да има, да се изпратят на трета страна.

Това е моят коментар към отговора. Благодаря!

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Якоб ван Бейлен – общински съветник, Вх. № 2333/10.08.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Якоб ван Бейлен – общински съветник, Вх. № 2333 от 10.08.2022 г.

Г-н Бейлен, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Пак за транспорта. Сега – за електрически автобуси в град Велико Търново.

Преди да задам няколко въпроса, ще Ви информирам за няколко цитата от медиите през последните три години.

Първо сайтът „Новините днес в Стара Загора“ от 01.02.2021 г.: „Седемте електробуса ще обслужват цялата шеста градска линия в Казанлък при непроменени цени на билети и запазени отстъпки за ученици и пенсионери и за абонаментни карти. Очакваните емисии на парникове газове се намаляват с близо 20 % годишно“.

„От миналата година електробуси на същия производител обслужват линияте и във В. Търново“. Това е от 2020 г.

Вторият цитат е от 17.05.2021 г. „Електрическите автобуси във В. Търново вече са в депото и трябва да започнат да работят през идващото лято“

Първо беше, че ще работят през 2020 г., сега – че ще работят през лятото на 2021 г.

Около 100 000 ще струва изграждането на три зарядни станции и още 90 000 отиват за одобрение и прилежаща инфраструктура. Договорът за това е подписан вече с ...“.

И третият цитат е от статия от вестник „Янтра днес“ от 29.07.2019 г., това е преди три години: „Целта е придвижването във В. Търново да бъде бързо и безопасно, а пропускателната способност на уличната мрежа ще бъде използвана оптимално. Генералният план ще бъде разработен в две фази. Идеията ще бъде подложена за обществено обсъждане и след това ще бъде гласуван от Общински съвет – В. Търново“.

Дотук с цитатите.

Разбира се, не е можете да носите отговорност за това, което медиите пишат. От друга страна те пишат тези статии въз основа на някаква информация. От тази медийна информация може да се заключи, че електробусите вече функционират повече от една година, но те не функционират. Затова имам следните въпроси:

1. Колко електрически автобуса са налични?
2. Има ли поръчани допълнителни електрически автобуси, които очакваме да бъдат доставени?
3. От какъв тип са – моля, посочете техните характеристики!
4. По кои маршрути ще се движат?
5. Кога се очаква да бъдат въведени в експлоатация, защото не е добре за автобусите да стоят в гараж?

Очаквам Вашия отговор в устна и писмена форма!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Съгласно параметрите на горесцитирания проект предвидени, закупени и доставени са три броя електробуси с номера, които съм Ви написал в отговора на питането.

Не е възлагана доставка на допълнителен подвижен състав /електробуси/ в рамките на проекта, нито извън него. Тези три електробуса са в рамките на проектната документация, с която сме кандидатствали.

Електробусите са марка Alfa Bus; модел ECITY L 08 с технически характеристики съобразно техническите спецификации на обществената поръчка по реда на ЗОП за градски автобус с две оси, категория МЗ, новопроизведени в серийно производство, отговарящи на изискванията на Директива 2001/85 на Европейския съюз от 20.11.2001 г.; Регламент № 661 от 2009 г. Автобусите притежават европейски сертификат за одобряване на типа на превозното средство, издаден от компетентен орган по одобряване, в съответствие с Директива 2007/46/.

Техническите характеристики на доставените електробуси са публикувани на електронната страница на обществената поръчка в „Профила на купувача“ на Община Велико Търново и същите могат да бъдат намерени непосредствено след договора с изпълнителя във файл с формат PDF с наименование: „Договор от 31.03.2020 г. с ДЗЗД "Екселор-Алфа". За директен достъп до обществената поръчка съм дал и линк, на който да го намерите.

Електробусите ще се движат по маршрут, одобрен с Решение № 1115 от 28.06.2018 г. на Великотърновския общински съвет и съгласно приложените маршрутни разписания към него с начална спирка паркинг „Сержантско училище“ и крайна спирка „Гара Трапезица“.

Очаква се електробусите да бъдат въведени в експлоатация след завършване на всички строителни дейности по изграждане и въвеждане в експлоатация на буферен паркинг „Сержантско училище“, както и по рехабилитацията на бул. „България“ при финалното отчитане на проекта, тъй като тук са общо-взето проекти, които докато не завършат, няма как да се пуснат.

Това, което искам да Ви кажа: Вие постоянно ми цитирате медии. С цялото ми уважение към медиите, относно информацията Вие, като общински съветник, можете да си направите среща с ръководителя на проекта, можете да си направите среща с директора на дирекция „Евроинтеграция“, с мен, ако трябва, ако нещо не е ясно. В крайна сметка, точната, пълната информация е в Общината. Също така я има качена и на страницата на Общината, за което Ви цитирах и линка, който съм Ви написал. Но какво пише по медиите, аз не мога да следя, включително мога да Ви кажа само, че аз не чета вестници и какво пише, не мога да Ви отговарям. Това са въпроси, все едно, че някой казал на пазара, че доматиите са паднали на 1 лев и да вървим да си купуваме за консерви.

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: В моето питане също казах, че Вие не носите отговорност какво пишат медиите, но те ползват някаква ваша информация, затова ги цитирам.

За автобусите е известен факт, че не е добре за електрически автомобили и автобуси, и специално за техните батерии, да не се използват дълго време. Батериите много бързо се амортизират.

Не знам откога са в гаража, но повечето от тях ще започнат да функционират, когато периодът на гаранция вероятно е приключил. И това не е добре.

/Извинявам се, но чакам да приключите Вашия разговор!/

Затова мисля и давам съвет, защо да не ги отдадете под наем на сегашната фирма и да започнат да работят. Защото е по-добре и за автобусите, и за гражданите.

Може да ги дадете под наем със срок, докато е готов буферният паркинг.

Г-жа МАРИНЕЛА ЦОНЕВА – директор на Дирекция „Проекти и програми“: Извинявам се, че поисках думата, за да внеса няколко уточнения по доуточняващия коментар на г-н Ван Бейлен. Съжалявам, забележката Ви беше коректна, но доуточнявахме с г-н Панов, какво точно може да се случи по отношение на Вашите допълнителни коментари.

На първо време Община В. Търново е поела сериозно ангажимента по отношение на това електробусите да бъдат в изправно състояние, не само в момента на тяхната експлоатация, но и преди това. По приключилата проверка на място от Управляващия орган, коментар по отношение на поддръжката на електробусите преди тяхната експлоатация не е направен с негативна оценка. Дружеството „ОДПГ“, които са партньор по проекта чрез сключеното споразумение за партньорство, е поело ангажимент да поддържа батериите в изправно състояние, за да може животът им да бъде съгласно спецификацията и характеристиките на такъв тип батерии.

По отношение на зареждането на батериите тази зарядна станция е налична, закупена е. Вие, предполагам, имате тази информация и си я спомняте, на всеки три месеца даваме отчет по европейските проекти. Зарядната станция в момента изцяло функционира за поддръжка батериите на електробусите. Гаранционният срок на електробусите не е стартирал. Гаранционният срок ще стартира със стартирането на експлоатацията на трите електробуса. Ако беше зададен така въпросът във Вашето питане, щяхте да получите такъв конкретен отговор. Така че, ангажимент и задължение и отговорност на партньора по проекта в лицето на нашето дружество е да поддържа в изрядно техническо, предексплоатационно състояние трите актива.

По отношение на отдаването под наем – категорично, не. Това са средства по европейски регламент 1370, което касае обществени транспортни услуги и категорично не могат да бъдат преотдавани на други транспортни оператори, било то и обществени такива. В конкретния случай на Община В. Търново ние нямаме обществен транспортен оператор освен „ОДПГ“ специално за тази линия, за която с Ваше решение беше дадено позволение той да бъде такъв оператор. Дружеството е направило своите стъпки. В момента подготвя екипи, включително и подготовката на документацията за обявяване на конкурс за персонал, което ще бъде факт, след като договорът за безвъзмездна помощ бъде приключен, за да може всички компоненти, които г-н Панов каза, че са девет компонента, от които шест са по отношение на изпълнение на строителни дейности да бъдат приключени. Няма как да пуснем трите електробуса по линията, при условие че първа спирка на електробуса е буферен паркинг „Сержантско

училище“. Все още за него не е избран изпълнител, все още не е обект, който да е построен, за да можем да гарантираме и спокойствието на гражданите, и сигурността им за качествено функциониране на такава линия. Още повече че в момента обект „Рехабилитация на бул. „България“ не е стартирал. Дали скоро ще бъде избран изпълнител на буферния паркинг „Сержантско училище“, също не мога да дам гаранции, заради това, че всеки един участник може да обжалва решението на комисията за класиране.

По отношение на това, кога ще приключи проектът, много пъти на комисии по БФ и ИВ, на които аз обикновено ходя /и тук слагам скоба, че на комисия по ТСУ не присъствам, може би е от друго място, или имате такъв погрешен спомен/, на последното такова заседание при обсъждане на тримесечния отчет през юли месец Ви казах, че вероятно ще се укаже да удължим проекта на договора за безвъзмездна помощ до максимално позволения такъв срок - края на декември следващата година, което е извън нашите възможности и влияние и въобще действие като Община и като общини и поради факта за процесите по отношение на високите инфлационни нива на строителните материали. Очаквахме и се надявахме методиката за индексация на тези инфлационни процеси да стане факт, приета е от Министерския съвет на вносител, очакваме нейното обнародване, което най-вероятно ще се забави и ще стане в края на следващия месец или в началото на ноември, което от гледна точка на изпълнение на всички срокове по всички договори за БФП, това е във вреда на общините. Срокът не може да спре да тече, така че ние ще трябва да се съобразим с всички тези процеси извън нас.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от група „Демократична България – Обединение“, Вх. № 2371/16.08.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от група „Демократична България – Обединение“, Вх. № 2371 от 16.08.2022 г.

Г-н Калейнски, заповядайте да прочетете питането.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Питане от групата на „Демократична България - Обединение“ относно „Регламентът за използване на служебните автомобили от община Велико Търново и общинските фирми“.

Уважаеми г-н Панов, цените на горивата непрекъснато се покачват и за съжаление тази тенденция скоро няма да спре. Община Велико Търново използва значителен автомобилен парк. Във връзка с оптимизацията на разходите смятаме, че е от обществен интерес да се знае броя на автомобилите за служебни нужди, с които разполагат общината и общинските фирми и целите, за които се употребяват, както и от кого се употребяват.

Убедени сме в добрата практика на други общини и институции, служебните им коли да бъдат ясно обозначени, че са такива, с видими стикери или емблеми на институцията.

В тази връзка, моля да ни отговорите устно и писмено на следващото заседание на Великотърновския общински съвет на следните въпроси, с цел осъществяване и на граждански контрол:

1. Колко броя автомобили ползва община Велико Търново - собствени, на лизинг, под наем и т.н. и целите, за които се ползват?
2. Колко броя автомобили и с каква цел ползват общинските фирми?
3. Колко броя и с каква цел ползват кметствата и кметските наместничества в общината?
4. Обозначени ли автомобилите, които се ползват за нуждите на общината и ако не са обозначени - защо и кога смятате да направите това?
5. Бихте ли ни предоставили по електронен път и по-важното, бихте ли публикували в сайта на общината регистрационните номера на автомобилите, които общината ползва със служебни цели, за да има публична отчетност.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Община Велико Търново с осем леки автомобили и един товарен бус за работата на Общинска администрация; 1 лек автомобил за работата на Дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“; 26 МПС - леки, лекотоварни и пътнически бусове, с които се обслужват ежедневните работни процеси и дейности в социалните услуги на територията на Община Велико Търново, Домашен социален патронаж, детски ясли и Детска млечна кухня. От посочените леки автомобили - 4 са под наем - един за Център за социални услуги; един по Проект „Патронажна грижа“ по Оперативна програма “Развитие на човешките ресурси“, един за нуждите на Домашния социален патронаж и един за социалната услуга „Кризисен център за лица „Търновград“; 10 МПС -1 автомобил за работата на дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“; пътнически микробуси и автобуси за превоз на ученици; и товарни микробуси за обслужване на ученически стол; 2 лекотоварни микробуса за РИМ - В. Търново; 1 лек автомобил за Регионална библиотека „Петко Р. Славейков“; 1 лек автомобил за Приюта за безстопанствени кучета.

Кметствата и населените места с кметски наместници разполагат със следните МПС:

- Дебелец: 3 МПС, от които два самосвала и един лек автомобил;
 - Килифарево, включително Войнежа и Вонеща вода: 4 МПС, от които два леки автомобили, един лекотоварен и един самосвал;
 - Ресен: 2 МПС, от които един лек автомобил и един лекотоварен;
 - Велчево: 1 лекотоварен автомобил;
 - Миндя: 1 лекотоварен автомобил;
- Общинските предприятия разполагат със следните МПС:
- ОП „Зелени системи“ - 30 МПС - самосвали, водоноски, бензинови помпи, лекотоварни и други специализирани автомобили, заедно с 5 леки автомобили;
 - „Общинско радио“ -1 лек автомобил;
 - ОП „Спортни имоти и прояви“ -1 лек автомобил;
 - ОП „Горско стопанство“ - 2 леки автомобили;

Общинските търговски дружества разполагат със следните МПС:

1. "ЦПЗ-Велико Търново" ЕООД- 4 бр., от тях 2бр. специализирани автомобили и 2бр. леки автомобили;

2. СБАЛПФЗ „Д-р Трейман” ЕООД- 2 бр. леки автомобили;
3. „КОЦ-Велико Търново” ЕООД -2 бр. леки автомобили;
4. "Обредни дейности" ЕООД – 5 бр. МПС (от тях 3 бр. катафалки);
5. "ОДПГ" ЕООД 11бр. МПС, от тях 9 бр. специализиране автомобили и 2бр. леки автомобили;
6. "Царевград Търнов" ЕООД - 3 бр. МПС, от тях 2 бр. леки автомобили и 1бус;
7. „ЦКВЗ-Велико Търново” ЕООД - нямат МПС;
8. " Инвестстрой 92 " ЕООД - 2бр. леки автомобили;
9. "МЦРСМГ" ЕООД -1 линейка;

Автомобилите, с които разполагат общинските дружества и предприятия, се ползват за служебни цели според дейностите и функциите им.

Част от ежедневните дейности, свързани с работния процес, се случват в часови период извън стандартното за Общинска администрация работно време, например:

- Провеждане на културни събития, фестивали, празници и др.;
- Социални услуги - с 24-часов режим на работа;
- Обслужване на обектите на РИМ;
- Комунални дейности - миене на улици;
- Аварийни ситуации и др.

Служебните автомобили на Община Велико Търново, се използват във връзка с работните дейности и процеси за съответната дирекция в структурата на Общинска администрация, за широката мрежа от социални услуги, образователната мрежа, общинските дружества и предприятия, кметства.

Част от автомобилите на община Велико Търново са брандирани с логото на социалната услугата или звеното, към което се отчитат / напр. Домашен социален патронаж, детски ясли, Детска млечна кухня, ученически автомобили и т.н/, а останалите разполагат с идентификационен знак.

Чл. 33, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 23, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновски общински съвет, уреждат правото на общинските съветници да получават сведения и документи, необходими във връзка с осъществяваната от тях дейност като такива, освен когато те съставляват класифицирана информация, държавна или служебна тайна.

Нямам такава информация автомобили, които са служебни да се ползват за лични нужди. Ако имате такава, директорът или служителят, който е ползвал такава кола, ще си получи съответните санкции.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Благодаря за отговора!

Очевидно, внушителен автопарк. Според нас е добре не само част, а всички автомобили да бъдат брандирани, точно за да няма лоши практики. Преди три дни се изненадах много, когато видях Община Г. Оряховица с брандирани автомобили. За да няма такива спекулации, затова задаваме този въпрос. Приемете го като съвсем добронамерено отношение. Всички знаете, че автомобилите на НАП са брандирани, и на други ведомства. Това е една добра практика и би било редно да я използваме.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 2372/16.08.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 2372 от 16.08.2022 г.

Г-н Каракоцев, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Питане относно „Състоянието на стълбищната мрежа във Велико Търново“.

Уважаеми г-н Панов, сатълбищната мрежа в града е една от основните артерии на великотърновци за придвижване. Състоянието им е от изключително важно значение за безопасността на хората. През годините някои стълбища бяха ремонтирани, но сега отново се налага да бъдат извършени частични ремонти по тях. На някои стълбищата има изпопадали плочки, липсват парапети, на места липсва окосяване. Това предразполага за инциденти, особено в тъмната част на денонощието, тъй като няма осветление на много от тях.

След мое питане от април 2021г. едно от разрушените стълбища беше ремонтирано. В Инвестиционната програма на Община Велико Търново отново са заложили 50 000 лв. за ремонт на стълбищната мрежа.

В тази връзка са следващите ми въпроси:

1. Колко стълбища са ремонтирани от началото на мандата до сега? Къде се намират те?

2. Колко пари от бюджет 2022 са изразходвани за ремонт на стълбищната мрежа до сега? Кои са тези стълбища?

3. До края на година кои стълбища се планира да се ремонтират?

Моля да ми отговорите устно с писмен вариант на отговора.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: В периода от 2019 г. до настоящия момент, се извърши ремонт на следните стълбища в гр. Велико Търново: стълбището към Автогара „Юг“, като се направи нова настилка по стъпалата и стълбищните площадки от бетонови плочи; стълбището между сградата на Община Велико Търново и Факултета по изобразително изкуство; стълбището от Спортното училище към новото футболно игрище; стълбище между улица “Чумерна“ и улица “Алеко Константинов“, в т.ч. и обезопасяването на стълбището с предпазен парапет;

През годините беше извършван и частичен текущ ремонт в различни участъци на ул. “Еделвайс“, на стълбищната ул. “Мария Кирова“ и др., при което се ремонтираха частично стъпала и стълбищни площадки, ремонтираха се и парапетите.

В Инвестиционната програма за 2022 г. на Община Велико Търново бяха осигурени средства размер на 50 000 лв. за ремонт стълбища мрежа в гр. Велико Търново.

В тази връзка се извърши ремонт на стълбищната улица “Еделвайс“ - от ул. “Освобождение“ до ул. “Гео Милев“, при което се извърши ремонт на подпорната стена към трафопоста, ремонт на тротоарната настилка на стъпалата и стълбищните площадки, както и ремонт и направа на нови тръбни парапети.

Строително-монтажните работи са на стойност 49 853,66 лв. с ДДС.

До края на 2022 г. е планиран ремонт на парапета на стълбищата ул. "Мургаш" в участъка между ул. "Панорамна" и ул. "Черни връх", с ремонт и направа на нов предпазен парапет.

Също така Звеното за строителство може би един път в месеца има ремонти не само по тротоарите, но и по всички стълбища, които са нагоре към „Картала“ и към „Варуша“.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Това, което разбирам – че са ремонтирани две стълбища, като предстои още едно. На самите снимки, които видяхте всички, голяма част от стълбищата, които съм показал тук, са в отчайващо състояние, даже едни от стълбищата, които водят към „Картала“, са буквално на сол. Има един участък, на който все едно се пързаял с шейна. Така че има какво да се желае още.

Аз се сещам за едно стълбище, което е много опасно и може би със следващо питане ще Ви занимава с него. Това е в кв. „Бузлуджа“, до ДГ „Ален мак“, от западната страна. Там няма осветление и особено през зимните месеци на родителите им е изключително трудно да се придвижват, особено когато се стъмнява по-рано.

Може би за следващата година трябва да увеличим тези пари, защото явно от отговора е, че тези пари не стигат, защото 50 000 може да са много, но явно за ремонти са малко.

Благодаря Ви за отговора!

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Красин Каракоцев – общински съветник. Вх. № 2438/20.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Красин Каракоцев – общински съветник. Вх. № 2438 от 20.09.2022 г.

Г-н Каракоцев, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Питане относно „Ремонта на ул."Иван Хаджидимитров"“.

Уважаеми г-н Панов, улица „Иван Хаджидимитров" в квартал „Бузлуджа“ е една от станалите емблематичните улици последните години. Чак тази година започна ремонт на превърналите се в квартален фолклор като „бермудски триъгълник" улици - „Димитър Благоев", „Народни будители" и „Иван Хаджидимитров". Наблюдава се, че към СУ „Вела Благоева" не е започнат ремонт. Там тротоара, където го има, е силно разбит. На места дори са положени панелни блокчета вместо тротоар. Това довежда хората, майките с деца най-вече, да излизат на пътното платно, за да се придвижват. Също така това е и предпоставка за инциденти, тъй като особено натоварено е преди и след като родителите си вземат децата от училище.

Забелязвам, че в града се ремонтират тротоари, които са практически с много малък човекопоток, да не кажа – нулев, а такива, които са много натоварени, остават извън плановете на Общината за реконструкция.

В тази връзка са следващите ми въпроси:

1. Кога ще бъде завършен ремонтът на улица „Иван Хаджидимитров"?
2. Предвижда ли се ремонт на тротоара по улицата към СУ „Вела Благоева"?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с питането отговарям, че към настоящия момент се подготвя пътната основа на ул. “Иван Хаджидимитров“ за асфалтиране, в т.ч. и на ул. “Димитър Благоев“, като реконструкцията на тези две улици се предвижда да завърши до 2 седмици.

През тази година община Велико Търново извърши ремонт на тротоара на ул. “Марно поле“ (пред поликлиниката) и ул. “Цар Самуил“, улици в централна градска част със засилен човекопоток.

В Инвестиционната програма за 2022 г. не са заложили финансови средства за ремонт на тротоара за другия участък на ул. “Иван Хаджидимитров“ от магазин „ЛИДЛ“ (ул. “Димитър Благоев“) към СУ “Вела Благоева“.

В момента продължават не само на „Иван Хаджидимитров“, на „Д. Рашев“, на „Козлодуй“, на „Картала“, околоръстната улица в момента е маркирана и мисля, че вече започнаха да я насипват. Така че, не можем всичко да го направим в рамките на една година, тъй като по някои от тези проекти има и собствени средства, които Общината влага.

Община Велико Търново има предвид необходимостта от подобряване на техническата инфраструктура в кв. “Бузлуджа“. Ще имам предвид точно този участък за следващата година да го включа в Инвестиционната програма. Ако аз евентуално съм пропуснал, се надявам Вашата група да ми напомните в края на годината.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Благодаря за отговора!

Силно се надявам, че този участък ще бъде ремонтиран! Знаем, че има отпуснати пари за точно тези улици, които споменах. Мисля, че възлизаха на 3,5 млн. Ясно е, че трябва време, ясно е, че много време се загуби в последните няколко години, но наистина се надявам, щом Вие се ангажирахте със срок, аз ще Ви напомня пак в началото на следващата година, когато правим Инвестиционната програма и бюджета, за да кажем на жителите там, които се придвижват, че има срок и този срок, щом като е така поставен, аз наистина се надявам през следващата 2023 г. той да е факт.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: 8. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2370/16.08.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2370 от 16.08.2022 г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Питането е относно: „Липсваща информация в „Профил на купувача“ към сайта на Община Велико Търново“.

Уважаеми г-н Кмет, в сайта на Община Велико Търново има раздел „Профил на купувача“, чрез който гражданите и гостите на града могат да получат информация относно обявяването и провеждането на обществени поръчки и сключените по тях договори. От месец юни 2020 г., обаче, спира актуализирането на тази информация. Ако не греша, в момента, ако някой иска да се информира за конкретна обществена поръчка, трябва да посети националния портал за обществени поръчки „ЦАИС“, където се намира цялата национална база данни в страната. И там започва голямото търсене, което често пъти приключва без резултат.

В интерес на прозрачното провеждане на обществените поръчки и коректното информиране на обществеността за разходването на публичните финанси, са въпросите ми към Вас:

Поради каква причина е преустановено актуализирането на информацията в „Профил на купувача“ от месец юни 2020 г.?

1. По какъв начин могат да се информират граждани, инвеститори, доставчици и други заинтересовани лица относно процедури по конкретни обществени поръчки (освен тази национална база данни ЦАИС)?

2. Ще бъде ли възстановена добрата практика за своевременна актуализация на информацията в сайта на Община Велико Търново? И в какви срокове?

И последно – само едно изречение. Тъй като питането е от 16 август, поради заетост не съм влизала в сайта да видя дали има някаква промяна, или в някой друг раздел на сайта на Общината е предоставена тази информация.

Ще се надявам да чуя Вашия отговор.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Съгласно чл. 39 „а“ от ЗОП при възлагането на обществени поръчки се използва централна електронна платформа.

С Постановление № 332 от 13 декември 2019 г. на Министерския съвет е приет график за изпълнение на задължението на възложителите за използване на Централизираната електронна платформа.

Графикът включва два етапа, като началният момент е 1 януари 2020 г. От посочената дата задължението възниква за възложители от централната администрация на изпълнителна власт - Министерския съвет, министерствата, държавните комисии и агенции, както и изпълнителните агенции.

Втората група лица, задължени да използват платформата също от 1 януари 2020 г., са второстепенни разпоредители с бюджет към министъра на финансите, създадени с нормативен акт и следните общини: Столична община, Община Пловдив, Община Варна, Община Стара Загора, Община Благоевград, Община Бургас и Община Русе.

Съгласно графика, всички останали възложители по закона прилагат централизираната електронна платформа от 1 април 2020 г.

Съгласно §12 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. и за преодоляване на последиците, всички възложители, които не използват Централизираната автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки“ (ЦАИС ЕОП) следва да започнат да я прилагат елин месец след отмяната на извънредното положение.

В съответствие с решение на Народното събрание от 03 април 2020 г. срокът на извънредното положение изтече на 13 май 2020 г.

Респективно, считано от 14 юни 2020 г. ЦАИС ЕОП е задължителна за ползване от всички възложители.

Съгласно чл. 36 от Закона за обществена поръчки Възложителите осигуряват чрез профила на купувача, който се поддържа на платформата, публичност на

информацията. Документите за всяка обществена поръчка се обособяват на „Профила на купувача“ в отделна електронна преписка.

Съгласно § 134 от ЗОП, Възложителите са длъжни да поддържат създадените от тях профили на купувача, извън платформата по чл. 39 а, ал. 1, както и да публикуват в тях необходимата информация за поръчките, открити до датата, определена в графика определен в Постановление № 332 от 13 декември 2019 г. на Министерския съвет. Профилът се поддържа до изтичане на една година от: приключване на изпълнението на договора; прекратяване на възлагането на поръчките;

В изпълнение на горепосочените нормативни актове в „Профил на купувача“, намиращ се на официалната интернет страница на Община Велико Търново, не се публикува нова информация за обявяваните след 14 юни 2020 г. обществени поръчки.

Актуална информация за обществените поръчки, открити след 14.06.2020 г. може да бъде намерена на „Профила на купувача“ на Община Велико Търново на адрес, който съм написал, който се поддържа на платформата или т.нар. „Централизираната автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки“ (ЦАИС ЕОП). На този адрес могат да бъдат намерени изключително и само обществените поръчки, обявени от Община Велико Търново, без да е необходимо тяхното търсене сред цялата национална база данни.

В тази връзка актуализирането на информацията в „Профил на купувача“, намиращ се на официалната интернет страница на Общината, не е преустановено. В него продължава да се публикува необходимата информация за поръчките, открити до 14.06.2020 г.

Цялата информация за обявените след 14 юни 2020 г. процедури по обществени поръчки може да бъде намерена на Профила на купувача на Община Велико Търново на посочения вече интернет адрес или чрез възможностите за търсене в Регистъра на обществените поръчки на официалната страница на Агенцията по обществени поръчки, в секция „ЦАИС ЕОП“.

Намирането на информацията от заинтересованите лица за обявени обществени поръчки от Общината все пак е факт, предвид големият брой подадени оферти от участници. Така например за обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за обекти към "Център за социални услуги" към Община Велико Търново“, по обособени позиции бяха подадени 48 оферти, а за Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“ - 36 оферти; за поръчка с предмет: „Строителство и реконструкция на ВиК инфраструктура в гр. Велико Търново по подобекти, по обособени позиции“ са подадени 20 оферти, и т.н. Информацията се намира успешно и от медиите.

За улеснение на гражданите, инвеститорите, доставчиците и други заинтересовани лица за обявените от Община В. Търново след 14.06.2020 г. процедури съм разпоредил на „Профила на купувача“ на официалната интернет страница на Общината да се публикува информация за новия интернет адрес на „Профила на купувача“, който се поддържа на платформата на Агенцията по обществени поръчки.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Аз си мислех, че съм добър слушател, обаче, честно казано, много трудно се ориентирах в отговора Ви. Ще се запозная допълнително с него.

Това, което мога да кажа с няколко изречения, е следното: това, което аз разбрах, че съответно по закон сте задължени да публикувате тази информация в централната платформа и нямате задължението да го правите в „Профил на купувача“ на официалната страница на Община В. Търново, ако правилно съм Ви разбрала. Ако не съм, се извинявам, ще се запозная допълнително!

Не чух в отговора Ви, че няма пречка да бъде качвана тази информация там. Ако пък има, това не пречи, когато някой влезе в „Профила на купувача“, да има линк към сайта. Не знам това дали го казахте, наистина се загубих от многото постановления, закони, срокове и дати. Просто да се препраща автоматично; не знам дали това технически е възможно, защото се съгласете, че това е една много интересна, много важна, много ценна информация за всички, които се интересуват от това как се разходват публичните финанси.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2439/20.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2439 от 20.09.2022 г.

Г-н Чолаков, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: Питането ми е във връзка с изпълнение на Проект "Българските общини работят заедно за подобряване качеството на атмосферния въздух" по Програма „LIFE“.

Уважаеми г-н Кмете, информиран съм от жители на Велико Търново, одобрени по горепосочения проект за подмяна на отоплителните им съоръжения и уреди с екологични такива, използващи пелети или газ, за неясноти и неуредици относно информираността от една страна и графика на реализация от друга.

Затова, Г-н Кмете, аз Ви питам:

1. В иначе подробния сайт на Община Велико Търново, не може да се открие актуална информация по реализацията на въпросния проект. На прага сме на новия отоплителен сезон, в условията на сериозна енергийна криза, в която попаднаха страните-членки на Европейския съюз. Хората са притеснени, при това с основание, по какъв начин ще бъде решен проблема с отоплението на техните жилища? Ако подмяната по горепосочения проект се отложи във времето, хората ще бъдат принудени да търсят алтернативни начини, а местната власт е длъжна да ги информира за това.

Настоящото питане е начин хората да бъдат запознати с евентуално възникнали проблеми, свързани със забавяне и липса на информация за хода на реализацията на проекта.

От Ваша страна е задължението въпросната информация да бъде своевременно поставена в сайта, тя да е ясна и изчерпателна. Също така да е достатъчно ангажираща.

2. Относно публикувания списък на утвърдените кандидати, моля да ме информирате по какъв ред и по какъв състен график ще се извърши подмяната на отоплителните съоръжения. Надявам се, до началото на отоплителния сезон.

Поемате ли персонален ангажимент по двата пункта на моя въпрос?

Моля за писмен и устен отговор!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Интегриран проект „Българските общини работят заедно за подобряване на качеството на атмосферния въздух“ е с период за реализация от 2018 до октомври 2024 г. Същият е разделен на три фази:

Фаза 1 - подготвителни дейности с период на изпълнение - 15 месеца

Фаза 2 - пилотна фаза - с период на изпълнение - 15 месеца

Фаза 3 - основна фаза - с период на изпълнение - 42 месеца

Към настоящия момент изпълнението на проекта е в последния основен етап. При провеждането на обществената поръчка за доставка на уреди се срещнаха известни затруднения, свързани с бързо покачващите се цени, което наложи многократно обявяване на процедурата. За хода на развитие на дейностите по проекта уведомяваме Общинския съвет с подробни отчети.

След приключване на последната покана за набиране на кандидати за участие в проекта се изпълняват 252 броя договора с граждани.

Домакинствата, които ще преминат на отопление на газ, през основната фаза на този етап са 111 броя. На 62 домакинства уредите вече са монтирани. Предстои през месец октомври да се монтират уредите на още 13 домакинства. Остатъкът от 36 домакинства не са готови с инсталациите и нямат готовност за монтаж през октомври. По искане на гражданите монтажът на уредите им ще стане след края на отоплителния сезон, т.е., пролетта на 2023 г.

Домакинствата, които ще преминат на отопление на пелети през основната фаза на този етап са 141. 79 домакинства са заявили готовност и предстои уредите да се монтират за предстоящия отоплителен сезон. 53 домакинства нямат готовност за монтаж или са си осигурили материали за отопление – в случая дърва, и техните уреди ще бъдат монтирани през пролетта по тяхно искане. От всички домакинства, които имат сключени договори за доставка и монтаж на уреди на пелети, 9 са декларирали, че се отказват, тъй като цената на пелетите се вдигна многократно.

С всички одобрени кандидати се провеждат телефонни разговори, с които са уведомени за предстоящите действия по монтиране на новите уреди за отопление. Бъдете сигурни, че не само на ръководителя на проекта и на хората от администрацията, които се занимават с този процес по проекта, включително и на мен звънят, ако има неясни въпроси. Така че, проектът още от 2018 г. се популяризира, обяснява се.

Следващият проект, който очакваме да отвори някъде около началото на следващата година или края на тази, мисля, че е за над 2400 абонати, който ще се изпълнява за може би още 4 години след това. Така че, тези, които не са включени, в тези райони, които кандидатстват в момента, имат възможност при следващ етап, следващата година да бъдат включени за друг отоплителен уред, като там, доколкото съм информиран, освен климатици ще има и термопомпи. Мисля, че газ повече няма да има, тъй като с газта виждате, че навсякъде има проблем.

И във връзка с предходното питане – да, наистина, в последната една година и половина много се забавиха нещата от некадърност, от липса на експертност, включително това, което

мога да Ви кажа - че този проект с тези 4000 абонати трябваше да стартира още през месец май или юни тази година, но в момента даже не са договорени и параметрите за следващия програмен европейски период, камо ли няма да коментирам Плана за възстановяване и управление. Така че, всичко това се дължи на едно добро управление, в кавички, от което всички ние ще имаме последствията за следващите няколко години в България; и не само местната власт, а и гражданите.

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: Разбираемо е да се засегне и политическата тема, особено няколко дни преди изборите. Същността на моя въпрос беше в следното: когато група граждани се срещнаха с мен и споделиха, че трябва да ходят до Общината, за да намерят информация, а на националния сайт на програмата, в която участват пет или шест общини, и на сайта на Общината, където е публикувана информация за тази програма, липсва актуална такава и всяко нещо, за което хората се интересуват, стоейки в неведение, трябва да отидат до Общината, да се интересуват, да питат. Те не са останали неинформирани, а се налага за всяка стъпка да ходят до Общината и да питат. От това беше провокирано и моето питане.

Благодаря за коректния и изчерпателен отговор! И за политическия елемент.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на търговските дружества със 100 % общинско участие за първото шестмесечие на 2022 г., Вх. № 2368/16.08.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за дейността на търговските дружества със 100 % общинско участие за първото шестмесечие на 2022 г., Вх. № 2368 от 16.08.2022 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по УТПП приемат информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Гергана Евтимова: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Драгомир Йосифов: За
7. Елена Чамуркова: За
8. Жельо Желев: За
9. Йорданка Стефанова: За
10. Калина Широкова: За
11. Красин Каракоцев: За
12. Мавроди Калейнски: За
13. Мирослав Трифонов: За
14. Росен Иванов: За
15. Светослав Дермански: За

16. Стефан Антонов: За
17. Стоян Витанов: Въздържал се
18. Тихомир Нанев: За
19. Тодор Тодоров: За
20. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 19 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1087

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл.2, чл.5, ал.1, т.1, чл.13, чл.19, т.2 и чл. 38, ал. 2 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет приема за сведение информация за резултатите от дейността на търговските дружества през първото шестмесечие на 2022 г., в които Община Велико Търново е едноличен собственик на капитала.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Доклад на независимия одитор за 2021 г., заверен Годишен финансов отчет за 2021 г., Годишен доклад за дейността през 2021 г., разпределяне печалбата и решение за нейното изплащане, на "Комплексен онкологичен център" ЕООД, Вх. № 2444/26.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Доклад на независимия одитор за 2021 г., заверен Годишен финансов отчет за 2021 г., Годишен доклад за дейността през 2021 г., разпределяне печалбата и решение за нейното изплащане, на "Комплексен онкологичен център" ЕООД, Вх. № 2444 от 26.09.2022 г.

ПК по ИВ приема предложението, като предлага т. 2 от проекта за решение да придобие следния вид: „Не приема Годишния доклад за дейността през 2021 г. на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново“ ЕООД, ЕИК 104524994“.

ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Вчера протече съвместно заседание на три комисии – ПК по ИВ, ПК по БФ и ПК по ЗСД. Причината на това извънредно заседание според мен беше, че материалът беше внесен не при принципала, т.е., администрацията на Общинския съвет, а беше внесен в администрация на кмета на Общината, с оглед на което се стигна до това забавяне и се наложиха тези извънредни комисии. Но това е формалната страна на нещата.

Вчера на комисиите предложих да не бъде приет Годишния доклад за дейността. Две от комисиите подкрепиха това мое предложение. Колегата Евтимова постави въпроса, дали това е коректно, т.е., дали това е допустимо по закон. Вечерта проверих Закона за счетоводството. За съжаление, не е допустимо, т.е., ние трябва да приемем годишен доклад за дейността и съответно – той трябва да бъде оповестен. Тогава в мен възникна дилема. Дилемата е в един дихотомен въпрос – кое от двете решения, като според мен и двете решения са правилни, трябва да подкрепя. Едното решение е да подкрепя доклад, който според мен не отговаря на изискванията на чл. 39 от Закона за

счетоводството, защото това, което е записано там, без да го цитирам буквално, е: годишният доклад за дейността предоставя обективен преглед на развитието и резултатите от дейността на предприятието. Там има анализ, статистика, правно състояние, клинични пътеки с цени и т.н., но няма анализ и преглед на развитието на предприятието през тази година, неговото състояние и описание на основните рискове. Няма една думичка, която да е записана, за какъвто и да е риск, свързан с дейността на това предприятие. Докладът включва анализ на финансовите и нефинансовите показатели. Приложена е една таблица, в която са изчислени някакви финансови показатели; единият от тях е сгрешен; но конкретен анализ на базата на тези финансови показатели естествено не е изготвен и не е представен. Т.е., какви са изводите на базата на тези финансови показатели, няма.

„Докладът включва всички важни събития, които са настъпили след датата, на която е съставен“. Докладът е съставен през месец март, т.е., в началото на тази година, но в него няма каквото и да е отражение на ценовата криза, на ефекта, няма какъвто и да е анализ, свързан с рисковете, свързани с енергия, с цени на материали, прекъсване на вериги, ефекти на ковид кризата, ефектът върху намалението на леглата, съответно, ограничения брой пациенти. Т.е., анализ на рискове в този доклад аз не видях.

„Докладът представя вярно бъдещото развитие на предприятието“. В този доклад аз видях само представена прогноза за финансови параметри, т.е., видях числа, които са свързани с финансовата отчетност на предприятието. Какво ще се случи с персонала, с обем на дейност, с обхвата на дейността, аз там не забелязах.

„Докладът следва да оповести и целите и политиката на предприятието по управлението на финансовия риск, експозицията на предприятието по отношение на ценовия кредит, ликвидния риск и риска на паричния поток“. Такова нещо за мое съжаление също не видях в доклада.

Затова казвам, че съм изправен пред дихотомна дилема. Неподкрепянето на доклада води до санкции за съставлящия годишния доклад, тъй като това е записано в чл. 72 от Закона за счетоводството, т.е., този, който не състави годишен доклад, съответно годишен финансов отчет, подлежи на санкция. Това може да доведе до имуществена санкция както на съставителя, така и на самото предприятие. Т.е., аз трябва да избира вариант или да подкрепя доклад, с който не съм съгласен и да предизвикам имуществена санкция за това предприятие и за съставителя, или обратното - да приема варианта, че не трябва да причиним имуществена санкция на предприятието, респективно на съставителя, и да подкрепя доклад, с който категорично не съм съгласен.

Още по-сложен е казусът, защото в доклада на одитора изрично е записано, че докладът отговаря на изискванията на чл. 37 от Закона за счетоводството. Аз естествено не мога да споря с дипломиран експерт-счетоводител, нямам такъв капацитет, нито знания, нито умения, но по мое скромно мнение този доклад не отговаря на изискванията на Закона за счетоводството и току-що ви изложих мотивите защо е така. Според мен формално този доклад наистина буквално трябва да отговаря на това, което е записано в чл. 39 от ЗС, но неформално този доклад трябва да ни поднесе на нас, на Общото събрание и на останалата общественост информация, как се е развивало

предприятието, какви са рисковете пред него, каква е ефективността и ефикасността от управлението, респективно, дали ще бъде спазен в бъдещо време принципът за действащо предприятие. В този доклад аз това неформално не го видях, не го забелязах.

Докладът би трябвало да носи аналитична и синтетична информация за това, което ви казах. Аз, признавам си, не намерих такова. Да, има 5-6 страници с клинични пътеки, с цени по тях, има справочна информация – прекрасно, аз я имам и от друго място.

И оттук нататък какво следва? Избирайки варианта за себе си за този дихотомен въпрос /в момента говоря изцяло от лично име/, тъй като пак казвам: и двата варианта имат неблагоприятни последици и аз трябва да избирам коя от неблагоприятните последици е по-правилно да подкрепя. Затова аз считам следното: управителят има оперативна самостоятелност и той осъществява оперативното управление на дружеството. Той, образно казано, е пилотът на самолета, той е капитанът на кораба, той отговаря за това, което се случва на това дружество. Като такъв, той взема решенията и носи отговорността за резултата от тях. Аз не съм консултант, не съм съветник на управителя и не мога да му казвам какво да прави и кога да го прави, защо да го прави. Има закон, законът е равен за всички, всички четем закона, всички прилагаме закона. Той не е по-различен за който и да е от нас и за управителя на дружеството.

В случая считам, че е по-важно ние да изискваме качествени и информационно-съдържателни доклади от управителите на дружествата, защото това е важно за сигурността на обществото и за да можем ние да вземем информирани управленски решения, за да знаем какво да правим, а не просто формално да приемем един годишен доклад, който по същество не носи никаква информация и при приемането на бизнес програмата следващата година, ние ще се чудим целокупно какво точно да приемем и да одобрим. В крайна сметка, всеки един от нас има правото да вземе своето решение и отговорността да носи последиците от него. Аз направих моя избор и като член на този колективен орган, който е Общото събрание на това дружество, аз не приемам този годишен доклад за дейността и няма да го подкрепя.

Вярвам, че всеки един от вас ще намери правилният отговор на този въпрос за себе си!

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: За пореден път сме свидетели на едно формално отношение на управителя към нас. По чисто морални причини аз няма да участвам в това гласуване. Като морален протест.

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: На вчерашното съвместно заседание на трите комисии гласувахме промяна в текста на точката – че не приема Годишния доклад за дейността и приема доклада на одитора.

Според мен в момента трябва да върнем стария текст, защото гласувайки „за“ тази точка, означава, че ще ние всички ще приемем доклада на одитора и няма да приемем доклада за дейността, което означава, че той няма как да бъде публикуван, а току-що разбрахме от това, което колежата Росен Иванов е проверил вчера вечерта, че това е малко nonsens ситуация и няма как да стане. Така че, предлагам да върнем стария текст, който вчера променихме на комисиите.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Чолаков, на комисии никакъв текст не се промени. Това са предложения на комисиите и единственият, който може да промени текста, е Общинският съвет.

Не са заявени други изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ИВ - т. 2 от проекта за решение да придобие следния вид: „Не приема Годишния доклад за дейността през 2021 г. на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново“ ЕООД, ЕИК 104524994“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
 2. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
 3. Георги Недев: За
 4. Гергана Евтимова: За
 5. Гюнай Далоолу: Против
 6. Даниела Андреева-Тодорова: За
 7. Деян Куздов: За
 8. Димитър Чолаков: Против
 9. Драгомир Йосифов: За
 10. Евгени Коев: Въздържал се
 11. Жельо Желев: За
 12. Йорданка Стефанова: За
 13. Калина Широкова: За
 14. Красин Каракоцев: Против
 15. Мавроди Калейнски: Въздържал се
 16. Николен Стойнов: За
 17. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
 18. Росен Иванов: За
 19. Светослав Дермански: Въздържал се
 20. Стефан Антонов: Въздържал се
 21. Тихомир Нанев: За
 22. Тодор Тодоров: За
 23. Христо Стоев: Въздържал се
 24. Юлия Тонкова: Въздържал се
 25. Якоб ван Бейлен: Против
- Резултат от гласуването: 13 „за“, 4 „против“, 8 „въздържал се“.

Предложението беше подложено на прегласуване:

1. Атанас Парушев: Въздържал се
2. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
3. Гергана Евтимова: За
4. Гюнай Далоолу: Против
5. Даниела Андреева-Тодорова: За
6. Деян Куздов: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Чолаков: Против
9. Драгомир Йосифов: За

10. Евгени Коев: Въздържал се
11. Жельо Желев: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Красин Каракоцев: Въздържал се
14. Мавроди Калейнски: Въздържал се
15. Мариян Арабаджиев: Въздържал се
16. Николен Стойнов: За
17. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
18. Росен Иванов: За
19. Светослав Дермански: За
20. Стефан Антонов: Въздържал се
21. Стоян Витанов: Против
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: Въздържал се
25. Юлия Тонкова: Въздържал се
26. Якоб ван Бейлен: Против

С 12 „за“, 4 „против“, 10 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основното предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: Въздържал се
6. Гюнай Далоолу: Против
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: Въздържал се
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: Въздържал се
11. Евгени Коев: Въздържал се
12. Жельо Желев: Въздържал се
13. Йорданка Стефанова: Въздържал се
14. Калина Широкова: Против
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: Въздържал се
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Петко Тюфекчиев: За
19. Росен Иванов: Против
20. Светослав Дермански: За
21. Стефан Антонов: За
22. Стоян Витанов: За
23. Тихомир Нанев: Въздържал се
24. Тодор Тодоров: Против
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За

27. Якоб ван Бейлен: За
Резултат от гласуването: 15 „за“, 4 „против“, 8 „въздържал се“.

Предложението беше подложено на прегласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: Въздържал се
12. Евгени Коев: Въздържал се
13. Жельо Желев: Въздържал се
14. Йорданка Стефанова: Въздържал се
15. Калина Широкова: Против
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: Въздържал се
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: Въздържал се
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: Против
22. Светослав Дермански: Въздържал се
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: Против
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 19 „за“, 3 „против“, 7 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1088

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА; чл. 137, ал. 1, т. 3 във вр с чл.147, ал. 2 от ТЗ; чл. 2, чл.5, ал.1, т.1, чл.6, чл.13, чл. 15, ал. 1, т.16 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1.Приема доклада на независимия одитор за 2021 г. и заверен Годишен финансов отчет на „КОМПЛЕКСЕН ОНКОЛОГИЧЕН ЦЕНТЪР – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕООД, ЕИК 104524994.

2.Приема Годишния доклад за дейността през 2021 г. на „КОМПЛЕКСЕН ОНКОЛОГИЧЕН ЦЕНТЪР – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕООД, ЕИК 104524994.

3. Възлага на Управителя на „КОМПЛЕКСЕН ОНКОЛОГИЧЕН ЦЕНТЪР – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕООД, ЕИК 104524994, да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишния финансов отчет за 2021 г. на дружеството, съгласно предвидения в закона ред.

4. Поради реализирана загуба от дейността на „КОМПЛЕКСЕН ОНКОЛОГИЧЕН ЦЕНТЪР – ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ ЕООД, ЕИК 104524994 за финансовата 2021 г. в размер на -469 000 лв. (четирисотин шестдесет и девет хиляда лева), печалба не се разпределя.

5. Възлага на Управителя на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД, ЕИК 104524994, да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2021 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

В 11.22 часа беше обявена 15-минутна почивка.

След като г-н Венцислав Спирдонов съобщи, че е налице необходимият кворум след почивката, заседанието продължи.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета и СЕС към 31.08.2022 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2416/16.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промени по приходната и разходната част на Бюджета и СЕС към 31.08.2022 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2416 от 16.09.2022 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Г-н Росен Иванов даде думата на г-н Спирдонов.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, от вчера има една новост - Общински път „жп гара Велико Търново – ВТУ-ж.к. „Св. гора“ беше предложен за приоритетен обект в списъка на МРРБ за 2022 г., в ПМС 576 в Приложение № 1 липсва обаче този път.

За мен този път е изключително важен, защото на първо място ВТУ е най-големият работодател във В. Търново след Община В. Търново. На второ място – от там минават пешком доста млади хора, включително и аз съм минавал, когато съм бил студент. Много добре знаем, отрязъка между ж.п. гарата и „Асеневци“ колко опасен е за коли, камо ли за пешеходци. Изключително необезопасено, автобуси минават и т.н.

Ако има такава възможност - да се разменят „основният общински път Водолей-Дичин, граница Община В. Търново“, където е било 1 908 860 и да стане 0, а „Общински път жп гара Велико Търново – ВТУ-ж.к. „Св. гора“ да стане 1 908 860, като настоявам, обаче, ако може да се предвиди обезопасяване за гражданите откъм ж.п. линията, ако има възможност за пешеходно преминаване и т.н.

Г-жо Данева, ако може да дадете яснота можем ли да направим тази промяна!

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА: Да, от вчера излезе списъкът с приоритетните обекти на МРРБ, в който е видно, че на Община В. Търново са одобрени

само проекти за ВиК инфраструктура, които не са маловажни, но наистина е изпуснат този път, който председателят цитира преди малко.

Администрацията подкрепя това предложение. В промените в бюджета ще пренасочим сумата от 1 908 000 от целева субсидия към този обект за сметка на пътя Дичин-Ресен. Вероятно за междуселския път ще можем да кандидатстваме през следващата година за финансиране.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Аз, като цяло, съм „за“ всяко нещо, което се подобрява по някакъв начин. Този път за Дичин дали струва 1 900 000, не знам, не мога да преценя, но доколкото разбрахме на комисиите преди това, имало отпуснати пари от министерството за този път на 1 100 000 или 1 400 000, ако не се лъжа. Ние хубаво ще пренасочим тези пари към другото нещо, но какво става с това, което е отпуснато от министерството? Защото аз останах с впечатлението, че има 1 100 000, които са отпуснати от министерството. Ще има ли някаква промяна?

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА: Няма да има чисто административен и финансов проблем, тъй като тези пари се отпускат под условие след решение на Общински съвет. Т.е., Общинският съвет, вземайки решението сега за конкретен обект, няма да има пречка те да бъдат пренасочени.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението като нов обект да се включи Общински път VTR 1042 “/път I-4/ ж.п. гара Велико Търново – ВТУ-ж.к. „Св. гора“ - / I-4/“ в участъка от км. 0+030 до км 2+463.90“ вместо път VTR 1012 Водолей-Дичин, с 1 908 860 лв.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Чолаков: За
9. Евгени Коев: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За

23. Стефан Антонов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Надявам се, ще се съобрази г-н Кечев или който подготвя, да бъде максимално обезопасяването, да бъде вдигнато откъм ж.п. линиите, там имаше случаи на паднали хора; осветлението, завоя - изключително опасно е за и студентите, и за преподаватели, и за граждани, които вървят пеша до ж.п. гарата.

Надяваме се, че ще се съобразите с тези препоръки!

Гласуваме цялостните промени по приходната и разходната част с така направената промяна.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Деян Хаджийски: За
7. Евгени Коев: Въздържал се
8. Елена Чамуркова: За
9. Жельо Желев: За
10. Иван Александров: За
11. Йорданка Стефанова: За
12. Калина Широкова: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Мариян Арабаджиев: За
15. Мирослав Трифонов: За
16. Михаил Михалев: Въздържал се
17. Николен Стойнов: За
18. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
19. Росен Иванов: За
20. Стефан Антонов: Въздържал се
21. Тихомир Нанев: За
22. Тодор Тодоров: За
23. Христо Стоев: За
24. Юлия Тонкова: За
25. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 20 „за“, „против“ няма, 5 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1089 – приложение към протокола

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Освобождаване на ученици на Спортно училище „Георги Живков“ от месечна такса за ползване на общежитие за учебната 2022/2023 г., Вх. № 2433/16.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Освобождаване на ученици на Спортно училище „Георги Живков“ от месечна такса за ползване на общежитие за учебната 2022/2023 г., Вх. № 2433 от 16.09.2022 г.

ПК по ОНК, ПК по СТДМ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1090

На основание чл. 17, ал. 1, т. 3 и чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 6 от ЗМДТ, Великотърновски общински съвет реши:

Учениците от Спортно училище „Георги Живков“, които ползват общежитие в гр. Велико Търново, да не заплащат такса по реда на чл. 25, ал. 2 от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново за учебната 2022/2023 година.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, Вх. № 2401/05.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, Вх. № 2401 от 05.09.2022 г.

ПК по НПУОР, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ПГОБК, ПК по ОНК, ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по УТПП, ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Чолаков: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Николен Стойнов: За
20. Росен Иванов: За
21. Стефан Антонов: За
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За

- 24. Христо Стоев: За
- 25. Юлия Тонкова: За
- 26. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1091

На основание чл.21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.207 и чл.211, ал.4 от Закона за горите, при спазване на изискванията на чл.26 и чл.28 от Закона за нормативните актове, и чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет извършва следните промени в Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, както следва:

1. Изменя се чл.50:

Било: Чл.50, 1. издаване на разрешително за сеч – цена на услугата - 1.00 лв.

2. маркиране и сортиране на дървесина на корен – такса лв./куб. м.:

- а) едра куб. м. - 1.00 лв
- б) средна куб. м. - 1.20 лв.
- в) дребна куб. м. - 1.40 лв.
- г) дърва простр. куб. м. - 1.40 лв.

3. Измерване и кубирание на отсечената дървесина в лежащо състояние – такса:

- а) едра куб. м. - 0.50 лв.
- б) средна куб. м. - 0.60 лв.
- в) дребна куб. м. - 0.70 лв.
- г) дърва простр. куб. м. - 0.40 лв.

4. Маркиране на дървесина в лежащо състояние – такса:

- а) едра куб. м. - 0.50 лв.
- б) средна куб. м. - 0.60 лв.
- в) дребна куб. м. - 0.70 лв.
- г) дърва простр. куб. м. - 0.40 лв.

5. издаване на удостоверение за транспортиране на дървесина, добита извън горски фонд – цена на услугата - 1.00 лв.

Става: Чл.50, 1. Издаване на разрешително за почистване, съгласно чл.32, ал.2 и ал.3 от ЗОСИ и чл.17 от ППЗОСИ – цена на услугата - 50.00 лв.

2. Маркиране и сортиране на дървесина на корен – такса лв./куб. м.:

- а) едра куб. м. - 2.50 лв.;
- б) средна куб. м. - 2.60 лв.;
- в) дребна куб. м. - 2.70 лв.;
- г) дърва простр. куб. м. - 5.00 лв.

3. Измерване и кубирание на отсечената дървесина в лежащо състояние – такса:

- а) едра куб. м. - 1.50 лв.;

- б) средна куб. м. - 1.60 лв.;
- в) дребна куб. м. - 1.70 лв.;
- г) дърва простр. куб. м. - 2.00 лв.

4. Маркиране на дървесина в лежащо състояние – такса:

- а) едра куб. м. - 1.50 лв.;
- б) средна куб. м. - 1.60 лв.;
- в) дребна куб. м. - 1.70 лв.;
- г) дърва простр. куб. м. - 2.00 лв.

5. Издаване на превозен билет за транспортиране на дървесина, добита извън горски фонд – цена на услугата - 10.00 лв.

Добавя се нова т.6 на чл. 50 със следното съдържание:

6. Разглеждане на документи за издаване на разрешително за сеч, съгласно чл.32, ал.2 и ал.3 от ЗОСИ и чл.17 от ППЗОСИ - 15.00 лв. на имот.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Наредба за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни на територията на община Велико Търново, Вх. № 2412/15.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Наредба за обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни на територията на община Велико Търново, Вх. № 2412 от 15.09.2022 г.

ПК по НПУОР предлага да се отложи до прецизиране на текста на наредбата от страна на Общинската администрация след съгласуване с компетентните органи - БАБХ, Областна дирекция "Земеделие" и други по компетентност.

ПК по ЗСД и ПК по УТТП не приемат предложението и предлагат да отпадне м. „Пишмана“-Приложение 1-2 към чл. 2, ал.2.

ПК по ПГОБК предлага да отпадне местност „Пишмана“, изисква становище от Сдружението на кметовете и кметските наместници и предлага да се отложи за следващо заседание.

ПК по ОС предлага да се отложи за следващо заседание.

ПК по СТДМ и ПК по ОНК не приемат предложението.

ПК по ИВ и ПК по БФ предлагат да се отложи до становища от компетентните органи.

ПК по ЗГОС приема предложението и предлага да отпадне местност „Пишмана“.

Давам думата за изказвания по предложението, като се съобразим, че изказванията са по процедурата „отлагане“. Ако има някой срещу процедурата „отлагане“, моля да заповяда за изказване!

Няма заявени изказвания.

Гласуваме отлагане на разискванията по тази точка до прецизиране на текста на наредбата от страна на Общинската администрация след съгласуване с компетентните органи.

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За

3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гертана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението за отлагане на разискванията беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на извънредно неприсъствено заседание на общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 2393/26.08.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на извънредно неприсъствено заседание на общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 2393 от 26.08.2022 г.

ПК по ИВ, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

Р Е Ш Е Н И Е № 1092

На основание чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА във връзка с чл.198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, чл.198в, ал.4, т.9 от Закона за водите и чл. 20, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, Великотърновски общински съвет:

I. Оправомощава представителя на Община Велико Търново в Асоциацията по ВиК – Кметът на общината, при провеждане на извънредното присъствено заседание на Общото събрание на Асоциацията на 06.10.2022 г. от 11:00 часа, а при липса на кворум на 13.10.2022 г. от 11:00 часа, да гласува по предложения дневен ред по следния начин:

По т.1 от дневния ред – Приемане на решение за препоръчителния размер на вноската на държавата в бюджета на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново за 2023 г. в размер на **27 000 /двадесет и седем хиляди/** лева, на основание на чл.20, ал.3

от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация

– да гласува „за“.

По т.2 от дневния ред – Други

– да гласува, съобразно интересите на Община Велико Търново.

II. В случай, че Кметът на Община Велико Търново не може да вземе участие в заседанието на Общото събрание, насрочено за 06.10.2022 г., а при липса на кворум за 13.10.2022 г., определя за негов заместник проф. Георги Камарашев – Заместник - кмет „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново, който да гласува по посочения в настоящото решение начин.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Искане от Инициативен комитет за поставяне на паметна плоча на акад. Стефан Додунеков в Алеята „Личности на България с принос за Велико Търново“, Вх. № 2190/25.05.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Искане от Инициативен комитет за поставяне на паметна плоча на акад. Стефан Додунеков в Алеята „Личности на България с принос за Велико Търново“, Вх. № 2190 от 25.05.2022 г.

ПК по ОНК, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Докато изчаквам заявки за изказвания, ще прочета следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 62, ал. 8 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет дава съгласие да бъде поставена паметна плоча на академик Стефан Додунеков в алеята „Личности на България с принос за Велико Търново“.

Изказвания не са заявени.

Гласуваме предложението за решение, което прочетох.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За

16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Р Е Ш Е Н И Е № 1093

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 62, ал. 8 от ЗУТ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде поставена паметна плоча на академик Стефан Додунеков в алеята „Личности на България с принос за Велико Търново“.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Кандидатстване на Община Велико Търново в партньорски проект по Програма INTERREG EURO MED 2021-2027 с проектно предложение „RESUS: развитие на мрежа за внедряване на иновативни методи, трансфер на обучения към фирми, училища и медицински центрове за развитие на реализиране на пилотен проект за тест на дестинация за устойчив туризъм (сертифициране на дестинация на марката “Biosphere: зелен туризъм, археологически и културен туризъм“), Вх. № 2413/16.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Кандидатстване на Община Велико Търново в партньорски проект по Програма INTERREG EURO MED 2021-2027 с проектно предложение „RESUS: развитие на мрежа за внедряване на иновативни методи, трансфер на обучения към фирми, училища и медицински центрове за развитие на реализиране на пилотен проект за тест на дестинация за устойчив туризъм (сертифициране на дестинация на марката “Biosphere: зелен туризъм, археологически и културен туризъм“), Вх. № 2413 от 16.09.2022 г.

ПК по ИВ, ПК по СТДМ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За

3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Р Е Ш Е Н И Е № 1094

На основание чл. 21, ал. 1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да кандидатства с партньорско проектно предложение по Програма INTERREG EURO MED 2021-2027;
2. Община Велико Търново да осигури собствен принос в размер на 20% от определения бюджет, но не повече от левовата равностойност на 54 625,20 евро /петдесет и четири хиляди шестстотин двадесет и пет евро и двадесет евроцента/ за срока на изпълнение на проекта.
3. Община Велико Търново да осигурява наличност от финансов ресурс, необходим за изпълнението на дейностите до възстановяването им от Програмата.
4. Упълномощава Кмета на Общината да сключи Партньорско споразумение с партньорите по проекта.
5. Упълномощава Кмета на Общината да подпише Договора за субсидия с Управляващия орган на Програмата.

б. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими действия по изпълнението на решението.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществени услуги от общ икономически интерес – Центрове за грижа за лица с умствена изостаналост и Център за грижи за възрастни хора в невъзможност за самообслужване по Процедура Нова дългосрочна грижа за възрастните и хората с увреждания – Етап 2, Вх. № 2414/16.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществени услуги от общ икономически интерес – Центрове за грижа за лица с умствена изостаналост и Център за грижи за възрастни хора в невъзможност за самообслужване по Процедура „Нова дългосрочна грижа за възрастните и хората с увреждания – Етап 2“, Вх. № 2414 от 16.09.2022 година.

ПК по ИВ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валерия-Тереза Дончева: За
2. Георги Недев: За
3. Димитър Чолаков: За
4. Иван Александров: За
5. Йорданка Стефанова: За
6. Красин Каракоцев: За
7. Мариян Арабаджиев: За
8. Михаил Михалев: За
9. Росен Иванов: За
10. Тодор Тодоров: За

Резултат от гласуването: 10 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Предложението беше подложено на прегласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Евгени Коев: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За

14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Михаил Михалев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: За
22. Стефан Антонов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1095

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 17, ал. 1, т. 7 и т. 4 във връзка с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с Решение на Комисията от 20 декември 2011 година относно прилагането на член 10б, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес (нотифицирано под номер С (2011) 9380) (текст от значение за ЕИП) и Указания за осигуряване на съответствие на проектите за предоставяне на услугите в Дневните центрове и Центровете за грижа, чиято инфраструктура е изградена по ОПРР 2014-2020, с приложимия режим по държавна помощ и за изискванията към съдържанието на актовете за възлагане на услуги от общ икономически интерес, Процедура BG05M9OP001-2.090, “Нова дългосрочна грижа за възрастните и хората с увреждания – Етап 2 – предоставяне на новите услуги” с приложимия режим по държавна помощ и за съдържание на актовете за възлагане на услуги от общ икономически интерес, Великотърновски общински съвет:

1. Определя изпълнението на дейностите по Проект BG05M9OP001-2.090-0019-C01 "Центрове за дългосрочна грижа - новите социални услуги в Община Велико Търново", които се реализират от Община Велико Търново по Процедура BG05M9OP001-2.090, “Нова дългосрочна грижа за възрастните и хората с увреждания – Етап 2 – предоставяне на новите услуги”, финансирана по ОП РЧР 2014-2020, като услуга от общ икономически интерес по смисъла на Решение на Комисията от 20 декември 2011 година.
2. Дава съгласие Кметът на Община Велико Търново да възложи изпълнението на дейностите по Проект BG05M9OP001-2.090-0019-C01 "Центрове за дългосрочна грижа - новите социални услуги в Община

Велико Търново", които ще се реализират от Община Велико Търново по Процедура BG05M9OP001-2.090, "Нова дългосрочна грижа за възрастните и хората с увреждания – Етап 2 – предоставяне на новите услуги", като услуга от общ икономически интерес (УОИИ), на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ към Община Велико Търново.

- 2.1. Предоставянето на социалните услуги от резидентен тип, ще се осъществява чрез персонала и ресурсите в разкритите Центрове за грижа за лица с умствена изостаналост“ – село Церова кория, ул. „Втора“ № 28 и „Център за грижа за възрастни хора в невъзможност за самообслужване“ – град Велико Търново, ул. „Симеон Велики“ № 3, вх. В.
- 2.2. Комплексното финансово и счетоводно обслужване, ще се осъществява чрез Център за социални услуги – второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към Община Велико Търново.
3. Социалните услуги от резидентен тип са напълно безплатни за потребителите и за ползването им не се начисляват и събират такси.
4. Услугата от общ икономически интерес Центрове за грижа, ще се предоставя за срок от 7 месеца на територията на Община Велико Търново, считано от 01.12.2022 г.
5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими правни и фактически действия във връзка с изпълнението на т. 1 и т. 2 от настоящото Решение, издавайки Акт за възлагане за предоставяне на помощ за осъществяване на услуга от общ икономически интерес – Център за грижа за лица с умствена изостаналост и Център за грижа за възрастни хора в невъзможност за самообслужване на основание Решение на ЕК 2012/21/ЕС, като актът следва да съдържа необходимите реквизити, съгласно чл. 4 от Решение на Комисията от 20 декември 2011 година, относно прилагането на член 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес (нотифицирано под номер С (2011) 9380) (текст от значение за ЕИП)) и тези, обективирани в Указания за осигуряване на съответствие на проектите за предоставяне на услугите в Дневните центрове и Центровете за грижа, чиято инфраструктура е изградена по ОПРР 2014-2020, с приложимия режим по държавна помощ и за изискванията към съдържанието на актовете за възлагане на услуги от общ икономически интерес, Процедура BG05M9OP001-2.090, "Нова дългосрочна грижа за възрастните и хората с увреждания – Етап 2 – предоставяне на новите услуги".
6. С акта за възлагане да бъде определено административно структурно звено / служител/и на Община Велико Търново, което/които ще

упражнява/т контрола по предоставяне на услугата и разходване на компенсацията.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за безвъзмездно придобиване на право на ползване от Община Велико Търново на апартамент – собственост на Сдружение „SOS Детски селища България“, за разкриване и предоставяне на специализирана социална услуга „Наблюдавано жилище“ за младежи от 18 до 25 години, с капацитет 4 места, Вх. № 2415/16.09.2022

Г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на съгласие за безвъзмездно придобиване на право на ползване от Община Велико Търново на апартамент – собственост на Сдружение „SOS Детски селища България“, за разкриване и предоставяне на специализирана социална услуга „Наблюдавано жилище“ за младежи от 18 до 25 години, с капацитет 4 места, Вх. № 2415 от 16.09.2022 г.

ПК по ИВ, ПК по ЗСД, ПК по ОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Чолаков: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

Г-н Мавроди Калейнски обяви, че гласува „за“.

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1096

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местна администрация, чл. 8, ал. 2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 7, ал. 1 и ал. 2, т. 3 от Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Предложение с Вх. № 63-234-28/24.06.22 г., Обосновка към него с Вх. № 48-02-10/05.07.2022 г. и Писмо с вх. № 48-02-10#1/24.08.2022 г., депозирани от упълномощен представител на Сдружение “SOS Детски селища - България” със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, ул. „Паскал Тодоров“ № 8 А, БУЛСТАТ: 000647906, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие да бъде учредено, чрез правна сделка, в полза на Община Велико Търново на безвъзмездно ограничено вещно право на ползване, върху апартамент собственост на Сдружение „SOS Детски селища България”, намиращ се на адрес: гр. Велико Търново, ул. „Ильо Войвода“ № 2, ет. 1, ап. 2, за разкриване и предоставяне на специализирана социална услуга „Наблюдавано жилище“ за младежи от 18 до 25 години с капацитет 4 места, като делегирана от държавата дейност.
2. Дава съгласие правото по т. 1 да бъде учредено в полза на Община Велико Търново за срок от 2 години, считано от влизането в сила на настоящото Решение.
3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по учредяване в полза на Община Велико Търново на безвъзмездно ограничено вещно право на ползване, върху апартамент собственост на Сдружение „SOS Детски селища България” (съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 940, том 5, рег. № 5130, дело № 344 от 2004 г.), намиращ се на адрес: гр. Велико Търново, ул. „Ильо Войвода“ № 2, ет. 1, ап. 2.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализация на план-сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново към 31.08.2022 г., Вх. № 2440/21.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализация на план-сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново към 31.08.2022 г., Вх. № 2440 от 21.09.2022 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Евгени Коев: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Р Е Ш Е Н И Е № 1097

На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА, чл. 6, ал.2 от ЗПСК, чл.5,т.2 и чл.10, т. 4 от Правилника за дейността на Общинската агенция за приватизация, Великотърновски общински съвет :

1. Приема промените в план – сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново към 31.08.2022 г, съгласно Приложение № 1.

ПЛАН - СМЕТКА
за приходите и разходите по приватизационните фондове
на Община Велико Търново през 2022 година

№	НАИМЕНОВАНИЕ	ПЛАН 2022 г. /било/	ПЛАН 2022 г. /става към 31.05.2022г./	ПЛАН 2022 г. /става към 30.06.2022г./	ПЛАН 2022 г. /става към 31.08.2022г./
I.	Начално салдо на 01.01.2022 година, в т. ч:	1 758 780	1 758 780	1 758 780	1 758 780
1.	Спец. фонд за инвестиции и дълготрайни активи /СФИДА/	565 440	565 440	565 440	565 440
2.	фонд “Покриване разходите за приватизация и следприват. контрол ” /ПРПСК/	1 193 340	1 193 340	1 193 340	1 193 340
II.	Парични постъпления от приватизация	329 670	613 551	971 451	1 206 689
1	Заплащане на договорена цена	329 670	613 551	971 451	1 206 689
III.	Парични постъпления от съпътстващи мероприятия	3 100	3 100	3 100	3 100
1.	Продажба на тр. документация и инф. меморандуми	3 000	3 000	3 000	3 000
2.	Лихви от срочни депозити на фонд “ПРПСК”	100	100	100	100
IV.	Постъпления от върнати заеми и други предоставени средства във фонд “ПРПСК” на РБ „П. Р. Славейков“,	17 363	17 363	17 363	17 363
V.	Разпределение на паричните средства	2 108 913	2 392 794	2 750 694	2 985 932
1.	Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи /р. I.1+ р. II.x 0,91 /	865 440	1 123 772	1 449 460	1 663 527
2.	фонд " Покриване разходите за приватизацията и СК" / р.I.2 + р.II.x 0,09+ р.III.1 +р. III.2+ IV/	1 243 473	1 269 022	1 301 234	1 322 405
VI.	Разходи от приватизационните фондове	960 440	1 218 772	1 284 212	1 284 212
1.	От „СФ ИДА” - за инвестиционна програма 2022г.	865 440	1 123 772	1 123 772	1 123 772
3.	От фонд “ПРПСК” – за орган. на приват. процес и СК	95 000	95 000	160 440	160 440
VII	Преходен остатък на 31.12. 2022 г .	1 148 473	1 174 022	1 466 482	1 701 720
1.	Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи / р.V.1-р.VI.1/	0	0	325 688	539 755
2.	фонд “Покриване разходите за приватизация и СК” / р. V.2-р.VI.2- р.VI.3/	1 148 473	1 174 022	1 140 794	1 161 965

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, заедно с построената в него сграда, с. Райковци, Вх. № 2441/21.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, заедно с построената в него сграда, с. Райковци, Вх. № 2441 от 21.09.2022 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Георги Марков: За
3. Георги Недев: За
4. Гергана Евтимова: За
5. Даниела Андреева-Тодорова: За
6. Деян Хаджийски: За
7. Димитър Чолаков: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Евгени Коев: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1098

На основание чл. 3, ал.3, т. 2, чл.4 , ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45, ал.7 от ЗДДС, чл. 5, чл. 6 и чл. 14, ал. 4 от Наредбата

за търговете и конкурсите и във връзка със свои решения № 1084/ 31.05.2018 г. (ДВ, бр.50/2018 г.) и № 1154 / 26.07.2018 г. (ДВ, бр.66/2018 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Намалява с 35 (тридесет и пет) на сто приетата с решение № 1154/26.07.2018 г. на ВТОБС начална цена и определя нова начална цена в размер на 8 795 лева, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Поземлен имот с идентификатор 61861.501.22 по КККР на с.Райковци, заедно с построената в него сграда с идентификатор 61861.501.22.1“ - собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 440 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-ия ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново.

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 2 639 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В.Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определенният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определенният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Пчелище, Вх. № 2346/12.08.2022 г./Вх. № 2419/16.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Пчелище, Вх. № 2346 от 12.08.2022 г./Вх. № 2419 от 16.09.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението с Вх. № 2346 от 12.08.2022 г. и Вх. № 2419 от 16.09.2022 г.

Давам думата на Гица Лазарова – кмет на село Пчелище.

Г-жа ГИЦА ЛАЗАРОВА – кмет на село Пчелище: Подкрепям становището, което съм дала.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Чолаков: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За

20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1099

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- незастроен урегулиран поземлен имот XVIII-336 /осемнадесет римско за имот триста тридесет и шест/ от строителен квартал 18 /осемнадесет/ по Плана на вилна зона „Къпиновски манастир“, землище с. Пчелище, с площ 900 кв.м. /деветстотин квадратни метра/, актуван с АЧОС №7382/19.04.2022 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл.56 ал.1 и чл.116 ал.1 т.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- незастроен урегулиран поземлен имот XVIII-336 /осемнадесет римско за имот триста тридесет и шест/ от строителен квартал 18 /осемнадесет/ по Плана на вилна зона „Къпиновски манастир“, землище с. Пчелище, с площ 900 кв.м. /деветстотин квадратни метра/, актуван с АЧОС №7382/19.04.2022 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 9 500,00 лв. /девет хиляди и петстотин лева/ без начислен ДДС.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с явно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Буковец, Вх. № 2359/12.08.2022 г./Вх. № 2420/16.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Буковец, Вх. № 2359 от 12.08.2022 г./Вх. № 2420 от 16.09.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТП, ПК по ЗГОС приемат предложението с Вх. № 2359 от 12.08.2022 г. и Вх. № 2420 от 16.09.2022 година.

Давам думата на Красимир Минчев – кметски наместник на село Буковец.

Г-н КРАСИМИР МИНЧЕВ – кметски наместник на село Буковец: Процедурата е изпълнена. Съобразно изискванията съм депозирал писмени становища в тази връзка и поддържам писмените си становища, които съм подал в съответния срок и съответно са депозирани и регистрирани в Община В. Търново.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1100

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- Други територии, заети от селско стопанство /земя по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №241.7 /две четири едно точка седем/ по Плана на новообразуваните имоти на землище с. Буковец, община Велико Търново, местност „Долни сини вир“, с площ 600 кв.м. /шестстотин квадратни метра/, категория шеста, актуван с АЧОС №7442/28.07.2022 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл.56 ал.1 и чл.116 ал.1 т.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- Други територии, заети от селско стопанство /земя по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №241.7 /две четири едно точка седем/ по Плана на новообразуваните имоти на землище с. Буковец, община Велико Търново, местност „Долни сини вир“, с площ 600 кв.м. /шестстотин квадратни метра/, категория шеста, актуван с АЧОС №7442/28.07.2022 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 5 556,00 лв. /пет хиляди петстотин петдесет и шест лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с явно наддаване за продажба на имотите, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТА И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Буковец, Вх. № 2344/12.08.2022 г./Вх. № 2422/16.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Буковец, Вх. № 2344 от 12.08.2022 г./Вх. № 2422 от 16.09.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Красимир Минчев – кметски наместник на село Буковец.

Г-н КРАСИМИР МИНЧЕВ – кметски наместник на село Буковец: Казусът е аналогичен. Процедурата е изпълнена, доколкото касае кметския наместник. Поддържам вече депозираното писмено становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гертана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Р Е Ш Е Н И Е № 1101

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- Други територии, заети от селско стопанство /земя по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №241.12 /две четири едно точка едно две/ по Плана на новообразуваните имоти на землище с. Буковец, община Велико Търново, местност „Долни сини вир“, с площ 600 кв.м. /шестстотин квадратни метра/, категория шеста, актуван с АЧОС №7416/20.06.2022 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл.56 ал.1 и чл.116 ал.1 т.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- Други територии, заети от селско стопанство /земя по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №241.12 /две четири едно точка едно две/ по Плана на новообразуваните имоти на землище с. Буковец, община Велико Търново, местност „Долни сини вир“, с площ 600 кв.м. /шестстотин квадратни метра/, категория шеста, актуван с АЧОС №7416/20.06.2022 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 5 556,00 лв. /пет хиляди петстотин петдесет и шест лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с явно наддаване за продажба на имотите, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Русаля, Вх. № 2343/12.08.2022 г./Вх. № 2421/16.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Русаля, Вх. № 2343 от 12.08.2022 г./Вх. № 2421 от 16.09.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата на Сашко Начев – кметски наместник с. Русаля.

Г-н САШКО НАЧЕВ – кметски наместник на село Русаля: Подкрепям предложението и становището от мен. Надявам се за положителен резултат.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Димитър Чолаков: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За

11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1102

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- незастроен урегулиран поземлен имот II /две римско/ от строителен квартал 3 /три/ по подробния устройствен план на с. Русаля, с площ от 1 680 кв.м. /хиляда шестстотин и осемдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС №7174/11.05.2022 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл.56 ал.1 и чл.116 ал.1 т.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- незастроен урегулиран поземлен имот II /две римско/ от строителен квартал 3 /три/ по подробния устройствен план на с. Русаля, с площ от 1 680 кв.м. /хиляда шестстотин и осемдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС №7174/11.05.2022 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 11 400,00 лв. /единадесет хиляди и четиристотин лева/ без начислен ДДС.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с явно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Къпиново, Вх. № 2424/16.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Къпиново, Вх. № 2424 от 16.09.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Добрин Георгиев – кметски наместник с. Къпиново.

Г-н ДОБРИН ГЕОРГИЕВ – кметски наместник на село Къпиново: Дал съм положително становище по точката – да бъде с явно наддаване.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1103

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- Нива, представляваща поземлен имот с идентификатор №36107.82.12 /три шест едно нула седем точка осем две точка едно две/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на землище с. Къпиново, местност „Джамията“, пета категория, с площ от 1 832 кв.м. /хиляда осемстотин тридесет и два квадратни метра/, актуван с АЧОС №7431/11.07.2022 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл.56 ал.1 и чл.116 ал.1 т.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- Нива, представляваща поземлен имот с идентификатор №36107.82.12 /три шест едно нула седем точка осем две точка едно две/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на землище с. Къпиново, местност „Джамията“, пета категория, с площ от 1 832 кв.м. /хиляда осемстотин тридесет и два квадратни метра/, актуван с АЧОС №7431/11.07.2022 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 3 004,00 лв. /три хиляди и четири лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с явно наддаване за продажба на имотите, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на 2 /два/ броя автомобили, собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2436/16.09.2022 г.

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**: Продажба на 2 /два/ броя автомобили, собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2436 от 16.09.2022 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За

4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Р Е Ш Е Н И Е № 1104

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 35 ал.1 от Закона за общинска собственост, чл.89, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и във връзка с докладна вх. № 80-635-2/29.07.2022 г., от Стефан Стефанов, Старши експерт в Дирекция АО, Община Велико Търново, Великотърновски Общински съвет дава съгласие за продажба чрез търг с явно наддаване на:

1.Форд Транзит ВТ АМ, рама, двигател, дизел, с начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка в размер на 2860 лв./две хиляди осемстотин и шестдесет лева/;

2.Лек автомобил Фолксваген Пасат ВТ ВК, рама, двигател, дизел, с начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка в размер на 6060 лв./шест хиляди и шестдесет лева/.

П. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по организиране и провеждане на публични търгове с явно наддаване при спазване разпоредбите на ЗОС и НРПУРОИ .

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, гр. Велико Търново, Вх. № 2418/16.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, гр. Велико Търново, Вх. № 2418 от 16.09.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Г-жа Калина Широкова даде думата на г-н Спирдонов за изказване.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, по следващите три точки бих искал да предложа на Вашето внимание отлагане до следващата сесия.

За мен е непонятно защо собствениците на гаражите ще поискат да си купуват земята. Бих искал да чуя собствениците, какви са техните възгледи по бъдещето на тези парцели, имат ли някакви идеи. Много добре знаем за какво могат да се ползват гаражите, че има заповед на кмета, че не може да се надстрояват.

Така че, предлагам отлагане на точките, на следващите комисии да дойдат собствениците и да кажат: „Искаме да си купим земята за еди-какво си“. За да не сме в позиция, в един момент да се окаже там блок или надстроени гаражи, или супермаркет и ние да сме гласували три гаража да си купят земята, а не знаем за какво става дума.

Председателят на Общинския съвет даде думата на общинските съветници за изказвания.

Изказвания не бяха направени.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване процедурата „отлагане на разискванията“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: Въздържал се
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За

19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението се приема с 28 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отлага се за следващия път. Ако може, да се поканят собствениците на комисия.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, гр. Велико Търново, Вх. № 2431/16.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, гр. Велико Търново, Вх. № 2431 от 16.09.2022 г.

Давам думата за изказвания.

Изказвания не са заявени.

Правя аналогичното предложение - за отлагане.

Поставям на гласуване процедурата отлагане на разискванията.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: Въздържал се
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За

22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението се приема с 30 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, гр. Велико Търново, Вх. № 2432/16.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, гр. Велико Търново, Вх. № 2432 от 16.09.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания.

Не са заявени изказвания.

Отново предлагам отлагане на разискванията.

Поставям на гласуване процедурата отлагане на разискванията.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: Въздържал се
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За

24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението се приема с 30 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Ветринци, Вх. № 2423/16.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Ветринци, Вх. № 2423 от 16.09.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата на Надежда Маркова-Михалева – кметски наместник на село Ветринци.

Г-жа НАДЕЖДА МИХАЛЕВА – кметски наместник на село Ветринци: Във връзка с постъпилото заявление от г-н Емил Попов, който желае да закупи част от имот, който е общинска собственост, и той е в съсобственост с Общината, дълго време е плащал наем на Община В. Търново. Сега желае да закупи тази част от земята. Както вече писмено съм заявила, подкрепям с положително становище.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За

18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1105

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- общинско място с площ от 490 /четиристотин и деветдесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7440/20.07.2022 г., представляващо 490/690 /четиристотин и деветдесет върху шестстотин и деветдесет/ идеални части от УПИ XI /урегулиран поземлен имот единадесет римско/ от строителен квартал 33 /тридесет и три/ по плана на с. Ветринци, целият с площ от 690 кв.м. /шестстотин и деветдесет квадратни метра/; останалата част от който е собственост на ЕмилПопов с адрес

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 490 /четиристотин и деветдесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7440/20.07.2022 г., представляващо 490/690 /четиристотин и деветдесет върху шестстотин и деветдесет/ идеални части от УПИ XI /урегулиран поземлен имот единадесет римско/ от строителен квартал 33 /тридесет и три/ по плана на с. Ветринци, целият с площ от 690 кв.м. /шестстотин и деветдесет квадратни метра/; останалата част от който е собственост на Емил Попов с адрес

3. Определя стойност въз основа на експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за общинско място с площ от 490 /четиристотин и деветдесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7440/20.07.2022 г., представляващо 490/690 /четиристотин и деветдесет върху шестстотин и деветдесет/ идеални части от УПИ XI /урегулиран поземлен имот единадесет римско/ от строителен

квартал 33 /тридесет и три/ по плана на с. Ветринци, целият с площ от 690 кв.м. /шестстотин и деветдесет квадратни метра/; в размер на 7 700,00 лв. /седем хиляди и седемстотин лева/ без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Емил Попов с адрес

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Дичин, Вх. № 2429/16.09.2022 г.

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Дичин, Вх. № 2429 от 16.09.2022 г.

ПК по УТТП приема предложението.

ПК по ОС приема предложението заедно с техническата корекция на ЕИК и седалище и адрес на управление на фирмата на заявителя – „Пресеа“ ЕООД, ЕИК 206906730, гр. В. Търново, ул. Колоня Товар № 1, ет. 2, ап. 7.

Давам думата на Николай Теодосиев – кметски наместник на село Дичин.

Г-н **НИКОЛАЙ ТЕОДОСИЕВ** – кметски наместник на село Дичин: Потвърждавам писменото си становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Поставям на гласуване предложението с корекцията на техническата грешка.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За

15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

Р Е Ш Е Н И Е № 1106

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- застроен урегулиран поземлен имот V /пет римско/ от кв.33 /тридесет и три/ по плана на с. Дичин, с площ от 630 кв.м. /шестстотин и тридесет квадратни метра/, заедно с втори етаж от сграда на два етажа, масивна конструкция, със застроена площ от 143 кв.м. /сто четиридесет и три квадратни метра/, състояща се от шест помещения и коридор; актуван с АЧОС № 7454/22.08.2022 г.; останалата част от който е собственост на „Пресеа“ ЕООД, ЕИК 206906730, със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Колоня Товар № 1, ет. 2, ап. 7, с управител Преслав Йорданов.

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- застроен урегулиран поземлен имот V /пет римско/ от кв.33 /тридесет и три/ по плана на с. Дичин, с площ от 630 кв.м. /шестстотин и тридесет квадратни метра/, заедно с втори етаж от сграда на два етажа, масивна конструкция, със застроена площ от 143 кв.м. /сто четиридесет и три квадратни метра/, състояща се от шест помещения и коридор; актуван с АЧОС № 7454/22.08.2022 г. ; останалата част от който е собственост на „Пресеа“ ЕООД, ЕИК 206906730, със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Колоня Товар № 1, ет. 2, ап. 7, с управител ПреславЙорданов.

3. Определя стойност въз основа на експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за застроен урегулиран поземлен имот V /пет римско/ от кв.33 /тридесет и три/ по плана на с. Дичин, с площ от 630 кв.м. /шестстотин и тридесет квадратни метра/, заедно с втори етаж от сграда на два етажа, масивна конструкция, със застроена площ от 143 кв.м. /сто четиридесет и три квадратни метра/, състояща се от шест помещения и коридор; в размер на 17 400,00 лв. /седемнадесет хиляди и четиристотин лева/ без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBSF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на „Пресеа“ ЕООД, ЕИК206906730, със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. Колоня Товар № 1, ет. 2, ап. 7, с управител Преслав Йорданов.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Велчево, Вх. № 2426/16.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Велчево, Вх. № 2426 от 16.09.2022 г.

ПК по УТТП, ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Мустан Юсменов – кметски наместник на село Велчево.

Г-н МУСТАН ЮСМЕНОВ – кметски наместник на село Велчево: Поддържам становището си относно изграждането на канализационната мрежа в района на Къпиновския манастир.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За

12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1107

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ във връзка с чл.25 ал.3 т.1 от ЗСПЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на част от имот публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №10553.159.11, с обща площ 7 996 кв.м., трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: За местен път, по КККР на с. Велчево, местност „Ермиевото“; площ, заета от сервитут – 90 кв.м.

във връзка с Проект за Подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП-ПП/ за трасе на отвеждащ канал в обхвата на ПИ с идентификатори №№10553.159.1, 10553.159.10 и 10553.159.11 по КККР на с. Велчево, местност „Ермиевото“, за обект „Вътрешна канализационна мрежа с ПСОВ в Къпиновски манастир „Свети Никола“, с възложител Света Великотърновска митрополия, приет с Решение №88 по протокол №7 от 07.09.2022 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на Къпиновски манастир „Свети Никола“, ЕИК 176301427, с адрес с. Велчево,

представявано от ик. Михаил Хаджиев, върху имота по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. Къпиновски манастир „Свети Никола“, ЕИК 176301427, с адрес с. Велчево, представявано от ик. Михаил Хаджиев, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ и чл. 62 от НРПУРОИ, гр. Велико Търново, Вх. № 2417/16.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ и чл. 62 от НРПУРОИ, гр. Велико Търново, Вх. № 2417 от 16.09.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За

- 27. Сунай Мунков: За
- 28. Тихомир Нанев: За
- 29. Тодор Тодоров: За
- 30. Христо Стоев: За
- 31. Юлия Тонкова: За
- 32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1108

1. На основание чл. 21 ал.1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 62, ал.1 и ал.3 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за сключване на предварителен договор за прехвърляне правото на собственост върху част от имот в обхвата на разработка, приета с Решение № 36 по протокол № 5 от 29.05.2019 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, като:

1.1. Община Велико Търново прехвърля на Димитър Джурков с постоянен адрес, ДимитърИванов с постоянен адрес, ВелизарВърбанов с постоянен адрес, МиленаАлександрова с постоянен адрес, Мартин Маринов с постоянен адрес..... и Петър Маринов с постоянен адрес, правото на собственост върху общинска земя с площ от 802 кв.м., представляващи: Поземлен имот с проектен идентификатор 10447.501.325 с площ 266 кв.м, Поземлен имот с проектен идентификатор 10447.501.328 с площ 528 кв.м., Поземлен имот с проектен идентификатор 10447.501.329 с площ 8 кв.м., които имоти, съгласно Проект за изменение на КККР и Проект за ЧИ на ПУП-ПР, се придават към нов урегулиран поземлен имот XXIV от кв.11 по плана на град Велико Търново; срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 43 900 лева без начислен ДДС;

1.2. От своя страна, ДимитърДжурков с постоянен адрес, Димитър Иванов с постоянен адрес, Велизар Върбанов с постоянен адрес, Милена Александрова с постоянен адрес, Мартин Маринов с постоянен адрес и Петър Маринов с постоянен адрес, прехвърлят на Община Велико Търново правото на собственост върху части с обща площ от 802 кв.м., представляващи: Поземлен имот с проектен идентификатор 10447.501.324 с площ 539 кв.м. и Поземлен имот с проектен идентификатор 10447.501.327 с площ 263 кв.м., които имоти съгласно Проект за изменение на КККР и Проект за ЧИ на ПУП-ПР се отнемат от ПИ с идентификатор

10447.501.85 и се придават към ПИ с проектен идентификатор 10447.501.330 /проектен УПИ VIII от кв.11 по ПУП-ПР/ по КККР на гр. Велико Търново, Западна промишлена зона; срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 43 900 лева без начислен ДДС;

1.3. Всички разноски по сключване на сделката –ДДС, местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, такса вписване, стойност на изготвените експертни оценки и др., са за сметка на Димитър Джурков с постоянен адрес
....., Димитър Иванов с постоянен адрес
..... ВелизарВърбанов с постоянен адрес
....., Милена Александрова с постоянен адрес ..
..... Мартин Маринов с постоянен адрес
и Петър Маринов с постоянен адрес

2. Възлага на Кмета на ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО да сключи предварителен договор на основание чл.15 ал.3 и ал.5 от ЗУТ, а след влизане в сила на проекта за ЧИ на ПУП-ПРЗ – да сключи окончателен договор за прехвърляне правото на собственост върху части от имоти.

ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Искане за предоставяне на безвъзмездно ползване на имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2425/16.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Искане за предоставяне на безвъзмездно ползване на имот, частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2425 от 16.09.2022 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За

15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Арабаджиев: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За
33. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1109

I. На основание чл. 39, ал. 4 от Закона за общинска собственост и чл. 79, ал. 3 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с писмо вх. № 48-72-14/11.08.2022 от „Военно окръжие II степен - Велико Търново“, Великотърновски общински съвет дава съгласие за предоставяне на право за безвъзмездно ползване на част от имот общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“ № 78 /сграда БКС/, представляващ едно помещение – стая 505 на пети етаж, с площ от 20,00 кв. м., на „Военно окръжие II степен - Велико Търново“ за нуждите на офис за водене на военен отчет за Община Велико Търново.

II. Възлага на Кмета на Общината да сключи договор за безвъзмездно ползване на имота за срок от 5 /пет/ години при спазване на разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново /ОУ „П.Р. Славейков“/, Вх. № 2427/16.09.2022 г.

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново /ОУ „П.Р. Славейков“/, Вх. № 2427 от 16.09.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Арабаджиев: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За
33. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1110

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г. следния недвижим имот:

- част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Освобождение“ № 29, /ОУ „П. Р. Славейков“/, квартал 40 по плана на

града, актуван с АПОС № 319/08.10.1997 г., представляващ помещение с обща площ 13,50 кв. м, на първи етаж от сградата.

II. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 25 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Освобождение“ № 29, /ОУ „П. Р. Славейков”/, квартал 40 по плана на града, актуван с АПОС № 319/08.10.1997 г., представляващ помещение с обща площ 13,50 кв. м, на първи етаж от сградата, за срок от 5 /пет/ учебни години, с предназначение – ученически бюфет, при начална тръжна цена 224,00 лв. /двеста двадесет и четири лева/ с ДДС на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2428/16.09.2022

Г.

Г-жа Джартова предостави оценката от „Инвестстрой-92“ ЕООД на вниманието на всички.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2428 от 16.09.2022 г.

ПК по ОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Предлагам срокът да бъде 5 години вместо 10 години. За ресторант 10 години е много дълъг срок, ако е без клауза за индексирание. С уважение към „Холидейс и ко“, които в миналите пет години са направили инвестиция в имота, но срокът да е 5 години.

Предложението ми е срокът да е 5 вместо 10 години.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: На първо място подлагам на гласуване предложението на г-н Ван Бейлен – срокът на договора да бъде пет години вместо десет.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: Въздържал се
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
4. Георги Марков: Против
5. Георги Недев: За
6. Деян Хаджийски: За
7. Димитър Чолаков: За
8. Евгени Коев: За
9. Иван Александров: Въздържал се
10. Йорданка Стефанова: Въздържал се
11. Красин Каракоцев: За
12. Мавроди Калейнски: За

13. Мариян Арабаджиев: Против
 14. Михаил Михалев: За
 15. Петко Тюфекчиев: За
 16. Росен Иванов: За
 17. Стефан Антонов: За
 18. Сунай Мунков: Въздържал се
 19. Тихомир Нанев: Против
 20. Тодор Тодоров: За
 21. Якоб ван Бейлен: За
- Резултат от гласуването: 13 „за“, 3 „против“, 5 „въздържал се“.

Предложението беше подложено на прегласуване:

- 1. Валентин Точков: Въздържал се
 2. Валерия-Тереза Дончева: За
 3. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
 4. Георги Марков: Против
 5. Георги Недев: Въздържал се
 6. Деян Куздов: За
 7. Деян Хаджийски: Против
 8. Димитър Чолаков: За
 9. Драгомир Йосифов: Въздържал се
 10. Евгени Коев: За
 11. Жельо Желев: Въздържал се
 12. Иван Александров: Въздържал се
 13. Йорданка Стефанова: Въздържал се
 14. Калина Широкова: За
 15. Красин Каракоцев: За
 16. Мавроди Калейнски: За
 17. Мариян Арабаджиев: Против
 18. Мирослав Трифонов: Въздържал се
 19. Михаил Михалев: За
 20. Росен Иванов: За
 21. Стефан Антонов: За
 22. Стоян Витанов: За
 23. Сунай Мунков: Въздържал се
 24. Тихомир Нанев: Против
 25. Тодор Тодоров: За
 26. Христо Стоев: Въздържал се
 27. Юлия Тонкова: За
 28. Якоб ван Бейлен: За

Г-жа Елена Чамуркова заяви, че гласува „за“.

Г-жа Гергана Евтимова заяви, че гласува „против“.

Резултат от гласуването: 15 „за“, 5 „против“, 10 „въздържал се“.

Предложението беше подложено на прегласуване:

1. Валентин Точков: Въздържал се
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
4. Георги Марков: Против
5. Георги Недев: Против
6. Гергана Евтимова: Против
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: Против
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: Въздържал се
11. Евгени Коев: Въздържал се
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: Въздържал се
14. Иван Александров: Въздържал се
15. Йорданка Стефанова: Въздържал се
16. Калина Широкова: Въздържал се
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: Против
20. Мирослав Трифонов: Въздържал се
21. Михаил Михалев: За
22. Николен Стойнов: Въздържал се
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Тихомир Нанев: Против
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: Въздържал се
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

С 14 „за“, 6 „против“, 11 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основната точка.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците

– 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: Въздържал се
12. Елена Чамуркова: Въздържал се
13. Жельо Желев: За

14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: Против
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: Против

Предложението беше прието с 26 „за“, 2 „против“, 2 „въздържал се“.

Р Е Ш Е Н И Е № 1111

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 25 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, пл. „Майка България“ № 2 /сградата на Общината/, представляващ ресторант и спомагателни помещения с обща площ 996,00 кв. м. и предназначение – търговски обект за срок от 10 /десет/ години при начална тръжна цена 4800,00 лв. /четири хиляди и осемстотин лева/ на месец с ДДС.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново / СУ „Вела Благоева“/, Вх. № 2430/16.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново / СУ „Вела Благоева“/, Вх. № 2430 от 16.09.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Арабаджиев: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За
33. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1112

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022г. следните части от имот общинска собственост, намиращи се в СУ „Вела Благоева“, ул. „Константин Паница“ № 1, актувани с АПОС 6093/10.09.2015 г., представляващи, както следва:

- 2,00 кв. м. на първи етаж, южен корпус, ниша под стълбище „Начален етап“, непосредствено до склад №106;
- 2,00 кв. м. на трети етаж, централен корпус, ниша до кабинет № 319 и срещу кабинет № 313

II. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 25 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на части от имот общинска собственост, намиращи се в СУ „Вела Благоева“, ул. „Константин Паница“ № 1, актувани с АПОС 6093/10.09.2015 г., представляващи, както следва:

- 2,00 кв. м. на първи етаж, южен корпус, ниша под стълбище „Начален етап“, непосредствено до склад №106;
- 2,00 кв. м. на трети етаж, централен корпус, ниша до кабинет № 319 и срещу кабинет № 313,

за срок от 3 /три/ учебни години за поставяне на вендинг машини за напитки и закуски при начална тръжна цена 70,00 лв. /седемдесет лева/ с ДДС на месец за всяка една част.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за ПУП-ПП, с. Миндя, Вх. № 2435/16.09.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за ПУП-ПП, с. Миндя, Вх. № 2435 от 16.09.2022 г.

ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата на Иван Иванов – кметски заместник на село Миндя.

Г-н ИВАН ИВАНОВ – кметски заместник на село Миндя: Поддържам становището си. Става въпрос за инвестиция на „А 1“ в село Миндя с дължина линейни метри 586.

Убеден съм, че това ще подобри обслужването на населението и околните села.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: За

12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1113

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местна администрация (ЗМСМА); чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка със заявление с вх. № 53-2067-10/07.09.2022 г. за одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план от „А1 България“ ЕАД, ЕИК 131468980, седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Кукуш“ № 1, представлявано заедно от Александър Димитров и Младен Маркоски, чрез пълномощника Александра Димитрова, вписано в публичния регистър по чл. 33, ал. 1, т. 1 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) на лицата, уведомили Комисията за регулиране на съобщенията за намеренията си да предоставят обществени електронни съобщителни мрежи или услуги; писмо с изх. № 08-00-1681/28.06.2022 г. на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД; становище вх. № 53-2067-11#4/27.07.2022 г. от кметския наместник на с. Миндя; чл. 124а, ал. 5 от ЗУТ във връзка с чл. 74, ал. 1, т. 2 от ЗЕС и чл. 59 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура (ЗЕСМФИ), Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание за изработване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗУТ, представляващ канална мрежа за оптична кабелна линия в обхвата на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 48278.107.121 и 48278.107.120 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Миндя, община Велико Търново, като част от обект „ЕСМ – подземна канална мрежа за осъществяване на далекосъобщителни мрежи на „А1 България“ ЕАД на територията на с. Миндя, община Велико Търново, област Велико Търново“ в неурегулирана територия, с цел създаване на устройствена основа за изграждане на ЕСМ на „А1 България“ ЕАД.

2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП – ПП за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗУТ, представляващ канална мрежа за оптична кабелна линия в обхвата на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 48278.107.121 и 48278.107.120 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Миндя, община Велико Търново, като част от обект „ЕСМ – подземна канална мрежа за осъществяване на далекосъобщителни мрежи на „А1 България“ ЕАД на територията на с. Миндя, община Велико Търново, област Велико Търново“ в неурегулирана територия, с цел създаване на устройствена основа за изграждане на ЕСМ на „А1 България“ ЕАД.

3. При внасяне на проекта за ПУП – ПП за одобряване в Община Велико Търново да се представи становище от РИОСВ – Велико Търново.

4. По отношение на ПИ с идентификатори 48278.107.121 и 48278.107.120 по КККР на с. Миндя да се представи, при необходимост, предварително съгласие на Великотърновски общински съвет по реда на чл. 29, ал. 1 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) за промяна на предназначението на земята.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Удължаване на срока за работа на работната група за изработване на въпроси за Местен референдум

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Удължаване на срока за работа на работната група за изработване на въпроси за Местен референдум.

Г-жа Калина Широкова даде думата на г-н Спирдонов за изказване.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, да ви докладвам какво е свършено досега.

Колегата Дончева се свърза с професор по химия. С него говорих и аз. Въпросът е много по-обхватен и по-химически за нас. Трябва да се влезе в много химически задачи. Тук се говори за дисперсионно моделиране и т.н., термини от химията. Аз от своя страна се свързах с професор по екологично право.

Утре има заседание на комисията. Не знам колко време ще отнеме, но това е доста експертна работа. Не е въпрос само да има един въпрос, а да е както трябва, по законовия ред и да е абсолютно експертен. В случая обаче аз, лично, се чувствам като непълноценен като председател на тази комисия, тъй като е необходимо да е човек с химични познания и бих искал да предложи д-р Андреева като човек, който е влязъл с химия за висшето си образование и много добре е запозната с химичните процеси. Аз ще участвам в тази комисия, ще подпомагам работата на комисията.

Предлагам удължаване на срока до решение на комисията с въпрос.

Г-жа ДАНИЕЛА АНДРЕЕВА: Благодаря на г-н Председателя за тази висока оценка! Само да напомня, че входният ми изпит по химия беше в далечната 1983 г. и едва ли имам вече, за съжаление, нивото на разсъждаващ на тема „химия и химични процеси“. Разбира се, че трябва да бъдат включени експерти, както сте направили. Ще взема доколкото мога и позволява моята компетентност участие в заседания, организирани от Вас и комисията със своята обществена позиция и такава гражданска, така че това е моят отвод.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Другите лекари в Общинския съвет са достатъчно заети с други комисиите. Аз оттеглям отвода си и ще продължа да бъда в тази комисия като председател.

Който желае, утре да заповяда в стая 302, ще се радвам!

В групата участват различни институции, сред тях са РЗИ, РИОСВ и за да се свика тази група, всички експерти трябва да са съгласни за часа, да е в работно за тях време, защото иначе не желаят да участват и т.н.

Предлагам да гласуваме срокът за работа на работната група да бъде удължен до вземане на решението.

Поставям на гласуване предложението: Срокът за работа на работната група да бъде удължен до вземане на решение от нея.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: Против
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, 1 „против“, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1114

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 20 от ЗМСМА, и във връзка със свое Решение № 1086/25.08.2022 г., Великотърновски общински съвет реши:

Срокът за работа да бъде удължен до вземане на решение от работната група за изработване на въпроси за Местен референдум.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 12.42 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЮЛИЯ ТОНКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ТОДОР ТОДОРОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:

/М. Филипова/