

Спорта, туризма, децата и младежта /ПК по СТДМ/

ПРОТОКОЛ № 30

Днес, 19.04.2022, от 15:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Спорта, туризма, децата и младежта /ПК по СТДМ/".

Председател: Деян Куздов

Присъствал

- Георги Недев
- Елена Чамуркова
- Иван Александров
- Йорданка Стефанова
- Красин Каракоцев
- Михаил Михалев
- Тихомир Нанев

Отсъствал

- Сунай Мунков

Присъствали още

Жоро Ковачев - гл. експерт, дирекция "СДЗ"

Радослав Енчев - управител на Домашен социален патронаж

Илка Тодорова - гл. счетоводител в ЦСУ

Дневен ред

1 - 2041 / 07.04.2022: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Награда "24 май"

Становище на комисията: Д. Куздов - предлага да оставят на водещата комисия по ОНК да предложи трима съветници.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

2 - 2046 / 12.04.2022: Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местни такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново
Становище на комисията: М. Михалев - колко е увеличението реално, и ако не се увеличи, колко пари ще бъдат необходими за дотиране на услугата.

Р. Енчев - към настоящия момент приходите покриват около 25 % от всички разходи, необходими за услугата. Таксите приблизително ще се увеличат с около 20 %. Около 55 % ще дотира Общината. Прогнозно за 2022 г. размерът на разходите трябва да е 1 047 629,53 лв., а размерът на приходите - 458 316,30 лв, което е около 45% от общите разходи.

Е. Чамуркова - има ли опасност, ако увеличението не стане факт, потребителите на патронажа да останат без тази услуга или част от тях.

Р. Енчев - не смята, че има такава опасност. Въпреки минималните приходи, продължават дейността си.

Кр. Каракоцев - просто единственото, което се цели, е да се намали дотирането от страна на Общината.

д-р И. Александров - вижда се, че пазарът на стоките е динамичен. Това са прогнозни разходи. Всеки ден се изменят цените.

Кр. Каракоцев - няма нищо лошо в това да се дотират социалните услуги, вместо да се дотира ТБО например.

М. Михалев - получава се така, че трябва да се вземе от най-бедните, така да се каже.

Ж. Ковачев - ДСП е такава форма на социална услуга, с която едни хора в пенсионна възраст имат право да се възползват от доставяне на топла питателна храна до техния адрес, както и ако не ползват други услуги, може да се възползват от помощ в дома или плащане на сметки в рамките на 1ч. 45 мин. При анализа и справките на документите общата стойност на основния пакет излиза на 12,49 лв., от които Общината ще поеме 6,10 лв., а потребителят ще поеме остатъка. Интересът към този тип доставка на храна нараства, все повече хора имат желание да ползват тази услуга. Това означава, че услугата се предоставя качествено и навреме.

Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2

3 - 2073 / 15.04.2022: Изменение в Приложение № 3 от Правила за прием на деца в общинските детски ясли на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

4 - 2077 / 15.04.2022: Изменение на Наредба за администрирането и определянето на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново

Становище на комисията: Е. Чамуркова - кога са сключвани обществените поръчки за тези хранения.

И. Тодорова - преди 3 години. В момента са в процедура на избор на нови доставчици.

Р. Енчев - за 2 от позициите договорите са до края на годината, за останалите са до края на този месец.

Е. Чамуркова - къде може да се намери информация за цените.

И. Тодорова - договорите са подписани така, че имат ценови регулатор. Цените не са като преди 3 години.

Е. Чамуркова - тоест новите договори ще се съобразят с промяната, всъщност е неизбежно.

д-р И. Александров - те ще имат нова ценова листа.

Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: ...

Здравеопазване и социални дейности /ПК по ЗСД/

ПРОТОКОЛ № 34

Днес, 19.04.2022, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Здравеопазване и социални дейности /ПК по ЗСД/".

Председател: Николен Стойнов

Присъствал

- Валентин Точков
- Даниела Андреева-Тодорова
- Димитър Чолаков
- Иван Александров
- Красин Каракоцев
- Мавроди Калейнски
- Светослав Дермански
- Юлия Тонкова

Присъствали още

Жоро Ковачев - гл. експерт, дирекция "СДЗ"

Радослав Енчев - управител на Домашен социален патронаж

д-р Диляна Вачкова - гл. експерт, дирекция "СДЗ"

Илка Тодорова - гл. счетоводител в ЦСУ

Десислава Йорданова - председател Общински съвет по наркотични вещества Велико Търново

Пенка Игнатова - директор дирекция "ОМДС"

Хатидже Юсменова - ст. юриконсулт, дирекция "ОМДС"

Дневен ред

1 - 2041 / 07.04.2022: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Награда "24 май"

Становище на комисията: д-р М. Калейнски предлага Елена Чамуркова.

Комисията предлага Елена Чамуркова за член на комисията за Награда "24 май":

ЗА - 9; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 2046 / 12.04.2022: Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местни такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново

Становище на комисията: Докладва: Р. Енчев.

д-р М. Калейнски - преди вдигане на цените направили ли са анкета сред потребителите за тяхното мнение.

Кр. Каракоцев - вместо да се дотира ТБО, трябва да се дотират социалните услуги. Изведнъж Общината иска да плаща по-малко, крайният потребител ще заплаща повече. Това увеличение не е ясно колко ще се отрази на бюджета на потребителя. Общината трябва да търси начини, за да дава повече за тази услуга.

**Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1**

3 - 2054 / 15.04.2022: Покана от Съвета на директорите на "МОБАЛ "Д-р Ст. Черкезов", гр. Велико Търново, за свикване на редовно годишно Общо събрание на акционерите на дружеството, Вх. № 2054/15.04.2022 г. и Вх. № 2084/18.04.2022 г.

**Становище на комисията: Комисията приема предложението с Вх. № 2054/15.04.2022 г., заедно с допълнението с Вх. № 2084/18.04.2022 г.:
ЗА - 9; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

4 - 2055 / 15.04.2022: Определяне състава на Общински съвет по наркотични вещества
**Становище на комисията: д-р М. Калейнски - защо в състава няма представители на ВТУ и на медицинския колеж
Д. Йорданова - този съвет е създаде през 2005 г., от тогава са всички членове.
д-р М. Калейнски - предлага на следваща промяна в състава да се включат представители на ВТУ и на медицинския колеж.**

**Комисията приема предложението:
ЗА - 8; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

5 - 2059 / 15.04.2022: План за действие на Общински съвет по наркотични вещества за 2022 г. и Отчет за дейността за 2021 г.

**Становище на комисията: Докладва: Д. Йорданова
д-р М. Калейнски - ВТУ и медицинският колеж са голям ресурс, нека се възползват от тях.
д-р Ю. Тонкова - изразява надежда на следващата година при разглеждане на отчета за 2022 г. да има коефициент на полезност, който по някакъв начин да бъде деклариран. Всичко, което е видяла дотук, са много приказки, нищо като резултат, много високо поставени цели, които с недостижими. Относно ограничаване на употребата - чисто технически как би могло да се случи това. Не вижда органите на реда, съпричастни към този проблем, докъде могат да бъдат водеща институция. Хората не знаят за съществуването на Общинския съвет по наркоманиите, самата тя е научила за него откакто е общински съветник. Радва се, че вижда ново лице като председател.**

Д. Йорданова - първото нещо, което са направили през м. януари - изоставали са с 2 национални програми, задвижила е нещата, стартирали са, срещнала се е с директорите на училища, работили са повече с родители и с ученици. Направили са ФБ страница. Има намерение да направят нови информационни материали, тъй като брошурата е с година 2008. Започнали са да правят повече информационни кампании. На нея ѝ е обидно да не са чували хората за тази институция, стреми се да обхванат повече родители, ученици, директори на училища.

д-р Н. Стойнов - превенцията е важна.

Кр. Каракоцев - предвижда ли се набирането на доброволци.

Д. Йорданова - да, предвижда се обучение на доброволци през лятото, след това и през м. септември.

д-р М. Калейнски - дава препоръка - да включат и училищни директори и училищни лекари в Общинския съвет по наркотични вещества. Желаете успех.

**Комисията приема предложението:
ЗА - 9; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

6 - 2060 / 15.04.2022: Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществена услуга от общ икономически интерес - Патронажна грижа

Становище на комисията: Докладва: Ж. Ковачев

д-р М. Калейнски - как става заявката от едно населено място за ползване на услугата. Има ли телефон за заявка.

Ж. Ковачев - заявката става със заявление до кмета; има обявен телефон на сайта на Общината за въпроси, свързано с услугата.

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 2061 / 15.04.2022: Промяна в състава на Съвет по въпросите на социалните услуги, създаден с Решение № 363/29.10.2020 г. на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Докладва Ж. Ковачев.

д-р М. Калейнски - дава препоръка - да включат представител на медицинския колеж при следващия съвет за догодина.

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 2062 / 15.04.2022: Годишен план за развитие на социалните услуги за 2023 г. на Община Велико Търново

Становище на комисията: Докладва Ж. Ковачев.

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

9 - 2063 / 15.04.2022: Информация за дейността по Общинска програма "Здрави деца в здрави семейства" през 2021 г. и Финансов план за дейности по програма "Здрави деца в здрави семейства" през 2022 г.

Становище на комисията: Докладва д-р Д. Вачкова.

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

10 - 2073 / 15.04.2022: Изменение в Приложение № 3 от Правила за прием на деца в общинските детски ясли на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Докладва д-р Д. Вачкова.

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

11 - 2077 / 15.04.2022: Изменение на Наредба за администрирането и определянето на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново

Становище на комисията: Докладва П. Игнатова.

д-р М. Калейнски - защо има дискриминационен елемент - 11 училища ще плащат една цена, а 1 училище ще заплаща друга. Законосъобразно ли е да се гласува разлика в купоните на учениците от една и съща община. Това е дискриминация, неморално е да бъде предложено за гласуване. За тези 12 училища - не се виждат писма от директорите, в които да подкрепят такова увеличение. Не би подкрепил такова разделение на децата.

Д. Чолаков - дотирането на Общината в един и същ размер ли е за всички тези училища.

П. Игнатова - столът е на 100 % общинска отговорност в частта заплати, осигур. плащания и

издръжка. Намира се в ОУ "Св. Патриарх Евтимий", като кухня-майка. Има 2 буса, готвят за 1300-400-500 деца. Има капацитет, може да готвят за още толкова. Готви се на едно място, там се доставя храната, ползва се газ, затова е малко по-евтино. С тези бусове се разкарва до Дебелец, Килифарево, Ресен и и Самоводене. Училищата нямат нищо общо с храненето на децата, единствено събират парите за купоните, внасят ги в ОУ "Патриарх Евтимий", има избрана фирма, която да зарежда с хранителни продукти. С двата буса се разкарва храната до 11.30ч. Относно разликата в цената на спортното училище - още от началото училището си дофинансира. Директорката е казала, че храната не стига на учениците - спортисти. Предложението е на директорката - да бъде завишен грамажът, хлябът, като разликата я плаща самото училище. Дофинансира си още от началото.

д-р М. Калейнски - пише, че спортното училище нямат супа, защо.

П. Игнатова - защото не искат.

Кр. Каракоцев - правено ли е някакво проучване колко от храната се изхвърля. В анализа пише колко порции са сготвени, но колко са изядени, колко са изхвърлени.

П. Игнатова - зависи от различните училища, от децата. Сегашните деца не обичат готвено, не ядат риба. Например в Килифарево, Ресен, Самоводене и Дебелец храната на децата не им стига. Там всичко се изяжда.

д-р Д. Андреева - цената е толкова ниска, защото това е цена само на продуктите.

д-р М. Калейнски - нека се представи това писмо от директора на спортното училище, за да стане ясно защо има разлика в цената на това училище. Ще се въздържи, докато види писмото от директора на спортно училище.

д-р Н. Стойнов - нека г-жа Игнатова до сесията да предостави това писмо, за да се запознае

д-р Калейнски, както и всички съветници.

г-жа П. Игнатова - ще го представят.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: .

Устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/

ПРОТОКОЛ № 32

Днес, 20.04.2022, от 14:30 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/".

Председател: Пламен Петров

Присъствал

- Георги Марков
- Даниела Андреева-Тодорова
- Деян Хаджийски
- Драгомир Йосифов
- Йорданка Стефанова
- Петко Тюфекчиев
- Стоян Витанов
- Тодор Тодоров
- Юлия Тонкова
- Якоб ван Бейлен

Присъствали още

проф. Георги Камарашев - заместник-кмет "СУТ"

Венцислав Спирдонов - председател ВТОБС

Жоро Ковачев - гл. експерт, дирекция "СДЗ"

Радослав Енчев - управител на Домашен социален патронаж

Илка Тодорова - гл. счетоводител в ЦСУ

инж. Галина Маринова - гл. експерт, отдел "ТИ"

Маринела Джартова - началник отдел "УС"

Пенка Игнатова - директор дирекция "ОМДС"

Хатидже Юсменова - ст. юрисконсулт, дирекция "ОМДС"

Зорница Кънчева-Миладинова - началник отдел "ОС"

Надежда Михалева - кметски наместник с. Ветринци

Снежана Първанова - кмет гр. Дебелец

представители на СНЦ "В. Търново за гората"

Симеон Томов - представител на "Риъл Естейт Ентерпрайсис" АД

Дневен ред

1 - 2041 / 07.04.2022: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Награда "24 май"

Становище на комисията: Пл. Петров - предлага да се съобразят с решението на водещата комисия.

Комисията приема предложението да подкрепят предложението на водещата комисия по ОНК:

ЗА -11 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 2036 / 30.03.2022: Отчет и информация относно изпълнение на мерките, водещи до подобряване на качеството на атмосферния въздух, заложи в "Актуализация на Програма за намаляване на емисиите и достигане на установените норми на фини прахови частици (ФПЧ10) на община Велико Търново с период на действие 2021-2025 г."

Становище на комисията: Якоб ван Бейлен - от години се балансира на границата на стойностите за фини прахови частици и ПАВ. През зимния период стойностите са над норма, а в летния период - под нормата. Средногодишно общината е над целевите норми на ЕС. Относно 2 нови станции за мерене на въздуха - в ПМГ и в кв. Акация. Всекидневно дават информация за въздуха, но не са официални станции. В РИОСВ има една станция, но тя е нелегитимна, защото мери от грешна височина и редовно не показва данни. В Кроношпан не мери фини прахови частици. Въпрос относно двете станции от Програма Life - какво може да се направи, за да бъдат включени в националната система за екологичен мониторинг. Вторият въпрос е относно ФПЧ 2,5 - освен средногодишна норма има и индекс на средна експозиция в предишните 3 години. Там общината е над нормата. Също в отчета на годишната програма се вижда малко информация за ФПЧ 2,5. Основната информация е за ФПЧ 10, които са под нормата. Исква да предложи в следващите години да има повече анализ за тях в годишната програма. Също да има по-коректна информация на сайта air.velikotarnovo.bg за качеството на въздуха. След разговор с г-жа Зорница Кънчева са стигнали до съгласие това да бъде одобрено. И в заключение, в София, Русе, Пловдив вече има обществени съвети за качеството на въздуха, в които се включват представители на администрации, общински съветници, НПО и граждани. Има предложение да се създаде такъв обществен съвет в града.

3. Кънчева - съгласна е с казаното от г-н Бейлен, но към момента контролиращият орган към МОСВ измерва тези показатели по средногодишни норми. Средногодишната норма е спазена като цяло, затова се препоръчва програма за това, което е превишено. На страницата, на която отразяват данните от общинските станции (които не са част от националната система), няма никакви проблеми. Общината има тези данни, благодарение на станциите, които сама е монтирала, ако са разчитали на данните на държавната станция, нямаше да имат тази информация. Това, което се отнася като предложение до Общината, ще го направят. Страницата, която поддържа по програма LIFE с данните от тези две станции, ще актуализират с всички данни. Относно създаването на обществен съвет - добра идея, може да се инициира. Г-н Бейлен спомена няколко общини, но и те не са го създали все още. Смята, че заедно може да го постигнат и да са едни от първите с такъв съвет, и би имало ефект. Якоб ван Бейлен - радва се, че имат тези две станции в града и всеки ден се вижда какъв е въздухът. Разбира и законодателството и нормативите, но от друга страна е здравето, което е по-ценно от наредбите. Трябва да се вземат мерки, въпреки че са малко под средногодишната норма.

3. Кънчева - целта е на наредбата да намали точно емисиите на ФПЧ 10, а те са обвързани с ФПЧ 2,5.

Якоб ван Бейлен - също така и шумът в града е доста над нормата, както и стари автомобили, камиони и автобуси, въпреки че има няколко нови електробуси, които са в гаража. Имат ли идеи например за ограничена зона с по-ниска скорост, като 30 км/ч, защото в такава зона би имало по-малко прах от гумите и емисиите ФПЧ ще бъдат по-малко. Пл. Петров - предлага да преминат към гласуване след добрия диалог и разбирателството. Якоб ван Бейлен - по-важен е резултатът. Има предложение за по-добър анализ на ФПЧ2,5 в годишния доклад, както и за създаване на обществен съвет за качеството на въздуха. Пл. Петров - ако се създаде такъв съвет, тогава той ще реши какви да бъдат отчетите. Подлага на гласуване предложението на г-н Бейлен за създаване на обществен съвет за качеството на въздуха.

Комисията не приема предложението на Якоб ван Бейлен за създаване на Обществен съвет за качеството на въздуха:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 5

**Комисията приема основното предложение:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2**

3 - 2045 / 12.04.2022: Жалба във връзка с обществен транспорт, с. Велчево
Становище на комисията: Пл. Петров - ще изчакат становището на общинска администрация. Трябва да се огледат цялостно нещата.

Г. Марков - вчера е имал среща с представител на превозвача и с кметския наместник. Стигнало се до споразумение в най-кратки срокове превозвачът да направи предложение до общинска администрация с актуализирано маршрутно разписание, което също да бъде съгласувано с км. наместник. Това е с цел да се минимизират загубите на фирмата превозвач, тъй като автобусът реално вози между 2 и 5 човека на ден при 2 лв. билет при 40 лв. разходи само за гориво. Следващата седмица фирмата ще внесе предложение за ново маршрутно разписание.

Пл. Петров - комисията ще изчака становището от общинска администрация.

Комисията очаква становището на общинска администрация.

инж. Г. Маринова - администрацията, съобразно нормативните документи винаги се е стремяла към обявяване на процедура по ЗОП или конкурс, да прави комбиниране на рентабилни и нерентабилни автобусни линии. Село Велчево е възложено в пакет с две градски линии - Ново село и Велчево. Няма какво да преоглеждат и да правят в този смисъл. Относно тази жалба, договорът е по ЗОП. За да се променят условията, е малко по-сложна процедурата. Има кореспонденция с фирмата превозвач. Фирмата трябва да уведоми Общината, ако тя може да съдейства с нещо, за да може фирмата да продължи да си изпълнява разписанието. Има проведен разговор с кметския наместник, при което той трябваше да предложи промяна в маршрутното разписание, както е удобно на жителите. Радва се, че са постигнали някакво споразумение. Очакват отговора до общинска администрация. Напълно споделя становището на г-н Петров за обследване на всички линии, но това е работа на експерти, продължителен етап е и струва някакви средства. Има постъпило искане за увеличение на цената на автобусните билети, не само за градските, а и за междуселищните. Общината иска съответно някаква информация, икономическа обосновка, за да даде становище дали е възможно.

4 - 2046 / 12.04.2022: Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местни такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново
Становище на комисията: Якоб ван Бейлен - не разбира защо добавянето на хляб в основния пакет е по-скъпо от другите пакети. За три от тях добавянето на хляб е по 0,70 лв., а за него е 0,80 лв. Грешка ли е, на какво се дължи тази разлика.

Р. Енчев - тези разлики между отделните пакети с хляб или без хляб са на база направения икономически анализ, това се получава като крайна цена.

Якоб ван Бейлен - предлага във всички пакети разликата с хляб и без хляб да е 0,70 лв.

**Комисията не приема предложението на г-н Бейлен:
ЗА - 1; ПРОТИВ -1 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -7**

**Комисията приема основното предложение:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1**

5 - 2050 / 14.04.2022: Допълнение на решение № 917/31.03.2022 г. на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 2058 / 15.04.2022: Провеждане на редовно заседание на общото събрание на "Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от "ВиК Йовковци" ООД, гр. Велико Търново
Становище на комисията: арх. Др. Йосифов - относно представената подробна инвестиционна програма. Въобще не е подробна тази инвестиционна програма. Не е съгласен Общината да гласува със "за" тази инвестиционна програма, в нея няма нищо подробно. Предлага Общината да гласува "Въздържал се" по точката за инвестиционната програма. Ст. Витанов - подкрепя казаното от арх. Йосифов. Пл. Петров - съгласен е с мотивите на арх. Йосифов, не са описани какви видове дейности ще се извършат с тези 650 000 лв. арх. Йосифов - това е само по едно перо.

**Комисията приема предложението на арх. Йосифов- по т. 4 да се гласува "въздържал се" с мотивите, че представената инвестиционна програма не е подробна, да се представи подробна инвестиционна програма:
ЗА - 9; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

**Комисията приема основното предложение с така направената промяна за т. 4 -да се гласува "въздържал се" с мотивите, че представената инвестиционна програма не е подробна, да се представи подробна инвестиционна програма:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

7 - 2066 / 15.04.2022: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Ветринци
Становище на комисията: Пл. Петров дава думата на кметския наместник. Н. Михалева - предишният кметски наместник е дал положително становище, тя също изразява положително становище. Ст. Витанов - ще се наруши ли количеството вода, което влиза във Ветринци. арх. Др. Йосифов - съгласувана ли е водопроводната схема с "ВиК Йовковци" ООД М. Джартова - да, съгласувано е. Ст. Витанов - желае да види съгласувателното писмо. Г-жа Джартова представя писмото на вниманието на г-н Витанов.

**Комисията приема предложението:
ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

8 - 2068 / 15.04.2022: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Присово
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 11; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

9 - 2071 / 15.04.2022: Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Велико Търново
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 11; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

10 - 2072 / 15.04.2022: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Дебелец
Становище на комисията: Пл. Петров дава думата на кмета на гр. Дебелец. Сн. Първанова - изразява положително становище.

Комисията приема предложението:

ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

11 - 2073 / 15.04.2022: Изменение в Приложение № 3 от Правила за прием на деца в общинските детски ясли на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 11; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

12 - 2074 / 15.04.2022: Промяна на общинската транспортна схема в частта ѝ междуселищни линии-нова линия В. Търново - Ксилифор и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Възлагане на обществен превоз на пътници по линия В. Търново - Ксилифор
Становище на комисията: Пл. Петров - смята, че трябва да се направи едно обследване на всички градски и извънградски линии. Ако трябва да се направят изменения, ако трябва към пакетите за градските линии да се включат такива, както за Велчево и за Хотница. Напълно разбира превозвачите, тъй като цените са се повишили. Нека се направи съвместна среща между Общината и фирмите превозвачи, да излязат с предложение до общинския съвет.

Комисията приема предложението:

ЗА - 11; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

13 - 2077 / 15.04.2022: Изменение на Наредба за администрирането и определянето на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА -9; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

14 - 2075 / 15.04.2022: Одобряване на Проект за изменение на ПУП-ПР за УПИ ХХVI-16 от кв. 571а и УПИ ХIХ-6086 от кв. 570, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

15 - 672 / 14.08.2020: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ЧИ на ОУПО, гр. Велико Търново

Становище на комисията: М. Иванова - представител на СНЦ "В. Търново за гората": представили са на хартиен носител предложения на вниманието на общинските съветници-членове на комисията, на база на които може да бъде взето решение по предложението на кмета с Вх. №672/14.08.2020 г. във връзка с решения на ВТАС и ВАС. Във връзка с решение №602 на общинския съвет, т. 3 - да се представи информация за сменено предназначение на имота преди 29.06.2007 г. - тя не е видяла в материалите такава представена информация. Има предложение арх. Малаков да даде становище, че няма допусната явна фактическа грешка, защото в материалите е записано, че видно от обсъжданията арх. Малаков приема, че принципно има допуснати грешки в ОУП, но в случая не е явна фактическа грешка. Но общинският съвет има пълно право да вземе решение, че няма явна фактическа грешка. Представител на СНЦ "В. Търново" - този казус се обсъжда много години. Предложението им е съобразено с приключване на този въпрос веднъж завинаги. Ще приключи така, че след решение, че няма явна фактическа грешка, напълно се спазват предписанията от ВАС. Така че Общината няма да бъде наказана по никакъв начин от фирмата. Но това трябва да бъде направено по съответния ред, за да не се занимават след 1 година отново с този казус. С. Томов - представител на фирмата: прочита определение №100 на съд, което казва, че не е налице изискването на чл. 214 от ЗУТ, тъй като решението на общинския съвет и одобрения от него доклад за изпълнение на ОУП не представлява пито акт за устройство на

територията, нито отказ да се издаде такъв, нито акт за отмяна, и остава в сила друг акт, издаден по административен ред. С други думи това решение е нищожно. ВАС казва, че досега общинският съвет е вземал решения не по същество. Решението на ВАС дава препоръки на общинския съвет. Когато е одобряван ОУП, в окончателния вариант, който е минал през РИОСВ, и през 2 обществени обсъждания, където са присъствали СНЦ "В. Търново за гората", също и през експертен съвет на Общината, този имот фигурира като обозначение като Жм2, съгласно правилата за прилагане на ОУП. В правилата в зона Оз 2 влизат само горски територии с особена териториална защита. Този имот не е в такава зона. За този имот има влязъл в сила ПУП. Има документ на РИОСВ, който казва, че не е защитена зона. Дълго време фирмата прояви търпение, има направени сделки с банкови преводи и вписвания, поради решението на общинския съвет, тези сделки са прекратени, има пропуснати ползи и нанесени щети на фирмата. През м. септември изтича давностния срок за предявявания на такива претенции. Не могат да се месят в решението на общинския съвет, но ако е по-различно от това, което казва съдът, фирмата ще заведе иск за пропуснати ползи и нанесени щети в особено голям размер.

М. Иванов - на какво основание г-н Томов твърди, че има явна фактическа грешка. Единствено само 53те дка са отбелязани с Жм2. Фирмата не е представила документ за сменено предназначение, въпреки решението на общинския съвет. Фирмата си е прекратила процедурата по екологическа оценка. Защо фирмата смята, че има явна фактическа грешка и трябва да бъде Оз 1.

С. Томов - относно прекъснатата процедура по екологична оценка - с всички инстанции е съгласувано, стига до РИОСВ за екологична оценка. В същото време общинският съвет не приема предложението на кмета, след което си остава Оз 2. РИОСВ не може да прави екологична оценка, когато е Оз 2, затова е прекъснатата процедурата. Защо явна фактическа грешка - защото съгласно ЗУТ и правилата за прилагане на ОУП, са определени зоните. В Оз 2 влизат горски територии, които са в защитени зони. Тази зона не е такава.

М. Иванова - нито в ЗУТ, нито в друг закон се забранява територии да бъдат определени с предназначение Оз2. Това може да бъде решение на общинския съвет. Такава явна фактическа грешка не съществува, арх. Малаков го е потвърдил. Да не се вменява на общинския съвет, че е фактическа грешка.

С. Томов - нека общинският съвет вземе решение.

Пл. Петров - къде има влязъл в сила ПУП.

С. Томов - при арх. Малаков, има писмо потвърждение, ПУПът е още в сила.

П. Тюфекчиев - цитира това, което е казал на заседанието на общинския съвет при приемане на ОУП от 2013 г., видно от протокола. Има ли одобрен ПУП преди приемане на ОУП. Ако има такъв действащ ПУП, следва, че самият ОУП е явна фактическа грешка.

арх. Др. Йосифов - прави си отвод от гласуването като проектант на заданието. Не участва в обсъждането.

д-р Д. Андреева - нека представителят на фирмата да представи документ за сменено предназначение.

С. Томов - нека общинският съвет вземе решение на база решението на ВАС, да се произнесе по същество.

Пл. Петров - доколкото знае няма приет ПУП, преди приемането на ОУП. Това, че е стартирала процедурата, не означава, че е влязъл в сила.

С. Томов - не е спазен чл. 103а от ЗУТ.

Пл. Петров - когато има влязъл в сила ПУП, а не се смени предназначението, колко годишен срок има.

Й. Стефанова - няма срок.

П. Тюфекчиев - нека главният архитект да си даде становището.

Пл. Петров - комисията не може да вземе информирано решение към момента. Нека да направят още една извънредна комисия, с участието на гл. архитект, да си даде становище главния архитект, юристите на Общината и от екипа, изработил ОУП.

Комисията отлага произнасянето по предложението с Вх. № 672/14.08.2020 г. за извънредно заседание на 26.04.2022 г./вторник/ от 16.00 ч., на което гл. архитект на Общината, юристите

**на Общината и екипът, изработил ОУП да дадат своите становища. :
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**



ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: ...

ДО ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТНИЦИ НА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Предложения от СНЦ „Велико Търново за гората”, на базата на които може да бъде взето решението на ОбС-В.Търново по предложението на Кмета на Община Велико Търново вх. № 672 от 14.08.2020г./във връзка с решения на ВТАС № 262/20.07.2022 и решение на ВАС № 2553/18.03.2022 г./

Първо – Решение № 2553/18.03.2022 г. на Върховния административен съд, Второ отделение, постановено по адм.дело 10015/2021 г. задължава Общинския съвет-Велико Търново да се произнесе по предложение вх. № 672 от 14.08.2020г. като оформи краен акт, обективиращ резултатите от проведеното гласуване с произнасяне съобразно заявеното искане за допускане на ЧИ на ОУП за имота на жалбоподателя по чл. 134 ал. 1 т. 5 ЗУТ и с посочване на правните и фактическите основания. Т.е. решенията на съдилищата **не задължават ОбС да разреши** изработване на изменение на ОУП – решенията на съдилищата **дават право на ОбС да откажат** изработване на изменение на ОУП.

Второ – В ОУП няма нито една дума или изречение, от която да може да се направи извод, че сме изправени пред явна фактическа грешка и че е налице основание за изменение на ОУП, като предназначението за ПИ с идентификатор №10447.14.4 по КККР на гр. Велико Търново, местност Дервения да бъде изменено от ОЗ 2 на ОЗ 1. Т.е. при приемането на ОУП ОбС не е заявил намерение за това предназначението за ПИ с идентификатор №10447.14.4 по КККР на гр. Велико Търново, местност Дервения да бъде ОЗ 1. Следователно ОбС няма право и основание да разреши изработването на изменение на ОУП на основание чл.134, ал.1 т.5 от ЗУТ.

Трето – Нито ЗУТ, нито друг закон забраняват територии да бъдат определяни с предназначение ОЗ 2, ако не попадат в защитени зони или в защитени територии. ОбС е в правото да определи предназначението и степента на защита на една територия, представляваща озеленена площ според разбирането си за значението на тази територия в зелената система на общината/града. В този смисъл представените като доказателства писмо № 111 от 29.01.2018г. от РИОСВ – Велико Търново, че имотът не попада в границите на защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии и не попада в границите на защитена зона от мрежа „Натура“ по смисъла на ЗБР, както и становище от РИОСВ – гр. Велико Търново № 3478 от 22.01.2019г., че ЧИ на ОУП не подлежи на екологична оценка по ЗООС и оценка по ЗБР нямат никаква обвързваща сила за ОбС, защото засягат факти и правомощия на друг орган – на РИОСВ-В.Търново. ОбС не е обвързан със становищата на други органи на властта, засягащи техните (на другите органи) правомощия.

Четвърто – на основание горните три аргумента ОбС-В.Търново може и следва да се произнесе с решение, с което да откаже изработването на изменение на ОУП за ПИ с идентификатор №10447.14.4 по КККР на гр. Велико Търново, местност Дервения.

Цето – и в допълнение на горните аргументи – преди осемдесет години гората (озеленената площ), в която е разположен ПИ с идентификатор №10447.14.4 по КККР на гр. Велико Търново, местност Дървеня е била засадена от родителите и прародителите на днешните жители на Велико Търново. Засаждането на гората е било извършено не само с рекреационна, но и със защитна цел. Запазването на територията на гората с предназначение ОЗ 2 ще означава нещо повече от опазване на гората – то ще значи и зачитане на усилията на нашите родители и прародители.

Бележка: ОбС-В.Търново следва да се произнесе с решение, което, с мотивите изложени по-горе да гласи: Отказва изработването на изменение на ОУП на основание чл.134, ал.1, т.5 от ЗУТ за ПИ с идентификатор №10447.14.4 по КККР на гр. Велико Търново, местност Дървеня по предложение на Кмета на Община Велико Търново вх. № 672 от 14.08.2020г.

С УВАЖЕНИЕ:

Марияна Иванова за СНЦ „В.Търново за гората”

← Решения за прекратяв...

🔒 www.riosvt.org

Решения за прекратяване на процедури по ЕО за 2021 година.

Съобщение за издадено Решение №ВТ-01-П-ЕО-2021 за „Изготвяне на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП-ПП) за „Допълнително водоснабдяване на с. Горски Долен Тръмбеш“, включващо поземлени имоти: №N°080018, 000125, 080020, 080013, 080009, 000306, 000118 и 080005, в землището на с. Върбица и 068052, 068012, 100054, 000338, 000232, 000195, 000142, 000346, 00037, 100050, 1000048, 000112 и 000240, в землището на с. Горски Долен Тръмбеш, община Горна Оряховица“, с възложител Община Горна Оряховица /19.01.2021 г./

Съобщение за издадено Решение №ВТ-02-П-ЕО-2021 за „Частично изменение на Общ устройствен план на Община Велико Търново за имот с идентификатор 10447.140.4 по КК и КР на гр. Велико Търново“, с възложител „Риъл Естейт Ентърпрайсис“ АД /22.02.2021 г./

Съобщение за издадено Решение №ВТ-03-П-ЕО-2021 за „Изменение на действащите ОУП на Община Севлиево и ПУП –ПЗ за обединяване на поземлени имоти с идентификатори 65927.505.191, 65927.31.14 и 65927.31.8 м. Балабанца, гр. Севлиево в един общ УПИ I-8, 14, 191 „за производствени и складови дейности“ в устройствена зона „Високотехнологична производствена зона“, с възложител „Видима Идеал – Видима“ АД /22.06.2021 г./

Съобщение за издадено Решение №ВТ-04-П-ЕО-2021 за „Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) за ПИ с идентификатор 04025.19.19 по КК и КР на с. Бижовци, община Трявна за промяна предназначението на земеделската земя с НТП „Нива“ в „За обществено обслужване, къмпинг и хотел“, с възложител Кирил Пантев /07.09.2021 г./

Общинска собственост /ПК по ОС/ ПРОТОКОЛ № 30

Днес, 20.04.2022, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Общинска собственост /ПК по ОС/".

Председател: Георги Марков

Присъствал

- Валентин Точков
- Валерия-Тереза Дончева
- Деян Хаджийски
- Евгени Коев
- Петко Тюфекчиев
- Сунай Мунков
- Тихомир Нанев

Отсъствал

- Калина Широкова

Присъствали още

Маринела Джаргова - началник отдел "УС"

Пенка Игнатова - директор дирекция "ОМДС"

Хатидже Юсменова - ст. юриконсулт, дирекция "ОМДС"

Надежда Михалева - кметски наместник с. Ветринци

Димитър Събев - кмет гр. Килифарево

Снежана Първанова - кмет гр. Дебелец

Жоро Ковачев - гл. експерт, дирекция "СДЗ"

Радослав Енчев - управител на ДСП

Дневен ред

1 - 2041 / 07.04.2022: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Награда "24 май"

Становище на комисията: Г. Марков - предлага да оставят водещата комисия да направи предложение за трима съветници.

Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 2046 / 12.04.2022: Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местни такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 2050 / 14.04.2022: Допълнение на решение № 917/31.03.2022 г. на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Докладва М. Джартова.

Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 2064 / 15.04.2022: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалище, гр. Дебелец

Становище на комисията: Д. Събев - потвърждава положителното си становище.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 2065 / 15.04.2022: Почасово отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново /ОУ "П.Р.Славейков"/

Становище на комисията: докладва М. Джартова.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 2066 / 15.04.2022: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Ветринци

Становище на комисията: Н. Михалева - изразява положително становище.

Комисията приема предложението:

ЗА -8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 2067 / 15.04.2022: Освобождаване от заплащане на наем

Становище на комисията: Докладва М. Джартова.

Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 2068 / 15.04.2022: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Присово

Становище на комисията: Докладва М. Джартова.

Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

9 - 2069 / 15.04.2022: Учредяване право на управление в полза на Община Велико Търново върху недвижим имот публична държавна собственост - Групова недвижим археологическа културна ценност "Велика лавра"

Становище на комисията: Докладва М. Джартова.

Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

10 - 2070 / 15.04.2022: Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от ОПФ, считано от 01.04.2022 г.

Становище на комисията: Докладва М. Джартова

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

11 - 2071 / 15.04.2022: Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Велико Търново

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

12 - 2072 / 15.04.2022: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Дебелец
Становище на комисията: Сн. Първанова - потвърждава положителното си писмено становище.

**Комисията приема предложението:
ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

13 - 2073 / 15.04.2022: Изменение в Приложение № 3 от Правила за прием на деца в общинските детски ясли на територията на Община Велико Търново

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

14 - 2077 / 15.04.2022: Изменение на Наредба за администрирането и определянето на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/ ПРОТОКОЛ № 31

Днес, 20.04.2022, от 17:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/".

Председател: Йорданка Стефанова

Присъствал

- Гюнай Далоолу
- Евгени Коев
- Мирослав Трифонов
- Николен Стойнов
- Пламен Петров
- Стоян Витанов

Присъствали още

Зорница Кънчева-Миладинова - началник отдел "ОС"

Маринела Джартова - началник отдел "УС"

Пенка Игнатова - директор дирекция "ОМДС"

Хатидже Юсменова - ст. юриконсулт, дирекция "ОМДС"

Радослав енчев - управител на домашен социален патронаж

Димитър Събев - кмет гр. Килифарево

Надежда Михалева - кметски наместник с. Ветринци

Дневен ред

1 - 672 / 14.08.2020: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ЧИ на ОУПО, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Й. Стефанова - ПК по УТТП взе решение да отложи произнасянето по предложението с Вх. № 672/14.08.2020 г. за извънредно заседание на 26.04.2022 г./вторник/ от 16.00 ч., на което гл. архитект на Общината, юристите на Общината и екипът, изработил ОУП да дадат своите становища. Предлага ПК по ЗГОС да се присъединят към ПК по УТТП за съвместно извънредно заседание.

Комисията приема предложението за отлагане на предложението, Вх. № 672/14.08.2020 г. за извънредно съвместно заседание с ПК по УТТП на 26.04.2022 г./вторник/ от 16.00 ч., на което гл. архитект на Общината, юристите на Общината и екипът, изработил ОУП да дадат своите становища:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 2036 / 30.03.2022: Отчет и информация относно изпълнение на мерките, водещи до подобряване на качеството на атмосферния въздух, заложи в "Актуализация на Програма за намаляване на емисиите и достигане на установените норми на фини прахови частици (ФПЧ10) на община Велико Търново с период на действие 2021-2025 г."

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

3 - 2041 / 07.04.2022: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Награда "24 май"

**Становище на комисията: Комисията подкрепя предложението на ПК по ОНК:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

4 - 2046 / 12.04.2022: Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местни такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

5 - 2058 / 15.04.2022: Провеждане на редовно заседание на общото събрание на "Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от "ВиК Йовковци" ООД, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Пл. Петров - предлага относно т. 4 да се гласува "въздържал се" с мотивите, че представената инвестиционна програма не е подробна, да представят подробна такава.

**Комисията приема предложението на Пл. Петров:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

**Комисията приема основното предложение заедно с направена промяна по отношение на т. 4:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

6 - 2064 / 15.04.2022: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалище, гр. Дебелец

**Становище на комисията: Д. Събев - потвърждава положителното си становище.
Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

7 - 2066 / 15.04.2022: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Ветринци

**Становище на комисията: Н. Михалева - изразява положително становище.
Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

8 - 2070 / 15.04.2022: Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от ОПФ, считано от 01.04.2022 г.

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

9 - 2072 / 15.04.2022: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Дебелец

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

10 - 2073 / 15.04.2022: Изменение в Приложение № 3 от Правила за прием на деца в общинските детски ясли на територията на Община Велико Търново

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

11 - 2077 / 15.04.2022: Изменение на Наредба за администрирането и определянето на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Проблеми на гражданското общество и борба с корупцията /ПК по ПГОБК/

ПРОТОКОЛ № 29

Днес, 21.04.2022, от 13:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Проблеми на гражданското общество и борба с корупцията /ПК по ПГОБК/".

Председател: Петко Тюфекчиев

Присъствал

- Даниела Андреева-Тодорова
- Димитър Чолаков
- Драгомир Йосифов
- Жельо Желев
- Мавроди Калейнски
- Светослав Дермански

Присъствали още

Стоян Витанов - общински съветник

Пенка Игнатова - директор дирекция "ОМДС"

Хатидже Юсменова - ст. юрисконсулт, дирекция "ОМДС"

Дневен ред

1 - 2040 / 07.04.2022:

Отговор във връзка с предложение на ПК по ПГОБК относно сигнал за ул. Трета, с. Пчелище

Становище на комисията: Комисията приема информацията, този отговор да бъде изпратен на жалбоподателя и на кмета на с. Пчелище.

ЗА -6 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 2041 / 07.04.2022: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Награда "24 май"

Становище на комисията: П. Тюфекчиев - предлага да оставят на водещата комисия по ОНК да направят предложение.

Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 2046 / 12.04.2022: Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местни такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 2073 / 15.04.2022: Изменение в Приложение № 3 от Правила за прием на деца в общинските детски ясли на територията на Община Велико Търново
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

5 - 2077 / 15.04.2022: Изменение на Наредба за администрирането и определянето на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново
**Становище на комисията: Докладва П. Игнатова.
д-р М. Калейнски - след запознаване с писмото от директора на спортното училище, подкрепя предложението.**

**Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

6 - 2078 / 15.04.2022: Отговор за ПК по ПГОБК - с. Ветринци
Становище на комисията: арх. Др. Йосифов - от документа е видно, че към настоящия момент има ПУП, който предвижда територията "за обществено обслужване". А според ОУП имотът попада в зона Жм. Ако някой не желае да направи обществено обслужване или Жм след промяна на предназначението, задължително трябва да промени ОУП. Тоест за да стане всяка друга дейност отделна от Жм и обществено обслужване, става с промяна на ОУП. Тази територия не може към момента да бъде производствена, складова и друга такава дейност. Това е изписано в документа.

П. Тюфекчиев - може би трябва занапред при разпореждане с такива терени без значение от общинска собственост или от приватизацията, трябва да има съпътстващ документ. Това трябва да се предложи на общинския съвет, да се промени наредбата и да се включи като задължителен реквизит - справка от ОУП.

Ст. Витанов - отново представя хронологията на предложението за продажба на имота. Комисията не е получила отговор на всички зададени от него въпроси, описани в сигнала. В становището си г-жа Данева твърди, че имотът попада в смесени зони "за обществено-обслужващи" и "производствено-складови дейности". А администрацията в лицето на г-н Панов се произнася, че имотът попада в жилищна зона с преобладаващо застрояване с малка височина и плътност. Защо г-жа Данева си позволява да излъже. Възнамерявал е да даде целия случай на прокуратурата, но г-н Тюфекчиев е посъветвал първо ПК по ПГОБК да разгледа сигнала. Ще поиска оставката на г-жа Данева за системно неизпълнение и вкарване в заблуда на целия общински съвет. Писмото за оттегляне на предложението е адресирано до общинския съвет. Председателят го е изпратил за сведение на всички съветници. По тази логика всяка точка да бъде изпращана до съветниците да се информират и край. В тази връзка предлага да бъде включено предложението за оттегляне като точка в дневния ред на заседанието на общинския съвет.

П. Тюфекчиев - като комисия могат да формулират решение, но общинският съвет взема решение, затова да го предложат на общинския съвет и той да се произнесе с решение.

Ст. Витанов - нека да се предложи включване на предложение, Вх. № 1927/16.02.2022 г. за оттегляне на предложение, Вх. № 1769/15.12.2021 г.

П. Тюфекчиев - оформят се две предложения:

1. ПК по ПГОБК предлага на Великотърновски общински съвет за в бъдеще всички разпоредителни сделки, през общинска собственост или приватизация, да бъдат придружавани от предвиждане за действията на ОУП за съответния терен.

2. ПК по ПГОБК предлага на Великотърновски общински съвет предложение, Вх. № 1927/16.02.2022 г. за оттегляне на предложение, Вх. № 1769/15.12.2021 г. да бъде включено в дневния ред на заседанието на общинския съвет.

ПК по ПГОБК предлага на Великотърновски общински съвет да бъдат изменени двете наредби - за общинската собственост и за приватизацията, и за в бъдеще всяка разпоредителна сделка, общинска собственост или приватизация, да бъде придружавана от документ, с който да бъдат приложими предвижданията на ОУП за съответния терен.

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

ПК по ПГОБК предлага на Великотърновски общински съвет предложение, Вх. № 1927/16.02.2022 г. за оттегляне на предложение, Вх. № 1769/15.12.2021 г. да бъде включено в дневния ред на предстоящото заседание на общинския съвет.

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Нормативно-правна уредба и обществен ред /ПК по НПУОР/

ПРОТОКОЛ № 36

Днес, 21.04.2022, от 14:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Нормативно-правна уредба и обществен ред /ПК по НПУОР/".

Председател: Гергана Евтимова

Присъствал

- Драгомир Йосифов
- Елена Чамуркова
- Росен Иванов
- Стефан Антонов
- Сунай Мунков – *ОТСЪСТВАА*
- Христо Стоев

Присъствали още

Пенка Игнатова - директор дирекция "ОМДС"

Хатидже Юсменова - ст. юрисконсулт, дирекция "ОМДС"

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"

д-р Диляна Вачкова - гл. експерт, дирекция "СДЗ"

Радослав Енчев - управител ДСП

Пламен Нинов - дирекция "СДЗ"

Илка Тодорова - гл. счетоводител в ЦСУ

Дневен ред

1 - 2041 / 07.04.2022: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Награда "24 май"

Становище на комисията: Г. Евтимова - предлага да подкрепят предложението на ПК по ОНК като водеща.

Комисията подкрепя предложението на ПК по ОНК като водеща комисия:

ЗА -5 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 2046 / 12.04.2022: Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местни такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново
Становище на комисията: Р. Иванов - това увеличение е малко и с течение на времето ще се повиши.

Комисията приема предложението:

ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

3 - 2073 / 15.04.2022: Изменение в Приложение № 3 от Правила за прием на деца в общинските детски ясли на територията на Община Велико Търново

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

4 - 2077 / 15.04.2022: Изменение на Наредба за администрирането и определянето на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново

Становище на комисията: Докладва П. Игнатова.

Р. Иванов - Общината е дала отстъпка на спортното училище, като е освободила учениците от такса общежитие, това е от няколко години. Тоест подкрепата на това училище е достатъчна.

Е. Чамуркова - като родител на деца в 6 клас, които никога не са се хранили в стола, може да се помисли за оптимизиране, предварителен мониторинг във връзка с храната - колко се изяжда, колко се изхвърля.

П. Игнатова - това е въпрос на социален статус.

Хр. Стоев - не могат да задължат никой да се храни в стола. Въпрос на възпитание на родители, на децата, на треньорите.

П. Игнатова - това е една социална услуга, с пълна поддръжка от страна на Общината по отношение на заплати, осигуровки и всички консумативи. Децата днес не са научени да ядат готвено. Но пък в Дебелец, Килифарево, Ресен и Самоводене храната се изяжда и дори не им стига.

**Комисията приема предложението:
ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Образование, наука и култура /ПК по ОНК/

ПРОТОКОЛ № 31

Днес, 21.04.2022, от 15:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Образование, наука и култура /ПК по ОНК/".

Председател: Валерия-Тереза Дончева

Присъствал

- Атанас Парушев
- Георги Недев
- Евгени Коев
- Жельо Желев
- Иван Александров
- Мариян Арабаджиев
- Мирослав Трифонов
- Михаил Михалев
- Светослав Дермански
- Якоб ван Бейлен

Присъствали още

Пенка Игнатова - директор дирекция "ОМДС"

Хатидже Юсменова - ст. юрисконсулт, дирекция "ОМДС"

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"

д-р Диляна Вачкова - гл. експерт, дирекция "СДЗ"

Радослав Енчев - управител ДСП

Пламен Нинов - дирекция "СДЗ"

Илка Тодорова - гл. счетоводител в ЦСУ

Нелина Църова - директор дирекция "КТМД"

Дневен ред

1 - 2041 / 07.04.2022: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Награда "24 май"

Становище на комисията: В. Дончева - има едно направено предложение за Елена Чамуркова вече. Нека едното предложение да остане така. Предлага Михаил Михалев.

Е. Коев - предлага д-р Иван Александров.

Комисията предлага Елена Чамуркова, Михаил Михалев и д-р Иван Александров:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 2043 / 11.04.2022: Доклади за осъществените дейности за 2021 г. на народните читалища на територията на община Велико Търново

Становище на комисията: Якоб ван Бейлен - прегледал е цялата информация, ще подкрепи точката като цяло. Но поради липса на информация не може да одобри отчетите и/или финансовите отчети на няколко читалища: НЧ Седми юли - В. Търново, НЧ Габровци, НЧ Дичин, НЧ - Арбанаси, НЧ Дебелец, НЧ Големаните. Ще представи мотивирано предложение

за подобряване на годишните отчети по време на сесията следващата седмица.

В. Дончева - няма отношение към дейността, но има въпрос относно НЧ в Самоводене, което се нуждае от ремонт. Следващата календарна година се навършват 150 години от създаването. Води се като собственост на читалищното настоятелство. От читалището се интересуват могат ли да получат някакво финансиране за ремонт, тъй като по техни думи им е било отказано, заради собствеността, която е частна.

Н. Църва - така е, не е само това читалище, и други имат собствени сгради. По-голямата част от читалищата са общинска собственост. Безвъзмездното ползване е по закона за народните читалища. За сградите, които не са общинска собственост, Общината няма механизъм да финансира тяхната поддръжка. Общината може да помогне с финансиране на дейността на самото читалище, на любителските формация, клубове, библиотека, организация на събития и т.н. Има отворени програми на Национален фонд "Култура", до 5 май е срокът за кандидатстване, по които читалищата могат да кандидатстват свободно. Дирекцията по Култура е разпратила тази информация. Инициативата трябва да тръгне от читалищата. За годишнината си имат специална субсидия. Общината се явява една пощенска кутия, проверяват единствено счетоводния отчет. Няма механизъм, по който да регулират как се разходват парите. За да има дейност едно читалище, трябва да има материална база.

д-р И. Александров - когато се изгражда читалището в Самоводене, се актува като обществен дом с кинозалон и 2 гримьорни. Читалищното настоятелство го регистрира преди 10тина години като частно читалище. Библиотеката се намира в сградата, която е собственост на Общината. Миналата година са вкарани в сградата на библиотеката средства малко повече от 40 000 лв. Библиотеката е въведена в съвременен вид. Общината си е изпълнила ангажимента на този етап. Читалищното настоятелство трябва да проведе юридически консултация и ако е възможно, да го деактува от частна в общинска собственост. Тогава вече Общината има възможността да финансира чрез някакъв по-голям проект или по-малък проект ремонта.

В. Дончева - благодари за разясненията, искала е да си изясни процедурно как стои въпросът.

Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

3 - 2046 / 12.04.2022: Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местни такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново Становище на комисията: **М. Михалев** - няма да подкрепи подобно предложение. Не е резонно на потребителите на този тип услуга да им се повишава цената. Не смята, че е необходимо.

В. Дончева - цените не са променени от 2011 г.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2

4 - 2048 / 13.04.2022: Определяне на представители от ПК по ОНК за експертна комисия за Награда "Св. Патриарх Евтимий Търновски"

Становище на комисията: **Г. Недев** предлага **Мариян Арабаджиев**.

д-р Ив. Александров предлага **Светослав Дермански**.

В. Дончева - тя влиза в експертната комисия като нейн председател.

Комисията предлага Мариян Арабаджиев и Светослав Дермански:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

5 - 2057 / 15.04.2022: Информация за готовността на общинските училища и детски градини за

прием на деца и ученици за учебната 2022/2023 година и отчет за изпълнение на Бюджет 2021 година за общинските учебни институции, прилагащи делегиран бюджет

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 2064 / 15.04.2022: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалище, гр. Дебелец

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 2065 / 15.04.2022: Почасово отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново /ОУ "П.Р.Славейков"/

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 2069 / 15.04.2022: Учредяване право на управление в полза на Община Велико Търново върху недвижим имот публична държавна собственост - Групова недвижима археологическа културна ценност "Велика лавра"

Становище на комисията: Е. Коев - предлага тази точка да бъде отложена и да се изиска становище на Великотърновската митрополия. Мотивите са следните: в приложения акт за държавна собственост има или фактическа грешка или подменени факти. Няма как храмът, стопанисван векове от Българската православна църква, изведнъж да няма собственик. д-р И. Александров - храмът е възстановен с държавни средства, археологическите проучвания са извършени с държавни средства. Тук се касае за удължаване с 10 години на срока за предоставяне.

Аг. Парушев - ако е действащ храм, значи е на църквата.

В. Дончева - счита, че спорът е леко безпредметен. Ще подложи на гласуване предложението на г-н Коев.

Комисията предлага да се отложи точката и да се изисква становище от Великотърновската митрополия:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

9 - 2073 / 15.04.2022: Изменение в Приложение № 3 от Правила за прием на деца в общинските детски ясли на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

10 - 2077 / 15.04.2022: Изменение на Наредба за администрирането и определянето на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

11 - 2051 / 14.04.2022: Определяне на двама общински съветници от ПК по ОНК за членове на експертната комисия за определяне на носител на Награда "Култура"

Становище на комисията: д-р И. Александров предлага Евгени Коев.

Св. Дермански предлага Аг. Парушев.

Е. Коев си прави отвод и предлага Якоб ван Бейлен.

**Комисията предлага Атанас Парушев и Якоб ван Бейлен:
ЗА -10 ; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Икономически въпроси /ЛК по ИВ/

ПРОТОКОЛ № 42

Днес, 21.04.2022, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Икономически въпроси /ЛК по ИВ/".

Председател: Росен Иванов

Присъствал

- Атанас Парушев
- Валерия-Тереза Дончева
- Гюнай Далоолу
- Деян Куздов
- Елена Чамуркова
- Жельо Желев
- Мариян Арабаджиев
- Стефан Антонов
- Христо Стоев

Отсъствал

- Калина Широкова

Присъствали още

Пенка Игнатова - директор дирекция "ОМДС"

Хатидже Юсменова - ст. юрисконсулт, дирекция "ОМДС"

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"

д-р Диляна Вачкова - гл. експерт, дирекция "СДЗ"

Радослав Енчев - управител ДСП

Пламен Нинов - дирекция "СДЗ"

Илка Тодорова - гл. счетоводител в ЦСУ

Диана Козовска - началник отдел "ЧР"

Росица Димитрова - директор дирекция "СДЗ"

Мариела Цонева - директор дирекция "ПП"

Дневен ред

1 - 2041 / 07.04.2022: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Награда "24 май"

**Становище на комисията: Комисията подкрепя предложението на водещата комисия:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

2 - 2046 / 12.04.2022: Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местни такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново
Становище на комисията: Кр. Каракоцев - факт е, че цените се вдигат, че таксата е ниска, няма нищо лошо да се дотират социалните дейности. Единственото, което се прави сега, е Общината е да плаща по-малко. Ще се натовари крайният потребител.

Р. Иванов - това предложение е направено към текущи цени. След 3 месеца кой може да каже

какви ще бъдат цените. Защо трябва да се дофинансират само социални услуги.

Е. Чамуркова - разсъжденията са правилни и в едната и в другата посока. Ако ще се увеличат таксите, това вече няма да е социален патронаж.

Р. Иванов - цените в предложението са 1/3 от пазарните. И в пълният си размер пак е социален патронаж. Няма къде да се нахрани човек за закуска, обяд и вечеря за 12 лв.

Ст. Антонов - всички разсъждения са правилни. Изказване по отношение на ниските заплати на заетите в ДСП. Нека да дадат думата на представителите на ДСП, да кажат какви заплати вземат. Ако има възможност вдигайки таксата, Общината да запази като процент това, което дава, но да се подобрят условията им на работа.

Р. Енчев - пряко ангажираният персонал е със заплата 50 лв. над минималната заплата.

Р. Иванов - това не е предмет на обсъждане на тази точка.

Кр. Каракоцев - г-н Антонов е прав, хем персоналят да е доволен, хем да се развие самата услуга.

Р. Иванов - нека да се предлага симетричен подход, симетрично отношение по повод всички такси.

Ст. Антонов - ако тази точка не мине, означава ли, че ще се закрие услугата.

Р. Иванов - хипотетично означава, че ще падне качеството на ДСП.

Ст. Антонов - предлага точката да се върне на вносителю, да се направят нови разчети, в които да се запази предлаганото увеличение, но да се запази процентът на дотирането от Общината.

Кр. Каракоцев - не гласуват заплатите на никой, но гласуват бюджет.

Хр. Стоев - не открива логиката 70% да е дотирането от Общината.

Ст. Витанов - тази теза не е състоятелна. Цените се вдигат, Общината да си поеме ангажимента. Какво е мнението на г-жа Димитрова по този спор.

Р. Димитрова - личното й мнение по отношение на промяната в цената - тя е закъсняла с 3 години. Всички са свидетели на ръст на с актуализация на пенсии. Цените се променят. С предлаганата цена не търсят доходен критерий.

Ст. Антонов оттегля своето предложение.

Комисията приема основното предложение:

ЗА -7 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

3 - 2053 / 15.04.2022: Избиране на регистрирани одитори за извършване на финансов одит на годишните финансови отчети за 2021 г. на публичните предприятия - собственост на Община Велико Търново

Становище на комисията: Ст. Витанов- нека със същия ентузиазъм г-н Иванов да предложи и за външен одитор на Община Велико Търново.

Р. Иванов - предлага проект за решение:

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 26 от ЗПП, чл. 25, т. 2 от ППЗПП във връзка с чл. 65, ал. 1 от ППЗПП, чл.37, ал.1, от ЗС, чл.146, ал.3 и чл. 248 от ТЗ, чл.59 и 60 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, чл. 5, ал. 1, т. 16 и чл. 103 от ЗОП, чл. 51 от ППЗОП, Великотърновският общински съвет взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Задължава управителя на „Комплексен онкологичен център Велико Търново ЕООД, ЕИК 104524994, да проведе процедура за избор на регистриран одитор за извършване на проверка и заверка на годишния финансов отчет за 2021 г. на дружеството, по критерий „икономически най-изгодната оферта“.

2. Процедурата за избор на регистриран одитор да се извърши по реда на раздел X Правила за избор на регистриран/и одитор/и за независим финансов одит на публични предприятия от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна

дейност от община Велико Търново.

3. Определя минимални условия, на които да отговарят кандидатите, както следва:

3.1. Кандидатите да са със статут на регистриран одитор, вписани в регистъра по чл. 20 от Закона за независимия финансов одит и да притежават минимален одиторски стаж от 5 (пет) години;

3.2. Кандидатите да са изпълнили през последните три финансови години минимум два договора с предмет „Независим финансов одит” на дружества със сходен предмет на дейност на дружеството, за което се кандидатства. Ако кандидатът е специализирано одиторско дружество – следва да представи доказателства по т. 3.1. и 3.2. за регистрирания одитор, който пряко ще извършва услугата;

4. Определя комисия в състав от 5 члена, от които 2 общински съветници, 2 представители на общинска администрация и 1 представител на търговското дружество, правоспособен юрист, назначени със заповед на управителя на дружеството.

5. Избира за членове на комисията следните общински съветници:

5.1.

5.2.

6. Въз основа на резултатите от проведената процедура, управителят на КОЦ Велико Търново ЕООД да направи предложение до Великотърновския общински съвет, за избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на ГФО на КОЦ Велико Търново ЕООД, задно с заверено копие от всички документи, свързани с конкурса за избор на регистриран одитор /покана, заповед за комисия, протокол с предложение на комисията и други/.

Срокът за отправяне на предложението на управителя е до от решението на Великотърновския общински съвет.

Р. Иванов - моли за номинации за представители в комисията, която предлага в проекта за решение. Също така за срок за отправяне на предложението на управителя на "КОЦ-В. Търново" ЕООД.

Е. Чамуркова - предлага Стефан Антонов и Росен Иванов за членове в въпросната комисия. Р. Иванов - ще си позволи да предложи д-р Николен Стойнов, предлага и Красин Каракоцев. Стефан Антонов си прави отвод.

Комисията приема предложениния проект за решение:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

Комисията предлага три номинации по отношение двама общински съветници за членове в комисията - Росен Иванов, Красин Каракоцев и д-р Николен Стойнов:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

По отношение на краен срок за отправяне на предложението на управителя на "КОЦ-В. Търново" ЕООД - няма предложение на ПК по ИВ.

4 - 2054 / 15.04.2022: Покана от Съвета на директорите на "МОБАЛ "Д-р Ст. Черкезов", гр. Велико Търново, за свикване на редовно годишно Общо събрание на акционерите на дружеството, Вх. № 2054/15.04.2022 г. и Вх. № 2084/18.04.2022 г.

Становище на комисията:

Комисията приема предложението заедно с допълнението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

5 - 2058 / 15.04.2022: Провеждане на редовно заседание на общото събрание на "Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от "ВиК Йовковци" ООД, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Ж. Желев - предлага предложението на ПК по УТТП по отношение на т. 4 - да се гласува "въздържал се" с мотивите на ПК по УТТП.

Р. Иванов - подлага на гласуване предложението само в комисията по ИВ, на която е член Ж. Желев.

Комисията приема предложението на Ж. Желев:

ЗА - 5; ПРОТИВ - ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

Комисията приема предложението заедно с направената промяна по отношение на т. 4:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 2060 / 15.04.2022: Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществена услуга от общ икономически интерес - Патронажна грижа

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 2073 / 15.04.2022: Изменение в Приложение № 3 от Правила за прием на деца в общинските детски ясли на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 2074 / 15.04.2022: Промяна на общинската транспортна схема в частта ѝ междуселищни линии-нова линия В. Търново - Ксилифор и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Възлагане на обществен превоз на пътници по линия В. Търново - Ксилифор

Становище на комисията: Е. Чамуркова към г-жа Г. Маринова - предава молба от шофьори и контрольори.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

9 - 2076 / 15.04.2022: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет

Становище на комисията: Докладва М. Цонева.

Якоб ван Бейлен - въпрос по проект Интегриран градски транспорт, позиция №3. Какво е текущото състояние на договорът с "ТИКСИ" Ад за реализация на позиция № 3, подписан на 14.06.2021 г. и със срок за изпълнение 390 дни от датата на договора. Ще бъде ли произведен този контролен център до 9 юли 2022 г., в момента в тестова фаза ли е.

Отговор: М. Цонева - това е срокът за изпълнение - 390 дни. Към края на м. юли контролният център трябва да бъде инсталиран. Общината кум момента прави предварителни ремонтни дейности на помещението.

Якоб ван Бейлен - и той се надява да бъде готово в срока на договора. Преди време е разглеждал договора в сайта на Общината, но сега докато се е подготвял за сесията, не е могъл да го намери отново в отдел "Профил на купувача". Там е само другият договор по позиция №3 - за информационните табла.

М. Цонева - би трябвало договорът да е наличен на сайта, ще провери в дирекция "Обществени поръчки". За сесията ще даде информация откъде може да се изтегли.

Е. Чамуркова - видяла е в отчета финансови санкции по два проекта. Моли за разяснение.

М. Цонева - на стр. 16 и 17 са описани по отношение на два от проектите в подробности процедурата към днешна дата, резултат от обжалване. Администрацията включва в отчета информацията, касаеща финансови санкции, по предложение на общинските съветници.

Ст. Антонов - запознали са се с написаното, но ако може малко повече разяснение, има ли

шанс да отпадне тази корекция.

М. Цонева - това е решение на ВАС, който трябва да се съобрази с решението на Европейската комисия. Докато не излезе решението на европейския съд, ВАС няма да се произнесе. Има шанс решението да е в полза на Общината.

Кр. Каракоцев - има ли информация колко до момента са финансовите корекции. Правил е питане относно това през м. ноември, тогава отговорът е бил 19 загубени дела. До момента има ли и на каква стойност финансови корекции, които биват обжалвани, и има ли такива, които са влезли в сила.

М. Цонева - няма готовност към момента да каже точна сума. За да не ги подведе, може да се направи такава обобщена справка и да я представят на сесията при разглеждане на точката.

Ст. Витанов - за първи път не е чел отчета, а е решил да гледа. Пълно фиаско по отношение на сержантското училище, буферния паркинг, кръговото на ул. Христо Ботев, надлеза на ул. Магистрална, бул. България напредва много бавно и то в частта ВиК. Няма да подкрепи отчета.

М. Цонева - наистина последните две години по тези 2 тежки проекта Общината е в тежки постоянни процедури по съгласуване, изпълнение, искане от общинския съвет за допълнително финансиране. От вчера имат одобрение на анекс за промяна бюджета на "Интегриран градски транспорт". Тези допълнителни средства, които общинският съвет е гласувал, вече са факт. Собственото участие се намали.

Ст. Витанов - няма кой да приеме оправданието със съгласуването. Тези институции имат началници, има НСОРБ, има кмет.

Р. Иванов - такова е състоянието в страната, тези процедури са безумно бавни, присъединява се към възмущението на г-н Витанов. Нека не се обвинява само Община Велико Търново.

Ж. Желев - въпрос относно изграждането на кръгово кръстовище на ул. Христо Ботев - ще има ли все пак нова обществена поръчка.

М. Цонева - на сесия беше коментирано, че Общината искаше среща с управляващия орган, за да има конкретен отговор дали няма да се наруши някое законодателство - българско или европейско. От срещата стана ясно, че трябва да се обяви нова процедура, т.е. да се прекрати договора. От м. декември нещата се движат. Това ще се види в следващия тримесечен отчет.

Ж. Желев - въпрос във връзка с проекта Рехабилитация за външното осветление - какво всъщност се случва с тази поръчка, прекратена е, а всъщност в системата върви, има ли решение на КЗК, на ВАС.

М. Цонева - има решение КЗК от м. април, което гласи следното: процедурата трябва да продължи от етапа, в който е била спряна, поради обжалване на участник. Процедурата продължава, комисията заседава, отворила е цени. Надява се до няколко седмици да излезе с решение. Затова стои активна, тъй като не е прекратена.

Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3

10 - 2077 / 15.04.2022: Изменение на Наредба за администрирането и определянето на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново /

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Бюджет и финанси /ПК по БФ/

ПРОТОКОЛ № 36

Днес, 21.04.2022, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Бюджет и финанси /ПК по БФ/".

Председател: Калина Широкова

Присъствал

- Атанас Парушев
- Гергана Евтимова
- Гюнай Далоолу
- Красин Каракоцев
- Мариян Арабаджиев
- Росен Иванов
- Стоян Витанов
- Христо Стоев
- Юлия Тонкова
- Якоб ван Бейлен

Отсъствал

Присъствали още

Пенка Игнатова - директор дирекция "ОМДС"
Хагидже Юсменова - ст. юрисконсулт, дирекция "ОМДС"
Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"
д-р Диляна Вачкова - гл. експерт, дирекция "СДЗ"
Радослав Енчев - управител ДСП
Пламен Нинов - дирекция "СДЗ"
Илка Тодорова - гл. счетоводител в ЦСУ
Диана Козовска - началник отдел "ЧР"
Росица Димитрова - директор дирекция "СДЗ"
Мариела Цонева - директор дирекция "ПП"

Дневен ред

1 - 2041 / 07.04.2022: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Награда "24 май"

**Становище на комисията: Комисията подкрепя предложението на водещата комисия:
ЗА - 7 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

2 - 2046 / 12.04.2022: Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местни такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново
Становище на комисията: Кр. Каракоцев - факт е, че цените се вдигат, че таксата е ниска, няма нищо лошо да се дотират социалните дейности. Единственото, което се прави сега, е Общината е да плаща по-малко. Ще се натовари крайният потребител.

Р. Иванов - това предложение е направено към текущи цени. След 3 месеца кой може да каже

какви ще бъдат цените. Защо трябва да се дофинансират само социални услуги.

Е. Чамуркова - разсъжденията са правилни и в едната и в другата посока. Ако ще се увеличат таксите, това вече няма да е социален патронаж.

Р. Иванов - цените в предложението са 1/3 от пазарните. И в пълният си размер пак е социален патронаж. Няма къде да се нахрани човек за закуска, обяд и вечеря за 12 лв.

Ст. Антонов - всички разсъждения са правилни. Изказване по отношение на ниските заплати на заетите в ДСП. Нека да дадат думата на представителите на ДСП, да кажат какви заплати вземат. Ако има възможност вдигайки таксата, Общината да запази като процент това, което дава, но да се подобрят условията им на работа.

Р. Енчев - пряко ангажираният персонал е със заплата 50 лв. над минималната заплата.

Р. Иванов - това не е предмет на обсъждане на тази точка.

Кр. Каракочев - г-н Антонов е прав, хем персоналът да е доволен, хем да се развие самата услуга.

Р. Иванов - нека да се предлага симетричен подход, симетрично отношение по повод всички такси.

Ст. Антонов - ако тази точка не мине, означава ли, че ще се закрие услугата.

Р. Иванов - хипотетично означава, че ще падне качеството на ДСП.

Ст. Антонов - предлага точката да се върне на вносителю, да се направят нови разчети, в които да се запази предлаганото увеличение, но да се запази процентът на дотирането от Общината.

Кр. Каракочев - не гласуват заплатите на никой, но гласуват бюджет.

Хр. Стоев - не открива логиката 70% да е дотирането от Общината.

Ст. Витанов - тази теза не е състоятелна. Цените се вдигат, Общината да си поеме ангажимента. Какво е мнението на г-жа Димитрова по този спор.

Р. Димитрова - личното ѝ мнение по отношение на промяната в цената - тя е закъсняла с 3 години. Всички са свидетели на ръст на с актуализация на пенсии. Цените се променят. С предлаганата цена не търсят доходен критерий.

Ст. Антонов оттегля своето предложение.

Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

3 - 2052 / 15.04.2022: Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов - Председател на Великотърновски общински съвет, за периода 01.01.2022 - 31.03.2022 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

4 - 2054 / 15.04.2022: Покана от Съвета на директорите на "МОБАЛ "Д-р Ст. Черкезов", гр. Велико Търново, за свикване на редовно годишно Общо събрание на акционерите на дружеството, Вх. № 2054/15.04.2022 г. и Вх. № 2084/18.04.2022 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението заедно с допълнението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

5 - 2056 / 15.04.2022: Извършени разходи за командировки в страната от д-р инж. Даниел Панов - Кмет на Община Велико Търново, за периода 01.01.2022 - 31.03.2022 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

6 - 2057 / 15.04.2022: Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2022/2023 година и отчет за изпълнение на Бюджет 2021

година за общинските учебни институции, прилагащи делегиран бюджет

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

7 - 2058 / 15.04.2022: Провеждане на редовно заседание на общото събрание на "Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от "ВиК Йовковци" ООД, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Ж. Желев - предлага предложението на ПК по УТТП по отношение на т. 4 - да се гласува "въздържал се" с мотивите на ПК по УТТП.

Р. Иванов - подлага на гласуване предложението само в комисията по ИВ, на която е член Ж. Желев.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

8 - 2059 / 15.04.2022: План за действие на Общински съвет по наркотични вещества за 2022 г. и Отчет за дейността за 2021 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

9 - 2060 / 15.04.2022: Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществена услуга от общ икономически интерес - Патронажна грижа

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

10 - 2062 / 15.04.2022: Годишен план за развитие на социалните услуги за 2023 г. на Община Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

11 - 2063 / 15.04.2022: Информация за дейността по Общинска програма "Здрави деца в здрави семейства" през 2021 г. и Финансов план за дейности по програма "Здрави деца в здрави семейства" през 2022 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

12 - 2067 / 15.04.2022: Освобождаване от заплащане на наем

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

13 - 2070 / 15.04.2022: Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от ОПФ, считано от 01.04.2022 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

14 - 2073 / 15.04.2022: Изменение в Приложение № 3 от Правила за прием на деца в общинските детски ясли на територията на Община Велико Търново

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

15 - 2076 / 15.04.2022: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет

Становище на комисията: Докладва М. Цонева.

Якоб ван Бейлен - въпрос по проект Интегриран градски транспорт, позиция №3. Какво е текущото състояние на договорът с "ТИКСИ" Ад за реализация на позиция № 3, подписан на 14.06.2021 г. и със срок за изпълнение 390 дни от датата на договора. Ще бъде ли произведен този контролен център до 9 юли 2022 г., в момента в тестова фаза ли е.

Отговор: М. Цонева - това е срокът за изпълнение - 390 дни. Към края на м. юли контролният център трябва да бъде инсталиран. Общината кум момента прави предварителни ремонтни дейности на помещението.

Якоб ван Бейлен - и той се надява да бъде готово в срока на договора. Преди време е разглеждал договора в сайта на Общината, но сега докато се е подготвял за сесията, не е могъл да го намери отново в отдел "Профил на купувача". Там е само другият договор по позиция №3 - за информационните табла.

М. Цонева - би трябвало договорът да е наличен на сайта, ще провери в дирекция "Обществени поръчки". За сесията ще даде информация откъде може да се изтегли.

Е. Чамуркова - видяла е в отчета финансови санкции по два проекта. Моли за разяснение.

М. Цонева - на стр. 16 и 17 са описани по отношение на два от проектите в подробности процедурата към днешна дата, резултат от обжалване. Администрацията включва в отчета информацията, касаеща финансови санкции, по предложение на общинските съветници.

Ст. Антонов - запознали са се с написаното, но ако може малко повече разяснение, има ли шанс да отпадне тази корекция.

М. Цонева - това е решение на ВАС, който трябва да се съобрази с решението на Европейската комисия. Докато не излезе решението на европейския съд, ВАС няма да се произнесе. Има шанс решението да е в полза на Общината.

Кр. Каракоцев - има ли информация колко до момента са финансовите корекции. Правил е питане относно това през м. ноември, тогава отговорът е бил 19 загубени дела. До момента има ли и на каква стойност финансови корекции, които биват обжалвани, и има ли такива, които са влезли в сила.

М. Цонева - няма готовност към момента да каже точна сума. За да не ги подведе, може да се направи такава обобщена справка и да я представят на сесията при разглеждане на точката.

Ст. Витанов - за първи път не е чел отчета, а е решил да гледа. Пълно фиаско по отношение на сержантското училище, буферния паркинг, кръговото на ул. Христо Ботев, надлеза на ул. Магистрална, бул. България напредва много бавно и то в частта ВиК. Няма да подкрепи отчета.

М. Цонева - наистина последните две години по тези 2 тежки проекта Общината е в тежки постоянни процедури по съгласуване, изпълнение, искане от общинския съвет за допълнително финансиране. От вчера имат одобрение на анекс за промяна бюджета на "Интегриран градски транспорт". Тези допълнителни средства, които общинският съвет е гласувал, вече са факт. Собственото участие се намаля.

Ст. Витанов - няма кой да приеме оправданието със съгласуването. Тези институции имат началници, има НСОРЪ, има кмет.

Р. Иванов - такава е състоянието в страната, тези процедури са безумно бавни, присъединява се към възмущението на г-н Витанов. Нека не се обвинява само Община Велико Търново.

Ж. Желев - въпрос относно изграждането на кръгово кръстовище на ул. Христо Ботев - ще има ли все пак нова обществена поръчка.

М. Цонева - на сесия беше коментирано, че Общината искаше среща с управляващия орган, за да има конкретен отговор дали няма да се наруши някое законодателство - българско или

европейско. От срещата стана ясно, че трябва да се обяви нова процедура, т.е. да се прекрати договора. От м. декември нещата се движат. Това ще се види в следващия тримесечен отчет. Ж. Желев - въпрос във връзка с проекта Рехабилитация за външното осветление - какво всъщност се случва с тази поръчка, прекратена е, а всъщност в системата върви, има ли решение на КЗК, на ВАС.

М. Цонева - има решение КЗК от м. април, което гласи следното: процедурата трябва да продължи от етапа, в който е била спряна, поради обжалване на участник. Процедурата продължава, комисията заседава, отворила е цени. Надява се до няколко седмици да излезе с решение. Затова стои активна, тъй като не е прекратена.

**Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3**

16 - 2077 / 15.04.2022: Изменение на Наредба за администрирането и определянето на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

17 - 2079 / 18.04.2022: Определяне размера на трудовите възнаграждения на кметовете на кметства
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/

ПРОТОКОЛ № 33

Днес, 26.04.2022, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/".

Председател: Пламен Петров

Присъствал

- Георги Марков
- Даниела Андреева-Тодорова
- Деян Хаджийски
- Йорданка Стефанова
- Петко Тюфекчиев
- Стоян Витанов
- Тодор Тодоров
- Юлия Тонкова
- Якоб ван Бейлен

Отсъствал

- Драгомир Йосифов

Присъствали още

Венцислав Спирдонов - председател ВТОБС

арх. Николай Малаков - гл. архитект на Община Велико Търново

инж. Динко Кечев - директор дирекция "СУТ"

представители на СНЦ "В. Търново за гората"

Дневен ред

1 - 672 / 14.08.2020: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ЧИ на ОУПО, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Пл. Петров - предлага следните мотиви и проект за решение:

"В изпълнение на влязло в сила Решение № 262/20.07.2021г. по Адм. дело № 353/2021г. описа на ~~Администрация~~ съд Велико Търново, с което е отменено Решение № 602 по Протокол № 25 от 27.05.2021г. на Великотърновски общински съвет и преписката е върната за ново

произнасяне по Предложение, вх. № 672/14.08.2020г. на Кмета на Община Велико Търново:

Посоченото предложение касае искане от „Риъл Естейт Ентърпрайсис“ АД за изработване на проект за изменение на Общия устройствен план на община Велико Търново в обхвата на ПИ с идентификатор 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново, м."Дервения", с цел отстраняване на явна фактическа грешка в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената категория от „Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита“ (Оз2) в Горски парк (Оз1).

С Решение № 507 от Протокол № 34/31.01.2013г. на Великотърновски общински съвет е одобрен окончателният проект за Общия устройствен план на община Велико Търново. В т.2 от посоченото решение е предвидено, че „се (ограничава обхвата на зоните ЖМ 1 и ЖМ 2

само за имоти със сменено предназначение и одобрени подробни устройствени планове преди влизането в сила на новия Общ устройствен план. Всички останали територии придобиват статут Оз2“. След извършена служебна справка в техническата документация, съхранявана в общинска администрация за имота - предмет на исканото изменение, се установява, че същият не е с променено предназначение към момента на одобряване на ОУП, т.е. е придобил статут Оз2.

За да се констатира допуснатата явна фактическа грешка по смисъла на чл. 134, ал. 2, т. 5 от ЗУТ, е необходимо да е налице доказано несъответствие между формираната от общинския съвет воля относно параметрите на плана и волята, изразена чрез текстовата и графичната му част. В настоящия случай формираната от общинския съвет воля е територията да бъде определена като устройствена зона „Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита“ (Оз2). По същия начин е отразена в текстовата и в графичната част на ОУП. Това означава, че няма несъответствие между волята, обективизирана в решението, и отразеното в плана, поради което не е налице основание за исканото изменение, поради явна фактическа грешка, имаща значение за предвижданията на плана.

Предвид изложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема следното

РЕШЕНИЕ

1. Отказва одобряването на задание, съставено от заявителя, в качеството му на възложител, за изработването на проект за ЧИ на ОУПО в обхвата на ПИ с идентификатор № 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново - м. "Дервения", с цел отстраняване на явна фактическа грешка в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената категория от (Оз2) "Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита" в (Оз1) "Горски парк".

2. Не дава разрешение на "Риъл Естейт Ентърпрайсис" АД да възложи изработването на проект за ЧИ на ОУПО в обхвата на ПИ с идентификатор № 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново - м. "Дервения", с цел отстраняване на явна фактическа грешка в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената територия категория от (Оз2) "Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита" в (Оз1) "Горски парк".

Пл. Тюфекчиев - благодари, че са се подготвили, и предлагат материал и проект за решение. Но на последното заседание се взе решение да потърсят и автора на ОУП.

Пл. Петров - арх. Малаков присъства в момента. Не вижда смисъл да идва авторът на ОУП при положение, че арх. Малаков е тук. Той има участие също в този материал, който е на вниманието на двете комисии.

Т. Тодоров - съгласен е с текста като аргументация. Но вземайки това решение сега, с нищо не се застраховат след година отново да се разисква тази тема, и това да продължи до безкрайност. Но няма нищо лошо авторите на ОУП да дадат едно становище по този казус.

Пл. Петров - Общинският съвет е одобрил ОУП такъв, какъвто е. Това е влязло в сила.

арх. Малаков - фирмата е обжалвала решението за ОУП и съдът е отхвърлил жалбата.

М. Иванова - трябва да се каже, че няма явна фактическа грешка.

Пл. Петров - няма как да се напише в мотивите, че веднъж е жалено и е отхвърлено. В мотивите точно това са описали, че няма явна фактическа грешка. Следващ път фирмата като иска, трябва да започнат промяна на ОУП по общия ред. В момента се съобразяват с решение № 517 от 2013 г. на общинския съвет.

М. Иванова - не трябва ли в предложеното решение да се допълни, че няма явна фактическа грешка.

Пл. Петров - това е описано в мотивите.

Комисията приема и предлага на общинския съвет проекта за решение:

В изпълнение на влязло в сила Решение № 262/20.07.2021г. по Адм. дело № 353/2021г. описа на Административен съд Велико Търново, с което е отменено Решение № 602 по Протокол № 25 от 27.05.2021г. на Великотърновски общински съвет и преписката е върната за ново произнасяне по Предложение, вх. № 672/14.08.2020г. на Кмета на Община Велико Търново:

Посоченото предложение касае искане от „Риъл Естейт Ентърпрайсис“ АД за изработване на проект за изменение на Общия устройствен план на община Велико Търново в обхвата на ПИ с идентификатор 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново, м. "Дервеня", с цел отстраняване на явна фактическа грешка в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената категория от „Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита“ (Оз2) в Горски парк (Оз1).

С Решение № 507 от Протокол № 34/31.01.2013г. на Великотърновски общински съвет е одобрен окончателният проект за Общия устройствен план на община Велико Търново. В т.2 от посоченото решение е предвидено, че „се (ограничава обхвата на зоните ЖМ 1 и ЖМ 2 само за имоти със сменено предназначение и одобрени подробни устройствени планове преди влизането в сила на новия Общ устройствен план. Всички останали територии придобиват статут Оз2“. След извършена служебна справка в техническата документация, съхранявана в общинска администрация за имота - предмет на исканото изменение, се установява, че същият не е с променено предназначение към момента на одобряване на ОУП, т.е. е придобил статут Оз2.

За да се констатира допусната явна фактическа грешка по смисъла на чл. 134, ал. 2, т. 5 от ЗУТ, е необходимо да е налице доказано несъответствие между формираната от общинския съвет воля относно параметрите на плана и волята, изразена чрез текстовата и графичната му част. В настоящия случай формираната от общинския съвет воля е територията да бъде определена като устройствена зона „Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита“ (Оз2). По същия начин е отразена в текстовата и в графичната част на ОУП. Това означава, че няма несъответствие между волята, обективизирана в решението, и отразеното в плана, поради което не е налице основание за исканото изменение, поради явна фактическа грешка, имаща значение за предвижданията на плана.

Предвид изложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема следното

РЕШЕНИЕ

1. Отказва одобряването на задание, съставено от заявителя, в качеството му на възложител, за изработването на проект за ЧИ на ОУПО в обхвата на ПИ с идентификатор № 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново - м. "Дервеня", с цел отстраняване на явна фактическа грешка в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената категория от (Оз2) "Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита" в (Оз1) "Горски парк".

2. Не дава разрешение на "Риъл Естейт Ентърпрайсис" АД да възложи изработването на проект за ЧИ на ОУПО в обхвата на ПИ с идентификатор № 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново - м. "Дервеня", с цел отстраняване на явна фактическа грешка в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената територия категория от (Оз2) "Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита" в (Оз1) "Горски парк".

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/

ПРОТОКОЛ № 32

Днес, 26.04.2022, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/".

Председател: Йорданка Стефанова

Присъствал

- Евгени Коев
- Николен Стойнов
- Пламен Петров
- Стоян Витанов

Отсъствал

- Гюнай Далоолу
- Мирослав Трифонов

Присъствали още

Венцислав Спирдонов - председател ВТОБС

арх. Николай Малаков - гл. архитект на Община Велико Търново

инж. Динко Кечев - директор дирекция "СУТ"

представители на СНЦ "В. Търново за гората"

Дневен ред

1 - 672 / 14.08.2020: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ЧИ на ОУПО, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Пл. Петров - предлага следните мотиви и проект за решение:

"В изпълнение на влязло в сила Решение № 262/20.07.2021г. по Адм. дело № 353/2021г. описа на ~~Администрация~~ съд Велико Търново, с което е отменено Решение № 602 по Протокол № 25 от 27.05.2021г. на Великотърновски общински съвет и преписката е върната за ново произнасяне по Предложение, вх. № 672/14.08.2020г. на Кмета на Община Велико Търново: Посоченото предложение касае искане от „Риъл Естейт Ентърпрайсис“ АД за изработване на проект за изменение на Общия устройствен план на община Велико Търново в обхвата на ПИ с идентификатор 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново, м."Дервеня", с цел отстраняване на явна фактическа грешка в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената категория от „Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита“ (Оз2) в Горски парк (Оз1).

С Решение № 507 от Протокол № 34/31.01.2013г. на Великотърновски общински съвет е одобрен окончателният проект за Общия устройствен план на община Велико Търново. В т.2 от посоченото решение е предвидено, че „се (ограничава обхвата на зоните ЖМ 1 и ЖМ 2 само за имоти със сменено предназначение и одобрени подробни устройствени планове преди влизането в сила на новия Общ устройствен план. Всички останали територии придобиват статут Оз2“. След извършена служебна справка в техническата документация, съхранявана в общинска администрация за имота - предмет на исканото изменение, се установява, че същият не е с променено предназначение към момента на одобряване на ОУП, т.е. е придобил статут Оз2.

За да се констатира допуснатата явна фактическа грешка по смисъла на чл. 134, ал. 2, т. 5 от ЗУТ, е необходимо да е налице доказано несъответствие между формираната от общинския съвет воля относно параметрите на плана и волята, изразена чрез текстовата и графичната му част. В настоящия случай формираната от общинския съвет воля е територията да бъде определена като устройствена зона „Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита“ (Оз2). По същия начин е отразена в текстовата и в графичната част на ОУП. Това означава, че няма несъответствие между волята, обективизирана в решението, и отразеното в плана, поради което не е налице основание за исканото изменение, поради явна фактическа грешка, имаща значение за предвижданията на плана.

Предвид изложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема следното

РЕШЕНИЕ

1. Отказва одобряването на задание, съставено от заявителя, в качеството му на възложител, за изработването на проект за ЧИ на ОУПО в обхвата на ПИ с идентификатор № 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново - м. "Дервения", с цел отстраняване на явна фактическа грешка в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената категория от (Оз2) "Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита" в (Оз1) "Горски парк".

2. Не дава разрешение на "Риъл Естейт Ентърпрайсис" АД да възложи изработването на проект за ЧИ на ОУПО в обхвата на ПИ с идентификатор № 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново - м. "Дервения", с цел отстраняване на явна фактическа грешка в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената територия категория от (Оз2) "Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита" в (Оз1) "Горски парк".

Пл. Тюфекчиев - благодари, че са се подготвили, и предлагат материал и проект за решение. Но на последното заседание се взе решение да потърсят и автора на ОУП.

Пл. Петров - арх. Малаков присъства в момента. Не вижда смисъл да идва авторът на ОУП при положение, че арх. Малаков е тук. Той има участие също в този материал, който е на вниманието на двете комисии.

Т. Тодоров - съгласен е с текста като аргументация. Но вземайки това решение сега, с нищо не се застраховат след година отново да се разисква тази тема, и това да продължи до безкрайност. Но няма нищо лошо авторите на ОУП да дадат едно становище по този казус.

Пл. Петров - Общинският съвет е одобрил ОУП такъв, какъвто е. Това е влязло в сила.

арх. Малаков - фирмата е обжалвала решението за ОУП и съдът е отхвърлил жалбата.

М. Иванова - трябва да се каже, че няма явна фактическа грешка.

Пл. Петров - няма как да се напише в мотивите, че веднъж е жалено и е отхвърлено. В мотивите точно това са описали, че няма явна фактическа грешка. Следващ път фирмата като иска, трябва да започнат промяна на ОУП по общия ред. В момента се съобразяват с решение № 517 от 2013 г. на общинския съвет.

М. Иванова - не трябва ли в предложеното решение да се допълни, че няма явна фактическа грешка.

Пл. Петров - това е описано в мотивите.

Комисията приема и предлага на общинския съвет проекта за решение:

В изпълнение на влязло в сила Решение № 262/20.07.2021г. по Адм. дело № 353/2021г. описа на Административен съд Велико Търново, с което е отменено Решение № 602 по Протокол № 25 от 27.05.2021г. на Великотърновски общински съвет и преписката е върната за ново произнасяне по Предложение, вх. № 672/14.08.2020г. на Кмета на Община Велико Търново:

Посоченото предложение касае искане от „Риъл Естейт Ентърпрайсис“ АД за изработване на проект за изменение на Общия устройствен план на община Велико Търново в обхвата на ПИ с идентификатор 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново, м. "Дервения", с цел отстраняване на явна фактическа грешка в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената категория от „Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита“ (Оз2) в Горски парк (Оз1).

С Решение № 507 от Протокол № 34/31.01.2013г. на Великотърновски общински съвет е одобрен окончателният проект за Общия устройствен план на община Велико Търново. В т.2 от посоченото решение е предвидено, че „се (ограничава обхвата на зоните ЖМ 1 и ЖМ 2 само за имоти със сменено предназначение и одобрени подробни устройствени планове преди влизането в сила на новия Общ устройствен план. Всички останали територии придобиват статут Оз2“. След извършена служебна справка в техническата документация, съхранявана в общинска администрация за имота - предмет на исканото изменение, се установява, че същият не е с променено предназначение към момента на одобряване на ОУП, т.е. е придобил статут Оз2.

За да се констатира допуснатата явна фактическа грешка по смисъла на чл. 134, ал. 2, т. 5 от ЗУТ, е необходимо да е налице доказано несъответствие между формираната от общинския съвет воля относно параметрите на плана и волята, изразена чрез текстовата и графичната му част. В настоящия случай формираната от общинския съвет воля е територията да бъде определена като устройствена зона „Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита“ (Оз2). По същия начин е отразена в текстовата и в графичната част на ОУП. Това означава, че няма несъответствие между волята, обективизирана в решението, и отразеното в плана, поради което не е налице основание за исканото изменение, поради явна фактическа грешка, имаща значение за предвижданията на плана.

Предвид изложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема следното

РЕШЕНИЕ

1. Отказва одобряването на задание, съставено от заявителя, в качеството му на възложител, за изработването на проект за ЧИ на ОУПО в обхвата на ПИ с идентификатор № 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново - м. "Дервеня", с цел отстраняване на явна фактическа грешка в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената категория от (Оз2) "Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита" в (Оз1) "Горски парк".

2. Не дава разрешение на "Риъл Естейт Ентърпрайсис" АД да възложи изработването на проект за ЧИ на ОУПО в обхвата на ПИ с идентификатор № 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново - м. "Дервеня", с цел отстраняване на явна фактическа грешка в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената територия категория от (Оз2) "Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита" в (Оз1) "Горски парк".

ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: ...