

ПРОТОКОЛ

№ 39

от тридесет и деветото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 28.04.2022 г. от 9.00 часа в залата на Община Велико Търново.

Присъстват 36 общински съветници. Отсъства Калина Широкова.

Заседанието беше открито от председателя на Великотърновския общински съвет – г-н Венцислав Спирдонов.

След направената поименна проверка г-н Спирдонов съобщи, че заседанието има необходимия кворум, за да започне своята работа.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Проектът за дневен ред е от 41 точки.

1. Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2083/18.04.2022 г.
2. Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2086/18.04.2022 г.
3. Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2087/18.04.2022 г.
4. Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2088/18.04.2022 г.
5. Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 2090/19.04.2022 г.
6. Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 2091/19.04.2022 г.
7. Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2076/15.04.2022 г.
8. Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2022/2023 г., Вх. № 2057/15.04.2022 г.
9. Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2077/15.04.2022 г.
10. Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2046/12.04.2022 г.
11. Изменение в Приложение № 3 от Правила за прием на деца в общинските детски ясли на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2073/15.04.2022 г.
12. Провеждане на редовно заседание на общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 2058/15.04.2022 г.
13. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на Общо събрание на акционерите на дружеството, Вх. № 2054/15.04.2022 г. и Вх. № 2084/18.04.2022 г.
14. Избиране на регистрирани одитори за извършване на финансов одит на годишните финансови отчети за 2021 г. на публичните предприятия, собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2053/15.04.2022 г.
15. Определяне размера на трудовите възнаграждения на кметовете на кметства, Вх. № 2079/18.04.2022 г.
16. Промяна на общинската транспортна схема в частта и междуселищни линии – нова линия В. Търново – Ксилифор и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, Вх. № 2074/15.04.2022 г.
17. Доклади за осъществените дейности за 2021 г. на народните читалища на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2043/11.04.2022 г.
18. Отчет за изпълнение на актуализация на Програма за намаляване на емисиите и достигане на установените норми на фини прахови частици на Община Велико Търново за 2021 г., Вх. № 2036/30.03.2022 г.

19. Годишен план за развитие на социалните услуги за 2023 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2062/15.04.2022 г.

20. Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществената услуга от общ икономически интерес – Патронажна грижа, Вх. № 2060/15.04.2022 г.

21. План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2022 г. и Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2021 г., Вх. № 2059/15.04.2022 г.

22. Определяне състава на Общински съвет по наркотични вещества, Вх. № 2055/15.04.2022 г.

23. Промяна в състава на Съвет по въпросите на социалните услуги, Вх. № 2061/15.04.2022 г.

24. Информация за дейността по Общинска програма „Здрави деца в здрави семейства“ през 2021 г. и финансов план за дейности по програмата през 2022 г., Вх. № 2063/15.04.2022 г.

25. Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Вонеща вода, Вх. № 2093/20.04.2022 г.

26. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Миндя, Вх. № 2094/20.04.2022 г.

27. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Дебелец, Вх. № 2072/15.04.2022 г.

28. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Присово, Вх. № 2068/15.04.2022 г.

29. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Ветринци, Вх. № 2066/15.04.2022 г.

30. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалище, гр. Дебелец, Вх. № 2064/15.04.2022 г.

31. Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Велико Търново, Вх. № 2071/15.04.2022 г.

32. Учредяване право на управление в полза на Община Велико Търново върху недвижим имот – Групова недвижима археологическа културна ценност „Великата лавра“, Вх. № 2069/15.04.2022 г.

33. Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от ОПФ, Вх. № 2070/15.04.2022 г.

34. Допълнение на Решение № 917/31.03.2022 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2050/14.04.2022 г.

35. Почасово отдаване под наем /ОУ „П. Р. Славейков“/, Вх. № 2065/15.04.2022 г.

36. Освобождаване от заплащане на наем, Вх. № 2067/15.04.2022 г.

37. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ЧИ на ОУПО, гр. Велико Търново, Вх. № 672/14.08.2020 г.

38. Одобряване на Проект за изменение на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2075/15.04.2022 г.

39. Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.01.2022 г. – 31.03.2022г., Вх. № 2052/15.04.2022 г.

40. Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.01.2022 г. – 31.03.2022г., Вх. № 2056/15.04.2022г.

41. Определяне на трима общински съветници за участие в комисия за определяне на носител на Награда „24 май“ на Община Велико Търново, Вх. № 2041/07.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: От името на Група, по дневния ред, давам думата на Евгени Коев.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: В началото на днешното заседание искам да помоля всички: днес отбелязваме Международния ден за почит към загиналите при трудови злополуки, деня, в който отдаваме необходимото на пострадалите при трудови злополуки. За последните години статистиката е: над 2300 души официално са пострадали при трудови злополуки в България. Въпреки усилията, които се правят, не трябва да забравяме едно общо усилие – както на самите работещи, на работодателите, така и на неправителствените организации и на институциите в страната, защото това е една обща загуба за цялото общество, намаляване на работната сила, загуба на трудови ресурси, на интелект.

Затова искам да приканя всички в началото на днешното заседание, защото днес е денят за отдаване почит към тези пострадали, а в нашата област до този момент над 75 души са загубили живота си при изпълнение на служебния си дълг, при изпълнение на трудовите си задължения, без да броя за последните две години и лекарите, и учители, и други, които изпълняваха обществените си задължения, трудовите си задължения, които работеха с повече хора и бяха изложени на по-голям риск, и вече не са между нас. Предлагам с минутка мълчание да почетем паметта и да уважим международния ден.

Присъстващите в залата отдадоха почит с едноминутно мълчание.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има постъпило предложение от ПК по ПГОБК в дневния ред да бъде включено предложение, Вх. № 1927 от 16.02.2022 г. за оттегляне на предложение, Вх. № 1769 от 15.12.2022 г. относно „Включване в годишния план за приватизация за 2021 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, с. Ветринци“.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Първо ми позволете да честитя рождения ден на Павел – един пример за добър професионалист, един от многото, които работят в Община В. Търново.

Предложението ми е във връзка с или включване на нова точка в дневния ред, или, въз основа на това, което ще кажа, ако прецени г-н Председателят или залата, може да бъде включено може би към точка 7.

Няколко думи, за да ви опиша една ситуация. Датата е 27 април, ден сряда, около 13.30 часа. Улица „Магистрална“ е затворена, шофьорите в последния момент виждат миниатюрния знак и правят опит да се влеят в движението в посока бул. „Н. Габровски“, но и там ги чака изненада – едно от платната е затворено, служители на ОДПГ чертаят маркировка, а един от тях притичва между чакащите по половин час автомобили, за да се убеди, че боята е изсъхнала. Разбираемо, бива напоително поздравяван по майчина линия.

Бул. „България“ изобщо не го споменавам, защото той не е вариант в следващите няколко седмици може би. През това време част от ръководството на Общината открива новото крило на Новата болница. Как ли са стигнали дотам?

Въпросът ми е риторичен. По-скоро, по-важният въпрос е: ако в този момент линейка или пожарна трябваше да си проправят път измежду километричния рояк от чакащи автомобили, как щеше да се случи това?

Въпросът ми е: кой организира и кой носи отговорност за това безумие, което продължава и в днешния работен ден? Това някакъв експеримент с гражданите на В. Търново ли е, или умишлен тормоз? Смятам, че се дължи информация на обществеността, било то в нова точка накратко като информация или може би по точка 7, където все пак се отчита, докъде са стигнали общинските проекти, част от които са свързани с тези ремонти. Най-общо казано: информация за организацията на движението: докога ще продължи това, как ще се организира, защото ситуацията е кошмарна?

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Христос воскрес! Да сме живи и здрави и да работим успешно, спокойно и с добри дела!

Аз съм изненадана от предложението на колегата Дончева. Разбира се, ще го подкрепя, тъй като това се превърна в голям проблем. Тъй като не съм сигурна дали залата ще го подкрепи, използвам правото си на реплика, за да кажа нещо: преди десетина дни или две седмици кметът ни покани на заседание - представители на всички групи, имаше хора от администрацията, включително от „Паркинги и гаражи“, за да обсъдим някои проблеми с паркирането, със сметосъбирането и т.н. Тогава помолих и г-н Ламбов по публично ангажимент да боядиса точно това кръстовище пред Пожарната, което предизвика основателния гняв на хората. Каза, че ще го направи в събота или в неделя. Събота, след тази среща, беше прекрасен, топъл, слънчев ден. За мое учудване никой не излезе там да боядисва. В неделя заваля. След два дена срещнах случайно г-н Ламбов. Носеше един знак, очевидно, си върши работата и го попитах защо не си е изпълнил обещанието. Времето било лошо, каза: „Ще го направим“. Не пое ангажимент кога. И за мен беше голямо учудване, аз очаквах това да се случи в събота или в неделя или след работно време, след трафика. Така че подкрепям тази Ваша инициатива и все пак не знам дали да благодаря за този изпълнен ангажимент.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Тази среща беше по инициатива на Калина Широкова и Пламен Петров. Не мисля, че трябва да влиза като точка в дневния ред. Ако може проф. Камарашев да обясни. Няма нужда сега да гласуваме, това е ситуация, която може да обясни и без да влиза в дневния ред.

Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ - заместник-кмет „СУТ“: Когато в един град като нашия, който няма широка мрежа от пътна структура, се правят такива мащабни строителни дейности, при всички положения гражданите ще изпитат някакво неудобство. Знаете, че от години имаме проблем с бул. „България“, с отвеждането на повърхностните води и вече сме на път да решим този проблем. Бул. „България“ е основен път в града, затворен е. Пасарелката, която поставяме в момента, също е изключително важна като маршрут, тъй като знаете, че там е изключително опасно за гражданите, които пресичат, така че това е също изключително важен обект, който се изпълнява в момента.

Само да напомня, че преди три години правихме преброяване, когато поставихме светофара при Млекозавода. По „Магистрална“ на денонощие минаваха тогава 11 хиляди автомобили. Надявам се, че вече са около 15. Разбирате, че при този гъст трафик в града и при тези ограничения ще се получат подобни проблеми, но искам да кажа, че и в средствата за масова информация бяхме обявили, че в тези няколко дни, когато се монтира пасарелката на „Магистрална“, ще има промяна в организацията на движението в града, която при всички положения ще води до затруднения.

Така че гражданите са уведомени, включително и аз тази сутрин трябваше да тръгна по-рано, и аз съм изпитал това неудобство, но това неудобство ще бъде изпитано днес, утре и евентуално в събота и ще приключи. Така че, моля гражданите да го имат предвид, вече казах, че те са уведомени. Все пак ще изживеем три дни неудобство, за да живеем по-комфортно впоследствие.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Проф. Камарашев, аз мисля, че Вашето ниво е малко по-високо; даже много по-високо, за да слушам тези абсолютно невнятни обяснения, които чух преди малко.

Първо, защо се получи така, че тирове изпълниха „Габровски“? Какво направихте Вие? Казвате: „медиите уведомени, медиите уведомявали гражданите, имало табели“. Има полиция, която да ги отклонява. Къде са? Под юрисдикцията на г-н Панов е, най-малкото, РПУ.

Второ, колко пъти в тази зала сме предупреждавали ръководството, администрацията, че ще дойде момент, когато поради тези съгласувания, несъгласувания, бавене, туткане и не знам какви още действия или бездействия може да се случи така, че при тези проекти заради скъсените срокове да се стигне до тази ситуация. Вие да бяхте пуснали да стартира и кръговото на „Хр. Ботев“ и да си ходим с песен на уста, пеша във В. Търново, в което няма лошо, между другото.

Така че, Вие да обяснявате какво сте направили... Защо допуснахте това времево съчетание на тези проекти? Заради бездействие и грешни действия във времето назад, за което сте предупреждавани.

Лично аз съм убеден, че болшинството граждани на В. Търново не приемат тези, пак повтарям: невнятни обяснения.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Витанов, заповядайте за изказване!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Пропуснах само да допълня: нека да се съберем там целия Общински съвет, като отреже кметът лентата, и да видим колко хора ще минават през тази пасарелка.

Надявам се с включването на тази точка в дневния ред, която предлага ПК по ПГОБК да приключи сагата, която започна на 1 декември миналата година.

Позволете ми съвсем накратко да ви представя хронологията; някои от колегите я знаят, други – не; за да видят за какво става дума. И не това е причината - че Надзорният съвет е оттеглил предложението. Друга е причината, поради която ние трябва да отхвърлим това предложение.

На 1 декември с изх. № 130 и входящ номер /забележете: има входящ номер/ кметският наместник на Ветринци предлага да се приватизира т.нар. „ракиджийница“ в село Ветринци. На 8 декември кметът изрично, позовавайки се на

това предложение на кметицата, предлага не само ракиджийницата, но и още един имот от 20 декара; ама тя не го е предложила, но кметът се базира на това предложение.

На 9 декември същата кметлица предлага пак с изх. № 130, обаче няма входящ номер. Тук е заровено кучето. Като няма входящ номер, физически има предложение, юридически няма. Не е входирано, тя може да си пише каквито си иска писма. Аргументирам защо трябва да се отхвърли това предложение на сесията през месец декември.

Ще се аргументирам защо да влезе в дневния ред и ще предложа и решение, защото комисията само предлага да влезе в дневния ред, но трябва да има и решение. Пиша до комисията. Комисията започва една сага: разглеждания, становища; разбира се, г-н Кметът не счете за необходимо да даде своето становище, даденото становище от кметицата било техническа грешка, г-жа Данева и тя направила техническа грешка, че имотът бил незастроен, а не застроен, както тя предлага и т.н. Тогава комисията поиска становище от администрацията, какво е предназначението на имота. И забележете, много внимателно ви моля да изслушате, уважаеми дами и господа: г-жа Данева твърди, че този имот попада в устройствена зона „Смесени зони за обществено обслужване и производствено-складови“ в селищата. Това твърди г-жа Данева.

Забележете какво пише в становището на Общинската администрация за същия имот: „УПИ 1 попада в устройствена зона „Жилищна зона с преобладаващо застрояване с малка височина и плътност“. Т.е., този имот, който г-жа Данева и НС го гласува, с изключение на г-н Антонов, предлага да бъде за производствено-складови дейности. Само че за това трябва да се промени ОУП. Тя не предлага това нещо и се сърди, че аз казвам, че тя грубо нарушава ОУП.

Още веднъж, колеги: предвидено за жилищно строителство според подписите на г-н Панов, арх. Малаков и всички, които професионално трябва да се подпишат. Г-жа Данева твърди, че това е „смесени зони за обществено обслужване и производствено-складови дейности“.

Г-н Панов, вземете си вкарайте в ред администрацията! Не може заместник-кмет да твърди едно, професионалната гилдия в общината да твърди друго. Защото това е непрофесионално и има някакъв скрит интерес. Затова, колеги, г-жа Данева се базира, и НС, когато оттегля предложението си, на една резолюция, която е върху писмо на кметицата на Ветринци, с което тя оттегля своето предложение. Ама тя не го е направила. Справка: второто предложение не е заведено. Него го няма в правния мир. Върху какво поставяте резолюция, г-н Кмете? Върху нещо, което юридически не съществува. И затова, колеги, аз съм готов да дам и допълнителни пояснения, ако точката бъде включена.

Предлагам точката да влезе в дневния ред и ние да вземем следното решение: Великотърновският общински съвет отхвърля предложение с вх. № 1769 от 15.12.2021 г. на НС за приватизация и следприватизационен контрол за откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, УПИ 1 от строителен квартал 1 по ПУП на с. Ветринци.

Мотиви: документални нарушения и несъответствия във всички етапи на процедурата.

Това бяха тези мотиви, които аз преди малко изложих пред вас. Затова ви моля, колеги, за да заковем юридически. Утре някой пак може да си направи някакво предложение, входирано, невходирано и отново да стартира една процедура, която пак казвам: за мен е с неясни цели и сега продължава да бъде такава. Затова, за да сложим точка, предлагам да бъде включена и да вземем това решение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, аз не знам какво трябва да гласуваме, когато е отеглено от Общинска администрация, т.е., няма подател едно заявление, ние няма кого да съдим /в кавички/, кого да поощрим.

Единственото, ако влезе в дневния ред, аз си направих труда да измисля някакво решение, трябва да е от рода на: Изважда от въпросите, включени в дневния ред на днешното заседание точка еди-коя си поради постъпило решение на Надзорния съвет, с което е отменено предложението за продажба на имот.

Но като е отеглено, то е същото. Т.е., подателят е преценил, че по това предложение има какво да се доработи. И ние какво в момента ще гласуваме, когато няма подател? Аз не знам в правото има ли такъв пример. Не съм чувал.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Уважаеми г-н Председател, в правния мир няма предложение, за да го отеглят. Те базират това предложение на нещо, което го няма в правния мир. Няма предложение на кметицата за приватизация на този имот. Има изведен номер, няма входящ номер. Само че кметът се базира точно на това, което го няма. НС и той се базира на това, което го няма. Затова, за да сложим юридически в устойчива рамка, че отхвърля това предложение.

Те предлагат да се приватизира, после отеглят нещо, което не могат да го предложат, защото нямат основание, няма предложение от кмета на Ветринци. Кметът се е подписал под предложение, с което ни вкарва в заблуда или не знам по каква причина. Аз настоявам ние да сложим трайна юридическа рамка на този имот, защото утре на някого може да му хрумне кой знае за какво да го предава.

Предлагам го, нека Общинският съвет да реши.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Г-н Витанов, административният акт е актът на кмета на община В. Търново, съответно – неговия заместващ. Кметският заместник на с. Ветринци не издава административен акт. Вносителят, т.е., кметът на община В. Търново, е отеглил своето предложение. Аз не виждам какво искате да вкараме? В момента няма точка, тя е отеглена от вносителя. Вносителят е кметът на община В. Търново. Кметският заместник не е административен орган в случая.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Кметът на община В. Търново предлага този имот на база предложение на г-жа Михалева, която е кмет на Ветринци, каквото няма.

Кметът на община В. Търново вместо да напише: „Оттеглям предложението си“, той пише една резолюция на това, че кметицата оттегля нещо, което тя не е правила. Тя не го е направила, защото то не е заведено. Разбрахте ли, г-н Иванов? Аз имам два семестъра право, но все пак може би има юристи в залата, които са може би дипломирани.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Предлагам от дневния ред да отпадне точка 32 и да бъде отложена за следваща сесия на Общинския съвет. Точката е за учредяване право

на управление в полза на община В. Търново върху недвижим имот, групово недвижима археологическа културна ценност „Великата лавра“.

Мотивът ми е да бъде разгледано и становище на Светата Великотърновска митрополия. Мога да бъда още по-обстоятелен в съображенията си, но това е моето предложение.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Аз правя обратното предложение. Имотът е държавна собственост. Той е предоставен за управление на Община В. Търново и уважаемата Света Великотърновска митрополия няма отношение към този имот.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Искам да кажа категорично, че ние не можем да се разпореждаме с този имот.

Други изказвания по дневния ред не са заявени.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ПГОБК за включване на нова точка в дневния ред - предложение с Вх. № 1927 от 16.02.2022 г. за оттегляне на предложение с Вх. № 1769 от 15.12.2022 г. относно „Включване в годишния план за приватизация за 2021 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, с. Ветринци“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

С 12 „за“, 5 „против“, 9 „въздържал се“ предложението не се приема.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Евгени Коев за отлагане на точка 32 от дневния ред за следващата сесия с мотиви да бъде разгледано и становището на Великотърновската митрополия.

С 2 „за“, 14 „против“ и 13 „въздържал се“ предложението на г-н Коев не се приема.

Поставям на гласуване дневния ред.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред беше подложен на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: Въздържал се
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За

19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: Въздържал се
21. Николен Стойнов: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: Въздържал се
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Дневният ред беше приет с 26 „за“, „против“ няма, 4 „въздържал се“.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2083/18.04.2022 г.
2. Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2086/18.04.2022 г.
3. Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2087/18.04.2022 г.
4. Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2088/18.04.2022 г.
5. Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 2090/19.04.2022 г.
6. Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 2091/19.04.2022 г.
7. Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2076/15.04.2022 г.
8. Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2022/2023 г., Вх. № 2057/15.04.2022 г.
9. Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2077/15.04.2022 г.
10. Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2046/12.04.2022 г.
11. Изменение в Приложение № 3 от Правила за прием на деца в общинските детски ясли на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2073/15.04.2022 г.
12. Провеждане на редовно заседание на общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 2058/15.04.2022 г.
13. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на Общо събрание на акционерите на дружеството, Вх. № 2054/15.04.2022 г. и Вх. № 2084/18.04.2022 г.
14. Избиране на регистрирани одитори за извършване на финансов одит на годишните финансови отчети за 2021 г. на публичните предприятия, собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2053/15.04.2022 г.
15. Определяне размера на трудовите възнаграждения на кметовете на кметства, Вх. № 2079/18.04.2022 г.
16. Промяна на общинската транспортна схема в частта и междуселищни линии – нова линия В. Търново – Ксилифор и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, Вх. № 2074/15.04.2022 г.
17. Доклади за осъществените дейности за 2021 г. на народните читалища на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2043/11.04.2022 г.

18. Отчет за изпълнение на актуализация на Програма за намаляване на емисиите и достигане на установените норми на фини прахови частици на Община Велико Търново за 2021 г., Вх. № 2036/30.03.2022 г.

19. Годишен план за развитие на социалните услуги за 2023 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2062/15.04.2022 г.

20. Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществената услуга от общ икономически интерес – Патронажна грижа, Вх. № 2060/15.04.2022 г.

21. План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2022 г. и Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2021 г., Вх. № 2059/15.04.2022 г.

22. Определяне състава на Общински съвет по наркотични вещества, Вх. № 2055/15.04.2022 г.

23. Промяна в състава на Съвет по въпросите на социалните услуги, Вх. № 2061/15.04.2022 г.

24. Информация за дейността по Общинска програма „Здрави деца в здрави семейства“ през 2021 г. и финансов план за дейности по програмата през 2022 г., Вх. № 2063/15.04.2022 г.

25. Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Вонеща вода, Вх. № 2093/20.04.2022 г.

26. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Миндя, Вх. № 2094/20.04.2022 г.

27. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Дебелец, Вх. № 2072/15.04.2022 г.

28. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Присово, Вх. № 2068/15.04.2022 г.

29. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Ветринци, Вх. № 2066/15.04.2022 г.

30. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалище, гр. Дебелец, Вх. № 2064/15.04.2022 г.

31. Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Велико Търново, Вх. № 2071/15.04.2022 г.

32. Учредяване право на управление в полза на Община Велико Търново върху недвижим имот – Групова недвижима археологическа културна ценност „Великата лавра“, Вх. № 2069/15.04.2022 г.

33. Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от ОПФ, Вх. № 2070/15.04.2022 г.

34. Допълнение на Решение № 917/31.03.2022 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2050/14.04.2022 г.

35. Почасово отдаване под наем /ОУ „П. Р. Славейков“/, Вх. № 2065/15.04.2022 г.

36. Освобождаване от заплащане на наем, Вх. № 2067/15.04.2022 г.

37. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ЧИ на ОУПО, гр. Велико Търново, Вх. № 672/14.08.2020 г.

38. Одобряване на Проект за изменение на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2075/15.04.2022 г.

39. Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.01.2022 г. – 31.03.2022г., Вх. № 2052/15.04.2022 г.

40. Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.01.2022 г. – 31.03.2022г., Вх. № 2056/15.04.2022г.

41. Определяне на трима общински съветници за участие в комисия за определяне на носител на Награда „24 май“ на Община Велико Търново, Вх. № 2041/07.04.2022 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2083/18.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2083 от 18.04.2022 г.

Г-н Михалев, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: В предишни свои питання зададох въпроси, свързани с улиците в община Велико Търново и тяхното състояние. Освен удобство за автомобилите обаче, Общината е длъжна да осигури и безопасно придвижване на пешеходците. За тази цел тротоарите в община Велико Търново са от особено значение за гарантиране на сигурност в условията на нарастващо автомобилно потребление и драстично увеличен трафик.

В тази връзка лошото регулиране на градското движение, липсата на качествени пътни настилки и достатъчно паркоместа създават предпоставки за инциденти. Много от пешеходците са принудени да се движат по платното заради хилядите паркирани автомобили по тротоарите. Отварям скоба, че шофьорите съвсем не са виновни за този факт, тъй като в 99% от случаите те нямат алтернатива за паркиране на друго място. В същото време майки с колички умишлено избягват да се придвижват по тротоарите, които в повечето случаи са непригодни за пешеходци, камо ли за детски колички. Затова, принудени от обстоятелствата, стотици майки всеки ден рискуват собствения си живот и този на децата си, тикайки количките по платното за движение на улицата.

Нещо повече, в XI век, в Културната и историческа столица на България, все още има улици без тротоари. Без да съм строителен инженер, от обща култура знам, че улица е именно: градско съоръжение за придвижване на коли и пешеходци с наличното платно за движение, тротоар, осветление, хоризонтална и вертикална маркировка. Ако липсва само един от тези компоненти, то тогава не би следвало да се нарича улица.

1. Колко са улиците във Велико Търново без изградени тротоари?
2. Колко са улиците без изградени тротоари в останалите населени места от общината?
3. Колко кв. метра (в площ) и колко километра (в дължина) са наличните тротоари на територията на община Велико Търново?
4. Какво е състоянието на тротоарите във Велико Търново?
5. Какво е състоянието на тротоарите в останалите населени места от общината?
6. Колко квадратни метра (в площ) и колко километра (в дължина) са ремонтираните тротоари във Велико Търново за последните 10 години?

7. Колко квадратни метра (в площ) и колко километра (в дължина) са ремонтираните тротоари в останалите населени места от общината за последните 10 години?

Моля да ми отговорите устно, с писмен вариант на отговора!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на община В. Търново: Във връзка с питането.

В град Велико Търново има само 14 улици без тротоари. 5 от тях ще бъдат изградени през настоящата година - с нови улични платна и прилежащите към тях паркинги и тротоари. Също така в града има и 29 броя улици с частично изградени тротоарни настилки.

В гр. Велико Търново има 21 броя стълбищни улици, като ул. “Еделвайс“, ул. “Мария Кирова“, ул. “Вежен“, ул. “Мургаш“, ул. “Димитър Иванов“, ул. “Родолубец“ и др.

В голям процент улиците в старата градска част са строени по време на Възраждането и са или с много тесни тротоарни участъци, или с липсващи такива и тясна широчина на калдъръмената улична настилка. Това е характерно за почти всеки град със запазена старинна градска част, чиито улици поначало са с предимно пешеходно предназначение.

Във всички останали 36 кметства и кметски наместничества и прилежащите към тях населени места и махали има общо 629 улични участъка с недоизградени тротоари или без тротоарни настилки. Голям процент от тях никога не са имали тротоари. Много от тях нямаха и улична настилка.

Изградените тротоари в населените места на територията на община Велико Търново, в т.ч. и гр. Велико Търново, са с дължина 148,700 км и с площ 390 450 кв.м.

В по-голяма си част тротоарните настилки на улиците от първостепенната улична мрежа на гр. Велико Търново са изградени и са в добро експлоатационно състояние, като:

районни артерии III клас: ул. “Васил Левски“, ул. “България“, ул. “Никола Габровски“, ул. ”Краков“, ул. “Славянска“, ул. ”Козлуджа“ (западен тротоар), ул. ”Бачо Киро“, ул. . ”Независимост“, ул. ”Стефан Стамболов“, ул. ”В. Джамджията“, ул. “Ив. Вазов“, ул. “Читалщница“, ул. “М. Кефалов“, ул. “Митрополска“, ул. “Иларион Драгостинов“ и др.;

главни улици IV клас: улици в кв. ”Бузлуджа“: ул. “Георги Измирлиев“, ул. “Георги Живков“, ул. “Ст. Коледаров“, ул. ”Лазурна“ (южен тротоар) и ул. ”Венета Ботева“; улици в кв. ”Колю Фичето“: ул. ”Симеон Велики“, ул. ”Георги Бакалов“, ул. ”Арх. Георги Козаров“, ул. “Мария Габровска“;

улици в квартал ”Акация“ и в централна част: ул. “Стоян Михайловски“, ул. ”Освобождение“, ул. ”Зеленка“, ул. “Цветарска“, ул. ”Възрожденска“, ул. “Христо Караминков“, ул. ”Велики Преслав“, ул. “Славянска“, ул. “Проф. Илия Янулов“, ул. “Александър Батенберг“, ул. “Толедо“ и др.

През 2022 г. ще продължи доизграждането на тротоарните настилки на ул. “Александър Бурмов“, ул. “Камен Зидаров“, ул. “Петко Тодоров“ и ул. “Васил Априлов“ в квартал “Картала“, както и доизграждането на ул. “Димитър Рашев“ в кв.

“Бузлуджа - зона „В“, в размера на осигуреното финансиране.

През тази година предстои да се изградят и 4 нови улици: ул. “Козлодуй“, ул. “Народни будители“, ул. “Иван Хаджидимитров“ и ул. “Димитър Благоев“, в т.ч. улични и тротоарни настилки, както и прилежащите им паркинги.

Към края на 2021 година състоянието на изградените тротоари в населените места в община Велико Търново извън общинския център е следното: в добро състояние, без необходимост от спешен основен ремонт -101 км.; за основно ремонтиране - 48 км.

За описания от Вас период в град Велико Търново е извършен основен ремонт на 45 615 кв. метра тротоарни настилки, а общата им линейна дължина е 10,95 километра. Ежегодно на територията на града се извършва текущ ремонт на улични и тротоарни настилки.

В описания от Вас период, и в останалите населени места, основно е извършван ремонт на уличните асфалтови или трошенокаменни настилки, съгласно определените приоритети на кметовете/кметските наместници на населените места.

В този период с по-голям обем е извършван ремонт на тротоарните настилки на ул. “Хаинбоаз“ в град Килифарево - с дължина 670 м и площ 1 005 кв.м, както и в с. Арбанаси, ул. “Свети Никола“ - с дължина на участъка 220 м и с площ 330 кв.м.

Това, което искам да кажа, е, че в последните, може би вече 7 години, след като отпускахме Програмата за местни инициативи кметовете правят предложения за изграждане на улици и тротоари, без детски площадки и спортни съоръжения, което беше първите няколко години от първия ми мандат. Много улици са изградени по населените места, където хората газеха в кал, където въобще нямаше улична настилка, така че състоянието на улиците във В. Търново и в общината разбираемо е тема, която силно вълнува обществеността, но в интерес на обективната истина е нужно да се припомни, че през последните седем години, както Ви казвам, основно са ремонтирани тротоарните настилки на булевардите, на улиците с най-голям поток от хора: „Н. Габровски“, „България“, „Независимост“, „Ст. Стамболов“, „В. Левски“, „В. Джамджията“, „Иван Вазов“, „Читалищна“, „Ст. Коледаров“, „Кефалов“ и др., които и преди това изброих.

Също в интерес на обективната истина е редно да се припомни, че редица неуредици, специално в инфраструктурата на В. Търново, са заложили още десетилетия назад, когато са правени кварталите. Хиляди кв.м има недовършени, недоизградени улици, тротоари, междублокови пространства, улици без асфалт и тротоари в населените места и др. На фона на периодичната финансова и икономическа криза: т.нар. „период на прехода“ - именно през 1989-1990 г., през 1997-1998 г., след това - спирането на европейските средства през 2013 и 2014 г., и настоящата криза, решаването на всички тези проблеми, които са натрупани за този период, не е по силите на нито една община в България да се справи.

Преди да отправяме критиките, изпълнени с голяма доза популизъм, бих казал, е хубаво да погледнем обективната реалност. Община В. Търново използва всички възможни финансови механизми за инвестиции, инфраструктура и подобряване

на инфраструктурата. Спомням си, може би преди 4 години, когато правихме 24 000 кв.м тротоари, ми се говореше, че тези блокчета, които слагаме по тротоарите, ще бъдат изтъркани, че са със шуплеста структура, която ще се разпадне след една година. Не съм виждал още такива тротоарни блокчета да са се разпаднали. Благодарен съм и на това, което направихме, благодарение на Вашето решение за ОП „Зелени системи“, за звеното, което работи към ОП. В момента всички дребни ремонти се извършват от тях.

В никакъв случай не съм съгласен, че тротоарните площи в града са в окаяно състояние. Казах Ви колко километра са изградени, колко е в добро и в задоволително състояние и колко още трябва да се изгради – 48 км. Няма как с магическа пръчка тези 48 км, които са в лошо състояние да ги направим, но виждате, че всяка година се планират средства, с които се ремонтират тротоарите.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Уважаеми г-н Панов, добре започнахте отговора и зле го завършихте.

Първо Вие казахте: „само 14 улици във В. Търново нямат тротоари“. Потресен съм – „само“, „само 14 улици“; жителите на „само 14 улици във В. Търново нямат тротоари“. И нито един гражданин не може да ходи по тези улици и трябва да ходи по платното за движение с опасност за живота си на тези „само 14 улици“.

Не можах да разбера от Вашето изказване колко точно са тротоарите във В. Търново. Аз умишлено питах: и дължина, и площ. Може аз да съм пропуснал в отговора Ви.

Освен това, имам чувството, че живеем в паралелни светове, що се касае до населените места на община В. Търново. Аз обикалям често в населените места, сигурно по-често от Вас, не виждам да се прави нещо по тротоарите, независимо дали има отпуснато финансиране или не; аз не виждам. Може би не съм такъв професионалист като други Ваши колеги в администрацията, които виждат по друг начин нещата, но аз не виждам нещо да се прави в населените места.

Освен това – паветата; да, не се изтъркаха, но за сметка на това по бул. „България“ потънаха и сега не знам, след „Водния цикъл“ как ще ги оправяте и как ще ги пренареждате, но там определено вече не става нито за детски колички, нито за възрастни хора.

И казах, че зле завършихте, защото мислех, че просто ще изнесете информация, която да бъде за гражданите и за нас, като общински съветници, но Вие започнахте с оправданията. Още по-абсурдно е, че намесихте периода 2013-2014 г., само дето не казахте, че Орешарски е виновен за това, че улиците във В. Търново са в окаяно състояние – продължавам да държа на тези мои думи, включително и тротоарите; да не говорим и за стълбищата. Да, някои от тях се направиха през последните години, но за всичко останало е необходимо много повече желание и много повече ангажираност към проблемите на великотърновци и завършвам с това, че де факто и Вашият отговор беше хаос като вчерашното движение във В. Търново.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2086/18.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2086 от 18.04.2022 г.

Г-н Чолаков, заповядайте да прочетете питането си !

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: Питане от Д. Чолаков относно: „Площадка за строителни отпадъци в землището на селата Шереметя и Малки Чифлик“.

Уважаеми г-н Кмете, на заседание на Великотърновския общински съвет на дата 31.03.2022 г. в отговор на мое питане с вх. № 2019 от 21.03.22 г. стана ясно, че към края на месец март площадката не функционира.

Припомням, че в Отчета за изпълнение на Програмата за управление 2019 – 2023 г. за 2021-та година, пише, цитирам: "...ще започне да функционира през месец февруари 2022 г."

Два месеца по-късно и месец след моето питане, строителни предприемачи продължават да сигнализират, че нямат информация по темата.

Въпросът ми е: Функционира ли площадката?

Моля за устен и писмен отговор!

С уважение: Димитър Чолаков.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с питането Ви отговорих, че площадката за събиране, рециклиране, подготовка за оползотворяване, подготовка за повторна употреба и/или подготовка за обезвреждане на строителни отпадъци, намираща се в землищата на селата Шереметя и Малки Чифлик, функционира и разполага с всички необходими разрешителни.

Площадката се използва от строителните предприемачи от месец февруари при спазване на реда по организация на дейностите по третиране и транспортиране на строителни отпадъци, разписан в глава Шеста, раздел IV на Наредбата за опазване на околната среда на Община Велико Търново.

Физическите лица, жители на гр. Велико Търново, използват функциониращата площадка на ул. "Дълга лъка" № 9.

Информация за местата за изхвърляне на всички видове отпадъци е публикувана на интернет страницата на Общината, раздел „Околна среда“, секция „Къде да изхвърля?“.

Същата информация е публикувана и в социалните мрежи в последните, мисля, че две седмици вече се провежда и кампания в кварталите, специално за разделно събрани отпадъци, от които знаете, че се намалява таксата за битови отпадъци, като се начисляват всички тези отпадъци като килограми в карти, които се издават.

Що се касае до това, че строителните предприемачи не са информирани, моля да се информират в отдел „Околна среда“ в Община В. Търново! Има телефон, посочен на сайта на Общината и ще им бъде дадена подробна информация от отдел „Околна среда“.

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: В общи линии, на моя въпрос на предното заседание: „Къде да изхвърли един четириосов камион?“, не получих отговор. Не знам как функционира тази площадка, при положение че съвсем скоро, ако не миналата

седмица, то по-миналата, беше демонтиран кантарът в старото сметище на Леденик и май по това време беше преместена новата площадка.

Иначе е разбираемо на отговора, който аз задавам, Вие да отговаряте къде гражданите могат да изхвърлят отпадъци безплатно.

Ще спра дотук, защото следващото питане е един вид продължение на това.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Заповядайте, г-жо Кънчева!

/От залата има възражения да бъде дадена думата на г-жа Кънчева/

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Кметът е изразител на волята на Общинската администрация и той може да делегира кой да се изкаже от негово име по всяко време. Това е по административна структура, тя е експерт и винаги досега е имало такива изказвания. Аз не разбирам в момента защо е това заяждане. Ако не се доуточни въпросът, ще се зададе въпрос: защо не се доуточни този въпрос, защо нещата остават неизяснени? Сега, когато искаме да се изяснят, пак сме виновни.

Г-жа ЗОРНИЦА КЪНЧЕВА-МИЛАДИНОВА – началник отдел „Околна среда“: Редът, който е разписан в Наредбата за опазване на околната среда, гласи: заплащане на място, тук, в Информационния център, издаване на бележка и упътване къде точно се намира площадката. Към този момент кантар не е необходим по този ред.

Промяна в реда е предвидена, наредбата е качена за обществено обсъждане, на следващата сесия ще се гласува и тогава вече редът ще бъде чрез измерване с кантар.

Към този момент по наредбата е чрез обемно заплащане – на кубик, в Информационния център и така плащат строителните предприемачи в момента; имаме доста заплатени такси.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2087/18.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2087 от 18.04.2022 г.

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: Благодаря за отговора!

Питане от Димитър Чолаков – общински съветник от Групата „БСП за България“, АБВ и „Движение 21“ във Великотърновския общински съвет относно „Питане във връзка със сигнали на граждани относно строителни отпадъци в големи размери на територията на Община Велико Търново“.

Ще помоля колегите да покажат снимките! Тук съм посочил съответно и координати, за да се локализира по-лесно от отдел „Околна среда“ и от кмета на Община В. Търново.

На следващата снимка бялото петно според „Гугъл“, не според мен, е измерено, че е 50 декара. Виждате камарките в близък план, снимката е от „Гугъл“. Всяка една такава камарка е разтоварен камион.

Моля да покажете следващите снимки! Ще видите подхода към въпросното сметище, което е стабилизирано по този начин, като коловозите на

камионите са запълнени със строителни отпадъци, за да могат да преминават безпроблемно.

Моля, покажете следващите снимки и накрая видеото докато прочета питането!

Уважаеми г-н Кмете, Предоставям на Вашето внимание информация за действащо сметище за строителни отпадъци на територията на Община Велико Търново. Съдейки по мащаба и вида на терена, ясно може да се предположи, че това място се използва от много време за изхвърляне на отпадъци. Прави впечатление, че в една част строителните отпадъци са скоро изхвърлени, което означава, че това "Депо" се ползва и днес. Дори пътят дотам е "стабилизиран" чрез затрупване на коловозите със строителни отпадъци.

При проверка в кадастъра се вижда, че тази територия засяга различни имоти, които представляват: земеделска земя 4-та и 5-та категория, пасища, общинска публична собственост, държавна публична собственост, частна собственост на обществени организации, държавна частна собственост. Всички те се намират в местността Могиля, землището на село Беляковец, за което прилагам снимки и координати.

Няма как да не си помислим, че натискът върху природната среда се засилва и от липсата на законно и работещо място за строителни отпадъци в големи размери на територията на нашата община.

В тази връзка имам към Вас следните въпроси?

1. Имате ли информация за това сметище?
2. Какви мерки ще предприемете за почистване на отпадъците и в какъв срок?
3. С какви средства ще бъде обезпечено почистването?
4. Къде ще бъдат извозени тези обеми?
5. Какви мерки ще предприемете за превенция на подобни действия?

Моля за устен и писмен отговор!

С уважение: Димитър Чолаков.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: С моя заповед РД 22-1265 от 11.06.2015 г. са вменени задължения на кметовете и кметските наместници на населените места в Община Велико Търново да установяват незаконно образувани депа за отпадъци, да организират тяхното почистване, както и да осъществяват контрол и превантивна дейност за предотвратяване на образуването им.

При невъзможност за самостоятелна организация по почистването на такива терени кметовете на населените места заявяват необходимост от осигуряване на техника. В началото на всяка година се изготвя график за почистването на нерегламентираните сметища в населените места, който се изпълнява до края на полугодието. При идентифицирането на нови замърсявания се изготвя график за почистване през втората половина на годината.

Описаният от Вас терен попада в два поземлени имота - държавна частна собственост и публична общинска собственост. До този момент този терен не е подаван

от кмета на населеното място, поради тази причина ще бъде включен в графика за почистване през втората половина на годината.

Почистването ще се извърши чрез натоварване и извозване до Регионалната система за управление на отпадъците в с. Шереметя и ще бъде локализирано в терена, който е общинска собственост. За другия терен ще бъде информирана РИОСВ - Велико Търново, за съставяне на предписание. Почистването на незаконни депонирания на отпадъци се финансира от такса „Смет“.

Незаконното изхвърляне на отпадъци се дължи на нежеланието на граждани и фирми да заплащат съответната такса на площадките за приемане на отпадъци, които по принцип се намират на по-отдалечени от жилищната територия места. Става въпрос и за строителство, ремонти по населените места. Това е практика, винаги на оперативки с кметовете сме обсъждали всички тези теми. Те знаят кой ги изхвърля, когато се събарят къщите, защото все пак тук камарите не са огромни, а са изхвърлени от стари постройки. Актосъставители могат да бъдат също и кметовете на населените места, включително в момента има направено предписание на трима кметове на населени места, като съм дал срок за изпълнението на тези отпадъци, които трябва да се изхвърлят. В случай, че не са ги почистили, ще съставя актове и на кметовете.

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: Благодаря за отговора Ви, г-н Панов!

Доколкото разбирам, а и от снимките е видно, колко са големи не знам, аз ходих с моята кола, имаше камари, по-високи от автомобила ми. От снимките ясно се вижда, че те не са направени вчера, или голяма част от тях не са направени вчера или през миналата седмица - върху част от тях имаше хубави драки, дръвчета. Което означава, че в третата година на първия Ви мандат бих приел отговора Ви, в третата година на третия Ви мандат... Ще спра дотук.

От гледна точка на сметищата, доколкото разбирам, Вие не сте знаели за съществуването на това, а знаете ли за съществуването на други такива. Ако кажа, че са десетки, ще Ви излъжа; стотици са. И след като имате нужда от помощ, да, приемам да Ви помогна. Ще направя необходимото, сигналите на гражданите да стигнат до Вас, за да видите и научите за още много такива сметища по дерета, около екопътеки, в горички, там, където нашите съграждани и гостите на Община В. Търново искат да ходят на разходка сред природата.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2088/18.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2088 от 18.04.2022 г.

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: Питане от Димитър Чолаков относно „Изграждане на пешеходен надлез над улица „Магистрална“, част от проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново.“

Уважаеми г-н Кмет, с материалите за настоящата сесия на Великотърновския общински съвет ни бе представено Ваше предложение за решение на Великотърновския общински съвет с вх. № 2076 от 15.04.22 за приемане на Отчета за текущото изпълнение на

общинските обекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет. Прави впечатление, че обектът „Изграждане на пешеходен надлез над улица „Магистрална“, част от проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“, е отчетен като обект, изпълняващ се безпроблемно и в срок. От прессъобщение в местен вестник (в питането си съм дал линк към статията в този вестник) разбираме, че изпълнението на СМР на обекта „Изграждане на пешеходен надлез над улица „Магистрална“ е стартирало на 24.01.2022 година. Справка в интернет платформата за ЕОП показва, че срокът за изпълнение е 90 календарни дни, или най-късно до 24.04.2022.

Предвид тези факти и обстоятелството, че договорът за инженеринг на същия обект бе прекратен вече веднъж без никакви санкции за страните по него и без логично обяснение на това действие към Великотърновския общински съвет и с цел да имам възможност да гласувам информирано, по съвест и в интерес на местната общност, Вашето предложение за решение на Великотърновския общински съвет с вх. № 2076 от 15.04.2022, настоявам да получа устен и писмен отговор на следните въпроси:

1. Към датата на настоящата сесия на Великотърновския общински съвет - 28.04.2022 г., днес, изтекъл ли е договорът (цитирал съм номера на договора) от 30.06.2021 г.;

2. Спиран ли са СМР и ако „да“, представете документи, отразяващи причината и периода на прекъсване на дейността по договора, в съответствие с разпоредбите на чл. 7 (3) т. 10 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

3. Има ли водена кореспонденция между Възложителя и Изпълнителя по реда на чл. 23 от договора (цитирал съм номера на договора) от 30.06.2021 г. и ако „да“, представете копие от същата;

4. Упражнява ли Община Велико Търново контрол върху осъществяването на дейностите по обект „Изграждане на пешеходен надлез над улица „Магистрална“, част от проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“ и ако „да“, представете лицата, посредством които се осъществява този процес;

5. Каква сума е усвоена до момента по договора за изпълнение на пасарелката (цитирал съм номера на договора);

6. Предвид изложеното дотук, представете копие от кореспонденцията, водена по повод обект „Изграждане на пешеходен надлез над улица „Магистрална“, част от проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“ по договор № (цитирал съм номера на договора), сключен с фирма „Индустириални системи за сигурност“. Цитирал съм номера на договора и съм посочил линк към обществените поръчки, откъдето може да се види съответния договор.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с Ваше питане и наш вх. № 09-00-350 от 19.04.2022 г., относно „Изграждане на пешеходен надлез над улица „Магистрална“, част от проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“ и с оглед коректността на информацията пред великотърновската общественост, обръщам внимание, че сред сключените договори за изпълнение на дейностите по проекта не фигурира цитирания от Вас договор с № BG16RFOP001... от 30.06.2021 г.

В материалите с вх. № 2076 от 15.04.2022 г. за настоящата сесия на Великотърновския общински съвет, с които, убеден съм, несъмнено сте се запознали,

за да е налице възможността да гласувате информирани, по съвест и в интерес на местната общност, както твърдите, в т. II. Проекти в процес на реализация в рамките на докладвания период, т. 7 - Проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“, раздел Сключени договори за изпълнение на дейностите по проекта, в т. 19 от него е посочена коректната сигнатура на гореспоменатия договор - BG16RFOP001-1.009-0005-C01-S-07.

По отношение на съдържащите се в питането въпроси, Ви информирам следното:

Към датата на настоящата сесия на Великотърновския общински съвет на 28.04.2022 г., срокът по договора не е изтекъл.

За периода от началото на строителството - съставяне на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежа, Образец 2 от 24.01.2022 г., до настоящия момент са съставени протоколи за спиране и възобновяване на срока на изпълнение, като основанието за съставянето им е главно поради влошените метеорологични условия, за които са налични официални справки.

Кореспонденцията за установяване на горните обстоятелства, съгласно чл. 23 от договора, е между Изпълнителя по договора за СМР и Изпълнителя, упражняващ строителен надзор, като същата се съхранява при тях.

Съгласно изискванията на Управляващия орган на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 и във връзка с изпълнение на дейностите по горесцитирания проект, със Заповед № РД 22-1212 от 25.07.2019 г. е определен екип, който да организира изпълнението на дейностите по проекта. Контрол върху осъществяването на дейностите на обекта, предмет на Вашето питане, се извършва и от авторския надзор по сключения Договор, както и от строителния надзор – също по сключен договор с „Минерва - КЛ“ ЕООД, гр. В.Търново.

В Община Велико Търново не е налице договор с регистрация, която съм упоменал от 30.06.2021 г.

На 08.07.2021 г. по договор с предмет „Инженеринг - проектиране, строителство и авторски надзор по проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“, на обект „Изграждане на пешеходен надлез над улица „Магистрална“ със сигнатура ... е изплатен аванс на дружеството в размер на 423 654 лева, на основание чл. 3, т. 1 от подписания договор.

Сключеният договор с „Индустириални системи за сигурност“ ЕООД, гр. Велико Търново е с предмет "Избор на изпълнител за външна помощ по управление на проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново". По силата на същия и в съответствие с Техническото предложение на изпълнителя и Техническата спецификация към проведената обществена поръчка от екипа за външно управление се изисква осигуряване на специфична експертиза и опит при прилагането на режима на държавна помощ, както и такава при внедряване на информационно-комуникационни технологии от най-съвременен тип, а така също и проследяване използването на изградената инфраструктура в рамките на проекта в съответствие с приложимия режим на държавната помощ.

Пешеходният надлез над улица „Магистрална“ не попада в режим на държавна помощ и в рамките на обекта на интервенция не се предвижда внедряване на информационно-комуникационни технологии, вследствие на което по отношение на горесцитирания договор за строителство между Община Велико Търново и Изпълнителя по договора за управление не е налице кореспонденция, изискваща предоставяне на консултации.

Представител на Изпълнителя по сключения договор с „Индустриални системи за сигурност“ ЕООД, експерт СМР, е участвал в комисия по разглеждане и приемане на инвестиционни проекти.

Предвид обема на материалите по проекта и наличната документация за изпълнението, е възможно да се запознаете при ръководителя на проекта в Дирекция „СУТ“ – инж. Кечев. Също така и друга информация, която искате, по целия проект е налична при него.

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: Благодаря, г-н Панов! Много обичате да ме пращате в Общината да се запознавам с информация, дори и когато поискам някаква информация по Закона за достъп до обществената информация като гражданин, но това си има своето развитие, ще продължи и занапред.

По въпроса с питането и Вашия отговор имам една бележка относно договора с „Информационни системи за сигурност“, в който пише, че „Изпълнителят се задължава да предостави услугите в съответствие с техническата спецификация, техническото предложение“ и т.н. Ето я техническата спецификация за обществената поръчка, в която се казва: „Основната цел на екипа за управление на проекта е да осигури висококвалифицирана експертиза, капацитет и техническа помощ за изпълнение на предвидените дейности в заложените времеви обхвати. Чрез осъществяване на услугата по управление на проекта следва да се подпомагат определени дейности по ръководство, координация и организация на изпълнението за целия срок на проекта“.

Първо, от 24.01 до 24.04 деветдесетте календарни дни са изтекли, Вие ми представихте някакви актове, че е прекратявано строителството. Ще искам да се запозная с тях, ще ги разгледаме и ще го коментираме допълнително.

По повод този договор с фирмата, която трябва да осигури „експертиза, капацитет и техническа помощ“... не знам защо Община В. Търново не разполага с такава. Между другото - договорът е на стойност 29 980 лв., без ДДС, които Община В. Търново ако не е платила, ще ги заплати на съответната фирма. Г-н Панов, тази фирма ли Ви посъветва или лично Ваше решение е да съчетаете времево затварянето на всички улици през вчерашния ден, а едновременно с това да полагате и маркировка по единственото трасе, което поема трафика – градски и транзитен. Може би, ако беше спазен срокът от 90 дни, този възел във В. Търново можеше да е по-разхлабен.

Използвам, че съм взел думата - „котешките очички“, които насладихме през есента на центъра на града пред пешеходните пътеки, вчера имаше коментари на граждани, че един валяк, прибирайки се от работата, е минал през тях и голяма част от тях са на сол. А бяхме получили уверение, че тези „котешки очички“, когато започне снегочистване или някакви други интервенции по пътното платно, ще бъдат

демонтирани. Нямам точна информация, колко струваха, затова няма да коментирам цената, но толкова ли са евтини, че можем да си позволим валякът да минава по тях?

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 2090/19.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 2090 от 19.04.2022 г.

Г-жо Чамуркова, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Моето питане касае провалените тазгодишни ученически игри в община Велико Търново.

Уважаеми г-н Панов, от началото на пандемията ученическият спорт бе замразен, поне по отношение на първенствата и изявиите на младите спортисти на училищна възраст. Ученически игри не е имало в цялата страна от 2019 г.

През тази година обаче, такива се проведоха в немалко общини в страната - във Великотърновска област имаше в Свищов, а в момента се провеждат в Горна Оряховица.

Наясно съм, че тече съдебен спор между Министерството на спорта и Българската асоциация „Спорт за учаци“. Но също така съм наясно, че заложници на тази съдебна сага стават младите спортисти, в това число и великотърновските ученици, за които игрите са чакани, мотивиращи и алтернатива на агресивното поведение и най-вече на пасивността и скуката, така характерни за поколението на тийнейджърите.

Доколкото съм информирана, от Асоциацията са дали толеранс за организиране на общинските кръгове от игрите. Също така съм запозната и с коментара на министъра на спорта по темата, тъй като питане към него отправи и народният представител от ГЕРБ-СДС от нашия регион Димитър Николов. Неговият акцент падна върху отговорността на държавата, докато, логично, моят акцент е върху отговорността на община Велико Търново.

Затова бих искала да ми отговорите устно и писмено на следните въпроси:

1. Какво се случва със заделените от бюджета 40 000 лв. за провеждането на тазгодишните ученически игри?

2. Колко е общата сума по това перо от 2019 г. насам и за какво Общинска администрация планира да я изразходи? Надявам се да е по предназначение!

3. Кой носи отговорност за провалянето на общинските кръгове от ученическите игри - което е първият етап от тези първенства, и можеха ли все пак те да се проведат по аналогия на общините Свищов и Горна Оряховица при по-адекватна и навременна реакция на местното ръководство?

4. Ако следващата година няма епидемиологична обстановка, дали все пак ще гарантирате, че ще се отнася до ангажимента на община Велико Търново, ще има ученически игри?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Заложените 40 000 лева в бюджет 2022 са за провеждане на Ученически игри 2022/2023 г., това е за учебна година. Или: както всяка година, така и в тази, се залагат за следващата учебна година. Такава е практиката от години, защото през есента се провеждат игрите по футбол поради по-благоприятни

метеорологични условия през есента, отколкото януари, когато се провеждат останалите 7 спорта на закрито.

През цялата календарна 2019 година, всички ученически игри - общински и областен етап, бяха проведени. Може би имате предвид 2020 година, когато през есента на Учебната 2020/2021 г. за първи път не се проведеха Ученически игри на територията на община Велико Търново. Провеждане на Ученически игри беше невъзможно поради наложената извънредна противоепидемична обстановка и онлайн обучение в училищата. Усвояването на разчетени средства е свързано с реално проведени мероприятия и приложени разходно-оправдателни документи, каквито за 2020/2021 не са представени.

В никакъв случай Ученическите игри не са били провалени. Невъзможност за провеждането им е онлайн обучението, което беше в сила до срока на провеждането на игрите на общински етап. Също така многократно беше обсъждано с ръководителите по всеки вид спорт реалната възможност или невъзможност за провеждане на игри. Нелогично е да се прави сравнение за провеждане на Ученически игри между град Свищов и град Горна Оряховица и град Велико Търново. В посоченото от вас сравнение, по вид спорт е проведена една среща между две училища, това не са тези игри, които цитирате. Докато организацията за община Велико Търново, която включва: медицински преглед по график за учениците в Спортния диспансер, застраховането им, изготвянето на програмата за провеждане по вид спорт на всички около 650 ученици, до реализиране на игрите, отнема между 3-4 седмици.

Община Велико Търново през последните години е била за пример по отношение за провеждане на Ученически игри, със своя медицински мониторинг върху здравето на учениците, отличната организация от страна на ръководителите на всеки вид спорт, които са 8 педагози с богат опит в учителската и треньорската дейност, подобрените спортни бази, които през студените зимни месеци създават отлични условия на закрито за провеждането на игрите. Свидетелство за това е фактът, че В. Търново неведнъж е бил домакин на финални етапи през годините, като до преди пандемията през 2020 г., всяка година имаше своя кандидатура за финален етап по някои от видовете спорт.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Аз все пак да Ви благодаря за отговора! Ще се запозная по-конкретно, когато ми изпратите в писмен вид.

Не знам за община Свищов да са провеждани само две състезания. За община Г. Оряховица обаче съм сигурна, че се провеждат ученически игри.

Вие казахте за миналата година; да – така е: пандемия, онлайн обучение, но сега мерките паднаха и министерството даде карт бланш на общините да си организират. Все пак това е първият етап. Вторият и третият – зонален и национален, се финансират от Министерството на спорта.

Така че, като получа отговора, ще видя дали има някакви несъответствия, но аз мисля, че при добра воля тази година - с разхлабени мерки, можеха да се проведат тези игри.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 2091/19.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 2091 от 19.04.2022 г.

Г-н Каракоцев, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Питане относно „Прилагане Наредба за определяне, предоставяне, поддържане и използване на прилежащата площ към сгради в режим на етажна собственост в квартали с комплексно застрояване“.

Уважаеми г-н Панов, в опит нормативно да регулираме използването на прилежащите площи към сгради в режим на етажна собственост и да улесним жителите на Велико Търново, през месец юли 2020 Великотърновският общински съвет прие Наредба за определяне, предоставяне, поддържане и използване на прилежащата площ към сгради в режим на етажна собственост в квартали с комплексно застрояване, в чл. 8, ал. 1, на която се уреждат дейностите, за които може да се използват прилежащите площи - за озеленяване, за паркиране или за оформяне на места за почивка. Като в т. 2 се казва, че може да се използват „за паркиране на автомобили на собственици, обитатели и ползватели на самостоятелни обекти в сградата, върху определени за това площи, извън тези за озеленяване“.

Вместо улеснение за гражданите се получава друго. Един пример: на обособения паркинг към прилежащата площ на улица „Симеон Велики“ 1 има поставени множество знаци за „Забранено паркирането“, „Паркинг само за живущи“, „Нарушителите се отстраняват принудително“ и „Телефони на паяка“. Ежедневно стават скандали между паркиращите и хора от блока.

В тази връзка моля да ми отговорите устно, с писмен вариант на отговора на следните въпроси:

1. Колко разрешителни са издадени по тази Наредба - за какво и за кои адреси?
2. Кой и за чия сметка е поставил знаците на паркинга към прилежащата площ на улица „Симеон Велики“ 1?
3. Поставянето на знаците по наредбата ли е, и ако не е, ще предприемете ли действия по премахването им?
4. При контролиране за спазването на Наредбата има ли съставени протоколи, актове за установяване на административни нарушения и наказателни постановления, към този момент?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: По реда на посочения от Вас подзаконов нормативен акт не е предвидено издаване на разрешителни. Прилежащата площ - частна общинска собственост, към сгради в режим на етажна собственост в квартали с комплексно застрояване се определя със заповед на Кмета по искане на заинтересованите лица след разглеждане на постъпилите документи от нарочна комисия, назначена с моя Заповед № РД 22-1879 от 15.12.2020 г.

По повод постъпило заявление с вх. № 94-5702 от 07.10.2020 г. от живущите в етажната собственост с адрес: ул. „Симеон Велики“ № 1, вх. а, б и в, УПИ I от кв. 549 по плана на гр. Велико Търново, упоменатата по-горе комисия е установила, че жилищната сграда се намира в парцел с учредено право на строеж и не попада в

хипотезата на комплексно застрояване. Въпреки това комисията е извършила обстойна проверка по време на проведеното на 21.01.2021 г. заседание и е приела решение, че по искането за обособяване на паркоместа е необходимо представяне на изготвен проект по част „Организация и безопасност на движението“, съгласуван от Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР - Велико Търново.

След представяне на необходимия проект, който съм Ви приложил в документацията в деловодството, за сметка на Община Велико Търново „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД е извършило доставката и монтажа на пътните знаци, разположени пред жилищната сграда с административен адрес: ул. „Симеон Велики“ № 1.

Монтираните пътни знаци са поставени на основание предварително одобрен и съгласуван проект по част „Организация и безопасност на движението“ за обект „Частична актуализация на организацията на движението на територията на гр. Велико Търново - Обособяване на паркоместа за живущите на ул. „Симеон Велики“ № 1, гр. Велико Търново“ и издадено по реда на § 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за движението по пътищата становище от Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР - Велико Търново.

Към настоящия момент не са съставяни протоколи, актове за установяване на административни нарушения, съответно - не са издавани наказателни постановления по реда на Наредбата за определяне, предоставяне, поддържане и използване на прилежащата площ към сгради в режим на етажна собственост в квартали с комплексно застрояване.

Както казах, графичната част от проекта „Организация и безопасност на движението“ за обект „Частична актуализация на организацията на движението на територията на гр. Велико Търново на ул. „Симеон Велики“ №1 съм я представил с отговора в Деловодството.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Благодаря, г-н Панов, за отговора!

Така както разбирам, до момента нито една от етажните собствениности не се е позовала на тази наредба. Добре е да се знае, че именно хората на ул. „Симеон Велики“ са с отстъпено право на строеж, което означава, че те са си в правото да паркират там. Според мен трябва да се измисли някакъв друг механизъм, по който там да се обособи и да бъде заграден самият паркинг; да се знае, че е само за живущите, защото в момента няма нищо, което да пречи на други хора, които примерно посещават парка, да спрат там.

Затова е хубаво да се помисли – щом като е с отстъпено право на строеж, има проект, който е представен, този паркинг да бъде под някаква форма затворен, защото наистина се получава така, че хората не знаят, спират там и започват скандалите: „Някой наруши целостта на автомобила посредством ключ“, примерно.

Хубаво е да се урегулира това, защото наистина се оказва проблем именно там. Знаете, че има парк, има и други сгради там, затова е хубаво да се обособи някакъв паркинг, щом като е с отстъпено право на строеж, и да се затвори този паркинг.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2076/15.04.2022г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2076 от 15.04.2022 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението по точка 7 беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: Въздържал се
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Красин Каракоцев: Въздържал се
14. Мавроди Калейнски: Въздържал се
15. Мариян Арабаджиев: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Михаил Михалев: Против
18. Николен Стойнов: За
19. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: Въздържал се
23. Стоян Витанов: Против
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: Въздържал се

Резултат от гласуването: 18 „за“, 2 „против“, 7 „въздържал се“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам предложението на прегласуване.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За

5. Георги Недев: За
 6. Гергана Евтимова: За
 7. Гюнай Далоолу: За
 8. Даниела Андреева-Тодорова: За
 9. Деян Куздов: За
 10. Деян Хаджийски: За
 11. Димитър Чолаков: Въздържал се
 12. Драгомир Йосифов: За
 13. Евгени Коев: За
 14. Елена Чамуркова: Въздържал се
 15. Йорданка Стефанова: За
 16. Красин Каракоцев: Въздържал се
 17. Мавроди Калейнски: Въздържал се
 18. Мариян Арабаджиев: За
 19. Мирослав Трифонов: За
 20. Михаил Михалев: Против
 21. Николен Стойнов: За
 22. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
 23. Росен Иванов: За
 24. Светослав Дермански: За
 25. Стефан Антонов: Въздържал се
 26. Стоян Витанов: Против
 27. Тихомир Нанев: За
 28. Тодор Тодоров: За
 29. Христо Стоев: За
 30. Юлия Тонкова: Въздържал се
 31. Якоб ван Бейлен: Против
- Предложението беше прието с 20 „за“, 3 „против“, 8 „въздържал се“.

Р Е Ш Е Н И Е № 924

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет за информация.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ /отрицателен вот/: Никога не съм гласувал относно отчета на европроектите толкова убедено вътрешно „против“. Гласувах „против“, защото не мога, не искам, не трябва и няма да допусна да узаконя с гласа си бездействията, действията, хаоса, в който се развиват проектите, финансирани с европейски средства. На този хаос, на това пълно безвремие сме свидетели и сега и става въпрос за не едно-две изказвания тук, от тази трибуна. Става въпрос и за реакцията на гражданите поради поради пълни недомислици, поради липса на синхрон при изпълнение най-вече на „Интегриран градски транспорт“.

Аз го казах на комисия: аз наистина се тревожа искрено, защото дано се включим в рамките, дано ситуацията да бъде такава, че да бъдат изпълнени тези европроекти в края на краищата, с всички тези проблеми, които, нека да не се дават такива обяснения, каквито чухме от проф. Камарашев, създават на нашите съграждани. Ето, затова гласувах „против“ този отчет.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2022/2023 г., Вх. № 2057/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2022/2023 г., Вх. № 2057 от 15.04.2022 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 925

На основание чл.17, ал.1, т.3 и чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема за сведение Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2022/2023 година и Отчет за изпълнение на Бюджет 2021 година за общинските учебни институции, прилагащи делегиран бюджет.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2077/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2077 от 15.04.2022 г.

ПК по НПУОР, ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС, ПК по ПГОБК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Правя това изказване с цел малко повече пояснения по темата. Най-напред искам да кажа, че това беше огромен труд, подготовката на тази точка, от страна на Общинската администрация, за което им благодаря!

По време на комисиите, в които аз участвах, имаше много сериозна и много точна дискусия, от която ми стана ясно, че увеличаването на цените е неизбежно, но на комисиите стана ясно и още едно нещо, заради което правя моето изказване – че тази разлика между старите и новите цени може да бъде компенсирана и да не се наложи нашите деца от тези 12 училища да плащат допълнително и по-висока сума.

Какви са аргументите?

От представеното на всички общински съветници от страна на администрацията писмо на директора на Спортното училище - г-жа Снежина Михова, с изх. № 20-10-60 от 20 април става ясно, че този проблем в Спортното училище не съществува. Какво имам предвид? Позовавайки се на чл. 26 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, е направено Общо събрание на училището и в началото на всяка календарна година служителите на училището вземат решение да предприемат действия съгласно разпоредбите на ПМС за изпълнение на Държавния бюджет на РБ за годината, а от 01.01.2022 г. въз основа на чл. 15 а от Наредбата за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование за осъществяване на качествена учебна дейност разходите за поевтиняване на храната на учениците да се заплащат от делегирания бюджет на училището. Разликата от калкулираната стойност на храната се заплаща от делегирания бюджет.

Какво означава това? Това означава, че съвсем отговорно от трибуната аз призовавам всички тези директори на училищата, които са изброени в списъка по тази точка, да направят общо събрание и да се възползват от правата, които им дава

правителството и именно този член, т.е., да поемат разликата от калкулираната стойност на храната и тя да бъде заплащана от делегирания бюджет на училището.

Моля медиите да отразят това мое предложение и надявам се, нашите деца да не усетят никаква разлика нито в качеството на храната, нито в нейната цена, защото както вече казах, тя може да бъде поета от делегирания бюджет на училищата въз основа на общото събрание по предложение на настоятелството, на директора и ред други законови причини, за които те имат свобода да действат.

Призовавам още веднъж училищните настоятелства на всички училища да предложат на директорите, разликата в цената на купоните да бъде дотирана от бюджетите на училищата!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Това предложение е добро, но трябва да се помисли за няколко неща.

Първо, рецептурниците. Аз лично не бих разрешил на моето дете да яде макарони със захар, кисело мляко с конфитюр. Доматената супа на мен лично ми навява много тежки спомени; супа от сирене. Просто, живеем в съвременни общества, когато тези рецептурници от 80-те години са вече тотално остарели. И аз, като един десен човек, бих предложил в такава ситуация децата да имат право на избор. Нека да има и частна инициатива в тези столове, нека да има и общинска, но децата да избират дали да се хранят за 2 лв. със супа от сирене или за 4 лв. със супа от пиле. И нека навсякъде да има супа, защото почти никъде няма.

Така че, аз съм „за“ предложението за увеличаването на купона, но бих искал да видя тотална разлика в храненето.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Абсолютно Ви подкрепям, г-н Председател. Не знаех в каква посока ще е Вашето изказване, но и аз искам малко да ориентирам дебата в посока на това, че нашият основен принцип, или поне моят, е, когато се повишава една такса, да се повиши и качеството на услугата. Общо-взето, това каза и г-н Председателят.

В момента какво имаме? Кметът и Общинската администрация предлагат около 20 % увеличение на цените на купоните, обаче не ни се предлага подобряване на качеството. Не говоря на храната само. Аз разбирам и приемам икономическата обосновка, но все пак животът не е само икономика и цифри и слава богу.

В това предложение аз също очаквах визия, която да гарантира, че вместо 1500 ученици на ден, примерно ще бъдат обхванати двойно повече. Ясно е, че всички ученици 6500 няма как да се хранят на стол. Защо са тези мои очаквания? Защото, пак в посока на това, което каза г-н Председателят, преди месец или два в местните медии имаше информация от Община В. Търново, колко е здравословно столовото хранене в общината. Аз съм сигурна, че то е много по-здравословно, отколкото се предлага в лавките и че много родители биха искали децата им да ползват тази услуга, защото при всички положения е по-хубаво да се яде топла, готвена храна, отколкото вредни вафли, чипсове и т.н. Сега темата за здравословното хранене не е основна част от тази тема за вдигането на купона, но е важна тема и съм сигурна, че е болна тема за много родители. Така че, освен въпросите, които повдигна председателят, аз искам също да заостря

вниманието, примерно когато се правят обществени поръчки за доставка на храни за общинската кухня-майка, също да се подхожда много внимателно.

Освен това, да попитам: колко храна, ако не греша, от това, което прочетох, от настоящите 379 554 порции се изхвърля ежедневно и каква е гаранцията, че като се вдигне цената на купона, това количество ще намалее примерно с 5 %, с 10%?

Бих попитала и защо ученическото хранене в общината е в ХХ век. Има електронни приложения в други общини, където става поръчването, менюто. Хубаво е Община В. Търново да направи постъпки в тази посока. Мисля, че е далеч по-модерно, далеч по-малко време, особено на малките ученици сутрин, когато родителите им са нервни, бързат да им вземат купони и т.н.

Един личен момент – аз също бих искала моите деца да ползват стол. Не го правят, може би аз нося вина за това като родител.

Действително, това е болна тема и се надявам Общината да направи каквото трябва! Склонна съм, може би и други родители, децата да плащат по-скъпо, но наистина това да е алтернатива на храненето, което се предлага във всички лавки и повече деца да се хранят в училище.

Ще се въздържа и няма да подкрепя предложението.

Г-жа ПЕНКА ИГНАТОВА – директор на Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“: Аз мисля, че на комисиите достатъчно говорих и нямам намерение сега, но на последния въпрос на г-жа Чамуркова: защо организацията ни е от миналия век, казвам защо.

Направихме опит и няма да се откажем от този опит да си променим организацията. Такава е, защото когато е в едно училище, е лесно, но не е едно училище, а са 12. Информационни системи, с които разговаряхме, те са си актуализирали продукта, от един месец имаме изпратени новите им разработки. С 11-12 училища е много трудно заявяването на купона, събирането на парите и това беше проблемът, заради което отложихме с една година. От преди една и малко повече години ние обсъждаме този въпрос.

1300-1600 ученици са през 2021 г. Анализът е от 2021 г. На всички ни е ясно през 2020 и 2021 г. колко ученици се хранеха, колко са на училище, колко са онлайн. Това са преди всичко учениците от начален курс. Аз съм абсолютно убедена, че завръщането на учениците ще промени и бройката на учениците. Дали се изхвърля храна, или не; дали се постига нужното качество? Сменихме кухненския персонал, оборудвахме кухнята, акцентирала съм върху директорката на „Св. Патриарх Евтимий“, която отговаря, работи се, с РЗИ сме разговаряли. Мисля, че полагаме усилия да храним децата здравословно.

Благодаря на д-р Калейнски, защото в тази дейност - храненето на учениците, трябва да има солидарна отговорност. Общината прави немалко, Общината прави много, децата заплащат стойността на купончето, необходимо е да се възползват. И досега имаха право, но сега това право е узаконено в Наредбата за финансиране, да се включат малко и училищата.

Да, разбирам, че това е регулатор. Спортното училище го прави, защото го използва за регулаторна мярка. Учениците там трябва да се хранят, те трябва да бъдат привлечени. Нашите големи училища са с достатъчен брой ученици и като че ли не е необходима тази регулаторна мярка.

Това беше, което исках да споделя. Увеличението е минимално и ако се включат и училищата, то няма да се отрази.

Приемам всички забележки, още утре ще проведе разговор с ръководството на „Св. Патриарх Евтимий“ и се надявам да го протоколираме и да има добър резултат, който ще отчетем в края на финансовата 2022 г. Тогава ще се види и реалното увеличение на разходите, които са за консумативи, в т.ч. заплати, последващи плащания, енергия и газ.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Елена Чамуркова: Въздържал се
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: Въздържал се
19. Николен Стойнов: За
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 926

На основание чл. 21, ал. 1, т. 7 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1, т. 3 от Закона за месните данъци и такси, във връзка с чл. 17, ал.1, т. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове, при спазване изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл. 75, чл. 76, ал. 3 и чл. 77 от Административно процесуалния кодекс, и чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет изменя Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, както следва:

§1. Изменя се чл. 26, т. 1, т. 2 и т. 3, който придобива следната редакция:

Чл. 26. Такси за ученически столове, както следва:

1. закуска – 1.10 лв.

2. обяд – 2.40 лв. за купон с месни продукти:

- първо – 0.45 лв.

- второ – 1.30 лв.

- трето – 0.55 лв.

- хляб – 0.10 лв.

3. обяд – 1.60 лв. за купон без месни продукти:

- първо – 0.45 лв.

- второ – 0.50 лв.

- трето – 0.55 лв.

- хляб – 0.10 лв.

§2. Отменя се чл. 26, т. 4 и т. 5.

§3. Чл. 26 се допълва с нови т. 6 и т. 7, както следва:

Чл. 26, т. 6. обяд за учениците от Спортно училище „Георги Живков“ – 1.80 лв.

- основно ястие – 1.20 лв.

- десерт – 0.50 лв.

- хляб – 0.10 лв.

Чл. 26, т. 7. вечеря за учениците от Спортно училище „Георги Живков“ – 2.30 лв.

- основно ястие – 1.70 лв.

- десерт - 0.50 лв.

- хляб - 0.10 лв.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2046/12.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2046 от 12.04.2022 г.

ПК по НПУОР, ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС, ПК по ПГОБК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Извинявам се, че вземам думата отново, ще гледам да е за последен път на това заседание, но все пак темата е важна, поне за нашата група; разбира се и за всички.

Веднага ще кажа, че няма да подкрепя предложението за увеличаване на таксите за услугите на Домашния социален патронаж по няколко причини.

На комисия чух няколко тези, които сериозно ме провокираха. Започвам от най-незначителната и това е признанието на г-жа Росица Димитрова, че такова увеличение е трябвало да стане още през 2019 г.

Уважаеми дами и господа от администрацията, щом като това е трябвало да стане преди три години, защо сте протакали и го правите в най-неудачния момент, когато на гърба на всеки търновец, респективно и на всеки българин, в това число и на най-социално затруднените, които са потребители на тази грижа, се стоварват няколко кризи едновременно. Всички помним – 2019 г. беше изборна година. Би било политически коректно да се анонсира, че ще има такова увеличаване на такси през мандата и поне ще е политически честно. Знаем, че честността е основен дефицит в комуникацията власт – избиратели.

И още нещо да кажа: ако един проблем се отлага във времето, според мен той не се решава от самосебе си, а неизбежно се задълбочава. Впрочем, още от 2019 г. действията на управляващите Общината преди Ковид, преди световната икономическата криза, преди инфлацията и преди войната в Украйна тръгнаха в посока увеличаване на таксите, а и на някои данъци /да не забравяме/. Първо премахнахте отстъпката за такса „Битови отпадъци“, после повишихте и самата такса. От няколко месеца ни подгръвате, че ще има и други увеличения на такси и на тази сесия виждаме, че те, ако не се предлагат на килограм, то поне се предлагат щедро. Препоръката ми е това да се прави с нужните разяснения.

Второто, което чух за тази такса, е от един от много уважаваните от мен колеги от мнозинството. Впрочем, на последната сесия, когато дебатирахме върху бюджета, от него чухме важен и полезен урок на тема „Що е то популизъм и съществува ли той?“. Съществува, да, популизъм има. Понеже на комисия от колегата чух и реагирах на внушения от типа „Общината дава много на тази услуга /което е вярно/ и понеже дава много, не стигат пари за миене на улици, за тротоари и паркоместа и прочее“, което според мен не е вярно. В този случай бих се съгласила да се повишат таксите за социалния патронаж, но само ако ни гарантирате, че след като ги вдигнем, ще има и пари за миене на улици, ще има и пари за тротоари, ще има и пари за паркоместа. Несериозно е, нали? Не само че е несериозно, но даже е и несъстоятелно, като самия популизъм, за който стана дума по-горе.

И третия аргумент заради който няма да подкрепя предложението. Колеги, става дума за социален патронаж. Повтарям: социален. Съжалявам, но не става дума за услуга от типа „Ресторант спален вагон“, където също се предлага хранене. Говорим за най-уязвимата част от нашите съграждани, които доказано и проверено се нуждаят от тази услуга, тъй като се одобряват според съответните критерии. Вярвам в принципа, че за зрелостта на едно общество си личи по грижата към хората в неравностойно положение – било то по бедност, по някаква специфична потребност и т.н. и не знам в кой точно закон пише, че грижата за такива хора – в неравностойно положение, е приоритет само на държавата, но не и на общините, както тук ни се внушава регулярно. Очевидно, щом преди години Общината се е нагърбила с подобен тип услуга, си е направила донякъде сметката. Ясно е, че години по-късно сметката явно ще я плащат други. Също така е ясно, че безплатен обяд няма, но пък е ясно, че не е все едно кой го плаща.

Много моля да ме разберете правилно, някои колеги отдясно, които ме репликират често. Убеден привърженик съм на тезата, че държавата, респективно общините, които за съжаление са силно зависими и са все още недецентрализирани, трябва да се намесят в социалната политика, за каквато говорим тук и да оставят икономиката на свободната инициатива. Само че има категории хора, като потребителите на социалния патронаж, които биха били на ръба на достойното съществуване без помощта и на държавата, и на общините.

Приключвам, но искам да цитирам част от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите, предоставяни от Столична община. Чл. 7, ал. 1 гласи: „Размерът на таксата може и да не възстановява пълните разходи на общината по предоставяне на определена услуга, когато Общинският съвет реши, че това се налага за защита на обществения интерес“. Т.е., тук – за разходопокривността като че ли малко е оборен този принцип или поне е оставена вратичка.

И накрая, да не забравя нещо, на което също държа: в представения ни амбициозен и солиден план за социалните услуги, който ще гласуваме след малко, едно нещо много ми се набива на очи, а то е, че почти на всяка такава пише: „Делегирана от държавата дейност“. Мисля, че разбрахте какво се опитвам да намекна. Благодаря!

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Ще използвам реплика, няма да правя изказване.

Г-жо Чамуркова, явно живеем в различни, паралелни светове и явно не виждаме какви са процентите на инфлацията, ръстът на цените, промяната на себестойността на тази услуга. Това – първо.

Второ, Вие много добре цитирахте г-жа Росица Димитрова, но пропуснахте едно друго нейно изказване – това не е социална услуга, това е икономическа услуга.

Трето, когато цитирахте Закона за местните данъци и такси, защото това е текстът на закона, който възпроизведохте, ако проследите хронологично, ако не ме лъже паметта, чл. 9 или 8 от закона, систематично алинеите казват точно принципите и подходите при определянето на разходите за една услуга, съответно – формирането на таксата. И да, наистина водещият принцип е разходопокривността.

И за да стане по-ясно на всички колеги, ще напомня, че Община В. Търново дофинансира всичките си общински услуги с около 7 000 000 лв. годишно приблизително. За 10 години, както обича г-н Михалев да дава този срок, явно си има причина да е точно този срок, това прави приблизително около 60-70 милиона лв. Ще напомня също, че местните приходи, т.е., местният бюджет, годишно е от порядъка на 30 000 000 лв. За тези 10 години два местни бюджета са отишли в дофинансиране на социални услуги. Това според мен е достатъчен критерий и частичен отговор на въпроса, защо е такова състоянието на тротоарите, на улиците и на останалите публични площи.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Няма да подкрепя точката, разбира се, поради факта, че не ми се струва удачно ние да вземаме повече пари от най-уязвимата група – възрастни хора, често трудноподвижни, които се нуждаят от наистина питателна храна, които не могат да си позволят да отговорят на инфлацията, не могат да си позволят да извадят повече пари за точно тази услуга. Ако целта на услугата е тя да бъде прекратена или с намалени потребители, за да не дотира повече Община В. Търново една такава услуга, за да има пари за пътища, тротоари, улици и т.н., това е абсурдно и на мен лично ми звучи цинично.

Защо 10 години? Защото 10 години общината се управлява от настоящото ръководство и ми се струва, че е редно да отговаря за периода, в който управлява, г-н Иванов. Извинявам се, че влизам и в реплика, и в изказване едновременно!

Така че това не е икономика, г-н Иванов, това е човешчина, това е солидарност, това е чувство за отговорност към нашите родители, така че ни ми казвайте, че това може да бъде икономика, защото вътрешно в мен нещо се надига и не го чувствам нормално и не вярвам някой в тази зала да го чувства нормално, че това е икономика, а не социална услуга. „Социално“ означава „обществено“, насочено към една уязвима група, затова се обръщам към всички колеги: моля ви, да помислим за това, толкова ли ще обеднее община В. Търново, ако дотира тази услуга в полза на най-уязвимата част от нашето общество – нашите баби и дядовци, родители, хора в трудно положение.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Г-н Михалев, с това увеличение на таксата за Домашния социален патронаж, разликата между приход и разход по услугата вероятно ще е около 700 000 лв. за година. Ако не предприемем постъпки, в посока на

коригиране на цените на тази общинска услуга, тогава разликата ще бъде от порядъка на около 1 100 000-1 200 000 недофинансиране, т.е., финансиране за сметка на местния бюджет. Ако Вие считате, че ефектът 500 човека равни на 1 100 000 е равнозначен, Вие явно не оценявате смисъла на понятието „разходи и ползи“. Ако считате, че 6 лв. не е социална цена на тази услуга, според мен пак нещо не се разбираме на тема икономика, защото ако намерите друго място, на което човек може да се нахрани със закуска, обед и вечеря, с логистика, докарана до вкъщи топла храна, моля да ми покажете къде е това, за да се храня и аз там.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Касае се за около 300-400 хиляди лв., ако Общината запази старата цена. Мога да ви покажа много заведения за обществено хранене, които предлагат и по-ниска цена от тази, която Социалният патронаж се готви да предостави на най-уязвимата група и на мен ми се вижда напълно непонятно.

Да, услугата е такава, че доставя храната намясто, да, услугата е такава, че предоставя тази възможност, тъй като това са възрастни хора, трудноподвижни. Така че, от една страна те ще бъдат принудени да плащат тази висока цена, тъй като много от тях не могат да се движат, трудно ще стигнат до магазин, трудно ще стигнат до друго заведение, където да си купят всъщност и за по-ниска цена от Домашния социален патронаж, който предлагам да бъде кръстен на Домашен икономически патронаж от днес.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Годорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: Въздържал се
12. Драгомир Йосифов: За
13. Елена Чамуркова: Против
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Мавроди Калейнски: Против
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: Въздържал се
20. Николен Стойнов: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За

23. Стефан Антонов: Въздържал се

24. Тихомир Нанев: За

25. Тодор Тодоров: За

26. Христо Стоев: За

27. Юлия Тонкова: Въздържал се

28. Якоб ван Бейлен: Против

Предложението беше прието с 20 „за“, 3 „против“, 5 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 927

На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 9 от Закона за местните данъци и такси и във връзка с чл. 8 и чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове, чл. 76, ал. 3, чл. 77 и чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс, и чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема:

Наредба за изменение и допълнение на Раздел III “Такси за ползване на детски кухни, специализирани институции за предоставяне на социални услуги, лагери, общежития и други общински социални услуги” от Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново и § 1 т. 2 от Допълнителните разпоредби от Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново със следното съдържание:

§1. Чл. 27 от Раздел III “Такси за ползване на детски кухни, специализирани институции за предоставяне на социални услуги, лагери, общежития и други общински социални услуги” от Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново се изменя по следния начин:

“Чл. 27. (1). Потребителите на Домашен социален патронаж - Велико Търново /ДСП - Велико Търново/ заплащат такса за всеки ден от месеца в който са ползвали храна, съобразно заявления от тях пакет в размер както следва:

- за пълен пакет услуги с хляб - 6,40 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 5,70 лв. на ден.

- за частичен пакет услуги с хляб - 5,90 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 5,20 лв. на ден.

- за основен пакет услуги с хляб - 5,20 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 4,40 лв. на ден.

- за минимален пакет услуги - 4,70 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 4.00 лв. на ден.

(2). Дължимата такса за ползване на пакети храна, определена в размерите по ал. 1 се заплаща от личните доходи на потребителя.

(3). Пакетите храна, посочени в ал. 1 включват:

- пълен пакет услуги: - обяд - супа, основно ястие, десерт и вечеря - основно ястие;
- частичен пакет услуги: - обяд - супа, основно ястие и вечеря - основно ястие;
- основен пакет услуги: - обяд - супа, основно ястие, десерт;
- минимален пакет услуги: - обяд - супа, основно ястие.”

§ 2. Чл. 27а от Раздел III “Такси за ползване на детски кухни, специализирани институции за предоставяне на социални услуги, лагери, общежития и други общински социални услуги” от Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново се отменя.

§ 3. Чл. 28 от Раздел III “Такси за ползване на детски кухни, специализирани институции за предоставяне на социални услуги, лагери, общежития и други общински социални услуги” от Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново се изменя по следния начин:

“Чл. 28. (1). Потребители на пакети храна по чл. 27, които не ползват грижа в домашна среда за сметка на осигурено финансиране с държавни средства, могат да заявят писмено желание за безплатно ползване по график на битови и/или административни услуги.

(2). Услугите по ал. 1 са с продължителност 1 час и 45 минути и могат да се извършват веднъж или два пъти седмично, в зависимост от индивидуално установената потребност на заявителите и липсата на практическа възможност за ползване на грижа в домашна среда за сметка на осигурено финансиране с държавни средства и включват:

- поддържане на хигиена в жилищните помещения, обитавани от потребителите;
- пазаруване;
- съдействие за консултация с лекар;
- съдействие за изготвяне и подаване на молби за плащане на данъци, такси и др.

(3). Ветераните от войните ползват с предимство услугите, предоставяни от Домашен социален патронаж - Велико Търново, като за това заплащат такса в определения по чл. 27, ал. 1 размер, но не повече от 30% от получаваната от тях пенсия. Останалата част от разходите е за сметка на бюджета на общината.

(4). Военноинвалидите и военнопострадалите ползват с предимство услугите, предоставяни от Домашен социален патронаж - Велико Търново, като заплащат 30 % от размера на определената такса по чл. 27, ал. 1. Останалата част от разходите е за сметка на бюджета на общината.”

§4. Параграф 1 т. 2 от Допълнителните разпоредби от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново се изменя по следния начин:

“§ 1 т. 2 „Личен доход“ са всички доходи на лицата с изключение на:

а. добавката за чужда помощ на лицата с намалена работоспособност или вид и степен на увреждане над 90 на сто с определена чужда помощ;

б. сумите, които лицата, ползващи социални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа, получават като възнаграждение в трудовотерапевтичен процес;

в. помощите, определени с акт на Министерския съвет;

г. даренията с хуманитарна цел, направени на лицата, ползващи социални услуги за резидентна грижа;

д. еднократно изплащаните допълнителни суми към пенсиите по решение на Министерски съвет.”

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение в Приложение № 3 от Правила за прием на деца в общинските детски ясли на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2073/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение в Приложение № 3 от Правила за прием на деца в общинските детски ясли на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2073 от 15.04.2022 г.

ПК по НПУОР, ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС, ПК по ПГОБК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 928

На основание чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси, чл. 15 от ал. 1 от Закона за нормативните актове, при спазване изискванията на чл. 26 и чл.28 от Закона за нормативните актове, и чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема следното изменение в Приложение № 3 на Правила за прием на деца в общинските детски ясли на територията на Община Велико Търново:

1. Отменя се т. 5 от Приложение № 3 на Правила за прием на деца в общинските детски ясли на територията на Община Велико Търново, считано от 01.04.2022 година.

Приложение: Актуализиран проект на Приложение № 3 към Правила за прием на деца в общинските детски ясли на територията на Община Велико Търново.

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на редовно заседание на общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 2058/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на редовно заседание на общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 2058 от 15.04.2022 г.

ПК по ИВ, ПК по УТТП, ПК по ЗГОС приемат основното предложение и предлагат промяна за т. 4: да се гласува "въздържал се" с мотивите, че представената инвестиционна програма не е подробна, да се представи подробна инвестиционна програма.

ПК по БФ приема предложението.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Една процедура: ако може, представляващият, който ще е на събранието, да казва нашите препоръки преди да започне гласуването в самата Асоциация, защото от протокола видях предния път, че е след гласуването. Поне така беше отразено.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Както и очаквах, бизнес плана, който се съгласихме да приемем за срок от една година на ВиК „Йовковци“, този - ревлив ще го нарека, бизнес план и се чудим коя ръка или кой крак да режем, довежда до последващото действие – напълно в моя ред на очаквания. Вик „Йовковци“ е предложило на Община В. Търново и на всички други общини, но в момента естествено гледам Община В. Търново, „подробна“ инвестиционна програма, която представлява един лист А 4, от който, ето това е подробната Инвестиционна програма на ВиК „Йовковци“, които ще похарчат 1 343 000 лв. Само искам да ви изчета две пера от подробната Инвестиционна програма: „Вътрешна водопроводна мрежа, реконструкция – 685 000 лв.“. Аз питам: тези 685 000 лв. са за оня километър, който ще го реконструират ли? Искам да питам ВиК, ама отговор няма, защото когато трябваше да

дойдат да реват тук и ние да се чудим какво да ги правим, сега няма джан-джун. Под реконструкция на водопроводна мрежа за 685 000 лв. аз бих посочил къде ще реконструираме, кой е участъкът, какво ще реконструираме, с какви тръби, какви муфи, какви фитинги ще слагаме. Това е едното перо. Цитирам ви, те са 20 пера, не са много.

Другата „подробна“ информация, която ВиК искат да гласуваме: „Вътрешна канализационна мрежа“, забележете пак: реконструкция – 95 000 лв. Къде е тази вътрешна канализационна мрежа? Какво ще ѝ реконструираме?

Колеги, това е поредната обида към Общинския съвет и към гражданите на В. Търново. Поредната, казвам, обида от ВиК „Йовковци“. Както ни обидиха с бизнес плана, както обидиха гражданите на В. Търново с техния бизнес план и когато аз ви казах, че те ще продължат да работят в този ред на мисли и ето, още на следващото заседание съм абсолютно прав, категорично прав. Не заслужават да им одобряваме бизнес плана, защото те продължават с тяхната арогантна наглост - да искаме да кажат, че ще похарчат 1 343 000 лв. за В. Търново с подробна инвестиционна програма, която не носи абсолютно никаква информация освен левовата равностойност, която смятат да изхарчат, поради което аз предлагам община В. Търново, специално за перото „Инвестиционна програма“ да гласува „въздържал се“ на предстоящото общо събрание на дружеството.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Поставям на гласуване предложението на комисиите: ПК по ИВ, ПК по УТПП и ПК по ЗГОС - промяна за т. 4: да се гласува "въздържал се" с мотивите, че представената инвестиционна програма не е подробна.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Арабаджиев: За

21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основното предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 929

На основание чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА, във връзка с чл.198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, чл.5, ал.6 и ал.7 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, с оглед разпоредбите на чл.198в, ал.4, т.9 и т.10 от Закона за водите и чл.9, ал.2, чл.26, ал.3, чл.21, ал.1 и ал. 4 и чл.33а от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, Великотърновски общински съвет:

I. Оправомощава представителя на Община Велико Търново в Асоциацията по ВиК – Кметът на общината, при провеждане на Общото събрание на Асоциацията на 10.05.2022 год. от 11:00 часа в сградата на Областна администрация Велико Търново, а при липса на кворум на 12.05.2022г. от 11:00 часа, да гласува по предложения дневен ред по следния начин:

по т.1 от дневния ред – Приемане на решение за приемане на отчета за дейността на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от “ВиК Йовковци” ООД, гр. Велико Търново за 2021 г., на основание чл. 198в, ал. 4, т. 10 от ЗВ и чл. 9, ал. 2 от ПОДАВиК – да гласува „за“.

по т.2 от дневния ред – Приемане на решение за приемане на отчета за изпълнение на бюджета на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от “ВиК Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново за 2021 г., на основание чл. 9, ал. 2 във връзка с чл. 26, ал. 3 от ПОДАВиК - да гласува „за“.

по т.3 от дневния ред - Приемане на решение за приемане на бюджета на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от “ВиК Йовковци” ООД, гр. Велико Търново за 2022 г. на основание чл. 9, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1 от ПОДАВиК– да гласува „за“.

по т.4 от дневния ред – Приемане на решение за одобряване на подробна инвестиционна програма за инвестиции в активи – ВиК системи и съоръжения, публична държавна и публична общинска собственост през 2022 год – да гласува „въздържал се“, с мотивите, че представената инвестиционна програма не е подробна, да се представи подробна инвестиционна програма.

по т.5 от дневния ред – Приемане на решение членовете на Асоциацията, пропорционално на гласовете им в общото събрание, да финансират месечните разходи на Асоциацията за 2023 г. до приемане на бюджета й, в размер на 1/12 от разходната част на бюджета за предходната 2022 г. – да гласува „за“.

по т.6 от дневния ред – Други – да гласува съобразно интересите на Община В. Търново.

II. В случай, че Кметът на Община Велико Търново не може да вземе участие в заседанието на Общото събрание, насрочено за 10.05.2022 год. от 11:00 часа в сградата на Областна администрация Велико Търново, а при липса на кворум на 12.05.2022г. от

11:00 часа, определя за негов заместник проф. Георги Камарашев – Заместник - кмет „Строителство и устройство на територията ” в Община Велико Търново, който да гласува по посочения в настоящото решение начин.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на Общо събрание на акционерите на дружеството, Вх. № 2054/15.04.2022 г. и Вх. № 2084/18.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на Общо събрание на акционерите на дружеството, Вх. № 2054 от 15.04.2022 г. и Вх. № 2084 от 18.04.2022 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложение, Вх. № 2054 от 15.04.2022 г., заедно с допълнението, Вх. № 2084 от 18.04.2022 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме основното предложение заедно с допълнението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Арабаджиев: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За

31. Юлия Тонкова: За

32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 930

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка чл.223а, ал.1, чл.221, т.4, т. 6, т. 7, т.10 и чл. 226 от ТЗ, чл.2; чл.9, ал.2, т.4, т. 6, т.7, т.10; чл.14; чл.27, ал.1 и чл.28 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново в редовно годишно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ"АД, гр.Велико Търново с ЕИК 104510514 на 04.05.2022г. да гласува съобразно дневния ред, както следва:

- По т.1 от дневния ред – да се гласува „за“;
- По т.2 от дневния ред – да се гласува „за“;
- По т.3 от дневния ред – да се гласува „за“;
- По т.4 от дневния ред – да се гласува „за“;
- По т.5 от дневния ред – да се гласува „за“;
- По т.6 от дневния ред – да се гласува „за“;
- По т.7 от дневния ред – да се гласува „за“ и
- По т.8 от дневния ред – да се гласува „против“.

2. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 226 от ТЗ, чл.2; чл.9, ал.2, и чл.28, ал.1 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново да подготви доклад и внесе информация за взетите решения по всички точки от дневния ред в срок от 3 дни от провеждане на редовно годишно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ"АД, гр. Велико Търново с ЕИК 104510514 на 04.05.2022 г.

3. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 226 от ТЗ, чл.2; чл.9, ал.2, т.11; чл.14; чл.27, ал.1 и чл.28, ал.2 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет определя за представител на Община Велико Търново в редовно годишно Общо събрание на акционерите на „МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ” АД – гр. Велико Търново, с ЕИК 104510514, на 04.05.2022г., проф. Георги Камарашев, ЕГН, л.к., издадена на от МВР гр. Велико Търново, Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието” на Община Велико Търново. Упълномощаването важи и за резервната дата 20.05.2022 г.

В 11.00 часа беше обявена 10-минутна почивка.

След почивката беше направена проверка на кворума.

Г-н Спирдонов даде думата на г-н Георги Камарашев.

Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ: Преди малко се получи информация, че до 12 часа ще бъде приключен монтажът на тялото на пасарелката и след 12 часа „Магистрална“ ще бъде отворена, така че няма да бъде утре или вдруги ден, както аз казах, и още днес следобед ще бъде нормализирано движението във В. Търново.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Избиране на регистрирани одитори за извършване на финансов одит на годишните финансови отчети за 2021 г. на публичните предприятия, собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2053/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Избиране на регистрирани одитори за извършване на финансов одит на годишните финансови отчети за 2021 г. на публичните предприятия, собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2053 от 15.04.2022 г.

ПК по ИВ предлага следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 26 от ЗПП, чл. 25, т. 2 от ППЗПП във връзка с чл. 65, ал. 1 от ППЗПП, чл. 37, ал. 1, от ЗС, чл. 146, ал. 3 и чл. 248 от ТЗ, чл. 59 и 60 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, чл. 5, ал. 1, т. 16 и чл. 103 от ЗОП, чл. 51 от ППЗОП, Великотърновският общински съвет взе следното РЕШЕНИЕ:

1. Задължава управителя на Комплексен онкологичен център Велико Търново ЕООД, ЕИК 104524994, да проведе процедура за избор на регистриран одитор за извършване на проверка и заверка на годишния финансов отчет за 2021 г. на дружеството, по критерий „икономически най-изгодната оферта”.

2. Процедурата за избор на регистриран одитор да се извърши по реда на раздел X Правила за избор на регистриран/и одитор/и за независим финансов одит на публични предприятия от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от община Велико Търново.

3. Определя минимални условия, на които да отговарят кандидатите, както следва:

3.1. Кандидатите да са със статут на регистриран одитор, вписани в регистъра по чл. 20 от Закона за независимия финансов одит и да притежават минимален одиторски стаж от 5 години;

3.2. Кандидатите да са изпълнили през последните три финансови години минимум два договора с предмет „Независим финансов одит” на дружества със сходен предмет на дейност на дружеството, за което се кандидатства. Ако кандидатът е специализирано одиторско дружество – следва да представи доказателства по т. 3.1. и 3.2. за регистрирания одитор, който пряко ще извършва услугата;

4. Определя комисия в състав от 5 члена, от които 2 общински съветници, 2 представители на Общинската администрация и 1 представител на търговското

дружество, правоспособен юрист, назначени със заповед на управителя на дружеството.

5. Избира за членове на комисията следните общински съветници:

5.1.

5.2.

6. Въз основа на резултатите от проведената процедура, управителят на КОЦ Велико Търново ЕООД да направи предложение до Великотърновския общински съвет, за избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на ГФО на КОЦ Велико Търново ЕООД, задно с заверено копие от всички документи, свързани с конкурса за избор на регистриран одитор /покана, заповед за комисия, протокол с предложение на комисията и други/.

Срокът за отправяне на предложението на управителя е до от решението на Великотърновския общински съвет.

ПК по ИВ предлага три номинации по отношение на двамата общински съветници за членове в комисията – Росен Иванов, Красин Каракоцев и д-р Николен Стойнов.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Изказването ще бъде много кратко и това ще бъде свързано със срока, в който управителят на дружеството трябва да приключи процедурата и да направи своето предложение за независим одитор.

Предлагам срокът да бъде 13 или 14 юни, за да може да влезе в редовните материали на комисииите и съответно да бъде предложен на Общинския съвет.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз ще взема думата малко периферно, защото все пак става въпрос за един външен одит, и да припомня на кмета на община В. Търново: преди няколко месеца правихме мисля, че беше от името на Група, питане относно одита в Община В. Търново – одитна комисия с двама външни одитори. Тогава отговорът му беше: „Има Ковид, няма как да го направим“. И това беше; за мен – малко го смотолехи. Община В. Търново няма такава одитна комисия с външни независими одитори. Ние сега ще вземем решение за КОЦ за външен одитор.

Аз питам, г-н Кмете, защо Община В. Търново няма одитен комитет? За Ваше сведение Ваш служител от Общинската администрация, на високо ниво, е член на такъв одитен комитет в Община Стражица. Ние, колеги, нямаме никаква информация, след като промениха закона и дадоха изцяло в прерогативите на кмета. Нито се отчита, нито прави планове, най-малко – да информира Общинския съвет, къде се правят одитни проверки. Това си е вътрешен одит, той ги назначава, той ги уволнява, той им плаща заплата и може да си представите какъв независим одит има. И затова именно ние повдигнахме въпроса: „40 милиона как се харчат за пет години за сметосъбиране?“, „Как се харчат милиони за поддържане на улично осветление?“, и за редица други харчове. Няма външен одит, а одитът в Община В. Търново е някаква „тайна вечеря“, може би, защото никаква информация не получаваме като Общински съвет.

Така че, поставяйки въпроса за външния одит на КОЦ, аз искам остро да поставя въпроса и за липсата на такъв одит в Община В. Търново, където в КОЦ не

знам колко милиона харчим, а тук се харчат стотици милиони, за които ние не получаваме надлежна информация.

Г-н НИКОЛЕН СТОЙНОВ: Първо: благодаря за номинацията, благодаря за Вашата оценка като експерт, тъй като повече от 10 години съм провеждал такива медицински одити и имам поглед върху тези неща, но предвид изключителната ми натовареност в „Хирургията“; може би всички вече сте разбрали вече, че към момента съм самичък, имаме двама оперирани колеги и ситуацията е много тежка; моля да приемете моя отвод! Ще помагам, ако потърсят моето мнение, така че бих желал да подкрепите кандидатурите на двамата мои колеги.

Още веднъж: това са аргументите ми и моля да подкрепите отвода ми!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Предлагам вместо да гласуваме поотделно всичко, да обединим всичко в едно и да гласуваме цялостното предложение.

Предложенията за съветниците – членове на комисията, са две, така че можем да ги обединим и в точка 5 да запишем:

5.1. Росен Иванов;

5.2 Красин Каракоцев;

или обратното.

Срокът за отправяне на предложението на управителя да е 14 юни.

Поставям на гласуване предложения проект за решение от ПК по ИВ с направените допълнения.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гертана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Годорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Николан Стойнов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За

- 23. Стефан Антонов: За
- 24. Стоян Витанов: За
- 25. Сунай Мунков: За
- 26. Тихомир Нанев: За
- 27. Тодор Тодоров: За
- 28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 931

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 26 от ЗПП, чл. 25, т. 2 от ППЗПП, във връзка с чл. 65, ал. 1 от ППЗПП, чл.37, ал.1 от ЗС, чл.146, ал.3 и чл. 248 от ТЗ, чл.59 и 60 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, чл. 5, ал. 1, т. 16 и чл. 103 от ЗОП, чл. 51 от ППЗОП, Великотърновският общински съвет:

1. Задължава управителя на „Комплексен онкологичен център Велико Търново" ЕООД, ЕИК 104524994, да проведе процедура за избор на регистриран одитор за извършване на проверка и заверка на годишния финансов отчет за 2021г. на дружеството, по критерий „икономически най-изгодната оферта”.

2. Процедурата за избор на регистриран одитор да се извърши по реда на раздел X Правила за избор на регистриран/и одитор/и за независим финансов одит на публични предприятия от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от община Велико Търново.

3. Определя минимални условия, на които да отговарят кандидатите, както следва:

3.1. Кандидатите да са със статут на регистриран одитор, вписани в регистъра по чл. 20 от Закона за независимия финансов одит и да притежават минимален одиторски стаж от 5 (пет) години;

3.2. Кандидатите да са изпълнили през последните три финансови години минимум два договора с предмет „Независим финансов одит” на дружества със сходен предмет на дейност на дружеството, за което се кандидатства. Ако кандидатът е специализирано одиторско дружество – следва да представи доказателства по т. 3.1. и 3.2. за регистрирания одитор, който пряко ще извършва услугата;

4. Определя комисия в състав от 5 члена, от които 2 общински съветници, 2 представители на общинска администрация и 1 представител на търговското дружество, правоспособен юрист, назначени със заповед на управителя на дружеството.

5. Избира за членове на комисията следните общински съветници:

5.1. Росен Иванов

5.2 Красин Каракоцев

6. Въз основа на резултатите от проведената процедура, управителят на "КОЦ-Велико Търново" ЕООД да направи предложение до Великотърновският общински съвет, за избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на ГФО на "КОЦ-Велико Търново" ЕООД, заедно със заверено копие от всички документи, свързани с конкурса за избор на регистриран одитор /покана, заповед за комисия, протокол с предложение на комисията и други/.

Срокът за отпращане на предложението на управителя е до 14 юни 2022 г.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне размера на трудовите възнаграждения на кметовете на кметства, Вх. № 2079/18.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне размера на трудовите възнаграждения на кметовете на кметства, Вх. № 2079 от 18.04.2022 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението по точка 15.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Николен Стойнов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“

няма.

РЕШЕНИЕ № 932

На основание чл. 21, ал. 1, т. 5, предложение първо от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет:

Определя размер на основните месечни заплати на Кметовете на кметства, считано от 01.04.2022 г., както следва:

№ по ред	Кметство	Размер на основно месечно възнаграждение
1	Кмет на кметство Дебелец	1 800 лв.
2	Кмет на кметство Килифарево	1 640 лв.
3	Кмет на кметство Ресен	1 595 лв.
4	Кмет на кметство Самоводене	1 520 лв.
5	Кмет на кметство Беляковец	1 505 лв.
6	Кмет на кметство Водолей	1 505 лв.
7	Кмет на кметство Леденик	1 505 лв.
8	Кмет на кметство Присово	1 505 лв.
9	Кмет на кметство Пчелище	1 505 лв.
10	Кмет на кметство Шемшево	1 505 лв.
11	Кмет на кметство Балван	1 490 лв.
12	Кмет на кметство Ново село	1 490 лв.
13	Кмет на кметство Церова кория	1 490 лв.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промяна на общинската транспортна схема в частта и междуселищни линии – нова линия В. Търново – Ксилифор и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, Вх. № 2074/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промяна на общинската транспортна схема в частта и междуселищни линии – нова линия В. Търново – Ксилифор и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, Вх. № 2074 от 15.04.2022 г.

ПК по ИВ, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За

11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Николен Стойнов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 933

1. На основание чл.21,ал.1 т.23 от ЗМСМА,чл.8,ал.4 от Наредба № 2/15.03.2002г. на Министерство на транспорта и съобщенията за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси и във връзка с чл.17 (5) от Закона за автомобилните превози и решение на комисията назначена със заповед № РД 22-842/21.05.2018 г. и допълнена със заповед № РД 22-627/29.03.2022 г. на Кмета на Община В. Търново и протокол на същата от 07.04.2022 г. Великотърновски общински съвет утвърждава:

Промяна на общинската транспортна схема, чрез създаване на нова линия В.Търново – Ксилифор, съгласно приложеният проект на маршрутно разписание.

2. На основание чл.21,ал.1,т.23 от ЗМСМА и във връзка с чл.19, ал.2 от Закона за автомобилните превози, чл.16в от Наредба № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси на Министерство на транспорта и съобщенията и в съответствие на нормите на Регламент ЕО/ № 1370/2007 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2007 г. относно обществените услуги за пътнически превоз с железопътен и автомобилен транспорт и за отмяна на регламенти /ЕИО/ № 1191/96 и ЕИО № 1107/70 на Съвета/L 315/1 от 3 декември 2007 г./, Великотърновски общински съвет реши да се проведе процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет:

Възлагане на обществен превоз на пътници по линия от общинската транспортна схема ВеликоТърново – Ксилифор.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички действия по провеждането на процедурата по т.2, при спазване разпоредбите на действащата нормативна уредба.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Доклади за осъществените дейности за 2021 г. на народните читалища на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2043/11.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Доклади за осъществените дейности за 2021 г. на народните читалища на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2043 от 11.04.2022 г.

ПК по ОНК приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Моето изказване се състои от две части. Първото е лично, а след това ще направя изказване, което е обобщено за нашата група – „Демократична България“.

Личното ми изказване е съвсем кратко. Преди няколко месеца, пак на тема „Народни читалища“, направих една препоръка към отдел „Култура“, която беше приета: да бъде актуализирана информацията за читалищата на официалната страница на В. Търново. Няколко месеца по-късно с неудоволствие проверих, че не е сложена дори и една точка към допълнителната информация и ще ви кажа един чисто куриозен казус. Мои приятели, живеещи в чужбина, казаха, че искат да дарят книги или някакви други неща на читалища във В. Търновска община и ме попитаха: „Кои?“. Аз им казах: „Изберете си, което искате, всички те отговарят и са ценности, това е центърът на българщината“. Какъв беше техният отговор, когато ми се обадиха след няколко дни и ми казаха: „Докторе, как можем да намерим хората, които отговарят за тези читалища?“. И ми казаха например: „Читалище село Пчелище. На официалната страница на В. Търново няма нито телефон, нито имейл, нито име на председател или лице за контакт. Читалище Шемшево – „Напредък 911“. На официалната страница на В. Търново няма нито телефон, нито имейл, нито председател, нито лице за контакт. И повече не ме потърсиха.

И сега изказване на Групата на „ДБ“ относно всичките 172 документа, които представляват годишните отчети на четирисетте читалища в Община В. Търново. От тези 40 читалища, 39 са представили своите отчети за дейността през 2021 г.; 36 са представили финансови отчети за 2021 г. на обща стойност 1 300 042 лв.; шест са представили и някои приложения към разходите, като само седем от 40, забележете, са изпратили протоколи от годишните събрания на членовете, на които тази информация, която ни се представя, трябва да бъде одобрена и гласувана.

В докладите винаги се посочва и някаква информация като например книжния фонд на библиотеката, брой закупени нови книги, но има и други информации, които трудно се откриват. С изключение на две читалища, за останалите не можахме да намерим броя на членовете или новите членове, приети през 2021 г., като смятаме, че това е ценна информация, за да видим до каква степен едно читалище е свързано с общността и отговаря на нуждите на общността.

В повечето отчети се споменават дейностите през 2021 г. чисто информативно. Например: 24 май 2022 г. – Ден на славянската писменост и култура; март месец – Четене на клуб „Философи“ или юни месец – Еньовден на билките. От този тип обяснения нищо не се разбира; ще бъде ли проведена истинска дейност, проведена ли е за миналата година, колко ще участват, какъв е социалният ефект и т.н.

В повечето случаи нямаме изпратени протоколи от годишните събрания на членовете, а също и плановете на бюджета за 2022 г. Осем от 40-те читалища не са представили стандартния формуляр-отчет за получените и разходваните средства от държавната субсидия и средства от собствени приходи от 2021 г.

Освен че в много от отчетите ще открием, че дейностите са сведени до минимум заради коронавируса, ние открихме няколко интересни неща, които бих искал да представим на вашето внимание. Например в читалище „Седми юли 2008“ разходите за счетоводство са били 1800 лв. – най-високите от всички читалища, и платени в брой, като фактурите за цялата година са били четири, останалите три фактури са били две по 650 лв. за правни консултации, платени в брой и 625 за промоционални материали. Общата сума на тези разходи е 98,2 %, т.е., за дейността на читалището, заради което то е създадено, има 1 % от скромната сума. Също така, в техния годишен отчет е пропуснат и фактът, че те получиха през 2021 г. пространство от 105 кв.м без наем.

В тази връзка ние правим следното предложение:

В докладите за следващата година всички читалища да представят най-малко:

- годишен отчет за дейността, съдържащ библиотечния фонд;
- отчетът за всяка година да бъде не само качествен, но и количествен; примерно: колко души са присъствали, какъв е социалният ефект;
- да предложат план за дейностите за новата 2023 г., включително индикативен бюджет, за да можем ние да им помогнем с гласуване на допълнителни средства;
- финансовият отчет за миналата година да бъде в стандартния изискуем формат;
- задължително да има протокол от годишното събрание на членовете, на което са били обсъдени горните документи.

Г-жа НЕЛИНА ЦЪРОВА – директор на Дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“: По въпроса за регистрите. Всички читалища са регистрирани и цялата пълна, актуална информация е достъпна на сайта на Министерството на културата в Регистъра на народните читалища. Всъщност, всички читалища са длъжни да са регистрирани и действителни са само тези, които фигурират там.

Не сме пропуснали предложението на д-р Калейнски, имаме го предвид, но искахме да качим актуална информация, предвид течашите в този период на годината отчетно-изборни събрания, където се сменят председателите, където се правят други промени по организацията на читалището, така че в момента, в който я

качим, подготвяме информацията и в най-скоро време ще бъде публикувана и на страницата на Община В. Търново.

Относно отчетите, бюджетите, разходването на средствата ще си позволя да припомня, че народните читалища са неправителствени организации, които функционират по силата на специален закон – Закона за народните читалища. Община В. Търново и всяка друга община, няма механизми, по които да регулира и да контролира тяхната дейност. Какво прави едно читалище, това е решение на неговото настоятелство. Това са граждани, които по силата на свободната си воля членуват там, те си избират управляващите органи, представителството, Община В. Търново има функцията единствено да организира, не да контролира, една комисия, която мина миналата седмица, за разпределение на държавната субсидия за читалищата. Ние получаваме от МС право на субсидираните бройки общо за всички читалища и от МФ - размера на субсидията за една бройка, но читалищата сами разпределят помежду си този бюджет. Това се прави по силата на комисия, миналата седмица се случи и оттам насетне вече, всяко читалище само разпределя и решава как ще изхарчи собствените си средства.

Да, действително, и ние виждаме парадокса – че 98 % от парите са отишли за счетоводни услуги, но нямаме механизъм ние да проконтролираме и да питаме: „Защо го направихте така?“. Има си настоятелство, има контролна комисия, има отчетно-изборно събрание и решенията трябва да бъдат там.

Действително получената информация сигурно е непълна. Ще го имаме предвид, ще уведоим народните читалища, че изискват и тези документи, но те са длъжни да представят доклад. Така е записано в закона. Това, че ние искаме допълнителни документи, може би ще ги затрудни, особено с анализа на провеждането на самите събития. Нека да кажем, че това са хора, които се занимават със съвсем други неща и да очакваме от тях да направят един анализ на социалния ефект, вероятно ще е някакво затруднение. Поемам ангажмента от Общинската администрация да окажем пълно съдействие.

Искам да кажа, че нашите експерти присъстват на почти всяко събитие и ако то е указано само 24 май – Ден на Кирил и Методий, или Еньовден, това означава, че там се е провел един празник, на който и ние сме били и сме го видели, който е отразен по някакъв друг начин, но, действително, анализ не е приложен, както и протоколите от отчетно-изборните събрания, просто нямаше такова изискване. Няма проблем и това да бъде приложено, това ще бъде само за информация, тъй като законът не го изисква.

Относно финансовото подпомагане. Всички читалища на комисията, когато бяха събрани тук всички председатели и секретари, изразиха огромната си благодарност към община В. Търново, защото там, където е необходимо, и най-вече в читалищата, в които се работи, ние помагаме и с ремонти, и с осигуряване на техника, с подпомагане организирането на по-големи събития, с някаква логистика; с това, с което е необходимо.

Разбира се, нещата не са идеални, но можем да се поздравим с една от изключително добре работещите читалищни мрежи в цялата страна. При нас няма

роене на читалища, както се получава, примерно, в една съседна на нас община, където за една година се създадоха 19 нови читалища, защото има държавна субсидия.

Има партньорство между читалищата и Общинската администрация. Правим каквото е необходимо, така че наистина да има живот в читалищата, подкрепяме тези, които работят. Политиката от последните години е в читалищата да бъдат привлечени млади хора. Това се видя, това се усети, на съвсем друго ниво вече е и качеството на работата.

Ще публикуваме извадка от регистъра на читалищата на страницата на Община В. Търново и ще продължим да работим по този начин.

Ще предадем на народните читалища какви други документи изисква Общинският съвет.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз за пореден път искам да припомня какво значи общински съвет, г-жо Църва. Ние тук сме гласът на гражданите и трудно бихме само потвърдили едни доклади. Т.е., ако при нас пристигнат някакви сведения за масажен стол или за неправилно изхарчени пари по читалищата, ние сме длъжни тук да отбележим това и оттам нататък министерствата чрез техните одити да си направят тази проверка. Това е нашата роля, ние сме общественият коректив и ако си мълчим, за какво сме тук?

Освен това, на всяка сесия почти, ние даваме тук на тези читалища сгради, земи и т.н. и те не могат да напишат един доклад накрая? Ако не им се занимава, да си ходят, така и така две години нищо не правиха. Сега не могат да напишат нещо повече. Извинявайте, но повечето читалища не работят.

В тази връзка аз няколко пъти говоря и бих призовал колегите съветници да организираме една инициатива за даряване на книги на читалищата. Моля, който желае да се включи в тази инициатива, да заповяда при мен, да организираме тази инициатива относно даряване на книги на читалищните библиотеки, защото те са изключително важни за населените места.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Г-жо Църва, благодаря Ви за обяснението, приемам го, точно така е, но понеже в нашата точка от дневния ред има „Приемане на отчети и доклади, които читалищата са длъжни да представят пред Общинския съвет, затова беше и нашето изказване. Иначе ние сме едни от най-големите радатели точно на читалищната мрежа и нашето изказване не е критика, а просто подсказване на всичките читалища, че можем да направим повече за тях, стига те да бъдат честни с нас и да предложат и да кажат какви са техните нужди.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване.

На първо място подлагам на гласуване предложението на Група „Демократична България“:

„В докладите за следващата година всички читалища да представят най-малко:

- годишен отчет за дейността, съдържащ и библиотечен фонд, и членската маса, както към 1 януари, така и към 31 декември от годината;

- отчетът за всяка година да бъде не само качествен, но и количествен (колко души са присъствали на посочените дейности и др.);

- да предложат план за дейностите за 2023 година, включително индикативен бюджет за това;
- финансов отчет за изминалата година в стандартен формат;
- протокол от годишно събрание на членовете, на което са били обсъдени горните документи“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: Въздържал се
9. Димитър Чолаков: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Гонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основното предложение с така направената промяна.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Деян Куздов: За

9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 934

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 26а, ал. 5 от Закона за народните читалища, Великотърновски общински съвет приема докладите за осъществените дейности за 2021 г. на народните читалища на територията на община Велико Търново, съгласно Приложение № 1 – списък на народни читалища на територията на община Велико Търново, неразделна част от настоящото решение.

2. В докладите за следващата година всички читалища да представят най-малко:
- годишен отчет за дейността, съдържащ и библиотечен фонд, и членската маса, както за 1 януари, така и за 31 декември от годината

- отчетът за всяка година да бъде не само качествен, но и количествен (колко души са присъствали на посочените дейности и др.);

- да предложат план за дейностите за 2023 година, включително индикативен бюджет за това;

- финансов отчет за изминалата година в стандартен формат;
- протокол от годишно събрание на членовете, на което са били обсъдени горните документи.

Приложение: Приложение № 1 - Народни читалища на територията на община Велико Търново;

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на актуализация на Програма за намаляване на емисиите и достигане на установените норми на фини прахови частици на Община Велико Търново за 2021 г., Вх. № 2036/30.03.2022г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за изпълнение на актуализация на Програма за намаляване на емисиите и достигане на установените норми на фини прахови частици на Община Велико Търново за 2021 г., Вх. № 2036 от 30.03.2022 г.

ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Предлагам следния проект за решение: На основание чл. 27, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух Великотърновският общински съвет приема Отчет за изпълнение на актуализация на Програма за намаляване на емисиите и достигане на установените норми на фини прахови частици на Община Велико Търново с период на действие 2021 – 2025 г. за 2021 г.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Годорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: Въздържал се
12. Евгени Коев: Въздържал се
13. Елена Чамуркова: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: Въздържал се
17. Мавроди Калейнски: Въздържал се
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: Въздържал се
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Годоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 24 „за“, „против“ няма, 7 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 935

На основание чл. 27, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, Великотърновски общински съвет приема Отчет за изпълнение на актуализация на Програма за намаляване на емисиите и достигане на установените норми на фини прахови частици на Община Велико Търново с период на действие 2021 – 2025 г. за 2021г.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен план за развитие на социалните услуги за 2023 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2062/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен план за развитие на социалните услуги за 2023 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2062 от 15.04.2022 г.

ПК по ЗСД, ПК по приемот предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Евгени Коев: Въздържал се
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: Въздържал се
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: Въздържал се
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Стефан Антонов: За

- 27. Тихомир Нанев: За
- 28. Тодор Тодоров: За
- 29. Христо Стоев: За
- 30. Юлия Тонкова: За
- 31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 936

На основание чл. 21, ал.1, т. 12 от ЗМСМА, чл. 25, ал.1 и ал. 2, т. 1, т. 5, т. 9, т. 11 и чл.29 от Закона за социалните услуги, Великотърновски общински съвет приема:

Годишен план за развитие на социалните услуги за 2023 година на Община Велико Търново.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществената услуга от общ икономически интерес – Патронажна грижа, Вх. № 2060/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществената услуга от общ икономически интерес – Патронажна грижа, Вх. № 2060 от 15.04.2022 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

- 1. Атанас Парушев: За
- 2. Валерия-Тереза Дончева: За
- 3. Венцислав Спирдонов: За
- 4. Георги Марков: За
- 5. Георги Недев: За
- 6. Гергана Евтимова: За
- 7. Даниела Андреева-Тодорова: За
- 8. Деян Куздов: За
- 9. Деян Хаджийски: За
- 10. Димитър Чолаков: За
- 11. Евгени Коев: За
- 12. Жельо Желев: За
- 13. Иван Александров: За
- 14. Йорданка Стефанова: За
- 15. Красин Каракоцев: За
- 16. Мавроди Калейнски: За
- 17. Мариян Арабаджиев: За
- 18. Мирослав Трифонов: За
- 19. Михаил Михалев: За
- 20. Николен Стойнов: За
- 21. Петко Тюфекчиев: За
- 22. Пламен Петров: За
- 23. Росен Иванов: За

- 24. Светослав Дермански: За
- 25. Стефан Антонов: За
- 26. Сунай Мунков: За
- 27. Тихомир Нанев: За
- 28. Тодор Годоров: За
- 29. Христо Стоев: За
- 30. Юлия Тонкова: За
- 31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 937

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 17, ал. 1, т. 7 и т. 4 във връзка с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с Решение на Комисията от 20 декември 2011 година относно прилагането на член 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес (нотифицирано под номер С (2011) 9380) (текст от значение за ЕИП) и Указанията за осигуряване на съответствие на проектите за патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания по ОП РЧР с приложимия режим по държавна помощ и за съдържание на актовете за възлагане на услуги от общ икономически интерес, Великотърновски общински съвет:

1. Определя изпълнението на дейностите по Направление 1 „Патронажна грижа“, които ще се реализират от Община Велико Търново по Процедура BG05M9OP001-6.004 „Патронажна грижа + Компонент 2“, финансирана от ОП РЧР 2014-2020, като услуга от общ икономически интерес по смисъла на Решение на Комисията от 20 декември 2011 година.
2. Дава съгласие Кметът на Община Велико Търново да възложи изпълнението на дейностите по Направление 1 „Патронажна грижа“, които ще се реализират от Община Велико Търново по Процедура BG05M9OP001-6.004 „Патронажна грижа + Компонент 2“, като услуга от общ икономически интерес (УОИИ), на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ към Община Велико Търново.
 - 2.1. Предоставянето на почасови мобилни интегрирани здравно-социални услуги на крайните бенефициенти – потребители по проекта на Община Велико Търново, ще се осъществява чрез персонала и ресурсите в разкрития Център за почасово предоставяне на мобилни интегрирани здравно-социални услуги в общността или в домашна среда (Център за патронажна грижа) – гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18.
 - 2.2. Комплексното финансово и счетоводно обслужване на проекта, ще се осъществява чрез Център за социални услуги – второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към Община Велико Търново.
3. Интегрираните здравно-социални услуги са напълно безплатни за потребителите и за ползването им не се начисляват и събират такси.
4. Услугата от общ икономически интерес Патронажна грижа, ще се предоставя за срок от 6 месеца на територията на Община Велико Търново, считано от 06.05.2022 г.

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими правни и фактически действия във връзка с изпълнението на т. 1 и т. 2 от настоящото Решение, издавайки Акт за възлагане на Патронажната грижа, като услуга от общ икономически интерес (УОИИ), като актът следва да съдържа необходимите реквизити, съгласно чл. 4 от Решение на Комисията от 20 декември 2011 година относно прилагането на член 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес (нотифицирано под номер С (2011) 9380) (текст от значение за ЕИП)) и тези, обективирани в Указанията за осигуряване на съответствие на проектите за патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания по ОП РЧР с приложимия режим по държавна помощ и за съдържание на актовете за възлагане на услуги от общ икономически интерес.
6. С акта за възлагане да бъде определено административно структурно звено/служител/и на Община Велико Търново, което/които ще упражнява/т контрола по предоставяне на услугата и разходване на компенсацията.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2022 г. и Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2021 г., Вх. № 2059/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2022 г. и Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2021 г., Вх. № 2059 от 15.04.2022 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Евгени Коев: Въздържал се
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Красин Каракоцев: За

18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Гонкова: За
33. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 938

На основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема:

1. Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2021 г.
2. План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2022 г.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне състава на Общински съвет по наркотични вещества, Вх. № 2055/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне състава на Общински съвет по наркотични вещества, Вх. № 2055 от 15.04.2022 г.

ПК по ЗСД приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Гласуваме това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Евгени Коев: За

13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Пламен Петров: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 939

На основание чл.15 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, чл.15, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на Националния съвет по наркотични вещества и съгласно чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет:

1. Приема състава на Общински съвет по наркотични вещества /ОБСНВ/ Велико Търново, както следва:

Председател на Общински съвет по наркотични вещества Велико Търново:
ДесиславаЙорданова

Членове:

1. НейкоГенчев – Заместник-кмет „Хуманитарни дейности“ на Община Велико Търново
2. Росица Димитрова – Директор на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“
3. д-р Мариана Петрова-Андреева – Директор на „Център за психично здраве – Велико Търново“ ЕООД
4. майор д-р Димитър Димитров – представител на Национален военен университет „Васил Левски“
5. МагдаТодорова – представител на Дирекция „Социално подпомагане“ – Отдел „Закрила на детето“
6. Ивелин Иванов – инспектор в „Детска педагогическа стая“ към ОД на МВР
7. Христина Станчева – секретар на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни към Община Велико Търново

8. д-р Цветанка Дребова – Директор на Дирекция „Медицински дейности”, Регионална здравна инспекция – Велико Търново
9. Делян Минев – инспектор „Пробация” към Районна служба „Изпълнение на наказанията”
10. прокурор Калина Гроздева – представител на Районна прокуратура – Велико Търново

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промяна в състава на Съвет по въпросите на социалните услуги, Вх. № 2061/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промяна в състава на Съвета по въпросите на социалните услуги, Вх. № 2061 от 15.04.2022 г.

ПК по ЗСД приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа РОСИЦА ДИМИТРОВА – директор на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“: Вчера проведохме заседанието. Аз побързах да се похваля, защото по Закона за социалните услуги, по който е създаден с решение на Общинския съвет Съвета по въпросите на социалните услуги в община В. Търново, в срок до края на месец април съветът за задача да разгледа, да предложи, да промени анализа на състоянието на ефективността и качеството на социалните услуги, предоставени от Община В. Търново за 2021 г. Спазихме срока, вчера направихме обсъждане.

Малко е нескромно да се хваля, но от отчетите на дейността на социалните услуги: 33 делегирани държавни, както общинският съветник г-жа Чамуркова посочи, съфинансирани от държавата, съфинансирани от общинския бюджет, особено поддържането на материалната база. Считаме, че това, което предоставяме, в пълна степен удовлетворява нуждите не само на гражданите на Община В. Търново, на съставните населени места, на Област В. Търново, но и при услугите, които поемат и подкрепят нуждаещите се хора според различните проблеми в другите социални услуги за ползване от цялата страна.

И в тази връзка: излязох да Ви благодаря на всички Вас, на всички партньори, които не присъстват в залата, защото устойчива социална политика се гради, когато работим заедно, с разбиране, със съпричастност, с отдаденост в името на достойнството на хората.

И само, г-жо Чамуркова, искам да поясня, когато коментирахме промените в таксата на Домашния социален патронаж на 21 април на комисиите по ИВ и БФ, тогава споменах, че още 2019 г. ние нямаме 30-дневно хранене, което налагаше още тогава ние да променим начина на изчисляване на събираните такси. В тази връзка три години продължихме да бъдем много по-социални, отколкото изобщо някога някой в цялата европейска общност може да си го позволи и смятам, че това също е много похвално за Община В. Търново и подкрепата, която получаваме от Великотърновския общински съвет.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз все пак препоръчвам утре да препотвърдите решенията си на Съвета, защото вчера не е бил легитимен.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 940

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 27, ал. 3 от Закона за социалните услуги във връзка с чл. 26, т. 3 - 7 от Закона за социалните услуги, Великотърновски общински съвет извършва промяна в състава на Съвет по въпросите на социалните услуги, създаден с Решение на Великотърновски общински съвет № 363/29.10.2020 г. при запазване на обща численост от 21 (двадесет и един) души, определени поименно, както следва:

1. Катя Антонова - Главен експерт в Отдел „Посреднически услуги“, в Дирекция „Бюро по труда“ – гр. Велико Търново;

2. АнжелаДосева - Директор на Регионална дирекция за социално подпомагане, гр. Велико Търново;

3. Миглена Николаева - Главен експерт в Дирекция „Медицински дейности“ в Регионална здравна инспекция - Велико Търново;
4. ДесиславаСърбова – Старши експерт по организация на средното образование в Регионално управление на образованието – Велико Търново;
5. ст. инсп. НевенИнджов – Началник група „Териториална полиция“, Сектор „Охранителна полиция“ в Районно управление – Велико Търново;
6. Михаилка Григорова – представител на Отдел „Статистически изследвания – Велико Търново“ в Териториално статистическо бюро - Север;
7. Росица Димитрова - Директор на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ в Община Велико Търново;
8. КристинаГеоргиева - Главен експерт в Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ в Община Велико Търново;
9. МиленаАлександрова - Представител на Сдружение „Център за социални и здравни грижи“ и управител на „Дневен център за стари хора“ в гр. Велико Търново, управляван от Сдружение „Център за социални и здравни грижи“;
10. Иван Иванов – Директор на Програма SOS Детско селище – Велико Търново – Габрово – Трявна, представител на Сдружение „SOS Детски селища България“;
11. Здравка Тенева - Николова – Представител на Фондация „Международна социална служба - България“ и управител на „Център за обществена подкрепа“ и „Наблюдавано жилище за младежи в риск“ в гр. Велико Търново, управлявани от Фондация „Международна социална служба - България“;
12. Иван Давидов – Председател на Фондация „Милениум“;
13. Веселка Иванова – Заместник-председател на Дарителско сдружение „Свети Иван Рилски“ и управител на Дом за стари хора „Св. Иван Рилски“ в с. Балван;
14. Катерина Златкова-Дончева – Председател на Управителния съвет на Сдружение „ЗОВ България“;
15. Снежана Първанова – кмет на Кметство гр. Дебелец, представител на Сдружение на кметовете на кметства и кметските наместници „Янтра 2001“ – Община Велико Търново;
16. АннаВеликова – представител на Център за междукултурен диалог и толерантност „Амалипе“, гр. Велико Търново;
17. доц. д-р Милена Йоргова – ръководител на катедра „Организация и методология на социалните дейности“ в Стопански факултет на Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“;
18. Маргарет Станчева – родител на дете, потребител на „Център за обществена подкрепа“ в гр. Велико Търново, управляван от Фондация „Международна социална служба – България“;
19. Светла Цанева – родител на дете с увреждане, потребител на „Център за социална рехабилитация и интеграция за деца и младежи с увреждания“ в гр. Велико Търново, управляван от Фондация „Международна социална служба – България“ и ползвател на лична помощ по реда на Закона за личната помощ;
20. Елена Димитрова – потребител на „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“ в гр. Велико Търново, управляван от Фондация „Милениум“;
21. Николай Паскалев – председател на съвета на потребителите в Дом за стари хора „Венета Ботева“, гр. Велико Търново.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността по Общинска програма „Здрави деца в здрави семейства“ през 2021 г. и финансов план за дейности по програмата през 2022 г., Вх. № 2063/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за дейността по Общинска програма „Здрави деца в здрави семейства“ през 2021 г. и финансов план за дейности по програмата през 2022 г., Вх. № 2063 от 15.04.2022 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Николен Стойнов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 941

На основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Информация за дейността по Общинска програма “Здрави деца в здрави семейства” през 2021 година.
2. Приема Финансов план за дейностите по Програма “Здрави деца в здрави семейства” през 2022 година.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Вонеща вода, Вх. № 2093/20.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот със стопанско предназначение, с. Вонеща вода, Вх. № 2093 от 20.04.2022 г.

Давам думата на Янко Първанов – кметски наместник с. Вонеща вода.

Г-н ЯНКО ПЪРВАНОВ: Давам положително становище за откриване на процедура за приватизация на този общински недвижим имот, а именно УПИ III по план 53 на с. Вонеща вода. Видно от документите всичко, което е приложено, е изрядно.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Годорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Николен Стойнов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Пламен Петров: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: Въздържал се

- 25. Сунай Мунков: За
- 26. Тихомир Нанев: За
- 27. Тодор Тодоров: За
- 28. Христо Стоев: За
- 29. Юлия Тонкова: За
- 30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 942

I. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Незастроен УПИ III, отреден „за хотел с рехабилитационен център за фирма „Капина“ от кв. 53 по плана на с. Вонеща вода“ – собственост на Община Велико Търново.

2. Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т.1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3. Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

II. Възлага на общинската администрация при актуализация на Инвестиционната програма на Община Велико Търново към обектите с източник на финансиране от „Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи“ да бъдат включени обекти на територията на село Вонеща вода на стойност до 30 % от постъпленията от продажбата на описания в т. I.1 обект .

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Миндя, Вх. № 2094/20.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, с. Миндя, Вх. № 2094 от 20.04.2022 г.

Давам думата на Иван Иванов – кметски наместник с. Миндя.

Г-н ИВАН ИВАНОВ: Подкрепям мнението си за приватизация на жилищния имот в с. Миндя. Запознат съм с тръжната документация. Предполагам, че е добре за бизнес дела и идеи.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

- 1. Валентин Точков: За
- 2. Валерия-Тереза Дончева: За

3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Евгени Коев: За
12. Жельо Желев: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Николен Стойнов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: Въздържал се
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 943

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45, ал.3, във вр. с ал. 5, т. 1 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 858 от 24.02.2022 г. (ДВ, бр. 20/2022 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на **200 390 лева**, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Застроен УПИ XII-бб – „за училище“ от кв.11 по плана на с. Миндя, заедно с построените в него сгради“ – собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага частично с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 1100 лева.

3. Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614

00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Тръжната документация се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 60 117 лева. Депозитът се внася по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД- клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена, заедно с дължимия ДДС и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане. Стойността на дължимия данък върху добавената стойност, съгласно чл. 25, ал. 2 от ЗДДС, е дължима при сключване на договора.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената дата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на интернет страницата на Общински съвет Велико Търново.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Дебелец, Вх. № 2072/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Дебелец, Вх. № 2072 от 15.04.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата на Снежана Първанова – кмет на гр. Дебелец.

Г-жа СНЕЖАНА ПЪРВАНОВА: Поддържам даденото писмено становище и съм съгласна с така обявената продажба чрез търг. Става въпрос за

земя, десета категория, 1099 кв.м. има оценка, изготвена от лицензиран оценител - 1311 лв.

Признавам си, че не съм експерт в тази област и разчитам на Вашата оценка, уважаеми общински съветници, дали цената е адекватна за имот в Дебелец. Знаете, че всички разчитаме на 30-те процента, които се полагат на населените места от продажбата на общинска собственост.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Мариян Арабаджиев: За
15. Мирослав Трифонов: За
16. Николен Стойнов: За
17. Пламен Петров: За
18. Росен Иванов: За
19. Светослав Дермански: За
20. Стефан Антонов: За
21. Сунай Мунков: За
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За
26. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 944

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г. недвижими имоти частна общинска собственост:

- поземлен имот с идентификатор №20242.74.614 /две нула две четири две точка седем четири точка шест едно четири/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на землище гр. Дебелец, трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Гори и

храсти в земеделска земя; десета категория; с площ от 1 099 кв.м. /хиляда деветдесет и девет квадратни метра/; актуван с АЧОС №7354/07.03.2022 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл.56 ал.1 и чл.116 ал.1 т.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижими имоти частна общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №20242.74.614 /две нула две четири две точка седем четири точка шест едно четири/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на землище гр. Дебелец, трайно предназначение на територията: Земеделска; начин на трайно ползване: Гори и храсти в земеделска земя; десета категория; с площ от 1 099 кв.м. /хиляда деветдесет и девет квадратни метра/; актуван с АЧОС №7354/07.03.2022 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 1 311,00 лв. /хиляда триста и единадесет лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с явно наддаване за продажба на имотите, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Присово, Вх. № 2068/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Присово, Вх. № 2068 от 15.04.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата на Малина Попова – кмет с. Присово.

Г-жа МАЛИНА ПОПОВА: Подкрепям писменото си предложение отново, вербално. Става дума за маломерна част, общинска собственост от 90 кв.м, намираща се в село Присово, малко по-нагоре от центъра. Няма причини да не бъде осъществено, защото на съседите е продадено преди време по същия повод в съсобственост най-южната част от този терен и сега са останали 90 кв.м, които собственикът иска да изкупи.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За

11. Димитър Чолаков: За
12. Евгени Коев: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 945

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- общинско място с площ от 90 /деветдесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7306/18.11.2021 г., представляващо 90/850 /деветдесет върху осемстотин и петдесет/ идеални части от урегулиран поземлен имот VI-503 /шест римско за имот петстотин и три/, квартал 48 /четиридесет и осем/ по подробния устройствен план на с. Присово, целият с площ от 850 кв.м. /осемстотин и петдесет квадратни метра;/ останалата част от който е собственост на Красимир Сариев с постоянен адрес и Виктория Стоянова-Гулицова с постоянен адрес

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 90 /деветдесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7306/18.11.2021 г., представляващо 90/850 /деветдесет върху осемстотин и петдесет/ идеални части от урегулиран поземлен имот VI-503 /шест римско за имот петстотин и три/, квартал 48 /четиридесет и осем/ по подробния устройствен план на с. Присово, целият с площ от 850 кв.м. /осемстотин и петдесет квадратни метра;/ останалата част от който е собственост на Красимир Сариев с постоянен адрес и Виктория Стоянова-Гулицова с постоянен адрес

3. Определя стойност въз основа на експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за общинско място с площ от 90 /деветдесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7306/18.11.2021 г., представляващо 90/850 /деветдесет върху осемстотин и петдесет/ идеални части от урегулиран поземлен имот VI-503 /шест римско за имот петстотин и три/, квартал 48 /четиридесет и осем/ по подробния устройствен план на с. Присово, целият с площ от 850 кв.м. /осемстотин и петдесет квадратни метра/; в размер на 2 950,00 лв. /две хиляди деветстотин и петдесет лева/ без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Красимир Сариев с постоянен адрес и ВикторияСтоянова-Гулицова с постоянен адрес

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Ветринци, Вх. № 2066/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Ветринци, Вх. № 2066 от 15.04.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата на Надежда Маркова – Михалева – кметски заместник с. Ветринци.

Г-жа НАДЕЖДА МАРКОВА-МИХАЛЕВА: Относно заявление за одобряване на ПУП, План за регулация и План за застрояване на територията на с. Ветринци, както вече писмено съм входирала становището си, а сега и устно заявявам положително мнение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Евгени Коев: За

13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Николен Стойнов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Годор Годоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 946

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ и чл. 25 ал.3 т.1 от ЗСПЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на части от имоти публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №10879.22.58 по КККР на с. Ветринци, местност „Дренака“, община Велико Търново, НТП: „пасище“; вид на територията - земеделска; площ на имота – 8,142 дка; площ на засегнатия имот – 319,00 кв.м.;

- поземлен имот с идентификатор №10879.22.59 по КККР на с. Ветринци, местност община Велико Търново, НТП: „за селскостопански, горски, ведомствен път“; вид на територията - земеделска; площ на имота – 14,292 дка; площ на засегнатия имот – 21,00 кв.м.

във връзка с Проект за Подробен устройствен план – план за регулация и план за застрояване /ПУП-ПРЗ/ и план-схеми за водоснабдяване и електроснабдяване за ПИ с идентификатор № 10879.51.39 по КККР на с. Ветринци, местност „Дренака“, община Велико Търново, приет с Решение №11 по протокол №1 от 09.02.2022 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на Мирослава Стоянова, ЕГН и постоянен, върху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. Мирослава Стоянова, ЕГН и постоянен адрес, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалище, гр. Дебелец, Вх. № 2064/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалище, гр. Дебелец, Вх. № 2064 от 15.04.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата на Димитър Събев – кмет на гр. Килифарево.

Г-н ДИМИТЪР СЪБЕВ: В случая става въпрос за подпомагане дейността на едно народно читалище. За втори пореден път предоставяме земя от землището на гр. Килифарево на читалището в гр. Дебелец. Притесняваше ни единствено моментът, че тези земи в момента са обработваеми, но разбрах, че е направена връзка с арендатора, който ги обработва, човекът ги предоставя.

Подкрепям писменото си становище в отговор на писмото на кмета на Общината.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Читалището в Килифарево?

Г-н ДИМИТЪР СЪБЕВ: Ползва 50 декара в рамките на нашето землище.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, още веднъж да кажа: ние може да нямаме функции по закон, но имаме много други странични функции. При едни такива доклади можем да направим доклад до министерството, да уведомим, че в някои читалища не се работи. Просто да дадем информация. Така че, не може да сме само гумен печат.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Евгени Коев: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За

19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 947

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с общинско имущество за 2022 г., поземлени имоти с идентификатори №№ 36837.38.16, 36837.39.40, 36837.52.10, 36837.71.1, 36837.71.16 и 36837.71.8 по КК и КР на гр. Килифарево, Община Велико Търново.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от Закона за общинската собственост, чл. 79, ал. 4 от НРПУРОИ, във връзка с §6 от ПЗР на Закона за народните читалища, Великотърновски общински съвет **предоставя** за безвъзмездно ползване на НЧ „Съгласие-Дебелец“, ЕИК:104073370, гр. Дебелец, представлявано от Председателя – Петър Тодоров, за срок от 10 (десет) години, считано от 01.10.2022 г. на поземлени имоти с идентификатори №№36837.38.16, 36837.39.40, 36837.52.10, 36837.71.1, 36837.71.16 и 36837.71.8 по КК и КР на гр. Килифарево, Община Велико Търново.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи необходимите административни действия, съгласно действащата нормативна уредба.

4. Настоящото решение отменя решение №1203 по протокол №46 от 30.08.2018 г. на Великотърновски общински съвет.

5. Читалищата, на които са предоставени земи за безвъзмездно ползване, ежегодно да представят отчет за изразходването на средствата, придобити от тези имоти.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Велико Търново, Вх. № 2071/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Велико Търново, Вх. № 2071 от 15.04.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Евгени Коев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 948

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл. 34 ал.1 предложение трето от ЗОС, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат инициирани и проведени процедури съгласно изискванията на чл. 54 от ЗДС за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост от Държавата с решение на Министерски съвет по предложение на Министъра на регионалното развитие и благоустройството към Община Велико Търново на следния недвижим имот:

- поземлен имот с идентификатор №10447.506.323 /едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка три две три/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Беляковско шосе“ №8, вид територия: Урбанизирана, НТП: За второстепенна улица, с

площ от 2 670 кв.м. /две хиляди шестстотин и седемдесет квадратни метра/, актуван с акт за публична държавна собственост №1537/01.03.2013 г.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими действия по провеждане на процедура съгласно изискванията на чл.54 от ЗДС.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване право на управление в полза на Община Велико Търново върху недвижим имот – Групова недвижима археологическа културна ценност „Великата лавра“, Вх. № 2069/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване право на управление в полза на Община Велико Търново върху недвижим имот – Групова недвижима археологическа културна ценност „Великата лавра“, Вх. № 2069 от 15.04.2022 г.

ПК по ОС приема предложението, ПК по ОНК предлага да се отложи точката и да се изиска становище от Великотърновската митрополия.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Ще си позволя отново да взема думата по този въпрос по простата причина, че ние много често обичаме да се кичим с нещо, което ни е придадено за духовна столица, и въпросът е: Какво ние правим В. Търново да бъде дух столица на България? И правим ли достатъчно наистина тя да има подобаващо място?

С това решение може да закрепим едно положение, което съществува в последните години за принижаването на една от най-големите светини, не само български, всеправославни, до обикновен музей или до съчетаването и използването по най-добрия начин за използването на Великата лавра „Св. 40 мъченици“, която безспорно е православен храм, църква. Това го пише и в нотариалния акт, който държавата по някакъв начин е издала. И в същото време, в същия този нотариален акт пише, че това е църква от 1230 година. В същия нотариален акт, няколко реда по-надолу, пише, че не са известни предишни собственици. От 1230 година до 2000 и някоя година не се знае кой е бил собственикът за тези, които са създавали този нотариален акт. Или имаме фактическа грешка, или имаме откровена кражба на собственост. За всеки, който би възразил, че държавата е финансирала провеждането на археологически разкопки и извършването на възстановителни работи в района на „Великата лавра“, веднага бих му предложил да ми предостъпи своя имот и аз обещавам, че ще направя цялостен основен ремонт на него, след като той ще остане в моя полза и в моя собственост.

Предложението, което правя; ще си позволя за втори път да го предложа, вече с обясненията: да отложим тази точка и да искаме становище на Светата Великотърновска митрополия не е самоцелно. Аз съм убеден, че съвместното управление на този емблематичен обект, не само за В. Търново, а и за цяла България, и от Общината, и от Великотърновската митрополия, която може да допринесе чрез такова участие да се върне духовността в тази светиня, така както междувпрочем е решен въпросът с църквата „Св. София“, която е много по-стара от „Великата лавра“, така както е решен въпросът с „Ротондата“ в София, която е също археологически обект и е много по-стар храм, отколкото Великата лавра „Св. 40 мъченици“. Така както е решен въпросът със Стамбул джамия в Шумен и редица други обекти.

Мисля, че е крайно време да върнем духовността; не духането на вятър, защото може би някои това разбират, когато говорим за духовност; а връщането на духовността в българските светини и всеправославните светини в Търново.

Така че, призовавам всички: да помислим и да гласуваме по съвест за запазването и за надграждането на нашето наследство.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Аз съжалявам, че за втора или за трета поредна година се налага да правя една и съща реплика на изказване на уважавания от мен колега Коев и искам да бъде много добре и правилно разбран. Казвам се Мирослав Трифонов, аз съм православен християнин, хетеросексуален, грамотен, неосъждан, женен, но свободомислещ – като допълнение. И сега – сериозно: да, аз съм православен християнин и честен данъкоплатец.

Уважаеми г-н Коев, това което предлагате, е наистина много добро. И на мен, като православен християнин и гражданин на В. Търново, ми харесва, но страхувам се, че до голяма степен това граничи с някакъв популизъм, без да ми се сърдите за това, но е така. Говорим за държавна собственост. За зло или за добро Великотърновският общински съвет няма възможност и няма права да се разполага и да нарежда държавна собственост за каквото и да било. Всички знаем, че за да съществува православен храм, под каквато и да е форма – параклис, манастир, черква или каквото и да било, той трябва да е разположен на земя, собственост на Светата митрополия. Тук тази подробност липсва. Така че, подобни намерения са несъществени. Те няма как да бъдат осъществени и това са точно хвърлени думи на вятъра. Ако искаме да променим нещо, можем да се обърнем към държавата, но дали това е правилно, или не, е въпрос на допълнителна дискусия.

В предходните години имаме подобен спор за Патриаршията на Царевец и аз тогава се изказах против с риск да бъде обявен за еретик, какъвто не съм. Няма да коментирам мнението си за изписването на Патриаршията, дали съм съгласен, или не, само ще подчертая, че аз никога не съм влизал вътре и нямам намерение да вляза. Има достатъчно православни храмове в общината – във и около В. Търново, където ние да водим своите служби. Има достатъчно много история, пред която да се покланяме, но в момента да говорим за това, което поставихте като въпрос, просто е несъществено, то няма как да бъде осъществено.

Г-н ИВАН АЛЕКСАНДРОВ: Когато обсъждахме в комисия този казус, аз изразих своето становище. Сега отново го потвърждавам.

Обърнете внимание как е записано в самото предложение: „групова недвижима археологическа културна ценност „Великата лавра“. Първо, обектът е приет от Държавния художествен съвет като музеен обект с автор и авторски колектив Теофил Теофилов. Така стои въпросът и с църквата „Св. Димитър“, така стои въпросът с „Възнесение Господне“, където автор е Боян Кузуков от 1981 г. Обектите се водят държавна собственост.

Вторият казус в дадения случай: в тази археологическа културна ценност „Великата лавра“ се провеждат археологически проучвания. Проучванията се извършват от Националния архитектурен и археологически институт към БАН с филиал В. Търново, което към абривиатурата „Археологически институт към БАН“ е

записано и „музей“, т.е., концепцията, която защитава арх. Теофилов за изграждането на храма е като музеен обект.

И днес, когато ние разсъждаваме, както каза и г-н Трифонов, пред нас имаме един такъв казус – че обектът и прилежащият терен се водят като държавна собственост. Общинският съвет няма презумпцията да отмени този акт с това действие. Ние имаме възможността да дадем мандат на кмета да разговаря с Министерството на културата, обектът да бъде предоставен безвъзмездно да бъде стопанисван от Регионалния исторически музей заедно с другите обекти, както е със „Св. Димитър“, „Възнесение Господне“, църквите, които са на цитаделата Трапезица и всичкото това нещо е включено като информация при туроператорските фирми, които си изпълняват функциите и тези обекти се посещават като национални археологически и културни ценности. Затова предлагам да се придържаме към искането, което е изработено компетентно от страна на администрацията и съответно - да се проведат необходимите процедури с елемента „стопанисване“, отгук нататък, от страна на РИМ и да се даде възможността на Националния археологически институт към БАН с Музей - Велико Търново да могат да продължат завършването на археологическите проучвания. Ако евентуално ние стопираме цялата тази процедура, Археологическият институт към БАН няма да има възможността да получава, на базата на програмните процедури от Национален фонд „Култура“, от Министерството на културата и Дирекция „Музеи“, финансиране за извършването на археологическите проучвания, които се провеждат от специалистите археолози от БАН, така също и от специалистите археолози към РИМ.

Считам, че процедурата, която ще гласуваме, е правилна и ще даде възможността за оптимално стопанисване и правилното стопанисване на обекта, който има, вярно - изключително сакрално значение в българската културна история, но аз мисля, че не нарушаваме този казус, а даваме възможността обектът да бъде посещаван, да бъде посещаван и в концепцията на т.нар. „поклоннически туризъм“ в ареала „Св. Димитър“ – „Св. 40 мъченици“ и „Възнесение Господне“.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Колеги, съжалявам, че пак ще взема думата, но явно говорим за различни неща. Едните се радват на ... другите търсим духовност. Къде е мястото на духовната столица?

Докъм 1960 г. храмът „Св. 40 мъченици“ е действащ православен храм, затворен за повече от 50 години, национализиран от държавата. Всички тези, които подкрепят тази идея – това да остане някакво музейче, а не да бъде православна светиня, поддържате тази теза – за национализацията, за експорпацията и за потъпкване на православната ни църква, която ни е съхранила като народ и като държава. Само това ще кажа.

Съжалявам, и даже съм изумен, че има хора, които се представят за дясномислещи и поддържат нещо подобно.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, изглежда наистина не се разбираме, затова ще обясня с прости думи.

Г-н Камарашев има нива в Малки чифлик. Дава ми нивата безвъзмездно да я обработвам, защото така е решил. Аз решавам, че тази нива не е на г-н Камарашев,

а е на г-н Генчев и решавам да му я подаря. Г-н Генчев ще има нива. Имам ли право да подаря нивата на г-н Генчев, колеги? Това е задача за трети клас.

С прости думи ви обясних, че ние такива права нямаме и не знам защо тук си чешем езиците за такива неща, които са пределно ясни на всички ни. Ние в момента нямаме никакви права да прехвърляме собственост върху този недвижим имот. Ние не сме собственици. И ако някой има някакви щения, трябва да ги насочи към държавата, а не към нас. Наистина, времената са тежки, за да влизаме в такива популистки идеи.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Аз записах изказване, тъй като нямам право на дуплика. Косвено се разпознах в изказването на колегата преди малко.

Колега, ние имаме наистина добри намерения. Това, което правите, е популизъм, осъзнат или неосъзнат, но е така. Надявам се да е неосъзнат. Никой от нас, всички общински съветници, не е против нито православната вяра, нито Светата митрополия, нито историята на града и развитието като такава, но ние трябва да действваме според закона. Законът е такъв, какъвто е. Справедлив или не, той е закон. И ако искаме да изправим нещо, което смятаме за неправилно, трябва да го направим отново според закона, защото само той ни прави свободни. Имайки добри намерения, нека да следваме закона, за да ги постигнем, а не да хвърляме думи на вятъра.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: По принцип обичам да приказвам ясно и разбираемо.

Г-н Трифонов, популизъм е тогава, когато някой говори, пък не върши нищо. Това е популизъм. Точно това имам предвид за клеветничеството – когато обвиняваш някого, който иска да прави нещо и който го прави, че е популист.

Г-н Спирдонов, аз не съм споменавал Общината да се разпорежда с имущество. Моето предложение още в началото на тази сесия беше: да отложим тази точка, да имаме становище и на Великотърновската митрополия и да вземем най-правилното решение как да се управлява и стопанисва имотът в бъдеще. За промяна на собственост, за разпореждане със собственост на Общината не съм и споменавал, защото и аз съм учил малко право и ми е пределно ясно, кое е законно и кое не е законно.

Така че, аз се придържам към първоначално направеното от мен предложение: да отложим тази точка, да поискаме становището на Светата Великотърновска митрополия, Общината заедно с Митрополията да намерят най-правилния начин за управление и стопанисване на тази светиня и да приемем най-правилните стъпки. Дадох ви примерите от България. Не са от Америка, не са от Русия, не са от Зимбабве, от България. Щом в София храмът „Св. София“ може да се управлява от Православната църква, щом „Ротондата“ може да се управлява от Православната църква, дадох ви и други примери, от други вероизповедания, в Търново още сме някъде между 1980 и 2000 г. и имаме претенциите за духовна столица – още веднъж ще го кажа със съжаление.

Със съжаление ще кажа, че ако Търновската митрополия има поне един свещеник, който да има някакво право в „Св. 40 мъченици“, няма да бъде обидната обстановка, певците на празник, когато ги поканим, да няма къде да си поставят трелите, за да могат да изпълняват, а да имаме една пейка от физкултурен салон.

Мога да дам и други примери, но ме е срам, затова ще прекратя и повече няма да вземам думата по този въпрос.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ОНК - да се отложи точката и да се изиска становище от Великотърновската митрополия.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: Въздържал се
2. Валерия-Тереза Дончева: Против
3. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
4. Георги Недев: Против
5. Гергана Евтимова: Въздържал се
6. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: Против
9. Димитър Чолаков: Против
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: Въздържал се
12. Жельо Желев: Въздържал се
13. Иван Александров: Въздържал се
14. Йорданка Стефанова: Въздържал се
15. Красин Каракоцев: Против
16. Мавроди Калейнски: Въздържал се
17. Мариян Арабаджиев: Против
18. Мирослав Трифонов: Против
19. Михаил Михалев: Въздържал се
20. Николен Стойнов: Въздържал се
21. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
22. Пламен Петров: Против
23. Росен Иванов: Въздържал се
24. Светослав Дермански: Въздържал се
25. Стефан Антонов: Въздържал се
26. Тихомир Нанев: Против
27. Тодор Тодоров: Въздържал се
28. Христо Стоев: Против
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: Против

С 3 „за“, 11 „против“, 16 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основното предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За

5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Евгени Коев: Въздържал се
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 949

1. На основание чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА и чл.31 от Закона за държавната собственост, във връзка с чл.12 ал.4 т.1 от Закона за културното наследство, Великотърновски общински съвет дава съгласие за започване на административна процедура по учредяване право на управление за срок от десет години в полза на Община Велико Търново върху недвижим имот публична държавна собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Климент Охридски“ №7, представляващ Групова недвижим археологическа културна ценност „Великата лавра“, съставляващ поземлен имот с идентификатор №10447.509.243 /стар идентификатор кв.209, УПИ I-1763/ по КККР на гр. Велико Търново, с площ 4 308 кв.м., заедно с построените в имота сгради:

- Църква „Св. 40 мъченици“ с идентификатор №10447.509.243.1 по КККР на града, с предназначение – култова религиозна сграда, със ЗП от 211 кв.м., едноетажна, масивна конструкция – каменна зидария, построена през 1230 г. и реставрирана;

- Пристройка Мавзолей-костница с идентификатор №10447.509.243.2 по КККР на града, с предназначение – култова религиозна сграда, със ЗП от 84 кв.м., едноетажна, масивна конструкция – каменна зидария,

подробно описани в Акт за публична държавна собственост №3816/06.04.2012 г.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение при спазване на действащата нормативна уредба.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от ОПФ, Вх. № 2070/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от ОПФ, Вх. № 2070 от 15.04.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Евгени Коев: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

33. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 950

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 3 от Наредбата за управление, стопанисване и ползване на земите и горите от общинския поземлен фонд и Постановление №37 от 24 март 2022 г. за определяне размера на минималната работна заплата за страната (обн., ДВ, бр. 25 от 25.03.2022 г.) от 1 април 2022 г., Великотърновски общински съвет утвърждава следния годишен наем при ползване на земеделски земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.04.2022 г., съобразен с минималната работна заплата за страната в размер на 710 лв.:

1.1 При неполивни условия:

- ниви – 58 лв./дка.
- за създаване и отглеждане на трайни насаждения:
 - лозови насаждения - 93 лв./дка.
 - овощни насаждения-семкови, костилкови, черупкови – 76 лв./дка.
 - етеричномаслени култури – роза, мента, лавандула, шипка и др. – 46 лв./дка.
 - за отглеждане на съществуващи трайни насаждения:
 - лозови насаждения - 61 лв./дка.
 - овощни насаждения-семкови, костилкови, черупкови – 83 лв./дка.
 - етеричномаслени култури – роза, мента, лавандула, шипка и др. – 46 лв./дка.
 - За ползване на пасища, мери и ливади за срок от 1 стопанска година по реда на чл. 37и, ал. 13 и 14 от ЗСПЗЗ:
 - пасища, мери – 9 лв./дка.
 - ливади – 15 лв./дка.

1.2 При поливни условия годишния наем по т. 1.1 се коригира с коефициент за поливност 1,2.

1.3 Настоящото решение отменя Решение №611 от Протокол №25/27.05.2021 г. на Великотърновски общински съвет.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Допълнение на Решение № 917/31.03.2022 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2050/14.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Допълнение на Решение № 917 от 31.03.2022 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 2050 от 14.04.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За

2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Евгени Коев: За
12. Жельо Желев: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 951

1. На основание чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл.62 ал.1 от АПК, Великотърновски общински съвет допълва текста на т. II от свое Решение №917 по протокол №38 от 31.03.2022 г., както следва:

Създава изречение второ в т. II от решението със следния текст: „Описаният недвижим имот се отдава под наем за срок от пет години.“

2. В останалата си част решението остава непроменено.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Почасово отдаване под наем /ОУ „П. Р. Славейков“, Вх. № 2065/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Почасово отдаване под наем на части от имот, публична общинска собственост, гр. В. Търново /ОУ „П. Р. Славейков“, Вх. № 2065 от 15.04.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Ако може, г-жо Джартова, да изпратите писма до всички училища във връзка с новата учебна година, ако имат такива площи, да ни ги дадат закуп.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Евгени Коев: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 952

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г., част от имот публична общинска собственост,

намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Освобождение“ № 29 /ОУ „П. Р. Славейков“/, представляващ: физкултурен салон с полезна площ 164,00 кв.м.

II. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 25 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 3 (три) учебни години, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Освобождение“ № 29 /ОУ „П. Р. Славейков“/, както следва:

1. Физкултурен салон с полезна площ 164,00 кв.м при начална тръжна цена 13,00 лв. без ДДС /15,60 лв. с ДДС/ на час, за обучение по шотокан карате – до и джу джицу и самоотбрана и лична защита за деца и ученици с график: понеделник и сряда от 19:00 до 20:00 часа.

2. Физкултурен салон с полезна площ 164,00 кв.м при начална тръжна цена 13,00 лв. без ДДС /15,60 лв. с ДДС/ на час, за обучение по народни танци с график: вторник и четвъртък от 18:30 до 19:30 часа.

3. Физкултурен салон с полезна площ 164,00 кв.м при начална тръжна цена 13,00 лв. без ДДС /15,60 лв. с ДДС/ на час, за обучение по волейбол с график: вторник и четвъртък от 20:00 до 21:00 часа.

4. Физкултурен салон с полезна площ 164,00 кв.м при начална тръжна цена 13,00 лв. без ДДС /15,60 лв. с ДДС/ на час, за обучение по зумба с график: понеделник от 16:00 до 17:00 часа.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публични търгове с явно наддаване за почасово отдаване на имот под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и съгласно графика, определен от Директора на ОУ „П. Р. Славейков“.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Освобождаване от заплащане на наем, Вх. № 2067/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Освобождаване от заплащане на наем, Вх. № 2067 от 15.04.2022 г.

ПК по ОС, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Община В. Търново е подкрепяла бизнеса и така трябва да бъде; къде - сполучливо, къде – не толкова сполучливо, но е подкрепяла бизнеса. По времето на тези две години, в които бяхме в пандемия, криза и т.н. ние сме подкрепяли именно наематели, които използват общинска земя, които са преустановили своята дейност чрез освобождаване на наеми. Даже на миналата или поминалата сесия пак имаше такива училища, спортни и танцови клубове, които са преустановили дейност, които е логично да бъдат освободени поради простия факт, че те просто не са тренирали.

Тук обаче аз не знам как да го нарека, казус ли е, но тук има една молба от една фирма, която иска да я освободим от два наема, защото достъпът до сладкарницата е възпрепятстван заради ремонта на бул. „България“. Това не е точно така. Аз в петък стигнах до сладкарницата от горната страна. Днес пак минах оттам, за да дойда до Общината, знакът за забраняване на улицата е премахнат и е сложен друг знак, така че с кола може преспокойно да се стигне до сладкарницата. Отделно, пеша също може да

се стигне до сладкарницата, няма никакъв проблем. Да, факт е, че на никого не му се иска да отиде в сладкарница на кафе, докато на 30-40 м има ремонтни дейности, но тук има една българска поговорка: трай, бабо, за хубост. Нали това се прави за нещо хубаво.

Искам да кажа, че сладкарницата до момента не е преустановявала дейността си. Ако е преустановила дейността си, да я освободим от наем, но макар и с намален капацитет, тя все пак си работи. По същата логика на гражданите трябва да направим някаква отстъпка, че заобикалят бул. „България“ и им отнема време. На мен например миналата сряда, за да се придвижа с кола от центъра до Пишмана, ми отне час и три минути. Някаква отстъпка трябва да има и за гражданите за това, че се прави ремонт и на бул. „България“.

Аз искам Общината да помага на бизнеса, но когато е в разумните граници, когато наистина има за какво да се помага. Или фирмата да поиска нещо друго от общината или Общината да предложи някакъв вариант, в който хем фирмата да е доволна, хем и Общината да е доволна. Преди си говорехме за една част от обществото – какво ще е влиянието, тук говорим за един субект – какво ще е влиянието.

Г-н ДИЯН ХАДЖИЙСКИ: Колкото и да не ми е приятно, ще кажа, че с колегата сме на едно мнение. Не е права госпожата, че иска освобождаване от наема, достъпът не е бил ограничен.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: Въздържал се
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Георги Марков: Въздържал се
5. Георги Недев: Против
6. Гергана Евтимова: Против
7. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се
8. Деян Куздов: Против
9. Деян Хаджийски: Против
10. Димитър Чолаков: Против
11. Елена Чамуркова: Против
12. Жельо Желев: Против
13. Иван Александров: Въздържал се
14. Йорданка Стефанова: Въздържал се
15. Красин Каракоцев: Против
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: Против
18. Михаил Михалев: Въздържал се
19. Николен Стойнов: За
20. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
21. Пламен Петров: Против
22. Росен Иванов: Против

23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: Против
25. Стоян Витанов: Въздържал се
26. Тихомир Нанев: Против
27. Тодор Тодоров: Против
28. Христо Стоев: Против
29. Юлия Тонкова: Против
30. Якоб ван Бейлен: Против

С 4 „за“, 17 „против“, 9 „въздържал се“ предложението не беше прието.

ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ЧИ на ОУПО, гр. Велико Търново, Вх. № 672/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ЧИ на ОУПО, гр. Велико Търново, Вх. № 672 от 14.08.2020 г.

ПК по УТПП и ПК по ЗГОС предлагат следния проект за решение:

В изпълнение на влязло в сила Решение № 262 от 20.07.2021 г. по Адм. дело № 353 от 2021 г. по описа на Административен съд Велико Търново, с което е отменено Решение № 602 по Протокол № 25 от 27.05.2021 г. на Великотърновския общински съвет и преписката е върната за ново произнасяне по Предложение, вх. № 672 от 14.08.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново:

Посоченото предложение касае искане от „Риъл Естейт Ентърпрайсис“ АД за изработване на проект за изменение на Общия устройствен план на община Велико Търново в обхвата на ПИ с идентификатор 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново, м. "Дервеня", с цел отстраняване на явна фактическа грешка в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената категория от „Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита“ (Оз2) в Горски парк (Оз1). С Решение № 507 от Протокол № 34 от 31.01.2013 г. на Великотърновския общински съвет е одобрен окончателният проект за Общия устройствен план на община Велико Търново. В т.2 от посоченото решение е предвидено, че „се ограничава обхвата на зоните ЖМ 1 и ЖМ 2 само за имоти със сменено предназначение и одобрени подробни устройствени планове преди влизането в сила на новия Общ устройствен план. Всички останали територии придобиват статут Оз2“. След извършена служебна справка в техническата документация, съхранявана в Общинска администрация за имота - предмет на исканото изменение, се установява, че същият не е с променено предназначение към момента на одобряване на ОУП, т.е., е придобил статут Оз2. За да се констатира допуснатата явна фактическа грешка по смисъла на чл. 134, ал. 2, т. 5 от ЗУТ, е необходимо да е налице доказано несъответствие между формираната от Общинския съвет воля относно параметрите на плана и волята, изразена чрез текстовата и графичната му част. В настоящия случай формираната от Общинския съвет воля е територията да бъде определена като устройствена зона „Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита“ (Оз2). По същия начин е отразена в текстовата и в графичната част на ОУП. Това означава, че няма несъответствие между волята, обективирана в

решението, и отразеното в плана, поради което не е налице основание за исканото изменение, поради явна фактическа грешка, имаща значение за предвижданията на плана.

Предвид изложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет приема следното РЕШЕНИЕ:

1. Отказва одобряването на задание, съставено от заявителя в качеството му на възложител, за изработването на проект за ЧИ на ОУПО в обхвата на ПИ с идентификатор № 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново - м. "Дервеня", с цел отстраняване на явна фактическа грешка в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената категория от (Оз2) "Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита" в (Оз1) "Горски парк".

2. Не дава разрешение на "Риъл Естейт Ентърпрайсис" АД да възложи изработването на проект за ЧИ на ОУПО в обхвата на ПИ с идентификатор № 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново - м. "Дервеня", с цел отстраняване на явна фактическа грешка в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената категория от (Оз2) "Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита" в (Оз1) "Горски парк".

Това е предложението на двете комисии.

На комисията предложението беше единодушно подкрепено, имаше представители на неправителствени организации.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Подкрепяме напълно предложението, което е направено и прието в комисията. Искам да използвам времето да потвърдя, че наистина този въпрос е изключително сериозен.

След като бяха приватизирани или подарени 50 декара гора, която вече почти не съществува, където имахме горещите уверения, че 70 % от съществуващата дървесна растителност ще бъде запазена и само върху 30 % от този терен ще бъдат изградени жилищни сгради или някакви постройки, към настоящия момент не 70 %, а много по-малко, даже от 30 %, от дървесната растителност на този терен, т.нар. „гора“ на Картала вече не съществува. Отиде по празниците през годините в „Кроношпан“.

Това е екологичният защитен пояс на централната и старата част на нашия град, създаван с десетилетия труд от нашите баби и дядовци, с доброволен труд, с пренасяне дори на пръст, за да могат да се прихванат различни растителни видове. И оправдаването, че там са засети видове, които не са местни, а са инвазивни, различни за търновските височини, не е никакво оправдание, най-малкото, не е уважение към труда на нашите предшественици и на предшествениците ни, които са били в Общинския съвет, за да вземат тези решения да стане градът ни по-красив: Света гора да я познаваме такава – като парк, каквато я познаваме в момента, и района на Картала защото това не е точно Дервеня, въпреки че така се води по документи, също да бъде по-зелена част от нашия град, да създава условия за по-добър въздух, по-добър и прохладен климат, който за съжаление в последните години заради преастрояването и намаляването на растителността в района, тези, които имаме някакви наблюдения върху микроклимата в района, знаем, че се влошават тези показатели.

Така че, и Общинският съвет, и Общинската администрация трябва сериозно да подходим. Дори неофициално ще дам едно предложение. Според мен е правилно да се потърси вариант и тази гора, този терен да се върне като собственост на Общината и да се потърси някаква замянка или някакъв друг начин за фирмата, която има претенции към него, за да бъде трайно решен този въпрос, защото това наистина е от важно значение за целия ни град и за всички, които живеем в него.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания не са заявени.

Гласуваме предложението на комисиите, което беше прочетено.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 953

В изпълнение на влязло в сила Решение № 262/20.07.2021г. по Адм. дело № 353/2021г. по описа на Административен съд Велико Търново, с което е отменено Решение № 602 по Протокол № 25 от 27.05.2021 г. на Великотърновски общински съвет и преписката е върната за ново произнасяне по Предложение, вх. № 672/14.08.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново:

Посоченото предложение касае искане от „Риъл Естейт Ентърпрайсис“ АД за изработване на проект за изменение на Общия устройствен план на община Велико Търново в обхвата на ПИ с идентификатор 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново, м. "Дервеня", с цел отстраняване на явна фактическа грешка в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената категория от „Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита“ (Оз2) в Горски парк (Оз1).

С Решение № 507 от Протокол № 34/31.01.2013 г. на Великотърновски общински съвет е одобрен окончателният проект за Общия устройствен план на община Велико Търново. В т. 2 от посоченото решение е предвидено, че „се ограничава обхвата на зоните ЖМ 1 и ЖМ 2 само за имоти със сменено предназначение и одобрени подробни устройствени планове преди влизането в сила на новия Общ устройствен план. Всички останали територии придобиват статут Оз2“. След извършена служебна справка в техническата документация, съхранявана в общинска администрация за имота - предмет на исканото изменение, се установява, че същият не е с променено предназначение към момента на одобряване на ОУП, т.е. е придобил статут Оз2.

За да се констатира допуснатата явна фактическа грешка по смисъла на чл. 134, ал. 2, т. 5 от ЗУТ, е необходимо да е налице доказано несъответствие между формираната от общинския съвет воля относно параметрите на плана и волята, изразена чрез текстовата и графичната му част. В настоящия случай формираната от общинския съвет воля е територията да бъде определена като устройствена зона „Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита“ (Оз2). По същия начин е отразена в текстовата и в графичната част на ОУП. Това означава, че няма несъответствие между волята, обективизирана в решението, и отразеното в плана, поради което не е налице основание за исканото изменение, поради явна фактическа грешка, имаща значение за предвижданията на плана.

Предвид изложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Отказва одобряването на задание, съставено от заявителя, в качеството му на възложител, за изработването на проект за ЧИ на ОУПО в обхвата на ПИ с идентификатор № 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново - м. "Дервеня", с цел отстраняване на явна фактическа грешка в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената категория от (Оз2) "Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита" в (Оз1) "Горски парк".

2. Не дава разрешение на "Риъл Естейт Ентърпрайсис" АД да възложи изработването на проект за ЧИ на ОУПО в обхвата на ПИ с идентификатор № 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново - м. "Дервеня", с цел отстраняване на явна фактическа грешка в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената категория от (Оз2) "Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита" в (Оз1) "Горски парк".

ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за изменение на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2075/15.04.2022 г.

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**: Одобряване на Проект за изменение на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2075 от 15.04.2022 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мариян Арабаджиев: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Михаил Михалев: За
18. Николен Стойнов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 954

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.129, ал.1, чл.134 ал.2 във връзка с чл.134, ал.1 т.1 от ЗУТ, чл.110, ал.1 т.2 и чл.15 ал.3 от ЗУТ и Решение № 5 от Протокол №1 от 09.02.2022 г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет одобрява:

Проект за изменение на подробен устройствен план-план за регулация за УПИ ХХVI-16 „за производствени и складови дейности“ от кв.571а и УПИ ХIХ-6086 „производствени и складови дейности“ от кв.570 по плана на гр. Велико Търново, представляващи ПИ с идентификатори: 10447.517.267 и 10447.517.40 по КККР на гр. Велико Търново и частта от улица с о.т. 85-88 между тях (част от ул. „Четвърта“), както следва:

- заличаване на УПИ ХХVI-16 „за производствени и складови дейности“ от кв.571а;
- заличаване на кв.571а;
- заличаване на УПИ ХIХ-6086 „производствени и складови дейности“ от кв.570;
- заличаване на част от улица с о.т.85-88 и о.т.86;
- създаване на нов УПИ LVI-16,6086 „за производствени и складови дейности“ от кв.570, който включва УПИ ХХVI-16 от кв.571а, частта от улица с о.т. 85-88 и УПИ ХIХ-6086;
- преномериране на УПИ ХIII-16 „производствени и складови дейности“ от кв. 571а в УПИ LIV-16 „производствени и складови дейности“ от кв. 570;
- преномериране на УПИ ХVII-за бензиностанция от кв.571а в УПИ LV-за бензиностанция от кв. 570;
- преномериране на УПИ ХVI-за производствени и складови дейности от кв. 571а в УПИ LIII-за производствени и складови дейности от кв. 570;
- преномериране на УПИ ХV-за ведомствен паркинг от кв.571а в УПИ LI-за ведомствен паркинг от кв. 570.

||
съгласно зелените зачерквания/ надписи и щриховки и кафявите линии и зачерквания.

На основание чл.215 ал. 1 вв връзка с чл.129 ал.1 от ЗУТ, решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Великотърновски общински съвет пред Великотърновския административен съд.

ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.01.2022 г. – 31.03.2022г., Вх. № 2052/15.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновския общински съвет за периода 01.01.2022 г. – 31.03.2022г., Вх. № 2052 от 15.04.2022 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За

9. Димитър Чолаков: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 955

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от ВенциславСпирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, за отчетния период 01.01.2022 – 31.03.2022 година, в размер на 170.00 лева.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.01.2022 г. – 31.03.2022г., Вх. № 2056/15.04.2022г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов – кмет на Община Велико Търново, за периода 01.01.2022г. – 31.03.2022 г., Вх. № 2056 от 15.04.2022 година.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За

3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Арабаджиев: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Николен Стойнов: За
18. Петко Тюфекчиев: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Стоян Витанов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 956

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от инж. Даниел Димитров Панов – Кмет на Община Велико Търново, за отчетния период 01.01.2022 – 31.03.2022 година, в размер на 90.00 лева.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на трима общински съветници за участие в комисия за определяне на носител на Награда „24 май“ на Община Велико Търново, Вх. № 2041/07.04.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на трима общински съветници за участие в комисия за определяне на носител на Награда „24 май“ на Община Велико Търново, Вх. № 2041 от 07.04.2022 г.

ПК по СТДМ, ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГОС, ПК по НПУОР, ПК по ПГОБК, ПК по ИВ, ПК по БФ оставят на водещата комисия по ОНК да предложи трима съветници.

ПК по ЗСД предлага за член на комисията Елена Чамуркова.

ПК по ОНК предлага Елена Чамуркова, Михаил Михалев и д-р Иван Александров.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: В предложените кандидати, както виждате, няма нито един кандидат от нашата група, но ние това не го правим на проблем и ще ви помоля и впоследващите сесии да го отбележите, когато казвате, че нашата група, групата, в която членувам и аз, винаги държи да има свои членове или не приема чужди предложения. Това, както виждате, не е така и никога не е било така.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ОНК - Елена Чамуркова, Михаил Михалев и д-р Иван Александров за членове на комисията.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Р Е Ш Е Н И Е № 957

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 114 от Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет определя Елена Чамуркова, Михаил Михалев и д-р Иван Александров за членове на комисията за избиране на носител на Награда „24 май“.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 13.09 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЮЛИЯ ТОНКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ТОДОР ТОДОРОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:
/М. Филипова/