

МОТИВИ

към предложение за промяна в Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет

Съгласно чл. 28, ал. 2 от ЗАКОН ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ предлагам на вниманието Ви за обсъждане мотивите към всяко от четирите ми предложения.

Предложение 1.1 - да се конкретизира “да участва в решаването на разглежданите въпроси” като се добави в края на т.1 на член 24 на Правилника: „чрез гласуване“;

1. Причини, които налагат приемането на предложението

Предложеният текст представлява уточнение на т.1 в чл. 24 от Правилника.

2. Цели

Целта на предложението е да се сведе до минимум присъствието без гласуване на съветници по време на сесиите.

3. Финансови и други средства, необходими за прилагането на новата уредба

Изпълнението на предложението не е обвързано с финансови разходи.

4. Очаквани резултати

След приемането на предложението се очаква съветниците да участват активно във вземането на решения.

5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз

Няма приложими регламенти на ЕС, тъй като се предлага изясняване на текста на настоящия Правилник.

Приемането на предложението е в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, както и с тези на европейското законодателство.

Предложение 1.2: да се добави нова точка 1а. "Когато съветник, присъстващ на сесията, не гласува за точка от дневния ред, да му бъде наложена глоба в размер на 5% от възнаграждението му. Когато не гласува по 3 или повече поредни точки от дневния ред, председателят ще го предупреди, че ще бъде отстранен от сесията, според чл. 27, т.1 и т.3, чл. 28 и чл 30. т. 2".

1. Причини, които налагат приемането на предложението

Когато се изисква конкретно действие, следва да бъде наложена санкция в случай на неспазване на изискванията. Предложената тук глоба в размер 5% е по аналогия с член 23, параграф 5 от Правилника, където се уточняват санкциите за неприсъствие на заседанията на постоянни комисии (20%) или на Съвета (40%).

За три последователни гласувания се налага санкцията, регламентирана в член 27 на Правилника, в съответствие с член 24, т. 1 и т.5. Така се избягва кумулативно натрупване на глоби от 5% на даден съветник и се избягва това съветниците, да отсъстват за по-дълго време от сесията въпреки задълженията им по член 24, т. 5.

2. Цели

Целта на предложението е да се сведе до минимум негласуването, докато съветникът присъства на сесията, и да се избягва напускането на залата по време на сесията или други начини за неучастие във вземането на решения.

3. Финансови и други средства, необходими за прилагането на новата уредба

Изпълнението на предложението не е обвързано с финансови разходи. Възможно е да се спестят средства в бюджета от наложените глоби.

4. Очаквани резултати от прилагането

След приемането на предложението се очаква съветниците да участват активно във вземането на решения.

5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз

Няма приложими регламенти на ЕС. Предложените санкции са в съответствие със съществуващите процедурни правила.

Приемането на предложението е в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, както и с тези на европейското законодателство.

Предложение 2.1: Промяна в чл. 64. (1) Гласуването е лично. Гласува се "за" и "против". Гласуването се извършва съгласно чл. 27 от ЗМСМА. По предложение на група съветници Общинският съвет може да реши отделно гласуване да бъде тайно.

1. Причини, които налагат приемането на предложението

Тъй като няма де юре, нито фактическа разлика между гласуването „Против“ и „Въздържал се“. От друга страна, въздържането от гласуване изобщо не се споменава в ЗМСМА. Тогава опцията „Въздържал се“ в Правилника е излишна.

2. Цели

Целта на предложението е вземането на решения да стане по-ясно и прозрачно.

3. Финансови и други средства, необходими за прилагането на новата уредба

Изпълнението на предложението не е обвързано с финансови разходи.

4. Очаквани резултати

Вземането на решение чрез гласуване ще бъде ясно: съветникът е или "За", или "Против" предложението. Няма да съществува междинната опция за избор "Въздържал се", която създава впечатлението, че съветникът нито е "За", нито е "Против", но в действителност гласът му се зачита срещу предложението, т.е. „Против“. Това прави гласуването на съветника да бъде по-честно спрямо гражданите, а процедурата на гласуване да бъде съобразно правилата в утвърдените демокрации.

5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз

Няма приложими регламенти на ЕС.

Приемането на предложението е в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, както и с тези на европейското законодателство.

Предложение 2.2: Да се включи нова алинея 2 в член 64 от Правилника: Когато 1/5 (20%) или повече от наличните на сесията съветници гласуват: "Въздържал се", председателят трябва да поиска прегласуване на точката. Когато след трикратно

гласуване броят на гласувалите "Въздържал се" все още е 20% или повече, решението по предложението трябва да бъде отложено до следващата сесия на Съвета.

1. Причини, които налагат приемането на предложението

Ако предложението в т. 2.1 не намери достатъчно подкрепа, за да бъде прието, съществува втора възможност за ограничаване на злоупотребата с гласуването „въздържал се“.

2. Цели

Да се сведе до минимум (злоупотребата) с гласуването „Въздържал се“

3. Финансови и други средства, необходими за прилагането на новата уредба

Изпълнението на предложението не е обвързано с финансови разходи.

4. Очаквани резултати

Когато при гласуване на решение повече от 7 съветници гласуват „Въздържал се“, решението трябва да се отложи за следващата сесия на Съвета. Това ще ограничи случаите, в които по политически съображения цели политически групи съветници гласуват „Въздържал се“. Отлагането с един месец дава на вносителю на предложението време да подобри предложението си, а на съветниците дава време за формиране на информирано мнение по предложението.

5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз

Няма приложими регламенти на ЕС.

Приемането на предложението е в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, както и с тези на европейското законодателство.

Вносител:

Якоб ван Бейлен