

## ПРОТОКОЛ № 15

от петнадесетото заседание на Великотърновския общински съвет,  
проведено на 29.10.2020 г. от 09.37 часа чрез платформата CISCO Webex Meeting.  
Присъстват 37 общински съветници.

Преди откриването на заседанието беше направена поименна проверка на общинските съветници. Проверката показва присъствие на 35 общински съветници от общо 37.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание.

Откривам петнадесетото заседание на Великотърновския общински съвет.

В конферентна връзка участват кметът, заместник-кметове, директори, експерти от Общинската администрация и кметове на населени места.

Проектът за дневен ред е от 49 точки.

1. Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 699/19.08.2020 г.
2. Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 732/15.09.2020 г.
3. Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 733/15.09.2020 г.
4. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 778/13.10.2020 г.
5. Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 829/20.10.2020 г.
6. Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 830/20.10.2020 г.
7. Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 831/20.10.2020 г.
8. Информация за дейността на общинската администрация по зимната подготовка 2020/2021 г., Вх. № 812/16.10.2020 г.
9. Информация за международните връзки и програми на Община Велико Търново за периода 01.10.2019 г. – 30.09.2020 г., Вх. № 814/16.10.2020 г.
10. Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 790/16.10.2020 г.
11. Проектобюджет за 2021 г. и актуализирана бюджетна прогноза 2022 – 2023 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 754/01.10.2020 г.
12. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.09.2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 792/16.10.2020 г.
13. Поемане на дългосрочен дълг за финансиране на собствено участие по проект „Разширение на Мултимедиен посетителски център „Царевград Търнов“, Вх. № 781/14.10.2020 г.
14. Поемане на дългосрочен дълг за финансиране на собствено участие по проект „Реконструкция и обновяване на Музей „Възраждане и Учредително събрание“, Вх. № 782/14.10.2020 г.
15. Изменение и допълнение на Наредба за управлението, стопанисването и ползването на горски територии – собственост на Община Велико Търново, Вх. № 820/16.10.2020 г.

16. Съгласие Доброволно формирование при Община Велико Търново да членува в Сдружение с нестопанска цел „Национална асоциация на доброволците в Република България“, Вх. № 799/16.10.2020 г.

17. Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществената услуга от общ икономически интерес – Патронажна грижа, Вх. № 796/16.10.2020 г.

18. Създаване на Съвет по въпросите на социалните услуги, Вх. № 797/16.10.2020 г.

19. Определяне на дейностите по предоставяне на Топъл обяд от Община Велико Търново като местна дейност по смисъла на ЗПФ, Вх. № 798/16.10.2020 г.

20. Изменение на Решение № 1579/29.08.2019 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 795/16.10.2020 г.

21. Обособяване на Център за работа с деца и младежи в гр. Килифарево, Вх. № 802/16.10.2020 г.

22. Разкриване на Център за работа с деца и младежи в с. Ялово, Вх. № 807/16.10.2020 г.

23. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Пушево, Вх. № 832/21.10.2020 г.

24. Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 833/21.10.2020 г.

25. Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, с. Ветринци, Вх. № 804/16.10.2020 г.

26. Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Велико Търново, Вх. № 809/16.10.2020 г.

27. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Габровци, Вх. № 813/16.10.2020 г.

28. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 818/16.10.2020 г.

29. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 803/16.10.2020 г.

30. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 821/16.10.2020 г.

31. Провеждане на процедури по предоставяне под наем на спортни обекти общинска собственост по реда на ЗФВС, Вх. № 808/16.10.2020 г.

32. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ОУ „П. Р. Славейков“/, Вх. № 819/16.10.2020 г.

33. Освобождаване от заплащане на наем на наематели по договори за почасово отдаване под наем за провеждане на извънкласни дейности на територията на детски градини в Община Велико Търново, Вх. № 805/16.10.2020 г.

34. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Момин сбор, Вх. № 810/16.10.2020 г.

35. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Габровци, Вх. № 811/16.10.2020 г.
36. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. Велико Търново, Вх. № 815/16.10.2020 г.
37. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беляковец, Вх. № 816/16.10.2020 г.
38. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беляковец, Вх. № 817/16.10.2020 г.
39. Утвърждаване на експертна оценка, гр. Велико Търново, Вх. № 822/16.10.2020 г.
40. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Шереметя и с. Малки чифлик, Вх. № 2388/17.08.2018 г.
41. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване на разрешение за изработване на ЧИ на действащ ПУП, с. Къпиново, Вх. № 726/11.09.2020 г.
42. Одобряване на Проект за ЧИ на ОУП, с. Вонеща вода и с. Ветринци, Вх. № 771/12.10.2020 г.
43. Одобряване на ЧИ на Проект за ОУП, с. Присово, Вх. № 735/17.09.2020 г.
44. Одобряване на Проект за ПУП, с. Самоводене, Вх. № 801/16.10.2020 г.
45. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проекти за ЧИ на ОУП, с. Велчево, Вх. № 794/16.10.2020 г.
46. Предложение до МРРБ за прилагане на §9 от Наредба № 7/22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони по отношение на проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 800/16.10.2020г.
47. Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носителя на Академичната награда на Община Велико Търново за 2020 г., Вх. № 793/16.10.2020 г.
48. Присъждане на Награда „Култура“ на Община Велико Търново, Вх. № 788/15.10.2020 г.
49. Присъждане на Награда „Свети Патриарх Евтимий Търновски“ на Община Велико Търново в системата на предучилищното и училищното образование, Вх. № 789/15.10.2020 г. и Вх. № 823/19.10.2020 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Аз искам да попитам какво наложи да се вземе решение за онлайн сесия, защото ден преди да ни уведомите, ние бяхме на комисия в сградата на Общината, имахме извънредна сесия. Явно е станало нещо извънредно. Моля да ни уведомите, ако има болен от КОВИД член на Общинския съвет или на екипа на Общината, тъй като ние също трябва да вземем мерки!

Това е единият ми въпрос: Защо провеждаме онлайн сесията?

Вторият въпрос е: последните две точки от дневния ред, касаещи наградите „Култура“ и „Св. Патриарх Евтимий Търновски“, моля да се гледат по-напред в дневния ред. Искането ми е свързано не само с това, че са важни; всички точки са

важни; а и с това, че г-н Кметът е потвърдил, доколкото видях, присъствието си в онлайн събитие - среща на бизнеса от В. Търново и Габрово, което ще се проведе днес, от 13.30 часа. Смятам, че неговото присъствие на тази дискуссия като кмет на града е наложително, с оглед на което моля тези две точки да бъдат прехвърлени в началото на дневния ред.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Г-н Янков, законът и правилникът ми дават право да избира каква форма на заседание да проведем. С оглед епидемиологичната ситуация заедно с Председателския съвет предпочетохме тази форма на заседанието.

Предложението Ви ще бъде поставено на гласуване. На кое място в дневния ред предлагате да бъдат преместени последните две точки?

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Може да е след питанията – като точки 8 и 9.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване предложението на г-н Янков: точките 48 и 49 от проекта за дневен ред да станат съответно точки 8 и 9 от дневния ред.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: Въздържал се
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: Против
4. Георги Марков: Против
5. Георги Недев: Въздържал се
6. Гергана Евтимова: Против
7. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се
8. Деян Хаджийски: Против
9. Драгомир Йосифов: Въздържал се
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: Въздържал се
13. Иван Александров: Въздържал се
14. Йорданка Стефанова: Против
15. Калина Широкова: Против
16. Калоян Янков: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Нейко Генчев: Против
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: Въздържал се
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: Против
26. Светослав Дермански: Въздържал се
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: Въздържал се
31. Тодор Тодоров: Въздържал се
32. Христо Стоев: Въздържал се

33. Юлия Тонкова: За

С 14 „за“, 8 „против“ и 11 „въздържал се“ предложението не беше прието.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване дневния ред.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред беше подложен на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Въздържал се
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Пламен Петров: За
27. Росен Иванов: За
28. Светослав Дермански: За
29. Стефан Антонов: За
30. Стоян Витанов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Стоев: За
35. Юлия Тонкова: За

Дневният ред беше приет с 33 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

#### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 699/19.08.2020 г.
2. Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 732/15.09.2020 г.
3. Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 733/15.09.2020 г.
4. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 778/13.10.2020 г.

5. Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 829/20.10.2020 г.
6. Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 830/20.10.2020 г.
7. Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 831/20.10.2020 г.
8. Информация за дейността на общинската администрация по зимната подготовка 2020/2021 г., Вх. № 812/16.10.2020 г.
9. Информация за международните връзки и програми на Община Велико Търново за периода 01.10.2019 г. – 30.09.2020 г., Вх. № 814/16.10.2020 г.
10. Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 790/16.10.2020 г.
11. Проектобюджет за 2021 г. и актуализирана бюджетна прогноза 2022 – 2023 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 754/01.10.2020 г.
12. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.09.2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 792/16.10.2020 г.
13. Поемане на дългосрочен дълг за финансиране на собствено участие по проект „Разширение на Мултимедиен посетителски център „Царевград Търнов“, Вх. № 781/14.10.2020 г.
14. Поемане на дългосрочен дълг за финансиране на собствено участие по проект „Реконструкция и обновяване на Музей „Възраждане и Учредително събрание“, Вх. № 782/14.10.2020 г.
15. Изменение и допълнение на Наредба за управлението, стопанисването и ползването на горски територии – собственост на Община Велико Търново, Вх. № 820/16.10.2020 г.
16. Съгласие Доброволно формирование при Община Велико Търново да членува в Сдружение с нестопанска цел „Национална асоциация на доброволците в Република България“, Вх. № 799/16.10.2020 г.
17. Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществената услуга от общ икономически интерес – Патронажна грижа, Вх. № 796/16.10.2020 г.
18. Създаване на Съвет по въпросите на социалните услуги, Вх. № 797/16.10.2020 г.
19. Определяне на дейностите по предоставяне на Топъл обяд от Община Велико Търново като местна дейност по смисъла на ЗПФ, Вх. № 798/16.10.2020 г.
20. Изменение на Решение № 1579/29.08.2019 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 795/16.10.2020 г.
21. Обособяване на Център за работа с деца и младежи в гр. Килифарево, Вх. № 802/16.10.2020 г.
22. Разкриване на Център за работа с деца и младежи в с. Ялово, Вх. № 807/16.10.2020 г.
23. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Пушево, Вх. № 832/21.10.2020 г.
24. Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 833/21.10.2020 г.
25. Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, с. Ветринци, Вх. № 804/16.10.2020 г.
26. Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Велико Търново, Вх. № 809/16.10.2020 г.

27. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Габровци, Вх. № 813/16.10.2020 г.
28. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 818/16.10.2020 г.
29. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 803/16.10.2020 г.
30. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 821/16.10.2020 г.
31. Провеждане на процедури по предоставяне под наем на спортни обекти общинска собственост по реда на ЗФВС, Вх. № 808/16.10.2020 г.
32. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ОУ „П. Р. Славейков“, Вх. № 819/16.10.2020 г.
33. Освобождаване от заплащане на наем на наематели по договори за почасово отдаване под наем за провеждане на извънкласни дейности на територията на детски градини в Община Велико Търново, Вх. № 805/16.10.2020 г.
34. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Момин сбор, Вх. № 810/16.10.2020 г.
35. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Габровци, Вх. № 811/16.10.2020 г.
36. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. Велико Търново, Вх. № 815/16.10.2020 г.
37. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беяково, Вх. № 816/16.10.2020 г.
38. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беяково, Вх. № 817/16.10.2020 г.
39. Утвърждаване на експертна оценка, гр. Велико Търново, Вх. № 822/16.10.2020 г.
40. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Шереметя и с. Малки чифлик, Вх. № 2388/17.08.2018 г.
41. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване на разрешение за изработване на ЧИ на действащ ПУП, с. Къпиново, Вх. № 726/11.09.2020 г.
42. Одобряване на Проект за ЧИ на ОУП, с. Вонеща вода и с. Ветринци, Вх. № 771/12.10.2020 г.
43. Одобряване на ЧИ на Проект за ОУП, с. Присово, Вх. № 735/17.09.2020 г.
44. Одобряване на Проект за ПУП, с. Самоводене, Вх. № 801/16.10.2020 г.
45. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проекти за ЧИ на ОУП, с. Велчево, Вх. № 794/16.10.2020 г.
46. Предложение до МРРБ за прилагане на §9 от Наредба № 7/22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони по отношение на проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 800/16.10.2020г.
47. Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носителя на Академичната награда на Община Велико Търново за 2020 г., Вх. № 793/16.10.2020 г.
48. Присъждане на Награда „Култура“ на Община Велико Търново, Вх. № 788/15.10.2020 г.
49. Присъждане на Награда „Свети Патриарх Евтимий Търновски“ на Община Велико Търново в системата на предучилищното и училищното образование, Вх. № 789/15.10.2020 г. и Вх. № 823/19.10.2020 г.

**ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 699/19.08.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 699 от 19.08.2020 г.

Г-жо Чамуркова, заповядайте да прочетете питането си.

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** Питането ми е относно външните услуги на Община В. Търново.

Мотивите за него са следните: в публичното пространство от години има полярни и по-скоро негативни настроения относно т. нар. „външни услуги“, които различни държавни и общински институции, респективно администрации, възлагат на съответните изпълнители. Допускам, че това може да се дължи на липсата на достатъчно обективна информация, но също така не изключвам варианта отрицателното настроение да е плод на обективни факти.

В тази връзка и пред вид особената чувствителност на обществото по всички политически и финансови аспекти на живота, Ви моля да отговорите на следните въпроси:

1. Към настоящия момент Община Велико Търново колко договора и на каква стойност има за външни услуги? От какъв характер са тези услуги?

2. По какъв критерий се избират изпълнителите на външните услуги?

3. Има ли общински служители, които са изпълнители на външни услуги и ако да - не попадат ли в хипотезата на конфликт на интереси.

4. Има ли външни услуги, които дублират, макар и не на сто процента, дейности в местната администрация, за които се изплащат съответни трудови възнаграждения. Ако отговорът е „да“ - каква е преценката Ви - от кого се върши по-добре съответната услуга и кого от извършителите бихте елиминирали в последващи подобни казуси, за да няма двойно плащане за един и същи вид услуга.

5. Какви средства е разходвала Община Велико Търново за външни услуги за финансовата 2019 г. и какви са параметрите за тази година?

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Инж. Панов, моля да отговорите на питането!

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на Община В. Търново:** Към настоящия момент за външни услуги Община Велико Търново има сключени 118 броя договори с различни контрагенти. Характерът на услугите, извършвани в резултат на сключените договори, е разнороден. С договори за външни услуги се извършват дейности като снегочистване и зимно поддържане на територията на града и общината, сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, извършване на консултантски услуги, изготвяне на проекти по различни части – архитектура, инженерни и др., извършване на строителен надзор, инвеститорски контрол, оценки на съответствието на проекти, поддържане на светофарни уредби, наем на техника, застрахователни услуги, независим финансов одит, услуги по доставка на интернет, ползване на програмни продукти, трудово-медицинско обслужване, обслужване и поддръжка на всички автомобили на общината, извършване на физическа охрана по мероприятия, охрана със СОТ, почистване на нерегламентирани сметища,



извънгаранционно поддържане на компютри, принтери, мултифункционална техника, поддръжка на изградени инсталации съгласно изискванията на действащото законодателство.

Изпълнителите на външни услуги се избират съгласно критериите, посочени в Закона за обществени поръчки - най-ниска цена; ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, включително разходите за целия жизнен цикъл или оптимално съотношение качество или цена, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

За извършените разходи по тези външни услуги Общината е правила отчети пред Общинския съвет, а информацията за размера на разходите, сключени след проведени процедури по ЗОП, е публична и се осъществява чрез портала на Агенцията за обществени поръчки.

Общинските служители изпълняват задължения, посочени в длъжностните си характеристики, съобразени с функционалната компетентност на структурните звена, посочени в Устройствения правилник на Общинската администрация на Община Велико Търново, който е публично оповестен на електронната официална страница на Общината. Няма общински служители, които да са изпълнители на външни услуги в Общината и за които да е налице хипотезата на установен конфликт на интереси от компетентен орган.

Както посочих по горе, разходите за външните услуги се извършват от изпълнители, определени съгласно условията на Закона за обществени поръчки. Разходите, които се отчитат като местна дейност, се извършват от предприятия по правилата на Закона за общинска собственост при изпълнението на задачите им и в съответствие с приетите от Великотърновския общински съвет за тяхната дейност правилници.

Общината възлага външни услуги, като резултатите от тяхното изпълнение целят в преобладаващата си част удовлетворяване на потребности на териториалната общност и подобряване на условията на живот и градската среда. Възлагането на външни услуги до голяма степен е в изпълнение на задължения, вменени на кмета от действащото в страната законодателство за стопанисване, контрол и управление на общинско имущество и за подобряване на работата на Общинската администрация и осъществяване на административното обслужване на възможно най-високо ниво. Възлагането на външни услуги е позволено от действащото законодателство и е задължително в случаите, когато изпълнението им е вменено като задължение и като краен резултат целят пряко или косвено защита на обществения интерес.

Изпълнението на функциите по трудови или служебни правоотношения се подчинява на Кодекса на труда и Закона за държавния служител. Всички външни услуги се възлагат по реда на Закона за обществените поръчки и Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки. Съгласно чл. 13, ал. 1, т. 10 от ЗОП: „Законът не се прилага при трудови правоотношения по смисъла на § 1, т. 26 от допълнителните разпоредби на Закона за данъците върху доходите на физическите лица.“ Ето защо законодателят е ясно разграничил като различни външните за администрацията услуги и изпълнението на функции по трудови и служебни правоотношения, като е подчинил на различен вид правен режим и контрол и същите не са в състояние на дублиране поради различния режим, на който се подчиняват.

Разходите за външни услуги на Община В. Търново към 31.12.2019 г. по отчет са както

следва: държавни дейности - 2 185 867 лв., местни дейности - 11 055 196 лв., дофинансиране – 266 489 лв.; или общо - 13 507 552 лв.

Уточнен план към 31.08.2020 г. е както следва: държавни дейности – 3 952 422 лв.; местни дейности – 9 987 241 лв., дофинансиране – 440 482 лв.; или общо - 14 380 145 лв.

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** Аз ще очаквам отговора на имейла си и впоследствие ще взема отношение. Само разбрах - 118 договора за миналата година, оттам нататък ще чакам информацията по имейла.

**ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 732/15.09.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 732 от 15.09.2020 г.

Г-н Илчев, заповядайте да прочетете питането си!

**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** През месеците юни, юли и август 2020 г. в района на улиците “Йоновка“, „Тодор Балина“ и „Баба Мота“ бяха извършени строително-ремонтни дейности, свързани с полагане на подземна комуникационна инфраструктура/електрически кабели или оптични кабели и др./. В рамките на около 40 - 50 дни бяха разкопани десетки метри тротоарна настилка и жителите на квартала очакваха след приключването на тези дейности, разкопаните тротоари, които и без това в този район са малко и недостатъчни, да бъдат отремонтирани и приведени в приветлив и естетически вид.

Голяма бе изненадата ми, след приключването на тези дейности да установя, че състоянието на тротоарите, шахтите и бордюрите в района са в още по-трагично състояние от това, в което бяха преди т.нар. „реhabилитация“. Видно е, че при възстановяването на настилка са ползвани няколко /аз преброих до 6/ вида тротоарни плочки, които на определени места са концентрирани дори в 1 кв.метър. Ако това не е някакъв нов архитектурен стил и подход, който ние не разбираме, то със сигурност след „възстановяването“, тротоарите в района представляват една изключително грозна, лошо изпълнена част от хоризонталната инфраструктура в квартала. В голяма част, само месец след т.нар. „ремонт“ настилка е вече потънала. Създадени са прагове, стърчат шахти, което създава не само трудности при придвижването, но и опасности, тъй като една голяма част от живеещите в района са възрастни хора. Без да пророкувам, въпрос на време е да се случи инцидент по тези причини.

Тук е мястото да споделя, че към мен, като общински съветник, който също живее в този район, ежедневно са поставяни въпроси, свързани с посочените проблеми.

Ето защо, в най-кратък срок част от поставените от гражданите въпроси Ви отправям с настоящото питане.

Въпросите са следните:

Кой е възложител на извършените СМР във връзка с полагането на кабели в района на улиците “Йоновка“, „Тодор Балина“ и „Баба Мота“ през месеците юни, юли и август 2020 г.?

Каква е стойността на извършените СМР? Плащано ли е от общинския бюджет за извършените СМР и колко? Има ли предвидени санкции за некачествено изпълнение и приложени ли са те? Община Велико Търново извършвала ли е контрол на изпълнението?

Приета ли е извършената работа от Община Велико Търново и от кой служител на Общината? Кой персонално ще носи отговорност за грозно, некадърно и некачествено свършената работа?

Тъй като не очаквам друг отговор, освен да се солидализирате с констатираното, както Вие, така и експертите от администрацията на Община Велико Търново, поставям и въпроса кога ще бъде извършен цялостен и качествен ремонт на тротоарите в района на посочените улици? Не на последно място - кой ще плати за това?

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Възложител на строително-монтажните работи по полагане на подземната канална мрежа в района на улиците: ул. “Йоновка“, ул. “Тодор Балина“, ул. “Ангел Кънчев“ и ул. “Баба Мота“, е фирма “ТРИ ЕЙ ХЪБ“ ЕООД, гр. София. Издадено им е разрешение за тръбна канална мрежа в град Велико Търново.

Съгласно чл. 12 от Наредбата за реда и условията, свързани с разкопаване на благоустроени общински терени и зелени площи при извършване на строителни и монтажни работи на елементи от техническата инфраструктура, лицата, изпълнили СМР по смисъла на тази наредба, са длъжни да извършат за своя сметка необходимите възстановителни работи.

Тротоарите по ул. “Йоновка“, ул. “Тодор Балина“, ул. “Баба Мота“ и ул. “Ангел Кънчев“ са от преди 30-40 г. През годините след това, са извършвани частични ремонти в някои участъци на ул. “Тодор Балина“ и на ул. “Йоновка“ или е възстановявана тротоарната настилка при други прокопавания за подземни комуникации.

Съгласно чл. 14, ал. 2 от горесцитираната Наредба: „тротоарите се възстановяват с материали, съответстващи на съществуващата настилка“, като в тази връзка са използвани съществуващите стари тротоарни плочки, а начупените при изкопите за изграждане на трасето на подземната канална мрежа тротоарни плочки са подменяни с нови бетонови плочи, като при бетоновите подходи към жилищните сгради или гаражи са възстановявани съществуващите бетонови настилки.

След извършване на строителни работи по полагане на подземната тръбно-канална мрежа, се възстановяват само разкопаните участъци на тротоарните настилки - в частта на ширината на изкопа, като на няколко места на ул. “Йоновка“ на добра воля от фирмата-изпълнител е извършен ремонт и на по голяма площ от тротоара.

Община Велико Търново е издала Разрешение за разкопаване на “ТРИ ЕЙ ХЪБ“ ЕООД от 19.06.2020 г. със задължение за възстановяване само на тротоарните и асфалтовите настилки, тревни площи, засегнати при изпълнението на строително-монтажни работи, а не за извършване на рехабилитация на инфраструктурата на горесцитираните улици, както е предметът на Вашето питане.

Специалисти от Дирекция ”СУТ“ периодически са извършвали контрол по възстановяването на тротоарните настилки, фугирането на тротоарните плочи, при което са давани допълнително указания на фирмата изпълнител, в т.ч. и за почистване на улиците от строителни отпадъци, но не са констатирани никакви съществени отклонения при извършване на възстановителните работи.

Към настоящия момент не са приети възстановителните работи поради незавършени довършителни работи и не е съставян констативен протокол по чл. 19 от горесцитираната Наредба, като при констатиране на недостатъци при изпълнението гаранцията ще се задържи и ще се приложат санкционните разпоредби на Наредбата.

Община Велико Търново има в предвид необходимостта от основен ремонт и подобряване на състоянието на тротоарите, както на горесцитираните улици, така и по

останалите улици в града. Както виждате, навсякъде, където се правят нови улици, се правят и проекти за тротоарна настилка, там, където има средства и се осигурява финансов ресурс от Общината или от държавата.

В тази връзка, в размера на осигуреното годишно финансиране, Община Велико Търново възлага извършване на текущ или основен ремонт, реконструкция или ново строителство на тротоарите в гр. Велико Търново.

**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** Благодаря за отговора! Ще си позволя кратък коментар, тъй като въпроса, който поставям е немаловажен и ще обобща с няколко изречения.

Става въпрос за едни тротоари, които са изградени през 1994-1995-1996-1997-1998 година. Може ли някой да ми отговори, как се възстановява тротоар на 30 и няколко години, който е достатъчно амортизиран, знаете проблема с паркоместата, там спират автомобили.

Т.е., разковничето е в думата „възстановяване“, която стои и в Наредбата, и което е възложила Общината на фирмата-изпълнител, към която аз нямам никакви претенции, тъй като фирмата-изпълнител е получила задание да възстанови съществуващото състояние. Тя го е възстановила, тя няма какво да направи.

Единственото решение на този въпрос е пълна рехабилитация и смяна на тротоарните плочки, настилки, защото /извинете ме за това, което ще кажа/ със стари плочки нов тротоар няма как да се получи.

#### **ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 733/15.09.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 733 от 15.09.2020 г.

Г-н Илчев, заповядайте да прочетете питането си!

**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** През последните няколко години в публичното пространство неколkokратно е коментирана темата, свързана с изграждането на детска градина в квартал „Зона „В“. Нуждата от това е безспорна и не за това е моето питане. Именно поради това ще поставя друг аспект на проекта за изграждането на детската градина, която остава встрани от темата, както посочих - за безспорността на нуждата от такова заведение.

По публично обявена информация /коректно посочвам източниците/ по отношение на строителството на детска градина в „Зона Б“, следва да се обърне внимание на един интересен факт - първоначално обявената стойност на проекта е 1.7 млн. лева.

След приключване на обществената поръчка за избор на изпълнител за строежа на новата детска градина „Шареният замък“ в кв. „Зона Б“ във Велико Търново към месец август 2019 г. е избрана фирма-изпълнител, като проектът вече нараства на 2.5 млн. лева.

Съгласно сключения на 15.08.2019 г. договор с изпълнителя стойността възлиза на 2 531 194, лева е ДДС.

В последното заседание на Великотърновския общински съвет Ви заявихте, че тази година детската градина няма да бъде отворена и Община Велико Търново ще търси допълнително финансиране за завършването на проекта. Явно е, че и последно обявената цена няма да е стойността на обекта. Дано ме опровергавате с отговорите си, че се очаква такова финансиране да бъде осигурено непосредствено преди някой от предстоящите избори!

Ето защо, във връзка с изложеното, Ви отправям важни за великотърновци въпроси с настоящото питане.

1. Кое наложи промяната в проекто-стойността на проекта и каква е причината за оскъпяването? Каква ще бъде окончателната стойност на проекта „Шареният замък“?

2. За кога се предвижда завършването и въвеждането в експлоатация на детската градина?

3. Въпреки ясно заявеното от Вас забавяне на изграждането и завършване на детската градина, има ли утвърден щат и извършени назначения на педагогически и помощен персонал към днешна дата?

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Първо ще дам конкретика в числата, които са при изпълнението на строителството на детската градина и сключените договори още в 2009 г. и след това ще Ви обясня какво дотук се е случило и какво трябва да се случи.

На 15.10.2009 г. е обявена обществена поръчка за проектиране „Изработване на технически проект за целодневна детска градина в кв. 360, гр. Велико Търново“. Сключен е договор с фирма ЕВРОАРХ-2000 ООД, гр. София на базата на цена на кв. м на застроителна площ. Поради редица обстоятелства, като например: неуредени регулационни отношения в имота, където трябва да се строи детската градина, проблеми със собствеността, както и липса на финансиране за реализиране на проекта, които възпрепятстват изпълнението на този договор, до окончателен технически проект не се стига.

На 17.04.2018 г. се подписва допълнително споразумение към горния договор, което довежда до изпълнение на договореното. Стойността на проекта, която е изплатена, е 44 952 лв.

Съгласно Постановление от 2017 г. /виждате сами, че Постановлението е дадено през 2017 г. на базата на идейния проект, който имаме при нас, а през 2018 г. е разработен работният проект/ е одобрен допълнителен разход за 2017 г. по бюджета на Община Велико Търново за 1 700 000 лв. На 29.03.2019 г. на база одобрен Технически проект и издадено Разрешение за строеж е обявена обществена поръчка за строителство с предмет „СМР по изграждане и ремонти на сгради и прилежащите им пространства, находящи се на територията на Община Велико Търново, по обособени позиции: За позиция №1: „СМР по изграждане на сградата на детска градина “Шареният замък”, гр. В. Търново” на обща стойност 2 533 803,83 лв. с ДДС. На 15.08.2019 г. е сключен е договор с фирма: РЕНДСТРОЙ ЕООД за 2 531 194 лв.

На 16.08.2019 г. е обявено решение за откриване на обществена поръчка за услуга "Упражняване на авторски надзор на СМР по изграждане на сградата и прилежащите пространства на детска градина “Шареният замък“ за 16 080 лв. Тя е на ЕВРОАРХ-2000 ООД, гр. София.

На 04.09.2019 г. е връчено Възлагателно писмо към фирма „Инвестстрой-92“ ЕООД за упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол за обект „СМР по изграждане на сградата и прилежащите пространства на ДГ “Шареният замък”, гр. В. Търново” Общата стойност е 54132 лв. договор с

Непосредствено преди започване на изпълнението на СМР по изграждане на сградата и прилежащите пространства на детската градина от фирмата-изпълнител получихме писма с описание на пропуски в изготвянето на Проектно-сметната документация, включващи заложи в техническият проект СМР, но неотразени /пропуснати/ в общата КСС на обекта. След направена проверка от проектантите и експерти в общината, действително се установиха пропуснати необходими СМР. Те са на обща стойност 172 186 лв. На 20.01.2020 г. е сключен договор с фирма РЕНДСТРОЙ ЕООД за 55 857.82 лв.

На 13.03.2020 г. е обявена обществена поръчка за доставка с предмет „Извършване на нововъзникнали необходими строително-монтажни работи по изграждане на сградата и оградата на детска градина “Шареният замък“. Тя е за 79 368.29 лв.

До момента за ДГ „Шареният замък“ има сключен договор за проектиране, проектиране, авторски надзор, изпълнение на СМР, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол на обща стойност 2 818 544 лв.

Съществуват и преки разходи, свързани със предпроектни проучвания, съгласувателни процедури с РЗИ и експлоатационните дружества ЕРП „Север“, ВиК „Йовковци“ и „Овергаз“, както и изработване на доклади за енергийна ефективност, както и други текущи разходи на обща стойност 31 172.80 лв.

До момента за Детска градина “Шареният замък” са изплатени суми на обща стойност 1 728 943 лв.

За окончателното завършване на обекта „Детска градина “Шареният замък” и въвеждането му в експлоатация са необходими средства освен за СМР, а така също и за обзавеждане и оборудване, необходими за пълноценното функциониране на детското заведение 1 260 642 лв. Предвиждането за отварянето на детската градина е след осигуряване на финансиране по тези три точки, които Ви казах, а изпълнението ще бъде до края на годината, максимум три-четири месеца.

Педагогически и помощен персонал се назначават от директора на съответното детско заведение. Към настоящия момент няма назначен директор на ДГ „Шареният замък“, тъй като сградата все още не е въведена в експлоатация и в този смисъл е невъзможно да бъде назначен педагогически и помощен персонал към днешна дата.

Действително, имахме намерение детската градина да бъде завършена в рамките на тази година, в началото на учебната година – 15 септември, но не само липсата на средства, за които сме кандидатствали по няколко направления и знам, че и по двете направления, по които сме кандидатствали, сме одобрени, също така оказва влияние и пандемията „Ковид-19“, тъй като детските градини бяха затворени до края на месец май. Това наложи също така да се проучи дали до края на годината ще има нужда от тази детска градина и в крайна сметка детската градина се спря и заради финансирането. Следващата година се надяваме, че след отпускане на финансирането и извършването на допълнителните СМР, които са останали, тя ще бъде отворена.

Също така един главен проблем за отварянето на тази детска градина е ул. „Димитър Рашев“, за която също сме изготвили проект, както за канализацията и промяна на ВиК мрежата, така също и за асфалтиране на цялата улица, тъй като там ще бъде и главният вход на детското заведение. Към този момент запълнеността на групите в детските градини е с по-намален състав. Освен това, не се знае как ще се развие пандемията до пролетта, но аз се надявам, че до началото на следващата година, на пролетния сезон, при получаването на финансовите средства детската градина ще бъде завършена.

**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** Аз благодаря за детайлния отговор! Когато получа целия отговор, ще имам становище, тъй като има много данни и много цифри.

Ако мога да обобщя: първоначално обявената стойност на проекта е 1,7 млн. лв., а вероятно ще бъде завършена с над 4 млн. лв.

Ще се запозная с материалите и тогава мога да коментирам отговора.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Кандидатстването за финансиране за тази детска градина /не

един път е ставало въпрос и на други общински сесии/ беше по идеен проект за 1,7 млн. лв. След получаването на финансовите средства с ПМС реалната му стойност е приблизително 2 900 000 лв., не 4 млн. лв. Това е с обзавеждането, без улицата. За тези довършителни работи в детската градина, а също така, както Ви казах и за ул. „Димитър Рашев“, ние сме кандидатствали по две направления, за които имаме изготвен проект за улицата и на базата на работния проект, който е направен през 2018 г. след получаване на ПМС през 2017 г.

Така че ние сме кандидатствали на идеен проект. След разработване на работния проект е нормално, след като бъдат направени всички обследвания на терена, отчуждителни процедури и т.н., да се предвиди реалната стойност за завършване на детската градина.

**ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 778/13.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 778 от 13.10.2020 г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си.

**Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА:** Питането ми е относно състоянието на църквата „Св. Константин и Елена“. Тази година се навършват 220 години от рождението на големия майстор Колю Фичето. В тази връзка РИМ - Велико Търново и Община Велико Търново организираха любителски фотоконкурс под надслов "Архитектурното наследство на майстор Колю Фичето в Община Велико Търново". Безспорно, това е една чудесна и родолюбива инициатива, с която нашата Община да отдаде заслужено внимание на този архитектурен гений. Та, от няколко дни центъра на града красят снимки на неговите шедеври. Както е видно от официалната информация, целта на конкурса е: „Засилване на интереса към исторически личности, допринесли за развитието на материалното културно наследство на България и Велико Търново и повишаване на знанията, свързани с историята на Велико Търново“.

Тези скорошни събития, както и една от снимките привлякоха вниманието ми към рожба на Майстора, а именно църквата „Св. Св. Константин и Елена“. На снимката от изложбата църквата изглежда величествена и прекрасна, каквато със сигурност е била, но реалността за нея днес е корено различна. Църквата с въртящите колони, построена 1872 г., е разрушена от земетресение през 1913 г. През 80-те години на ХХ в. е започната реставрация на църквата, но поради липса на документи за собственост е прекратена. Към днешна дата църквата продължава да стои затворена и тъне в разруха. Това е печална тема, ставала многократно обект на медийни публикации, както в национални, така и в регионални медии, експлоатирана от различни политически субекти в годините. Единствените ремонти, за които аз имам информация, са от 2013 г., когато е поправен покривът и от 2018 г., когато група доброволци разчистиха и организираха дарителска кампания за набиране на средства за ремонт на светинята, за което, между другото, аз разбрах от една от националните ни медии.

Уважаеми г-н Панов, в контекста на казаното дотук имам няколко въпроса към Вас в качеството Ви на Кмет и Председател на НСОРБ:

1. Установена ли е и ако да, каква е собствеността на църквата „Св. Св. Константин и Елена“?

2. Колко средства са необходими за основен ремонт на храма?

3. Какви действия е предприела Община Велико Търново за реставрация на

църквата след последния ремонт на покрива от 2013г. ?

4. Какви действия сте предприел като председател на НСОРБ реализиране на основен ремонт на храма?

5. Каква е комуникацията между община Велико Търново, Великотърновската митрополия и отговорните за обекта държавни институции за неговото възстановяване?

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Във връзка питането е необходимо да поясним, че църквата продължава да е затворена поради незавършени консервационни и реставрационни работи в интериора и по фасадите, но не е в разруха, както Вие казахте. Няма да се връщам години назад, преди 2012 г., когато никой общо-взето не се е занимавал с ремонта на тази църква. Също така искам да поясня, че тук няма никаква връзка с председателството на НСОРБ, тъй като това е не министерството, което отпуска средства за реставрация и ремонт на църквите и храмовете, които реално са собственост на Митрополията.

В годините за този храм - културна ценност от национално значение, вече са направени определени действия:

Консервационно-реставрационните работи са извършвани поетапно през периода 1989-2000 г. и включват: укрепване на основите на храма, стълбите, балкона, възстановяване на купола, покривната конструкция и тухления корниз, тип „вълчи зъб“. През 1994 г. е извършена художествена реставрация на каменната пластика и фигурата на митрополит Панарет Рашев. В приземния етаж в 2000 г. е обособен параклис за обслужване на християните от квартала. По Мярка 01 “Подобряване на градската среда” на Проект “Красива България” 2009 г. Община Велико Търново кандидатства с проект “Подмяна покривно покритие, ремонт фасади и благоустрояване на околното пространство на Църквата “Св. Св. Константин и Елена” гр. Велико Търново”, но не можа да спечели финансиране поради липса на документ за собственост тогава. Говоря за 2008 г. при д-р Румен Рашев – кмет на Община В. Търново.

През 2013 г. Общината, съвместно с Великотърновската Митрополия и Строителната камара, се споразумяхме за подпомагане и завършване на възстановяването на обекта, като най-важно за годината бе възстановяване на покритието от едноулучни керемиди по покрива на храма и бе премахнато поради опасност от аварии ръждясалото тръбно скеле, което всички го помним години наред.

Междувременно, в края на 2018 г. - началото на 2019 г. бе изготвена актуална техническа документация "Довършване възстановителните работи на църквата "Св.Св. Константин и Елена" - Велико Търново, части КСС и технология, с цел е да се довършат възстановително-реставрационните работи по фасадите, интериора на храма и камбанарията по актуализирана количествено-стойностна сметка и в съответствие на изготвения и одобрен през 1989 г. архитектурен проект, по който по етапи досега успешно са извършвани необходимите възстановителни дейности. Документацията е съгласувана с Министерство на културата на 31.05.2019 г.

Община Велико Търново е включила църквата с възможност за финансиране като проект в Интегрирания план за градско възстановяване и развитие, Зона "Старата градска част" и в Индикативния списък за зона за въздействие от тип "зона на публични функции с висока обществена значимост" в град Велико Търново, съответно: Проект Зона ЗП-3.1: „Експониране и адаптация на културно наследство, Църквата „Св.Св.Константин и Елена” и камбанария“.



Досега Великотърновската Света Митрополия не е кандидатствала за финансиране на храма, защото се очаква да се отворят програми, по които ще може да се финансират специфичните дейности за опазване на културната ценност.

Относно поставения въпрос за собствеността на църквата. Собствеността на църквата „Св. Св. Константин и Елена” (Св. „Цар Борис“) е установена на Великотърновската Света Митрополия с Нотариален акт № 836 от 2010 г.

Необходимите средства за довършване на възстановително-реставрационните работи по предварително изготвени КСС към 2018 - 2019 г. са приблизително 750 000 лв.

Община Велико Търново е подпомогнала Великотърновската Света Митрополия по изготвяне на актуална техническа документация за съгласуване в НИИКН към МК, като е предоставила копия на архивна документация и проекти за църквата „Св. Св. Константин и Елена” в периода 1989 - 2000 г. и също така се е свързала с архитекта, който навремето, през 1989 г., е изготвил този проект.

Имаме добра комуникация с Великотърновската митрополия, също така и с другите държавни институции, с които Община В. Търново работи и само като един факт мога да отбележа, че за тези години, в които аз съм кмет, само няколко църкви ще Ви изброя, които са реставрирани и възстановени. Имаме също така близо 10 проекта, които също са подготвени за реставрация и адаптация на църквите, които да върнат стария си облик. Например: църквите в Русалия, в Хотница, в Килифарево, в Плаково /ремонтът там беше проведен в два строителни етапа/, миналата година приключи ремонтът на църквата в Миндя. Недейте забравя и църквата „Възкресение Христово, която благодарение на моите предшественици както Драгни Драгнев, който създаде тази инициатива, а д-р Рашев я продължи и в крайна сметка църквата я отворихме през предния мандат и в момента там се отслужват служби. В Арбанаси – за църквата „Св. Атанас“, която от 70-те години е била затворена и не е била достъпна за посещение от туристите, също няма да говоря, тъй като тази година на Атанасовден тя отвори врати; църквата „Св. Георги“, в която 30 години не беше пристъпвано към реставрация и благодарение на комуникацията ми /както казвате: „каква комуникация имам“/ с МК беше включена в един проект и там преди 3-4 години приключи ремонтът. Също така нека не забравяме и църквите на Трапезица, които бяха възстановени със средства от фонда „Гайдар Алиев“. Всички онези църкви, за които имаме изготвени идейни и работни проекти, ние сме ги подавали периодично към Междуведомствената комисия към „Бедствия и аварии“ и към МС и по различни програми, по които могат да се финансират. Но няма как всички църкви... В момента има една мярка, по която всички митрополии могат да кандидатстват и знам, че Великотърновската митрополия има разработени няколко проекта на територията на цялата Митрополия и кандидатства с тези проекти.

Средствата, които са вложени за тези две основни неща, които бяха свършени през годините, са приблизително около 200 000 лв. и в момента остава да се завърши църквата отвътре, за която пак казвам: има изготвена КСС, има одобрен такъв проект към НИИКН към МК, така че при възможност и по тези програми, за които казах, ние няма да пропуснем случая да кандидатстваме, за да бъде отворена тази културна ценност, която е построена от майстор Колю Фичето.

**Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА:** Благодаря за изчерпателния отговор! Искам да взема отношение по няколко въпроси, които засегнахте в отговора и да дам няколко разяснения, които по обективни причини не засегнах в първата част на питането.

Аз съм запозната с усилията на Община В. Търново през годините да бъде възстановен този храм и в крайна сметка да бъде отворен. Знаем, че е имало много проблеми в годините. Не приемайте лично думата „разруха“, това не го казвам със злорадство, а го казвам с огромна доза тъга и съм откровена с Вас, защото когато за първи път отидох да видя храма, беше преди години. През цялото време си задавах въпроса дали община, общество, област, държава, всички институции сме направили и правим всичко възможно този храм наистина да бъде отворен. Вие изброихте всички църкви, които с Ваше съдействие като кмет и председател на НСОРБ са били реставрирани, ремонтирани и отново отворили врати - да, това е така, но това не променя факта, че един от най-ценните такива обекти е все още със затворени врати.

Връщам се на думата „разруха“, която личи в пространството около него, с което допринася за още по-тъжната и грозна гледка и това, което е направено там досега всъщност не си личи. Няколкото пъти, в които съм ходила, съм се срещала и разговаряла с хора, които живеят до самия обект. Немалко туристи, чужденци, които отивайки към този храм, с възхищение се приближаваха до него и когато стигаха до него с отвращение и разочарование откриваха тази гледка. Това, което изпитах тогава, беше срам, защото ако този обект беше в друга държава, най-вероятно щеше да бъде в друг вид и освен да се използва от всички християни, Общината щеше да печели немалко средства от посещението на този обект.

Моето питане не е нито с цел заяждане, нито с цел политическа изгода, моето питане е наистина протягане на ръка, апел да се опитаме да направим всичко възможно, така че наистина да намерим тези хиляди левове, за да може този храм наистина да отвори врати. Това е моето единствено желание и нищо друго.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Съгласен съм с Вас, че не е заяждане. В никакъв случай не съм казал, че е заяждане. Виждате как двама кметове преди мен, които са били от различни политически партии, са се хванали и са построили храма „Възкресение Христово“, а в крайна сметка моя беше задачата да довърша тази църква и тя да отвори врати. Така че, когато става въпрос за православната ни вяра, за християнството, за църквите, ние трябва ръка за ръка да работим в това направление. Никой досега не е дошъл да ме попита чия е църквата, за акта за собственост.

Общината няма как да има приходи в областта на туризма от тази църква, тъй като тя не е наша собственост. В крайна сметка, всеки собственик, който притежава имот, е длъжен това нещо да го експонира, да го ремонтира, да го реставрира и той да има нормален вид. Знаем, че е непосилно за Светата Търновска митрополия, но искам да отбележа, че това, което сме направили с Търновската митрополия за тези години, никак не е малко. Има още много църкви, които трябва да придобият вида, който и аз искам да имат. Ние сме работили в годините в тази насока, имам идеи какво може да се случи там, така че съм отворен за един разговор с Вас и ако искате, можем да започнем някакви по-добри практики и да ги приложим там съвместно и да се случат нещата по-бързо. В крайна сметка там ще се отслужват литургии, там ще влизат туристи, но в никакъв случай тя не е маловажна, както и аз казах също в отговора си.

Има също така още църкви, на които трябва да се обърне внимание. Но средствата, за които ние можем да кандидатстваме, сме кандидатствали. В момента има такава мярка, по която Светата Търновска митрополията ще кандидатства и дано това, което са подготвили като проекти, да стане реално.

**ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 829/20.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 829 от 20.10.2020г.

Г-н Янков, заповядайте да прочетете питането си.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Уважаеми г-н Кмете, преди няколко месеца поисках по реда на ЗДОИ информация за издадените Разрешения за ползване и Удостоверения за въвеждане в експлоатация по проект “Привлекателна и съхранена автентична градска среда, град Велико Търново“. Те ми бяха предоставени – две Разрешения и четири Удостоверения за въвеждане в експлоатация, от които е видно, че последното по дата е от 15.07.2019 год. Запознах се и с информацията за този проект в Информационна система за управление и наблюдение на средствата на средствата от ЕС в България 2020, т.нар. ИСУН 2020. Проектът е приключил на 17.07.2019 г.

Изпълнявайки ангажимента си като общински съветник и следвайки препоръките на част от Вашия екип - да се запознавам детайлно с документите, касаещи дейността ми като общински съветник, се натъкнах на следните факти:

От описаните по-горе документи – Разрешения и Удостоверения и от справка в ИСУН 2020, става ясно, че по Проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда, град Велико Търново“, са били основно ремонтирани няколко обекта. Аз ще изброя тези, за които ще стане въпрос по-късно, иначе те са малко повече: основен ремонт на улична мрежа на ул. „Независимост“, ул. „Стефан Стамболов“; ул. „Михаил Кефалов“; ул. „Георги Сава Раковски“; пл. „Самоводски пазар“; ул. „Генерал Гурко“, ул. „Митрополит Панарет Рашев“, „Тунел“, ул. „Крайбрежна“, ул. „Йордан Инджето“, ул. „Христо Ив. Войводата“, ул. „Петър Богдан“, ул. „Киро Тулешков“, ул. „Осма дружина“, ул. „Драгоман“, паркинг на ул. „Крайбрежна“ – всички тези обекти са реконструирани по проекта „Привлекателна и съхранена автентична градска среда“. Същевременно обаче, в Приложение 17 в Инвестиционната програма към Бюджета на Община Велико Търново за тази година, Функция 06 - Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда, са предвидени 553 000 лева за основен ремонт на абсолютно същата улична мрежа.

Воден от разбирането, че една от основните функции на Великотърновския общински съвет и в частност на мен, като общински съветник, е контролът по целесъобразното и законосъобразно разходване на публичния финансов ресурс, искам да Ви задам следните въпроси:

1. За какви конкретно строително-монтажни работи и строително-ремонтни работни работи са предвидени средствата в Инвестиционната програма за 2020 г. в размер на 553 000 лв., при условие че същите обекти като описание са били ремонтирани по Проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда, град Велико Търново“ и за тях са издадени Разрешения за ползване, респективно Удостоверения за въвеждане в експлоатация, с най-късна дата от гледна точка настоящото питане – 15.07.2019 год., а датата на приключване на проекта е два дни след това – на 17.07.2019 г.?

2. Изплащани ли са средства по този бюджетен обект за тази година и ако са изплащани, моля да отговорите допълнително на следните въпроси:

По каква процедура е възложена дейността и кои са изпълнителите, тъй като в профила на купувача не успях да намеря такава информация за тези средства и за този инвестиционен ред?

Каква е изплатената сума до момента?

За какви конкретно СМР или СРР са изразходвани въпросните средства? Моля за точно описание и актове за извършването или приемането на работите!

Настоявам също така да получа всички документи, които касаят моите въпроси по имейл, както съм писал и в питането си, за да мога да се запозная допълнително с тях!

И последно: обичайна практика ли е за Община Велико Търново да плаща няколко пъти за извършване на едни и същи ремонтни дейности, ако това наистина е така, както изглежда?

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** По Проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на гр. Велико Търново“ са извършени цялостни и частични ремонти на улици, площи, зони за отдих, зелени пространства, обществени паркинги и много други подобни.

Ограниченията в проекта и поставените финансови рамки не позволиха цялостно възстановяване и изграждане на част от обектите, като в изготвените технически проекти бяха предвидени строително-монтажни и строително-ремонтни работи в такива видове и количества, че да бъдат ремонтирани, рехабилитирани повече на брой обекти, без да се пренебрегват експлоатационните им качества. Това обаче доведе до изключването от проекта на редица присъщи, но не крайно необходими, дейности, чието извършване по една или друга причина се наложи впоследствие.

Трябва да отчетем и новопоявилите се за горесцитирания проект обстоятелства след възникване на необходимостта от едновременно изпълнение на паралелен проект (по силата на споразумение с МРРБ) свързан с подмяната на водоснабдителни мрежи и съоръжения, частичен ремонт на канализационни клонове, както и ремонт или подмяна на други мрежи от линейната техническа инфраструктура: газоснабдяване, съобщителни мрежи, ел. мрежи и др. Това доведе до нуждата от извършване на допълнителни видове и количества строителни работи по същите участъци, предмет на проекта. Като пример: улица, предвидена за частични ремонти на настилка, след подмяна на водопровода, се налага цялостното ѝ преизграждане и т.н.

Видовете и количествата на СМР са изписани в приложените Актове за приемане на извършените работи, приложени към настоящото, като поради големият им обем не могат да бъдат изброени пунктуално.

Изплатените средства са в размер на 262 137 лв. с включен ДДС.

За възлагането на СМР и строителен надзор са използвани действащи към момента договори с изпълнители. Изплатената сума за изпълнение на СМР и СРР по приложените актове е в размер на 262 137 лв. Точното описание на видовете работи е изложено в приложените актове за извършени работи.

Тук искам категорично и няколкократно да заявя, че заплащане на един и същ обем работа не е имало. Заплатените СМР са такива, които не са намерили място в проектите, които са по Оперативната програма, а изпълнението им е било необходимо за повишаване на качеството и общото състояние на градската среда.

Извършен е стриктен контрол, многократни проверки на място и по документи, както и всичко друго, което е необходимо за гарантиране на липсата на повторно

заплащане на едни и същи количества изпълнени СМР.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Благодаря за отговора! С нетърпение очаквам да се запозная с документацията, която сте подготвили и още днес ще дойда да я взема, ако позволите.

Това, което аз не разбрах, е: по какви договори са извършени тези СМР. Казвате: „по действащи договори“. Такива действащи договори няма. Аз не видях. Надявам се, че в документацията, която съществува, тези договори наистина са описани! Надявам се също така това да не са тези рамкови договори за извънредни СМР, в които няма обществена поръчка за конкретните видове СМР, а са просто договори, тип „ценоразпис“! С това нещо ние допълнително ще се занимаем, тъй като в обществените поръчки няма за тези улици конкретна обществена поръчка, която да е различна от поръчката по европроектите, което е смущаващо, а Вие казахте, че е по някакви действащи договори. Казахте, че не е имало двойно плащане. Надявам се да е така, ще го проверим.

Това, което не ми е ясно, е, че аз тези улици съм ги гледал тази година, нищо не е ремонтирано тази година, поне аз не видях. Улиците съществуват, направени са криво-ляво, не бих казал, че е особено качествено, но тази година нищо не е направено, а сте плащали пари. Това е нещо, което аз Ви моля да изясните, защото не ми става ясно, какво точно е правено за 262 000 лв., при положение че на тези улици тази година не съм видял да се извършват СМР. Надявам се в тези документи да са описани точните работи и ние да можем да се запознаем с тях!

**ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 830/20.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 830 от 20.10.2020 г.

Г-н Янков, заповядайте да прочетете питането си.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Следващото ми питане е във връзка с аспект на усложнената епидемична обстановка, която преживяваме от известно време.

По данни на Световната здравна организация и по информация на Националния оперативен щаб за борба с коронавируса лицата над средна възраст са сред най-заstraшените да бъдат засегнати от вируса и да развият тежка симптоматика. Затова ние, като отговорно към здравето им общество, следва да вземем специални мерки и да се отнасяме с особена грижа към възрастните хора.

Ежедневното посещаване на работни места на лица в пенсионна възраст поставя въпроса за риска, пред който работодателят ги изправя, като изисква от тях изпълнение на трудовите и служебните задължения. Това означава непрекъснати срещи с неограничен брой лица и ограничени възможности за превенция и адекватна лична защита. В тази връзка, а и за да изясним състоянието на трудовия ресурс, който има в Общината, моля да ми отговорите на следните въпроси:

Колко лица, навършили пенсионна възраст, са назначени на трудов договор или са в служебни правоотношения с Общинската администрация и дружества, в които Общината има най-голям дял от капитала? Колко време след навършване на пенсионна възраст тези лица

продължават да са в трудови или служебни правоотношения в Общинската администрация и дружества, в които Общината има най-голям дял от капитала?

Организирана ли е Община Велико Търново специфичен режим на работа на лицата в пенсионна възраст, които са в трудови или служебни отношения, за да намали риска от тяхното заразяване? Ако да, какви мерки се прилагат?

Каква е средната възраст на лицата, които са в трудови или служебни правоотношения с Общинската администрация и дружествата, в които Община Велико Търново има най-голям дял от капитала?

Това питане е част от ежесезийните питання по отношение на това, как Общината реагира на пандемията, какви мерки предприема, не само за опазване на живота и здравето, но и в икономическата област. За съжаление, засега все още не получаваме адекватен и пълен отговор, но се надявам, че с този отговор ще покрием празнината, която съществува!

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Във връзка с питането:

За придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст е задължително изпълнението на определени условия, които най-общо са: навършване на възраст и наличие на общ осигурителен стаж.

Условията за пенсиониране за 2020 г. по общия ред на чл. 68 от Кодекса за социално осигуряване, детайлно са разписани в чл. 15 от Наредбата за пенсиите и осигурителният стаж, а те са:

- за жените - при възраст 61 години и 6 месеца и осигурителен стаж 35 години и 10 месеца;

за мъжете - при възраст 64 години и 3 месеца и осигурителен стаж 38 години и 10 месеца.

Съгласно Кодекса за социално осигуряване от 01.01.2015 г. не е необходимо работникът или служителят да прекратява трудовия си договор или служебното си правоотношение, за да подаде заявление за отпускане на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Също така той може да продължи да работи, като в този случай има право както на трудовото си възнаграждение, така и на пенсия. Освен това работникът или служителят не е длъжен да уведомява работодателя си, съответно органа по назначение, за пенсионирането си.

В последните години много често за лицата, достигнали пенсионна възраст, се установява, че отговарят на изискването за възраст, но нямат достатъчно осигурителен стаж и не могат да упражнят правото си на пенсия. За съжаление, това най-често са служители с висше образование, висока квалификация и професионален опит.

Освен това, субективно право на работодателя, съответно органа по назначение, а не задължение, е да прекрати правоотношението с работника или служителя.

По конкретно зададените въпроси:

По 1-ва точка от питането - колко лица, навършили пенсионна възраст, са назначени в Общинската администрация:

- жените, които са навършили възраст, са 6, от които 3 са на държавна служба и 3 са на трудов договор;

- мъжете, които са навършили възраст, са 4, от които 1 е на държавна служба и 3 са на трудов договор.

Тук е мястото да спомена, че от всичките, изброени по-горе служители, без да правя пояснение дали са мъже, или жени, двама не са упражнили правото на пенсия поради факта, че не им достига осигурителен стаж.

Различна е продължителността на работа след навършване на пенсионна възраст за всеки един от тях и тя е от два месеца до пет години.

От първия ден на пандемичната обстановка като работодател и орган по назначение съм организиран изпълнението на всички задължителни и препоръчителни противоепидемични мерки в работните помещения и спрямо всички служители, работещи в Общинската администрация. За целта съм издал заповеди, които са обявени на страницата на Общината и са изпратени на служебните имейли на всички служители.

Осигурил съм необходимите индивидуални защитни средства и оборудване с цел превенция и защита на служителите и гражданите. Създал съм необходимата организация на работа, в това число и възможност за дистанционна работа, съобразена със спецификата на трудова дейност. С цел осигуряване по-добро ниво на защита на всички работещи, съм въвел ново работно време с широки граници. Ограничил съм осъществяването на несъществени контакти на работните места, както и контрол на влизащите външни лица във всички сгради на администрацията.

Считам, че рискът е за всички и не бива да се прави разграничение по възраст, дори смятам това за вид дискриминация по отношение на възрастта.

Знаете, че още с обявяването на извънредното положение, на всяка сесия на Общинския съвет съм Ви запознавал с абсолютно всички мерки, които ние сме взели; както и за хората, които са в домовете си и са на пенсионна възраст – при какви условия трябва да излизат от домовете си, кога да пазаруват и как да се разхождат в парковете. За всичко това съм Ви давал пълна информация.

Средната възраст на служителите в Общинската администрация е 44 години. Надявам се това да Ви удовлетворява! Радвам се, че във Великотърновската община и в администрацията работят много млади хора, които имат хъс за работа и са добри експерти и служители. Има много други общини, които на този етап не могат да намерят експерти за определени длъжности.

Не представям информация за дружествата, в които Общината има голям дял в капитала, защото те са самостоятелни търговски дружества и по смисъла на Търговския закон Великотърновският общински съвет е техен принципал.

Относно последната част от искането Ви за предоставяне на разходооправдателни документи, не можах да разбера за какво става въпрос.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Благодаря, г-н Кмете!

Да, наистина няма информация за общинските дружества. Аз ще я изискам от тях директно.

Радва ме, че средната възраст е 44 години, значително по-млади от мен са, и се надявам, че те са попаднали на добро ръководство, което може да канализира техния ентузиазъм да си вършат по-добре работата!

Разходооправдателните документи, за които казахте, се надявам да представите по предишното питане и ще държа на тях.

**ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 831/20.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 831 от 20.10.2020 г.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Опазването на културното наследство, в това число и на недвижимите културни ценности, е основно задължение на държавата, прогласено още в Конституцията на Република България - чл. 23. Това основно положение е доразвито и в разпоредбите на Закона за културното наследство, където се изгражда института на опазване на културното наследство и се създава йерархическата структура на задължените лица.

Видно от разпоредбите на този закон, по отношение на опазване на недвижимите културни ценности основна роля има кметът на общината, на чиято територия се намира съответният обект. В този смисъл негово задължение е да организира и координира осъществяването на политиката по опазване на културното наследство на територията на съответната община /чл. 17 от ЗКН/; заедно с регионалния инспекторат по опазване на културното наследство дава незабавно указания за аварийно-временно укрепване на недвижими културни ценности и определят срок за изпълнението им /чл. 72 от ЗКН/; назначава комисии и дава указания за извършване на необходимите укрепителни, консервационни, реставрационни и ремонтни дейности по проектна документация; и др. права и задължения има по Закона.

Законът предвижда грижата за недвижимата културна ценност да е в тежест на нейния собственик /това е генералното правило/, като урежда задълженията по опазване на такива имоти от една страна на собственика на имота, но също така възлага и на общините определени задължения в тази връзка с цел недопускане настъпването на увреждане или разрушаване.

В горния смисъл вече е налице съдебна практика, която описва добрите и лошите практики в приложението на процедурата по чл. 72 от ЗКН. Както обясних по-горе, в чл. 72 се дават указания за аварийно-временно укрепване на недвижими културни ценности и се определя срок за изпълнението им; много важен член. Като пример следва да послужат няколко решения на Административния съд – град София, както и решения на ВАС. Изброил съм ги нарочно в питането си, за да може да стигнат до по-широк кръг хора, които да се запознаят с тях. В хода на изследването на цялостната съдебна практика, според мен може да доведе до изясняване на процедурата по намеса на Община В. Търново в частните взаимоотношения и да сведе до минимум постановените от съда отмени.

Сегашната ситуация в Общината за съжаление е далеч от желаната. Множество са примерите, които могат да бъдат дадени за унищожени за бъдещите поколения недвижими културни ценности. Множество са и примерите за недвижими културни ценности, които са в процес на унищожение. Мисля, че църквата на Колю Фичето е само един от примерите. Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от Закона за културното наследство в случай на обстоятелства, застрашаващи недвижимата културна ценност от увреждане или разрушаване, кметът на общината, или оправомощено от него длъжностно лице, дават незабавно съответни указания за аварийно-временно укрепване и определят срок за изпълнението им.

Съгласно чл. 73, ал. 1 от ЗКН кметът на общината назначава комисия, която установява състоянието на недвижимата културна ценност, както и вида и обема на необходимите укрепителни, консервационно-реставрационни и ремонтни работи.

Съгласно чл. 74, ал. 1 от ЗКН, кметът на общината издава заповед за демонтиране на



недвижимата културна ценност, /това, разбира се, не касае къщите, но все пак/ когато това се налага за да се извърши нейната реконструкция.

Още един член ще цитирам - чл. 76, ал. 1 във връзка с ал. 2, т. 2 от ЗКН: кметът издава заповед за извършване от общината на необходимите проектни укрепителни, консервационно-реставрационни и ремонтни дейности или реконструкция.

На база на така изложената информация, моля да отговорите на следните въпроси:

Колко заповеди по чл. 72, ал. 3 от ЗКН са издадени от Кмета или оправомощено длъжностно лице в настоящия Ви мандат, и колко в предишните, общо и по години? Моля за копие от заповедите!

Колко пъти е назначавана комисия по чл. 73, ал. 1 от ЗКН за настоящия Ви мандат и колко за предишните Ви мандати; общо, и по години? Ако практиката е да се назначава постоянна комисия по чл. 73, ал. 1 от ЗКН /каквато е практиката в някои други общини/, по колко отделни случая тя се е произнесла?

Колко заповеди по чл. 74, ал. 1, изр. последно, от ЗКН са издадени от Кмета или оправомощено лице в настоящия Ви мандат, и колко в предишните; общо и по години?

Колко са вписаните законни ипотечи в полза на Общината по реда на чл. 76, ал. 5 от ЗКН?

Кметът лично ли изпълнява задълженията си или е възложил това на друго лице? Ако да - на кое и по силата на какъв документ?

Издаван ли е Акт за установяване на нормативно нарушение на кмета или на оправомощено от него лице по реда на чл. 199 от ЗКН за нарушение на чл. 72, ал. 3 от ЗКН и последвало ли е от това издаване на наказателно постановление от Министъра на културата?

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** На основание чл.72 от ЗКН, съвместно с Регионалния инспекторат към Министерството на културата, от месец ноември 2011 г. до настоящия момент сме издали указания за аварийно-временно укрепване за 31 обекта на територията на „Историческо селище Велико Търново“ или т. нар. „Стара част“ на гр. Велико Търново.

По точка 2. На основание чл. 73, ал. 1 от ЗКН с моя заповед съм назначавал провеждането на 21 комисии, общо за 115 обекта на територията на „Историческо селище Велико Търново“ или т. нар. „Стара част“ на гр. Велико Търново.

По точка 3. На основание Закона за културното наследство и Закона за устройство на територията са издадени 26 бр. заповеди за обекти на територията на „Историческо селище Велико Търново“ въз основа на проведени комисии по реда на ЗКН, съгласувателни становища, съгласувани инвестиционни проекти и др. /Тук съм Ви ги предоставил по години./

За периода до 2020 г. не са издавани заповеди по реда на чл. 76 от ЗКН, съответно няма вписани законни ипотечи.

Лично съм изпълнявал задълженията си по чл. 72 от ЗКН и не са ми издавани актове за административни нарушения по чл. 179. Отделно от това, мога да Ви кажа, че има създаден екип в Община В. Търново, който работи и имаме описани над 180 обекта, които са частна собственост. За всички тези частни обекти с част от хората е проведен разговор и мисля, че над 60 къщи сами започнаха да си ги реставрират. Също така бяха осигурени материали от различни представители на определени строителни материали, които могат да се вложат при реставрацията на тези къщи. Така че, това започнахме в първите години и създадохме силуетни планове на всички къщи, които са в областта на главните улици, за да може по тези силуетни планове, заверени с „Паметници на културата“ и МК, да не ходи всеки един проект

индивидуално да кандидатства за реставрация или за фасаден, или покривен ремонт в НИНКН.

Това, което мога да дам като добри примери, е, че на улиците „Независимост“, „Ст. Стамболов“, „Иван Вазов“, „Велчо Джамджията“ много от собствениците им проявиха отговорно отношение към тяхната собственост и започнаха да ги реставрират. Но тук има много въпросителни, както в ЗКН /и се надявам, когато станете народен представител, тези неща да ги внесете като такъв/ има несъответствия, както със ЗКН, както със ЗУТ и с различни други законодателни органи и институции, с които трябва да работим. Така че, тези неща трябва да се уеднаквят. Има и сигнали до прокуратурата, които сме подавали, други заведени дела, които ние сме образували, върху тези заведени дела, съответно, заповедите се жалят от собствениците, така че това е много дълъг процес, в който сме успели максимално от това, което...

Вие казвате, че ситуацията е далеч от желаната, а аз смятам обратното – че ние даже, администрацията, работим в контакти с всеки един собственик на всяка една къща. Мога да Ви кажа на ул. „Гурко“ в момента колко къщи предстои да бъдат реставрирани, колко къщи започват да правят постъпки, да вкарат бетоновоз или кран, за да го използват в строително-монтажните работи, което не е разрешено. За всяко едно действие на собствениците имаме контакти с тях и гледаме по най-бързия начин при тяхно желание това нещо да случи.

И пак казвам: всеки един собственик на частна сграда има акт за собственост и той е длъжен тази сграда, която застрашава здравето и живота на хората, той да извърши тези ремонти, за да няма тези последици след това.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Благодаря за отговора! Той наистина беше показателен - за девет години са издадени 31 указания. Да повтора още веднъж - 21 комисии за девет години са назначени, 26 заповеди за демонтиране, без нито една заповед за извършване от Общината на съответните аварийно-ремонтни работи. Това само говори за това, каква дейност е извършена от Общината, а тя е почти никаква, при положение че знаем, че по десет стари къщи падат. Автентичната градска среда във В. Търново постепенно, постепенно изчезва.

Вие ми говорите за много дълъг процес и че работите със собствениците на къщи. Явно нищо не работите, защото работата на Общинската администрация, а и Вашата също, се изразява в издадени актове, а не в говорене с някого и кандърдисване. Има си законов ред, който е хубаво да го изпълнявате и по него можем да съдим дали изпълнявате своите задължения, или не ги изпълнявате. Това е крайно незадоволително за град като В. Търново.

„Законът пречи“ - г-н Кмете, законът не Ви пречи, защото не го използвате. Ако го използвахте закона и имахте откази или имахте някакви трудности, можем да Ви оправдаем, че законът Ви пречи. Вие не го използвате този закон, а само се оправдавате с него и смятам, че един от най-големите проблеми, който съществува в Общината в момента, е отношението на ръководството на Общината към културно-историческото наследство. На това отношение се гледа така, както в по-голямата част на останалата политика, това отношение е усвоително отношение. Ако има европроект, по който можем да усвоим средства, било за ремонт на някой музей или за нещо друго, ще го направим, за да усвоим средства, но за да запазим автентичната стара градска част, заради която хората идват в града... Те не идват заради топлоизолацията или силиконовите мазилки, те идват за това, което е в старата част, а Общината под Ваше ръководство почти нищо не е направила за тези години. Много жалко, наистина!

Аз ще продължа с тази тема, защото смятам, че тя е една от най-важните за град като нашия.

**ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на общинската администрация по зимната подготовка 2020/2021 г., Вх. № 812/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Информация за дейността на Общинската администрация по зимната подготовка 2020/2021 г., Вх. № 812 от 16.10.2020 г.

ПК по УТПП, ПК по ОНК, ПК по ЗСД приемат информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** Искам да изразя моето становище по този доклад на администрацията. Накратко ще се опитам да подчертая това, което ми направи впечатление, а всъщност то е, че Общината сякаш изглежда напълно готова за предстоящия зимен сезон и че изненади този път няма да има, а пък фирмите и отговорните в Общината хора ще ловят снежинките преди още да са паднали на земята или по онзи крилат израз от преди години: “още във въздуха”.

Ще оставя шегата настрана, аз и всички търновци се надяваме, че разписаното в тези 23 страници наистина ще се случи. Впрочем, за тази една година от мандата съм била толкова пестелива откъм суперлативи, но в този случай поздравявам служителите, които са изготвили информацията. Тя е много подробна и коректна. Това е първото, което искам да кажа.

И второто, то е насочено преди всичко като апел към нашите съграждани, които, всички знаем, са особено чувствителни и често пъти оправдано критични по отношение на зимното почистване: апелирам към всеки търновец, който има възможност да влезе на страницата на Общинския съвет, нека да прочете този доклад, за да види точно кои са ангажираните с почистването на всяка улица, стълбище, квартал, обществено място или спирка. Така при евентуален проблем ще може да се търси персонална отговорност, а нещата няма да се размиват в колективна безотговорност и няма всички да попадат под един общ знаменател.

В заключение, предвид финансовите параметри на зимното снегопочистване: силно се надявам, че няма да има сериозни проблеми и отново благодаря за изчерпателната информация!

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Моето притеснение идва от ситуацията в населените места. Каква практика се прилага? Дава се определена сума пари на кметовете на населените места и им се казва: „Оправяйте се!”. Те трябва да си потърсят изпълнител, защото почистването до самото населено място – да, то е предвидено да се извърши от съответната фирма, но в самите населени места, по тези улички, които са основните артерии в такова населено място, където живеят възрастни хора, там трябва да се оправят кметовете.

Типичен пример имам за Ветринци – едно от малките села, за което са предвидени 1800 лв., с които може да се купят 900 литра нафта и дотам; няма трактор, няма нищо и няма кой да извърши снегопочистване. Вероятно това се отнася и за Емен, вероятно това се отнася за други населени места.

Въпросът ми е: по какъв начин ще бъде осигурено почистването на основните улици в населените места през зимата?

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Г-н Витанов, кметът ще отговори писмено на Вашия въпрос.

Ако няма други изказвания, предлагам да гласуваме следния проект за решение: На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет приема информация за дейността на Общинската администрация по зимната подготовка 2020/2021 г.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: Въздържал се
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Нейко Генчев: За
22. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: Въздържал се
26. Стоян Витанов: Въздържал се
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 24 „за“, „против“ няма, 5 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 353**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема информация за дейността на общинската администрация по зимната подготовка 2020/2021 г.

#### **ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за международните връзки и програми на Община Велико Търново за периода 01.10.2019 г. – 30.09.2020 г., Вх. № 814/16.10.2020г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Информация за международните връзки и програми на Община Велико Търново за периода 01.10.2019 г. – 30.09.2020 г., Вх. № 814 от 16.10.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по ОНК, ПК по СТДМ приемат информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА:** Искам да се спра на няколко момента от така предоставения документ. Още на страница 1 в него се казва, че /цитирам/: „активна част от

международните отношения в Общината остава поддържането на тесни връзки и взаимоотношения с побратимените градове, като приоритет на Общината са сътрудничества и обмени с държави-членки на ЕС, както и партнирането по програми в области като култура, опазване на културно-историческото наследство, туризъм, спорт, насърчаване на инвестициите“ /край на цитата/. Напълно съм съгласна, че това трябва да бъде активната част и основен приоритет на Общината, но това не си проличава от отчета, който ни е предоставен. Тук отварям скоба - че отново се позоваваме на кризата от Ковид-19 като обективно обяснение за неосъществяване на голяма част на плановете на Общината.

Аз по-скоро искам да направя изказване не толкова върху този отчет, а като цяло за международните връзки на Община В. Търново, да си отговорим всички на въпроса какъв е ефектът от международния ни обмен, както с побратимени градове, така и с непобратимени. Мога да дам много примери – градове в Норвегия, градове в Китай, в отчета са представени много градове. Това, което наблюдавам, е предимно изложби, конференции. Не казвам, че това не е важно, това трябва да присъства винаги, да покажем, че сме активен град като културно-туристическа дестинация, духовна, културна столица на България. Но на мен ми се иска да има повече такива мероприятия, каквито са дадени в отчета от месец септември 2020 г., където събитието е написано като „Промотиране на В. Търново“ в един град в Китай /извинявам се, в момента документът не е пред мен, за да посоча града/. За мен това е може би един от малкото добри примери за това как може да се промотира нашият град.

С други думи, според мен в целта на тези международни отношения между Община В. Търново и други градове е да се търси някаква ефективност - какво искаме ние? Да вземем добър пример отнякъде, свързан с инфраструктурата, с култура, с опазване на културно-историческото наследство. Защото ако ще е само, за да напомним с таблицата, че имаме някаква активност, независимо дали е по време на пандемия, или не, окей – ако това е целта, да. Но според мен ние можем да използваме много добри практики от други градове, които са със сходно географско положение, със сходно население, със сходна култура, религия, да можем ние да дадем нещо на тези градове, но и ние да вземем нещо, което да можем с наши сили и средства, използвайки чуждия опит, да приложим тук, като основната цел е да подобрим живота на гражданите в Община В. Търново. За мен това трябва да бъде основната цел в този т.нар. „международен обмен“.

Използвам изказването по-скоро да направя бележка, че не съм напълно съгласна с направения отчет, няма как да го подкрепя и то не заради Ковид-пандемията. Чела съм и предишната година и по-предишната година.

Те са много типични, на мен ми се иска наистина този отчет да бъде изпълнен със съдържание, така че да има добавена стойност за Община В. Търново и за гражданите на Община В. Търново.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Поисках да бъде предоставена информация относно разходите, свързани с осъществяването на международни контакти, за което благодаря!

Благодаря за споделяната информация, но споделям казаното от г-жа Дончева и аз също няма да подкрепя.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За

2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: Въздържал се
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Въздържал се
18. Красин Каракоцев: Въздържал се
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: Въздържал се
23. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: Въздържал се
28. Стоян Витанов: Въздържал се
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, 8 „въздържал се“.

#### **РЕШЕНИЕ № 354**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема за сведение Информация за международните връзки и програми на Община Велико Търново за периода 01.10.2019 г. – 30.09.2020 г.

#### **ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 790/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 790 от 16.10.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ приемат отчета.

Има искане на ПК по БФ и във връзка с това искане давам думата на кмета на Община В. Търново.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Информацията ще е малко по-дълга.

На основание чл. 73 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове са определени финансови корекции във връзка с условия по откриването и изпълнението на обществени поръчки, като Общината е предприела действия по обжалване на административните актове, с които същите са определени. Информацията е публична, като достъпът до същата е свободен и се осъществява чрез официалните сайтове на компетентните правораздавателни органи. Санкции на Общината не са налагани.

Във връзка с изисканата информация за финансови корекции:

По Проект "Ефективно функциониране на Областен информационен център - Велико Търново" на обща стойност 369 600 лв. е направена финансова корекция за 27 лв., като тази финансова корекция е обжалвана и е присъдена на последна инстанция в полза на Община В. Търново. Това е окончателното решение на съда.

По процедура с предмет „Избор на оператор за предоставяне на електронни съобщителни услуги за нуждите на Община Велико Търново по обособена позиция 1: „Предоставяне на далекосъобщителни услуги чрез обществена далекосъобщителна подвижна клетъчна мрежа по стандарт“, финансовата корекция, която е наложена, е 26,32 лв. Процедурата е обжалвана пред последна инстанция на ВАС и също е в полза на Община В. Търново.

По процедура с предмет „Услуга по доставка на интернет без ограничение на трафика за нуждите на Община Велико Търново по обособена позиция № 2 - размерът на финансовата корекция е 27 лева и в момента процедурата е присъдена на управляващия орган на ОП „Добро управление“.

По проект „Първоначално залесяване на неземеделски земи в Община Велико Търново“ няма определени финансови корекции. Стойността на проекта е 318 238 лева.

По проект „Общностен център за деца и родители Царевград“ няма определени финансови корекции. Стойността на проекта е 1 192 023.86 лева.

По проект "Подкрепа на Община В. Търново за изпълнение на Инвестиционната програма по Приоритетна ос 1 на ОП "Региони в растеж" стойността на проекта е 233 208 лева и също няма наложена финансова корекция.

По процедура „Осигуряване на външни оценители и помощник-оценители за оценка на проектни предложения на община Велико Търново по процедура ВГ...001...39 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие ” по Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020“ финансовата корекция е в размер на 7 860 лева. По делото, което е обжалвано от Община Велико Търново е образувано дело пред Върховен административен съд и в момента няма произнасяне по него.

По проект "Привлекателна и съхранена автентична градска среда“ по Приоритетна ос 1 "Устойчиво и интегрирано градско развитие" по Оперативна програма "Региони в растеж" стойността на проекта е 11 010 062 лв. Има наложена финансова корекция 21 385 лв., като на последна инстанция решението, което имаме, е, че не уважава искането на Общината и то е отхвърлено.

По процедура за обществена поръчка „Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР“ по проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на град Велико Търново“ размерът на финансова корекция е 9 897 лв. Решението на ВАС е в полза на Управляващия орган, което е окончателно.

По процедура за обществена поръчка с предмет: „Извършване на независим финансов

одит на проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на гр. Велико Търново” размерът на финансовата корекция е 478 лева. Образувана е жалба на Община В. Търново и делото не е разглеждано.

По процедура за обществена поръчка за извършване на СМР по проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на град Велико Търново“ наложената финансова корекция е 177 200 лв. Постановено е съдебно решение на ВАС, с което е уважена жалбата на Община В. Търново.

По процедура „Дейности по извършване на СМР по проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда“, „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020” размерът на финансовата корекция е 56 365 лева. Процедурата се обжалва от Община В. Търново и е образувано дело пред ВАС.

По проект „FairDeal - мрежа - платформа за бърза доставка на уникални занаятчийски продукти по програма „INTERREG Румъния-България“ по процедура "Доставка по заявка и гаранционно поддържане на нови компютърни конфигурации, принтери и компоненти за нуждите на Община Велико Търново" размерът на финансовата корекция е 359.93 лв., което е обжалвано от Община Велико Търново. Решението на ВАС е окончателно и то е срещу Община В. Търново.

По процедура от 21.08.2018 г. с предмет „Публикации на различна по вид информация във връзка с провеждане на рекламна кампания“ размерът на финансовата корекция е 872,19 лева. Обжалвано е пред Върховен административен съд. Очаква се решение.

Проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж“ имаме наложена финансова корекция от 22 076,44 лева. Решението на Административен съд Велико Търново от 3 май е в полза на Община Велико Търново, а Решението на ВАС е в полза на УО, което е окончателно.

По Процедура „Доставка и монтаж на кухненско обзавеждане за учебни и детски заведения“ по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” размерът на финансовата корекция е 5 285,18 лева. Окончателното решение е в полза на Управляващия орган.

По процедура по смисъла на Глава 8 „Изготвяне на работен проект „Реконструкция, модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност“ размерът на финансовата корекция е 3 298 лева. След жалбите, които сме направили, е в полза на Управляващия орган.

По процедура „Дейности по извършване на СМР за реконструкция и модернизация на сградите и прилежащите пространства на учебните заведения“ по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” е наложена финансова корекция от 3 13 040 лева, Резултат от обжалването: Решението на ВАС е в полза на УО.

По процедура „Извършване на независим финансов одит“ по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново”. Размер на финансовата корекция: 588 лева. Предстои образуване на производство пред ВАС.

По процедура „Осъществяване на строителен надзор също по „Развитие на модерна образователна инфраструктура ” е наложена финансова корекция в размер на 3618,88 лв. Образувано е дело пред Административен съд - град Велико Търново. Предстои произнасяне на Решението.

По процедура „Упражняване на авторски надзор за дейности по извършване на СМР“



по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура“ е наложена финансова корекция в размер на 4800 лв. Резултат от обжалването – произнасяне на Административен съд В. Търново в полза на Община В. Търново.

Проект „Изграждане на комплекс от социални услуги за деца“ по Оперативна програма "Региони в растеж" на обща стойност 820 000 лева е наложена финансова корекция от 56 148 лв. Последното Решение е в полза на Управляващия орган.

По процедура „Упражняване на строителен надзор“ за обект „Изграждане на комплекс от социални услуги за деца“ е наложена финансова корекция от 1440 лв. Предстои обжалване на последна инстанция от Община В. Търново.

По проект „Изкуство и култура“, „Общи трансгранични активи в подкрепа на устойчивото развитие на туризма“. Програма INTERREG България-Румъния 2014 -2020 стойността на проекта е 2 908 805 лева. Финансовата корекция е в размер на 2676 лв. Решението на Административния съд е в полза на Управляващия орган.

По проект „Българските общини работят заедно за подобряване качеството на въздуха“ на обща стойност 1 802 014 лева няма наложени финансови корекции.

По проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ по процедура 5.002 „Подкрепа за деинституционализация на социалните услуги за възрастни и хора с увреждания“ по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 на обща стойност 2 760 000 лева също няма наложена финансова корекция.

По проект "Актуализация на Програмата за намаляване на емисиите и достигане на установените норми за Фини прахови частици в атмосферния въздух в община Велико Търново на обща стойност 179 268 лева имаме наложена финансова корекция за „Публикации на различни по вид информации“ в размер на 24 лв. Резултат от обжалването – Решението на Административен съд В. Търново е в полза на Управляващия орган.

По проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново" няма определени финансови корекции. Стойността на проекта по договор е 11 133 732 лева.

По проект „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания, компонент 2" на стойност 399 498 лева също няма определени финансови корекции.

По проект „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания“ на стойност 470 640 лева също няма определени финансови корекции.

По проект „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в СУ „Емилиян Станев", гр. Велико Търново няма определени финансови корекции. Стойността на проекта е 1 221 138 лева.

„По-добре свързани вторични и третични точки в главната и широкообхватна мрежа чрез общи мерки в трансграничен район няма определени финансови корекции. Стойността на проекта е 12 966 342 лева.

По проект „Кризисен център за лица „Търновград“ няма определени финансови корекции. Стойността на проекта е 254 113 лева.

По проект „Европейска академия" няма определени финансови корекции. Стойността на проекта по договор 290 792.80 лева.

По проект „Разкриване на комплекс от социални услуги за деца" на стойност 941 359.37 лева няма определени финансови корекции.

Постоянното детайлизиране на правилата през последните две години, отнасящи се до проверка от страна на управляващите органи на проведените процедури за обществени поръчки поради преразглеждане на считаната за постоянна до този момент практика на Върховния административен съд по въпроси, свързани с възлагането на обществени поръчки, довежда до възникване на противоречива практика и до различно тълкуване на правила и разпоредби по вече утвърдени практики в законоприлагането на материята, регламентираща обществените поръчки от страна на възложителите. В резултат на това на общините бяха определени финансови корекции поради нововъзникнало ново тълкуване на разпоредби, прилагането на които до този момент по начина, утвърден като практика на възложителите, не се е приемал като отклонение от разпоредбите. Индикация за разнопосочното тълкуване на разпоредби се прояви и в това, че проверени от Агенцията по обществени поръчки процедури и приети като законосъобразни, впоследствие са констатирани като съдържащи условия в отклонение на разпоредбите.

Новосъздадената практика в законоприлагането към днешна дата се обобщава в методически указания на Управляващите органи, които са в процес на актуализация, а с методически указания на АОП се прави опит да се обобщят и оповестят новите тълкувания, наложени от съдебната практика през последната година по начин, по който да се уеднакви практиката на възложителите при прилагането на закона. Факт е, че няма община без финансова корекция и това са публично оповестени данни на официалните страници на съответните програми. Поради тези обстоятелства, законодателят към днешна дата въведе механизъм за облекчаване на финансовата тежест върху възложителите от наложени финансови корекции със Закона за държавния бюджет, но при финансово нестабилните общини, към които ние не попадаме.

Стойността на проектите по отчета към 30.09.2020 г., които се изпълняват от Община Велико Търново по силата на сключени договори за безвъзмездна финансова помощ, възлизат на 59 339 422 лева. Привличането на този огромен финансов ресурс е в резултат на усилия, положени от цялата Общинска администрация в хода един изключително сложен процес, динамично развиващ се на фона на противоречиво законодателство, противоречива съдебна практика, които и към днешна дата все още се хармонизират с европейските директиви и регламенти.

Видно от гореописаното наложените до момента финансови корекции, потвърдени от правораздавателните органи в Република България в резултат от изпълнение на договори за безвъзмездна финансова помощ по Оперативните програми са в размер на 1,23 %, което представлява стойност под допустимия 2% праг на същественост по стойност, определен от Европейската сметна палата и представляващ % от общите разходи или от общите приходи по бюджета на ЕС. Прагът на същественост се прилага в същия размер и от Сметната палата на Република България и служи като фактор, оказващ влияние както при изчисляване обемите на извадките за директни съществени проверки, така и при тълкуване на получените одитни резултати.

В контекста на законността и правомерността на свързаните с отчетите операции, не би следвало да се счита, че наложените финансови корекции на Община Велико Търново оказват

негативно влияние върху ефективността, ефикасността и икономичността на финансовите операции, извършвани от Община Велико Търново, както и върху надеждността на отчетността и управлението на рисковете, свързани със законосъобразността и редовността на извършваните операции, като се има предвид многогодишният характер на оперативните програми и началото на нов програмен период, както и естеството на съответните плащания. Факт е също, че Община В. Търново се нарежда сред общините със стабилен бюджет и с най-голям брой реализирани проекти и милиони усвоени европейски средства за подобряване на градската среда и качеството на живот.

Както Ви казах, в последната статистика, която Ви дадох, за близо 60 000 000 лв. разработени проекти за тези седем години финансовите корекции, коит оса наложени, са за 1,23 %. Също така искам да подчертая, че може би за пети път се иска тази информация за финансови корекции в рамките на 14 месеца, която, първо, е публично оповестена и второ – във всеки един момент е неактуална, защото както подчертах, част от тези финансови корекции са предмет на обжалване. Отговорите са предоставени и на сесията н Великотърновския общински съвет тази година през май и края на юли, а също така и миналата година през месец август.

В крайна сметка аз не искам да апелирам към Вас за това, което в момента може би си мислите – че финансовата корекция е някакъв вид нарушение. Да, това са пропуски, които управляващият орган преценява, че в единия случай са така, но вече има практики на различните съдебни органи, които в процеса на работа и разглеждане на тези финансови корекции от управляващия орган се вижда, че някъде те са и некоректно направени. Не само че финансовата корекция е 25 % в няколко защити, които прави Общинската администрация, се намалява един път с 10 или с 5, някъде стига и до 2 %.

Такива редовни отчети се дават на всеки три месеца на Великотърновския общински съвет от всички общини и там се вижда общо-взето какво е движението на тези финансови корекции. Общо средната финансова корекция на европейски проекти в общините е приблизително към 5 %, а виждате, че нашите финансови корекции за 7 години са 1,23 %. Повече нямам какво да кажа.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Уважаеми г-н Кмете, искаме финансовите корекции, защото тях ги няма в доклада. Слагайте ги всеки път в доклада и ние няма да ги искаме, иначе ще ги искаме всеки път.

На следващо място: не били актуални. Актуални са винаги към определена дата. Може да напишете: „финансови корекции към 1 октомври“, и те ще бъдат винаги верни към тази дата. Не се оправдавайте по този начин.

На следващо място, ние искаме финансовите корекции да бъдат част от материалите. Ще Ви прочета решението на комисията: „Администрацията да представи информация за финансовите корекции до предстоящата сесия“. Искаме тези финансови корекции да са част от материалите или да се представят до самата сесия. Ако искахме литературно четене на финансовите корекции, ние щяхме да го кажем недвусмислено. От това, което ни прочетохте, нищо не можахме да разберем, защото това са много цифри, те трябва да се представят в писмен вид и ние да имаме време да се запознаем с тях. Ако желаете да правите литературно четене, надявам се да е малко по-изразително и да няма сричане!

Както и при Закона за културното наследство, така и тук, виждам, че законът отново Ви пречи. Законът се променя, законът Ви пречи и т.н; не е сериозно това.

По отношение на Вашата реплика за това как съм щял да променя закона, когато стана депутат, искам да Ви покая и Вие да станете депутат, за да може градът да си откъдне време е вече за ново начало.

И последно, което искам да Ви кажа: останете до края на заседанието, в последните две точки ще решаваме за важни награди. От уважение към творците и към учителите в града, останете!

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Г-н Янков, само да Ви кажа още един път: резултатите от финансовите корекции са публично оповестени. Община В. Търново е единствената община в България, която дава тримесечни отчети. Направихме си справка – нашата община единствено дава тримесечни отчети. Отчетите, които даваме, са само информативни за Общинския съвет. Такива са регламентите на ЕС и на законодателството в България при разработване и усвояване на европейски средства. В крайна сметка, това е един обем от работа, който администрацията трябва да седне няколко дни и да се занимава само с това. Ние ги имаме обобщени. Това ми е третата информация за финансовите корекции, която Ви давам за тази година.

Не смятам, че някой укривал такава информация. Тя е публична и оповестена. Виждате, че всички числа, целият отчет по финансовите корекции е систематизиран и Ви го представих и на Вас. Той ще бъде внесен и в Общинския съвет. Аз нямам притеснения за някакви нарушения заради това, че Управляващият орган е решил да наложи такива финансови корекции и процедурите, които предстоят, както за да защитим тези корекции и към Управляващия орган, и към Административния съд, и към ВАС, това сме го направили и сме следвали процедурите.

**Г-н КАЛЮЯН ЯНКОВ /лично обяснение/:** Не съм оспорил в моето изказване, че информацията е публична. Ние сами я събрахме миналия път. Просто искам да кажа: слагайте я в отчетите, направете истински отчети по тези европейски проекти, а не нещо, с което да отбивате номера.

Казахте, че нито една община не ги е правила освен Община В. Търново, а от друга страна - били изискване на ЕС. Или едното, или другото. Включвайте ги тези данни, направете истински отчети! Тя, цялата информация, която предоставяте, е публична, за какво трябва да се хабите да ни давате отчети, по Вашата логика? Всичко е публично. Дайте ни информация, направете истински отчети, за да можем ние да видим. Разбирам, няма идеални хора, но ни дайте някаква информация, от която ние можем да почерпим нещо, а не някакви неща, от които нищо полезно не се разбира.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Г-н Янков, аз съм изненадан, че Вие като адвокат не знаете, че всеки един съд публично качва решенията си. Отделно, има система, където всички тези решения са оповестени. Не искам да внасяте внушения, че те не се виждат никъде. Ако трябва, следващия път ще Ви кажа всеки един сайт, където са изнесени финансовите корекции.

А по принцип, регламентът на ЕС е да се дава отчет за годишното изпълнение на европейските проекти. Ние го правим при нас, в Община В. Търново, както Ви казах – може би единствената община в цяла България, на всеки три месеца, така че не виждам каква по-голяма публичност от това, което отчитаме за работата по европейските проекти.

И само да вмъкна, че днес дойде одобрение за финансиране на два проекта - „Реконструкция и обновяване на Музей „Възраждане и Учредително събрание“ и „Разширяване на Мултимедийния посетителски център „Царевград Търнов“. Единият е за 2 850 000 лв., а другият е за 1 302 000 лв.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Г-н Панов, аз добре знам къде се публикуват решенията, но искам да Ви кажа, че ние очакваме систематизирана информация.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Преди да започна по същество, тъй като г-н Панов, каза, че г-н Янков е адвокат; в тези финансови корекции не бяха споменати адвокатските хонорари, а те, както и той знае, и аз знам, вероятно и други хора, са за десетки хиляди левове. Това между другото.

Имам притеснение за Проекта за интегриран градския транспорт, който мисля, че вече втора година започва и на практика само по един от обектите - паркинга при Сержантското училище започна... Кръговото е зациклило в обсега на „Христо Ботев“ и Старата автогара и по другото нищо не се прави, а всъщност остава около година и половина до края на проекта, затова е и нашето притеснение - да не се случи така, че /имам предвид и ситуацията като цяло в държавата/ този проект да забуксува и да се стигне до санкции. Затова искам някакъв коментар, докде са стигнали нещата към днешна дата. Да, там е подробно обяснено кой е спечелил съответните обществени поръчки, за контрол, за изпълнение, но така или иначе, времето остава малко, ситуацията – и икономическа, и социална, и политическа е неясна. Какво оттук нататък, уважаеми колеги от администрацията?

**Г-жа МАРИЕЛА ЦОНЕВА – директор на дирекция „Проект и програми“:** Във връзка с коментара на г-н Витанов, как се осъществява напредъкът по „Интегриран градски транспорт“, искам да Ви уверя, че изпълнението на дейностите е в срок, видно и от отчета за тримесечието, който е предоставен на Вашето внимание. Към днешна дата няма забавяне на нито един от договорите, вече сключени с изпълнители, а там, където няма сключени договори с изпълнители, отново в техническия отчет е упомената причината за това.

Срокът за изпълнение на проекта е до месец юни 2022 г., така че във всяко отношение, ако се появи оттук нататък някакъв проблем със забавяне или със забуксуване, както се изразихте, ще бъде съгласувано с Управляващия орган, но към днешна дата дейностите се изпълняват съгласно графика, който е одобрен към проектното предложение.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: Въздържал се
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За

18. Калоян Янков: Въздържал се
19. Красин Каракоцев: Въздържал се
20. Мавроди Калейнски: Против
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
26. Пламен Петров: За
27. Росен Иванов: За
28. Стефан Антонов: Въздържал се
29. Стоян Витанов: Въздържал се
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за“, 1 „против“, 7 „въздържал се“.

#### **РЕШЕНИЕ № 355**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема:

Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет за информация.

**ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Проектобюджет за 2021 г. и актуализирана бюджетна прогноза 2022 – 2023 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 754/01.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Проектобюджет за 2021 г. и актуализирана бюджетна прогноза 2022 – 2023 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 754 от 1.10.2020 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** На практика аз поставих един основен въпрос в комисията и той беше: кои стандарти се влошават на база на тази бюджетна прогноза, защото тя за пореден път е кръстена „консервативна“, каквото и да значи това. По-скоро би трябвало да бъде реалистична прогноза, като най-точно отразяващо понятие ситуацията днес. Не ми беше даден отговор на въпроса.

Въведението е един набор от ПМС-та, членове, параграфи, алинеи и пр., и пр. и една консервативна прогноза и дотам. Аз мисля, че трябва един откровен разговор с гражданите. Такъв разговор, поне от това, което ни е предоставено, не виждам и оттам е моето поредно притеснение.

Какво имаме предвид, когато говорим като откровен разговор с гражданите? Първо, очевидно е заложено 10 % увеличение на МРЗ, 10% увеличение на останалите заплати в Общината. От друга страна обаче, как се компенсира това? Аз искам да цитирам няколко

числа, откъдето е видно как се компенсира като разходи. По параграф 5100, , приоритет 5200 „Придобиване на дълготрайни материални активи“ за 2020 г. са заложен 8 252 000 лв. За 2021 г. са заложен 912 000 лв. т.е., девет пъти по-малко. Това значи фиаско на тези два параграфа за следващата година. Когато говорим за електронна община, електронни сесии, електронно обслужване, параграф 5300 „Придобиване на програмни продукти и лицензи“ - от 217 800 лв. за 2020 г. са заложен 100 000 лв. за 2021 г. Аз не знам как тази дейност ще се случи при това намаляване на средствата.

Вие казвате: „ние няма да вдигаме местните данъци и такси“, но са заложен 2 000 000 приходи от наеми за 2020 г., заложен са също 2 000 000 за следващата година, само че се забравя един друг факт; ние казваме: „няма да вдигаме данъците и таксите“, но вдигаме наемите. Вие много добре знаете, че съгласно общинската наредба и тази година наемите ще се вдигнат с 6,5 %. И ако вземем 2018 когато МРЗ беше 510 лв., ще видите едно увеличение с около 30 %, което е абсолютно неправилно - увеличаването на МРЗ да рефлектира на увеличаването на наемите. Ако говорим за други показатели – да; ако говорим за замразяване на наемите при тази ситуация – да. Само че Вие хем давате същия приход, хем имате едно наум, че тези наеми ще се увеличат. И още с днешна дата искам да заявя от името на Група „БСП за България“, АБВ и „Движение 21“, че ние ще внесем предложение за промяна на Наредбата - да бъдат замразени наемите за 2020 г. /евентуално в подходящ момент, който ще бъде функция от ситуацията с Ковид-кризата/, предложение - критерият да бъде друг, вероятно размерът на инфлацията.

Завършвам с още една констатация, връщайки се на европроектите. Общо към ден-днешен по тези проекти за този програмен период - 2014-2020 г., до този момент ние сме осигурили, похарчили 1 862 000 лв., т.е., ние в следващите 2021, 2022 и 2023 г. ще имаме да плащаме около 4 741 000 лв., т.е., по около 1 600 000 лв. на година, които ще бъдат нашето участие в реализирането на европроектите. Аз не виждам тези пари в тази прогноза и оттам идва още едно притеснение за реалистичността на тази бюджетна прогноза. Да, обяснението, че е Ковид-криза, че е санитарна ситуация дава отражение, ясни са нещата, но затова и попитах на комисия: „Ами някакви буфери?“. Също не ми беше отговорено.

Нямаме основание да подкрепим тази неясна и неточна бюджетна прогноза.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** На първо място аз също исках да се изкажа и да кажа същото нещо - автоматичното вдигане на наемите с размера на увеличението на МРЗ според мен е напълно неподходящо за тази, а най-вече и за следващата година, така че се солидаризирам с изказването на г-н Витанов - и ние също ще предложим наемите да бъдат замразени за 2021 г., което, доколкото виждам, няма да се отрази на приходите, тъй като приходите са едни и същи.

По отношение на бюджетната прогноза за следващите няколко години искам да кажа, че в нея не видяхме методика за разпределение на средствата за градовете и селата извън общинския център. Г-н Маринов обясни на комисия, че в тази прогноза се използвал историческият принцип, което означава „същото като миналата година“, но това определено не е приемливо за община в 2020 г. Има натрупана достатъчно информация, такава методика г-н Маринов каза, че съществува и тя трябва да се прилага и при бюджетната прогноза. Няма такава методика и ние не знаем как ще бъдат разпределени средствата за градове и села извън общинския център. На първо място.

На второ място, такса „Битови отпадъци“ е на дефицит очевидно и тази година, макар че ясна разбивка няма, но данъците, които ще се събират, са в рамките на тези, които са били

през тази година, мисля че са с 200 000 лв. повече, което очевидно няма да стигне за всички харчове, които са направени. Този дефицит да кажем, че продължава вече 7-8 години. Това би следвало да е аномалия, която ако съществува една година, следващата да бъде поправена. Въпреки това управлението на Общината не си дава зор да оправи този дисбаланс между приходи и разходи в тази сметка.

Това е за 2021 г. За 2022 и 2023 г. в бюджетната прогноза се предвижда увеличение с 30 %, до 8,5 млн. на приходите от таксата за битови отпадъци. Единственият начин, по който може да се увеличи, доколкото аз знам, това е чрез увеличаване на такса „Битови отпадъци“. Значи можем да обясним, че Община В. Търново от по-следващата година увеличава с 30 % такса „Битови отпадъци“ или има някакъв друг начин, който г-н Кметът ще бъде така добър да каже, но от 6 700 000 лв. за 2021 г. за 2022 г. са 8,5 млн. Да Ви припомня, че ние много пъти сме казвали, че този дефицит трябва да балансира и основният начин е намаляване на разходите и контрол на апетитите на политическите приятели на кмета. Смятам, че това е по-добрият начин, отколкото вдигане на такса „Битови отпадъци“, макар че вероятно и това трябва да се случи на известен етап. Но 30 % за една година според мен звучи доста плашещо.

И накрая това, което искам да отбележа, е увеличаването на дълговете на Общината. От това, което аз разшифровах от таблицата, общинският дълг към края на тази година ще бъде 1 446 000 лв., а към края на 2022 г., т.е., само след две години, той вече ще стане 12 305 000 лв., което означава един ръст с 850 %. 850 % увеличаване на общинския дълг за период от две години. Това е астрономическо, ако е така. Нека да обяснят финансистите и г-н Кметът. Като финализираме през 2023 г. с 11 293 000 лв. в края на прогнозата. Това изобщо не ме успокоява при такова стремглаво увеличаване на общинския дълг.

Очаквам информация за това как и защо се предвижда така. Иначе ми прилича на мерките, които правителството взема – в момента взема дългове, правят се всякакви инвестиции и са на принципа „след нас и потоп“. Надявам се г-н Кметът да не е на принципа „След нас и потоп“, както е неговият началник Борисов!

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Ще се опитам да бъда кратък. Беше много ясно казано по време на заседанието на ПК по БФ, че така представената ни прогноза е разработена на исторически подход, т.е., тя отчита цифрите, които са се случили в предходния период, с оглед на което тя наистина отчита обективните разходи, които Общината е извършила. Доколко трябва да бъде изработена детайлна бюджетна прогноза, т.е. да се отдели ресурс като за прогнозиране на бюджет за следващата година, според мен е нерационално, т.е. историческият подход е достатъчно обективен, за да може да бъде разработена бюджетната прогноза.

По повод репликата на г-н Витанов: защо, според него, бюджетът няма буфери? Най-добрият буфер на един проектобюджет е той да бъде консервативен. Колкото по-консервативен е проектобюджетът, толкова по-добър е неговият буфер, т.е., можем да реагираме по-адекватно при несъбрани достатъчно приходи чрез предварително ограничаване на разходите, но това ще стане ясно при разработването на конкретния бюджет за съответната година. Освен това, за разлика от държавния бюджет, общинският бюджет винаги е балансиран. Той няма как да бъде заложен като бюджет на дефицит. Ние не можем да прогнозираме, съответно да заложим, дефицит в общинския бюджет.

По повод на това: защо в следващите години нараства такса „Битови отпадъци“? Не съм специалист, не съм навътре в материята, но доколкото разбрах от разговора с финансисти на Общината, това е свързано с новия начин на изчисление на такса „Битови отпадъци“.



И по повод на това: защо Общината предвижда съществен ръст на финансирането чрез привлечени средства, на кредитирането? Да, така е, г-н Янков, има увеличение. Това увеличение първо е напълно постижимо и нормално за финансовото състояние на Общината. Второ, не за първи път казвам, че Община В. Търново в този период има рекордно нисък размер на своя дълг. Имали сме периоди, когато дългът е бил над 8-9 млн. Трето, това увеличение напълно кореспондира с влизането ни в новия програмен период, когато ще ни трябват собствени средства, за да можем да обезпечим тези проекти, по които ще кандидатстваме в бъдеще време. Не подставяйте под въпрос обективността на тази прогноза. Тя е историческа, а нейното реализиране ще видите в съответните бюджети за всяка една година.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Г-н Иванов, ние не сме се събрали на комисия по историография, а на финансова комисия... Това първо.

Второ, да, няма официално бюджетен дефицит, само че той неофициално рефлектира върху просрочените плащания. Не знам колко са те към последното тримесечие, вероятно на следващата сесия ще бъдат дадени, но така или иначе, вероятно са около 1 000 000, така че ние сме перманентно в такъв бюджетен дефицит.

На следващо място, искам да допълня това, което нямах възможност и време в изказването си: очевидно този недостиг на средства се постига по два начина – или чрез покачване на приходите, ерго, данъци и такси, или чрез икономии. И пак се сещам за този прословут договор за осветление, за който плащаме 473 000 лв. абонаментна такса. Има няма работа, няма работа, 473 000 лв. си ги има на година.

Имало е далеч по-кризисни моменти в развитието на Община В. Търново, не искам да се връщам на тях пак като история, защото не са приятни нещата, но така или иначе, завършвам и се сещам за едно прословуто писмо на бившия финансов министър Дянков, което е в архивите на Общината; в моя – със сигурност; където имаше поне 5-6 страници, какви мерки трябва да предприемат общините, за да се ограничат евентуално разходите; аз посочих една от тях, и не само една, разбира се; и как трябва да съхраним услугите и стандарта в една такава ситуация. За съжаление или за радост за някой, това нещо няма да се случи и ние все повече /дано да не се случва това/ ще затъваме. Това е моят коментар на Вашето изказване.

**Г-н КАЛЮЯН ЯНКОВ:** С две неща искам да репликирам уважаемия г-н Иванов: че това бил консервативен бюджет. Нищо вярно няма в това нещо. Това не е никакъв консервативен бюджет, това е бюджет на широките пръсти, и бюджетна прогноза – също. Той е разточителен и авантюристичен. Това е бюджет и бюджетна прогноза, която ни се предлага. От рекордно нисък дълг от 1 400 000 към края на тази година, ние ще стигнем 12 000 000 към края на 2022 г. Ако това не е широки пръсти, ако това не е задлъжняване за последно, ако това не е авантюристично, не знам какво е. 850 % увеличение на дълга за две години.

**Г-н МАРИЯН МАРИНОВ – Директор на Дирекция „Бюджет и финанси“:** Това, което беше поставено като въпрос за двата кредита, които са описани за 2022 г. и 2023 г., те са в резултат на изпълнение на приходи, които са свързани с европейско финансиране. Това са кредити, свързани с проекта TNT за изграждане на връзката над река Янтра и за въздействието, което е в Старото военно училище, тъй като знаете, че там имаме предвидено изграждане на сграда.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Против
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: Против
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Против
18. Красин Каракоцев: Против
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: Въздържал се
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: Против
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: Против
29. Стоян Витанов: Против
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за“, 7 „против“, 1 „въздържал се“.

#### **РЕШЕНИЕ № 356 – приложение към протокола.**

#### **ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.09.2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 792/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.09.2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 792 от 16.10.2020 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Съжалявам, че използвам такъв начин, но понеже не можах да кажа аргументите си за отрицателен вот, ще ги кажа в тази точка само в две изречения.

Вземете преработете, уважаеми колеги от администрацията, тази бюджетна прогноза.

Ако искате, да направим заедно тази бюджетна прогноза. Вземете я преработете, нека да я преработим, да стъпим на реални възможности, не на консервативни, не на розови, не на оптимистични, на реални възможности, на реални перспективи, на реални разсъждения и да бъдем готови за всякакви изненади, които евентуално очакваме. Каквото би било добре да дойде, добре дошло! Нека сме готови за песимистичния вариант; нещо, което не видяхме в тази бюджетна прогноза по предходната точка.

Благодаря и се извинявам, че използвах този начин да изкажа отрицателния си вот.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ако няма други изказвания, преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: Въздържал се
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Мавроди Калейнски: Въздържал се
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: Въздържал се
27. Стоян Витанов: Въздържал се
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, 6 „въздържал се“.

**РЕШЕНИЕ № 357 – приложение към протокола.**

**ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Поемане на дългосрочен дълг за финансиране на собствено участие по проект „Разширение на Мултимедиен посетителски център „Царевград Търнов“, Вх. № 781/14.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поемане на дългосрочен дълг за финансиране на собствено участие по проект „Разширение на Мултимедиен посетителски център „Царевград Търнов“, Вх. № 781 от 14.10.2020 г.

ПК по БФ и ПК по ИВ приемат предложението и предлагат в проекта за решение от т. 1 във връзка с начина на обезпечение на кредита да отпадне буква "б" от чл. 45, ал. 1, т. 1 от ЗПФ, както и да отпадне чл. 52, ал. 1, т. 1, буква "б" от ЗПФ.

ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Ще продължа оттам, където стигнах. Вземаме заеми и така наречения „консервативен бюджет“ започва да набъбва със задължения. Едно от тези задължения, в размер на стотици хиляди левове е разширяването на Посетителския център. В настоящата ситуация, когато е ударен туризмът за дълъг период от време, мисля, че трябва да преоценим какви заеми да вземаме. Изобщо, трябва да преоценим проектите, защото нашето участие – на Общината, е 70 %. Ние трябва да преоценим този и следващия проект - дали наистина искаме да задлъжнеем с 850 % за две години и това да е част от задлъжняването – тези два кредита, които вземаме, или да следваме една малко по-спокойна политика по отношение на дълговете.

Освен това, това не е целият проект. Доколкото знам, разширяването на Мултимедийния център ще се извърши за сметка на помещения на Регионалния исторически музей, т.е., той ще се премести, което означава още 200 000-300 000 лв., за да се прехвърли администрацията на музея на друго място и този проект ще набъбне. Това преместване на РИМ не е включено в проекта, така че то става съвсем излишно.

Аз ще гласувам „против“ този проект и „въздържал се“ за следващия проект. Няма да се изказвам, защото аргументите ми са същите и Ви умолявам да помислим още веднъж, имаме ли нужда от такъв рекорден дълг, който започваме да вземаме с ето тези две точки. Според мен – нямаме нужда.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Първо, това трябва да се случи сега по една-единствена причина - и двата проекта са свързани с Единния план за градско възстановяване и развитие; ако не ги направим сега, вместо да имаме 30 % външно финансиране, безвъзмездно, ще имаме 100 % собствено финансиране.

Второ, и единият, и другият кредит са предвидени сgratisен период две години, т.е., този период, за който говорите, че ще има натоварване на Общината, не е вярно. Има gratisен период в размер на 24 месеца.

Трето, годишните вноски по двата кредита са в размер на 180 000 лв. Общината спокойно може да обслужва и двата кредита с тази вноска само от приходите на двата центъра, т.е., те ще се самоиздържат.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ /лично обяснение/:** Това, че ще има gratisен период 24 месеца, съвсем не означава, че няма да има дълг. Дългът нараства лавинообразно, г-н Иванов и уважаеми общински съветници. Дали ще го плащаме сега, или след пет години, той съществува. Освен това, ако видите лихвите по дълга в момента, мисля, че са 220 000 лв. 2023 г. те вече ще са 400 000 – 500 000 лв.; само лихвите годишно. До 2022-2023 г. по тези дългове

няма да се дължат лихви, както каза г-н Иванов. Т.е., какво се получава - че 2024 г. те ще нараснат с още няколкостотин хиляди и тогава вече наистина те ще натежат.

**Г-н ИВАН АЛЕКСАНДРОВ:** Искам да споделя моето становище, че това е един изключително важен обект за В. Търново, който е свързан с духовността на града и чрез неговото иновативно надграждане ще работим по концепцията „В. Търново - духовна столица на България“.

Вторият обект, за който говорим – Музей „Възраждане и Учредително събрание“ – естествено, това е една сакрална сграда за България и един прекрасен музей, един храм на българщината и когато се касае за такива сгради, ние трябва да вложим необходимите средства, за да ги завещаем на тези, които идват, за да може чрез тях да се да се възпитава именно това чувството на българщина и национална гордост.

**Г-жа КАЛИНА ШИРОКОВА:** Искам да се обърна най-вече към г-н Янков. Ако ние винаги изпадаме в някакви страхове и не гледаме икономическите показатели, дали можем да се справим с тези дългове и финансите ни да са точно разчетени, а на всички ни е ясно, че може да се разплаща този дълг, може би няма да предприемем никакви крачки за никакво изграждане на никакви неща в града и трябва нищо да не се предприема да се прави. Във всяко едно негово изказване чуваме как няма да се справи Общината, как няма да може да си изплаща дълговете, а това със сигурност не е така.

Г-н Янков още от самото начало беше казал, че не разбираше от бюджет и винаги иска някакви разяснения по икономически въпроси. Може би е много силен в неговата си среда, но не трябва да възпира абсолютно всички проекти и да призовава да не гласуваме по тях.

**Г-н КАЛЮЯН ЯНКОВ /лично обяснение/:** По отношение на това, което каза г-н Александров - как ще възпитаваме българщината, аз смятам, че има един много прост начин да се възпитава патриотизмът, а това е като спазваме законите и като си плащаме данъците. Това е най-добрият начин да сме патриоти в тази държава.

Наистина,, сградата на Учредителното събрание е сакрална сграда за България, но ние трябва да преоценим всички проекти, с които вземаме дългове, и да преценим кои от тях да финансираме и кои не. Моите страхове какви са и т.н., това не е въпрос, който е в момента, но Вие не се ли притеснявате, че дългът на Общината се увеличава с 850 % за две години? И тези двете точки – 13 и 14 са точно това: увеличение на дълговете.

Иначе, наистина аз съм адвокат и за финансовата част ползвам свои съветници, колеги, които да ми помогнат и споделям тяхното мнение.

**Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ:** Аз бих препоръчал на г-н Янков да си смени съветниците, защото сесия след сесия ни убеждава в една финансова некомпетентност и нежелание да чуе аргументите на специалистите, но това е извън темата.

Аз искам да върна всички нас в 1401 г. – 600 г. назад, в град Флоренция. Тогава е един от малкото периоди, когато италианските градове-държави се състезават за званието „най-културен град“. Един от малкото периоди в световната история, когато средство за измерване не е икономическата или военната мощ на един град. В този момент град Флоренция е опустошен от чумата, която току-що е преминала, в същото време е обсаден от войските на Милано и е икономически разнебитен и съсипан. И точно в този момент, вместо да си налягат парцалите, флорентинци обявяват един конкурс за изработване на бронзови врати за баптистерията на църквата „Санта Мария дел Фиоре“. Разбирате ли иронията на цялата ситуация? Художниците, които участват, трябва да пресътворят в бронз една библейска сцена

и да я поставят в един мъничък четирилистник, филигранна, ювелирна работа. До финала достигат двама души – Лоренцо Гиберти и Брунелески. Съдиите са раздвоени и решават да предложат на двамата заедно да завършат проекта, на което Филипо Брунелески отказва категорично и започва едно доживотно съперничество между двамата творци.

Точно тази културна битка запалва искрата на Италианския ренесас, запалва искрата на това, което се превръща във връх на западната цивилизация и стартира историческия момент, който води тази наша западна цивилизация до това, което днес наричаме модерно и добро. Защото тези хора са предпочели в този момент на бедствие да си организират конкурс „Флоренция търси талант“, защото са поставили културата пред материалното и няма подобър пример, който мога да дам в този момент.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** По отношение на моята финансова компетентност или некомпетентност, моля някой от финансистите в Общината да оспори факта на лавинообразното задлъжняване на Общината през следващите две-три години. Нека някой да каже, че това не е вярно! Не чувам досега нищо подобно.

Що се касае за Флоренция, г-н Генчев, Вие наистина ударихте право в сърцето ми и моят любим град също е Флоренция. Наистина, там нещата са се случили преди 600 години по един прекрасен начин, което все още се вижда. Културното наследство на Флоренция все още стои по улиците, по площадите и в сградите. След още 100 години културното наследство на В. Търново ще бъде заровено някъде и ние няма да го виждаме, ако така продължава.

Започнахте и аз ще завърша с това нещо - че когато чумата там е отминала, се е насрочил този конкурс. Искам да Ви кажа, че ние трябва да изтърпим още малко, за да започнем и ние с конкурс.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението на ПК по БФ и ПК по ИВ: „в проекта за решение от т. 1 във връзка с начина на обезпечение на кредита да отпадне буква "б" от чл. 45, ал. 1 , т. 1 от ЗПФ, както и да отпадне "чл. 52, ал. 1, т. 1, буква "б" от ЗПФ".

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: Въздържал се
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За

18. Калоян Янков: Въздържал се
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: Въздържал се
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: Въздържал се
30. Тихомир Нанев: За
31. Годор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, 4 „въздържал се“.

Поставям на гласуване основното предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: Въздържал се
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Против
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: Въздържал се
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Николен Стойнов: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стоян Витанов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За

29. Тодор Тодоров: За

30. Христо Стоев: За

31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за“, 1 „против“, 2 „въздържал се“.

### РЕШЕНИЕ № 358

На основание чл. 21, ал.1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 3, т. 2 и чл.17 от Закона за общинския дълг, Великотърновски общински съвет дава съгласие за поемане на общински дълг със следните параметри:

1. Община Велико Търново да сключи договор за кредит с „Регионален фонд за градско развитие“ АД – Мениджър на финансов инструмент „Фонд за градско развитие за Северна България“ /ФГР Север/, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел реализацията на проект "Разширение на "Мултимедиен посетителски център „Царевград Търнов“ по ОПРР 2014-2020 по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“.

- Максимален размер на дълга – 853 821 лв. (осемстотин петдесет и три хиляди осемстотин двадесет и един лева).

- Валута на дълга – лева.

- Вид на дълга – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем.

- Условия за погасяване:

- Срок на погасяване – до 144 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит с 24 месеца гратисен период и възможност през първите пет години за поетапно нарастване на главницата;

- Източници за погасяване на главницата – собствени бюджетни средства;

- Максимален лихвен процент – до 1,2%;

- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на „Регионален фонд за градско развитие“ АД – Мениджър на финансов инструмент „Фонд за градско развитие за Северна България“ /ФГР Север/ и Управляващата банка.

- Начин на обезпечение на кредита - учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Община Велико Търново, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви „а“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“ от Закон за публичните финанси, както и бюджетните взаимоотношения на Община Велико Търново, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;

2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Велико Търново да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на „Регионален фонд за градско развитие“ АД – Мениджър на финансов инструмент „Фонд за градско развитие за Северна България“ /ФГР Север/, да подпише договора за кредит и договорите за залог, както и



да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

**ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Поемане на дългосрочен дълг за финансиране на собствено участие по проект „Реконструкция и обновяване на Музей „Възраждане и Учредително събрание“, Вх. № 782/14.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поемане на дългосрочен дълг за финансиране на собствено участие по проект „Реконструкция и обновяване на Музей „Възраждане и Учредително събрание“, Вх. № 782 от 14.10.2020 г.

ПК по БФ и ПК по ИВ приемат предложението и предлагат в проекта за решение от т. 1 във връзка с начина на обезпечение на кредита да отпадне буква "б" от чл. 45, ал. 1, т. 1 от ЗПФ, както и да отпадне чл. 52, ал. 1, т. 1, буква "б" от ЗПФ".

ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението на ПК по БФ и ПК по ИВ: в проекта за решение от т. 1 във връзка с начина на обезпечение на кредита да отпадне буква "б" от чл. 45, ал. 1, т. 1 от ЗПФ, както и да отпадне "чл. 52, ал. 1, т. 1, буква "б" от ЗПФ".

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: Въздържал се
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За

- 27. Стефан Антонов: За
- 28. Стоян Витанов: За
- 29. Сунай Мунков: За
- 30. Тихомир Нанев: За
- 31. Тодор Тодоров: За
- 32. Христо Стоев: За
- 33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване основния въпрос с така направената промяна.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

- 1. Атанас Парушев: За
- 2. Валентин Точков: За
- 3. Валерия-Тереза Дончева: За
- 4. Венцислав Спирдонов: За
- 5. Георги Марков: За
- 6. Георги Недев: За
- 7. Гюнай Далоолу: За
- 8. Даниела Андреева-Тодорова: За
- 9. Деян Хаджийски: За
- 10. Драгомир Йосифов: За
- 11. Евгени Коев: За
- 12. Елена Чамуркова: Въздържал се
- 13. Жельо Желев: За
- 14. Иван Александров: За
- 15. Йорданка Стефанова: За
- 16. Калина Широкова: За
- 17. Калоян Янков: Въздържал се
- 18. Красин Каракоцев: За
- 19. Мавроди Калейнски: Въздържал се
- 20. Мариян Кенаров: За
- 21. Мирослав Трифонов: За
- 22. Нейко Генчев: За
- 23. Николен Стойнов: За
- 24. Петко Тюфекчиев: За
- 25. Пламен Петров: За
- 26. Росен Иванов: За
- 27. Светослав Дермански: За
- 28. Стефан Антонов: За
- 29. Стоян Витанов: За
- 30. Сунай Мунков: За
- 31. Тихомир Нанев: За
- 32. Тодор Тодоров: За
- 33. Христо Стоев: За
- 34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“.

## РЕШЕНИЕ № 359

На основание чл. 21, ал.1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 3, т. 2 и чл.17 от Закона за общинския дълг, Великотърновски общински съвет дава съгласие за поемане на общински дълг със следните параметри:

1. Община Велико Търново да сключи договор за кредит с „Регионален фонд за градско развитие“ АД – Мениджър на финансов инструмент „Фонд за градско развитие за Северна България“ /ФГР Север/, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел реализацията на проект „Реконструкция и обновяване на Музей "Възраждане и Учредително събрание" по ОППР 2014-2020 по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020” при следните условия:

- Максимален размер на дълга – 730 941,26 лв. (седемстотин и тридесет хиляди деветстотин четиридесет и един лева и 26 ст.);

- Валута на дълга – лева;
- Вид на дълга – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем;
- Условия за погасяване:

- Срок на погасяване – до 144 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит с 24 месеца гратисен период;

- Източници за погасяване на главницата – собствени бюджетни средства;

- Максимален лихвен процент – до 1,2%;

- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на „Регионален фонд за градско развитие“ АД – Мениджър на финансов инструмент „Фонд за градско развитие за Северна България“ /ФГР Север/ и Управляващата банка.

- Начин на обезпечение на кредита - учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Община Велико Търново, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви „а“, „в“, „г“, „д“, „е“ и „ж“ от Закон за публичните финанси, както и бюджетните взаимоотношения на Община Велико Търново, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог.

2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Велико Търново да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на „Регионален фонд за градско развитие“ АД – Мениджър на финансов инструмент „Фонд за градско развитие за Северна България“ /ФГР Север/, да подпише договора за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

### **ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение и допълнение на Наредба за управлението, стопанисването и ползването на горски територии – собственост на Община Велико Търново, Вх. № 820/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Изменение и допълнение на Наредба за управлението, стопанисването и ползването на горски територии – собственост на Община Велико Търново, Вх. № 820 от 16.10.2020 г.

ПК по НПУОР, ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС, ПК по ОНК, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ПГОБК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване изменението на наредбата.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: Въздържал се
20. Красин Каракоцев: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Мариян Кенаров: Въздържал се
23. Мирослав Трифонов: За
24. Нейко Генчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Пламен Петров: За
28. Росен Иванов: За
29. Светослав Дермански: За
30. Стефан Антонов: За
31. Стоян Витанов: За
32. Сунай Мунков: За
33. Тихомир Нанев: За
34. Тодор Тодоров: За
35. Христо Стоев: За
36. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

#### **РЕШЕНИЕ № 360 – приложение към протокола.**

**ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие Доброволно формиране при Община Велико Търново да членува в Сдружение с нестопанска цел „Национална асоциация на доброволците в Република България“, Вх. № 799/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Съгласие Доброволно формиране при Община Велико Търново да членува в Сдружение с нестопанска цел „Национална асоциация

на доброволците в Република България“, Вх. № 799 от 16.10.2020 г.

ПК по ОНК, ПК по УТПП, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Красин Каракоцев: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Мариян Кенаров: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Нейко Генчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Росен Иванов: За
28. Светослав Дермански: За
29. Стоян Витанов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 361**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, във връзка с чл.9, ал.2 и чл.17, ал.1 от Устава на Сдружение „Национална асоциация на доброволците в Република България“ с ЕИК

176802908, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Доброволно формирование към Община Велико Търново да членува в Сдружение „Национална асоциация на доброволците в Република България“.

2. Дължимият годишен членски внос към Сдружение „Национална асоциация на доброволците в Република България“ да е за сметка на бюджета на Община Велико Търново.

3. Определя за представител на Община Велико Търново в Сдружението инж. Иван .....Петров с ЕГН ..... – Главен специалист в отдел „Околна среда“, Дирекция „Строителство и устройство на територията“.

**ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществената услуга от общ икономически интерес – Патронажна грижа, Вх. № 796/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществената услуга от общ икономически интерес – Патронажна грижа, Вх. № 796 от 16.10.2020 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ, ПК по ИВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението по точка 17.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За

26. Пламен Петров: За
27. Росен Иванов: За
28. Светослав Дермански: За
29. Стефан Антонов: За
30. Стоян Витанов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Стоев: За
35. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 362**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 17, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с Решение на Комисията от 20 декември 2011 година относно прилагането на член 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес (нотифицирано под номер С (2011) 9380) (текст от значение за ЕИП) и Указанията за осигуряване на съответствие на проектите за патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания по ОП РЧР с приложимия режим по държавна помощ и за съдържание на актовете за възлагане на услуги от общ икономически интерес, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие за продължаване с 6 /шест/ месеца на срока за предоставяне на интегрирани здравно-социални услуги, които се предоставят по Проект „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания в Община Велико Търново“. Продължението на проектните дейности ще се реализира по Процедура BG05M9OP001-2.103 „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания – Компонент 4“, финансирана от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014-2020.

2. Дава съгласие, Кмета на Община Велико Търново да възложи изпълнението на Патронажната грижа, като услуга от общ икономически интерес (УОИИ), на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ към Община Велико Търново.

1.1. Предоставянето на интегрирани здравно-социални услуги на крайните бенефициенти – потребители по проекта, ще се осъществява чрез персонала и ресурсите в разкрития Център за почасово предоставяне на мобилни интегрирани здравно-социални услуги в общността или в домашна среда (Център за патронажна грижа).

1.2. Комплексното финансово и счетоводно обслужване на проекта, ще се осъществява чрез Център за социални услуги – второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към Община Велико Търново.

1.3. Интегрираните здравно-социални услуги са напълно безплатни за потребителите и за ползването им не се начисляват и събират такси.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими правни и фактически действия във връзка с изпълнението на т. 1 и т. 2 от настоящото Решение, издавайки Акт за възлагане на Патронажната грижа, като услуга от общ икономически интерес (УОИИ), в рамките на Процедура BG05M9OP001-2.103 „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания – Компонент 4“, финансирана от Оперативна програма

„Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, като актът следва да съдържа необходимите реквизити, съгласно чл. 4 от Решение на Комисията от 20 декември 2011 година относно прилагането на член 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес (нотифицирано под номер С (2011) 9380) (текст от значение за ЕИП) и тези, обективирани в Указанията за осигуряване на съответствие на проектите за патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания по ОП РЧР с приложимия режим по държавна помощ и за съдържание на актовете за възлагане на услуги от общ икономически интерес.

4. С акта за възлагане, да бъде определено административно структурно звено / служител/и на Община Велико Търново, което ще упражнява контрола по предоставяне на услугата.

**ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Създаване на Съвет по въпросите на социалните услуги, Вх. № 797/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Създаване на Съвет по въпросите на социалните услуги, Вх. № 797 от 16.10.2020 г.

ПК по ЗСД приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За



25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Пламен Петров: За
28. Росен Иванов: За
29. Стефан Антонов: За
30. Стоян Витанов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Стоев: За
35. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### РЕШЕНИЕ № 363

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 27 във връзка с чл. 26, т. 3-7 от Закона за социалните услуги, Великотърновски общински съвет създава Съвет по въпросите на социалните услуги в състав от 21 (двадесет и един) души, както следва:

1. Катя .....Антонова – главен експерт в Отдел „Посреднически услуги“, в Дирекция „Бюро по труда“ – гр. Велико Търново;
2. Анжела ..... Досева – директор на Регионална дирекция за социално подпомагане, гр. Велико Търново;
3. Миглена .....Николаева – главен експерт в Дирекция „Медицински дейности“ в Регионална здравна инспекция – Велико Търново;
4. Марта ..... Николова – старши експерт по организация на средното образование в Регионално управление на образованието – Велико Търново;
5. ст. инсп. Невен ..... Инджов – началник група „Териториална полиция“, Сектор „Охранителна полиция“ в Районно управление – Велико Търново;
6. Борислав .....Борисов – началник на Отдел „Статистически изследвания – Велико Търново“ в Териториално статистическо бюро – Север;
7. Росица ..... Димитрова – директор на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ при Община Велико Търново;
8. Кристина ..... Георгиева – специалист, социални дейности в Център за социални услуги към Община Велико Търново;
9. Милена .....Александрова – представител на Сдружение „Център за социални и здравни грижи“ и управител на „Дневен център за стари хора“ в гр. Велико Търново, управляван от Сдружение „Център за социални и здравни грижи“;
- 10.Иван ..... Иванов – директор на Програма SOS Детско селище – Велико Търново – Габрово – Трявна, представител на Сдружение „SOS Детски селища България“;
- 11.Здравка ..... Тенева-Николова – представител на Фондация „Международна социална служба - България“ и управител на „Център за обществена подкрепа“ и „Наблюдавано жилище за младежи в риск“ в гр. Велико Търново, управлявани от Фондация „Международна социална служба - България“;
- 12.Иван .....Давидов – председател на Фондация „Милениум“;
- 13.Веселка ..... Иванова – заместник-председател на Дарителско сдружение „Свети Иван Рилски“ и управител на Дом за стари хора „Св. Иван Рилски“ в с. Балван;

14. Катерина ..... Златкова-Дончева – председател на Управителния съвет на Сдружение „ЗОВ България“;

15. Снежана ..... Първанова – кмет на Кметство гр. Дебелец, представител на Сдружение на кметовете на кметства и кметските заместници „Янтра 2001“ – Община Велико Търново;

16. Анна ..... Великова – представител на Център за междуетнически диалог и толерантност „Амалипе“, гр. Велико Търново;

17. доц. д-р Милена ..... Йоргова – ръководител на катедра „Организация и методология на социалните дейности“ в Стопански факултет на Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“;

18. Маргарет ..... Станчева – родител на дете, потребител на „Център за обществена подкрепа“ в гр. Велико Търново, управляван от Фондация „Международна социална служба – България“;

19. Светла ..... Цанева – родител на дете с увреждане, потребител на „Център за социална рехабилитация и интеграция за деца и младежи с увреждания“ в гр. Велико Търново, управляван от Фондация „Международна социална служба – България“ и ползвател на лична помощ по реда на Закона за личната помощ;

20. Елена ..... Димитрова – потребител на „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“ в гр. Велико Търново, управляван от Фондация „Милениум“;

21. Николай ..... Паскалев – председател на съвета на потребителите в Дом за стари хора „Венета Ботева“, гр. Велико Търново.

**ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на дейностите по предоставяне на Топъл обяд от Община Велико Търново като местна дейност по смисъла на ЗПФ, Вх. № 798/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Определяне на дейностите по предоставяне на Топъл обяд от Община Велико Търново като местна дейност по смисъла на ЗПФ, Вх. № 798 от 16.10.2020 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ, ПК по ИВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За

13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Пламен Петров: За
27. Росен Иванов: За
28. Светослав Дермански: За
29. Стефан Антонов: За
30. Стоян Витанов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Стоев: За
35. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 364**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 17, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с § 1, т. 20 на Допълнителни разпоредби на Закона за публичните финанси, Великотърновски общински съвет:

Определя дейността по предоставяне на Топъл обяд, която ще се реализира от Община Велико Търново по Оперативна програма за храни и/или основно материално подпомагане, Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „ТОПЪЛ ОБЯД“ като местна дейност, която не се финансира като делегирана от държавата дейност.

#### **ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Решение № 1579/29.08.2019 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 795/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Изменение на Решение № 1579/29.08.2019 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 795 от 16.10.2020 година.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД, ПК по ОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: Въздържал се
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

#### **РЕШЕНИЕ № 365**

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 62, ал. 2 от АПК Великотърновски общински съвет изменя свое Решение № 1579 от 29.08.2019 година, по Протокол № 61 от заседание на Общински съвет, проведено на 29.08.2019 год., като т.2 от същото придобива следната редакция:

1. За целите на Проект „Разкриване на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и за лица с интелектуални затруднения“ по ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, Община Велико Търново предоставя сгради публична общинска собственост, АОС 6750/20.03.2019 год., а именно: сграда с идентификатор 78428.75.24.3 по Кадастрална карта и кадастрални регистри на село Церова кория, на един етаж, с площ 225 кв.м. и сграда с идентификатор 78428.75.24.1, по Кадастрална карта и кадастрални регистри на село Церова кория, на един етаж, с площ 88 кв.м., за срок от 6 месеца след приключване на проектните дейности.

В останалата си част Решение № 1579 от 29.08.2019 година не се променя.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Обособяване на Център за работа с деца и младежи в гр. Килифарево, Вх. № 802/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Обособяване на Център за работа с деца и младежи в гр. Килифарево, Вх. № 802 от 16.10.2020 г.

ПК по ЗСД, ПК по ОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Пламен Петров: За
28. Росен Иванов: За
29. Светослав Дермански: За
30. Стефан Антонов: За
31. Стоян Витанов: За
32. Сунай Мунков: За
33. Тихомир Нанев: За
34. Тодор Тодоров: За
35. Христо Стоев: За
36. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**РЕШЕНИЕ № 366**

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с предложение вх. № 1026-01-3#4/16.09.2020 год. от Росица Димитрова- Директор Дирекция СДЗ, Великотърновски общински съвет, определя част от имот публична общинска собственост, актуван с АПОС № 257/22.04.1997 год., представляващ част от административна сграда- помещение с площ 70,00 кв.м, самостоятелен обект в сграда с идентификатор 36837.501.1018.1 на КККР на гр. Килифарево.

II. Великотърновски общински съвет дава съгласие за извършване на ремонт на помещението за нуждите на ЦРДМ гр. Килифарево, съгласно КСС, изготвена от Дирекция СУТ.

III. Ползването на помещението да бъде под контрола на Кмета на гр. Килифарево.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Разкриване на Център за работа с деца и младежи в с. Ялово, Вх. № 807/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Разкриване на Център за работа с деца и младежи в с. Ялово, Вх. № 807 от 16.10.2020 г.

ПК по ЗСД, ПК по ОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За

24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Пламен Петров: За
28. Росен Иванов: За
29. Светослав Дермански: За
30. Стефан Антонов: За
31. Стоян Витанов: За
32. Сунай Мунков: За
33. Тихомир Нанев: За
34. Тодор Тодоров: За
35. Христо Стоев: За
36. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 367**

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, т. 17, т. 18 и т. 19 от Правилника за организацията и дейността в центровете за работа с деца и младежи на територията на Община Велико Търново, и във връзка с предложение вх. № 1035-00-17#2/25.09.2020 год. от Росица Димитрова- Директор Дирекция СДЗ, Великотърновски общински съвет, определя част от имот публична общинска собственост, актуван с АПОС № 362/11.03.1998 год., представляващ две свързани помежду си помещения с площ 30,00 кв.м, намиращи се откъм вътрешния двор на Читалището, с. Ялово, за разкриване на Център за работа с деца и младежи с. Ялово.

II. Великотърновски общински съвет дава съгласие:

1. За проучване и изграждане на санитарен възел.
2. За оформяне в дворното пространство на площадка с детски спортни съоръжения.
- III. Ползването на помещенията да бъде под контрола на Кмета на с. Ялово.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Пушево, Вх. № 832/21.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Пушево, Вх. № 832 от 21.10.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Колеги, кметовете на населени места са на линия, ако някой има въпроси към тях, може да се възползва.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За

5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Въздържал се
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариан Кенаров: Въздържал се
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Пламен Петров: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Стоян Витанов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 368**

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45, ал.3, във вр. с ал. 5, т. 1 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 337/ 24.09.2020 г. (ДВ, бр. 87/2020 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на 51 600 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Застроен урегулиран поземлен имот IV– 421, „за основно училище“ от кв.1 по плана на с. Пушево, заедно с построените в него сгради“ - собственост на Община Велико Търново. Сделката се облата частично с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 2 600 лева.

3. Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,30 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .



4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОбАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация се получава след представяне в ОбАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 15 480 лева. Депозитът се внася по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОбАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена, заедно с дължимия ДДС и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесен депозит да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОбАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноски – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), заедно с целия размер на дължимия ДДС; срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноски по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОбАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената дата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Намаление на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 833/21.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Намаление на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 833 от 21.10.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението по точка 24.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: Въздържал се
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: Въздържал се
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Пламен Петров: За
28. Светослав Дермански: За
29. Стефан Антонов: За
30. Стоян Витанов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Стоев: За
35. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 369**

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32,ал.3 ,т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл. 45 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите, свои решения № 1157/26.07.2018 г. (ДВ, бр.66/2018 г.), № 1225/27.09.2018г. (ДВ, бр.1/2020 г.) и във връзка с чл.66, ал.1, във вр. с чл.33, ал.1 от Закона за собствеността, Великотърновски общински съвет:

I. Намалява с 25 (двадесет и пет) на сто приетата с решение № 1225/27.09.2018 г. на ВТОБС начална цена и определя нова начална цена в размер на 45 263 лева, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Сграда с идентификатор 10447.509.113.12 по КККР на гр. Велико Търново“ – собственост на Община Велико Търново.

II. На основание чл. 66, ал.1 от Закона за собствеността, да се предложи на собствениците на поземлен имот с идентификатор 10447.509.113 по КККР на гр. Велико Търново, че могат да упражнят правото си за придобиване собствеността върху сграда с идентификатор 10447.509.113.12 по КККР на гр. Велико Търново, при цена в размер на 45 263 лева, като заплащането на цената може да бъде извършено при условията на разсрочено плащане, при първа вноска – не по-малка от 30 на сто от продажната цена, а останалата част от продажната цена да бъде изплатена в срок до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане. За приемането на предложението по предходното изречение, собствениците на поземлен имот с идентификатор 10447.509.113 по КККР на гр. Велико Търново, следва да уведомят писмено Община Велико Търново в срок до 15 (петнадесет) дни от получаване на предложението.

III. В случай, че собствениците на поземлен имот с идентификатор 10447.509.113 по КККР на гр. Велико Търново не упражнят правото си по чл.66,ал.1 от Закона за собствеността:

1. Определя начин за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Сграда с идентификатор 10447.509.113.12 по КККР на гр. Велико Търново“ – собственост на Община Велико Търново чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 4 500 лева.

2.Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга- 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

3.Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС).Цената на тръжната документация се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

4.За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 13 579 лева. Депозитът се внася по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

5. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена, срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни

вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане.

6.Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

7. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

9. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

10. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената дата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, с. Ветринци, Вх. № 804/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от Закона за държавната собственост, с. Ветринци, Вх. № 804 от 16.10.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За

18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Пламен Петров: За
27. Росен Иванов: За
28. Светослав Дермански: За
29. Стефан Антонов: За
30. Стоян Витанов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Стоев: За
35. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 370**

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл. 34 ал.1 предложение трето от ЗОС, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат инициирани и проведени процедури, съгласно изискванията на чл. 54 от ЗДС, за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост от Държавата чрез Областен управител на Област Велико Търново към Община Велико Търново на следния недвижим имот:

- Детска почивна база – застроен парцел I от строителен квартал 58 по плана на с. Ветринци, с площ от 4 870 кв.м., заедно със: сграда /старо училище/, със ЗП 300 кв.м.; сграда /хранителен блок/, със ЗП 1 386 кв.м.; сграда /новопостроен спален корпус/, със ЗП 1 300 кв.м.; сграда /вещеви склад/, със ЗП 164 кв.м.; трафопост със ЗП 9 кв.м.; сграда – работилници със ЗП 169 кв.м.; сграда /помещение за смет/, със ЗП 25 кв.м.; сграда /тоалетни и умивалня/, със ЗП 60 кв.м.; сграда /КПП/, със ЗП 34 кв.м., подробно описани в съставения акт за публична държавна собственост №386/02.04.1997 г. С решение на Министерския съвет №1005/20.12.2004 г. недвижимият имот е включен в капитала на „Ученически отдих и спорт“ ЕАД.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими действия по провеждане на процедура, съгласно изискванията на чл.54 от ЗДС.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Велико Търново, Вх. № 809/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от Закона за държавната собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 809 от 16.10.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19

гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Пламен Петров: За
27. Росен Иванов: За
28. Стефан Антонов: За
29. Стоян Витанов: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма .

### **РЕШЕНИЕ № 371**

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл. 34 ал.1 предложение трето от ЗОС, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат инициирани и проведени процедури съгласно изискванията на чл. 54 от ЗДС за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост от Държавата чрез Областен управител на Област Велико Търново към Община Велико Търново на следния недвижим имот:

- поземлен имот с идентификатор №10447.506.323 /едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка три две три/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Белякоавско шосе“ №8, вид територия: Урбанизирана, НТП: За второстепенна улица, с площ от 2 670 кв.м. /две хиляди шестстотин и седемдесет квадратни метра/, актуван с акт за публична държавна собственост

№1537/01.03.2013 г.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими действия по провеждане на процедура съгласно изискванията на чл.54 от ЗДС.

**ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Габровци, Вх. № 813/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Габровци, Вх. № 813 от 16.10.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Има становище на кметския наместник на с. Габровци.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: Въздържал се
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Пламен Петров: За
28. Росен Иванов: За
29. Светослав Дермански: За
30. Стефан Антонов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За

33. Тодор Тодоров: За

34. Христо Стоев: За

35. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 372**

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- използвани естествени ливади /Земни по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот с идентификатор №14235.531.3 /едно четири две три пет точка пет три едно точка три/ по Плана на новообразуваните имоти на землище с. Габровци, община Велико Търново, с площ 785 кв.м. /седемстотин осемдесет и пет квадратни метра/, девета категория, местност „Курията - Шодековци“, землище с. Габровци, актуван с АЧОС №7054/25.08.2020 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл.56 ал.1 и чл.116 ал.1 т.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- използвани естествени ливади /Земни по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот с идентификатор №14235.531.3 /едно четири две три пет точка пет три едно точка три/ по Плана на новообразуваните имоти на землище с. Габровци, община Велико Търново, с площ 785 кв.м. /седемстотин осемдесет и пет квадратни метра/, девета категория, местност „Курията - Шодековци“, землище с. Габровци, актуван с АЧОС №7054/25.08.2020 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 2 551 лв. /две хиляди петстотин петдесет и един лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 818/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 818 от 16.10.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За



2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 373**

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- Друг вид трайно насаждение /Земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващо поземлен имот с идентификатор №10447.520.3914 /едно нула четири четири седем точка пет две нула точка три девет едно четири/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на землище гр. Велико Търново, с площ 403 кв.м. /четиристотин и три квадратни метра/, шеста категория, местност „Козлуджа“, землище гр. Велико Търново, актуван с АЧОС №7044/04.08.2020 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл.56 ал.1 и чл.116 ал.1 т.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- Друг вид трайно насаждение /Земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващо поземлен имот с идентификатор №10447.520.3914 /едно нула четири четири седем точка пет две нула

точка три девет едно четири/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на землище гр. Велико Търново, с площ 403 кв.м. /четиристотин и три квадратни метра/, шеста категория, местност „Козлуджа“, землище гр. Велико Търново, актуван с АЧОС №7044/04.08.2020 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 7 214 лв. /седем хиляди двеста и четиринадесет лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 803/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 803 от 16.10.2020 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За

- 27. Стефан Антонов: За
- 28. Сунай Мунков: За
- 29. Тихомир Нанев: За
- 30. Тодор Тодоров: За
- 31. Христо Стоев: За
- 32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 374**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 год. недвижим имот – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 7011 от 12.06.2020 г., а именно:

Апартамент № ....., представляващ самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 10447.515.464.4... (едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка четири шест четири точка четири точка ..... ) по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново с адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. ...., със застроена площ от 40,25 кв.м. (четиридесет цяло, двадесет и пет стотни квадратни метра), съгласно Ценообразуване, изготвено от „Инвестстрой-92“ ЕООД и застроена площ от 43,51 кв.м. (четиридесет и три цяло, петдесет и една стотни квадратни метра) при 100% включена тераса в площта на апартамента, състоящ се от: входно антре, дневна – спалня, кухня, баня – тоалетна, коридор и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.515.464.4.19, 10447.515.464.4.21, под обекта: 10447.515.464.4.17, над обекта: няма; Избено помещение № ....., с полезна площ 3,69 кв.м. (три цяло, шестдесет и девет стотни квадратни метра); заедно с 0,76% (нула цяло, седемдесет и шест стотни процента) идеални части от общите части сградата и отстъпено право на строеж, съобразно идеалните части на апартамента и застроената площ на жилищния блок върху терена - поземлен имот с идентификатор 10447.515.464 (едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка четири шест четири) по КК и КР, а по ПУП-ПР представляващ УПИ II (две римско), квартал 356 (триста петдесет и шест).

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 7011 от 12.06.2020 г., а именно:

Апартамент № ....., представляващ самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 10447.515.464.4... (едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка четири шест четири точка четири точка ..... ) по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново с адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. ...., със застроена площ от 40,25 кв.м. (четиридесет цяло, двадесет и пет стотни квадратни метра), съгласно Ценообразуване, изготвено от „Инвестстрой-92“ ЕООД и застроена площ от 43,51 кв.м. (четиридесет и три цяло, петдесет и една стотни квадратни метра) при 100% включена тераса в площта на апартамента, състоящ се от: входно антре, дневна – спалня, кухня, баня – тоалетна, коридор и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.515.464.4.19, 10447.515.464.4.21, под обекта: 10447.515.464.4.17, над обекта: няма; Избено помещение № 20 (номер двадесет), с полезна площ 3,69 кв.м. (три цяло, шестдесет и

девет стотни квадратни метра); заедно с 0,76% (нула цяло, седемдесет и шест стотни процента) идеални части от общите части сградата и отстъпено право на строеж, съобразно идеалните части на апартамента и застроената площ на жилищния блок върху терена - поземлен имот с идентификатор 10447.515.464 (едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка четири шест четири) по КК и КР, а по ПУП-ПР представляващ УПИ II (две римско), квартал 356 (триста петдесет и шест).

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 и точка 2 недвижим имот да бъде продаден на Сталянка ..... Папазова, ЕГН: ..... Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 54 300 лв. (петдесет и четири хиляди и триста лева).

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

**ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 821/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 821 от 16.10.2020 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението по точка 30.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За

19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 375**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 год. недвижим имот – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 7027 от 29.06.2020 г., а именно:

Апартамент № .....), представляващ самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 10447.515.464.4...(едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка четири шест четири точка четири точка .....), по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново с адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. ...., със застроена площ от 59,16 кв.м. (петдесет и девет цяло и шестнадесет стотни квадратни метра), съгласно Ценообразуване, изготвено от „Инвестстрой-92“ ЕООД и застроена площ от 62,25 кв.м. (шестдесет и два цяло двадесет и пет стотни квадратни метра) при 100% включена тераса в площта на апартамента, състоящ се от: входно антре, дневна, спалня, кухня, баня – тоалетна, коридор и две тераси; при граници: на същия етаж: 10447.515.464.4.17; под обекта: 10447.515.464.4.13; над обекта: 10447.515.464.4.19; Избено помещение № ..... с полезна площ 3,33 кв.м. (три цяло тридесет и три стотни квадратни метра); заедно с 1,13% (едно цяло и тринадесет стотни процента) идеални части от общите части сградата и отстъпено право на строеж, съобразно идеалните части на апартамента и застроената площ на жилищния блок върху терена – поземлен имот с идентификатор 10447.515.464 (едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка четири шест четири) по КК и КР, а по ПУП-ПР представляващ УПИ II (две римско), квартал 356 (триста петдесет и шест).

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 7027 от 29.06.2020 г., а именно:

Апартамент № .....), представляващ самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 10447.515.464.4...(едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка четири шест четири точка четири точка .....), по Кадастрална карта и кадастралните регистри

(КККР) на гр. Велико Търново с адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ....., със застроена площ от 59,16 кв.м. (петдесет и девет цяло и шестнадесет стотни квадратни метра), съгласно Ценообразуване, изготвено от „Инвестстрой-92“ ЕООД и застроена площ от 62,25 кв.м. (шестдесет и два цяло двадесет и пет стотни квадратни метра) при 100% включена тераса в площта на апартамента, състоящ се от: входно антре, дневна, спалня, кухня, баня – тоалетна, коридор и две тераси; при граници: на същия етаж: 10447.515.464.4.17; под обекта: 10447.515.464.4.13; над обекта: 10447.515.464.4.19; Избено помещение № ....., с полезна площ 3,33 кв.м. (три цяло тридесет и три стотни квадратни метра); заедно с 1,13% (едно цяло и тринадесет стотни процента) идеални части от общите части сградата и отстъпено право на строеж, съобразно идеалните части на апартамента и застроената площ на жилищния блок върху терена – поземлен имот с идентификатор 10447.515.464 (едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка четири шест четири) по КК и КР, а по ПУП-ПР представляващ УПИ II (две римско), квартал 356 (триста петдесет и шест).

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 и точка 2 недвижим имот да бъде продаден на Станислав .....Тотев, ЕГН: ..... Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 70 800 лв. (седемдесет хиляди и осемстотин лева).

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на процедури по предоставяне под наем на спортни обекти общинска собственост по реда на ЗФВС, Вх. № 808/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Провеждане на процедури по предоставяне под наем на спортни обекти общинска собственост по реда на Закона за физическото възпитание и спорта, Вх. № 808 от 16.10.2020 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За

8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 376**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 т. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. следните спортни обекти общинска собственост:

- тренировъчна зала, с площ 178,50 кв.м, съблекалня 16,70 кв.м и баня с WC- 3,30 кв.м, с обща площ 198,50 кв.м, в Обществено- обслужваща сграда по предназначение за „Спортни зали, офиси и лекарски кабинети“;

- помещение за малокалибрено оръжие в Спортен комплекс „Ивайло“ /юг/, с обща площ 200 кв.м;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 от ЗОС, във връзка с чл. 108, ал. 1 от ЗФВС и чл. 11 ал. 1 предложение второ от Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти – собственост на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат организирани и проведени процедури по отдаване под наем за срок от десет години чрез провеждане на публично оповестени конкурси, на спортни обекти общинска собственост, както следва:

- тренировъчна зала, с площ 178,50 кв.м, съблекалня 16,70 кв.м и баня с WC- 3,30 кв.м, с обща площ 198,50 кв.м, в Обществено- обслужваща сграда по предназначение за „Спортни зали, офиси и лекарски кабинети“ при минимална месечна наемна цена, не по- ниска от 13,20 лв.

- помещение за малокалибрено оръжие в Спортен комплекс „Ивайло“ /юг/, с обща площ 200 кв.м , при минимална месечна наемна цена, не по - ниска от 13,30 лв.

3. Утвърждава критериите за оценка на офертите и начина за определяне на тежестта им в комплексната оценка на офертата, съгласно Приложение № 1: „Критерии за оценка на кандидатите за участие в публично оповестени конкурси за отдаване под наем на спортни обекти, собственост на Община Велико Търново“.

4. Кандидатите следва да представят следните документи, изискващи се по чл. 109 от ЗФВС:

- програма за управление на спортния обект, която предвижда средства за заплащане на наема за срока на договора;

- план за ползване на спортния обект за първите 5 години от срока на договора за наем и актуализиран план за останалия срок;

- доказателства за възможностите за развитие на спортната дейност и за постигнатите спортни резултати;

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост, Закона за физическото възпитание и спорта, Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и Наредбата за условията и реда за използване на спортните обекти – собственост на Община Велико Търново.

Приложение: Приложение № 1 по т. 3 от настоящото Решение.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ОУ „П. Р. Славейков“, Вх. № 819/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ОУ „П. Р. Славейков“, Вх. № 819 от 16.10.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За



13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Пламен Петров: За
27. Росен Иванов: За
28. Светослав Дермански: За
29. Стефан Антонов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 377**

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинска собственост, чл. 23, ал. 2 и чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с предложение вх. № 67-60-13/30.09.2020 год. от Директора на ОУ „П. Р. Славейков“, гр. Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие за почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 3 (три) учебни години, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Освобождение“ № 29 (ОУ „П. Р. Славейков“), представляващ Голям физкултурен салон с полезна площ 164,00 кв.м, разположен в пристройката към училищната сграда, при начална тръжна цена 11,00 лв. без ДДС (13,20 лв. с ДДС) на час, за провеждане на фолклорни дейности, с график: петък от 18,00 до 19,00 часа.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за почасово отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

#### **ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Освобождаване от заплащане на наем на наематели по договори за почасово отдаване под наем за провеждане на извънкласни дейности на територията на детски градини в Община Велико Търново, Вх. № 805/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Освобождаване от заплащане на наем на наематели по договори за почасово отдаване под наем за провеждане на извънкласни дейности на територията на детски градини в Община Велико Търново, Вх. № 805 от 16.10.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Красин Каракоцев: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Мариян Кенаров: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Нейко Генчев: За
25. Николай Илчев: За
26. Николен Стойнов: За
27. Петко Тюфекчиев: За
28. Пламен Петров: За
29. Росен Иванов: За
30. Светослав Дермански: За
31. Стефан Антонов: За
32. Сунай Мунков: За
33. Тихомир Нанев: За
34. Тодор Тодоров: За
35. Христо Стоев: За
36. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 378**

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА и решение по т. втора от Протокол от 09.09.2020 год. от проведена работна среща с Директор Дирекция „Образование, младежки

дейности и спорт“ и Директорите на детските градини на територията на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие за освобождаване от заплащане на наем, наемателите по договори за почасово отдаване за извънкласни дейности на територията на детските градини в Община Велико Търново, с изключение на занятията по английски език, за периода от 14.05.2020 год. до 31.12.2020 година.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи анекси към договорите за отдаване на имотите под наем, относно изразеното съгласие в т. I.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Момин сбор, Вх. № 810/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Момин сбор, Вх. № 810 от 16.10.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Има становище на кметския наместник на с. Момин сбор.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Пламен Петров: За
28. Росен Иванов: За

- 29. Светослав Дермански: За
- 30. Стефан Антонов: За
- 31. Сунай Мунков: За
- 32. Тихомир Нанев: За
- 33. Тодор Тодоров: За
- 34. Христо Стоев: За
- 35. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 379**

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- общинската част от недвижим имот, актувана с акт за частна общинска собственост №2153/18.02.2004 г., представляваща 1/4 /една четвърт/ идеална част от урегулиран поземлен имот XV-132 /петнадесет римско за имот сто тридесет и две/ от строителен квартал 22 /двадесет и две/ по плана на с. Момин сбор, целият с площ от 760 кв.м. /седемстотин и шестдесет квадратни метра/, с приложена улична регулация и уредени регулационни отношения, заедно с 1/4 /една четвърт/ идеална част от построената в този имот фурна – масивна сграда със застроена площ от 116 кв.м. /сто и шестнадесет квадратни метра/; останалата част от който е собственост на Петя ..... Белчева с постоянен адрес .....

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски Общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинската част от недвижим имот, актувана с акт за частна общинска собственост №2153/18.02.2004 г., представляваща 1/4 /една четвърт/ идеална част от урегулиран поземлен имот XV-132 /петнадесет римско за имот сто тридесет и две/ от строителен квартал 22 /двадесет и две/ по плана на с. Момин сбор, целият с площ от 760 кв.м. /седемстотин и шестдесет квадратни метра/, с приложена улична регулация и уредени регулационни отношения, заедно с 1/4 /една четвърт/ идеална част от построената в този имот фурна – масивна сграда със застроена площ от 116 кв.м. /сто и шестнадесет квадратни метра/; останалата част от който е собственост на Петя ..... Белчева с постоянен адрес .....

3. Определя стойност въз основа на експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за общинската част от недвижим имот, актувана с акт за частна общинска собственост №2153/18.02.2004 г., представляваща 1/4 /една четвърт/ идеална част от урегулиран поземлен имот XV-132 /петнадесет римско за имот сто тридесет и две/ от строителен квартал 22 /двадесет и две/ по плана на с. Момин сбор, целият с площ от 760 кв.м. /седемстотин и шестдесет квадратни метра/, с приложена улична регулация и уредени регулационни отношения, заедно с 1/4 /една четвърт/ идеална част от построената в този имот фурна – масивна сграда със застроена площ от 116 кв.м. /сто и шестнадесет квадратни метра/; в размер на 8 625,00 /осем хиляди шестстотин двадесет и пет/ лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка“ АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Петя

.....Белчева с постоянен адрес .....

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Габровци, Вх. № 811/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Габровци, Вх. № 811 от 16.10.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Има становище на кметския наместник на с. Габровци.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Пламен Петров: За
28. Росен Иванов: За
29. Стефан Антонов: За
30. Сунай Мунков: За

31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### РЕШЕНИЕ № 380

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- общинско място с площ от 93 /деветдесет и три/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7053/19.08.2020 г., представляващо 93/493 идеални части от поземлен имот 14235.510.1 /едно четири две три пет точка пет едно нула точка едно/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Габровци, община Велико Търново, целият с площ от 493 кв.м. /четиристотин деветдесет и три квадратни метра/, начин на трайно ползване: трайни насаждения, пета категория, местност „Сипеите - Димитровци“.

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 93 /деветдесет и три/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7053/19.08.2020 г., представляващо 93/493 идеални части от поземлен имот 14235.510.1 /едно четири две три пет точка пет едно нула точка едно/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Габровци, община Велико Търново, целият с площ от 493 кв.м. /четиристотин деветдесет и три квадратни метра/, начин на трайно ползване: трайни насаждения, пета категория, местност „Сипеите - Димитровци“; останалата част от който е собственост на „Пърсънал Фичърс“ ООД, ЕИК 104622463, с адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Цанко Церковски“ №39, представлявано от Ан ..... Дугид.

3. Определя стойност въз основа на експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за общинско място с площ от 93 /деветдесет и три/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7053/19.08.2020 г., представляващо 93/493 идеални части от поземлен имот 14235.510.1 /едно четири две три пет точка пет едно нула точка едно/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Габровци, община Велико Търново, целият с площ от 493 кв.м. /четиристотин деветдесет и три квадратни метра/, начин на трайно ползване: трайни насаждения, пета категория, местност „Сипеите - Димитровци“; в размер на 295,00 /двеста деветдесет и пет/ лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка“ АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на „Пърсънал Фичърс“ ООД, ЕИК 104622463, с адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Цанко Церковски“ №39, представлявано от Ан ..... Дугид.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. Велико Търново, Вх. № 815/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. Велико Търново, Вх. № 815 от 16.10.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Красин Каракоцев: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Мариян Кенаров: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Нейко Генчев: За
25. Николай Илчев: За
26. Николен Стойнов: За
27. Пламен Петров: За
28. Росен Иванов: За
29. Светослав Дермански: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## РЕШЕНИЕ № 381

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- общинско място с площ от 231 /двеста тридесет и един/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7043/04.08.2020 г., представляващо 231/831 идеални части от поземлен имот с идентификатор №10447.520.226 /едно нула четири четири седем точка пет две нула точка две две шест/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, целият с площ от 831 кв.м. /осемстотин тридесет и един квадратни метра/; останалата част от който е собственост на Любомир ..... Ламбев с адрес .....

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 231 /двеста тридесет и един/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7043/04.08.2020 г., представляващо 231/831 идеални части от поземлен имот с идентификатор №10447.520.226 /едно нула четири четири седем точка пет две нула точка две две шест/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, целият с площ от 831 кв.м. /осемстотин тридесет и един квадратни метра/; останалата част от който е собственост на Любомир ..... Ламбев с адрес .....

3. Определя стойност въз основа на експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, общинско място с площ от 231 /двеста тридесет и един/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7043/04.08.2020 г., представляващо 231/831 идеални части от поземлен имот с идентификатор №10447.520.226 /едно нула четири четири седем точка пет две нула точка две две шест/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, целият с площ от 831 кв.м. /осемстотин тридесет и един квадратни метра/; в размер на 4 144,00 /четири хиляди сто четиридесет и четири/ лева, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Любомир ..... Ламбев с адрес .....

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

### **ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беляковец, Вх. № 816/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беляковец, Вх. № 816 от 16.10.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Беляковец.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.



Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Пламен Петров: За
28. Светослав Дермански: За
29. Стефан Антонов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 382**

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- общинско място с площ от 120 /сто и двадесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7051/18.08.2020 г., представляващо 120/1450 идеални части от урегулиран поземлен имот XII-595 /дванадесет римско за имот петстотин деветдесет и пет/, от строителен квартал 1 /едно/ по плана на с. Беляковец, община Велико Търново, целият с площ

от 1 450 кв.м. /хиляда четиристотин и петдесет квадратни метра/; останалата част от който е собственост на Стефка ..... Дойнова с постоянен адрес ....., Димитър ..... Дойнов с постоянен адрес ..... и Цветан ..... Дойнов с постоянен адрес ....., в качеството им на законни наследници на Панайот ..... Дойнов.

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 120 /сто и двадесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7051/18.08.2020 г., представляващо 120/1450 идеални части от урегулиран поземлен имот XII-595 /дванадесет римско за имот петстотин деветдесет и пет/, от строителен квартал 1 /едно/ по плана на с. Беляковец, община Велико Търново, целият с площ от 1 450 кв.м. /хиляда четиристотин и петдесет квадратни метра/; останалата част от който е собственост на Стефка ..... Дойнова с постоянен адрес ....., Димитър ..... Дойнов с постоянен адрес ..... и Цветан ..... Дойнов с постоянен адрес ....., в качеството им на законни наследници на Панайот ..... Дойнов.

3. Определя стойност въз основа на експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за общинско място с площ от 120 /сто и двадесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7051/18.08.2020 г., представляващо 120/1450 идеални части от урегулиран поземлен имот XII-595 /дванадесет римско за имот петстотин деветдесет и пет/, от строителен квартал 1 /едно/ по плана на с. Беляковец, община Велико Търново, целият с площ от 1 450 кв.м. /хиляда четиристотин и петдесет квадратни метра/; в размер на 3 400,00 /три хиляди и четиристотин/ лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка“ АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на наследници на Панайот ..... Дойнов.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беляковец, Вх. № 817/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беляковец, Вх. № 817 от 16.10.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Беляковец.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Пламен Петров: За
28. Росен Иванов: За
29. Светослав Дермански: За
30. Стефан Антонов: За
31. Стоян Витанов: За
32. Сунай Мунков: За
33. Тихомир Нанев: За
34. Тодор Тодоров: За
35. Христо Стоев: За
36. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 383**

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- общинско място с площ от 430 /четиристотин и тридесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7050/17.08.2020 г., представляващо 430/2100 идеални части от урегулиран поземлен имот I-18 /едно римско за имот осемнадесет/, от строителен квартал 7 /седем/ по плана на с. Беляковец, община Велико Търново, целият с площ от 2 100 кв.м. /две хиляди и сто квадратни метра/; останалата част от който е собственост на Кина .....

Манукова с постоянен адрес ....., Илиан ..... Илиев с постоянен адрес ..... и Даниел ..... Обретенов с постоянен адрес ....., в качеството им на законни наследници на Йордан ..... Мануков.

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 430 /четиристотин и тридесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7050/17.08.2020 г., представляващо 430/2100 идеални части от урегулиран поземлен имот I-18 /едно римско за имот осемнадесет/, от строителен квартал 7 /седем/ по плана на с. Беляковец, община Велико Търново, целият с площ от 2 100 кв.м. /две хиляди и сто квадратни метра/; останалата част от който е собственост на Кина ..... Манукова с постоянен адрес ....., Илиан ..... Илиев с постоянен адрес ..... и Даниел ..... Обретенов с постоянен адрес ..... в качеството им на законни наследници на Йордан ..... Мануков.

3. Определя стойност въз основа на експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, общинско място с площ от 430 /четиристотин и тридесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7050/17.08.2020 г., представляващо 430/2100 идеални части от урегулиран поземлен имот I-18 /едно римско за имот осемнадесет/, от строителен квартал 7 /седем/ по плана на с. Беляковец, община Велико Търново, целият с площ от 2 100 кв.м. /две хиляди и сто квадратни метра/; в размер на 11 800,00 /единадесет хиляди и осемстотин/ лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на наследници на Йордан ..... Мануков.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: УТВЪРЖДАВАНЕ НА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА, ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО, Вх. № 822/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Утвърждаване на експертна оценка, гр. Велико Търново, Вх. № 822 от 16.10.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението по точка 39.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За

3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стоян Витанов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 384**

1. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет утвърждава:

- Експертна оценка за определяне пазарна стойност на част от недвижим имот общинска собственост – 468 кв.м. – ПИ с проектен идентификатор №10447.515.713 с площ от 34 кв.м. и ПИ с проектен идентификатор №10447.515.711 с площ от 434 кв.м., представляващи част от ПИ №10447.515.147 по КККР на гр. Велико Търново /част от бивш ПИ №6370, кв.610/, собственост на Росица .....Манолова с адрес ..... – 2/3 ид.ч. и Тихомир .....Караиванов с адрес ..... – 1/3 ид.ч., които части, съгласно влязъл в сила проект за ЧИ на ПУП-ПР се отнемат и попадат в обхвата на нови улици в жк „Бузлуджа“, гр. Велико Търново, в размер на 58 500 лв. /петдесет и осем хиляди и петстотин лева/.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими административни действия по принудително отчуждаване на части от имоти частна собственост при спазване на действащото законодателство.

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Шереметя и с. Малки чифлик, Вх. № 2388/17.08.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от Закона за опазване на земеделските земи, с. Шереметя и с. Малки чифлик, Вх. № 2388 от 17.08.2018 г.

ПК по УТТП ще изложи своето предложение за мотивирано решение на заседанието на общинския съвет.

ПК по ОС и ПК по ЗГОС подкрепят предложението на ПК по УТТП на сесията да представят мотивирано решение по предложението.

Има постъпило предложение от арх. Драгомир Йосифов, Вх. № 849/28.10.2020 г., което ви е изпратено.

Давам думата на г-н Йосифов да развие своето предложение.

**Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ:** Както каза и г-н Председателя, преценете в резюме ли да кажа какво е моето виждане относно даване на мотивирано решение по точката, или да кажа всичко какво смятам, че е правилно.

В резюме, на комисията, която имахме, трябва да се даде един отговор, който е свързан с Решение на Административен съд В. Търново и потвърдено с Решение № 15664 от 19.11.2019 г. на ВАС, влязло в законна сила на 19.11.2019 г. от Общински съвет В. Търново, в което се иска да се произнесе с мотивирано предложение с вх. № 2388 от 17.08.2018 г. на кмета на Община В. Търново. Решението касае даване на предварително съгласие от Общински съвет В. Търново за промяна предназначението на земи от общинския поземлен фонд в землището на с. Малки чифлик и с. Шереметя и даване на предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права в полза на Георги .....Каббе, като последният извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на площадка/трасе/, а след влизане в сила на ПУП и учредяване на ограничени вещни права и по промяната на предназначението на земята. Последвало е вземане на решение без номер по точка 23 от протокол №46 от 30.08.2018г. от заседанието на Общински съвет-Велико Търново, с което предложението на кмета на Общината не е прието.

От времето, дадено от съда за произнасяне на мотивираното решение, до момента г-н Каббе многократно е заявявал желанието си до председателя на Общинския съвет г-н Венцислав Спирдонов за отсрочка по вземането на решение. Последното негово искане за отсрочка, съгласно писмо с Вх. № 747 от 21.09.2020г. е до 15 Октомври 2020 г., след който срок може да се счита, че е в ход едномесечният срок за произнасяне с мотивирано решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, Великотърновският общински съвет отказва даването на предварително съгласие за промяна предназначението на земи от общинския поземлен фонд в землището на с. Малки чифлик и с. Шереметя и даване на предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права в полза на Георги ..... Каббе, като последният извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на площадка/трасе/, а след влизане в сила на ПУП и учредяване на ограничени вещни права-и по промяната на предназначението на земята поради неспазване на законоустановената процедура в ЗУТ чрез посочените в него чл. 103, ал. 4, чл. 103 а, ал. 2 и чл. 134, ал. 3 нормативни изисквания.

Подробно съм изложил разгледани и мотивирани точките по-горе в моето изложение, което е публикувано и което всички вие сте видели. Ако желаете, мога да дам и по-подробни разяснения.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Аз се изказвам да подкрепя това, което арх. Йосифов ни предложи, защото смятам, че то представя една по-различна визия по отношение тези проекти, които той казва. Ние имахме дискусия в комисията и тя беше много ползотворна. Мисля, че трябва да вървим по този път, който предложи арх. Йосифов. Аз ще подкрепя това предложение и смятам, че всички трябва да се обединим около него.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението на арх. Драгомир Йосифов, Вх. № 849 от 28.10.2020 г.:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, Великотърновският общински съвет отказва даването на предварително съгласие за промяна предназначението на земи от общинския поземлен фонд в землището на с. Малки чифлик и с. Шереметя и даване на предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права в полза на Георги Каббе, като последния извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на площадка/трасе/, а след влизане в сила на ПУП и учредяване на ограничени вещни права-и по промяната на предназначението на земята поради неспазване на законоустановената процедура в ЗУТ чрез посочените в него чл.103, ал.4, чл.103а, ал.2 и чл.134, ал.3 нормативни изисквания.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Красин Каракоцев: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Мариян Кенаров: За

- 23.Мирослав Трифонов: За
- 24.Нейко Генчев: За
- 25.Николай Илчев: Въздържал се
- 26.Николен Стойнов: За
- 27.Петко Тюфекчиев: За
- 28.Пламен Петров: За
- 29.Росен Иванов: За
- 30.Светослав Дермански: За
- 31.Стефан Антонов: За
- 32.Стоян Витанов: За
- 33.Сунай Мунков: За
- 34.Тихомир Нанев: За
- 35.Тодор Тодоров: За
- 36.Христо Стоев: За
- 37.Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 385**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет отказва даването на предварително съгласие за промяна предназначението на земи от общинския поземлен фонд в землището на с. Малки Чифлик и с. Шереметя и даване на предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права в полза на Георги ..... Каббе, като последния извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на площадка /трасе/, а след влизане в сила на ПУП и учредяване на ограничени вещни права – и по промяната на предназначението на земята, поради неспазване на законоустановената процедура в ЗУТ, чрез посочените в него чл.103, ал.4, чл.103а, ал.2 и чл.134, ал.3 нормативни изисквания.

### **ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване на разрешение за изработване на ЧИ на действащ ПУП, с. Къпиново, Вх. № 726/11.09.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване на разрешение за изработване на ЧИ на действащ ПУП, с. Къпиново, Вх. № 726 от 11.09.2020 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Има становище на кметския наместник на с. Къпиново.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

- 1. Атанас Парушев: За
- 2. Валентин Точков: За
- 3. Валерия-Тереза Дончева: За
- 4. Венцислав Спирдонов: За
- 5. Георги Марков: За



6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Красин Каракоцев: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Пламен Петров: За
28. Росен Иванов: За
29. Светослав Дермански: За
30. Стефан Антонов: За
31. Стоян Витанов: За
32. Сунай Мунков: За
33. Тихомир Нанев: За
34. Тодор Тодоров: За
35. Христо Стоев: За
36. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 386**

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.7 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.110, ал.1, т.2, чл.134 ал.2 във връзка с ал.1 т.1 и чл.134 ал.2 т.1 от ЗУТ и чл.12, ал.2 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет:

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ за изработване на Проект за ЧИ на действащ ПУП – План за регулация за УПИ V-143, УПИ VI-142 и УПИ VIII-142 кв.27, улица с о.т. 86-60 и УПИ IV-132, УПИ XI-123, УПИ V-122, УПИ VI-121, УПИ VII-124, УПИ X-124, УПИ III-141, УПИ II-141 и УПИ I-129 кв.28 по кадастралния и регулационен план на с. Къпиново, общ. Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на ЧИ на ПУП-План за регулация за УПИ V-143, УПИ VI-142 и УПИ VIII-142 кв.27, улица с о.т. 86-60 и УПИ IV-132, УПИ XI-123, УПИ V-122, УПИ VI-121, УПИ VII-124, УПИ X-124, УПИ III-141, УПИ II-141 и УПИ I-129 кв.28 по кадастралния и регулационен план на с. Къпиново, общ. Велико Търново.

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ЧИ на**

**ОУП, с. Вонеща вода и с. Ветринци, Вх. № 771/12.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на Проект за ЧИ на ОУП, с. Вонеща вода и с. Ветринци, Вх. № 771 от 12.10.2020 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Има становища на кмета на с. Вонеща вода и на кмета на с. Ветринци.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: Въздържал се
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: Въздържал се
28. Стоян Витанов: Въздържал се
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“.

**РЕШЕНИЕ № 387**

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.134, ал.1 т.1 и т.5 и ал.3 от ЗУТ, Решение

№57 от Протокол №4 от проведено заседание на ЕСУТ на 09.09.2020г. в изпълнение на Решение №1664 от Протокол №88 от заседание на Великотърновски общински съвет, проведено на 30.07.2015г., Решение №1051 от 26.04.2018г. на Великотърновски общински съвет по Протокол №40, с което е одобрено техническо задание и дадено разрешение за изработване на проектна документация, като същото е допълнено с Решение №1129 от 28.06.2018г. на Великотърновски общински съвет по Протокол №43, писмо изх.№2848/04.01.2018г. РИОСВ-Велико Търново за изготвено положително Решение № ВТ-01-ЕО /2018г. за преценяване необходимостта от извършване на екологична оценка и писмо изх.№1798/13.06.2018г. на РИОСВ-Велико Търново за спазване поставените условия в издаденото решение № ВТ-09-ОС /2018г. за преценяване необходимостта от извършване на екологична оценка към проектната документация, Великотърновският общински съвет:

1.Одобрява Проект за Частично изменение на Общ устройствен план на Община Велико Търново за землището на с. Вонеща вода по КК:

- За ПИ №12098.309.463, ПИ №12098.309.466, ПИ №12098.220.468, ПИ №12098.220.475, ПИ №12098.89.513, ПИ №12098.89.514, ПИ №12098.87.519 и ПИ №12098.90.22, се променя устройствената им зона от „Земеделски земи“ (ЗЗ) в устройствена зона (Ов) – „Вилна зона“, която се устройва и застроява съгласно Наредба № 7/2003г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони на МРРБ.

- За ПИ №12098.309.115 и ПИ №12098.309.117 се променя устройствената им зона от (Оз1) за горски паркове, предназначена за кратко-траен отдих и туризъм в горска среда в устройствена зона (Соо1)- специфична обществено обслужваща зона в извън селищни територии, която се устройва и застроява съгласно чл.24 от ПНПОУПОВТ.

- 2.Одобрява Проект за Частично изменение на Общ устройствен план на Община Велико Търново за землището на с. Ветринци по КК: ПИ с идентиф. от кадастрален район 105 с номера от 1 до 18 (ПИ № 10879.41.33 преди актуализиране на данните от ПНИ), като се променя устройствената им зона от „Земеделски земи“ (ЗЗ) в устройствена зона (Ов) – „Вилна зона“, която се устройва и застроява съгласно Наредба № 7/2003г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони на МРРБ.

На основание чл.215 от ЗУТ, решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Великотърновски общински съвет пред Великотърновския административен съд.

### **ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на ЧИ на Проект за ОУП, с. Присово, Вх. № 735/17.09.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на ЧИ на Проект за ОУП, с. Присово, Вх. № 735 от 17.09.2020 г.

ПК по УТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Кметът на с. Присово е дал становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За

4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариан Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Пламен Петров: За
27. Росен Иванов: За
28. Светослав Дермански: За
29. Стефан Антонов: За
30. Стоян Витанов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Стоев: За
35. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 388**

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.134, ал.1, т.1 и ал.3 от ЗУТ и Решение № 36 от Протокол № 3/05.08.2020г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновския общински съвет одобрява:

Проект за частично изменение на общ устройствен план /ЧИ на ОУП/ в обхвата на част от ПИ с идентификатор № 58459.106.9 /проектен ПИ с идентификатор № 58459.106.22/ по КККР на с. Присово, м. „Под плочите“, общ. Велико Търново за промяна на устройствената зона от „Земеделска земя“ (Зз) в „Предимно производствена зона“ (Пп) - създаване на устройствена основа за промяна на предназначението на част от имота и за последващо изграждане на краветоферма с екологично чиста животинска продукция.

На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“, чрез Кмета на Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ПУП, с. Самоводене, Вх. № 801/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на Проект за ПУП, с. Самоводене, Вх. № 801 от 16.10.2020 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Самоводене.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Пламен Петров: За
27. Росен Иванов: За
28. Светослав Дермански: За
29. Стефан Антонов: За
30. Стоян Витанов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Стоев: За
35. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## РЕШЕНИЕ № 389

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА; чл.129, ал.1 и чл. 110, ал.1, т.1 от ЗУТ и решение № 25 от Протокол № 2/04.06.2020г на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновския общински съвет одобрява:

I. 1. Проект за подробен устройствен план-план за регулация за ПИ с идентификатори № № 65200.126.677, 65200.126.678, 65200.126.679 по КККР на с. Самоводене, местност „До село“, общ. Велико Търново:

-обединяване на трите имота в един общ УПИ I-126.850 /с проектен № 65200.126.850/, с функционално предназначение и отреждане „за жилищни нужди“;

-промяна на границата на урбанизираната територия на с. Самоводене, като новообразуваният имот се включи в регулационните граници към кв.59,

-създаване на улица с о.т. о.т. 121-368-368б-368а-122а-122,

съгласно отразените в графичната част на проекта зачерквания, надписи и цифри със син цвят.

2. Проект за подробен устройствен план-план за застрояване за ПИ с идентификатори № № 65200.126.677, 65200.126.678, 65200.126.679 по КККР на с. Самоводене, общ. Велико Търново:

-промяна предназначението на ПИ с идентификатори № № 65200.126.677, 65200.126.678, 65200.126.679 от земеделска територия с НТП „нива“ в урбанизирана територия с НТП „за жилищни нужди“;

-за новообразуван УПИ I-126.850 „за жилищни нужди“ се определят следните градоустройствени показатели: височина (Н) - max. 10м, плътност на застрояване - max. - 60%; коефициент на интензивност /Кинт/ - max.1.2 и озеленена площ - min. 40%; начин на застрояване - свободно; линии на застрояване - ограничителни.

II. 1. Проект за подробен устройствен план-план за регулация за ПИ с идентификатор № 65200.126.815 по КККР на с. Самоводене, местност „До село“, общ. Велико Търново:

-промяна на границата на урбанизираната територия на с. Самоводене, като новообразуваният имот № 65200.126.815 се включи в регулационните граници към кв.60,

-обособяване на УПИ III-126.815, с отреждане „за жилищни нужди“, по съществуващите кадастрални имотни граници,

съгласно надписи и цифри със син цвят, отразени в графичната част на проекта.

2. Проект за подробен устройствен план-план за застрояване за новообразуван УПИ III-126.815, „за жилищни нужди“ по плана на с. Самоводене, общ. Велико Търново:

-промяна предназначението на имота от земеделска територия с НТП „нива“ в урбанизирана територия с НТП „за жилищни нужди“;

-определят се следните градоустройствени показатели: височина (Н) - max. 10м, плътност на застрояване - max. - 60%; коефициент на интензивност /Кинт/ - max.1.2 и озеленена площ - min. 40%; начин на застрояване - свободно; линии на застрояване - ограничителни.

III. План-схема за водоснабдяване на новообразувани УПИ I-126.850 и УПИ III-126.815, и двата с отреждане „за жилищни нужди“ по КККР на с. Самоводене, общ. Велико Търново, местност „До село“.

IV. План-схема за електроснабдяване на новообразувани УПИ I-126.850 и УПИ III-126.815, и двата с отреждане „за жилищни нужди“ по КККР на с. Самоводене, общ. Велико Търново, местност „До село“.

На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок

от обнародването му в „Държавен вестник“, чрез Кмета на Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проекти за ЧИ на ОУП, с. Велчево, Вх. № 794/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проекти за ЧИ на ОУП, с. Велчево, Вх. № 794 от 16.10.2020 г.

ПК по УТПП не приема предложението и изразява мнение, че всяко едно от исканията, свързани с промяна на ОУП, както и цялата документация, следва да съдържат мотивирани становища по чл. 134, ал. 1 от ЗУТ, с които да се доказва необходимостта от промяната, ПК по ЗГОС приема предложението.

Има становище на кметския заместник на с. Велчево.

Има постъпило предложение от арх. Драгомир Йосифов, Вх. № 850 от 28.10.2020 г., което ви е изпратено.

Давам думата на арх. Йосифов.

**Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ:** Вие сте разгледали моето предложение. С него не толкова съм искал да коментирам конкретния казус по промяната на ОУП в конкретното село Велчево, а толкова че тези промени на ОУП изключително навлизат, като се приема, че една такава промяна на ОУП е изключително елементарна и тя може да стане с лека ръка. Всъщност това изобщо не е така, защото в това, което сте изчели, мисля, че достатъчно добре съм изложил закононото положение за това, как може да бъде променян един ОУП и какви мотиви трябва да има той за промяна, спазвайки кои законови правила и наредби. Точно в този момент аз наистина държа да Ви кажа, че ОУП има за цел да разглежда преобладаващото предназначение, а не индивидуалното, общите структурни части, а не индивидуални, цялостно устройство, а не индивидуални и ако това нещо бъде разглеждано като всеки един ОУП, това означава, че веднага цялата Община ще загуби всички свои предвиждания, които са с плана и то за един немалък период от 15-20 г. затова моля всички тези, които желаят, освен че както видяхме, трябва да изказваме мотивирано решението си, а не базирано на някакви лични чувства, емоции или казани думи, които в нечи уши не изглеждат добре. По този повод само едно мога да Ви кажа – че само Законът може да ни даде свобода. Препоръчвам Ви да следвате закона, а не личните си чувства и емоции. На тази база, и конкретно за случая:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, предлагам:

Великотърновският общински съвет отказва одобряване на задание за изработване на проект за ЧИ на ОУП в обхвата на ПИ с идентификатор 10553.24.17 по КККР на с. Велчево – м. „Дюлев рът“ с цел промяна на устройствената зона, поради липса на мотивирано и законосъобразно искане от страна на възложителя, с което да обоснове исканото от него изменение на ОУП и съобразно цитирания от него чл.134, ал. 1, т. 1от ЗУТ, които приема, че изменение може да има само при съществена промяна в общественно-икономическите и устройствени условия, при които е бил съставен планът, а не при частно-икономически интереси. И поради липсата на изискуемите, съгласно наредба 8 за обема и съдържанието на устройствените планове, нормативи, доказващи съществена промяна в общественно-икономическите и устройствени условия, при които е бил съставен планът.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Не знам дали точно аз трябва да бъда човека, но искам да поздравя арх. Йосифов както за становището по точката за Малки чифлик и Шереметя, така и за това обобщение, което той така професионално е направил и да кажа, че вероятно ние в миналото сме допускали грешки, които отгук нататък, благодарение на това, което арх. Йосифов свърши, ние няма да допускаме.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Също искам да подкрепя и да кажа, че ще гласувам „за“ предложението на арх. Йосифов и да кажа, че наистина ОУП са нещо сериозно, дълготрайно и трябва да бъдат сменяни само когато има реална нужда от това и да напомня, че в Бюджета за 2020 г. се заложиха пари за написване на задание, което да изработи проект за ОУП - мисля, че бяха 50 000 лв. Тогава се обърнах към г-н Панов да осинови този проект; мисля, че този трябваше да осинови, а не онзи за визуализацията, но няма значение, и двата се нуждаят от подкрепа; и да кажа, че колкото повече се отлага стартирането и привършването на тази процедура за ОУП на В. Търново, толкова повече такива проекти ще ни се предлагат да решаваме за частични изменения на планчета, на парцелчета и толкова повече това ще е проблем за цялостното преустройство. Така че гласувайки за предложението на арх. Йосифов, искам да обърна внимание, че трябва да се заемем и с въпроса за ОУП на град В. Търново.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението на арх. Драгомир Йосифов:

„На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА:

Великотърновският общински съвет отказва одобряване на задание за изработване на проект за ЧИ на ОУП в обхвата на ПИ с идентификатор 10553.24.17 по КККР на с. Велчево, м. „Дюлев рът“ с цел промяна на устройствената зона, поради липса на мотивирано и законосъобразно искане от страна на възложителя, с което да обоснове исканото от него изменение на ОУП и съобразно цитирания от него чл.134, ал. 1, т. 1от ЗУТ, които приема, че изменение може да има само при съществена промяна в общественно-икономическите и устройствени условия, при които е бил съставен планът, а не при частно-икономически интереси. И поради липсата на изискуемите, съгласно наредба 8 за обема и съдържанието на устройствените планове, нормативи, доказващи съществена промяна в общественно-икономическите и устройствени условия, при които е бил съставен планът“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За



- 11.Деян Хаджийски: За
- 12.Драгомир Йосифов: За
- 13.Евгени Коев: Въздържал се
- 14.Елена Чамуркова: За
- 15.Жельо Желев: За
- 16.Иван Александров: За
- 17.Йорданка Стефанова: За
- 18.Калина Широкова: За
- 19.Калоян Янков: За
- 20.Красин Каракоцев: За
- 21.Мавроди Калейнски: За
- 22.Мариян Кенаров: За
- 23.Мирослав Трифонов: За
- 24.Нейко Генчев: За
- 25.Николай Илчев: За
- 26.Николен Стойнов: За
- 27.Петко Тюфекчиев: За
- 28.Пламен Петров: За
- 29.Росен Иванов: За
- 30.Светослав Дермански: За
- 31.Стефан Антонов: За
- 32.Стоян Витанов: За
- 33.Сунай Мунков: За
- 34.Тихомир Нанев: За
- 35.Тодор Тодоров: Въздържал се
- 36.Христо Стоев: За
- 37.Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 35„за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 390**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отказва одобряване на задание за изработване на проект за ЧИ на ОУП в обхвата на ПИ с идентификатор № 10553.24.17 по КККР на с. Велчево – м. „Дюлев рът“ с цел промяна на устройствената зона, поради липса на мотивирано и законосъобразно искане от страна на възложителя, с което да обоснове исканото от него изменение на ОУП и съобразно цитирания от него чл.134, ал. 1, т.1 от ЗУТ, който приема, че изменение може да има само при съществена промяна в общественно-икономическите и устройствени условия, при които е бил съставен планът, а не при частно-икономически интереси. И поради липсата на изискуемите, съгласно наредба 8 за обема и съдържанието на устройствените планове, нормативи, доказващи съществена промяна в общественно-икономическите и устройствени условия, при които е бил съставен планът.

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предложение до МРРБ за прилагане на §9 от Наредба № 7/22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони по отношение на проект за ЧИ на**

**ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 800/16.10.2020г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предложение до МРРБ за прилагане на §9 от Наредба № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони по отношение на проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 800 от 16.10.2020 г.

ПК по УТПП приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Въздържал се
18. Красин Каракоцев: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

## РЕШЕНИЕ № 391

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, и §9 от ПЗР на Наредба № 7 от 22.12.2003г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Великотърновски общински съвет предлага на Министъра на регионалното развитие и благоустройство да даде разрешение за одобряване на проект за частично изменение на подробен устройствен - план за застрояване и работен устройствен план за УПИ XV-2357 и УПИ VIII-2358 от кв. 90 по ПУП на гр. Велико Търново, община Велико Търново /ПИ с идентификатори №№10447.511.47 и 10447.511.46 по КККР на гр. Велико Търново/ при следните устройствени показатели: височина /Н/ - до 12м; с цел съществуващата сграда към дъното да се запази и се определят следните градоустройствени показатели: устройствена зона - Жс1; височина /Н/- до 12м; плътност на застрояване - max. 100%; коефициент на интензивност /Кинт/ - max. 3.0, озеленена площ - min. 20%; начин на застрояване - свързано между два съседни имота; линии на застрояване – задължителни и работен устройствен план /РУП/ - характер и начин на застрояване, съобразно ЧИ на ПУП-ПЗ, с нанесени размери на вертикалните коти (височини), съобразно графичните материали - силуети и размери.

На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“, чрез Великотърновски общински съвет пред Великотърновския административен съд.

### **ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носителя на Академичната награда на Община Велико Търново за 2020 г., Вх. № 793/16.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носителя на Академичната награда на Община Велико Търново за 2020 г., Вх. № 793 от 16.10.2020 г.

ПК по СТДМ предлага за член на комисията д-р Иван Александров.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС, ПК по ЗСД, ПК по НПУОР, ПК по ПГОБК подкрепят предложението за д-р Иван Александров и предлагат ПК по ОНК да направи второ предложение като водеща комисия.

ПК по ОНК подкрепя предложението за д-р Иван Александров и предлагат Атанас Парушев.

ПК по БФ, ПК по ИВ подкрепят предложението на ПК по ОНК.

Искам да направя едно съобщение във връзка с тези награди. С колежата Росен Иванов започваме инициатива по промяна на Наредбата за символите и наградите на Община В. Търново. Моля, който има желание да се включи, да заяви желание в Секретариата или при мен!

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 102, т. 2 от Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет определя д-р Иван Александров и Атанас Парушев за представители на Великотърновския общински съвет в Комисията за номиниране на кандидатите за Академичната награда на Община Велико

Търново.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Красин Каракоцев: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Мариян Кенаров: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Нейко Генчев: За
25. Николай Илчев: За
26. Николен Стойнов: За
27. Петко Тюфекчиев: За
28. Пламен Петров: За
29. Росен Иванов: За
30. Светослав Дермански: За
31. Стефан Антонов: За
32. Стоян Витанов: За
33. Сунай Мунков: За
34. Тихомир Нанев: За
35. Тодор Тодоров: За
36. Христо Стоев: За
37. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 37 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 392**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 102, т. 2 от Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет определя д-р Иван Александров и Атанас Парушев за представители на Великотърновски общински съвет в Комисията за номиниране на кандидатите за Академичната награда на Община Велико

Търново.

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Присъждане на Награда „Култура“ на Община Велико Търново, Вх. № 788/15.10.2020 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Присъждане на Награда „Култура“ на Община Велико Търново, Вх. № 788 от 15.10.2020 г.

ПК по ОНК приема предложението на експертната комисия.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Ще кажа с това изказване предложенията си и по двете точки. По отношение на Наградата „Култура“ ще Ви прочета решението на Експертната комисия: „Предвид извънредната епидемиологична обстановка в РБ Експертната комисия не разгледа по същество постъпилите кандидатури и предлага да се удължи срокът за приемане на номинациите до 1 май 2021 г.“, като постъпилите номинации да бъдат включени в работата на комисията на следващото заседание. Аз смятам, че епидемичната обстановка не ни възпрепятства ние да връчим наградата „Култура“ или наградата „Св. Патриарх Евтимий“, така както е определено в Наредбата. С оглед на това, че срокът е изтекъл, е необходимо да бъде направена корекция на Наредбата и тя да позволи тези награди да бъдат връчени до края на годината в друг месец – ноември или декември, по-скоро месец декември, за което съм направил предложение за промяна в Наредбата и това предложение е качено на сайта за обществено обсъждане.

Така че, ние, ако имаме желание, можем тази година да връчим наградите. Това би се получило по следния начин: на следващото заседание можем да разгледаме предложението за промяна на Правилника, заедно с предложенията за номинации и в едно заседание да променим Правилника и да изберем хората, които ще получат тези награди.

С няколко думи ще се спра на възраженията по отношение на Награда „Култура“, които бяха изтъкнати от ръководни служители в Общината, а именно: че през този период поради извънредното положение сценичните изкуства са оцетени и не са могли да възстановят дейността си, т.е., част от творците не са могли да представят своите произведения, а останалата част са могли и за да няма неравнопоставеност, не трябва да се връчва изобщо награда.

Аз не съм съгласен с тази трактовка. Считам, че всички изкуства и творци бяха възпрепятствани да представят своите творби – както сценичните, така и галериите не работеха; и кината, и театрите, и книжарниците - всичко беше затворено, с оглед на което имаме невъзможност в период от пет-шест седмици да не се представят пред търновска публика, но в останалия период, в периода от 1 май миналата година до 16 март тази година, всеки е могъл да си представи произведенията и в общи линии това е периодът, който на практика се взема предвид, така че, ние можем да се съобразим с това, което е направено през останалите десет месеца и половина.

Ако следваме тази логика - че извънредното положение е възпрепятствало връчването на наградата, тази награда няма да се връчи и следващата година, защото виждате какво е положението в момента и никой не знае какво ни очаква през следващите месеци, така че тази награда ще остане невръчена поне още една година. Не мисля, че това е целта на тази Наредба, напротив, ако има такива произведения, които заслужават наградата, въпреки трудностите ние да я връчим. Мисля, че можем да постигнем това нещо.

По отношение на другата точка - за наградата „учител на годината“ и „учителски колектив“, там предлагам също: вместо да връчим сега наградата, на 1 ноември, да изчакаме да променим Наредбата и през декември да връчим тези награди. Вярно, няма да е на 1 ноември, но все пак ще можем да спазим традицията на тази Наредба.

Предлагам да отложим решението по тази точка и да решим следващия път.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване предложението на г-н Янков за отлагане на решението по точката.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: Въздържал се
2. Валентин Точков: Въздържал се
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: Против
5. Георги Марков: Против
6. Георги Недев: Против
7. Гергана Евтимова: Въздържал се
8. Гюнай Далоолу: Въздържал се
9. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се
10. Деян Хаджийски: Против
11. Драгомир Йосифов: Въздържал се
12. Евгени Коев: Против
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: Въздържал се
15. Иван Александров: Против
16. Йорданка Стефанова: Против
17. Калина Широкова: Против
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: Въздържал се
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: Против
22. Мирослав Трифонов: Въздържал се
23. Нейко Генчев: Въздържал се
24. Николай Илчев: Въздържал се
25. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
26. Пламен Петров: Въздържал се
27. Росен Иванов: Въздържал се
28. Светослав Дермански: Въздържал се
29. Стефан Антонов: Въздържал се
30. Стоян Витанов: Въздържал се
31. Сунай Мунков: Въздържал се
32. Тихомир Нанев: Въздържал се
33. Тодор Тодоров: Въздържал се
34. Христо Стоев: Против
35. Юлия Тонкова: За

С 4 „за“, 10 „против“, 21 „въздържал се“ предложението не беше прието.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението на Експертната комисия: предвид извънредната епидемиологична обстановка, да се удължи срокът за приемане на номинации в двете категории до 01.05.2021 г. Постъпилите до момента номинации да бъдат включени в работата на Експертната комисия в следващо заседание.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: Въздържал се
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: Против
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Николай Илчев: Въздържал се
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Пламен Петров: За
27. Росен Иванов: За
28. Светослав Дермански: Въздържал се
29. Стефан Антонов: За
30. Стоян Витанов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Стоев: За
35. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, 1 „против“, 3 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 393**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема: предвид извънредната епидемиологична обстановка, да се удължи срока за приемане на номинации в двете категории на Награда „Култура“ до 01.05.2021 г. Постъпилите до момента номинации да бъдат включени в работата на Експертната комисия в следващо заседание.

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Присъждане на Награда „Свети Патриарх Евтимий Търновски“ на Община Велико Търново в системата на**

**предучилищното и училищното образование, Вх. № 789/15.10.2020 г. и Вх. № 823/19.10.2020г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Присъждане на Награда „Свети Патриарх Евтимий Търновски“ на Община Велико Търново в системата на предучилищното и училищното образование, Вх. № 789 от 15.10.2020 г. и Вх. № 823 от 19.10.2020 г.

ПК по ОНК утвърждава решението на експертната комисия и приемат предложението, Вх. № 823 от 19.10.2020 г.

Има подадено предложение от общинските съветници Евгени Коев и Жельо Желев.

Ще прочета предложенията на Експертната комисия при гласуването.

Давам думата за изказвания.

**Г-н ИВАН АЛЕКСАНДРОВ:** В ПК по ОНК коментирахме обстойно двата казуса и, съответно, и в двата случая се съобразихме със становището на Експертните комисии, тъй като то е меродавно. Следвайки логиката, ние имаме направени предложения от педагогическите съвети на училищата. Експертната комисия е прегледала детайлно всички тези предложения и в самата комисия участват и специалисти от РИО, които са добри познавачи на проблемите в образователното дело. Когато оценяваме учителското съсловие, когато оценяваме резултатите, ние имаме много важни критерии, свързани с участието на учениците в олимпиади, спортни състезания. Ако наблюдаваме процента на завършилите в рамките на предходната учебна година, 85 % от завършилите във великотърновските училища са приети във висши учебни заведения. Това е един добър показател. Следващият момент е свързан с външното оценяване, което се провежда ежегодно, което също нарежда великотърновската образователна система на едно от първите места в национален мащаб.

И в дадения аспект, събирайки всички тези компоненти, аз предлагам да подкрепим становището на Експертната комисия, която е обсъдила предложенията, представила е надлежния протокол, от който е видно кой е определен за носител на наградите в отделните категории. Това е една справедлива оценка и признание за тези, които в периода май 2019 г. – май 2020 г. са отдали максимално сили за осъществяване на учебно-възпитателния процес на територията на Община В. Търново. Днес трябва да проявим смиреност пред величието на Свети Патриарх Евтимий и да отдадем заслужено признание на днешните му следовници, защото наградата отличава тези, които я отстояват и които са направили всичко това, за да бъдат нашите деца образовани, да бъдат в талвега на познанието. Така че цялата процедура е справедлива и предлагам да гласуваме становището на Експертната комисия, което е справедливо и меродавно. По този начин ще отличим достойното място на педагозите, които в предстоящия празник се нареждат сред имената на съвременните будители.

**Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА:** Моето изказване е малко по-принципно и по-общо и е свързано с това, което Вие направихте като съобщение в началото на двете точки. То е свързано с критериите. Смятам, че трябва да се каже сега, на заседанието на Общинския съвет: много е важно да се преразгледат критериите, разбира се, за всички награди, но за мен е от особено значение специално тази награда – Свети Патриарх Евтимий Търновски. Ние сега ще наградим колективите, учителите, които са подадени като номинации, но те са по тези критерии на Наредбата, която е действаща в момента. За съжаление, тези критерии лишават някои малки училища от по-отдалечени места и други учители от не толкова известни и големи училища да имат номинации и, разбира се, да стигнат до първата позиция, за да бъдат оценени и техните



немалко усилия, които полагат през учебната година.

Надявам се, че ще подкрепите предложението на Експертната комисия, но също е много важно да помислим всички заедно за това, как да променим критериите, така че да бъдат максимално справедливи и да дадат равни възможности на всички учители, на всички училища на територията на цялата Община В. Търново.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** По отношение казаното от г-н Александров - че предложението на Експертната комисия е меродавно, то е меродавно само по същество, но не и по процедурата. За процедурата Експертната комисия няма меродавно мнение и както виждаме, процедурите съвсем произволно ги тълкуват експертните комисии. Смятам, че в това отношение ние не сме обвързани със становището на експертните комисии.

Второто нещо е – което каза г-жа Дончева - че ще наградим учителите с тази награда. Не, ние няма сега да наградим учителите с наградата „Свети Патриарх Евтимий“, ние, по предложението на г-н Коев и на г-н Желев, ще измислим нова награда, която не фигурира в Наредбата за наградите, която ще дадем само тази година - 2020, защото не сме си свършили работата, както трябва и ще е някакъв вид сурогат. Това ще направим сега. Предполагам, че мнозинството е формирано вече. Аз за това нещо ще гласувам „против“; не защото учителите не заслужават наградата „Учител на годината“, „Колектив на годината“, а защото Общинската администрация и ние сме оплескали процедурата.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Г-н Янков, за пореден път заблуждавате, и то яко заблуждавате. Никой от съветниците в момента не е казал какво ще подкрепи, за да кажем какво ще е решението. Моето мнение е, че процедурата е спазена. Беше удължена във връзка с епидемиологичната обстановка. Така че, моето предложение е да подкрепим предложението на Експертната комисия.

Ако обичате, недейте въвежда в заблуждение съветниците и гражданите на В. Търново, защото както каза колегата Йосифов: „Само законът ни дава свобода“.

**Г-н МАРИЯН КЕНАРОВ:** Аз няма да казвам как ще гласувам, то ще си проличи. Имам само една забележка. Наградата правилно се изписва: „Свети Евтимий, Патриарх Търновски“.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Колега Кенаров, наистина бих се радвал да дойдете, когато обсъждаме Наредбата за наградите и символите, за да уточним точно такива моменти, които дразнят и мен, и колегата Росен Иванов, и да ги обсъдим заедно.

**Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ:** Искам да взема отношение, за да подкрепя още един път предложението да гласуваме за връчване на наградите преди една от светлите дати, които са свързани с българската писменост, култура, образование, точно преди деня на народните будители.

Обстойно обсъдихме и в експертните комисии, и в комисиите на Общинския съвет различните гледни точки и нямаме никакво морално основание тази година да пропуснем да бъдат отличени колегите учители от училищата от Великотърновската община. Затова призовавам всички да гласуваме „за“ и с този си вот да поздравим и учителството в нашата Община пред настоящия празник на народните будители.

И искам още веднъж да честитя на всички, заети в сферата на образованието и културата светлия ни празник – Деня на народните будители.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Г-н Желев, Вие подкрепяте ли предложението на Експертната комисия?

**Г-н ЖЕЛЪО ЖЕЛЕВ:** Да.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** В този вариант няма да подлагам на гласуване предложението на г-н Коев и на г-н Желев.

Има ли други изказвания? Няма.

Ще прочета предложението на Експертната комисия.

Експертната комисия предлага наградата да се присъди по повод 1 ноември, както следва:

1. Награда на Община Велико Търново „Св. Патриарх Евтимий Търновски” за „Учител на годината” за 2019/2020 година в предучилищното възпитание на Валентина Желязкова – старши учител в ДГ „Пролет“, гр. Велико Търново.

2. Награда на Община Велико Търново „Св. Патриарх Евтимий Търновски” за „Учител на годината” за 2019/2020 година в начален етап на образование на Антоанета Дочева – Йорданова – главен учител в начален етап в СУ „Владимир Комаров“, гр. Велико Търново.

3. Награда на Община Велико Търново „Св. Патриарх Евтимий Търновски” за „Учител на годината” за 2019/2020 година в прогимназиален етап на образование на Йордан Цветанов – учител по музикален инструмент „кларинет“ в СУ „Емилиян Станев“, гр. Велико Търново.

4. Награда на Община Велико Търново „Св. Патриарх Евтимий Търновски” за „Учител на годината” за 2019/2020 година в гимназиален етап на образование на Даниела Маноилова – старши учител по химия и опазване на околната среда в ПМГ „Васил Друмев“ гр. Велико Търново.

5. Награда на Община Велико Търново „Св. Патриарх Евтимий Търновски” за „Колектив на годината” за 2019/2020 година в областта на предучилищното образование на ДГ „Евгения Кисимова” гр. Велико Търново.

6. Награда на Община Велико Търново „Св. Патриарх Евтимий Търновски” за „Колектив на годината” за 2019/2020 година в областта на училищното образование на СУ „Вела Благоева”, гр. Велико Търново.

Подлагам на гласуване предложението на Експертната комисия.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За

14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калоян Янков: Въздържал се
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: Въздържал се
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Пламен Петров: За
27. Росен Иванов: За
28. Светослав Дермански: За
29. Стефан Антонов: За
30. Стоян Витанов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Стоев: За
35. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

#### **РЕШЕНИЕ № 394**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Присъжда Награда на Община Велико Търново „Св. Патриарх Евтимий Търновски“ за „Учител на годината“ за 2019/2020 година в предучилищното възпитание на Валентина ..... Желязкова – старши учител в ДГ „Пролет“, гр. Велико Търново.

2. Присъжда Награда на Община Велико Търново „Св. Патриарх Евтимий Търновски“ за „Учител на годината“ за 2019/2020 година в начален етап на образование на Антоанета ..... Дочева – Йорданова – главен учител в начален етап в СУ „Владимир Комаров“, гр. Велико Търново.

3. Присъжда Награда на Община Велико Търново „Св. Патриарх Евтимий Търновски“ за „Учител на годината“ за 2019/2020 година в прогимназиален етап на образование на Йордан ..... Цветанов – учител по музикален инструмент „кларинет“ в СУ „Емилиян Станев“, гр. Велико Търново.

4. Присъжда Награда на Община Велико Търново „Св. Патриарх Евтимий Търновски“ за „Учител на годината“ за 2019/2020 година в гимназиален етап на образование на Даниела ..... Маноилова – старши учител по химия и опазване на околната среда в ПМГ „Васил Друмев“ гр. Велико Търново.

5. Присъжда Награда на Община Велико Търново „Св. Патриарх Евтимий Търновски“ за „Колектив на годината“ за 2019/2020 година в областта на предучилищното образование на ДГ „Евгения Кисимова“ гр. Велико Търново.

6. Присъжда Награда на Община Велико Търново „Св. Патриарх Евтимий Търновски“

за „Колектив на годината” за 2019/2020 година в областта на училищното образование на СУ „Вела Благоева”, гр. Велико Търново.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 14,23 часа.

**ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ**  
**ОБЩНСКИ СЪВЕТ**

**РОСЕН ИВАНОВ**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**КАЛИНА ШИРОКОВА**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ЮЛИЯ ТОНКОВА**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ТОДОР ТОДОРОВ**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ПРОТОКОЛИРАЛ:**  
**/М. Филипова/**