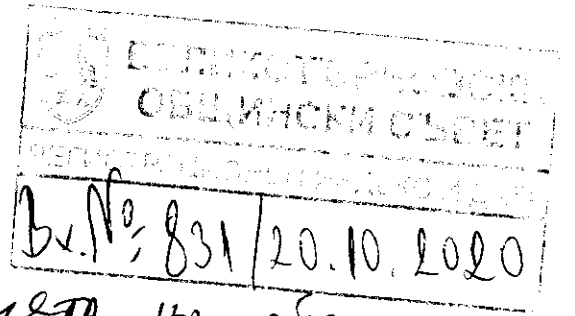


ДО

КМЕТА НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО  
Г-Н ДАНИЕЛ ПАНОВ

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ  
Г-Н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ



ПИТАНЕ

От Калоян Янков  
Общински съветник от групата на Демократична България  
Велико Търново 5000, ул.  
имейл

До: Кмета на община  
В. Търново за  
отговор  
20.10.20

Относно: Опазване на недвижимите културни ценности в Община Велико Търново

Велико Търново, 20 Октомври 2020 г.

Уважаеми господин Панов,

На основание чл. 81 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет моля на следващата сесия да ми отговорите устно и писмено на следното питане, което да бъде включено в Дневния ред на заседанието през м. Октомври 2020 г.:

Опазването на културното наследство, в това число и на недвижимите културни ценности, е основно задължение на държавата, прогласено още в Конституцията на Р България (чл. 23). Това основно положение е доразвито и в разпоредбите на Закона за културното наследство (ЗКН), където се изгражда института на опазване на културното наследство и се създава йерархическата структура на задължените лица.

Видно от разпоредбите на ЗКН, по отношение на опазване на недвижимите културни ценности, основна роля има кметът на общината, на чиято територия се намира съответният обект. В този смисъл негово задължение е да организира и координира осъществяването на политиката по опазване на културното наследство на територията на съответната община (чл. 17 от ЗКН); заедно с регионалния инспекторат по опазване на културното наследство дава незабавно указания за аварийно-временно укрепване на недвижими културни ценности и определят срок за изпълнението им (чл. 72 от ЗКН); назначава комисии и дава указания за извършване на необходимите укрепителни, консервационни, реставрационни и ремонтни дейности по проектна документация; и др.

ЗКН предвижда грижата за недвижимата културна ценност да е в тежест на нейния собственик като урежда задълженията по опазване на такива имоти от една страна на собствениците на имоти-НКЦ, но също така възлага и на общините определени задължения в тази връзка с цел недопускане настъпването на увреждане или разрушаване.

В горния смисъл, вече е налице достатъчно съдебна практика, която описва добрите и лошите практики в приложението на процедурата по чл. 72 и сл. от ЗКН. Като пример следва да послужи решение № 1368 от 02.03.2017 г. по дело № 8568/2016 г. на Административен съд – София – град, потвърдено с Решение № 10737 от 04.09.2018 г. по адм.дело № 5885/2017 г. на ВАС, с което се потвърждават принудителните мерки, предприети от Столична община. В този смисъл, с ясни насоки, е и решение № 7036 от 18.11.2019 г. по адм.дело № 7824/2019 г. на Административен съд – София – град. Изследването на цялостната съдебна практика може да доведе до изясняване на цялостната процедура по намеса на Община Велико Търново и свеждането до минимум на постановените от съда отмени.

Сегашната ситуация е далеч от желаната. Множество са примерите, които могат да бъдат дадени за унищожени за бъдещите поколения недвижими културни ценности. Множество са и примерите за недвижими културни ценности, които са в процес на унищожение.

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от Закона за културното наследство в случай на обстоятелства, застрашаващи недвижима културна ценност от увреждане или разрушаване, кметът на общината, или оправомощено от него длъжностно лице, дават незабавно съответни указания за аварийно-временно укрепване и определят срок за изпълнението им.

Съгласно чл. 73, ал. 1 от ЗКН, кметът на общината назначава комисия, която установява състоянието на недвижимата културна ценност, както и вида и обема на необходимите укрепителни, консервационно-реставрационни и ремонтни работи.

Съгласно чл. 74, ал. 1 от ЗКН, кметът на общината издава заповед за демонтиране на недвижимата културна ценност, когато това се налага за да се извърши нейната реконструкция.

Съгласно чл. 76, ал. 1 във връзка с ал. 2, т. 2 от ЗКН, кметът издава заповед за извършване от общината на необходимите проектни укрепителни, консервационно-реставрационни и ремонтни дейности или реконструкция.

На база на така изложената информация, молим да отговорите писмено на следните питання:

1. Колко заповеди по чл. 72, ал. 3 от ЗКН са издадени от Кмета или оправомощено длъжностно лице в настоящия Ви мандат, и колко в предишните, общо и по години? Моля да ми бъдат предоставени копие от заповедите.
2. Колко пъти е назначавана комисия по реда на чл. 73, ал. 1 от ЗКН за настоящия Ви мандат и колко за предишните, общо, и по години? Ако назначена постоянна комисия по чл. 73, ал. 1 от ЗКН (каквато е практиката на Столична община), по колко отделни случая се е произнесла? Моля да ми бъдат предоставени копие от заповедите за назначаване на комисиите.
3. Колко заповеди по чл. 74, ал. 1, изр. последно, от ЗКН са издадени от Кмета или оправомощено длъжностно лице в настоящия Ви мандат, и колко в предишните, общо и по години? Моля да ми бъдат предоставени копие от заповедите.
4. Колко заповеди по чл. 76, ал. 1 във връзка с ал. 2, т. 2 от ЗКН са издадени от Кмета или оправомощено длъжностно лице в настоящия Ви мандат, и колко в предишните, общо и по години? Колко са вписаните законни ипотекки в полза на общината по реда на чл. 76, ал. 5 от ЗКН? Моля да ми бъдат предоставени копие от заповедите.

5. Кметът лично ли изпълнява задълженията си по чл. 72, ал. 3 от ЗКН, или е възложил това на друго лице? Ако да – на кое и по силата на какъв документ? В случай че такъв документ съществува, молим да бъде приложен към настоящия отговор.

6. Издаван ли е АУАН на кмета или на оправомощено от него лице по реда на чл. 199 ЗКН за нарушение на чл. 72, ал. 3 от ЗКН и последвало ли е от това издаване на наказателно постановление от Министъра на културата?

Моля да предоставите отговора и документите и в писмен вид, като го изпратите на електронната ми поща.

А

С уважение,

Калоян Янков