
 <p>ОБЩИНА В.ТЪРНОВО пощ. код 5000</p>
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА
09-00-806#1/09.12.19

 <p>ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ ОБЩАНСКИ СЪВЕТ</p>
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА
Вх. № 106-1/09.12.19

СПРАВКА

Във връзка с чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове, отразяващ задължението за публикуване на проекти за приемане на нормативни актове е цел информиране на населението и прозрачност в действията на институциите на 06.11.2019 година за срок от 30 дни, бе публикуван Проект за Решение за изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните данъци на територията на Община Велико Търново на интернет страницата на Община Велико Търново. В законоустановения срок по чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове постъпи едно становище, относно предложеният проект на обявения адрес в гр. Велико Търново, пл. „Майка България” № 2, Информационен център на Община Велико Търново и на e-mail: on_vt@abv.bg и/или mayorvt@vt.bia-bg.com, както следва:

1. Становище с Вх. № 94-ЦЦ-1323-3/12.11.2019 г. от Цветомир Енев- НЕ СЕ ПРИЕМА.

Мотивите за неприемане на Предложението са описани в ОТГОВОР с рег. № 09-00-806/09.12.2019 г. от Кмета на Община Велико Търново.

Съгласувал:

ВЕЖЕН ПЕНЕВ

Директор дирекция МДТ

Изготвил:

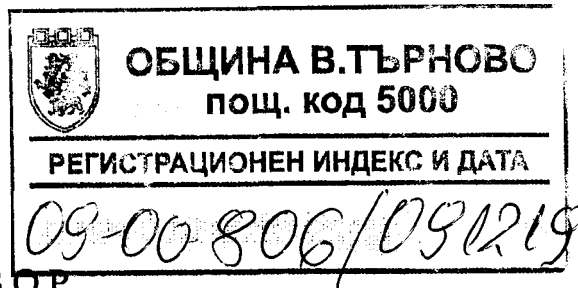
ОЛГА ПЕТЪРЧЕВА

Гл.юрисконсулт МДТ

до: - всички общински
съветници за сведение
КЗМ Вх. № 90 / 06.12.19

09.12.19.

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

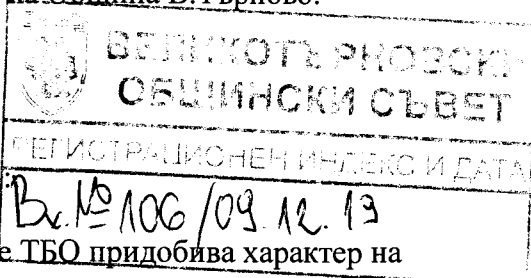


О Т Г О В О Р

Относно : Становище от Цветомир Енев за изменение на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община В.Търново.

Уважаеми Господин Спиридонов,

Становището на г-н Енев е неправилно по следните причини:



- В т.1 от становището г-н Енев в първата част прави извода, че ТБО придобива характер на данъчно плащане. Този извод не е правилен, защото:
 1. В правния мир ясно е разграничението между „данък“ и „такса“ и няма смисъл да се обяснява това, но все пак трябва да се каже, че за да има такса трябва да е налице насрещна престация (услуга) и таксата има възмезден характер. От определението за данък и такса следва, че ТБО не придобива характера на данъчно плащане.
 2. За да направи извода, че ТБО има характер на данък, г-н Енев стъпва на чл.67 от ЗМДТ ал.4 и ал.5, който член влиза в сила от 2022г. и няма как да се прилага тази година.
 3. В момента в община Велико Търново има отстъпки за предварително погасяване на данъчни задължения (данък върху недвижими имоти и данък моторно превозно средство).

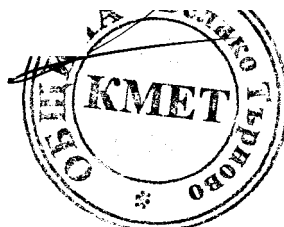
По нататък в т. 1 на становището се прави извода, че отстъпката за ТБО ще намали разхода на администрацията във връзка с принудителното събиране. Този извод също е неправилен, тъй като разходите по принудително събиране са за сметка на задълженото лице и сумите се събират в следната последователност – разходи, главници, лихви.

- В т.2 се изказва становище, че отмяна на отстъпката на ТБО не кореспондира с разпоредбите на чл.8, ал.1. т.3 от ЗМДТ т.е. няма по-голяма справедливост при определяне и заплащане на ТБО. Това не е така, защото всички данъчно задължени лица са поставени при равни условия относно определяне и заплащане на ТБО.

Защо в становището не се споменава чл.8, ал.1, т.1 от ЗМДТ? Това е първият принцип, който трябва да следва Общинският съвет, а именно - възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугата.

С премахване на отстъпката Общината се доближава до този принцип.

С уважение,
ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО
Проф. Георги Камарашев –
Заместник Кмет „СУТ“
съгласно Заповед РД 22-2054/06.12.2019 г.
на Кмета на Община Велико Търново



Изготвил:
ВЕЖЕН ПЕНЕВ
Директор дирекция МДТ

До

Г-н Венцислав Спиридонов

Председател на Общински съвет

Гр. Велико Търново

ОБЩИНА В. ТЪРНОВО
ПОШТ. КОД 5800 2
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА
24-11-1923-3/12.11.2019

ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА
24-11-1923-3/14.11.19

до: Кмет на община
В. Търново 626 Брџа С
21.26, ал. 5 от
ЗНА

СТАНОВИЩЕ

От: Цветомир Енев

Относно: Предложение за изменение на Наредба за определяне и
администриране на местните такси и цени на услуги на територията
на Община Велико Търново

Уважаеми Господин Спиридонов,

Във връзка с публикувано на сайта на Общински съвет гр. Велико Търново предложение за изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново и на основание чл.26, ал.2 от Закона за нормативните актове изразявам следното становище:

1. Съгласно разпоредбите на чл.67 от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ), таксата за битови отпадъци (ТБО) за всяко задължено лице се определя за календарна година при спазване на принципа за понасяне на разходите от причинителя или притежателя на отпадъците, а съгласно ал.4 на същият член, количеството битови отпадъци е водеща основа за определяне на размера на таксата за битови отпадъци. Видно от Приложение 1, във връзка с чл.18, ал.1 на действащата към настоящият момент Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Общинската администрация се е възползвала от правото си на основание ал.5 на чл.67 от ЗМДТ да определи основа различна от посочената в ал. 4, при условие че съществуват обективни обстоятелства, възпрепятстващи прилагането и, като е определила за основа при начисляването на ТБО данъчната оценка на имота. Така изчислена, ТБО придобива по същество характера на данъчно плащане.

В данъчната практика, както в България, така и в по-голямата част от държавите с добре развити данъчни системи съществуват различни по вид стимули за онези лица, които своевременно и коректно заплащат данъчните си задължения. Целта на тези стимули не е финансовото подпомагане на група лица, а стимулиране на задължените лица да погасяват данъчните си задължения своевременно и в пълен размер. По този начин се постига повишаване на данъчната дисциплина, устойчивост

и предвидимост на приходите, както и намалени разходи на администрациите във връзка с принудителното събиране на данъчни приходи. В България традиционна практика е предоставянето на отстъпка при авансовото заплащане на данъчните задължения в пълен размер както на имуществените, така и на доходните данъци.

Въз основа на гореизложеното считам, че премахването на една практика с доказан положителен ефект ще доведе до отрицателни последици в дългосрочен аспект, като евентуалните ползи в краткосрочен план са най-малкото спорни, доколкото в доклада към предложението не е посочен и размер на очакваният положителен финансов резултат за приходната част на бюджета на Общината.

2. От приложеният към предложението доклад е видно, че се цели набирането на допълнителен финансов ресурс, поради „недостиг на прихода от такса битови отпадъци и невъзможност за пълното възстановяване на разходите на услугите за таксата“.

Съгласно разпоредбите на чл.8, ал.1, т.3 от ЗМДТ, Общинският съвет определя размера на таксите при спазването на принципа за постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси. Видно от направеното предложение се цели набирането на допълнителен финансов ресурс от една конкретна група лица – тези, които заплащат задълженията си авансово и в пълен размер, и които са по същество най-коректни по отношение на изпълнението на данъчните си задължения към Община Велико Търново.

Във връзка с горното считам, че направеното предложение не кореспондира с разпоредбите на чл.8, ал.1, т.3 от ЗМДТ.

Г-н Спиридонов, моля въз основа разпоредбите на чл.26, ал.5 от Закона за нормативните актове да публикувате становището ми на интернет страницата на Общински съвет гр. Велико Търново, както и да го предоставите на общинските съветници в случай, че прецените за подходящо.

С Уважение,


/Цветомир Енев/

12.11.2019 год.

гр. Велико Търново