

ПРОТОКОЛ № 62

от шестдесет и второто заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 19.09.2019 г. от 9.00 часа в залата на Община Велико Търново.

Присъстват 36 общински съветници. Отсъства Сунай Мунков.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание.

Откривам шестдесет и второто заседание на Великотърновския общински съвет.

Проектът за дневен ред е от 13 точки.

1. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 3165/04.09.2019 г.
2. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 3166/04.09.2019 г.
3. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.08.2019 г. на Община Велико Търново, Вх. № 3167/05.09.2019 г.
4. Даване на съгласие за извършване на разход от „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД за закупуване на фибробронхоскоп, Вх. № 3172/05.09.2019 г.
5. Даване на съгласие за извършване на разход от „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД за закупуване на ДМА – комплект планираща система с допълнителен софтуерен лиценз към апарат за лъчетерапия, Вх. № 3180/11.09.2019 г.
6. Бизнес – програма за управление на „ОДПГ“ ЕООД, гр. Велико Търново за периода 2020 – 2022 г., Вх. № 3161/27.08.2019 г. и Вх. № 3179/11.09.2019 г.
7. Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, с. Ветринци, Вх. № 3171/05.09.2019 г.
8. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, гр. Велико Търново, Вх. № 3170/05.09.2019 г.
9. Одобряване на Проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 3175/05.09.2019 г.
10. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 3168/05.09.2019 г.
11. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 3169/05.09.2019 г.
12. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Килифарево, Вх. № 3173/05.09.2019 г.
13. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново и с. Леденик, Вх. № 3174/05.09.2019 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Кмете, това, че се здрависваме, значи „добър ден” и „добро утро” и аз като „Добър ден” Ви казвам: Вие имахте големи притеснения и поехте ангажимент за това на тази сесия да бъде включена точка за разделно събиране на текстилни отпадъци. Не го виждам в дневния ред. Моля да бъде включена, г-н Председател! Убеден съм, че кметът, като е казал това, ще го

направи, има готовност, затова предлагам да гласуваме да бъде включена тази точка съгласно ангажимента на г-н Панов тя да бъде включена на тази сесия.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението на г-н Витанов в дневния ред да бъде включена точка за разделно събиране на текстилни отпадъци.

С 5 „за”, 2 „против”, 16 „въздържал се” предложението не се приема.

Подлагам на гласуване дневния ред.

Дневният ред се приема с 23 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се”.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 3165/04.09.2019 г.
2. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 3166/04.09.2019 г.
3. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.08.2019 г. на Община Велико Търново, Вх. № 3167/05.09.2019 г.
4. Даване на съгласие за извършване на разход от „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД за закупуване на фибробронхоскоп, Вх. № 3172/05.09.2019 г.
5. Даване на съгласие за извършване на разход от „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД за закупуване на ДМА – комплект планираща система с допълнителен софтуерен лиценз към апарат за лъчетерапия, Вх. № 3180/11.09.2019 г.
6. Бизнес – програма за управление на „ОДПГ“ ЕООД, гр. Велико Търново за периода 2020 – 2022 г., Вх. № 3161/27.08.2019 г. и Вх. № 3179/11.09.2019 г.
7. Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, с. Ветринци, Вх. № 3171/05.09.2019 г.
8. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, гр. Велико Търново, Вх. № 3170/05.09.2019 г.
9. Одобряване на Проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 3175/05.09.2019 г.
10. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 3168/05.09.2019 г.
11. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 3169/05.09.2019 г.
12. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Килифарево, Вх. № 3173/05.09.2019 г.
13. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново и с. Леденик, Вх. № 3174/05.09.2019 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 3165/04.09.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 3165 от 04.09.2019 г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Питането е относно „Осигуряване на достъп до секционните избирателни комисии за хора с увреждания”.

Уважаеми г-н Кмет, изграждането и адаптирането на градска среда с оглед ползването ѝ от всички групи население е важна и чувствителна тема, която заслужава цялостен и задълбочен анализ. Затова в настоящото питане засягам само един от основните ѝ елементи, а именно - осигуряването на достъп до обществените сгради за лица с увреждания.

В навечерието на Местни избори 2019 пред мен беше поставен въпросът с осигуряването на равен достъп до изборителните секции за хората в неравностойно положение. Както знаете, по-голямата част от СИК са разположени на територията на учебните заведения. Въпреки извършените ремонти в някои от тях и премахването на част от архитектурните бариери, осигуряването на физически достъп до тези обществени сгради остава изпитание за хората с двигателни проблеми.

В контекста на казаното дотук са и въпросите от настоящото питане:

1. В Чл. 5 от Наредбата за изграждане и адаптиране на достъпна среда в гр. Велико Търново се казва, че трябва да бъде осигурен достъп и ползване от всички групи население, включително хората с увреждания, до сградите за обществено ползване. Изброени са всички такива сгради, включително детски заведения и сгради за научна и просветна дейност.

Въпросът е: Кои детски и учебни заведения все още не са адаптирани за нуждите на хората с увреждания? Вече ремонтираните сгради адаптирани ли са съгласно Наредбата?

2. В същата наредба са предвидени административно-наказателни мерки. В случаите, в които няма осигурен достъп до въпросните сгради, кой носи отговорност и в какво се изразява тя? Има ли глобени лица? На каква стойност са средствата?

3. По какъв начин Община В. Търново гарантира конституционното право на вот на лицата в неравностойно положение?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на община Велико Търново: Възможността за гласуване на хората в неравностойно положение е гарантирана от Изборния кодекс, където в чл. 37 е предоставена възможността избиратели с трайни увреждания и решение от ТЕЛК да упражнят изборителното си право с подвижна изборителна кутия. Община Велико Търново планира да образува най-малко две подвижни изборителни секции, в случай че се подадат достатъчен брой заявления (най-малко 10).

На предходните местни избори в Община Велико Търново са образувани две подвижни изборителни секции.

Отделно от това, в Решение № 953 от 04.09.2019 г. на ЦИК са предоставени допълнителни улеснения за гласуването на такива лица, а именно:

1. Когато в сграда с повече от един етаж има секции и на горни етажи, общинските изборителни комисии с решение определят секция на първия етаж (партер), която е с най-малък брой избиратели по изборителен списък, за гласуване на избиратели с увредено зрение или със затруднения в придвижването.

2. Пред секцията по т. 1 се поставят табела и други обозначителни знаци с минимални размери 20/30 см, на които се отбелязва и допълнителното ѝ предназначение.

Табела и обозначителни знаци с размери 50/30 см се поставят и на входа на сградата, така че да насочват избирателите с увредено зрение или със затруднения в придвижването към избирателната секция по т. 1.

3. Избирател с увредено зрение или със затруднения в придвижването може да гласува и в избрана от него подходяща секция в съответния избран район.

В Приложение № 81 - Декларация от избиратели, вписани от СИК в допълнителната страница на избирателния списък в изборния ден, освен всички други лица, фигурират и избиратели с увредено зрение или затруднения в придвижването, когато гласуват в определена за такива лица секция или в избрана от тях подходяща секция.

Освен че ще спази всички изисквания на закона и ЦИК, Община Велико Търново е предвидила и специализиран транспорт, пригоден за транспорт на хора в неравностойно положение. При желание на тези лица те могат да бъдат закарани до секция по техен избор съгласно горесцитираната т. 2 и след като гласуват, да бъдат върнати в дома им.

На територията на Община Велико Търново са на разположение следните сгради, които са пригодени за достъп от хора с увреждания, в които се помещават избирателни секции: ОУ "Патриарх Евтимий", ОУ „Бачо Киро“, ОУ „Христо Ботев“, СУ „Владимир Комаров“, СУ „Георги Раковски“, Спортно училище „Георги Живков“, ПМГ „Васил Друмев“, ПГТ „Д-р Васил Берон“, „Теодосий Търновски“, Дом за стари хора „Венета Ботева“, гр. Велико Търново, Клуб на пенсионера и инвалида, гр. Велико Търново, ул. „Теодоси Търновски“ № 27, Клуб на пенсионера и инвалида, гр. Дебелец, Клуб на пенсионера и инвалида, с. Никюп, Клуб на пенсионера и инвалида, с. Ресен, Клуб на пенсионера и инвалида, с. Балван, Клуб на пенсионера и инвалида, с. Миндя.

Към настоящия отговор прилагам също така Решение № 935 на ЦИК, Решение № 953 на ЦИК, Приложение № 81 от изборните книжа на ЦИК - декларация от избиратели, вписани от ЦИК в допълнителните страници на избирателния списък от изборния ден.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Предположих, че по точка 3 на питането ще ми отговорите с изграждането на такива подвижни секции, само че там са необходими 10 души. Хората, които ме потърсиха, имат възможност да стигнат до самата секция. Едната се намира в ОУ „Димитър Благоев“ и всъщност хората не могат да стигнат до първия етаж. Така че, въпросът не е само хората да стигнат до входа, а трябва и да влязат в сградата.

С удоволствие прочетох в промените в Инвестиционната програма, които ще разглеждаме малко по-късно днес в дневния ред, че има предвидено изграждане на устройство за придвижване на инвалидни колички. Там са предвидени средства, малко над 12 000 лв. Само че радостта ми беше кратка, защото видях малко по-долу, че друга мярка за изграждане на детски площадки в междублоковите пространства на почти същата стойност е премахната, т.е., оказва се, че едното е за сметка на другото, което в никакъв случай не трябва да бъде.

Община В. Търново много често отчита, и с право, своите постижения в сферата на социалната политика, само че тя не се изразява единствено и само при предоставяне на социални услуги, по-голямата част от които са, както знаете, с

европейско финансиране. Достъпната градска среда е основният показател за това една общината колко е социална. Така че, в това отношение има още много, много какво да се желае.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 3166/04.09.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 3166 от 04.09.2019 г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Второто ми питане е относно „Равносметка от Питания за инфраструктурни проблеми в мандат 2015-2019”.

Уважаеми г-н Кмет, в края на мандат 2019 бих искала да направим систематичен преглед на поставените от гражданите чрез мен въпроси, свързани с инфраструктурни проблеми, на поетите от Вас ангажменти и на резултата към днешна дата.

1. През септември 2016 г. отправих към Вас въпроси, свързани със състоянието на съоръженията за игра и нуждата от тяхната подмяна в детските ясли и градини. Оказа се тогава, че на повечето места те не отговарят на изискванията за безопасност и дори са опасни. През изминалите три години последваха поетапни ремонти в някои детски заведения.

Въпросът е: В кои детски ясли и градини към момента все още не са подменени дворните съоръжения за игра?

2. През март 2017 г. в питане до Вас поставих проблема с липсваща пътна настилка на ул. „Ив. Хаджидимитров” № 6,11,13, където живеят над 100 семейства. Вие поехте ангажмент при наличие на средства да бъде изградена инфраструктурата там.

Към 1.09.2019 г. въпросът е: Има ли извършен ремонт на тази улица?

3. През месец септември 2017 г. поставих друг проблем с липсваща пътна настилка в кв. “Картала“, ул. „Ал. Бурмов“.

Към 1.09.2019 г. има ли изградена асфалтова настилка на тази улица?

4. През м. декември 2017 г. отправих въпрос към Вас, свързан с необходимостта от обезопасяване на улица „Лазурна”.

Към 1.09.2019 г. има ли изграден тротоар или други мерки за обезопасяване на улицата?

5. Отново през 2017 г. поставих пред Вас множество въпроси, касаещи жителите на с. Шереметя. Един от най-наболелите проблеми, засегнат в Питането, е за опасната пешеходна пътека, която разделя населеното място и на която в началото на същата година беше убит човек. Вследствие на срещи, събрания, кореспонденция с АПИ, със служители от Общинската администрация и след протест в с. Шереметя, в края на 2018 г. най-после бе монтиран светофар на първокласния път 1-4 Велико Търново - Търговище. Този светофар е в режим постоянно мигаща жълта светлина.

Предвижда ли се светофарът да заработи в нормален режим (червено, жълто, зелено)?

С удоволствие установих, макар и късно, че преди няколко седмици

светофарът най-после работи и дори аз самата минах няколко пъти край него и определено, движението, когато е регулирано, е много по-безопасно както за шофьорите, така и за пешеходците.

През април 2018 г. заострих вниманието Ви върху състоянието на общинските стълбища. Изброих Ви някои от най-зле поддържаните. Оттогава досега някои бяха ремонтирани, други вероятно предстоят.

Въпросът е: Ремонтирани ли са стълбищата на ул. „Седми юли“, между улиците „Мир“ и „Хан Крум“, между „Яворов“ и „Чумерна“, северно от ул. „Зеленка“, източно от Техникума по туризъм, над изложбени зали „Р. Михайлов“, стъпалата над автогара „Юг“ ?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Към 1 септември 2019 г. всички детски ясли на територията на община Велико Търново са с подменени съоръжения за игра.

За съоръженията в детските градини: от 13 броя на територията на гр. Велико Търново, 12 бр. са подменени, като остава само Детска градина „Св.Св. Кирил и Методий“ в кв. „Света гора“.

В населените места - от 10 детски градини са подновени само в една.

По точка 2. Улица "Иван Хаджидимитров" в участъка между жилищните сгради с административен адрес ул. "Иван Хаджидимитров" № 6, 11 и 13 се явява обслужваща улица между кв. 552, кв. 553 и кв. 624 в източната част на кв. "Бузлуджа". В този район през последните години се извършва изграждане на ново жилищно строителство. В момента е възложено планиране още от улицата, която е новострояща се, зад „Практикер“, към няколко възлови улици, които излизат в посока запад на кв. „Бузлуджа“, като там текат отчуждителни процедури, текат и подробни устройствени планове и след това предстои проектиране. Включително, мисля, че на последните две сесии през месец юли и август имаше решение на Общинския съвет за плановете по тези улици. След приключването на планирането ще започне проектирането и евентуално следващата година да се търсят средства тези улици да бъдат съединени, за да може да не се влиза само от едната страна в посока запад, а да имат излаз и от източната посока.

По точка 3. Община Велико Търново има предвид необходимостта от подобряване на техническата инфраструктура в кв. "Картала", гр. Велико Търново, като тази връзка от 23.07.2019 г. е възложено изграждането на улица "Александър Бурмов" в участъка 2364 и 2518, ул. "Васил Априлов", ул. "Камен Зидаров", ул. "Петко Тодоров", както и доизграждането на цялата ул. "Стоян Михайловски". Предстои подмяна на водопроводната инсталация от ВиК дружеството на част от тези улици, където е компрометирана и след това трасиране и асфалтиране на улицата.

Към 1 септември 2019 г. в ход са изпълнение на геодезически, подготвителни и строително-монтажни работи.

По точка 4. С изграждането през годините на жилищните сгради на улица "Лазурна" не е доизградена вертикалната им планировка, както и прилежащата техническа инфраструктура - подходи, подпорни стени, тротоари и др. Община Велико Търново при изпълнението на Инвестиционната си програма в размера на осигуреното финансиране възложи изграждането на тротоар на ул. "Лазурна", като

строителните дейности предстоят да приключат до края на м.септември 2019 г.

Пешеходна светофарна уредба на републикански път 1-4 както и Вие казахте, че сте забелязали – вече повече от един месец свети светофар „зелено” и при условие че някой иска да пресече, може да натисне бутона и да го стопира, за да може да премине.

Агенция "Пътна инфраструктура" промени маркировката на пешеходната пътека през месец август, тъй като това е републикански път, от М 8.1 в М 8.2, съгласно чл. 25, ал.2 от Наредбата за сигнализация на пътищата с пътна маркировка, към настоящия момент светофарната уредба е пусната и е в нормален режим на работа.

Към настоящият момент е извършен основен ремонт на следните стълбища, предмет на Вашето питане: на стълбищен участък на улица "Хан Крум" към улица "Мир"; северно от улица "Зеленка" - на стълбищната улица "Мургаш" в участъка от улица "Зеленка" до улица "Панорамна"; на стълбищния участък на улица "Константин Кисимов" от ул."Рафаел Михайлов" до ул."Хр. Караминков" (над Изложбени зали "Рафаел Михайлов"); на стълбището от автогара "Юг" до ул."Седми юли", при което се ремонтираха стъпалата и стълбищните площадки, като се поставиха нови вибропресовани тротоарни плочи.

С така извършените работи на тези стълбищни участъци съществено се подобрява и експлоатационното състояние, както и движението на пешеходците.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Уважаеми г-н Кмет, част от отговорите на въпросите, които зададох, с изключение на светофарната уредба, ги знаех предварително. Неслучайно ги зададох, защото с това питане за равносметката не искам да покажа, че аз съм правила много неща през тези четири години, едва ли не, много съм настоявала. По-скоро, искам да покажа, че когато има необходимия натиск и желание, нещата могат да се случат, макар и бавно Някои са започнали, някои тепърва предстои да бъдат приключени, така че аз не се притеснявам в отговора да чуя какво Вие сте свършили и с радост установявам, че на голяма част от нещата вече има някакъв резултат.

Само няколко коментара по Вашите отговори. За съоръженията за игра самата аз зная, че на повечето места са ремонтирани, само че трябва да обърнете особено внимание, защото там играят деца; те не просто играят, а съоръженията за игра са част от възпитателния процес, дори по времето, когато те са на детска градина и на ясла. Качеството на ремонтите - с особено мнение съм за него, както и за това какви съоръжения за игра са поставени и дали те са съобразени с възрастта на децата. Ще дам пример, че на площадките за игра, където играят пет-шестгодишни деца, съоръженията за игра са по-скоро за деца от най-ранна детска възраст, още преди да започнат да посещават ясла. Може би и за в бъдеще трябва много добре да се проектира и да се планира, не просто набързо да се ремонтират тези съоръжения за игра, а да бъдат пригодени както за нуждите на децата и не на последно място – и на възпитателите, на които тези съоръжения за игра са им от особена полза във възпитателния процес.

За ул „Иван Хаджидимитров” само ще направя едно пояснение, че там, доколкото имам информация, блокът е строен през 90-те години, така че почти 20-30

години да говорим, че тепърва предстоят отчуждителни процедури, е доста несериозно. Хората, не само там, а и навсякъде, най-малко заслужават да имат нормална инфраструктура около домовете си и това час по-скоро трябва да стане, защото 30 г. са едно поколение.

За ул. „Ал. Бурмов” няма да коментирам. Всичко, каквото имам като информация, е това, което чета в медийните публикации, но всичко е в бъдеще време: „ще, ще, ще...”. Надявам се най-после да я видим изградена тази улица!

За тротоара на ул. „Лазурна” отново чакаме.

За Шереметя Ви казах, а за стълбищата - смятам, че местната управа трябва да има специално отношение, защото знаете с какъв терен разполагаме във В. Търново и тези стълбища всъщност са със статут на улици. Те се използват от десетки и стотици жители и гости на града всеки ден и когато ние ежедневно се борим с трафика и всеки ден обясняваме, че няма място за паркоместа и за изграждане на нови паркинги в центъра на града, подобряването на пътната инфраструктура около центъра на града всъщност ще намали трафика и ще стимулира хората да се движат повече пеша, както и с градския транспорт.

И само една забележка за автогара „Юг”. Виждам, че са ремонтирани стълбищата, само че Вие видяхте ли подпорната стена колко много е напукана? Т.е., отново виждаме един ремонт, който няма да издържи нито на времето, нито на огромния човекопоток, който минава там денонощно. Има огромни и дълбоки пукнатини в тази подпорна стена и въпрос на време е този нов ремонт да се срути.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.08.2019 г. на Община Велико Търново, Вх. № 3167/05.09.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.08.2019 г. на Община Велико Търново, Вх. № 3167 от 05.09.2019 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Някакси вземем повод от отговора на г-н Панов за тротоара на „Лазурна”. Направете справка, той каза: „до края на септември ще има тротоар”. Нали така, г-н Панов? Ама няма да има и това беше една симпатична лъжа, която кметът си позволи. Не знам защо, краят на септември идва след 15 дена, ще се види, че то няма да стане, не е направена и една копка там. И защо казвам, че това е една симпатична лъжа? Защото ако беше вярно това, което казва, там е предвидено „от други източници” да се финансира с 40 000 лв. за изграждане на този тротоар и очаквах от „други източници” да влезе в реален източник на финансиране. Между другото, когато коментирахме в комисията, беше пояснено, че това са предвиждания за преизпълнение на собствени приходи и оттам едно авансово преразпределение поради факта, че няма да има сесии два месеца. Така ми обясниха, г-н Панов. Ето, хората са тук; ако аз не съм разбрал грешно. Но така или иначе, очаквах тези 40 000 лв. да минат в реални източници и това не се случва

И между другото, когато говорим, защото предстои да режете ленти, аз също ходих по обекти, които са в „Зоната”. Гледам новия път, трябва да изградят нови

подпорни стени, защото там се срутва; заради това срутище в източната част се изграждат подпорни стени. Вървете и стойте там един час, за да видите хората какво коментарат като отводнителна система, която е безобразие на инженерна мисъл, техническа или, не знам каква точно да нарека, мисъл. Харчим там едни пари, а водата ще се лее надолу, ще се наводнява „Практикер”. Да не говорим ул. „Димитър Благоев” и причините да не се заусти там и ред други неща, които аз очаквах да намерят отражение в Инвестиционната програма, а те не намират.

Завършвам с това, че това е поредният случай, в който се дават едни занижени приходи като предвиждане, като план, като разчет. Идва време, те се преизпълняват. Разбира се, кметът еднолично и ние тук се явяваме като гумен печат, защото ние също имаме правото, надявам се, да предлагаме едно или друго, но ние сме поставени пред свършен факт и не можем да кажем, както Вие сте казали: „Дайте да махнем подходите за инвалидните колички и да ги дадем за ремонтиране на детски площадки”. Незнайно защо това се случва. Ние не можем да кажем това; първо ние няма да имаме такъв подход – едното за сметка на другото. Но все пак приоритетно едни средства на база, включително Вашата програма за управление, включително на исканията на гражданите, да бъдат насочени най-ефективно за решаване на един или друг проблем в общината и в този смисъл няма да подкрепим тези предложени промени.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Промените в бюджет Август 2019 г. наистина се правят по-рано във връзка с прогнозата за преизпълнение на очаквани приходи, тъй като през септември и октомври няма да има заседания на Общинския съвет. Това е факт, това е задължение по закон.

Това, което е важно за мен в това, което приемаме, е, че в този отчет предвиждаме преизпълнение приблизително 650 000 лв. на настоящите приходи. Това за мен е показател за две неща. Първото – това е добрата работа на администрацията по събиране на приходите и второ - това е добра оценка за икономическото състояние и развитие на общината. Аз за първа година си спомням, през месец август 650 000 лв. преизпълнение да го констатираме като факт.

Второто, което искам да кажа, е, че тези приходи не са отразени в разходната част, т.е., има свобода за бъдещо тяхно преразпределение. По същество промените в разходната част са преди всичко обвързване между източник – обект, т.е., нормализиране на нещата във връзка с отчетността.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, предлагам да преминем към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Ирена Стасинопулу: Въздържал се, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев:

Въздържал се, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: Въздържал се, Христо Бижев: Въздържал се, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, 5 „въздържал се”.

Решение № 1612 – приложение към протокола.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за извършване на разход от „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД за закупуване на фибробронхоскоп, Вх. № 3172/05.09.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на съгласие за извършване на разход от „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД за закупуване на фибробронхоскоп, Вх. № 3172 от 05.09.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Любен Велчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Христо Бижев: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1613

1. На основание чл.21 ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл.18, т.12 във връзка с чл.20 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет дава съгласие на Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД-гр. Велико Търново, ЕИК 104524994 за закупуване на ДМА-фибробронхоскоп със собствени средства на търговското дружество за нуждите на лечебната дейност за лекуване на пациенти с онкологични заболявания, извършвана от „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД - гр. Велико Търново, ЕИК 104524994 на стойност до 23 000,00лв. без ДДС.

2. Закупуването на посочените в т.1 ДМА да се извърши по реда ЗОП.

3. Задължава Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново“ ЕООД - гр. Велико Търново, ЕИК 104524994 да предостави информация на Великотърновски общински съвет относно предприетите действия по изпълнение на Решението.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за извършване на разход от „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД за закупуване на ДМА – комплект планираща система с допълнителен софтуерен лиценз към апарат за лъчетерапия, Вх. № 3180/11.09.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на съгласие за извършване на разход от „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД за закупуване на ДМА – комплект планираща система с допълнителен софтуерен лиценз към апарат за лъчетерапия, Вх. № 3180 от 11.09.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Любен Велчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Христо Бижев: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1614

1. На основание чл.21 ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл.18, т.12 във връзка с чл.20 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет дава съгласие на Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново“ ЕООД-гр. Велико Търново, ЕИК 104524994 за закупуване на ДМА: планираща система с допълнителен софтуерен лиценз „Мопасо Sim” към апарат за лъчетерапия на пациентите в Отделение по лъчелечение към „Комплексен онкологичен център-Велико Търново“ ЕООД - гр. Велико Търново, ЕИК 104524994- „Медицински мултимодален дигитален линеен ускорител с многолистен колиimator в комплект с Компютър - томограф, модел SOMATOM Definition AS и симулатор - Siemens AG със собствени средства на търговското дружество за нуждите на

лечебната дейност за лекуване на пациенти с онкологични заболявания, извършвана от „Комплексен онкологичен център-Велико Търново“ ЕООД - гр. Велико Търново, ЕИК 104524994 на стойност до 140 000,00лв. с ДДС.

2. Закупуването на посочените в т.1 ДМА да се извърши по реда ЗОП.

3. Задължава Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново“ ЕООД - гр. Велико Търново, ЕИК 104524994 да предостави информация на Великотърновски общински съвет относно предприетите действия по изпълнение на Решението.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Бизнес – програма за управление на „ОДПГ“ ЕООД, гр. Велико Търново за периода 2020 – 2022 г., Вх. № 3161/27.08.2019 г. и Вх. № 3179/11.09.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Бизнес програма за управление на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД, гр. Велико Търново за периода 2020 – 2022 г., Вх. № 3161 от 27.08.2019 г. и Вх. № 3179 от 11.09.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по УТТП приемат Бизнес програмата заедно с направената корекция.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Като се запознах с бизнес плана на общинското дружество, основното нещо, което ми направи впечатление, е, че за 2020 година е предвидено увеличаване на синята зона с 62 броя. Това, което прави по-лошо впечатление обаче, е, че те са на вече съществуващи за безплатно паркиране места и на улици, на които според мен е крайно неподходящо там да бъдат изградени нови паркоместа. Едното е на площад „Искра“, забележете! Това е едно от най-натоварените места в целия град. Това е едно кошмарно кръстовище, което не е нито кръгово; не знам какво е. Там се предвижда изграждането на нови паркоместа и, забележете - на ул. „Мармарлийска“, където се предвиждат 37 броя паркоместаместа. Това е улицата, която е точно срещу училище „Св. Патриарх Евтимий“. Т.е., повече от половината от тези 62 броя, които се предвиждат за 2020 г., са на крайно неподходящи места. Едното е пред училище, където и към момента няма как да паркираш, за да си вземеш детето или да си закараш детето; другото е едно от най-натоварените кръстовища. В същото време на площад „Велчова завера“ има един хотел, там липсва паркоместа за инвалиди, там не се предвижда.

Като четем целия целия бизнес план, там има един суот анализ, който е много интересен (тези, които не са го чели, нека да го прочетат) най-голямо внимание е отделено на нуждата от допълнителен репатриращ автомобил. И няма нито една дума за подобряване качеството на услугата. Основните цели на дружеството - отново нямаме нито дума за качеството на услугата, а основен приоритет се залага на (цитирам) „агресивна и резултатна политика“, каквато виждаме, че има и до момента, защото това дружество вместо да бъде в помощ на жителите и на гостите на града, се е превърнало в един репресивен апарат. Много мои познати, както и гости на града – също мои познати, ми казват, че много често са виждали бързо да бъдат закопчани, бързо да им бъде вдигната колата на следващата минута, когато те са паркирали. Ако веднага не си пуснеш есемес,

трябва да ходиш да си търсиш колата на наказателния паркинг.

Общо-взето целият бизнес план е за увеличаване на пракоместата, което за мен е изцяло изсмукано от пръстите, тъй като знаем, че много хора, включително и в тази зала, сме се упражнявали на тази тема с цел, надявам се, да намерим възможност за паркиране в града. Само че съгласете се, че това не е начинът - да се увеличат с 62 места и то на места, където в момента може да се паркира, и то безплатно, или на места, на които, ако се увеличи синята зона, като на площад „Искра”, там ми е много любопитно как откъм улицата от полицията, качвайки се нагоре, един човек ще заходи наляво-надясно, за да може да паркира там и какъв кошмар ще настане, особено в пиковите часове.

В заключение, според мен, надявам се и според моите колеги, цялостно трябва да се промени концепцията на това дружество, каква му е целта. Дали целта му е да бъде в помощ и в услуга на всички граждани, които искат да паркират някъде в града, или просто искат да се трупа някаква печалба, която, гледайки икономическите показатели през последните три години, е около 30 000 лв.

Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ – заместник-кмет „Строителство и устройство на територията” на община В. Търново: Това е само бизнес програма. За да бъде реализирано каквото и да е, то трябва да мине първо през Комисията по транспорт на Общината, след това се прави докладна записка до кмета и оттам идва предложение в тази зала и Вие трябва да го утвърдите.

С някои неща, които каза г-жа Дончева, изобщо не съм съгласен, защото ако няма ред в паркирането, в града наистина ще настане голям хаос. За „Мармарлийска” абсолютно не съм съгласен. Ще Ви дам само един пример с почитание към този гражданин с една ладичка, и едно ремарке, който успешно си подменя стикерите и тази ладичка ѝ припомпва гумите и аз съм четири години тук, тази лада е в перфектно техническо състояние (в кавички), т.е. всички стикери са му налице и той заема точно две паркоместа и стои там четири години. Аз я зная от четири години, колко стои преди това, не мога да кажа. Така че, ако там зоната е синя и е платена, такива работи няма да бъдат допускани. Освен това, всички процедури по съгласуване на проекти по изграждане на паркоместата се съгласуват и с Пътната полиция, така че не се притеснявайте за хаос.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Вие давате пример с една лада с едно ремарке. Всъщност ние увеличаваме синята зона заради един частен случай, доколкото разбрах, там, на това място. На това място, където е второто по големина училище в града и където се спира постоянно, особено в пиковите часове. Т.е., заради един частен случай там Вие слагате синя зона. Аз не приемам мотивите за това и няма как да приемем такъв бизнес план.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-жо Дончева, нали разбирате, че това не е паркинг? Правите разлика между зона за кратковременно паркиране и паркинг. Т.е., родителите, които карат децата си там, имат сметка да е зона за кратковременно паркиране, за да не са заети там паркоместата. Т.е., Вие в момента пледирате да са пълни там паркоместата, да настане хаос, да няма хората къде да паркират и да стане катастрофа и да убият някое дете. Това ли искате? Ако искате да убият някое дете, кажете!

Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ: Г-жо Дончева, аз, като дългогодишен преподавател, обичам да давам примери. Това беше пример, а не беше изходна позиция за разсъждение. Пак се сещам за репресивния апарат – защото вдигнаха на г-н Стоян Витанов колата, затова ли е репресивен апарат? Моля Ви се, вече стига!

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: От името на групата на БСП за България искам да заявя категорично, че ние от началото досега винаги сме против сините зони, или зоните за краткосрочно паркиране. Имам две реплики.

Г-н Председател, ако искате да облекчите движението за „Патриарх Евтимий”, да бяхте направили пътя около „скалния венец”, тогава можеше да предотвратим много неща и не е редно да внушавате на колеги, че едва ли не искат да бъде убито дете; това е абсурдно; от устата на председател на общински съвет звучи абсурдно.

Нашата група е категорично против увеличаване на работното време на синята зона. Досега за тези осем години за двата мандата не се направи нищо за живущите. От това, което каза проф. Камарашев - тогава да не я гласуваме тази бизнес програма, щом няма никакво значение. Нека да си върви по съответния ред! На практика, в момента това са паркоместа, които се използват от гражданите. Така както прозвуча от Вашите уста – Вие знаете: за автомобили, които нямат съответните стикери, до Вас е г-жа Кънчева ще Ви обясни по какъв начин се изземват, извозват и т.н., освобождава се публичната общинска собственост, била в зелени площи или на пътни платна. Но по този начин, казвайки това, Вие искате да заявите, че ако случайно избирателите дадат трети мандат на ГЕРБ, до края на следващия мандат на всяка улица, във всеки квартал ще бъде платено паркирането. Така ли излиза? Така излиза.

Съжалявам, но ние няма как да подкрепим такова безумие против интересите на гражданите.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Това наистина е бизнес план и както знаете, на всеки добър управител на търговско дружество крайната цел е печалбата. Но нашата мисия тук е не да търсим печалба на всяка цена, а да търсим социалния елемент на всяко предложение, затова аз също се присъединявам към колегите, които говориха преди мен - че не е най-важното да печелим пари, а най-важното е ние да направим В. Търново удобен за живеене, за паркиране, за движение град. Съгласен съм с тях, че не бива да се удължава времето на зоната. Това е работното време на всички граждани, удобно е за всички и няма никакъв смисъл да се удължава.

Най-важният въпрос, заради който се изказвам, е следният: какво предлага този бизнес план, той предлага да се вземат свободни места за паркиране, които сега се ползват от всички граждани, да се вкарат в платени места за паркиране, които ще се ползват от заплащащите граждани и никъде няма алтернатива, къде на ново място ще се направят свободни места за паркиране. Всички нормални страни и градове по света, когато вземат нещо, правят алтернативно място. Т.е., ако в този бизнес план имаше направени още 100 места за безплатно паркиране, с удоволствие бих подкрепил подобен бизнес план.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз бих искал да направя две

предложения за промени в бизнес плана. Съгласен съм с проф. Камарашев, че този бизнес план не ни ограничава в развитието на дружеството, но все пак, за да сме точни, на първо място бих искал да предложа да отпадне идеята за различни плащания на туристи и на великотърновци. Това е дискриминационно и по никакъв начин не можем да го защитим. Идеята на кратковременното паркиране е не да насърчаваме великотърновци да идват с колите си в центъра, а точно обратното - да ползват градския транспорт или да идват без колите си.

Второто предложение е относно паркинга в Старото военно училище: вместо платен да стане безплатен паркинг.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Имам едно предложение: да отложим приемането на бизнес плана. Г-н Спирдонов се спря на два момента, колегите Дончева и Тюфекчиев също. Нищо не налага този бизнес план да го приемем сега. Още повече, за увеличаване на синята зона, г-н Спирдонов, се говори от доста време и аха-аха да мине. Усети се, че няма да мине или моментът беше неподходящ, избори ли имаше, какво и го отложихме; макар и кулоарно се говореше за това. Днес, чрез бизнес плана на „Паркинги и гаражи” гледаме увеличаване. Той ще каже утре: „Вие казахте 62 паркоместа, аз трябва да си изпълнявам бизнес плана, т.е., трябва да постигна определени приходи”. Нека дадем възможност на новия кмет, на новия общински съвет да дадат своето становище, своята оценка, своята препоръка за бизнес плана на „Паркинги и гаражи”!

На миналата или по-миналата сесия аз направих това сравнение -като сравних ОП „Реклама”, която дава положителен резултат от 223 000 лв., на „Паркинги и гаражи” е между 30 000 и 50 000 лв. във времето, говорим за чистата печалба. Разликата е огромна, ресурсът, с който едните разполагат, е в пъти повече в полза на „Паркинги и гаражи”.

Нека отложим, „Паркинги и гаражи” ще си работят като фирма и като дейност още два-три месеца и в новия мандат новият Общински съвет и кмет да решат.

Предлагам процедурно: да отложим точката.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, може ли преди подлагането на гласуване да дадем думата на г-н Рашков, защото има проблем в системата? Благодаря Ви!

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Аз отсъствах на Икономическа комисия по уважителни причини и не можах да взема участие в обсъждането на бизнес програмата, затова си позволявам сега да взема отношение.

Аз подкрепям предложението на г-н Витанов. Бизнес програмата е цялостно сбъркана. Ако някой разбира от икономика, от производство, от Търговския закон, нека да я прочете! Финансовата, разходната част, финансовият резултат и т.н. – тук цялата система е сбъркана. Сбъркана е в смисъл такъв: ние нарушаваме Търговския закон, ние нарушаваме вътрешните правила по отношение на търговските дружества Т.е., има ли бизнес задача? Няма бизнес задача. Бизнес задачата трябва да постави собственикът, принципалът. Това е Общинският съвет. Ние не сме дали такава. На базата на нея управителят си разработва бизнес програма, за да изпълни нашата задача. Той няма задача, той си прави бизнес програма. Как да стане?

Тези слабости са доста съществени. Това, което говори г-н Спирдонов, е доста съществено. То е смешно: има коли, които са на лизинг, има коли, които са регистрирани в София и ще плащат различна цена, а гражданите живеят тук.

Предложението на г-н Витанов е правилно и затова ще го подкрепя.

В 10.00 часа беше обявена 10-минутна почивка.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, отново да обясня какво значи бизнес план. Бизнес планът е една основа, върху която се градят впоследствие през годината различни идеи на дружеството. За да се стигне до реално развитие на тези идеи, т.е., примерно, до реално развитие на синя зона, трябва да се мине през много етапи в администрацията – различни комисии, комисии на Общинския съвет, предложение на кмет, сесия и т.н.

Но понеже сме в предизборен период и понеже доста от Вас са царе на фалшивите новини, а живеем в добри новини в момента, бих искал да избегнем тази ситуация и да отложим точката и следващият Общински съвет да вземе решение по този бизнес план. Управителят не влиза в нарушение, той представи пред Общинския съвет бизнес план в срок, ние като съветници няма да влезем в мантрата на фалшивите новини и обществото ще е доволно. Така че аз подкрепям предложението за отлагане на точката.

Подлагам на гласуване предложението за отлагане на точката.

Предложението се приема с 31 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се”.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, с. Ветринци, Вх. № 3171/05.09.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, с. Ветринци, Вх. № 3171 от 05.09.2019 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Разбира се, ще подкрепя това предложение, но това е поредният случай, в който (г-н Спирдонов говори за предизборна ситуация) предизборно, публично се стартира една процедура. Г-н Панов, аз се обръщам към Вас: това го обещахте през 2012 г., пролетта. Посрещнахме Ви с хляб и сол, с усмивки, с надежда; обиколихте Ветринци и поехте ангажимент за училището, за църквата и за други неща, ама сега е 2019 г., края на мандата Ви. Можеше спокойно всичко това да се придвижи далеч по-рано, да не се допусне това разрушаване от времето (времето – като астрономия и като метеорология), от обстоятелствата на съществуващата сграда. Там наистина може да се направи нещо добро както за селото, така и за хората, така и за нуждаещите се; зависи за какво ще бъде използвана тази сграда.

Но това ще бъде в бъдеще време. В сегашно време, г-н Панов, (има други кметове, те може някакси да изревнуват), но Ветринци има нужда от един самосвал асфалт, защото движението е невъзможно и Вие го установихте.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Витанов, ако обичате, не излизайте

от темата! Не сме на предизборен митинг.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Ветринци има трийсетина избиратели, аз не говоря за там, говоря за нетърпимост. 7-8 чакаме този проблем да има решение. Затова казах: на седмата година, разгеле, стартира процедура, ама ако чакаме тези дупки там още 7 години да бъдат направени и затова казвам: неотложно е, не го правя зад гърба на хората, публично го казвам: има нужда. Сигурно на десетки места има нужда, всички кметове ще скочат, а това говори за работа и за резултати. Затова, г-н Панов, публично Ви моля! Кметът на Ветринци е тук, така че затова го правя публично, използвайки тази точка по дневния ред.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николан Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Христо Бижев: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1615

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл. 34 ал.1 предложение трето от ЗОС, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат инициирани и проведени процедури съгласно изискванията на чл. 54 от ЗДС за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост от Държавата чрез Областен управител на Област Велико Търново към Община Велико Търново на следния недвижим имот:

- Детска почивна база – застроен парцел I от строителен квартал 58 по плана на с. Ветринци, с площ от 4 870 кв.м., заедно със: сграда /старо училище/, със ЗП 300 кв.м.; сграда /хранителен блок/, със ЗП 1 386 кв.м.; сграда /новопостроен спален корпус/, със ЗП 1 300 кв.м.; сграда /вещеви склад/, със ЗП 164 кв.м.; трафопост със ЗП 9 кв.м.; сграда – работилници със ЗП 169 кв.м.; сграда /помещение за смет/, със ЗП 25 кв.м.; сграда /тоалетни и умивалня/, със ЗП 60 кв.м.; сграда /КПП/, със ЗП 34 кв.м., подробно описани в съставения акт за публична държавна собственост №386/02.04.1997 г. С решение на Министерския съвет №1005/20.12.2004 г. недвижимият имот е включен в капитала на „Ученически отдих и спорт“ ЕАД.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими действия по провеждане на процедура съгласно изискванията на чл.54 от ЗДС.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, гр. Велико Търново, Вх. № 3170/05.09.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от Закона за опазване на земеделските земи, гр. Велико Търново, Вх. № 3170 05.09.2019 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението по точка 8.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Стойчев: За, Любен Велчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стоян Витанов: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1616

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на части от имот публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №10447.519.171 по КККР на гр. Велико Търново, местност „Пишмана“, НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път; вид на територията - урбанизирана; площ на имота – 7 443 кв.м.; засегнати площи от сервитута на електропровода – 136,36 кв.м.;

- поземлен имот с идентификатор №10447.519.171 по КККР на гр. Велико Търново, местност „Пишмана“, НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път; вид на територията - урбанизирана; площ на имота – 7 443 кв.м.; засегнати площи от сервитута на водопровода – 1,55 кв.м.;

във връзка с Проект за Подробен устройствен план – парцеларен план за трасета на електропровод и водопровод /ПУП за ПП/ в обхвата на ПИ с идентификатор №10447.519.81 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, местност „Пишмана“, с цел захранване на имота с ток и вода, през ПИ с идентификатор №10447.519.171, приет с Решение №49 по протокол №7 от 24.07.2019 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на

ограничени вещни права на Габриела Георгиева с адрес гр., върху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. Габриела Георгиева с адрес гр., да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на площадка /трасе/ на обекта по т.1, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 3175/05.09.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 3175 от 05.09.2019г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Кметът на с. Присово е дал становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1617

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ, чл. 110, ал.1, т.5 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 от ЗУТ, чл.108, ал.2 от ЗУТ и Решение № 105 от Протокол № 9/13.09.2017 г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновския общински съвет одобрява:

1. Проект за подробен устройствен план - парцеларен план /ПУП-ПП/ за трасе за водопровод за хранване с вода на ПИ с идентификатор № 58459.31.1 по КККР на с. Присово, местност „Вряврат“, общ. Велико Търново. Предвидено е трасето на водопровода да започне от водопроводна шахта, част от съществуващ водопровод, попадаща в улична отсечка. След това да премине на изток през ПИ с идентификатор № 58459.38.1 - територия на транспорта с НТП „за местен път“ /ПОС/ и влиза във водомерна шахта, изградена в имота на Възложителя ПИ с идентификатор № 58459.31.1.

2. Подробен устройствен план - парцеларен план /ПП/ за трасе за електропровод за хранване с ток на ПИ с идентификатор № 58459.31.1 по КККР на с. Присово, местност „Вряврат“, общ. Велико Търново. Предвидено е трасето на електропровода да започне чрез изграждане на разширение на кабелна мрежа 1kV от съществуващ трафопост МТП № 5 с. Присово, намиращ се в ПИ с идентификатор № 58459.46.40 (зеделска територия с НТП „дере“ - ПОС), продължава на север и достига до границата на населеното място. След това продължава на изток и преминава през съществуваща КК1 kV, тип ТЕПО, попадаща в улична отсечка, продължава през ПИ с идентификатор № 58459.38.1 (територия на транспорта с НТП „за местен път“- ПОС) и навлиза в имота на Възложителя, където да се монтира ново електромерно табло.

На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок

от обнародването му в „Държавен вестник“, чрез Кмета на Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 3168/05.09.2019г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 3168 от 05.09.2019г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Присово.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1618

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА; чл. 124-а, ал.1 от ЗУТ във връзка със заявление с регистрационен индекс и дата № 94ЖЖ-324-2 от 03.05.2019 г., подадено от Жанета Станчева – Радойчева с адрес – гр.; Илияна Петрова с адрес - гр. и Румяна Бояджиева с адрес - гр., в качеството им на възложители; чл. 124-б, ал.1 от ЗУТ; писмо с изх. № 1340 (1)/ 25.04.2019 г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново; положително становище от Кмета на с. Присово с изх. № 43/ 19.08.2019 г.; проведени процедури за служебно съгласуване в съответствие с чл.128а, ал.2 и чл.60, ал.2 от ЗУТ, и чл.125, ал.8 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, съставено от заявителя, в качеството му на възложител, за изработването на проект за ПУП - ПРЗ в обхвата на ПИ с идентификатор № 58459.56.57 по КККР на с. Присово – м. „Над село“ с цел повторно включване в регулацията на с. Присово; създаване на устройствена основа за промяна предназначението на имота по реда на чл. 30, ал. 3 от ЗОЗЗ от територия с трайно предназначение – „земяделска“ и начин на трайно ползване /НТП/ - „нива“ в урбанизирана територия с НТП – „за жилищно строителство“, както и установяване на режим на устройство и застрояване в обособения проектен УПИ I – 57 “за жилищно строителство” от проектен кв. 72 по плана на с. Присово в съответствие с предвиденията на ОУП и с инвестиционните намерения на заявителите.

2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП - ПРЗ в обхвата на ПИ с идентификатор № 58459.56.57 по КККР на с. Присово – м. „Над село“ с цел повторно включване в регулацията на с. Присово; създаване на устройствена основа за промяна предназначението на имота по реда на чл. 30, ал. 3 от ЗОЗЗ от територия с трайно предназначение – „земяделска“ и начин на трайно ползване /НТП/ - „нива“ в урбанизирана територия с НТП – „за жилищно строителство“, както и установяване на режим на устройство и застрояване в обособения проектен УПИ I – 57 “за жилищно строителство” от проектен кв. 72 по плана на с. Присово в съответствие с предвиденията на ОУП и с инвестиционните намерения на заявителите.

3. Да се внесат устройствени предложения за захранване на ПИ с идентификатор № 58459.56.57 с вода и ток в съответствие с изискванията на чл.60, ал.2 от ЗУТ и писма с изх. №№ 1-1086/ 05.08.2019 г. на „ВиК Йовковци“ ООД и К-EDN-3973#1/ 13.08.2019 г. на „ЕРП Север“ АД.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 3169/05.09.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 3169 от 05.09.2019 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1619

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА; чл. 124-а, ал.1 от ЗУТ във връзка със заявление с регистрационен индекс и дата № 94ИИ-10192-3 от 11.04.2019 г., подадено от Ивайло Николов и Анелия Йорданова – Николова с адрес – гр., в качеството им на възложители; чл. 124-б, ал.1 от ЗУТ; писмо с изх. № 3723/ 06.12.2018 г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново; проведени процедури за служебно съгласуване по чл.128а, ал.2 във връзка с чл.60, ал.2 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, съставено от заявителите, в качеството им на възложители, за изработването на проект за ПУП - ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор № 10447.520.245 по КККР на гр. Велико Търново – м. „Козлуджа“ с цел създаване на устройствена основа за промяна предназначението на имота от територия с трайно предназначение – „зеделска“ и НТП - „друг вид нива“ в урбанизирана територия с НТП – „за жилищни нужди“, както и установяване на режим на устройство и застрояване в съответствие с инвестиционните намерения на заявителите – „нискоетажна жилищна сграда за сезонно ползване“ и с предвижданията на ОУП – (Ов) „Вилна зона“ - плътност на застрояване – до 40%; интензивност на застрояване – до 0.8; озеленена площ- над 50%, като половината трябва да е с дървесна растителност; височина – до 7 м (10 м до билото).

2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП - ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор № 10447.520.245 по КККР на гр. Велико Търново – м. „Козлуджа“ с цел създаване на устройствена основа за промяна предназначението на имота от територия с трайно предназначение – „зеделска“ и НТП - „друг вид нива“ в урбанизирана територия с НТП – „за жилищни нужди“, както и установяване на режим на устройство и застрояване в съответствие с инвестиционните намерения на заявителите – „нискоетажна жилищна сграда за сезонно ползване“ и с предвижданията на ОУП- (Ов) „Вилна зона“ - плътност на застрояване – до 40%; интензивност на застрояване – до 0.8; озеленена площ- над 50%, като половината трябва да е с дървесна растителност; височина – до 7 м (10 м до билото).

3. Да се внесат устройствени предложения за захранване на ПИ с идентификатор № 10447.520.245 с вода и ток в съответствие с изискванията на чл.60, ал.2 от ЗУТ и на писма с изх. №№ 1-10859/ 05.08.2019 г. на „ВиК Йовковци“ ООД и К-EDN-4005#1/ 13.08.2019 г. на „ЕРП Север“ АД.
4. Във връзка с писмо с изх. № 3723/ 06.12.2018 г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново, същият да се уведоми за вида на устройствената процедура.

ПО ДВАНДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Килифарево, Вх. № 3173/05.09.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Килифарево, Вх. № 3173 от 05.09.2019 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Има становище на кмета на гр. Килифарево.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме това предложение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1620

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА; чл. 124-а, ал.1 от ЗУТ във връзка със заявление с регистрационен индекс и дата № 5300-7925-1 от 08.07.2019 г., подадено от „Лозенска лоза“ ООД с ЕИК – 131019940, със седалище и адрес на управление – гр. София 1839, ул. „Ботевградско шосе“ № 459, представлявано от Стоян Желев - управител, в качеството му на възложител; чл. 124-б, ал.1 от ЗУТ; писмо с изх. № 1988 (1)/ 04.07.2019 г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново; проведени процедури за служебно съгласуване по чл.128а, ал.2 от ЗУТ, становище от Кмета на гр. Килифарево с изх. № 323/ 05.08.2019 г., Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, съставено от заявителя, в качеството му на възложител, за изработването на проект за ПУП - ПП в обхвата на ПИ с идентификатори №№ 36837.52.12, 36837.69.141 и 36837.69.148 по КККР на гр. Килифарево – м. „Мочура“ с цел създаване на устройствена основа за изграждане на външна електроразпределителна мрежа за захранване с ток на обект „беседка-навес“ в ПИ с идентификатор № 36837.71.15.

2. Дава разрешение за изработването на проект за ПУП - ПП в обхвата на ПИ с идентификатори №№ 36837.52.12, 36837.69.141 и 36837.69.148 по КККР на гр. Килифарево – м. „Мочура“ с цел създаване на устройствена основа за изграждане на външна електроразпределителна мрежа за захранване с ток на обект „беседка-навес“ в ПИ с идентификатор № 36837.71.15.

3. Във връзка с преминаването през цитираните имоти е необходимо учредяване на право на преминаване по реда на ЗУТ.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново и с. Леденик, Вх. № 3174/05.09.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново и с. Леденик, Вх. № 3174 от 05.09.2019 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Леденик.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1621

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА; чл. 124-а, ал.1 от ЗУТ във връзка със заявление с регистрационен индекс и дата № 5300-15449-2 от 17.06.2019 г., подадено от „ТОМИ КОМЕРС” ЕООД с ЕИК – 200499142, със седалище и адрес на управление – гр. Велико Търново 5000, ул. „Пейо Яворов” № 15, в качеството му на възложител; чл. 124-б, ал.1 от ЗУТ; съвместен протокол от 30.05.2019 г. на ОПУ Велико Търново и Сектор ПП при ОД на МВР Велико Търново; писмо с изх. № 2072 (1)/ 08.07.2019 г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново; проведени процедури за служебно съгласуване по чл.128а, ал.2 от ЗУТ, становище от Кмета на с. Леденик с изх. № 63/ 05.08.2019 г., Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, съставено от пълномощник на възложителя, за изработването на проект за ПУП - ПП за трасе на пътна връзка в обхвата на ПИ с идентификатори № 10447.15.2, 10447.16.150 по КККР на гр. Велико Търново и на ПИ с идентификатори № 43253.21.135 и 43253.106.2 по КККР на с. Леденик с цел създаване на устройствена основа за изграждане на локална лента на път I-4 „Севлиево – Велико Търново - Търговище” при км 125+160 дясно, обслужваща ПИ с идентификатор № 10447.15.470 по КККР на гр. Велико Търново, собственост на „ТОМИ КОМЕРС” ЕООД и съседен ПИ с идентификатор № 43253.225.2 по КККР на с. Леденик, собственост на ЕТ „Сторум – Стоян Кючуков”.
2. Дава разрешение за изработването на проект за ПУП - ПП за трасе на пътна връзка в обхвата на ПИ с идентификатори № 10447.15.2, 10447.16.150 по КККР на гр. Велико Търново и на ПИ с идентификатори № 43253.21.135 и 43253.106.2 по КККР на с. Леденик с цел създаване на устройствена основа за изграждане на локална лента на път I-4 „Севлиево – Велико Търново – Търговище” при км 125+160 дясно, обслужваща ПИ с идентификатор № 10447.15.470 по КККР на гр. Велико Търново, собственост на „ТОМИ КОМЕРС” ЕООД и съседен ПИ с идентификатор № 43253.225.2 по КККР на с. Леденик, собственост на ЕТ „Сторум – Стоян Кючуков”.
3. Проектът за ПУП – ПП да с придружава от КТП, изготвен в обем и съдържание в съответствие с указанията в съвместен протокол от 30.05.2019 г. на ОПУ Велико Търново и Сектор ПП при ОД на МВР Велико Търново.
4. Проектът за ПУП – ПП да се придружава от опорен план, в който да бъдат нанесени мрежите и съоръженията, стопанисвани от експлоатационните дружества,

в съответствие с писма с изх. № К-EDN-4006#1/ 13.08.2019 г. на „ЕРП Север” АД и 08-00-2022/ 12.08.2019 г. на „БТК” ЕАД. В случай, че е невъзможно изграждането на пътната връзка без да се изместват мрежите и съоръжения, да се изготвят устройствени схеми по съответните части.

5. Във връзка с преминаването през ПИ с идентификатори № 10447.15.2, 10447.16.150 по КККР на гр. Велико Търново и през ПИ с идентификатори № 43253.21.135 и 43253.106.2 по КККР на с. Леденик, които не са собственост на възложителя, е необходимо учредяване на право на преминаване по реда на ЗУТ и извършване на необходимите процедури за промяна предназначението.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, изчерпахме дневния ред. Преди да приключим, бих искал да кажа няколко думи.

На първо място: да поздравя г-н Кмета на В. Търново с наградата „Кмет на В. Търново в областта на образованието и младежките дейности”.

Второ, искам да поздравя всички Вас и да Ви благодаря за съвместната работа и както казах пред медиите, аз започнах в този Общински съвет с нагласата, че общинските съветници са някакви караконджули. Мога да кажа, че всички общински съветници са истински хора. Благодаря за добрата работа с Вас! За мен беше чест!

Заседанието беше закрито в 10.35 часа.

**ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

**МИРОСЛАВ МАРИНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ПРОТОКОЛИРАЛ:
/М. Филипова/**