

## ПРОТОКОЛ № 56

от петдесет и шестото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 08.05.2019 г. от 17.00 часа в Нова зала на Община Велико Търново. Присъстват 36 общински съветници. Отсъства по уважителни причини Николай Цонев.

Заседанието беше открито от г-н Венцислав Спирдонов.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание. Откривам петдесет и шестото заседание на Великотърновския общински съвет.

Проектът за дневен ред е от една точка.

1. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. В. Търново за свикване на Общо събрание на акционерите, Вх. № 2860/12.04.2019 г. и 2879/15.04.2019 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване дневния ред.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред се приема с 21 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. В. Търново за свикване на Общо събрание на акционерите, Вх. № 2860/12.04.2019 г. и 2879/15.04.2019 г.

**ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. В. Търново за свикване на Общо събрание на акционерите, Вх. № 2860/12.04.2019 г. и 2879/15.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. В. Търново за свикване на Общо събрание на акционерите, Вх. № 2860 от 12.04.2019 г. и 2879 от 15.04.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ приема предложението и не приема по точка 13 В, 13 Г, 13 Д и 13 Е от дневния ред на Общото събрание да се гласува „за“.

ПК по БФ приема предложението и не приема по точка 13 Г от дневния ред на Общото събрание да се гласува „за“

ПК по ЗСД приема предложението заедно с предложението за изменение,

Вх. № 2879 от 15.04.2019 г.

Първо ще дам думата на д-р Филев.

**Д-р СТЕФАН ФИЛЕВ** – изп. директор на **МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД**: Явяването ми пред Вас е израз на добра воля от моя страна, уважение към поканата, която отправихте към мен и към институцията, която представлявате. С това мое изложение пред Вас искам накратко да припомня: хронологията за продажбата на неоперативните имоти, която беше извършена; резултата от това, финансовото измерение; продажбата на неоперативните имоти през 2016 г.; резултата от това решение на Съвета на директорите по повод заповед на министъра на здравеопазването от ноември 2018 г. за стопанисване на неоперативни имоти; отговори на въпроси, поставени от Вас по време на дебатите в предишната сесия.

Ще спазвам хронологията на Вашите изказвания и ще отговарям на поставените в тях въпроси.

Първо - г-н Тюфекчиев. В своето изложението казвате: „Всички общински съветници се обединихме и имахме решение да търсим варианти за замяна на терените на Новата болница срещу терените на Старата болница и да спасим „Кардиологията”. Събрахме се всички и взехме решение да продадем терените на „Кауфланд”. Разбирам от колегите от други комисии, че на практика даже липсват средства от тази продажба”. Край на цитата.

Казвате, че сте се обединили относно спасяването на частната „Кардиология”. Искам аз пък да попитам: с кого и срещу какво сте се обединили? Срещу МОБАЛ, срещу постановлението на Окръжен съд - Велико Търново, или срещу решенията на ВКС или някое друго юридическо лице? Смятам, че сте наясно, че МОБАЛ е най-значимото диагностично и комплекснообслужващо здравно заведение в областта. То работи по над 30 специалности денонощно и в условията на спешност. Няма друго такова заведение. Би трябвало също и като общински съветници да сте наясно и с нивото на „Кардиологията” в Областната болница. Мога най-отговорно да Ви кажа, че техническото оборудване, кадровото обезпечаване е на ниво „университетски клиники” и няма алтернатива на Отделението по кардиология и Инвазивния ни сектор в по-голямата част от болниците, включително и в университетски, визирайки кадровия потенциал, с който разполагаме. Така че още един път да подчертая: искам да сте наясно каква е структурата и също да кажа, че няма база за сравнение между двете структури.

Другото, което също би трябвало да знаете - че болницата изпълнява също и социални функции и недофинансирани от държавата дейности, за разлика от всички останали болници в областта като ТЕЛК, Съдебна медицина, Отделение по трансфузионна хематология и Спешно отделение, което осигурява 24-часов достъп и обслужване на пациентите от областта. Затова завиждам за лобистката, която има частната „Кардиология” във Ваше лице. Завиждам и на частната болница, че е в мислите на общинските съветници, за разлика от МОБАЛ, в която община В. Търново е акционер, и за която се сещате само при нужда – здравословен проблем или сесия на Общинския съвет като днешната.

Искам да уточня също, че никога не е вземано решение за продаване на „Кауфланд” на имот. Нито Съветът на директорите, нито Общинският съвет са вземали такова решение. Купувачът беше определен след проведен публичен търг с явно наддаване, при ясна и прозрачна процедура. Дали щеше да бъде „Кауфланд” или друг, няма никакво значение. Процедурата беше ясна, с явно наддаване. Нещо, което е казуистика в днешно време. И така трябва да бъде процедирано.

На въпроса на г-н Витанов: че няма и един лев от продажбата за 5 000 000 лв. имоти, искам да отбележа следното: г-н Витанов, когато един ритор се изказва по даден проблем, той трябва задължително да бъде много добре подготвен и да познава в детайли материята. Още повече, ако е общински съветник, трябва да бъде подготвен поне когато се изказва. Ако бяхте си направили труда да прегледате предоставените в община В. Търново материали за насроченото Общо събрание на акционерите, щеше да Ви е известно дали има лев или няма. Така че, преди да говорите за чистоплътие, запознайте се с предоставените Ви документи и материали. Преди точката за продажба на имоти, собственост на МОБАЛ АД, в дневния ред на Общото събрание има точка „Приемане на годишен финансов отчет”. В тази връзка на акционера община В. Търново са предоставени пълните годишни финансови отчети, от които е видно, че парите от продажбата на имотите са налични в банковите сметки на МОБАЛ.

С решение по точка 12 от дневния ред на проведеното на 09.06.2016 г. редовно Общо събрание на акционерите в МОБАЛ, беше взето решение да се извърши продажба на два недвижими имота, собственост на дружеството. С решение № 694 от 19 август Министерският съвет на Република България, на основание чл. 28, ал. 10, във връзка с ал. 9 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол даде съгласие на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” да извърши продажба чрез търг на тези имоти. В изпълнение на тези решения бяха организирани съответните тръжни процедури в края на 2016 г. и имотите бяха продадени, като получените продажни цени, след внасяне на дължимия ДДС от тези пари, е внесен ДДС в размер на 987 493 лв. в лечебното заведение е заведена сумата от 5 027 200 лв. В резултат на извършената продажба на тези имоти лечебното заведение формира счетоводна печалба от 3 160 200 лв. Това е разликата между продажните цени без ДДС и остатъчната стойност на тези активи по счетоводните записвания. След изготвяне на Годишния финансов отчет за 2016 г. е установено, че финансовият резултат на дружеството е печалба от тази продажба, на която се дължи корпоративен данък по Закона за корпоративното поданъчно облагане в размер на 227 949 лв. На това основание нетната стойност от получените от продажбата на тези имоти суми след приспадане на платения корпоративен данък става в размер на 4 799 250 лв.

На проведеното на 31.05.2017 г. Общо събрание на акционерите е взето решение тази сума да бъде инвестирана в проектирането и изграждането на нов болничен корпус в УПИ 1. След обявата на обществената поръчка е избран изпълнител за извършване на проектирането на новото строителство, която

процедура приключи с издаване на разрешение за строеж на 27.04.2018 г. За изработването на проектите, одобряването им и издаването на разрешение за строеж, авторски надзор и др. са заплатени суми в размер на 448 051 лв. С така направения разход, получената сума от продажбите през 2016 г. на двата недвижими имота възлиза в размер на 4 351 198 лв. Посочената сума е видна от съставения Годишен финансов отчет за 2018 г., предоставен на акционера община В. Търново, и се намира в банковите сметки на лечебното заведение. Още в процеса на проектиране, на основание на действащите норми за проектиране има изисквания, които са заложили в стандартите при проектиране, на какви условия трябва да отговаря всяко едно отделение, всяка една структура в болницата и се наложи увеличаване на застроената площ с 1000 кв.м в новото строителство, което неизбежно води и до необходимост от повече средства за осъществяването му.

При изготвянето на ценообразуването в последвалата през 2019 г. процедура по ЗОП за възлагане на проектираното вече строителство естествено следваше да бъдат отчетени както видът на възлаганите строителни работи, така също и действащите цени за материали, транспортни разходи заплащане на вложения труд. Направената в тази връзка справка от Камарата на строителите показва, че в сравнение с 2016 г., когато е извършена продажбата, цените за материалите в строителството са се увеличили с 20 %, а разходите за труд - с 40 %.

Тези обективни обстоятелства, както и необходимостта от обзавеждане на новопостроения корпус и набавяне на съответното медицинско оборудване и апарати обосновават необходимостта от допълнителни финансови средства, което мотивира Съвета на директорите да направи предложение за продажба на недвижимите имоти, които реално не се използват от лечебното заведение. Това е след заповедта на министъра на здравеопазването от месец ноември, 2018 г. Както Ви е известно, болничните заведения по закон са създадени като търговски дружества, за да могат да инвестират в обновяване както на сградния си фонд, така и на медицинска апаратура. Към настоящия етап заплащането на осъществяваната лечебна дейност фактически не предполага и не позволява да се акумулира печалба и няма тази възможност.

Всички ние, като граждани, трябва да получаваме съответно и необходимата качествена медицинска и адекватна медицинска помощ. Всеки от нас има право да бъде лекуван в болнично заведение, което отговаря на съвременните стандарти. Навременното предоставяне на медицинска помощ е особено важно за мен като лекар и за всички Вас като потенциални пациенти; и всички ние сме потенциални пациенти; тъй като разделянето на двете бази не само предполага икономически затруднения и повече разходи, но то не отговаря и на медицинските стандарти. Не може отделения като родилно, като гинекологично, като ортопедично, като неврологично да бъдат без денонощно на разположение реаниматор и да бъде осъществявана животоспасяваща манипулация във всеки един момент. Това изисква транспорт на съответния

специалист, тъй като нямаме и кадровия ресурс постоянно да има реаниматори и да се поддържа такава структура в района на Старата болница.

Съветът на директорите, анализирайки икономически дадености, намери, че при сегашните икономически условия и този финансов ресурс може да се постигнат резултатите за обзавеждане, за оборудване с техника на болницата чрез оптимизиране разходите при осъществяване на дейността; чрез обединяване на всички болнични отделения, което предстои при сегашното състояние на териториалната отдалеченост; чрез продажба на недвижими имоти, които реално не се използват и не са необходими за основната дейност на лечебното заведение; чрез намаляване на разходите, свързани с плащане на данък „Сгради“, „Смет“, поддръжка и т.н. Още веднъж подчертавам, че всички пари от продажбата, г-н Витанов, са на разположение в сметките на болницата. Искам също да Ви кажа, че стартира подписване на договора за строителството на 3 май и до дни, след изтичане на процедурата по авторски надзор, стартира самото строителство на корпуса, на новото крило на болницата.

На въпроса на г-н Витанов, провокиран от разговора Ви с г-н Илчев: Има ли комуникации – ел, ВиК и други, които да осигуряват базиране на полева болница при война и бедствия? Аз имах шанса да участвам в обучителен модул в Израел в болницата Хадаса в Йерусалим и в Рамбам в Хайфа. В този обучителен модул (знаете, че израелците са в постоянна бойна готовност, постоянно са под напрежение, атаки) беше разяснено, че тактиката при осъществяване на медицинска помощ в условията на спешност, основно при тероризъм и военни действия, е на многоцентрово разположение на живата сила и на болниците. Не струпване на болните в лазарети и т.н. Ежегодно лекари от болницата минават на обучителен модул с международни експерти по програма на Медицинския университет във Варна по въпросите за организация и лечение на болните, пострадали при бедствени ситуации, тероризъм и в условията на война. Съвременните тенденции, както казах, са за многоцентрово настаняване на пострадалите в защитени съоръжения, включително подземни паркинги. Това намалява риска от поражения при атака на живата сила при струпвания на едно място – както в болници и в дворовете им. Времето на лазарети и палаткови лагери отмина заедно с времето на Юлия Вревская. Нещата са се променили доста.

Никъде във военно-мобилизационните планове на болницата няма заложено изискване за осигуряване терен за полева болница в района на така действащата. На въпроса: „Има ли комуникации – ел., ВиК, в предложените за продажба терени?“, отговорът е: „не“. Единствено има колектор и преминава част от паропровод. Така ли е г-н Витанов, колектор преминава. Не преминава електричество, няма водоснабдяване.

Поставен е въпросът за предназначението на територията в района на тъй наречената „Нова болница“. Двата недвижими имота, които Съветът на директорите предлага на акционерите да вземат решение за продажба, се намират в този район с предназначение за обществено обслужване, т.е., никой от тези

имоти, съгласно чл. 8 и т. 1 от ЗУТ няма предназначение по действащия ПУП на гр. В. Търново като такъв за озеленяване, за техническа инфраструктура или за специални обекти, които са свързани с отбраната и сигурността на страната. Заедно с това уточнявам, че на територията на т.нар. „Нова болница” МОБАЛ притежава още три урегулирани поземлени имота с квадратура от 28 000 кв.м единият, другият – с 1955, другият е със 17 734 и четвъртият е вътрешна улица с площ 3612 кв.м. Това е отговор и на поставения от г-н Мирослав Трифонов въпрос относно двора на Новата болница. С това мисля, че отговорих и на предложението на г-н Стефан Стефанов за изграждането на парк или както е кръстено екзотично от него – „цветна градина”. На разсъжденията на г-н Стефан Михайлов относно: „Ще има ли пари? Ще има ли нов корпус?”, мисля, че отговорих.

Не зная кой Ви е обещавал навремето да замените терените на Старата болница и да си уредите отношенията с държавата, но като хора, които вземате управленски решения, сигурно знаете, че недвижимите имоти са собственост на търговското дружество и няма юридически как да се прави замяна с тях чрез притежавани акции. Заедно с това искам да Ви кажа и следното: на предишната сесия е поставен и въпросът за разпореждане с имоти на МОБАЛ, разположени на територията на Старата болница. Към настоящия момент от правна страна това не е възможно, тъй като правото на собственост върху земята в тази територия е съсобственост между МОБАЛ и четири общински лечебни заведения. За целта е необходимо да бъде извършена по съответния ред делба, чрез която всяко от лечебните заведения да получи своя индивидуална собственост в конкретен урегулиран поземлен имот. Предпоставка за извършване на тази делба е извършване на кадастрално заснемане на имотите, за което следва всички собственици да поемат съответната част от разходите. Разходите ще са дължими и при извършване на делбата, било то доброволно или по съдебен път. Въпреки водените в тази посока разговори, към настоящия момент не е получено съдействие от общинските лечебни заведения с оправдание, че не разполагат със средства за това. Същевременно е висящо оправдание, че не разполагат със средства за това. Също е висящо и дело при Административния съд във Велико Търново във връзка със заповед за изменение на плана за регулация на територията на Старата болница.

На това основание към настоящия момент в близките поне две години не съществува възможност реално да бъде извършена делба и не могат да се извършват разпореждания с имоти на МОБАЛ чрез продажбата им не като сгради, а като пълноценни имоти и с право на собственост на земя, което ще увеличи тяхната пазарна цена.

С така представените уточнения смятам, че изложих пред вас аргументите, които мотивираха членовете на Съвета на директорите да направят предложения за вземането на решение за продажба на конкретно посочените недвижими имоти.

В тази връзка някак неразбираемо за мен като лекар остава това отношение, с което се навеждат доводи да чакаме и да мислим. Дайте да решим

проблемите днес, а не да ги отлагаме за необозримото бъдеще – кога могат да бъдат решени!

Очаквам Вашите въпроси.

**Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ:** Наистина аз си мисля, че днешното извънредно заседание на Великотърновския общински съвет показва именно загриженост от всички колеги, а не претрупване на точката: „Давайте да продадем едни терени и да заминат и т.н!“. А както Вие, д-р Филев, казахте преди малко, в последното ни заседание, на което ние се виждахме на официални срещи: Вие – като управител на МОБАЛ, и ние – като общински съветници, е именно при обявяването на конкурса. Именно тогава ние взехме едно решение по Ваше предложение и пак тогава почти се обединихме единодушно, с много малко изключение, и с г-н Витанов го подкрепихме. Ако в момента ни цитирате от предишното заседание, можем да върнем назад протоколите и Вие тогава застанахте и ни обещахте – на всички великотърновски общински съветници и на кмета, не само като съдружници, а и като кмет на общината, като общински съветници: че за всяка една стъпка отсега нататък ще бъде информиран Общинският съвет. И ние, представлявайки гражданите на тази община, и най-малкото – че това е областната болница, сме загрижени и именно затова провеждаме днешното заседание.

А относно предишния мандат – за това какви решения сме взели, аз мисля, че Вие трябва по-добре да ги знаете, защото пряко касаят Вас, защото ние на всяко заседание вземаме между 50 и 60 решения. И ако искате наистина да кажем каква беше истината, трябва да я кажем, защото ние сме загрижени и Ви уважаваме, а не Ви нападаме по някакъв начин. И именно всички въпроси, които са зададени, са зададени: „Какво следва от това нататък?“, а не просто: „Давайте да го правим, пък после ще мислим какво ще се случи!“. Точно обратното – хайде да помислим какво трябва да направим, за да видим какво ще се случи! Радвам се че и кметът в момента е тук и съм сигурен, че ще вземе отношение по тази точка! Предишният Общински съвет взе това решение и беше на среща с министър Десислава Атанасова. И ако обвинявате Десислава Атанасова, че е юридически некомпетентна, все пак тя е юрист, нищо, че беше министър на здравеопазването тогава... В зала 302, има протокол, има и решение на Общинския съвет.

Това беше загриженост на Великотърновския общински съвет не само да реши въпроса като цяло, а да си реши и проблема с диспансерите, където имаме собственост в Старата болница, и по този начин МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“, общинските ни дружества и всичко да бъде направено в едно цяло; именно и това изграждане на новия хирургически блок. Докладът, който е за годишните разходи – колко са за транспорт и т.н., оттам стоят още нещата.

Тогава още имаше един правен анализ, който кметът помни и който го плати: че още при създаването на МОБАЛ терените са общински и за да се създаде, ако наистина тръгнем за това нещо, терените трябва да бъдат внесени в апортна вноска и община Велико Търново не трябваше да има тези проценти. Но тогава в името на това да се обединим и да решим тези неща, ги загърбихме.

Защото ако се тръгне още от създаването на МОБАЛ - по какъв начин общински терени са влезли в дружество, без да бъдат оценени, нали разбирате за какво става въпрос? И именно тогава се обединихме: „Дайте да решим този въпрос дългосрочно, далновидно, без значение кой от каква политическа партия е!“. И едно от предните решения на Общинския съвет, където може да бъде изведено пред скоби, на всички политически сили. Съжالياвам, че ги няма в момента Румен Димитров, Пламен Радонов и останалите колеги, с които имахме специална комисия по този въпрос и заседавахме. Г-н Илчев е тук, може да го потвърди. Не в момента да се доказваме кой е по-, по-, най. Въпросът е в следващия мандат, следващият кмет, следващият управител на болницата – който и да е той, да завари нещо, което е направено и да продължи нататък, да го надгради и да го продължи.

А още повече, когато беше проблемът с „Кардиологията“ и застанахме зад „Кардиологията“, тогава, доколкото си спомням, МОБАЛ нямаше такова отделение. Вие не бяхте управител тогава. Нямаше заложен тези дейности. Може да е имало някакви частични неща. Сега, след години, естествено, аз се радвам, че има. Във всяка една дейност е добре да има конкуренция – както държавна, така и частна, но тогава идеята беше (и знаете тук колко подписи, колко граждани идваха), че ако се случи нещо на някой човек, мисля, че най-близкото беше в Шумен или не помня къде. Но това са подробности. Дайте да не изпадаме в детайли, дайте да гледаме в глобалните неща, какво можем оттук нататък да приемем!

Разбирате ли защо бяха зададени тези въпроси? Защото нямаше кой да отговори и да получим информиран израз.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Покрай папата се замислих и видях едно уникално сходство между църквата и лекарите – едните лекуват душата, другите лекуват тялото; ако изключим, разбира се, психиатрите. В този смисъл аз възприемам д-р Филев, в другия смисъл – не. Нека той да си направи извода, ако разбира се пожелае, кой е другият смисъл. Аз казах не: „един лев“, казах: „един милион“. Нещо грешно сте прочели или грешно е записано. И то стана публична дискуссия тук; съжالياвам, че г-н Рашков го няма, даже той го повдигна. И Вие обяснихте: „1 милион с ДДС, данък „печалба“ и какво ли не още, което аз възприемам, че Вие сега давате отговор за този 1 милион.

На второ място – вместо да цитирате един или друг, което е характерно за класиците, а ние не сме такива, по-добре да дадете отговори. Например: колко ще струва проектът? Когато взехме решение нашият представител да подкрепи за „Кауфланд“, казахте ли колко ще струва проектът? Казахте ли, че ще трябват още два, три, пет милиона. Питам Ви! Аз така и не разбрах колко ще струва този проект. Второ, проектът включва ли апаратура? Защото и това се говори – за апаратура, за съответни дейности, които вероятно влизат в това. Но аз в миналото Ви изказване, което спомена и г-н Тюфекчиев, не чух това.

Трето, паралелно – както към Вас, така и по-скоро към г-н Кмета: лежи ли на бюрото на министъра точно този вариант – пълният вариант на замяна на



дялове срещу реални имоти. Земите – да, но Вие сградата ще я продадете – гаража и не знам какво още. И като я продадете, ще има ли кардиология, или няма да има там?

И това – да внушавате, че ние сме защитавали, още повече мен, и аз съм принуден, покрай Вашите подвизи (в кавички или без) да си изброя и моите подвизи. Говоря за защита на частната „Кардиология”. И ще Ви посоча три примера. Например когато ходих да удрям коляно като заместник-кмет на шефа на „Топлофикация”, когато тук мръзнеше и нямаше грам мазут; когато като народен представител отказах да гласувам да излизат тези нефункционални имоти; именно да не се дава лиценз (или както се казва) на „Кардиологията”. И да не цитирам фирмата, за да не ѝ правя реклама, как тя надви Министерството на здравеопазването. И Вие го знаете много добре.

Когато Вие казвате, че общината се сеща за болницата, когато, виждате ли, имало такива сесии... Вероятно сте имали причина тогава да не дойдете - на миналата сесия, но да вкарвате една необяснима, за мен лично, ирония към хора, всеки от които е изразил загриженост... Може да не е разполагал с информация, може да е коментирал изкривена информация, но никой не е говорил това. Тогава ние като община сме купували; преди да станат тези така наречени „фирми” (защото Вас Ви вкараха в Търговския закон) и няма да казвам епитета, да не обидя един министър, много бивш; ние сме купували апаратура за стотици хиляди лева, която Вие сега ползвате, а вероятно тя може и да е остаряла; д-р Найденов е жив и здрав. Ние сме гласували на д-р Рачева (казвам д-р Рачева, защото тя е управител) милиони – както общински пари, така и по европейски програми, доколкото си спомням, именно за да се купува апаратура. И всички управители на общинските лечебни заведения, вероятно Вие не, знаят, че когато става въпрос за здравеопазване, когато става въпрос за апаратура, когато става въпрос за здравето на хората, когато става въпрос за спешност, когато става въпрос за квартири на лекари, Общинският съвет винаги е бил единодушен.

Хеликоптерната площадка - също.

И да сравнявате Израел с МОБАЛ – Търново... Дано да можете да я сравните!

**Д-р СТЕФАН ФИЛЕВ:** Почвам от последния въпрос. Аз не съм правил внушения, нито съм правил съпоставка между Израел и България. Опазил ме бог! Не можем да правим такова нещо, всяка страна си е отделна. Искам да Ви кажа също, че никога не съм сравнявал, просто Ви казвам какви са съвременните тенденции на организация на медицинската дейност при тероризъм, при военни действия за многоцентрично настаняване на пациентите, защото стават лесна мишена за атака от терористи, от военни и т.н. Това случаят в Сирия го показва – имаше атака на болници.

Много станаха въпросите, моля Ви, подсещайте ме, ако пропускам някой.

Преди това въпросът беше, че сте дали пари за апаратура на Онкодиспансера. Ние сме отделни структури. Аз не казвам за отношението ви

към сектор „Здравеопазване“, аз говоря за отношението Ви към МОБАЛ. Това казах – кога се сещате. Така че искам правилно да бъде разбран!

„Защо парите не стигат?“. Питате: „Има ли предвидена и техника?“. Да, има и ако сте се запознали с материалите, които са предоставени на Общинския съвет във връзка с предстоящата сесия по повод Общото събрание на акционерите, щяхте да видите каква техника предстои да се купува и трябва да бъде закупена, защото лекари се привличат не само с условия на работа, а и с техниката, с която работят. Тези млади хора, които специализират, трябва да изпитват удовлетворение, за да могат да останат тук. Лоши или добри, по-добри няма да намерим. Трябва по някакъв начин да се развиват, а те са достатъчно добри и отговорни.

Аз не мога да си спомня и не съм бил в управлението на болницата, когато с тогавашния министър Десислава Атанасова сте се срещали по въпроси за частната „Кардиология“ и т.н. Аз мога да Ви кажа, че за времето откогато съм аз – от октомври 2013 г., частната „Кардиология“ пребивава незаконно на територията на Старата болница. За това има решение и на ВКС. Минахме през всички съдебни инстанции, но няма сила, която да ги накара да освободят помещенията. Всеки има право да направи инициативен комитет. Разбира се! Но лошо е когато се прави инициативен комитет и защита против държавността, защото това е решение на ВКС – на висшата съдебна инстанция в България. Това искам да Ви кажа.

Въпросът: „Защо не съм дошъл на сесията на Общинския съвет?“. По простата причина, че аз не бях поканен и даже не знаех, че в този ден – четвъртък, има такава сесия, която ще бъде посветена на Общото събрание на акционерите. Знаете много добре, че няма никакъв проблем да дойда, да се срещна с Вас и да поговорим. В края на краищата всички имат полза от този разговор, който водим с Вас.

**Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ:** Колеги, аз няма да се спирам на предходното заседание, когато говорихме за предстоящата продажба на първия имот, по-скоро искам да се обърна към Вас в момента: смятате ли Вие, че сега, на тази сесия, след това, което чуваме от д-р Филев, ще вземем по-информирано решение?

Още преди продажбата аз поставих въпроса: „Ще бъдат ли достатъчно парите?“, и не получих отговор и затова аз бях единственият човек, който беше „против“. Макар че, гледайки продажбата и слушайки какво ни предстои, знаех, че няма да стигнат парите. Нямаме такава гаранция и сега, защото Вие казвате, че от 2016 г. досега са се изменили изискванията. Те могат да се изменят след две години пак. Така непрекъснато да наслагваме... Все пак хората да знаят: „Правим това, тези пари ще стигнат дотук; тези пари трябва за това, с тях ще направим това“. Аз такова нещо не чух сега и затова смятам, че ние не сме по-информирани, отколкото на предходната сесия.

Мога да Ви уверя, че никой от нас не е против и всички, които тук сме се събрали, гледаме как да помогнем на болницата. Факт е, че през годините, поне

като проверяващ мога да Ви кажа, че общината е дала доста пари в оборудване. Мога да го изброя даже. Да не говорим, че болницата беше общинска и по какъв начин стана държавна – това е друга тема, която г-н Тюфекчиев захвана.

Но да се върнем на това – нека да информираме хората, те да знаят какво предстои! Защото сега казахте, че нещо е започнато – проектиране, фирма... Колко пари? Ще трябва ли за оборудване? Такива цифри не чухме.

Аз от Вас досега само това чух – че ние не сме се запознали и не сме прочели. Ако смятате, че по такъв начин трябва да водим диалог...

**Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ:** Аз ще бъда кратък. Искам само да попитам: При евентуална продажба на тези терени, които са описани, и при тези, които Вие споменахте, че остават като собственост на МОБАЛ, има ли предвидено достатъчно място за паркинги и за вертолетна площадка? Защото аз лично смятам, че вертолетната площадка може би след 5-10 години ще е изключително необходима. Да не се чудим после къде да правим вертолетна площадка и паркинги, защото събирайки двете болници, трябва огромен паркинг.

**Д-р СТЕФАН ФИЛЕВ:** Първо да отговоря на г-н Стефан Михайлов. Защо се увеличиха средствата, които са необходими? В изложението го чухте – има увеличение съобразно изискванията, на които трябва да отговарят по медицински стандарт отделенията - с около 1000 кв.м повече трябва да бъдат застроени в болниците, за да отговарят на стандартите. Също - увеличението с около 30 % на строителната дейност. За това вече има сключен договор, той има ясни параметри, затова е разделен на два етапа: строителство „етап първи”, за който средствата са осигурени. Първият етап е за 3 891 584 лв., Вторият етап, в който е обзавеждането заедно с апаратурата и довършителните работи - за 2 540 805 лв. Това искам да Ви кажа. Затова са разделени на два етапа и договорът е подписан за двата етапа. Не за първи етап само и след това да има по някакъв начин промяна в стойността, а и за двата етапа е подписан договор.

В изложението Ви прочетох също колко имота има – близо около 28-30 декара има свободна площ в болницата. Хеликоптерна площадка винаги има къде да бъде направена. Тази, която е сега, само името ѝ е хеликоптерна площадка, нищо не е останало от изискванията, на които трябва да отговаря една хеликоптерна площадка.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Колеги, аз искам да Ви припомня, защото може би някои тогава са били в Общинския съвет – говоря за мандата 2005 – 2009 г., когато пак едни ръчички бяха тръгнали да слагат длани на тези терени със съответни договорки. Тогава с г-н Великов направихме питане до проф. Гайдарски, който беше министър и той спря това попълзновение.

Аз нямам доверие, че това няма да се случи и сега. Както и да ми тълкувате думите, д-р Филев.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на Община Велико Търново:** Нямахме да стигнем до този драматизъм и да влизаме в полемика, ако бяхте прочели предложенията. Действително, всеки иска да е информиран. И аз също четох

протокола от предната сесия, където някой се изказва, че кметът спрял, че ще правел паркове или какво ли не знам беше.

Слушах Ви днес, включително д-р Филев, който е директор на МОБАЛ. Категорично съм против продажбата на парцелите в Новата болница и го заявявам тук, в Общинския съвет, както и предложението, което е подготвено от администрацията и съм го подписал и моят подпис не е фалшив подпис. Това, че съм бил болен по време на сесията, не значи че не съм съпричастен към това нещо.

Но нека да оставим гръмките заглавия и да минем на въпроса, който зададохте: че още от 2002 г. всички общински съветници, включително и кмета, бяхме обединени да разделим парцелите в Старата болница, за да можем да си обособим сградите - където нямаме парцели, да имаме земя и обратно – където имаме земя, да си вземем сградата. Процедурата върви от 2002 г., точно така, както някой от Вас каза - от г-жа Десислава Атанасова, когато тя беше министър. Осем министри са минали и мога да Ви извадя всички преписки от общината и да видите кореспонденцията с всеки един, включително и с Таня Андреева, включително и със заместник-министър Шарков, с Москов, с Николай Петров и т.н.

В момента с министър Ананаиев имаме разбирателството, включително и с директора на болницата сме говорили, да се срещнем и да започнем тази процедура. Но ние няма как да я започнем поради простата причина, че едно от решенията, които Вие сте взели, и аз съм го изпълнил, е да се разработи ПУП. Този ПУП е разработен може би още преди две или три години, но от миналата година има заведена жалба от един от собствениците на парцел в Старата болница, така че до приключване на делата по този казус с ПУП ние нямаме право да продаваме земя в Старата болница. Но там единствено, изхождайки от предложението на Общото събрание, което ще бъде в петък, за увеличаване на средствата, които са необходими за доизграждане на новото крило в болницата, което всички съветници от предния мандат бяха взели – всичко, което е в Старата болница поетапно, след новото строителство, да бъде преместено в Новата болница, което някои от Вас го знаят и са го гласували. Вървим стъпка по стъпка, но дали от бюрокрацията, дали от това, че често се сменят правителствата, били са различни правителства за тези близо осем години, в които аз управлявам община Велико Търново и мога да кажа кой най- ни е помогнал да тръгнем по това решение, което имаме още от 2002 г., за да си обособим нашите парцели и нашите имоти съобразно 14,4 % - участието на общината. Как ще се раздели – дали ще е доброволна или съдебна делба, това го решават Министерството на здравеопазването и Общото събрание.

Така че, изхождайки от този факт, съм дал положително становище за продажбата на сградите в Старата болница поради простата причина, че там нямаме продажба на земя, само сграден фонд. Едното са гаражите в началото, а другото е помещението, в което се помещава частната „Кардиология”, тъй като трябва да се обяви търг. Дали СБАЛК ще го купят, аз не мога да кажа, тъй като

всеки има право да кандидатства на този търг. Спомнете си, когато защитавахме „Кардиологията” да остане като частна болница във В. Търново, защото това беше и мнението на гражданите, те бяха съгласни да купуват. Тогава, мисля че през 2013 г., държавата отказа да продава. Сега държавата се е съгласила да продаде тази част. Няма юридическа пречка да се продадат гаражите и тази сграда, а също и парцелът във Вонеща вода. Няколко пъти е въртян за продажба този имот във Вонеща вода и не е имало купувач. И смятам, че с тези средства от продажбата ние ще решим проблема на болницата – да си завърши строителството; и техниката, и строителството - както каза д-р Филев, на два етапа.

Що се касае за Новата болница, там мога да Ви кажа няколко аргумента, някои от които не на 100 % са ми известни, но съм си направил лична справка по Държавния военновременен план на полевите болници, каквато имаме ние в резерва в Дебелец, в складовете - тя не трябва да бъде, както д-р Филев каза, разположена на територията на болничното заведение – на МОБАЛ. Но там те имат да осигурят 40 хирургични и 30 терапевтични легла.

Що се касае до Националния план за защита при бедствия и аварии, то е зададено задание още от края на 2017 г. до края на 2019 г. този Национален план да бъде актуализиран. В момента Главна дирекция „Противопожарна безопасност” работи. Тя трябва да го сведе до знанието на Областната управа. Оттам Областната управа с местната власт трябва да изработят техните планове. Така че, този нов актуализиран план трябва да влезе в сила от месец януари на 2020 г. с указанията и заповедта, която сме получили.

Следващото нещо, за което също съм бил против продажбата на парцелите в Новата болница. Може и да не съм прав донякъде, но според проучванията на администрацията и които аз съм си направил, има една наредба 7 на МРРБ, в която е записано едно болнично заведение, даже и при ново строителство, с какъв терен, с каква площ трябва да разполага, за да почне да се строи и колко легла ще има. Там са указани: до 200 легла, от 200 до 400 легла, от 400 до 800 легла и над 800 легла – колко кв.м на едно болнично легло се полагат. Това се отнася за терена, върху който ще бъде построена болницата. Както някой каза: трябва да има паркинги, трябва да има обслужващи сгради, трябва да има и зелена площ. И в крайна сметка по тези проучвания, които сме направили, ние в момента имаме 364 легла. Ако вземем хипотезата, че в момента сме от 200 до 400 легла, значи ние реално с тези декари, които имаме в Новата болница, в момента сме на ръба. Може и да не съм прав, но това нещо трябва да се проучи. В момента са 243 в Новата болница и 121 в Старата болница. Така че трябва да се знае, че теренът в момента е точно на ръба за построяване на такова болнично заведение. И може би с построяването на новото крило леглата ще са още повече.

И третото нещо – тези терени са били отчуждени за разширяване на болницата още през 1974 или 1975 г. През 1998 г. реститутите, на които са отчуждени, решават да си върнат тези земи. Последното дело е през 2000 г. ВАС взема решение и отказва реституцията, за да отговаря парцелът за разширяването на болницата. Това е едното нещо, което също съм взел под внимание.

Така че, пак заявявам: двете предложения, които са входирани, са моите предложения (Вие каквото ще решите, ще решите) за продажба на трите имота, които са, само сградите, тъй като върху земята имаме дела и не може да тръгне процедура по разделянето. Ние сме движили тези процедури още от 2002 г. Най-важното нещо беше, че има изработен такъв ПУП.

Ако нещо съм забравил или пропуснал, питайте ме, ще Ви отговоря.

**Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ:** Г-н Кмете, 50 на сто сме съгласни с Вас, именно защото сме против продажбата на тези терени. По този начин направено, идва на парче да се решава.

От името на група: нашата група няма да подкрепи нито една продажба, защото това не е решаване на проблема. Нито в терените в Старата болница, нито в Новата болница, нито във Вонеща вода. Какво ще се получи тогава? Кажете ми!

Аз предлагам: примерно д-р Панов има възможност да лобира поне за 2 милиона от Здравното министерство. Като му дойде времето, ние ще лобираме за останалите 2 милиона и всичко ще се случи както трябва. Това е решението, а не просто да продаваме терени и да решаваме нещата на парче и след една година да се съберем и да кажем: „Какво правим оттук нататък?“.

Така че, нашата група няма да гласува и е против продажбата на който и да е терен.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Да преминем към гласуване!

Предлагам да гласуваме всяка подточка на т. 13 поотделно, поради различните становища на ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ.

Поставям на гласуване т. 13 А от дневния ред - това е парцел в Новата болница на ул. „Краков“ № 1. Предложението на кмета на Община В. Търново е да се гласува „против“.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: Против, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: Против, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: Против, Деян Хаджийски: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стоян Витанов: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 19 „за“, 3 „против“, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване т. 13 Б от дневния ред. Кметът на община В. Търново предлага да се гласува „против“.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За,

Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване т. 13 В от дневния ред. Предложението на инж. Панов е да се гласува „за“ продажбата. Самостоятелен обект на ул. „Бузлуджа” № 1, хангар, депо, гараж.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Ирена Стасинопулу: Против, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: Против, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Въздържал се, Петко Тюфекчиев: Против, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стоян Витанов: Против, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 20 „за”, 4 „против”, 2 „въздържал се”.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване т. 13 Г от дневния ред. Предложението на инж. Панов е да се гласува „за”. Имот на ул. „Бузлуджа” № 1. Предназначение – хангар, депо, гараж.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: Въздържал се, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Ирена Стасинопулу: Против, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: Против, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Петко Тюфекчиев: Против, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стоян Витанов: Против, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 21 „за”, 4 „против”, 1 „въздържал се”.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване т. 13 Д от дневния ред, триетажна сграда в с. Вонеща вода. Предложението на кмета е да се гласува „за”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Годорова: За, Деян Хаджийски: За, Ирена Стасинопулу: Против, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: Въздържал се, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Петко Тюфекчиев: Против, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стоян Витанов: Против, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 21 „за”, 3 „против”, 1 „въздържал се”.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване т. 13 Е от дневния ред. Самостоятелна сграда на ул. „Буздлуджа” 1. Предложението на кмета е да се гласува „за”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: Въздържал се, Георги Марков: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Годорова: За, Деян Хаджийски: За, Ирена Стасинопулу: Против, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: Въздържал се, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Въздържал се, Петко Тюфекчиев: Против, Пламен Петров: Въздържал се, Росен Иванов: За, Стоян Витанов: Против, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 19 „за”, 3 „против”, 4 „въздържал се”.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (отрицателен вот):** По много причини гласувах против тези продажби и най-вече на сградите. Защото когато продаваме една сграда без земята, на всички е ясно, че оценката ѝ ще бъде далеч по-ниска, отколкото ако я продаваме със земята.

Второ, когато продадем сградата, един бог знае как ще завършат тези дела за земята; някой ще продаде земята. Така че, ние ще нанесем по този начин щета – дали на държавата или на общината.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване основното предложение с Вх. № 2860 от 12.04.2019 г. и изменението му с Вх. № 2879 от 15.04.2019 г.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Годорова: За, Деян Хаджийски: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: Въздържал се,



Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Петко Тюфекчиев: Против, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 18 „за”, 1 „против”, 1 „въздържал се”.

Предложението беше подложено на прегласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Годорова: За, Деян Хаджийски: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: Въздържал се, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 19 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 1472**

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка чл.221, т.1, т.2, т.4, т.5, т.6, т.7 и т.10 и чл. 226 от ТЗ, чл. 2, чл. 12, ал.1 и ал.3, т.1 и т.2, чл. 36 и чл. 37 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново в редовно годишно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ"АД, гр. Велико Търново с ЕИК ..... на 10.05.2019г. да гласува съобразно дневния ред, както следва:

- По т.1 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.2 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.3 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.4 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.5 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.6 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.7 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.8 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.9 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.10 от дневния ред – да се гласува „против”,
- По т.11 от дневния ред – да се гласува „против”,
- По т.12 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.13, А) от дневния ред – да се гласува „против”,
- По т.13, Б) от дневния ред – да се гласува „против”,
- По т.13, В) от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.13, Г) от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.13, Д) от дневния ред – да се гласува „за” и
- По т.13, Е) от дневния ред – да се гласува „за”.

2. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 226 от ТЗ, чл. 2, чл.12, ал. 1, чл. 36 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски

общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново да подготви доклад и внесе информация за взетите решения по всички точки от дневния ред на 11.05.2019г. /следващия ден/ след проведеното редовно годишно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ" АД, гр.Велико Търново с ЕИК ..... на 10.05.2019г.

3. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка чл.226 от ТЗ, чл.2, чл.12, ал.1, чл.36 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет определя за представител на Община Велико Търново в редовно годишно Общо събрание на акционерите на „МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ” АД – гр.Велико Търново, с ЕИК ....., на 10.05.2019г., проф. Георги .....Камарашев, ЕГН....., л.к. №....., издадена на..... от МВР гр. ...., Заместник-кмет „Строителство и устройство на територията” на Община Велико Търново.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Искам само да кажа, че ние имаме 14,4 %. Държавата има 51 %. Останалите 35 % са на другите общини. Така че, нямаше смисъл да правим тази драматизация.

И благодаря на колегите от БСП за подкрепата!

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 18.08 часа.

**ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ**  
**ОБЩНСКИ СЪВЕТ**

**МИРОСЛАВ МАРИНОВ**  
**ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**РОСЕН ИВАНОВ**  
**ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ**  
**ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**КАЛИНА ШИРОКОВА**  
**ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ПРОТОКОЛИРАЛ:**

**/М. Филипова/**