

ДО: **ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ ОБЩНСКИ СЪВЕТ**
гр. Велико Търново

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
от Кмета на Община Велико Търново

Лк в УИП-вод
Лк в ЗООС

ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП – ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор № 00583.31.14 по КККР на с. Арбанаси – м. „До село”

07.12.18

УВАЖАЕМИ ОБЩНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

В Община Велико Търново е постъпило заявление с вх. № 94ИИ-221-2/ 10.09.2018 г. от Иван Георгиев, с адрес – гр. _____, ул. „_____” № _____. Заявителят е собственик на поземлен имот /ПИ/ с идентификатор № 00583.31.14 по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на с. Арбанаси – м. „До село” (ПИ № 031014 по предходен план) въз основа на нотариален акт за продажба на недвижим имот № 1716, том IX, рег. 14887, дело № 1364 от 25.09.2006 г., вписан в Службата по вписвания с вх. рег. № 8295 от 25.09.06 г., акт № 94, том 24, дело № 5685/ 06 г. и на скица на ПИ № 15-353982-04.06.2018 г., издадена от Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Велико Търново.

Съгласно данните в кадастралния регистър, видно от цитираната скица на ПИ, имотът попада в територия с трайно предназначение - земеделска, с начин на трайно ползване /НТП/ е за „Пасище”, определен е за 10 категория на земя при неполивни условия и е с площ – 6435 кв.м. Достъпът до него се осъществява от ПИ с идентификатори №№ 00583.34.207 и 00583.31.17 по КККР, които попадат в територия с трайно предназначение – земеделска, с НТП са „За селскостопански, горски, ведомствен път”, а като собственост са публична общинска и на частна обществена организация.

ПИ с идентификатор № 00583.31.14 попада в обхвата на охранителната зона на недвижимата културна ценност /НКЦ/ „Историческо селище Арбанаси”, обявена с протокол № 4 от 08.05.2000 г. на Националния съвет за опазване на паметниците на културата, утвърдена от Министъра на културата като паметник на урбанизма и културния пейзаж с категория „национално значение”, с граници и режими на опазване. Намира се в границите на частта от охранителната зона, за която е утвърден режим 3.

ПИ с идентификатор № 00583.31.14 не попада в обхвата на Общия устройствен план /ОУП/ на община Велико Търново, одобрен с Решение № 507 от Протокол № 34 от 31.01.2013 г. на Общински съвет Велико Търново.

Към заявлението е приложено задание за изработване на проект за подробен устройствен план /ПУП/ - план за застрояване /ПЗ/ на ПИ с идентификатор № 00583.31.14 по КККР на с. Арбанаси с цел създаване на градоустройствена основа за промяна предназначението му от земеделска територия с НТП за „Пасище” в урбанизирана територия с НТП – за паркинг. Заданието е съставено от възложителя и съдържа информация относно териториалния обхват, обема и съдържанието на проекта за ПУП. То е съгласувано в съответствие с изискванията на чл. 125, ал.6 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ и по реда на Закона за културното наследство /ЗКН/, със становище с изх. № 33-НН-52/ 08.08.2018 г. на Министъра на културата. Становището е издадено следствие на Решение № 6464 от 09.11.2017 г. на Административен съд – София град, II-ро отделение, 24-ти състав, адм. дело № 2599 по описа за 2017 г. и на Решение № 5752 от 03.05.2018 г. на Върховния административен съд на Република България – Трето отделение, адм. дело № 14626 по описа за 2017 г.

Заданието е внесено в Регионална инспекция по околната среда и водите /РИОСВ/ - Велико Търново за определяне на приложимите процедури по реда на Закона за опазване на околната среда /ЗООС/ и Закона за биологичното разнообразие /ЗБР/. С писмо с изх. № 2992/ 20.09.2018 г.

на Директора на РИОСВ - Велико Търново е определено, че имотите, предмет на инвестиционното предложение, не попадат в границите на защитена територия по смисъла на Закона за защитените територии /ЗЗТ/ и в границите на защитени зони по смисъла на ЗБР, поради което не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони /Наредбата за ОС/. Със същото писмо е определено, че инвестиционното предложение не попада или не може да бъде отнесено към някои от позициите на Приложения № 1 и № 2 на ЗООС и съответно не подлежи на регламентираните по реда на глава шеста от него процедури по оценка на въздействието върху околната среда /ОВОС/ и екологична оценка /ЕО/.

Представен е предварителен договор между възложителя и „ВиК Йовковци” ООД № 166/ ПТ-661/ 16.11.2018 г. за условията и реда за присъединяване на имоти към ВиК мрежи, становище с изх. № ПТ-661/ 14.11.2018 г. на „ВиК Йовковци” ООД и съгласувана от дружеството на 14.11.2018 г. схема, съгласно която водовземането ще стане от съществуващ азбестоциментов водопровод с Ø 100, намиращ се в границите на урбанизираната територия.

Към заявлението е приложено предварително становище на „Електроразпределение Север” АД с изх. № ПУПРОК-7169/ 22.11.2018 г. за условията за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа, съгласно което ПИ с идентификатор № 00583.31.14 се намира в район с изградена електроразпределителна мрежа, като външното електрозахранване на обекта ще се осъществи чрез ел. табло, което ще се захрани с проводник 1 kV и ще се заземи с повтарен заземител, както и че конкретни технически условия за присъединяване могат да бъдат посочени в следващ етап, в който ще бъдат по-ясни инвестиционните намерения на възложителя.

Представено е положително становище с изх. № 141/ 08.11.2018 г. на Кмета на с. Арбанаси по отношение на реализацията на инвестиционното намерение на заявителя.

Предвид гореизложеното, предлагам Великотърновският общински съвет да вземе следното

Р Е Ш Е Н И Е :

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/; чл. 124-а, ал.1 във връзка със заявление по чл. 124-а, ал.5 от ЗУТ с вх. № 94ИИ-221-2/ 10.09.2018 г. от Иван Георгиев, с адрес – гр. , ул. , вход , , в качеството му на възложител; чл. 124-б, ал.1 от ЗУТ във връзка с чл.125, ал.1 и ал.2 от ЗУТ; съгласувателно становище по чл.125, ал.6 от ЗУТ с изх. 33-НН-52/ 08.08.2018 г. на Министъра на културата; писмо с изх. 2992/ 20.09.2018 г. на Директора на РИОСВ - Велико Търново; предварителен договор с „ВиК Йовковци” ООД № 166/ ПТ-661/ 16.11.2018 г., становище с изх. № ПТ-661/ 14.11.2018 г. на „ВиК Йовковци” ООД и съгласувана от „ВиК Йовковци” ООД на 14.11.2018 г. схема; предварително становище на „Електроразпределение Север” АД с изх. № ПУПРОК-7169/ 22.11.2018 г. и положително становище с изх. № 141/ 08.11.2018 г. на Кмета на с. Арбанаси, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, съставено от заявителя, в качеството му на възложител, за изработването на проект за ПУП - ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор № 00583.31.14 по КККР на с. Арбанаси – м. „До село” с цел - създаване на градоустройствена основа за промяна предназначението му от земеделска територия с НТП за - пасище в урбанизирана територия с НТП – за паркинг.
2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП - ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор № 00583.31.14 по КККР на с. Арбанаси – м. „До село” с цел - създаване на градоустройствена основа за промяна предназначението му от земеделска територия с НТП за - пасище в урбанизирана територия с НТП – за паркинг.
3. Да се изработят проекти за ПУП – парцеларни планове за захранване на ПИ с идентификатор № 00583.31.14 по КККР на с. Арбанаси – м. „До село” с ток и вода или план-схеми по чл.108, ал.2 от ЗУТ за електрозахранването и водоснабдяването към проекта за ПУП – ПЗ в съответствие със становище с изх. № ПУПРОК-7169/ 22.11.2018 г. на „Електроразпределение Север” АД , предварителен договор между възложителя и „ВиК Йовковци” ООД № 166/ ПТ-661/ 16.11.2018 г. за условията и реда за присъединяване на имоти към ВиК мрежи, становище с изх. № ПТ-661/ 14.11.2018 г. на „ВиК Йовковци” ООД и съгласувана от „ВиК Йовковци” ООД дружеството на 14.11.2018 г. схема.

4. Проектът за ПУП – ПЗ да се придружава от подробен транспортен комуникационен план на паркинг по чл. 51, ал. 7 от Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените планове и от подробен план за организация на движението по чл.51, ал.8 във връзка с т.3 от същата наредба.

ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ
Кмет на Община Велико Търново /



Анна Стефанова

До
Кмета на Община
Велико Търново

ЗАЯВЛЕНИЕ

- За разрешение за изработване
- За допускане на изменение
- За процедуриране и одобряване

ОУМЧ-221-2/100918

Получено на 25.10.2018г.

на

- 1. Подробен устройствен план /ПУП/ за част от населено място в обхват до три квартала /чл.124 ал.3 от ЗУТ/.
- 2. Подробен устройствен план /ПУП/ за един или група поземлени имоти извън границите на урбанизираните територии /чл.124 ал.3 от ЗУТ/.
- 3. Работен устройствен план /РУП/ за един или група поземлени имоти.
- 4. План-извадка от ПУП по реда на чл.133 от ЗУТ.

От

1 *Иван*
с настоящ адрес, гр./с./.....
ул.

Георгиев
..... обл. *В.*
....., ет....., ап....., тел: *1*

2
с настоящ адрес, гр./с./..... обл.....
ул....., №....., вх....., ет....., ап....., тел:.....

3
с настоящ адрес, гр./с./..... обл.....
ул....., №....., вх....., ет....., ап....., тел:.....

4
с настоящ адрес, гр./с./..... обл.....
ул....., №....., вх....., ет....., ап....., тел:.....

5
с настоящ адрес, гр./с./..... обл.....
ул....., №....., вх....., ет....., ап....., тел:.....

6
с настоящ адрес, гр./с./..... обл.....
ул....., №....., вх....., ет....., ап....., тел:.....

Долуподписаните, като собственици на урегулиран/и/, неурегулиран/и/
поземлен/и/ имот/и/ №№ 00583.31.14, кв. Дорелло
по плана на гр. Ис. / Арбалас, намиращи се на
ул.....

Моля/им/, да ни бъде: разрешено изработването /да бъде допуснато изменението/
да бъде процедирай и одобрен проектът/

Поробек ул. гр. Ис. от зем. план-план ЗА
застроаване за ПИ 00583.31.14 кв. Дорелло
земл. и.с. Арбалас, общ. В. Гермоно за
проекта предизназначен за земята от
земделска в имот с отредане за паркинг

Прилагам/е/:

1. Документи за собственост:

.....
.....

2. Удостоверение за наследници:

.....

3. Скица с предложение за исканото изменение.

4. Проект на устройствен план

.....

5. Мотиви и основания за исканото изменение от проектанта.

6. Декларация със списък на заинтересованите съседи по
чл. 131 от ЗУТ

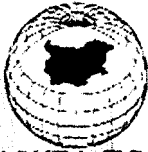
7. Писмено съгласие с нот. Заверени подписи от
собствениците и носителите на ограничени вещни
права на съседните имоти при искане за свързано
застроаване на граница между тях.

Декларирам съгласие за съхранение и обработка на личните ми данни, които
предоставям във връзка с изпълнението на заявената от мен административна
услуга, при спазване на разпоредбите на Закона за защита на личните данни и
Регламент (ЕС) 2016/679 (GDPR).

1
2
3
4
5
6

10.09 2018

Забележка: Отбелязва се квадратчето и се подчертава вида искане и
вида план предмет на искането.



**АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ,
КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР
СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

5000, ПОЩЕНСКА КУТИЯ - 331, Бул. "Цар Т.СВЕТОСЛАВ" №59, 062/622536; 623889.
veliko.tarnovo@cadastre.bg, БУЛСТАТ:130362903

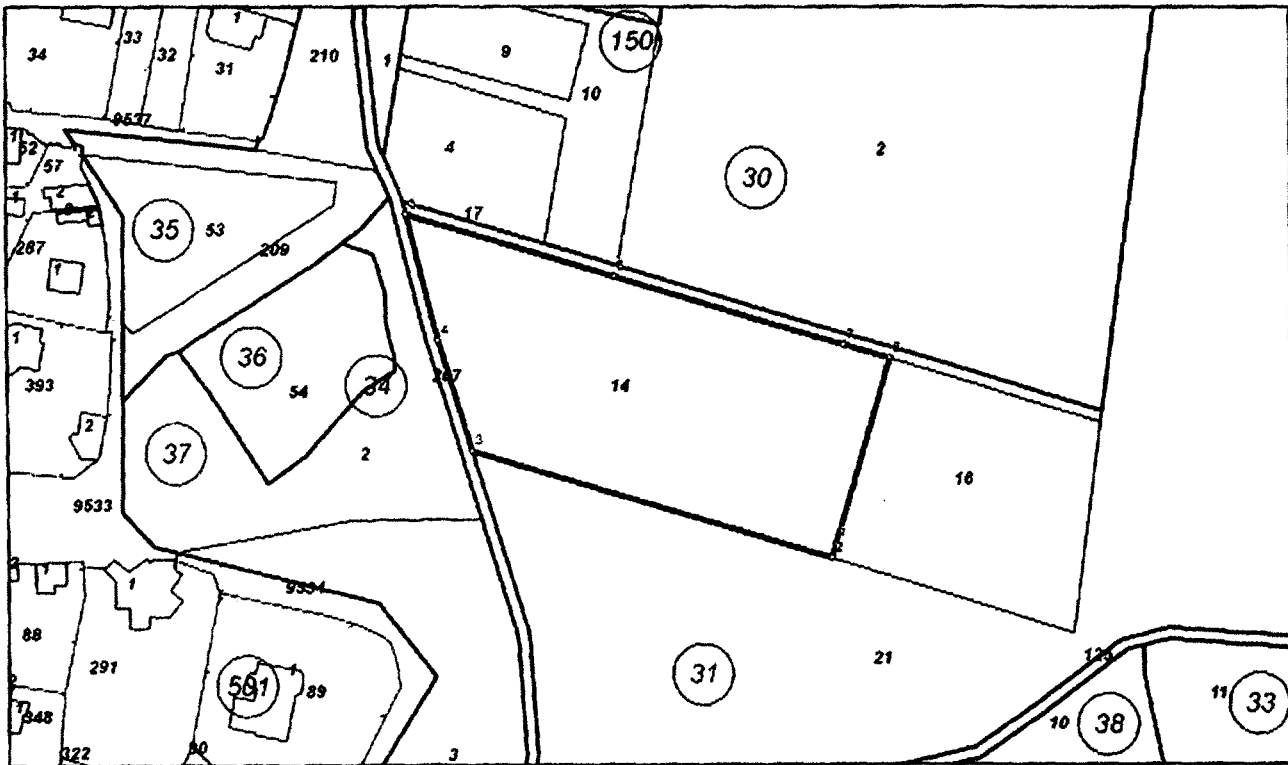
Сосия 1618, кв. Пазарово, ул. Мисала №1
Тел: 02/818 83 83, факс: 02/955 53 33
ACAD@CADASTRE.BG • WWW.CADASTRE.BG

**СКИЦА НА ПОЗЕМЛЕН ИМОТ
№ 15-353982-04.06.2018 г.**

Поземлен имот с идентификатор **00583.31.14**

С. Арбанаси, общ. Велико Търново, обл. Велико Търново
По кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18-39/18.03.2008 г.
на **ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК**
Последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в ККР
Адрес на поземления имот: местност До село
Площ: **6435 кв.м**
Трайно предназначение на територията: **Земеделска**
Начин на трайно ползване: **Пасище**
Категория на земята при неполивни условия: **10**

Координатна система БГС2005



М 1:2000

Стар идентификатор: няма
Номер по предходен план: 031014
Съседни: **00583.34.207, 00583.31.16, 00583.31.21, 00583.31.17**

Собственици:
1. **ИВАН ГЕОРГИЕВ**
Няма данни за идеалните части
Нотариален акт № 94 том 24 рег. 8295 дело 5685 от 25.09.2006г. Издаден от Районен съд гр. Велико Търново

Скица № 15-353982-04.06.2018 г. издадена въз основа на документ с входящ № 01-199570-01.06.2018 г.



Инж. Васела Тодорова

Списък с координатите на точките, определящи границите на поземления имот:

Координатна система БГС2005

Точка №	Координати	
	X [м]	Y [м]
1.	4773813.31	514111.92
2.	4773809.53	514110.79
3.	4773837.92	514015.62
4.	4773866.94	514006.72
5.	4773900.41	513998.48
6.	4773884.04	514053.46
7.	4773865.87	514114.31
8.	4773862.18	514126.50

Скицата да послужи за: **проектиране**

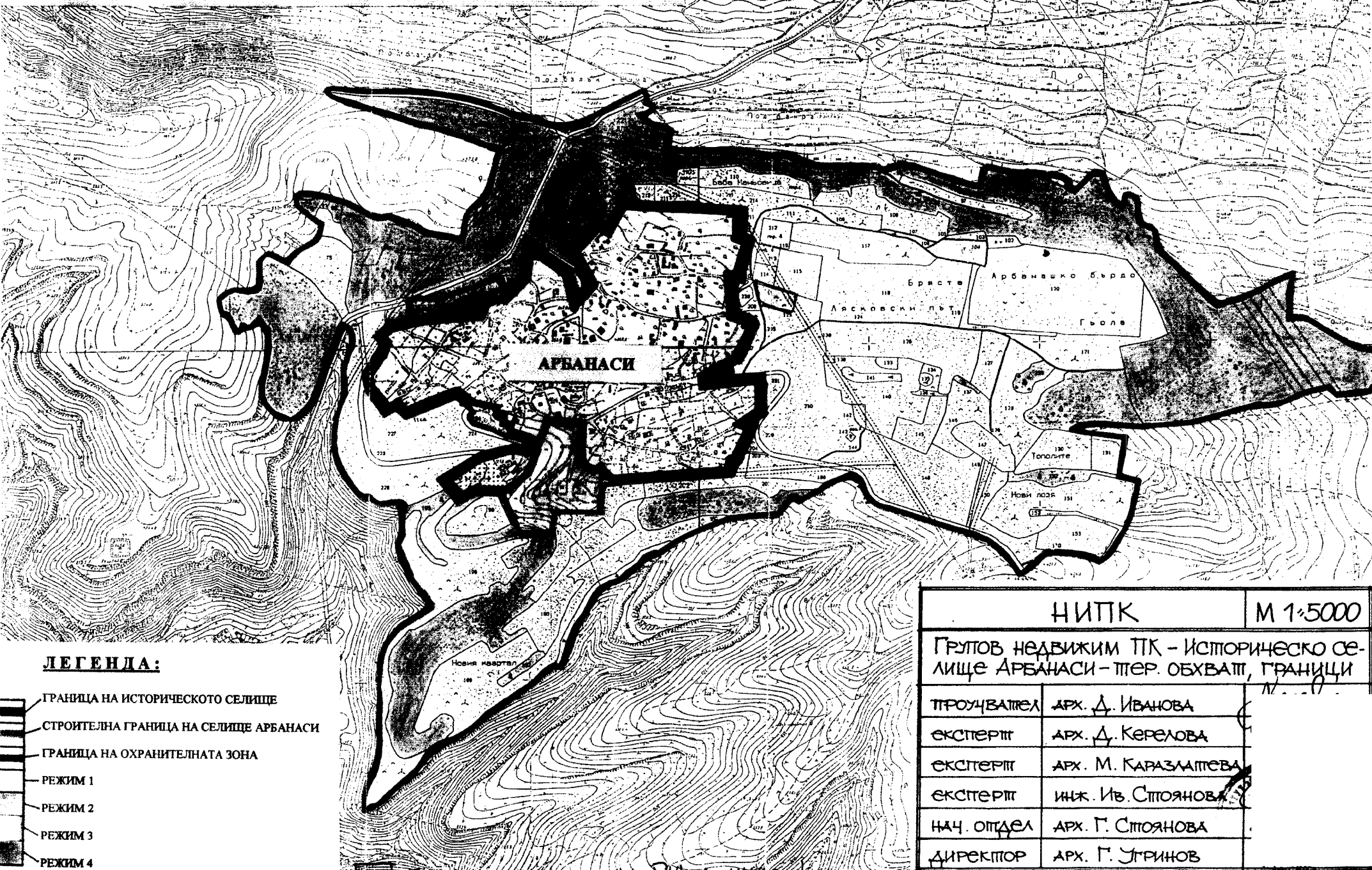


Скица № 15-353982-04.06.2018 г. издадена въз основа на документ с входящ № 01-199570-01.06.2018 г.

/инж. Весела Тодорова/

АРБАНАСИ

ГРАНИЦИ И РЕЖИМИ В ОХРАНИТЕЛНАТА ЗОНА



ЛЕГЕНДА:

- ГРАНИЦА НА ИСТОРИЧЕСКОТО СЕЛИЩЕ
- СТРОИТЕЛНА ГРАНИЦА НА СЕЛИЩЕ АРБАНАСИ
- ГРАНИЦА НА ОХРАНИТЕЛНАТА ЗОНА
- РЕЖИМ 1
- РЕЖИМ 2
- РЕЖИМ 3
- РЕЖИМ 4

НИТК		М 1:5000
ГРУПОВ НЕДВИЖИМ ТЪК - ИСТОРИЧЕСКО СЕЛИЩЕ АРБАНАСИ - ПЛАН. ОБХВАТЪТ, ГРАНИЦИ		
ПРОУЧВАТЕЛ	АРХ. Д. ИВАНОВА	17
ЕКСПЕРТ	АРХ. Д. КЕРЕЛОВА	
ЕКСПЕРТ	АРХ. М. КАРАЗЛАПЕВА	
ЕКСПЕРТ	ИНЖ. ИВ. СПОЯНОВА	
НАЧ. ОПДЕЛ	АРХ. Г. СПОЯНОВА	
ДИРЕКТОР	АРХ. Г. УГРИНОВ	

РЕСТАВРАЦИОНЕН ПЛАН НА ДУМ С ИСТОРИЧЕСКИ ПЕРИОД
№ 00583.31.14 по КЗКР на с. АРБАНАСИ

	Оградният зид южно от входа на манастира да се преизгради или облицова с естествени материали			
4. Дворове	Изисква се използването на традиционна растителност, настипки и малки форми при благоустрояването на дворовете			
Охранителна зона				
Характер	1. Обхваща граничните с историческото селище територии 2. Характеризира се със специфична конфигурация на терена / с голяма деинвелация / и образува характерна природна рамка на селището 3. Територията на тази зона е неотменна характеристика на селището като среда на неговото създаване, поради което е необходимо максималното и съхраняване			
Граници	Границите на охранителната зона са съобразени с границите на историческото селище Велко Търново и са описани по номерата на парцелите и масивите съгласно карта на землището на с. Арбанаси, изработена от "Геопланпроект" ЕАД - В. Търново: <u>на юг</u> - по южните граници на парцели с № 197, № 189, № 188, № 187, № 202, № 186, № 148, № 182, № 184, № 185, № 176, № 153 <u>на изток</u> - по източните граници на парцели с № 153, № 152, № 151, № 132, № 131, № 122, № 121, № 221 <u>на север</u> - по северните граници на парцели с № 221 и № 73 <u>на запад</u> - по западните граници на парцели с № 73, № 84, № 75, № 88, № 228, № 195, № 196			
Режими				
	Режим 1	Режим 2	Режим 3	Режим 4
1. Граници	<u>на север</u> : по южните граници на имоти с пл. № 236, № 235, № 234 и № 118 <u>на запад</u> : по източните граници на имоти с пл. № 318 и № 262 <u>на изток</u> : по границите на имоти с пл. № 244, № 245, № 246, № 248 и № 312 <u>на юг</u> : по строителната граница на селището и кадастрална единица /КЕ/ с № 194	Обхваща територията на имот с пл. № 273 от кадастъра на селището	Обхваща част от земеделските земи на територията на землище Арбанаси: включва КЕ с № 102, № 103, № 104, № 105, № 106, № 107, № 108, № 109, № 110, № 111, № 112, № 113, № 114, № 115, № 118, № 119, № 120, № 121, № 122, № 123, № 124, № 125, № 126, № 127, № 128, № 129, № 130, № 131, № 132, № 133, № 134, № 135, № 136, № 137, № 138, № 139, № 140, № 141, № 142, № 143, № 144, № 145, № 146, № 147, № 148, № 149, № 151, № 152, № 153, № 176, № 204,	Обхваща част от територията на горския фонд в землище Арбанаси: включва КЕ с № 64, № 72, № 73, № 74, № 75, № 83, № 84, № 85, № 88, № 186, № 187, № 188, № 189, № 190, № 192, № 194, № 195, № 196, № 197, № 199, № 200, № 201, № 202, № 203, № 214, № 215, № 216, № 218, № 221, № 222, № 223, № 224, № 227, № 228, № 234, № 235, № 236, № 237

<p>2. Ново строителство</p>	<p>Допуска ново строителство, запазващо традиционният за Арбанаси характер и начин на застрояване / свободностоящо / , като приоритетно се използват архивни податки и се запазват имотните граници / доказва се с проект /</p>	<p>Допуска ново едноетажно строителство, запазващо традиционният за Арбанаси начин на застрояване /свободностоящо/ / доказва се с проект / Изисква максимално запазване на наличната растителност</p>
<p>3. Специфични изисквания</p>		

№ 205, № 206, № 207, № 208,
№ 210, № 211, № 212, № 213,
№ 230, № 231, № 239, № 240

Не допуска ново строителство

— Не допуска ново строителство

Земеделските земи да се използват по предназначението им при спазване на условията на чл. 4, ал. 1 от ЗСПЗЗ и съгласно чл. 18 на ЗПКМ

За да се запази културният ландшафт се изисква при възможност да се извърши подземно прокарване на електропроводи и телефонизация

Не се допуска трайно ограждане на земеделските земи

Не се допуска разполагането на преместваеми търговски съоръжения, временна художествена и монументална украса, освен в случаите на събори, значими религиозни празници и исторически чествания, при спазване на чл. 197 от ЗТСУ

Не се допуска масов достъп на моторни превозни средства

Не се допуска къмпирание

Стопанисването на площите, принадлежащи на горския фонд да се извършва съгласно лесоустройствените планове, изработени и съгласувани със съответните специализирани институции

Разполагането на постоянна художествена и монументална украса да е в съответствие на разпорежданията на чл. 138, чл. 139 и чл. 140 на ППЗТСУ и съгласувано с НИПК на основание на чл. 20 и чл. 21 на ЗТСУ

на интереси.

Г-н Ашиков подложи на гласуване приемането на ОУП заедно с приетата вече поправка на г-н Тюфекчиев. Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 507

1. На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.127, ал.6 ЗУТ във връзка с чл. 125, ал. 4 от ЗУТ Великотърновският общински съвет одобрява:

1.1 Общ устройствен план на Община Велико Търново – окончателен проект, с изключение на предвижданията за охранителната зона на групов недвижима културна ценност /ГНКЦ/ „Историческо селище Арбанаси” и „Специфични правила и нормативи за устройство на охранителната зона на ГНКЦ „Историческо селище Арбанаси”, придружен с необходимите схеми, със следните корекции:

- към устройствените показатели на жилищни устройствени зони – ЖМ1 и ЖМ2, както следва:

за устройствена зона ЖМ 1 – плътност на застрояване – било 60% - става 40%; Кинт – било 1,2 – става 0,8 и плътност на озеленяване – било 40% - става 60 %;

за устройствена зона ЖМ2 – плътност на застрояване – било 30% - става 20%; Кинт – било 0,6- става 0,4, плътност на озеленяване – било 60% - става 80 %;

- към други Правила и изисквания се добавя – максимално застроена площ на жилищна сграда – 250 кв.м.

1.2 Правила и нормативи за прилагане на Общия устройствен план на Община Велико Търново – окончателен проект

2. На основание чл. 103 а от ЗУТ се ограничава обхвата на зоните ЖМ 1 и ЖМ 2 само за имоти със сменено предназначение и одобрени подробни устройствени планове преди влизането в сила на новия Общ устройствен план.

Всички останали територии придобиват статут Оз2.

Статут на Оз2 да придобият терени с одобрени подробни устройствени планове и променено предназначение, след тяхната евентуална отмяна по съответния ред.

ПО ПРА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на Наредба за рекламно-информационната дейност на територията на Община Велико Търново на второ четене, Вх. № 1249/28.11.2012 г.

Г-н Ашиков прочете предложенията на ПК по НПУОР:

Чл. 16 природни забележителности, резервати, градски паркове (с изключение на периферните им части, прилежащи към улиците); ажурни и декоративни огради, парапети и тераси; сгради на държавната и общинската администрация; лечебни, детски и учебни заведения;

Предлагаме подчертания текст да отпадне, т.к. парапетите и терасите на частните сгради са съставни на правото им на собственост и тази забрана води до ограничени за разпореждане и ползване на същата.

Т.5. елементи и съоръжения от пътната инфраструктура – предлагаме да се допълни, като се конкретизира – пътни знаци и светофари.

Предложенията по чл. 16 бяха подложени на поименно гласуване:

Николай Ашиков - за, Тодор Тодоров - за, Йорданка Стефанова – за, Деян Хаджийски - за, Петя Илиева - за, Тихомир Георгиев - за, Красимир Калчев - за, Божидар Ангелов - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Михаил Харалампиев – за, Атанас Атанасов - за, Мариана Бояджиева - за, Николай Илчев - за, Валентин Ламбев - за, Стоян Витанов - за, Стефан Тодоров Стефанов - за, Анета Маноилова - за, Любен Велчев - за, Калина Широкова - за, Стефан Михайлов – за, Николай Николов - за, Румен Димитров - за, Камен Алексиев – за, Мирослав Трифонов – за.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

Председателят на ВТОС прочете предложенията на ПК по НПУОР по чл. 17:

Т 2. върху козирки, навеси и маркизи, като височината на РИН не може да надвишава 1 м. и да закрива отвори по фасадата на сградата;

- Предлагаме ограничението от 1 м. да отпадне, т.к. има сгради, където тази или по-голямата височина от 1 м не би довела до влошаване на естетичният вид на сградата. Същевременно условието да не закрива отворите е достатъчно ограничително.

Т 4. . Не се допуска пред сграда и върху нейната фасада да се поставят пана и табели, съдържащи фирмени знаци, лого, шрифт и цвят на други търговци без тяхното писмено съгласие

Предлагаме точката да отпадне, защото в противен случай всеки обект ще трябва изрично да иска съгласие за всяка реклама (цигари, бира, алкохол) от производителя, каквато практика не съществува в момента и би довела до невъзможност на обектите да поставят реклами на чужди търговски марки с рекламна цел.

Предложенията по чл. 17 бяха подложени на поименно гласуване:

Николай Ашиков - за, Тодор Тодоров - за, Йорданка Стефанова – за, Деян Хаджийски - за, Петя Илиева - за, Тихомир Георгиев - за, Красимир Калчев - за, Божидар Ангелов - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Михаил Харалампиев – за, Атанас Атанасов - за, Мариана Бояджиева - за, Николай Илчев - за, Валентин Ламбев - за, Стоян Витанов - за, Стефан Тодоров Стефанов - за, Анета Маноилова - за, Любен Велчев - за, Калина Широкова - за, Стефан Михайлов – за, Николай Николов - за, Румен Димитров - за, Камен Алексиев – за, Мирослав Трифонов – за.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

Г-н Ашиков прочете предложенията на ПК по НПУОР по чл. 25, т. 4, ал. 4:

3. При подадено заявление от търговски дружества общинска собственост.

- Предлагаме да отпадне - този член е в нарушение на Закона за конкуренцията и дискриминацията, т.к. създава неравнопоставеност между отделните субекти, делейки ги по вида собственост.

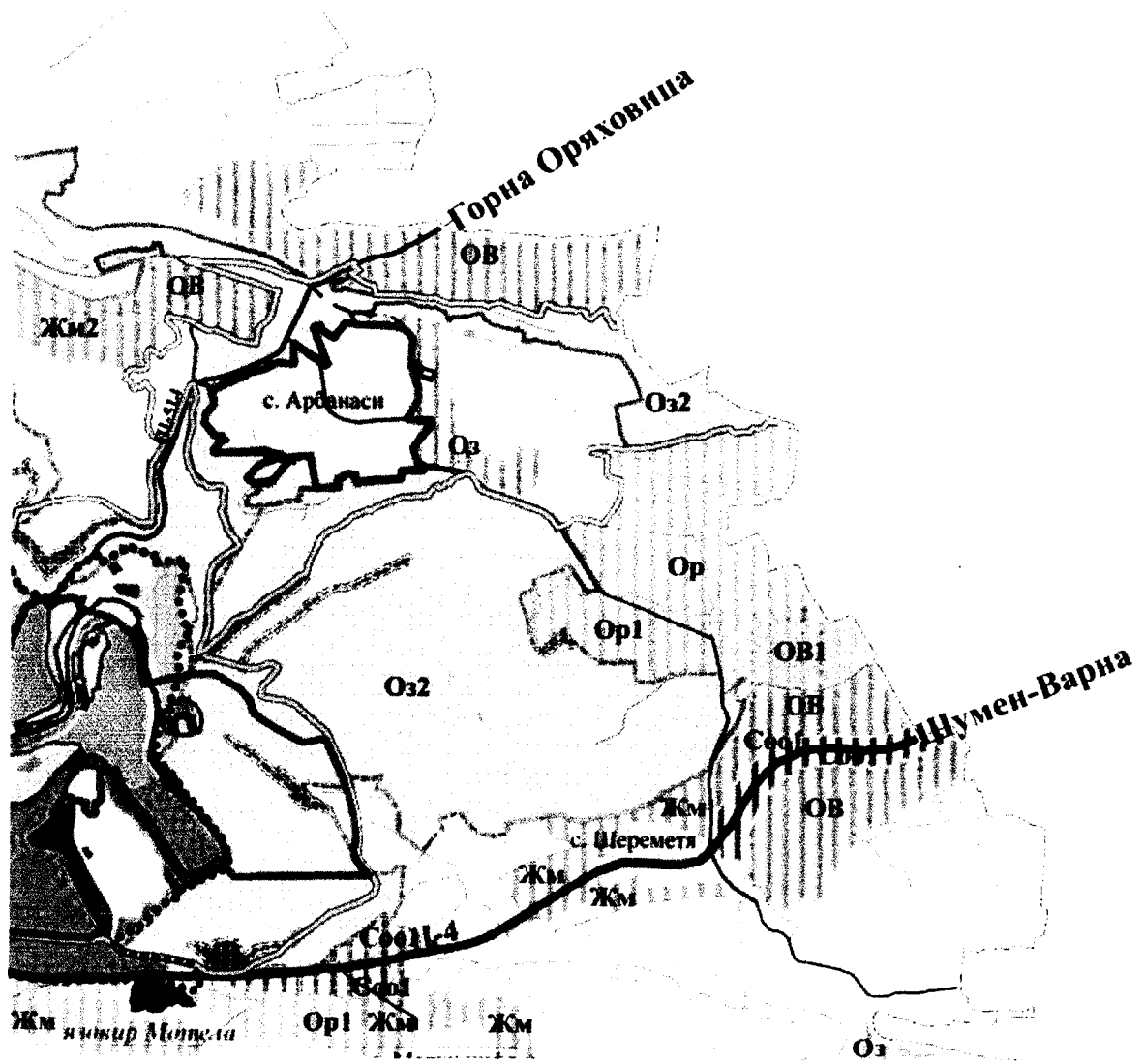
Предложението по чл. 25 беше подложено на поименно гласуване:

Николай Ашиков - за, Тодор Тодоров - за, Йорданка Стефанова – за, Деян Хаджийски - за, Петя Илиева - за, Тихомир Георгиев - за, Красимир Калчев - за, Божидар Ангелов - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Михаил Харалампиев – за, Атанас Атанасов - за, Мариана Бояджиева - за, Николай Илчев - за, Валентин Ламбев - за, Стоян Витанов - за, Стефан Тодоров Стефанов - за, Анета Маноилова - за, Любен Велчев - за, Калина Широкова - за, Стефан Михайлов – за, Николай Николов - за, Румен Димитров - за, Камен Алексиев – за, Мирослав Трифонов – за.




Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

Г-н Ашиков прочете предложенията на ПК по НПУОР по чл. 26, ал. 1. Заявление за разполагане на РИН, заедно с приложените документи се внася за разглеждане от ХЕС, който се произнася в 30 (тридесетдневен) срок.

- Предлагаме срокът да се съкрати на 15 дни, т.к., ако приеме, че един търговски обект чака за одобрение, за да може да си сложи рекламата 30 дни, то той ще се лиши цял месец от възможността да се рекламира.



НЕДВИЖИМИ КУЛТУРНИ ЦЕННОСТИ (НКЦ)

-  Недвижима културна ценност за експониране
-  Територия на групова НКЦ
-  Охранителна зона на групова НКЦ

□ - местоположението на ПИ с идентификатор N: 00585-51.14 по КЗКР на с. Арбанаси

ТЕХНИЧЕСКО ЗАДАНИЕ

По Чл. 124, ал. 7 от ЗУТ

За обект: Подробен устройствен план – план за застрояване за ПИ с идентификатор 00583.31.14 местност „До село”, землище на с. Арбанаси, общ. Велико Търново за промяна предназначението на земята от земеделска в имот с отреждане „за паркинг”.

1. ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ /ЦЕЛ НА ПРОЕКТА/

На основание съществуваща собственост на имота и във връзка с бъдещи инвестиционни намерения на собственика за ПИ с идентификатор 00583.31.14 в местност „До село”, землището на село Арбанаси да се изработи Подробен устройствен план - план за застрояване на имота за промяна предназначението на земеделска земя и отреждането и за паркинг.

Да се определи режим на застрояване и да се изготвят план – схеми за водоснабдяване и канализация и захранване с електро енергия на имота. Бъдещите инвестиционни намерения на собственика да се съобразят със съществуващите застройки в близост до имота.

2. ЧАСТ ГРАДОУСТРОЙСТВО

ТЕРИТОРИАЛЕН ОБХВАТ:

Разработеният проект да обхване поземлен имот с идентификатор 00583.31.14 по кадастралната карта на землището на с. Арбанаси, местност „До село”, като се съобрази с околните имоти и съществуващите застройки.

ЗАДАЧА:

Изготвяне на проект ПУП-ПЗ за промяна предназначението на земеделската земя, във връзка с бъдещите инвестиционни намерения на собственика за обособяването на паркинг за автобуси и автомобили.

3. ОСНОВНИ ИЗИСКВАНИЯ

Проекта да се изготви от технически правоспособни лица, съгласно чл. 229 и чл. 230 от Закона за устройство на територията.

При необходимост да се представи проект за Парцеларен план за трасетата на външните ВиК и Ел връзки, транспортни подходи към имота с необходимата ширина на улиците.

Да се изготви ПУП – План за застрояване за имота със съответните показатели и предназначение на имота при условията на действащата нормативна уредба.

4. НАЧИН НА ПРЕДСТАВЯНЕ НА ПРОЕКТНОТО РЕШЕНИЕ

Подробният устройствен план - план за застрояване да съдържа графична и текстова част в три екземпляра. Текстовите и графичните материали да се оформят в съответствие с изискванията на Наредба №8 за обхвата и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Приложения:

- Скица на имота, за който ще се изготвя ПУП-ПЗ
- Документ за собственост – копие
- Предложение за изготвяне на ПУП – ПЗ

Собственик :

/Иван Георгиев/

МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

На основание чл. 84, ал.1 и ал.2, във връзка с чл. 83 от Закона за културното наследство, Заповед № РД09-445/29.06.2018г. на Министъра на културата, становище на Националния институт за недвижимо културно наследство (вх.№ 9400-4060/25.06.2018г. и изх.№9400-4060/18.07.2018г.) и образувана преписка в Министерството на културата № 33-НН-52/19.07.2018г.

СТАНОВИЩЕ

ОТНОСНО: Техническо задание и предложение за Подробен устройствен план - план за застрояване за ПИ с идентификатор 00583.31.14, местност "До село", землище на с. Арбанаси, общ. Велико Търново, за промяна предназначението на земята от земеделска в имот с отреждане "за паркинг с. Арбанаси, община ВеликоТърново

Възложител: Иван Георгиев

Идентификационни данни за обекта на документацията: ПИ с идентификатор 00583.31.14, местност "До село", землище на с. Арбанаси, общ. Велико Търново,

1.Статут на територията , в която попада обекта:

Земеделска земя ПИ с идентификатор 00583.31.14 в местността „До село“, се намира в границите на Охранителната зона на „Историческо селище Арбанаси“, обявено с протокол № 4 от 08.05.2000 г. на Националния съвет за опазване на паметниците на културата, утвърден от министъра на културата като паметник на урбанизма и културния пейзаж с категория "национално значение" /недвижима културна ценност с категория "национално значение" по смисъла на §10, ал.1 от Закона за културното наследство /ДВ бр.19 от 2009 г./, с граници и режими на опазване.

2.Архивни данни от НДА на НИКН

С писмо изх. № 33-НН-52/03.06.2016г. Министерство на културата не съгласува Техническо задание и предложение за Подробен устройствен план - план за застрояване , за промяна предназначението на земята от земеделска в имот с отреждане "за паркинг ПИ с идентификатор 00583.31.14, местност "До село", землище на с. Арбанаси, общ. Велико Търново с. Арбанаси

3. Преглед и анализ на документацията:

Отменен отказ (№ 33-НН-52/03.06.2016 г.) за съгласуване на техническо задание и предложение за Подробен Устройствовен план - план за застрояване, за промяна на предназначението на земя от земеделска, в имот с отреждане за "паркинг ", за поземлен имот с идентификатор 00583.31.14, местност "До село", землището на с. Арбанаси – решение № 6464 от 2017г. на Административен съд София – град.

Мотивите на съда за отмяна на административния акт са:

- Липса на мотиви при издаването на акта, което е изрично изискване на чл. 84, ал. 8 от ЗКН. В отказа за съгласуване се съдържа само констатация за вида на техническото задание за проекта на ПУП, както и че имотът е разположен в охранителната зона. Посочено е още , че кмета на Община Велико Търново е внесъл мотивирана обосновка за изграждане на паркинг в съседен имот в същата зона, съгласуван с изх. № 33-НН-52/22.04.2016г. на Министерство на културата.

Констатации:

- "Историческо селище "Арбанаси" е обявено с протокол № 4 от 08.05.2000 г. на Националния съвет за опазване на паметниците на културата, утвърден от министъра на културата като паметник на урбанизма и културния пейзаж с категория "национално значение" /недвижима културна ценност с категория "национално значение" по смисъла на §10, ал.1 от Закона за културното наследство /ДВ бр.19 от 2009 г./, с граници и режими на опазване.
- Земделска земя ПИ с идентификатор 00583.31.14 в местността „До село“, се намира в границите на Охранителната зона на „Историческо селище Арбанаси“
- Съгласно приложено по делото писмо рег. № 94ИИ-221-4/06.10.2017 г. на главния архитект на Община Велико Търново за територията на землището на с. Арбанаси, където попада поземлен имот № 00583.31.14 по данните от кадастралната карта и кадастралните регистри, със становище изх. № 33-00-0108/27.04.2011 г. Министерство на културата не съгласува ОУП на Община Велико Търново в частта на охранителната зона ГНКЦ "Историческо селище Арбанаси". С решение № 507/31.01.2013 г. на Общински съвет - Велико Търново се одобрява ОУП на Община Велико Търново - окончателен проект, с изключение на предвижданията за охранителната зона на груповата недвижима културна ценност "Историческо селище Арбанаси" и "Специфичните правила и нормативи за устройство на охранителната зона на ГНКЦ "Историческо селище Арбанаси", придружен с необходимите схеми.
- Като част от административната преписка по делото са приложени и приети като доказателства: Техническо задание по чл. 124, ал. 7 от ЗУТ и предложение за ПУП - плана за застрояване, за промяна предназначението на земята от земеделска, в имот с отреждане за "паркинг", за поземлен имот с идентификатор 00583.31.14, ведно с графичната част към него; писмо изх. № 2462/16.06.2015 г. на директора на РИОСВ - гр. Велико Търново относно процедура по оценка въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение "Обособяване на паркинг за автобуси и автомобили", което ще се реализира в поземлен имот с идентификатор 000583.31.14 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Арбанаси, Община Велико Търново; становище изх. № 15/03.02.2015 г. на кметски наместник с. Арбанаси във връзка с инвестиционното намерение на Иван Георгиев за изграждане на паркинг в с. Арбанаси върху имот с № 00583.31.14, в което се сочи за необходимостта от паркинг за автобуси и леки автомобили за с. Арбанаси; извадка от кадастрална карта.
- Липсата на конкретни мотиви за отказ - Министерство на културата не съгласува ОУП на Община Велико Търново в частта на охранителната зона ГНКЦ "Историческо селище Арбанаси" С решение № 507/31.01.2013 г. на Общински съвет - Велико Търново се одобрява ОУП на Община Велико Търново - окончателен проект, с изключение на предвижданията за охранителната зона на груповата недвижима културна ценност "Историческо селище Арбанаси" и "Специфичните правила и нормативи за устройство на охранителната зона на ГНКЦ "Историческо селище Арбанаси", придружен с необходимите схеми.

Въз основа на гореизложеното Министерството на културата съгласува:

Техническо задание и предложение за Подробен устройствен план - план за застрояване за ПИ с идентификатор 00583.31.14, местност "До село", землище на с. Арбанаси, общ. Велико Търново, за промяна предназначението на земята от земеделска в имот с отреждане "за паркинг с. Арбанаси, община Велико Търново

МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

БОЛЯ БАНОВ



РЕШЕНИЕ № 6464

гр. София, 09.11.2017 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ ГРАД, II-ро отделение, 24 - ти състав, в откритото съдебно заседание на девети октомври през две хиляди и седемнадесета година в състав:

СЪДИЯ: БРАНИМИРА МИТУШЕВА

при секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурор, разгледа докладваното от съдия МИТУШЕВА адм. дело № 2599 по описа за 2017 година и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от АПК във връзка с чл. 84, ал. 9 от Закона за културното наследство /ЗКН/.

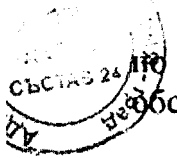
Образувано е по жалба на ИВАН ГЕОРГИЕВ от гр. Дебелец срещу отказ за съгласуване на Техническо задание и предложение за Подробен устройствен план /ЛУП/ – плана за застрояване, за промяна предназначението на земята от земеделска, в имот с отреждане за „паркинг“, за поземлен имот с идентификатор 00583.31.14 /поземлен имот 031014/, м. „До село“, землището на с. Арбанаси, Община Велико Търново, обективиран в становище изх. № 33-НН-52/03.06.2016 г. на заместник - министъра на културата.

В жалбата са развити доводи за незаконосъобразност на обжалвания административен акт, като постановен при липса на мотиви в нарушение на изискването на чл. 84, ал. 5 от ЗКН. Твърди се, че в процесния акт от страна на административния орган не са изложени възприети от него фактически основания и спрямо тях не са приложени съответните правни норми, както и не са посочени конкретни пречки за съгласуването и констатирани несъответствия. Възражава се още, че не е пречка за съгласуването единствения сочен факт в т. 2 от становището – наличието на вече съгласувана разработка за съседен имот, аналогична на тази на жалбоподателя, тъй като това не представлява пречка по смисъла на закона за разглеждане и произнасянето на други разработки в същия смисъл. Жалбоподателят счита, че липсата на конкретно изложени фактически и правни основания за издаване на оспорения административен акт съставляват съществено нарушение на изискванията за форма на акта, регламентирани в чл. 59, ал. 2 от АПК, както и че неизлагането на фактически и правни основания възпрепятства осъществяването на съдебния контрол за законосъобразност. Иска се от съда да постанови решение, с което да бъде отменен оспорения отказ и преписката върната на административния орган за ново произнасяне, както и бъдат присъдени направените по делото разноски.

Отвстникът – ЗАМЕСТНИК – МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА – редовно призован, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомена, не изпрати представител и не взема становище по жалбата.

ВАРНО С ОРИГИНАЛА



Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка:

Жалбоподателят се легитимира като собственик на недвижим имот, находящ се в землището на с. Арбанаси, Община Велико Търново - пасище, мера, с площ от 6.436 дка, м. „До село”, представляващо имот № 031014, с нотариален акт за продажба на недвижим имот № 1716, том IX, рег. № 14887, дело № 1364/2006 г. Съгласно скица № 15-106185/08.03.2016 г., издадена от Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Велико Търново, поземлен имот с идентификатор 00583.31.14, с номер по предходен план 031014, с собственост на Иван Георгиев и се намира в земеделска територия с начин на трайно ползване – пасище.

Със заявление вх. № 9400-1543/11.05.2016 г. Иван Георгиев с внесъл за съгласуване в Националния институт за недвижимо културно наследство /НИНКН/ Техническо задание и предложение за ПУП – плана за застрояване, за промяна предназначението на земята от земеделска, в имот с отреждане за „паркинг”, за поземлен имот с идентификатор 00583.31.14, м. „До село”, землището на с. Арбанаси, Община Велико Търново, по които НИНКН е изразил становище изх. № 9400-1543/31.05.2016 г. да не се съгласува техническото задание и предложение за ПУП – план за застрояване.

Като част от административната преписка по делото са приложени и приети като доказателства: Техническо задание по чл. 124, ал. 7 от ЗУТ и предложение за ПУП – плана за застрояване, за промяна предназначението на земята от земеделска, в имот с отреждане за „паркинг”, за поземлен имот с идентификатор 00583.31.14, ведно с графичната част към него; писмо изх. № 2462/16.06.2015 г. на директора на РИОСВ – гр. Велико Търново относно процедура по оценка въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение „Обособяване на паркинг за автобуси и автомобили”, което ще се реализира в поземлен имот с идентификатор 000583.31.14 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Арбанаси, Община Велико Търново; становище изх. № 15/03.02.2015 г. на кметски наместник с. Арбанаси във връзка с инвестиционното намерение на Иван Георгиев за изграждане на паркинг в с. Арбанаси върху имот с № 00583.31.14, в което се сочи за необходимостта от паркинг за автобуси и леки автомобили за с. Арбанаси; извадка от кадастрална карта.

Със становище изх. № 33-НН-52/03.06.2016 г. зам. министърът на културата, на основание чл. 84, ал. 5 във връзка с чл. 83 от ЗКН, е отказал да съгласува Техническо задание и предложение за ПУП – плана за застрояване, за промяна предназначението на земята от земеделска, в имот с отреждане за „паркинг”, за поземлен имот с идентификатор 00583.31.14 /поземлен имот 031014/, м. „До село”, землището на с. Арбанаси, Община Велико Търново. В становището е посочено, че техническото задание с предложението за ПУП – план за застрояване на поземлен имот с идентификатор 00583.31.14, е трето идентично внасяне за съгласувателно разглеждане, като с предходни две писма Министерство на културата е отказало съгласуване, поради несъответствие с Режимите на опазване на „Историческото селище”. Посочено е още, че предвид необходимостта от изграждането на обществен паркинг в близост до селищните граници на с. Арбанаси за обслужване на туризма, с писмо изх. № 33-НН-52/22.04.2016 г. е съгласувана внесената от кмета на Община Велико Търново мотивирана обосновка към планове задание по чл. 125, ал. 2 и ал. 5 от ЗУТ за изграждане на обществен паркинг на територията на

ВАРНО С ОРДИНАР





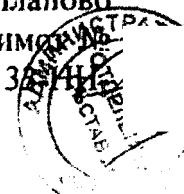
поземлен имот, публична общинска собственост, с идентификатор 00583.38.10 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Арбанаси, Община Велико Търново.

Със заповед № РД09-914/19.11.2014 г. министърът на културата е empowerил зам. министъра на културата Бони Петрунова да издава писмени становища в съгласувателната процедура по раздел V „Териториалноустройствена защита“ от ЗКН.

С оглед пълното изясняване на спора от фактическа страна по делото е допусната и приета съдебно-техническа експертиза. В експертизата се сочи, че съгласно действащия Общ устройствен план /ОУП/ на гр. Велико Търново, одобрен с решение № 507 по Протокол № 34/31.03.2013 г. на Общински съвет – Велико Търново, поземлен имот с идентификатор 00583.31.14 попада в устройствена зона „Озеленена територия – извънселищен парк“ /„Оз“/ и е в границите на охранителната зона на групова недвижима културна ценност „Историческо селище Арбанаси“. Всъщност лицето е констатирало, че в техническото задание и предложението за ПУП – ПЗ се иска отреждане на имота „за паркинг“, без да се посочват устройствените показатели, както и не се посочва дали ще се променя устройствената зона. Съгласно заключението от Схема „Пътна мрежа“ се установява, че пред имот с идентификатор 00583.31.14 е показан път със сигнатура „Общински и местни пътища“, като в предложението за ПУП пътят за достъп до имота е показан в лилав цвят – събирателна улица с о. т. 89, о. т. 90, о. т. 91 и о. т. 315. Посочено е още, че най-близкият път от IV-та категория е общински път с. Шереметя – с. Арбанаси, който минава на юг от имот с идентификатор 00583.31.14, но не граничи с него.

Съгласно приложено по делото писмо рег. № 94ИИ-221-4/06.10.2017 г. на главния архитект на Община Велико Търново за територията на землището на с. Арбанаси, където попада поземлен имот № 00583.31.14 по данните от кадастралната карта и кадастралните регистри, със становище изх. № 33-00-0108/27.04.2011 г. Министерство на културата не съгласува ОУП на Община Велико Търново в частта на охранителната зона ГНКЦ „Историческо селище Арбанаси“. С решение № 507/31.01.2013 г. на Общински съвет – Велико Търново се одобрява ОУП на Община Велико Търново – окончателен проект, с изключение на предвижданията за охранителната зона на груповата недвижима културна ценност „Историческо селище Арбанаси“ и „Специфичните правила и нормативи за устройство на охранителната зона на ГНКЦ „Историческо селище Арбанаси“, придружен с необходимите схеми.

По делото са приложени и приети като доказателства и: становище изх. № 33-НН-52/22.04.2016 г. на зам. министъра на културата, с което се съгласува мотивирана обосновка към Планово задание по чл. 125, ал. 2 и ал. 5 от ЗУТ за инициатива по изграждане на обществен паркинг, свързано с промяна на предназначението на поземлен имот с идентификатор 00583.38.10 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Арбанаси, Община Велико Търново; становище изх. № 33-НН-52/02.02.2016 г. на директора на НИИКН; протокол № 59/09.02.2016 г. от проведено заседание на Специализиран експертен съвет за опазване на недвижимите културни ценности; становище изх. № 33-НН-52/12.08.2016 г. на зам. министъра на културата, с което се съгласува планово задание по чл. 125, ал. 2 от ЗУТ за изработване на ПУП – ПЗ за поземлен имот с идентификатор 00583.38.10., с. Арбанаси, м. „Новите лозя“; становище изх. № 33-НН-52/12.08.2016 г. на зам. министъра на културата, с което се съгласува планово задание по чл. 125, ал. 2 от ЗУТ за изработване на ПУП – ПЗ за поземлен имот с идентификатор 00583.38.10., с. Арбанаси, м. „Новите лозя“.



52/10.08.2016г. на директора на НИНКН; становище изх. № 33-НН-940/17.09.2014 г. на зам. министъра на културата, с което не се съгласува допускане за проучване и проектиране, техническо задание и ПУП – план за застрояване на земеделска земя /поземлен имот с идентификатор 00583.31.14 в землището на с. Арбанаси, за промяна на предназначението на земеделска земя за „обществено обслужване – изграждане на паркинг“ – повторно внасяне; становище изх. № 33-НН-940/16.12.2015 г. на зам. министъра на културата, с което не се съгласува техническо задание и предложение за ПУП – ПЗ за поземлен имот с идентификатор 00583.31.14, м. „До село“, землището на с. Арбанаси, за промяна на предназначението на земя от земеделска, в имот с отреждане „за паркинг“; становища изх. № 33-НН-940/08.09.2014 г. и изх. № 33-НН-940/12.12.2015 г. на директора на НИНКН.

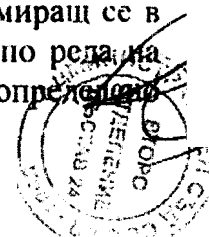
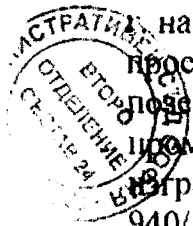
При така установените факти, съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима – подадена е от надлежна страна и в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК. Разгледана по същество, след проверка на административния акт съгласно чл. 168, ал.1 от АПК във връзка с чл. 146 от АПК, жалбата е основателна по следните съображения:

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган – зам. министър на културата, съгласно делегираните му правомощия по ЗКН със заповед № РД09-914/19.11.2014 г. на министъра на културата във връзка с чл. 84, ал. 2 от ЗКН. При постановяване на процесния отказ административният орган е спазил също така и административно-производствените правила, като в съответствие с чл. 84, ал. 2 от ЗКН /в редакцията, действала към момента на постановяване на оспорения отказ/ от НИНКН е депозирано писмено становище изх. № 33-НН-52/02.06.2016 г. по Техническо задание и предложение за ПУП – план за застрояване, за промяна предназначението на земята от земеделска в имот с отреждане за „паркинг“ за поземлен имот с идентификатор 00583.31.14 /поземлен имот 031014/, м. „До село“, землището на с. Арбанаси, община Велико Търново,

Настоящият решаващ състав намира обаче, че оспореният административен акт е издаден при неспазване на установената от закона форма – липса на мотиви, и направено в тази връзка възражение от жалбоподателя се явява основателно. Изрично изискване на действашата към датата на постановяване на оспорения акт разпоредба на чл. 84, ал. 5 от ЗКН /сега ал. 8/ е мотивацията: „Отказът за съгласуване се мотивира писмено“. В процесното становище има само констатация за вида на техническото задание и проекта на ПУП, който е внесен за разглеждане трети път, както и се сочи, че процесният имот се намира в охранителната зона на „Историческо селище Арбанаси“ – групова недвижима културна ценност на урбанизма и културния пейзаж, с категория „национално значение“. Посочено е още, че с писмо изх. № 33-НН52/22.04.2016 г. на Министерство на културата е съгласувана внесена от кмета на Община Велико Търново мотивирана обосновка към планово задание по чл. 125, ал. 2 и ал. 5 от ЗУТ, за изграждане на обществен паркинг на територията на поземлен имот – публична общинска собственост, с идентификатор 00583.38.10 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Арбанаси, Община Велико Търново. На практика, така формулирано, решението е немотивирано.

Съгласно чл. 83, ал. 1, т. 3, от ЗКН инвестиционният проект, намиращ се в границите на групови културни ценности, се „одобрява и изпълнява по реда на Закона за устройство на територията, ако с режимите за опазване не е определено

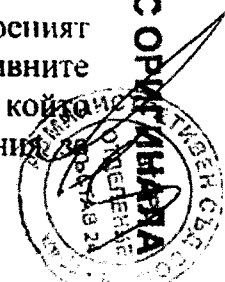


ВЪРНО С ОБЯВИНА АДА

друго". Съгласно чл. 79, ал. 1 и ал. 2 от ЗКН режимът за опазване на недвижимата културна ценност се определя с акта за нейното деклариране или за предоставяне на статут, като с режима се посочват териториалният обхват и предписанията за опазване на недвижимата културна ценност и нейната среда. Следователно, ЗКН е специален спрямо ЗУТ, което изисква да бъдат зачетени установените с него правила. При положение, че специалният закон не съдържа изисквания за съгласуването на инвестиционните проекти за единични и групови недвижими културни ценности, се налага заключението, че преценката на компетентния административен орган се формира в условията на оперативна самостоятелност, но независимо от тази оперативна самостоятелност, все пак тя се съобразява с режима за опазване на съответния паметник на културата и каквато и да е причина за отказ за одобряване на проекта следва да е конкретно мотивирана с причините той да не бъде одобрен. В процесният случай отказът не съдържа никакво обсъждане относно това дали са специални изисквания на ЗКН, не се обсъжда изобщо какви са особеностите в режима на конкретния паметник на културата, нито в статута на територия, а единствено се сочи един факт – че вече е съгласувано по искане на кмета на Община Велико Търново изграждането на обществен паркинг в с. Арбанаси. В тази връзка следва да се има предвид, че липсват мотиви и в становището на НИНПК, тъй като той е идентичен по съдържание – процесният отказ само дословно го преписва.

На практика, липсата на конкретни мотиви за отказа не само, че нарушава правото на защита на заявителя, но пречи преценката за цялостна законосъобразност на акта, включително от съда. В конкретния случай, поради липсата на посочените мотиви, съдът е поставен в положение да гадае волята на административния орган. Съдът не следва да кредитира също така приетата по делото съдебно-техническа експертиза и с оглед на това, че е недопустимо от една страна едва в съдебното производство да бъдат установявани фактическите обстоятелства за издаване на оспорения отказ, тъй като това би представлявало съществено нарушение на административно-производствените правила и би нарушило правото на защита на жалбоподателя. Последният се защитава и се бори срещу фактическите установявания направени в акта, поради и което би било недопустимо излагането на същите чак в съдебното производство. В тази връзка настоящият състав намира, че не следва да обсъжда установяванията, направени в приетата по делото съдебно-техническа експертиза, тъй като с нея се внасят, доколкото въобще се внасят някакви, фактическите основания за издаване на оспорения отказ, каквито обаче в него не се съдържат. От друга страна безспорно се установи по делото, че констатациите на вещото лице по въпроси № 1 и № 2 не съответстват на действителното фактическо положение, доколкото по делото е приложен заверен препис от решение № 507/31.01.2013 г. на Общински съвет – Велико Търново, с което се одобрява ОУП на Община Велико Търново – окончателен проект, с изключение обаче на предвижданията за охранителната зона на груповата недвижима културна ценност „Историческо селище Арбанаси“ и „Специфичните правила и нормативи за устройство на охранителната зона на ГНКЦ „Историческо селище Арбанаси“, придружен с необходимите схеми.

Във връзка с гореизложеното настоящият състав намира, че оспореният административен акт е незаконосъобразен, поради противоречие с императивните изисквания на общата разпоредба на чл. 59 ал. 2 т. 4 от АПК, съгласно който административният акт следва да съдържа фактическите и правни основания за



неговото издаване, както и на специалния текст на приложимата редакция на чл. 84, ал. 5 от ЗКН /сега ал. 8/, съгласно която отказът се мотивира писмено. Нарушаването на това изискване съставлява съществено нарушение и е самостоятелно и достатъчно основание за отмяна на акта като незаконосъобразен, а преписката следва да бъде върната за ново произнасяне на административния орган.

Предвид изхода на делото и направеното искане за присъждане на разноски от жалбоподателя, както и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати на жалбоподателя съдебни разноски, представляващи внесена държавна такса в размер на 10 лева, внесен депозит за вещо лице в размер на 300 лева и реално изплатено адвокатско възнаграждение в размер на 800 лева.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд - София-град, 24-ти състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ за съгласуване на Техническо задание и предложение за Подобен устройствеи план – плана за застрояване, за промяна предназначението на земята от земеделска, в имот с отреждане за „паркинг“, за поземлен имот с идентификатор 00583.31.14 /поземлен имот 031014/, м. „До село“, землището на с. Арбанаси, община Велико Търново, обективиран в становище изх. № 33-НН-52/03.06.2016 г. на зам. министъра на културата.

ВРЪЩА преписката на административния орган за ново произнасяне, съобразно дадените от съда указания в мотивите на настоящото решение в срок от 1 /един/ месец от влизането му в сила.

ОСЪЖДА МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА да заплати на ИВАН ГЕОРГИЕВ от гр. , ул. , “ № , вх. ”, сумата в размер на 1 110 /хиляда сто и десет/ лева, представляваща разноски по делото.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

СЪДИЯ:

№ 08.05.2018 г.
 ПОЗЕМЛЕН ИМОТ ГЕОРГИЕВ
 № Иван
 ЗА СУМА 1100
 СЕКРЕТАРЪ

РЕШЕНИЕТО
 е влязло в сила на 03.05.18
 Председател: [подпис]
 адител: [подпис]

ВАРНО С ОРИГИНАЛА

РЕШЕНИЕ

№ 5752

София, 03.05.2018 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Трето отделение, в съдебно заседание на двадесет и шести март две хиляди и осемнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВАНЯ ПУНЕВА
ЧЛЕНОВЕ: ТАНЯ КУЦАРОВА
МИРА РАЙЧЕВА

при секретар
на прокурора
от съдията
по адм. дело № 14626/2017. ▢

Свилена Маринова
Илиана Стойкова
МИРА РАЙЧЕВА

и с участието
изслуша докладваното

Производството е по чл.208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по касационна жалба от заместник- министъра на културата, чрез пълномощника гл.юрк. Кацарова, срещу решение № 6464 от 09.11.2017г., постановено по адм. дело № 2599 от 2017 г. по описа на Административния съд - София град, 24-ти състав. Касаторът твърди неправилност на съдебното решение поради постановяването му при съществено нарушение на материалния закон и необоснованост- касационни основания по чл.209,т.3 от АПК.

Ответникът- Иван Митев Георгиев, чрез своя процесуален представител адв. Орсов, оспорва касационната жалба и твърди правилност на съдебното решение по съображения, подробно развити устно в хода по същество и в представен по делото писмен отговор.

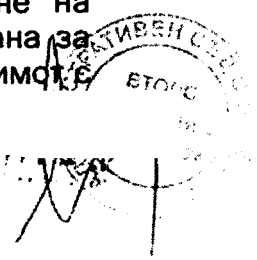
Представителят на Върховната административна прокуратура дава заключение за основателност на касационната жалба.

Върховният административен съд - III отделение, като взе предвид доводите на страните и извърши преценка на доказателствата по делото, намира, че касационната жалба е подадена в срока по чл211,ал.1 от АПК от надлежна страна, за която съдебният акт е неблагоприятен, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, същата е неоснователна.

С обжалваното решение АССГ в производство по чл.84,ал.9 от Закона за културното наследство /ЗКН/ е отменил отказ за съгласуване на техническо задание и предложение за подробен устройствен план- плана за застрояване, за промяна предназначението на земята от земеделска, в имот №

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА



отреждане "за паркинг", за поземлен имот с идентификатор 00583.31.14 (поземлен имот 031014), м. "До село", землището на с. Арбанаси, община велико Търново, обективиран в Становище изх.№ 33-НН-52/03.06.2016г. на зам. министъра на културата. със същото решение е върнал преписката на административния орган за ново произнасяне, съобразно дадените от съда указания в мотивите на съдебното решение в срок от един месец от влизането му в сила.

За да стигне до този правен резултат, съдът е приел, че обжалваният акт е издаден от компетентен орган- зам. министърът на културата, съгласно делегираните му правомощия по ЗКН със Заповед № РД09-914/19.11.2014г. на министъра на културата във връзка с чл.84, ал.2 от ЗКН, при спазване на административно- производствените правила, но в нарушение на установената от закона форма поради констатираната липса на изложени мотиви в оспорения отказ. съдът се е позовал на изричното изискване на действащата към датата на постановяване на акта разпоредба на чл.84, ал.5 от ЗКН (сега ал.8), съгласно която "отказът за съгласуване се мотивира писмено". Според съда, в процесното становище има само констатация за вида на техническото задание и проекта на ПУП, който е внесен за разглеждане трети път, както и се сочи, че процесният имот се намира в охранителната зона на "Историческо селище- Арбанаси"- групова недвижима културна ценност на урбанизма и културния пейзаж, с категория "национално значение". Административният съд е посочил още, че посоченото в акта, а именно, че "с писмо изх.№ 33-НН-152/22.04.16г. на министерство на културата е съгласувана внесена от Кмета на Община Велико Търново мотивирана обосновка към планово задание по чл.125, ал.2 и ал.5 от ЗУТ, за изграждане на обществен паркинг на територията на поземлен имот- публична общинска собственост, с идентификатор 00538.38.10 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Арбанаси, общ. Велико Търново, не съставлява мотивировка на акта.

Решението на АССГ е правилно като краен резултат, при известна корекция на мотивите.

Правилен е изводът на първостепенния съд, че оспореният отказ не съдържа никакво обсъждане относно това дали са специални изисквания на Закона за културното наследство, не е обсъдено изобщо какви са особеностите в режима на конкретния паметник на културата, нито в статута на територията, а единствено е посочен един факт- че вече е съгласувано по искане на кмета на Община В. Търново изграждането на обществен паркнг в с. Арбанаси. В тази връзка вярно ъдът е констатирал, че липсват мотиви и в становището на НИНКН, тъй като той е идентичен по съдържание- процесният отказ само дословно го преписва.

Законът изисква отказът да бъде писмено мотивиран и това правилно е съобразено от административния съд. Основателно ответникът по касация поддържа, че мотивите на решаващия орган за отказ в случаи като процесния трябва да са основани на конкретно(конкретни) неизпълнени законови изисквания- непредоставяне на изискуем документ, неспазена процедура, пропуснат срок, неплатена такса или на обстоятелството,че издаването на искания акт е забранено от закона. Мотивът, че на някой друг вече е разрешено, не попада в кръга на горепосочените отрицателни материално- правни предпоставки за законосъобразно издаване на отказ по реда на чл.84, ал.5 вр. ал.4 ЗКН.

Като е приел, че оспореният административен акт е незаконосъобразен

ОТРАТ

ОТДЕЛЕНИЕ
ОТДА
СЛУЖ

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

поради противоречие с императивните изисквания на общата разпоредба на чл.59, ал.2, т.4 от АПК, съгласно който административният акт следва да съдържа фактическите и правни основания за неговото издаване, както и на специалния текст на приложимата редакция на чл.84, ал.5 от ЗКН (сега ал.8), съгласно която отказът се мотивира писмено, първостепенният съд е постановил правилно като резултат решение.

Основанието, на което е отменен процесния отказ, е това по чл.173, ал. 2 АПК. В тази хипотеза на процесуалния закон, в случай на отмяна на акта съдът изпраща преписката на съответния компетентен административен орган със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. В решението си съдът е указал общо, че актът следва да съдържа обсъждане на специалните изисквания на ЗКН, които в случая се явява специален спрямо ЗУТ (арг. от чл.79, ал.1 и 2 ЗКН). Съдът е следвало също да укаже конкретната необходимост от това в акта да бъде конкретно посочено какви са особеностите в режима на конкретния паметник на културата, респективно в статута на неговата територия. Неоснователно в касационната жалба се твърди, че в становището ясно бил описан статута на територията, като е посочено, че имотът попада в охранителната зона на групова недвижима културна ценност "Историческо селище "Арбанаси" с категория "национално значение". В процесния акт не е указано какъв е режимът на опазване на охранителната зона, в който попада имотът, не е ясно кой от всички режими на охранителната зона е приложим съобразно местоположението на имота; не е изследвано дали е противоречие и в какво се изразява евентуалното такова между мерките за охраняване и вече установения режим. Необходимо е и прилагането на актуална извадка от кадастралната карта.

Следва да бъде посочено, че приложените към касационната жалба доказателства и конкретно списък на групови недвижими паметници на културата на територията на с. Арбанаси, общ. В. Търново, приети с Протокол № 4 от 08.05.2000г. следва да бъдат съобразени в посочения контекст, но по тях настоящата инстанция не може да вземе становище за първи път предвид забраната за нови фактически установявания в касационното производство.

По всички горепосочени обстоятелства административният орган е длъжен да изложи подробни съображения, като при връщане на преписката решаващият орган следва съответно да изиска и надлежно становище от НИНКН, което да дава отговор на визираните по-горе въпроси от значение за правилното решаване на настоящия казус.

За това, че гореспоменатите обстоятелства следва да бъдат предмет на проучване и установяване от решаващия административен орган, административният съд е дължал произнасяне в мотивите на съдебния акт, което не е сторено, но доколкото този факт не може да доведе до друг резултат, то същият не следва да намери отражение и в крайния изход на настоящия спор.

По разностите:

При този изход на спора, предвид заявеното искане и с оглед представените писмени доказателства (договор за правна защита и съдействие от 11.12.2017г. и платежно нареждане от 13.12.2017г. за плащане на уговореното адвокатско възнаграждение), Министерство на културата следва да заплати на Иван | Георгиев сумата 800 лв.- разноски по водене на делото в касационната инстанция.

Водим от изложеното, Върховният административен съд - трето отделение,

ВЯРНО С ОРИГИНАЛ



РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 6464 от 09.11.2017г., постановено по адм. дело № 2599 от 2017 г. по описа на Административния съд - София град, 24-ти състав.

ОСЪЖДА Министерство на културата, гр.София, бул. "Ал. Стамболийски" № 17, да заплати на Иван Георгиев, гр. , ул. " № вх. сумата 800 (осемстотин) лева- разноски за касационната инстанция.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

№ 08-05-
Иван Георгиев
НА ИВАН ГЕОРГИЕВ
В СУМА 800 лв.
СЕКРЕТАР:

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Изх. №2992/ 20.09.2018 г.

ДО
ИВАН ГЕОРГИЕВ
УЛ.
ГР. |
ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ОТНОСНО: *Инвестиционен проект за „Подробен устройствен план – план за застрояване за ПИ с идентификатор №00583.31.14 в местността „До село”, в землището на с. Арбанаси, община Велико Търново за промяна предназначението на земята от земеделска в имот с отреждане „за паркинг”*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕОРГИЕВ,

Във връзка с постъпило в РИОСВ – Велико Търново с вх. №2992/19.09.2018 г. уведомление за горещитираното инвестиционно предложение, което може да бъде прието като уведомление по чл. 10, ал. 1 от *Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС, обн., ДВ, бр. 73 от 11.09.2007 г., посл. изм. и доп. ДВ, бр. 94 от 30 Ноември 2012 г.)*, на основание чл. 6а, т. 2 от същата, Ви уведомявам следното:

Проектът за *„Подробен устройствен план – план за застрояване за ПИ с идентификатор №00583.31.14 в местността „До село”, в землището на с. Арбанаси, община Велико Търново за промяна предназначението на земята от земеделска в имот с отреждане „за паркинг”*, попада в обхвата на чл. 2, ал. 2 от *Наредбата за ОС*.

Според характеристиките на проекта се предвижда изготвяне на Подробен устройствен план – план за застрояване за ПИ с идентификатор №00583.31.14, в местността „До село”, в землището на с. Арбанаси, община Велико Търново, с цел промяна предназначението на земята от земеделска в имот с отреждане „за паркинг”. Имотът, обект на настоящото предложение е с обща площ 6435 м², НТП: „Пасище“ и е собственост на възложителя.

Настоящата разработка е във връзка с бъдещите инвестиционни намерения на собственика в имота да се обособи паркинг за автомобили и автобуси и да се разположи временен обект за бързо хранене. Теренът ще се заравни, огради и чакълира. В имота ще бъде осигурено помещение, тип будка, за персонала и охраната.

Имотът граничи на запад с улица. Ще се използва наличната техническа инфраструктура, в непосредствена близост. Водовземането ще се осъществи от съществуващото обществено водоснабдяване в населеното място. Битовите отпадъчни води ще се заустват в канализацията на с. Арбанаси. При експлоатацията на обекта ще се генерират битови отпадъци, които ще се третираат в съответствие с местното сметосъбиране в района.

Така заявен, инвестиционният проект и предвидените в него дейности **не попадат/не могат да бъдат отнесени** към някоя от позициите на Приложения №1 и №2 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и не подлежат на регламентираните по



реда на глава шеста от него процедури по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) или екологична оценка (ЕО).

Имотът, предмет на настоящото предложение не попада в границите на защитена територия по смисъла на Закона за защитените територии (ЗЗТ), както и в границите на защитена зона (ЗЗ) от екологичната мрежа „Натура 2000“. Най-близко разположената защитена зона е BG0000213 „Търновски височини“, включена в Списъка на защитени зони, приет с Решение на Министерски съвет №122/02.03.2007 г (обн. ДВ бр. 21/09.03.2007 г.). за опазване на природните местообитания по чл. 6, ал. 1, т. 1 и 2 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР).

С оглед гореизложеното, отчитайки **местоположението и характера** на проекта, при реализацията му **няма вероятност от отрицателно въздействие** върху защитени зони от мрежата „Натура 2000“, включително и върху защитена зона BG0000213 „Търновски височини“ за опазване на природните местообитания.

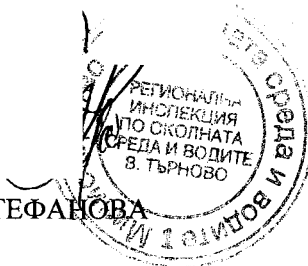
В тази връзка и на основание чл. 2, ал. 2 от *Наредбата за ОС* Ви уведомявам, че за така заявеният проект **„Подробен устройствен план – план за застрояване за ПИ с идентификатор №00583.31.14 в местността „До село“, в землището на с. Арбанаси, община Велико Търново за промяна предназначението на земята от земеделска в имот с отреждане „за паркинг“**, преценката на компетентния орган е, че **не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от Наредбата за ОС.**

Настоящото писмо се отнася само за заявените параметри на инвестиционния проект и не отменя необходимостта от получаване на съгласувания или разрешителни, предвидени в други закони и подзаконовни нормативни актове.

При всички случаи на промяна в параметрите или на някои от обстоятелствата, при които е издадено настоящото писмо, възложителят е длъжен да уведоми незабавно РИОСВ – Велико Търново за промените.

ДИРЕКТОР
НА РИОСВ-ВЕЛИКО ТЪРНОВО:

ЕЛЕНА СТЕФАНОВА



ПРЕДВАРИТЕЛЕН ДОГОВОР

№ 166 /ПТ-661/ 16.11.2018г

за условията и реда за присъединяване на имоти към В и К мрежи

Днес 16.11.2018 год., в гр.В.Търново, между „Водоснабдяване и канализация-Йовковци” ООД гр.В.Търново, представлявано от инж. Димитър Владов - Управител на Дружеството от една страна, наричана за краткост „Водоснабдител” и Иван Георгиев, гр. ЕГН от друга страна, наричана за краткост „Абонат”, на основание Чл.143, ал.1, т.3 от ЗУТ се сключи настоящия договор за следното:

1. „Водоснабдителят” ще разреши свързване на обект „Паркинг”, собственост на „Абоната”, намиращ се в ПИ 00583.31.14 по плана на землище с.Арбанаси, общ.В.Търново към В и К мрежи на с.Арбанаси, след изпълнение без изменения от „Абоната” на съгласувания с „Водоснабдителя” инвестиционен проект - част В и К за изграждането му и след сключване между страните на договора по Чл.84, ал.2 и Чл.177, ал.5 от ЗУТ.

2. По време на строителството на обекта „Абонатът” се задължава:

- * да опазва от повреди съществуващите В и К мрежи на „Водоснабдителя”.
- * при засягане на изяснени или открити по време на строителството на обекта В и К мрежи и съоръжения на „Водоснабдителя”, незабавно да го извести, и след съгласуване с него да ги измести за своя сметка.
- * да спазва изискванията на Наредба № 8 /28.07.1999 год. на МРРБ за правила и норми за разполагане на технически проводи и съоръжения в населени места/ДВ бр.72/1999г/, Наредба №7/22.12.2003 год. на МРРБ чл.58/4/- извън урбанизирани територии и Наредба № 4/14.09.2004 год. на МРРБ за условия и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационни системи.

Настоящият договор се състави в два екземпляра – по един за всяка страна.

ВОДОСНАБДИТЕЛ:

„В и К Йовковци” ООД

УПРАВИТЕЛ:

/инж. Димитър Владов/



АБОНАТ:

Иван Георгиев

.....

✓



**АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ,
КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР**
СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО
5000, ПОЩЕНСКА КУТИЯ – 331, Бул. "Цар Т.СВЕТΟΣЛАВ" №59, 062/622536; 623889
veliko.tarnovo@cadastre.bg, БУЛСТАТ:130362903

София 1618, кв. Паблво, ул. Мусала №1
ТЕЛ.: 02/818 83 83, факс: 02/955 53 33
ACAD@CADASTRE.BG • WWW.CADASTRE.BG

СКИЦА НА ПОЗЕМЛЕН ИМОТ
№ 15-353982-04.06.2018 г.

Поземлен имот с идентификатор **00583.31.14**

С. Арбанаси, общ. Велико Търново, обл. Велико Търново

По кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18/39/18.03.2008 г.
на **ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК**

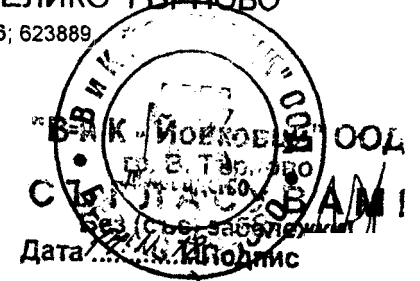
Последно изменение със заповед: **няма издадена заповед за изменение в ККП**
Адрес на поземления имот: **местност До село**

Площ: **6435 кв.м**

Трайно предназначение на територията: **Земеделска**

Начин на трайно ползване: **Пасище**

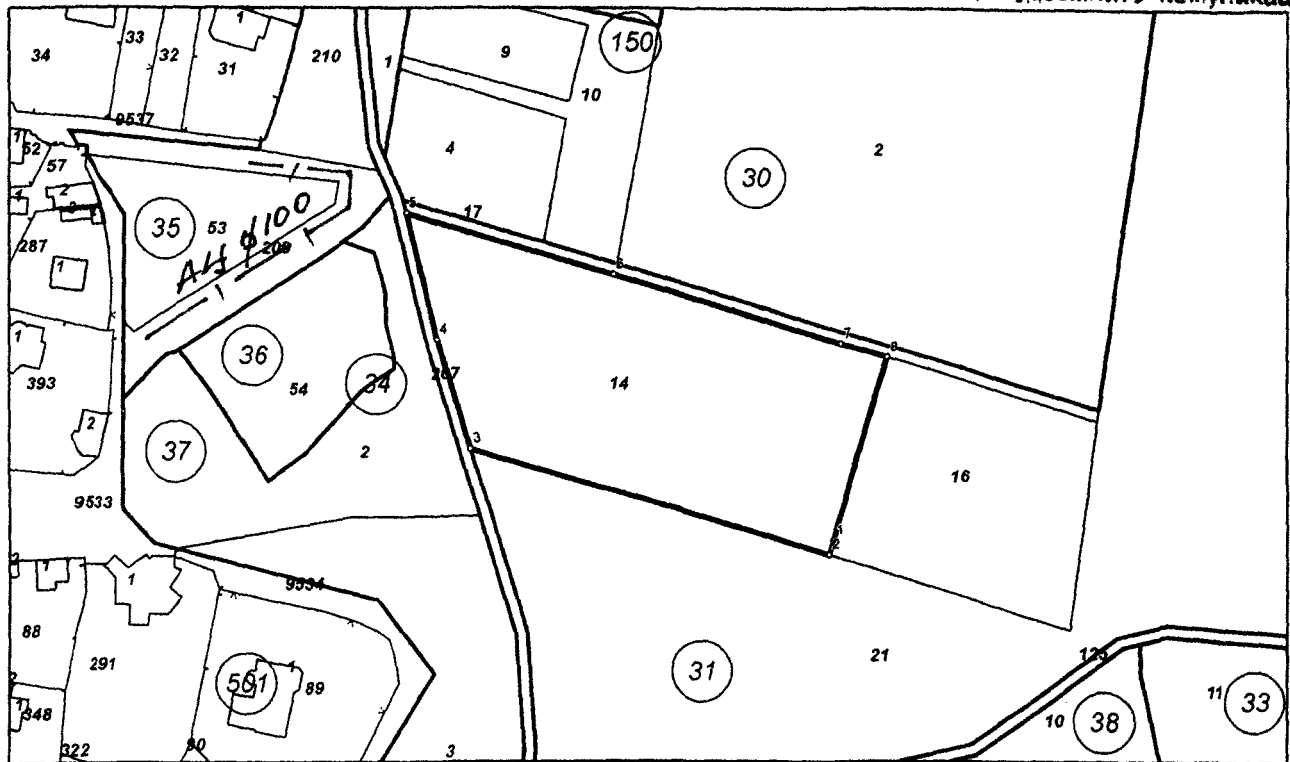
Категория на земята при неполивни условия: **10**



ЗАБЕЛЕЖКА:
да се спазват минималните
разстояния съгласно
Паредба № 8/1999 г. на МРРБ!

Преди извършване на изкопните
работи инвеститора да уведоми
представител на експлоатационния
Водостърган за изкопане на местата
на подземните комуникации.

Координатна система БГС2005



M 1:2000

Стар идентификатор: **няма**

Номер по предходен план: **031014**

Съседни: **00583.34.207, 00583.31.16, 00583.31.21, 00583.31.17**

Собственици:

1. **ИВАН ГЕОРГИЕВ**

Няма данни за идеалните части

Нотариален акт № 94 том 24 рег. 8295 дело 5685 от 25.09.2006г. издаден от Районен съд гр. Велико Търново

Скица № 15-353982-04.06.2018 г. издадена въз основа на документ с входящ № 01-199570-01.06.2018 г.



Инж. Васела Тодорова/

арх. Малаков

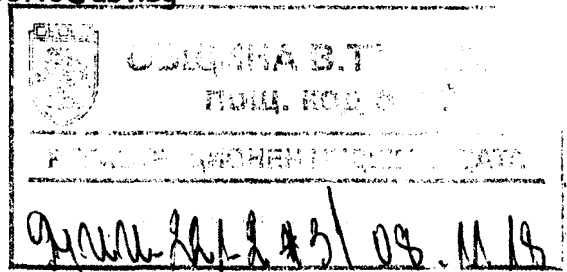
НБ Славска



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО КМЕТСТВО СЕЛО АРБАНАСИ

5029 с. Арбанаси, община Велико Търново тел.: 062/63 03 54
E-mail : kmetstvo@abv.bg

Изх.№ 141/08.11.2018 година



ДО
ИНЖ.ДАНИЕЛ ПАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА
ВЕЛИКО ТЪРНОВО

КОПИЕ: ДО АРХ.НИКОЛАЙ МАЛАКОВ
ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

УВАЖАЕМИ ИНЖ.ПАНОВ,

На Ваш № 94ИИ-221-2#2/05.11.2018 година Ви уведомявам, че давам съгласието си за промяна на предназначение на ПИ от територия с трайно предназначение – земеделска и на начин на трайно ползване/НТП/ - пасище в територията с трайно предназначение - „урбанизирана“ с НТП – „паркинг за автобуси и автомобили“ на поземлен имот с идентификатор № 0058.31.14 по КККР на село Арбанаси – м. „До село“, собственост на Иван Митев Георгиев.

С уважение,
Тошо Кръстев
Кмет на село Арбанаси

