

## ПРОТОКОЛ

### № 48

от четиридесет и осмото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 25.10.2018 г. от 09.00 часа в Голямата зала на Община Велико Търново. Присъстват 35 общински съветници. Отсъстват Мария Илчева и Калина Широкова.

Заседанието беше открито от г-н Венцислав Спирдонов.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание. Откривам четиридесет и осмото заседание на Великотърновския общински съвет.

Отсъстват двама общински съветници по уважителни причини.

Проектът за дневен ред е от тридесет и три точки.

1. Питане от Ирена Стасинопулу и Стефан Стефанов – общински съветници, Вх. № 2415/11.09.2018 г.
2. Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 2422/12.09.2018 г.
3. Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 2423/12.09.2018 г.
4. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2459/10.10.2018 г.
5. Информация за дейността на общинската администрация по зимната подготовка 2018/2019 г., Вх. № 2479/12.10.2018 г.
6. Информация за международните връзки и програми на Община Велико Търново, Вх. № 2477/12.10.2018 г.
7. Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2474/12.10.2018 г.
8. Даване на съгласие за участие и съфинансиране на Община Велико Търново, като асоцииран бенефициент в Интегриран проект по Програма LIFE 2014 – 2020 г. на Европейския съюз, Вх. № 2465/12.10.2018 г.
9. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.09.2018 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2482/12.10.2018 г.
10. Изменение на Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2441/26.09.2018 г.
11. Актуализация на Решение № 1142/26.07.2018 г. на ВТОБС, във връзка с утвърждаване на натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново за учебната 2018/2019 г., Вх. № 2460/11.10.2018 г.
12. Освобождаване на ученици от Спортно училище – Велико Търново от такса за ползване на общежитие за учебната 2018/2019 г., Вх. № 2461/11.10.2018 г.
13. Дофинансиране на ПХГ „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. Велико Търново, Вх. № 2462/11.10.2018 г.
14. Сформиране на учредителен комитет, във връзка със създаване на Организация за управление на Старопланински туристически район, Вх. № 2464/12.10.2018 г.
15. Финансово подпомагане на дарителска кампания на Духов оркестър към СУ „Емилиян Станев“, гр. Велико Търново, Вх. № 2475/12.10.2018 г.

16. Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп, Вх. № 2490/17.10.2018 г.
17. Включване в годишния план за приватизация за 2018 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Присово, Вх. № 2491/17.10.2018 г.
18. Включване в годишния план за приватизация за 2018 г. на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп, Вх. № 2492/17.10.2018 г.
19. Включване на допълнително помещение към Център за почасово предоставяне на услуги за социално включване в общността или в домашна среда гр. Велико Търново, Вх. № 2471/12.10.2018 г.
20. Процедура по реда на чл. 54 от ЗДС, Вх. № 2468/12.10.2018 г.
21. Учредяване право на строеж върху недвижими имоти общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2466/12.10.2018 г.
22. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Миндя, Вх. № 2472/12.10.2018г.
23. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беляковец, Вх. № 2473/12.10.2018 г.
24. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Присово, Вх. № 2470/12.10.2018 г.
25. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Арбанаси, Вх. № 2476/12.10.2018 г.
26. Допълнение на Решение № 1163/26.07.2018 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2457/09.10.2018 г.
27. Изменение и допълнение на Решение № 1124/28.06.2018 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2469/12.10.2018 г.
28. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2467/12.10.2018 г.
29. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проекти за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2480/12.10.2018 г.
30. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проекти за ПУП, с. Леденик, Вх. № 2481/12.10.2018 г.
31. Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носителя на Академичната награда на Община Велико Търново за 2018 г., Вх. № 2456/09.10.2018 г.
32. Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.07.2018 – 30.09.2018 г., Вх. № 2450/08.10.2018 г.
33. Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.07.2018 – 30.09.2018 г., Вх. № 2478/12.10.2018г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Предлагам като последна точка в дневния ред да влезе предложение с вх. № 2495 от 22.10.2018 г. относно „Вътрешни правила за организацията и реда за проверка на декларации и за установяване на конфликт на интереси във Великотърновския общински съвет”.

Има ли други изказвания по дневния ред?

Няма.

Поставям на гласуване предложението за включване на нова точка в дневния ред: „Вътрешни правила за организацията и реда за проверка на декларации и за установяване на конфликт на интереси във Великотърновския общински съвет”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 23 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване дневния ред с включената вече последна точка.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

#### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Питане от Ирена Стасинопулу и Стефан Стефанов – общински съветници, Вх. № 2415/11.09.2018 г.
2. Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 2422/12.09.2018 г.
3. Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 2423/12.09.2018 г.
4. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2459/10.10.2018 г.
5. Информация за дейността на общинската администрация по зимната подготовка 2018/2019 г., Вх. № 2479/12.10.2018 г.
6. Информация за международните връзки и програми на Община Велико Търново, Вх. № 2477/12.10.2018 г.
7. Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2474/12.10.2018 г.
8. Даване на съгласие за участие и съфинансиране на Община Велико Търново, като асоцииран бенефициент в Интегриран проект по Програма LIFE 2014 – 2020 г. на Европейския съюз, Вх. № 2465/12.10.2018 г.
9. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.09.2018 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2482/12.10.2018 г.
10. Изменение на Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2441/26.09.2018 г.
11. Актуализация на Решение № 1142/26.07.2018 г. на ВТОБС, във връзка с утвърждаване на натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново за учебната 2018/2019 г., Вх. № 2460/11.10.2018 г.
12. Освобождаване на ученици от Спортно училище – Велико Търново от такса за ползване на общежитие за учебната 2018/2019 г., Вх. № 2461/11.10.2018 г.
13. Дофинансиране на ПХГ „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. Велико Търново, Вх. № 2462/11.10.2018 г.

14. Сформиране на учредителен комитет, във връзка със създаване на Организация за управление на Старопланински туристически район, Вх. № 2464/12.10.2018 г.
15. Финансово подпомагане на дарителска кампания на Духов оркестър към СУ „Емилиян Станев“, гр. Велико Търново, Вх. № 2475/12.10.2018 г.
16. Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп, Вх. № 2490/17.10.2018 г.
17. Включване в годишния план за приватизация за 2018 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Присово, Вх. № 2491/17.10.2018 г.
18. Включване в годишния план за приватизация за 2018 г. на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп, Вх. № 2492/17.10.2018 г.
19. Включване на допълнително помещение към Център за почасово предоставяне на услуги за социално включване в общността или в домашна среда гр. Велико Търново, Вх. № 2471/12.10.2018 г.
20. Процедура по реда на чл. 54 от ЗДС, Вх. № 2468/12.10.2018 г.
21. Учредяване право на строеж върху недвижими имоти общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2466/12.10.2018 г.
22. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Миндя, Вх. № 2472/12.10.2018 г.
23. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беляковец, Вх. № 2473/12.10.2018 г.
24. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Присово, Вх. № 2470/12.10.2018 г.
25. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Арбанаси, Вх. № 2476/12.10.2018 г.
26. Допълнение на Решение № 1163/26.07.2018 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2457/09.10.2018 г.
27. Изменение и допълнение на Решение № 1124/28.06.2018 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2469/12.10.2018 г.
28. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2467/12.10.2018 г.
29. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проекти за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2480/12.10.2018 г.
30. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проекти за ПУП, с. Леденик, Вх. № 2481/12.10.2018 г.
31. Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носителя на Академичната награда на Община Велико Търново за 2018 г., Вх. № 2456/09.10.2018 г.
32. Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.07.2018 – 30.09.2018 г., Вх. № 2450/08.10.2018 г.

33. Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.07.2018 – 30.09.2018 г., Вх. № 2478/12.10.2018г.
34. Вътрешни правила за организацията и реда за проверка на декларации и за установяване на конфликт на интереси във Великотърновския общински съвет, Вх. № 2495/22.10.2018 г.

**ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Ирена Стасинопулу и Стефан Стефанов – общински съветници, Вх. № 2415/11.09.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Ирена Стасинопулу и Стефан Стефанов – общински съветници, Вх. № 2415 от 11.09.2018 г.

Моля, г-жо Стасинопулу, заповядайте да прочетете питането си.

**Г-жа ИРЕНА СТАСИНОПУЛУ:** Питане от Ирена Стасинопулу и Стефан Стефанов.

Управлението и разпореждането с имоти, общинска собственост, винаги са предизвиквали сериозен обществен интерес. Освен това Законът за общинската собственост вмениява на Общинския съвет да приеме Стратегия за управление на общинската собственост за срока на мандата си по предложение на кмета на общината.

Визията за развитието и управлението на общинската собственост, съдържаща се в действащата към настоящия момент стратегия, приета от Великотърновския общински съвет по Ваше предложение, е: „Добре стопанисвана общинска собственост - богата и просперираща Община Велико Търново”.

Според същата стратегия, главната цел е „повишаване на инвестиционния потенциал на Общината и защита на обществения интерес чрез ефективно, ефикасно и прозрачно управление на общинската собственост”.

Искрено се надяваме, че водещото словосъчетание в последното цитирано изречение е „защита на обществения интерес”. В същото време недоумение у нас буди противоречивата практика, налагана от администрацията, ръководена от Вас, при разпореждането с общинска собственост като цяло и в частност - ликвидирането на съсобственост на недвижими имоти, в които Община Велико Търново има идеални части.

Повод за настоящото питане е и Ваше изказване от трибуната на Великотърновския общински съвет на 30.08.2018 г., отразено в Протокол № 46 на Великотърновския общински съвет, стр. 60, а именно (цитирам): „Аз не мога да тръгна да предлагам на съсобствениците, без Вие да ми кажете и да ми дадете картбланш да водя такива разговори”. В тази връзка, за да може ефективно Великотърновският общински съвет да предприеме действия по ликвидиране на съсобствеността в защита интересите на Община Велико Търново и да опази културно-историческото наследство, то следва да бъде информиран за режима на съсобственост. Още повече това се налага и с оглед обстоятелството, че някои от имотите представляват исторически и/или архитектурни паметници, попадащи в обхвата на територия с културно-историческо наследство, със статут на групов паметник на културата - „Историческо селище - Велико Търново”, ценност с категория от национално значение.

Водими от горното, отправяме към Вас следните въпроси:

1. В кои недвижими имоти, находящи се в Старата градска част на гр. Велико Търново, Община Велико Търново е в режим на съсобственост и какъв е делът на Общината в тези имоти?

2. Какво е фактическото състояние на имотите, попадащи в хипотезата на въпрос 1? Стопанисват ли се, ако да - от кого и на какво основание? Какъв е статутът на всеки един от имотите?

3. Ще се предприемат ли мерки, ако „да“ - какви, за ликвидиране на съсобствеността на имотите, попадащи в хипотезата на въпрос 1?

Очакваме Вашия устен отговор с писмен вариант.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на община Велико Търново:** Във връзка с постъпило Ваше питане под горния номер Ви уведомявам:

По т. 1 и т. 2. В Община Велико Търново са съставени следните актове за общинска собственост за недвижими имоти, на които Общината не е единствен собственик:

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Г.С.Раковски“ № 33. Община Велико Търново е собственик на двата жилищни етажа заедно със съответните идеални части от сградата и от отстъпеното право на строеж. Към настоящия момент жилищата се обитават от бивши собственици на отчуждени имоти, които не са получили дължимото си обезщетение;

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Генерал Гурко“ № 11. Община Велико Търново е собственик на апартамент № 1 и апартамент № 2, заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и от отстъпеното право на строеж. Имотите се ползват като служебни апартаменти за настаняване на гости на Община Велико Търново;

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Панайот Типографов“ № 13. Община Велико Търново е собственик на 1/2 идеална част от земята и на първи етаж от двуетажна жилищна сграда. Етажът е неизползваем за жилищни нужди поради липсата на санитарни помещения;

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Генерал Гурко“ № 59. Община Велико Търново е собственик на ателие в приземния етаж на жилищна сграда, заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и от отстъпеното право на строеж и право на преминаване;

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Велчо Джамджията“ № 18. Община Велико Търново е собственик на 1/3 идеална част от поземления имот, и на 1/3 идеална част от сградата. Общинският имот не се използва поради факта, че входът за него е през частта, собственост на частни лица.

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Г.С.Раковски“ № 15. Община Велико Търново е собственик на 1/8 идеална част от поземления имот и на ателие в партерния етаж на жилищна сграда. С Решение № 928 от 28.02.2002 г. на Великотърновския общински съвет имотът се предоставя за стопанисване и ползване на Общинска агенция „Царевград Търнов“ ЕООД.

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Г.С.Раковски“ № 3. Община Велико Търново е собственик на поземления имот и на

част от сграда. С Решение № 928 от 28.02.2002 г. на Великотърновския общински съвет имотът се предоставя за стопанисване и ползване на „Царевград Търнов“ ЕООД.

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Г.С.Раковски“ № 23. Община Велико Търново е собственик на идеална част от поземления имот и на дюкян – работилница в партерния етаж на жилищна сграда. С Решение № 928 от 28.02.2002 г. на Великотърновския общински съвет имотът се предоставя за стопанисване и ползване на „Царевград Търнов”.

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Г.С.Раковски“ № 25. Община Велико Търново е собственик на идеална част от поземления имот и на дюкян – работилница в партерния етаж на жилищна сграда. С Решение № 928 от 28.02.2002 г. на Великотърновския общински съвет имотът се предоставя за стопанисване и ползване на „Царевград Търнов”.

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Г.С.Раковски“ № 29. Община Велико Търново е собственик на идеална част от урегулирания поземления имот и на дюкян в партерния етаж на жилищна сграда. С Решение № 928 от 28.02.2002 г. на Великотърновския общински съвет имотът се предоставя за стопанисване и ползване на „Царевград Търнов”.

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Мамарчев“ № 16. Община Велико Търново е собственик на поземления имот и на дюкян - работилница и ателие на две нива в сградата. С Решение № 928 от 28.02.2002 г. на Великотърновския общински съвет имотът се предоставя за стопанисване и ползване на „Царевград Търнов“;

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Г.С.Раковски“ № 10. Община Велико Търново е собственик на поземления имот и на дюкян - работилница в партерния етаж и склад в сутерена на жилищна сграда. С Решение № 928 на Великотърновския общински съвет имотът се предоставя за стопанисване и ползване на „Царевград Търнов“;

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Г.С.Раковски“ № 8. Община Велико Търново е собственик на поземления имот и на дюкян - работилница в партерния етаж и склад в сутерена на жилищна сграда. С Решение № 928 на Великотърновския общински съвет имотът се предоставя за стопанисване и ползване на „Царевград Търнов“;

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Г.С.Раковски“ № 21. Община Велико Търново е собственик на поземления имот и на дюкян - работилница в партерния етаж и склад в сутерена на жилищна сграда. С Решение № 928 на стопанисване и ползване на „Царевград Търнов“;

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Г.С.Раковски“ № 27. Община Велико Търново е собственик на поземления имот и на дюкян - работилница в партерния етаж па жилищна сграда. С Решение № 928 на Великотърновския общински съвет имотът се предоставя за стопанисване и ползване на „Царевград Търнов“.

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Г. Мамарчев“ № 7 А. Община Велико Търново е собственик на 1/3 идеална част от поземления имот и на дюкян - бакърджийска работилница. С Решение № 928 г. на

Великотърновския общински съвет имотът се предоставя за стопанисване и ползване на „Царевград Търнов“.

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Г.С.Раковски“ № 29. Община Велико Търново е собственик на идеална част от поземления имот и на обществена тоалетна в партерния етаж на сграда. С Решение № 928 на Великотърновския общински съвет имотът се предоставя за стопанисване и ползване на „Царевград Търнов“;

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Г.С.Раковски“ № 16-18. Община Велико Търново е собственик на идеална част от урегулирания поземлен имот и на дюкян в партерния етаж на жилищна сграда. С Решение № 928 на Великотърновския общински съвет имотът се предоставя за стопанисване и ползване на „Царевград Търнов“;

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Г.С.Раковски“ № 16-18. Община Велико Търново е собственик на идеална част от урегулирания поземлен имот и на административна сграда. Към настоящия момент е постъпила молба от Управителя на „Царевград Търнов“ за предоставяне правата на управление върху имота в полза на дружеството;

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Г. Мамарчев“. Община Велико Търново е собственик на поземления имот и на магазин в партерния етаж и на механа - ресторант в сутеренните етажи на жилищна сграда. С Решение № 928 от 28.02.2002 г. на Великотърновския общински съвет имотът се предоставя за стопанисване и ползване на „Царевград Търнов“;

- недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „П. Типографов“ № 82. Община Велико Търново е собственик на помещение - клуб в партерния етаж на жилищна сграда.

В общината към настоящия момент няма постъпили искания за прекратяване на съсобствеността.

Всички актове за собственост са описани в отговора. Винаги когато е имало предложения от съсобственици за прекратяване на съсобствеността, съм ги вкарвал в Общинския съвет за вземане на решение. Така че никога еднолично ние не сме вземали решение за прекратяването на съсобствеността на тези имоти.

**Г-жа ИРЕНА СТАСИНОПУЛУ:** Благодаря за отговора, г-н Панов, който намирам за малко закъснял, но все пак е добро изброяване на имотите в Старата градска част, които община Велико Търново притежава.

Това питане има за цел да постави началото на една дискусия по въпроса с имотите, които общината притежава в Старата част на града и най-вече с оглед на това какво е тяхното състояние и дали някои от тях се използват. След като ги разгледаме подробно, ще продължим по-нататък дискусията.

**ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 2422/12.09.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 2422 от 12.09.2018 г.

Г-н Илчев, заповядайте да прочетете питането си.



**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** В последните месеци в гр. Велико Търново се извършват усилен ремонтни работи по различни проекти и програми, свързани с рехабилитация на пътната мрежа, основно в старата градска част. Идеята на възложителя е да бъде изградена привлекателна и в същото време автентична градска част.

В същото време инфраструктурата, както в централната градска част, така и в големите квартали на града: „Бузлуджа“, „К. Фичето“, „Картала“, района около стадион „Ивайло“, е в доста критично състояние. Поради причини, които са коментирани многократно, тротоарите в тези райони на града се използват за паркиране на автомобили, шахтите на експлоатационни дружества са в изключително лошо състояние, на места липсват капаци, там, където има такива, те са в изключително лошо състояние. Тротоарите са осеяни с дупки, стърчат капаци на шахти, не се възстановява състоянието на тротоари и улици след изкопни работи поради ремонти или присъединяване на нови потребители към мрежите на техническата инфраструктура. Считаю, че това състояние, освен че видимо не отговаря на изискванията за нормална, хармонична и безопасна градска среда и инфраструктура, създава предпоставки за инциденти с пешеходци.

На следващо, но не само по важност, място не следва да бъде подминат без коментар и следният въпрос. Един летен дъжд през месец август блокира движението в гр. Велико Търново. В социалните мрежи гр. Велико Търново бе сравняван с Венеция, но не по хубост и като туристическа столица. Наводнените улици за пореден път създадоха затруднения в придвижването, кадри с водопади и образувани огромни реки по улиците на града станаха достояние на всички граждани, както от медиите, така и от социалните мрежи.

Провокиран от посочените проблеми, както и от въпроси, които са ми поставени от граждани на гр. Велико Търново, Ви отправям настоящото питане.

Въпросите са следните:

1. Правен ли е анализ на състоянието на хоризонталната инфраструктура в гр. Велико Търново? Ще бъдат ли отремонтирани фактически унищожените тротоари по множество от улиците в посочените квартали?

2. Предвидено ли е изграждането на нови обществени паркинги в жилищните квартали на гр. В. Търново, които да отнемат паркираните по тротоарите автомобили? Ако е предвидено - къде и в какъв срок ще бъдат изградени?

3. Правен ли е анализ на техническото състояние на подземната канализационна мрежа на гр. Велико Търново като технически възможности за поемане на воден поток при обичайно потребление, както и валежи и снеготопене? Профилактирани ли са канализационните шахти по великотърновските улици, така че да поемат по предназначението си и воден поток извън обичайния? При извършените ремонти по основните улици имате ли данни за премахване на съществуващи канализационни шахти и къде?

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Във връзка с постъпилото питане Ви уведомявам по поставените въпроси:

По точка 1. Специалисти от Дирекция ”Строителство и устройство на територията” при Общинската администрация периодично извършват обследване на

транспортната инфраструктура на град Велико Търново (улични и тротоарни настилки, стълбища и стълбищни улици, паркинги, алеи и др.) за установяване на експлоатационно им състояние, нуждата от ремонт, съставят се количествено-стойностни сметки и протоколи за извършените проверки;

Тротоарите, в по-голяма част от улиците на кв. "Кольо Филето" са изградени и са в добро експлоатационно състояние (ул. "Мария Габровска", ул. „Георги Бакалов“, ул. „Краков“, Ул. "Симеон Велики", ул. „Проф. Илия Янулов“, ул. "Толедо", ул. "Арх. Петър, Матанов", ул. "Александър Батенберг", пешеходната алея между СУ "Емилиян Станев" и ДГ „Райна Княгиня“) в кв. "Бузлуджа" (ул. „Георги Измирлиев“, ул. „Георги Живков“, ул. "Иларион Драгостинов", ул. „Филипп Симидов" и др.), в кв. "Картала" ( ул. "Вихрен", ул. „Ст. Михайловски, южния участък на ул."Димитър Буйнозов", ул. „Иван Момчилов" в по голямата си части др.).

Община Велико Търново има предвид необходимостта от цялостното ремонтиране и подобряване на състоянието на тротоарите и по останалите улици в горечитираните жилищни квартали, както и в района около стадион "Ивайло", някои от които са неремонтирани от 20-30 години.

В тази връзка в размера на осигуреното финансиране в Инвестиционната програма за 2019 г. ще се възложи извършване на текущ или основен ремонт, реконструкция или ново строителство на тротоарите, предмет на Вашето питане.

По точка 2. Към настоящия момент Община Велико Търново предвижда изграждане на два нови буферни паркинга в гр. Велико Търново - буферен паркинг в Сержантското училище и паркинг под Балдуиновата кула. Също така в момента се прави преотреждане на парцел до Хуманитарната гимназия, за който ще се търси финансиране.

През лятото на тази година се извърши частичен ремонт и преасфалтиране на паркингите в кв. 24 (между ул. „Аден мак" и ул. "Краков"), както и на паркинга пред стадион "Ивайло" в гр. Велико Търново.

С изпълнението на обект "Подобряването на техническата инфраструктура в Западната индустриална зона" по Приоритетна Ос 1 "Устойчиво и интегрирано градско развитие на Оперативна програма "Региони в растеж. 2014 - 2020 г." и извършвания ремонт на ул."Никола Габровски" се направиха и прилежащите паркинги на улицата, включително и пред Земеделския колеж, с 37 бр. паркоместа. Също така през тази година по Оперативна програма "Региони в Растеж 2014-2020", „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на град Велико Търново" се извърши реконструкция на обществения паркинг на ул. „Крайбрежна",

В размер на осигуреното годишно финансиране община Велико Търново ще продължи извършването на ремонтни дейности и през 2019 г. на съществуващи паркинги или изграждане на нови такива в междублоковите пространства на жилищните квартали на града.

До края на месец октомври очаквам анализа на Дирекция „Строителство и устройство на територията" за ремонт на шахти, тротоари и др. ремонтни дейности, които трябва да се извършват в кварталите и където има липсващи капаци на шахти, както казахте, след което част от тях, които са приоритетни, ще бъдат възложени за възстановяване до края на тази година, а следващите ще влязат в Бюджет 2019 г. за

ремонтни дейности.

По точка 3. "ВиК Йовковци" ООД гр. Велико Търново е оператор на канализационната мрежа на гр. Велико Търново, като в тази връзка техни специалисти следят за нейното състояние. Канализационната система на града е от смесен тип, както за битово-фекални води, така и за поемане на част от дъждовните води. Техническите възможности на подземната канализационна мрежа на града са нормални за провеждане на битово-фекални води, но като цяло нейният капацитет е изчерпан за провеждане на дъждовни водни количества, особено при едни обилни и интензивни валежи от дъжд, каквито имаше през месец август и в началото на септември.

Това се дължи на развитието на града, застрояването на свободните досега терени със сгради и прилежащите трайни настилки, формиращи значителни водни количества, които не са предвидени при изграждане на мрежата - основно през 60-те години на миналия век.

Община Велико- Търново и ВиК оператора са изпълнили редица проекти по подобрене на ВиК мрежите, но за цялостната им реконструкция в гр. Велико Търново са нужни значителни финансови средства. Само ще кажа, че за цялата страна за подмяна на съществуващата стара канализация, която е в момента, са необходими над 12 000 000 000 евро. В момента за следващия и до края на този програмен период има осигурени около 8 000 000 000 евро. Така че виждате, че има един недостиг от 4 000 000 000 евро, които са за канализация и ВиК мрежа.

Община Велико Търново също така има одобрен проект „ВиК 2”, които обхваща кв. „Чолаковци”, също така „Опълченска”, „Варуша”, с нова канализация и пречиствателна станция. Проектът ще бъде реализиран през 2020 г. от ВиК дружеството при осигуряването на финансиране. Засега финансиране е осигурено на първите седем общини, които са одобрени преди нас.

Профилактиката на канализационните мрежи и съоръжения е ангажимент на оператора и се изпълнява съгласно неговите планове и програми в съответствие с регулаторната рамка. Профилактиката като дейност поддържа нормалното функциониране на ВиК проводите, но няма предназначение да осигури поемане на по-голям поток от обичайния. Извършват се прочистване и промиване на каналите със специализирана техника, почистване на шахти, видео диагностика, визуални огледи и др.

При извършените ремонти на основните улици, не са премахвани съществуващите канализационни шахти. Говоря за тези 24 000 кв.м тротоарна настилка, която беше сменена в рамките на 2015-2016 г. Там имаме идея за следващата година да се поръчат нови капаци за шахтите, тъй като тези шахти действително са амортизирани.

През годината от ОП “Зелени системи” са извършвали почистване на затлачени улични оттоци, и дъждоприемни шахти, както и на самите дъждоприемни решетки от земни маси, строителни материали, паднали листа на дървета, найлонови торбички и др. До 15 септември, след дъждовете, се направи прочистване на шахтите по някои улици. Преди това, през месеците април и май беше проведена такава акция съвместно на ОП „Зелени системи” и ВиК оператора. В резултат са почистени шахти на улици в кв. „Варуша” - 32 бр. шахти, в кв. “Кольо Фичето“ - 24 бр., в кв. “Бузлуджа“ - 26 бр.,

по основни улични артерии - 28 бр. и в централната градска част - 44 бр. шахти.

Във връзка падналите обилни и интензивни валежи от дъжд през месец август и в началото на м. септември 2018 г. допълнително е възложено на ОП "Зелени системи" съвместно с "ВиК Йовковци" ООД да се извърши почистване на дъждоприемните шахти, уличните, оттоци и канализационните отклонения в проблемни и критични улични участъци, като в тази връзка е извършено почистване на 32 бр. отводнителни съоръжения. Също мога да добавя, че през пролетта и през есента ние правим почистване на шахтите, които са за отводните води. Всичко това е оформено в доклади, както от ВиК оператора, така и от ОП „Зелени системи”.

**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** Благодаря Ви за детайлния отговор! Ще си позволя в рамките на Правилника да взема отношение по него.

Първо, за служителите на дирекция „Строителство и устройство на територията”: аз съм на разположение, винаги мога да им дам информация за краткия снимков материал, на кои улици съм го заснел. Това са улиците: „Мармарлийска”, ул. „Н. Габровски”, „Цар Самуил”, „Годор Балина”, „Баба Мота”, „Марно поле” и др. улици на града; основно в широк център. В анализа, който се извършва периодично, както Вие казахте, е редно да влязат и тези улици за обследване и за извършване на определените дейности.

На второ място: по отношение на буферните паркинги, които ще бъдат изградени. Те по своето предназначение не са за великотърновци, те са за гости на града, за туристи, за улесняване на тяхното придвижване в града като туристически център.

На трето място: по отношение на инфраструктурата, ВиК мрежата, канализационната мрежа. Ясно е и от Вашия отговор става още по-ясно това, че е налице един дисбаланс в развитието на тази мрежа и възможностите, които тя има да поема в извънредни ситуации. Аз не зная дали един летен дъжд е извънредна ситуация, но явно и това се оказва така. Може би следва да се направи по-детайлен анализ и да се вземат мерки за развитие на тази канализационна мрежа на град Велико Търново.

**ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 2423/12.09.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 2423 от 12.09.2018 г.

Г-н Илчев заповядайте да прочетете питането си!

**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** Аз, като съветник, имам скромната претенция, че когато има възможност да се онагледят неща в снимки, го онагледявам и още от миналия мандат показвам снимки за проблемите, които поставям на разискване и за отговор от кмета на общината. Днес, малко като иновация, ще си позволя да пусна два клипа преди моето питане.

На първия клип, направен от един мой приятел, който го е заснел лично в един холандски град, се вижда как се прави пътна маркировка в Холандия.

На втория клип се вижда как се прави маркировката във Велико Търново. Можем да видим разликата в начина, по който се нанася този слой, който е коментирал в част от моето питане.

Поставял съм многократно темата за натоварения и тежък пътен трафик в гр. Велико Търново. Поставял съм и питане, свързано с транспортната схема на града. Началото на учебната година провокира у мен да поставя за пореден път въпрос, свързан със сигурността на движещите се по улиците пешеходци, състоянието на уличната маркировка, така и привеждането на тази инфраструктура в нормативно изряден вид.

Така преди началото на учебната година видимо бе активизирано тъй нареченото “освежаване“ на състоянието на пешеходните пътеки в града. В същото време, като следствие от множество инциденти с пешеходци в страната, бе променена и нормативната уредба, уреждаща ситуирането и изграждането на пешеходните пътеки и хоризонталната маркировка. Поставял съм темата за изграждането на ограничители на скоростта на определени места в града и изграждането на изкуствени неравности и средства за ограничаване на скоростта по пътя на определени великотърновски улици.

По посочените по-горе обективно съществуващи проблеми, както и поради поставени от граждани въпроси по темата, в качеството си на общински съветник Ви отправям следните въпроси:

1. Какво е състоянието на пътната маркировка в града към 15.09.2018 г.?
2. Премества ли се изграждане на изкуствени неравности и средства за ограничаване на скоростта по пътя и на кои великотърновски улици?
3. Има ли в гр. Велико Търново пешеходни пътеки, изградени съгласно действащите стандарти и нормативна уредба към днешна дата? Желая да бъдат посочени изрично !

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Аз съм виждал и в Швейцария как се полага настилка, но разликата в тяхната настилка и в настилката, която се полага основно, 80 %, в България, която беше демонстрирана и в клипа във Велико Търново, е, че втората е по-евтина. Ако сте забелязали, на много места, може би около 50 % от пешеходните пътеки, беше с пластик, включително при изграждането на новите улици, които се правят, също се полага пластична маркировка, но това е доста скъпа маркировка. Надявам се след разговорите, които провеждахме вчера с Министерството на финансите за следващата бюджетна година средствата за четвъртокласната пътна мрежа, така и за рехабилитацията на пътната мрежа в общините, да бъдат значително повече, за да можем да си позволим едно по-добро качество.

По точка 1 и точка 3. Общинската администрация е предоставила с Входящ № 2411 от 31.08.2018 г. във Великотърновския общински съвет Информация за състоянието на инфраструктурата на територията на гр. Велико Търново, в това число и информация на пътната сигнализация (пътна маркировка и пътни знаци) на пешеходните пътеки.

През месец септември и месец октомври 2018 г. продължи направата, възстановяването и привеждането на хоризонталната напречна пътна маркировка на пешеходните пътеки в съответствие с чл. 24, ал. 8 от Наредба № 2 от 17 януари 2001 г. за сигнализация на пътищата с пътна маркировка, както и с чл. 25, ал.2 от горесцитираната Наредба, съгласно която пешеходната пътека М 8.2 се използва само на места, на които преминаването на пътни превозни средства и пешеходци се регулира със светлинни сигнали. Това е по изискванията от промените в Наредбата.

Същевременно се провежда и вертикалната пътна сигнализация на пешеходните пътеки в съответствие с Наредба № 18 от 23 юли 2001 г. - за сигнализация на пътищата с пътни знаци. Пътен знак А18 "Пешеходна пътека" се използва за предупреждаване на водачите на пътни превозни средства за приближаването на пешеходна пътека тип "зебра", сигнализирана с пътен знак Д 17.

Проблемът с безопасността на движението стои на вниманието на Общинската администрация, като в тази връзка в размера на осигуреното финансиране от "ОДПГ" ЕООД през месец септември и месец октомври 2018 г. са поставени следните пътни знаци за сигнализиране на пешеходните пътеки в града: 27 бр. предупредителни пътни знаци А 18 "Пешеходна пътека" и 17 бр. пътни знаци Д 17 "Пешеходна пътека".

Предстои до края на месец октомври 2018 г. да се монтират допълнително заявените и доставени пътни знаци - 19 броя А 18 "Пешеходна пътека" и 33 броя Д 17 "Пешеходна пътека".

Към настоящия момент са сигнализирани пешеходните пътеки съгласно горесцитираните наредби в районите на следните детски ясли, градини и училища: Професионалната гимназия по строителство, архитектура и геодезия "Ангел Попов" (ул. "Н. Габровски" и ул. "Вела Благоева"), ПМГ "Васил Друмев" (ул. "Вела Благоева" и ул. "Славянска"), Езикова Гимназия „Асен Златаров“ (ул. "Славянска"), ПГ по моден дизайн (ул. "Мармарлийска"), ОУ "Патриарх Евтимий" (ул. "Мармарлийска", ул. "Любен Каравелов" и ул. "Козлодуй"), ДЯ "Мечо Пух" (ул. "Вела Благоева"), ДЯ "Пролет" (ул. "Арх. Г. Козаров" и ул. "Мария Габровска"), ДГ "Евгения Кисимова" (ул. "Освобождение"), ДГ "Св. Св. Кирил и Методий" (ул. "Д. Найденов"), Спортното училище "Т.С. Раковски" (ул. "Т.Измиллиев"), СУ "Вела Благоева" (ул. "Хр. Смирненски"), Професионална гимназия по туризъм „Д-р Васил Берон“ (ул. "Цанко Церковски"), НВУ "Васил Левски" (ул. "България"), както и по ул. "Н. Габровски" (пазара), ул. "Арх. Георги Козаров" в кръстовищата с ул. "Георги Бакалов" и ул. "Краков", ул. "Георги Живков", ул. "Алеко Константинов", ул. "П. Яворов" (до сградата на „ВиК Йовковци“ ООД), ул. "Зеленка" - кръстовището с ул. "Христо Караминков" и ул. "Бузлуджа" и др.

По точка 2. След възлагане от Община Велико Търново са изготвени проекти за актуализация на организацията и безопасността на движението по ул. "България", ул. "Никола Габровски" и ул. "Краков", които са съгласувани със сектор "Пътна полиция" при ОДМВР - Велико Търново.

Техническите проекти предвиждат и направа на повдигнати пешеходни пътеки по горесцитираните улици, които предстои да се възложат за направа през 2019 г. за подобряване на пътната безопасност в града.

В Община Велико Търново са постъпили сигнали и искания за изкуствени напречни неравности и средства за ограничаване на скоростта и на други места от уличната мрежа, както и възстановяване на съществуващи в гр. Велико Търново. Същите предстои да бъдат разгледани на заседание на ПК по ОДПГ и след тяхното одобрение (мисля, че вчера е имало такава комисия, на която са одобрени) ще бъдат възложени за направа през следващата година.

С изпълнението на обект „Подобряване на техническата инфраструктура в Западната индустриална зона“ по приоритетна Ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско

развитие” по ОП „Региони в растеж 2014 – 2020 г.” на ул. „Никола Габровски” в Западната индустриална зона е направена една повдигната пешеходна пътека и една изпъкнала изкуствена напречна неравност при „Хигиенно-медицинска индустрия” ЕООД.

Също така предстои с изпълнението на проекта „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на град Велико Търново” по ОП „Региони в растеж 2014 – 2020 г.” да се направят повдигнати пешеходни пътеки по ул. „Независимост”, ул. „Стефан Стамболов”, ул. Велчо Джамджията”, ул. „Иван Вазов”, ул. „Михаил Кефалов” и др.

**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** Благодаря, г-н Панов!

Коментирахме разликата между двата способа за направа на пешеходните пътеки. Не е само в парите, не е само във финансите, не е само в цената. Разликата е следната и тя е малка, но много съществена: в начина, по който се полагат пешеходните пътеки във Велико Търново – по клипчето, не се поставят така наречените „абразиви и перли”, които възпрепятстват подхлъзването на пешеходците и на автомобилите, докато в пластика при смесването на тази смес се поставя определено количество. Има нормативни изисквания, мисля, че между 600 и 800 гр. на кв.м е поставянето на такива перли, които възпрепятстват тези неща.

И тъй като аз обичам да боравя с факти, защото считам, че те са най-силните аргументи, ще спомена, че миналата седмица, на пътеката със светофара на Кооперативния пазар, след един кратък дъжд пред мен един човек на средна възраст се подхлъзна и падна на самата пътека, на тази сива, нова настилка, която не знам по какви изисквания се появи.

Второ: цената на пластика не може да бъде аргумент за това да не се прави. Мисля, че има по-важни неща и това е предназначението на пешеходната пътека - здравето и безопасността на пешеходците.

#### **ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2459/10.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2459 от 10.10.2018г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си!

**Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА:** Питането е относно „Общинската политика за младежта, реализирана от Младежки дом – Велико Търново”.

Уважаеми г-н Кмет, темата на настоящото питане е продиктувана от създаването се напрежение и недоволство сред гражданите на В. Търново във връзка с Ваше предложение № 00737 от 12.09.2018 г. за промяна в ценообразуването на услугите, предлагани в Младежкия дом. За широката общественост станаха известни подписките, петициите, протестите и позициите на родители, учители, организации, които се обявиха против това предложение.

През последните седмици нашата група и аз в лично качество бяхме сигнализирани за този казус. След проведени срещи както с родители и учители, така и с експерти и директор към Младежки дом Велико Търново, освен таксите за услугите, бяха поставени и множество други въпроси, свързани с условията, материалната база,

финансирането и, като цяло, общинската политика в сферата на младежките дейности.

Оказва се, че намерението на Община Велико Търново за увеличаване на таксите е един от многото проблеми, съпътстващи дейността на тази общинска структура. Тук е моментът още веднъж да посоча, че ние сме против предложението в този му вид. Но ние също така вярваме, че темата е много по-голяма и обхваща въпроси отвъд цените на услугите, които са само елемент от планирането, организирането и реализирането на младежките дейности.

Преди да премина по същество към питането, считам, че е важно още веднъж да припомним важността на Младежкия дом, чиято основна функция е да реализира общинската политика за младежта.

Вече пет десетилетия Младежкия дом е съществена част от живота на младежите в региона, който със своите форми на извънкласно обучение ангажира свободното време на децата ни, като ги възпитава в дух на дисциплина, отговорност, ангажираност, развива техните умения и усет към културата, изкуството и активния начин на живот. Социалната роля на Младежкия дом е от изключително значение за целия град. Нашето вътрешно убеждение е, че Общината трябва да подпомага и подкрепя дейността на Младежкия дом, като по този начин покаже загриженост и отношение към младите хора и тяхното бъдеще. За хората, които са посветили живота си на работата с деца, Младежкия дом е институция, в която се формират личности и за която е необходима специална грижа.

В тази връзка е въпросът ми към Вас: Какви средства е осигурила Община Велико Търново в периода януари 2012 г. - юни 2018 г., който обхваща Вашите мандати; в това число по години в следните направления: подобряване на материалната база в Младежкия дом; младежки дейности, реализирани от Младежкия дом

Моля към писмения Ви отговор да бъдат приложени всички писмени документи, необходими за изготвяне на отговора!

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Първо да уточня, че всяка една наредба се качва на страницата на Общината и в рамките на един месец, когато има постъпили мнения и искания не само на гражданите, а и на хората, които са пряко заинтересовани от промяната на тази наредба, те постъпват при нас и след това се отразяват, както в случая, в ценовата политика и влизат в сила съобразно това, което са предложили гражданите. Така че, това е предложение, което реално е повод да бъде форма на обществено обсъждане. Така че ние с нищо не сме нарушили промяната на Наредбата. Предложенията, които са направени за изменението на формулировката – от „такса” към „цени на услуги”, са във връзка с препоръките, направени от Сметната палата и тези промени са предложени от директора на Младежкия дом. Тази форма на обществено обсъждане се качва, след като се прави промяната, и тогава след постъпилите желания на гражданите, на преподавателите, на екипа, който работи в Младежкия дом, се вземат под внимание.

Категорично Ви уверявам, че Общинската администрация няма за цел да омаловажава младежките дейности, даже по-нататък в отговора ще видите за какво финансиране на Младежкия дом става въпрос.

Вече няколко седмици поред ние провеждаме срещи с преподавателите от почти всички школи, които развиват дейност в Младежки дом - Велико Търново. Аз лично



съм водил разговори и с родителите на децата, които посещават школата. Сондирал съм и мнения относно предложението за промяна в Наредбата за местни такси и цени на услуги. Възложил съм на заместник-кмета г-жа Данева също така да проведе доста срещи, които са направени. Поискали сме от г-н Петров анализ на разходната част и предложение за нейното намаляване, тъй като има някои неща, които лично мен ме притесниха, когато гледах и шатното разписание, и изразходването на някои от средствата, така че от там действително могат да се намалят някои средства. Предложението на директора е при нас, финансистите ще го обследват и ще направят предложение.

В резултат на нашите разговори, в деловодството на Община Велико Търново постъпиха още идеи, които ще бъдат отразени в ценовото предложение за промяна в Наредбата за местни такси и цени на услугите, така че ние се съобразяваме с желанията на родителите, въпреки че бих искал да подчертая, че цените на таксите в Младежкия дом не са променяни от април, 2011 г., променени са само цените за Музикална школа през 2012 г. Измененията на цените на първо място, е необходимо, за да спазим Закона за ДДС. Младежният дом вече е структура, регистрирана по ДДС и таксите, които и към настоящия момент постъпват в общинския бюджет, на практика са с 20 % по-малко като абсолютна стойност заради регистрацията по Закона за ДДС.

Преобладаващото мнение след проведените срещи е, че част от цените на услугите е необходимо да бъдат завишени, основно за да се покрие тази разлика, получена след регистрацията на Младежкия дом по ДДС. Така например, в школата по керамика и в Детска вокална група „Пеещи камбанки“ увеличението ще е само с размера на Данъка добавена стойност. В Детската музикална школа цените на услугите няма да бъдат променени - настоящите им размери ще обхванат и ДДС. Не зная по каква причина в Детската театрална школа досега не е имало такса и обучението е било безплатно. Там ще бъде въведена месечна такса.

От школата по балет с ръководител Виргиния Казарина предлагат с тяхно писмо таксата да бъде 40 лева на месец, но ние считаме, че такава няма да бъде удачна и таксата ще бъде по-ниска. Също така сме взели под внимание и устно предложение на Балет „Полиденс“ .

С направените предложения от ръководителите ще бъде променено предложението, което беше направено и качено на страницата на Общината. То ще бъде направено съобразно тези предложения, които са постъпили при нас. След водените разговори ние сме направили промените, които са поискали и ръководителите, и родителите. Някои от промените ще бъдат по-добри от тези, които са ни предложени от ръководния състав.

Проектът за промяна в Наредбата от „такса“ в „цени на услуги“ стои един месец на сайта на Общината и беше нормално ние да видим мненията и предложенията, които ще постъпят при нас.

Както виждате, не става дума за някакво драстично увеличение, а за повишение, за което дори и повечето от родителите изказват съгласие, че е необходимо. Затова апелирам да бъдем реалисти и да гледаме така да се случват нещата, че да има повече деца, които да посещават Младежкия дом.

Община Велико Търново дава достатъчно средства от бюджета, които постъпват

в Младежки дом в ролята му на второстепенен разпоредител, като се ангажираме и подкрепяме развитието на младите таланти на Велико Търново. За периода 2012 г. - 2018 г., по времето на моя мандат - както казахте, са отпуснати над 1,5 милион лева. Показват го и цифрите за 2012 година дотирането от Община В. Търново е с 179 561 лева, за 2013 година – 220 134 лева, за 2014 г. – 233 596 лева, за 2015 г. -197 939 лева, 2016 г. – 205 652 лева, 2017 г. – 256 371 лева . До септември, тази година са отпуснати 179 650 лева.

Само като допълнение бих искал да добавя, че на територията на община Велико Търново съществуват и развиват дейност над 200 клуба за танци, спорт и изкуства, които не се субсидират от общинския бюджет и въпреки това са посещавани от деца и успешно се представят на различни прояви. Категоричната ми позиция е, че всеки лев, вложен в детското възпитание и развитие на талантите, е капитал. В този процес, обаче, трябва да има паритет на споделените отговорности между институциите, родителите и децата. Включително и ръководителите на танцовите екипи и на другите школи в младежкия дом казаха, че е нормално да има такса и тя не трябва да бъде ниска, за да има някаква отговорност както от страна на децата за посещение, така и от страна на родителите, които плащат тази такса, за да бъдат обучавани децата им. Всички са съгласни с това, че Младежният дом минава по Закона за ДДС и 20 % от таксата трябва да отива за този данък.

На въпроса: „Какви средства е осигурила Община Велико Търново в периода януари 2012 - юни 2018 г., в т.ч. по години в следните направления: подобряване на материалната база и реализирани младежки дейности?“:

За периода 2012 - септември 2018 г. по данни от касовото изпълнение на бюджета на Младежки дом са отпуснати 1 831 194 лв., в това число за заплати, за възнаграждения на преподаватели по трудови правоотношения и по граждански договори и за осигурителни плащания - 1 415 889 лв., за издръжка - 350 549 лв., за основен ремонт 57 808 лв. и 6948 лв. за закупуване на климатични системи за сградите в гр. Килифарево и гр., В. Търново. Данните са Ви представени подробно в Приложение.

Към 30.09.2018 г. в Младежки дом работят 18 човека по трудови правоотношения, от които: трима административен персонал - директор, счетоводител и касиер, четирима преподаватели, шестима организатори младежки дейности и художествено-творчески групи, един специалист - отговорник в Младежкия дом - Килифарево и трима хигиенисти, от които двама във Велико Търново и един е в гр. Килифарево. За поддръжка на сградния фонд и материалната база има назначена 1 бройка. 20 преподаватели са на граждански договор.

Макар да разглеждам всички разходи като свързани с дейността, тук ще посоча преките разходи, предмет на конкретното питане.

Разходите за подобряване на материалната база в общ размер 124 070 лв. по видове разходи както следва:

22 435 лв. - параграф 10-15: материали: стопански материали за поддръжка на сградата, остъкляване, осветителни тела, др.

10 198 лв. - параграф 10-20, външни услуги: разходи за поддръжка канализация, почистване улици, др.

26 681 лв. - параграф 10-30, разходи за текущ ремонт: ремонт на сграда, ремонт на инструменти и керамична пещ и др.

57 808 лв. - параграф 51-00, основен ремонт: подмяна на дограма - 6948 лв.; параграф 52-03 - за закупуване на климатични системи за сградите в гр. Килифарево и гр. В. Търново.

Разходи за младежки дейности извън разходите за труд, посочени по-горе, преки разходи в общ размер 121 729 лв. по видове разходи както следва :

46 530 лв. - параграф 10-15 – материали: за глина, бои и др. материали за рисуване, стативи, костюми за балетните формации, театралната школа, за настолни игри в Килифарево, музикални инструменти и материали за тях, нотни столчета и столчета за пиано, микрофони и консумативи за озвучителна техника на камбанките, дискове;

55 211 лв.- параграф 10-20, външни услуги: разходи за участия в конкурси, озвучаване на концерти, техническо обезпечаване на мероприятия и концерти, акордиране на пиана, написване на авторски текстове и музика за песни, запис на песни, рекламни материали, видео заснемане;

6883 лв. - параграф 10-20, външни услуги - разходи за транспорт на децата;

13 105 лв. - параграфи 10-51; 10-52 - командировки в страната и чужбина за представяне на балетни и други формации.

Всички разходи подробно, по години и видове сме дали в Приложението. След анализа за намаляване на разходите, направен от директора, и след предложенията, които са постъпили при нас, сме се съобразили с всички тези предложения, като някои от цените, които са предложени, ще бъдат по-ниски от това, което са ни дали.

**Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА:** Благодаря за обстояния отговор!

Относно числата в момента няма да взема отношение, защото след многото числа, които Вие цитирахте подробно, аз няма как да взема отношение в рамките на няколко минути.

Искам да взема отношение по няколко други въпроса във Вашия отговор. На първо място, ще се върна в началото на Вашия отговор: аз държа да отбележа, че никъде в питането си не съм посочила, че Вие или част от администрацията сте нарушили процедурата, свързана с промяната на Наредбата. Държа това твърдо да го отбележа!

Моето питане е по темата за Младежкия дом и най-вече за общинската политика, която се реализира от Младежкия дом. Вие изместихте до голяма степен към цените на услугите, което е нормално предвид събитията повече от месец.

Разбира се, че Младежният дом няма как да си измисли сам някакъв план, който действа през цялата година. Той е съобразен с Националната стратегия за развитие на младежта. Спрямо нея Вие ни предлагате всяка година план за развитие на младежта, който ние приемаме на Общински съвет винаги почти единодушно. В този план за младежта за 2018 г. има над 100 дейности в девет направления: Насърчаване на личностното развитие, насърчаване на здравословен начин на живот, превенция на социални изключвания, развитие на младежко доброволчество, повишаване на гражданската активност, лично и професионално развитие, развитие на межкултурен и международен диалог, утвърждаване на младежката

работа, повишаване ролята на младите хора в превенцията на престъпността. Повече от 30 от тези около 100 дейности се реализират благодарение на Младежкия дом. Ако приемем, че общинският годишен план за младежта е израз на общинската политика за младите хора, можем да направим една проста сметка, че около една трета от дейностите, предвидени в плана, се реализират от Младежкия дом. Т.е., можем да заключим, че той реализира общинската политика. В тази връзка смятаме, че не само финансово, а с всички възможни средства и начини общината трябва да подкрепя Младежкия дом.

В срещите, които аз проведох, останах с впечатление, че хората, които работят там, се притесняват да говорят за проблемите, които имат. Разбира се, аз няма как да ги разгледам в две срещи в дълбочина, но моето усещане е, че те се чувстват в някаква зависимост. Дали проблемът е в комуникацията, или нещо друго, проблемът, който най-вече те извеждат на преден план, не е в цените на услугите, за които Вие говорите в две трети от времето във Вашия отговор; проблемът, който те поставят, е невъзможността им да финансират младежките дейности, предвидени в техния план за годината.

В тази връзка, като заключение, ще използвам да направя едно предложение, което ще бъде и нашето първо предложение за Бюджет 2019 г. Общината дава средства за много други мероприятия, които не могат да се сравняват по важност; нека Община Велико Гърново да приеме да има фонд „Младежки дейности”, който да е разписан в бюджета, аналогичен на този за култура. В момента няма да казвам сумата. Това, което искат в Младежкия дом, е този фонд да не бъде за тях, а за всякакви младежки дейности и всеки да има право да кандидатства в този фонд, аналогично както фонда за култура, който, ако не се лъжа, е в рамките на 50 000 лв. Така че приемете това като нашето първо предложение за Бюджет 2019 г.

**ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на общинската администрация по зимната подготовка 2018/2019 г., Вх. № 2479/12.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Информация за дейността на Общинската администрация по зимната подготовка 2018/2019 г., Вх. № 2479 от 12.10.2018 г.

ПК по УТТП приема предложението, ПК по ЗСД приема информацията и предлага да се извърши проверка на хоризонталната и вертикалната маркировка пред детските ясли, детските градини, социалните и лечебните заведения в срок до 01.12.2018 г., ПК по ОНК не приема информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ:** Аз прегледах информацията много внимателно. Ще говоря конкретно за организационния план за зимно поддържане и ще кажа, че ми хареса. Ако той бъде следван, мисля, че проблеми през зимата няма да има.

Допустимата дебелина на снежната покривка при зимен снеговалеж следва да бъде 3 см. Главните транспортни улици - почистени от снега до шест часа от спиране на снеговалежа, транспортните улици - почистени без допускане на леден слой на настилка до 12 часа след спиране на снеговалежа. Дай, Боже, това да бъде така! Разбира се, че са допустими изключения.

Имам само едно пожелание. Записах си запасите на фирмите, които ще извършват поддържането и почистването, а именно, към момента: 1000 тона пясъчно-солна смес, в съотношение 10:1. 800 тона промишлена сол, 100 тона химически препарат. Надявам се, че за в бъдеще съотношението между пясъчно-солната смес и промишлената сол от една страна, и химическите препарати, от друга страна, ще бъде променено и обърнато обратно. Всички сме свидетели на това, че не само във В. Търново, а и в цялата страна дишаме мръсен въздух. Това лесно се забелязва - всяка една сутрешна роса оставя следи върху автомобилите, които са паркирани. Това е въздухът, който ние дишаме. Дори и да се минава към по-често измиване на града, което пожелавам на великотърновци и разчитам, че ще има занаят, това няма да реши проблема, ако улиците бъдат обработвани и занаят с пясъчно-солна смес и промишлена сол. Това е нещо, което убива нас, убива и децата ни.

Това е единствената ми, не толкова забележка, по-скоро пожелание занаят: тенденциите да бъдат в полза на новите модерни и безвредни вещества.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Г-н Трифонов, вместо да пожелавате на гражданите да се мият улиците, да задължим кмета да ги мие поне два-три пъти в годината. Вероятно го прави; не знам. Не го усещам обаче. Прахоляци колкото искате. И тротоар на „Лазурна“ чакаме да стане, ама надали.

Аз имам и въпрос към администрацията. Г-н Трифонов говори за Велико Търново, 112 км улици има, но ние с приемане на общинския бюджет, съгласно Приложение № 21 сме приели и дължина на уличната мрежа в населените места на територията на община Велико Търново. От 1995 г. тя си стои 112 във Велико Търново. Говори се, че се правят се нови улици; вероятно се правят, но си стои толкова - 112.

Въпросът ми е: По какъв начин се осигурява снегопочистването в населените места и какъв е критерият? Разбирам, че са отпуснати средства, които са разпределени по населените места и аз се питам с голямо учудване: Съобразено с това Приложение 21, което ние сме приели като Общински съвет, или някой е гледал тавана, или нещо друго? Ще дам няколко примера. За с. Хотница, което има 22 км улична мрежа – съгласно това Приложение, се отпускат 1361,67 лв., а за с. Церова кория, което има 12 км – два пъти по-малко, се отпускат 1440,83 лв. На какво основание, г-н Кмете? Г-н Камарашев, Динко, какво сте гледали и по какви критерии сте заложили тези средства? Няма да говоря за Арбанаси, защото там е ясно, там е богопомазано – 7 км – 1500 лв. И за Ветринци няма да говоря. Плаково има 18 км мрежа и са заложили 791 лв., Капиново, което има с 1 км по-малко – 17 км, са заложили 1155 лв., т.е., 360 лв. повече. На какво основание? Г-н Кмете, аз искам да видя това искане на кметовете, за което сега ми казвате. Моля, да м го представите, като казвате, че има такава!

И едно е да иска кметът. Кметът може да е буден, но може да е заспал, може да е бил разсеян (моля да ме извинят всички кметове), но Вие, като отпускате средства, трябва да се съобразявате с тази улична мрежа. Кметът може да поиска и 3000 лв. Аз искам за Ветринци 1500 лв., ще ги дадете ли? За мен това е несериозно направено.

Един пример ще Ви посоча, пак с Ветринци. Кметският наместник жив да го оплачеш. Той поправи трактора с подръчни средства, заедно с един приятел. Поправи едно гребло, което аз като дете го помня, оттогава ринат с него и е здраво. Ходи да мъкне с туби нефта, за да може да зарежда този трактор. По този начин се справят кметовете в малките населени места. Там, където има кооперации, им фактурират с нулева печалба само и само да бъдат изчистени улиците на съответното населено място.

Така че аз не приемам такъв подход: кметът предложил, не знам кой предложил. Заложете средства, защото ще стане по-късно дума и за промените в бюджета и там ще видите същите тези неща, или подобни на тях, за които аз говоря в момента.

Г-н Председател, към Вас имам предложение: това, което е предложила ПК по ОНК да бъде формулирано като предложение за решение.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има го като предложение за решение и ще го подложа на гласуване.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Да го подложите на гласуване – това беше мисълта ми. Съжалявам, че така Ви напомням, но за всеки случай.

Аз моля да бъде направено преобразуване на тези средства и да се осигурят необходимите средства. Милион и кусур се очертава преизпълнение на приходите. Дайте малко повече пари на тези населени места за зимата! Може да е лоша зима, така че, нека се съобразим с нуждите на жителите на населените места!

**Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ – заместник-кмет „Устройство на територията и развитието“:** На следващото заседание на комисията, която прави тези разпределения, ще поканим г-н Витанов, за да разбере как стават нещата. Няма кмет, който да е поискал средства и те да не са му осигурени.

За този дисбаланс, за който говорите: всеки кмет си почиства улиците с техниката, с която разполага, а тя е много различна; има различни разходи на горива и затова има такава разлика в цените. Разликата между село Хотница, което е в равнината и, да речем, село Ветринци, което не е в равнината, е очевидна. Там разходите са различни.

Не си мислете, че ако зимата е тежка, община Велико Търново ще остави малките населени места с тези средства, които са изнесени. Винаги сме оказвали помощ, подкрепа, така че, досега не сме имали проблеми.

И друго, което искам да кажа: всеки кмет в определен срок представя в общината план за зимно поддържане на селото си, който план е изготвен от него и ние го утвърждаваме. Така че, каквото са поискали, това им е осигурено.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Благодаря Ви, проф. Камарашев! Бяхте страхотен.

Аз се обръщам към всички кметове, които присъстват тук: уважаеми господа и госпожи кметове, г-н Камарашев каза: „Има осигурени пари“. Моето предложение е и желанието на гражданите: чистете до асфалт; там, където няма асфалт, чистете до дупка; там, където няма дупки, чистете на поляната – както е във Ветринци. Така че, имате картбланш да чистите идеално, защото има средства и те ще бъдат осигурени от община Велико Търново. Ако Вие не чистите, тогава отговорността е Ваша. Общината ще се погрижи Вие да имате съответния ресурс.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението на ПК по ЗСД: „Да се извърши проверка на хоризонталната и вертикалната маркировка пред детските ясли, детските градини, социалните и лечебните заведения в срок до 01.12.2018 г.”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 25 „за”, 2 „против”, 2 „въздържал се”.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение: На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет приема информация за дейността на Общинската администрация по зимната подготовка 2018 г. – 2019 г.

Гласуваме това с направената поправка от ПК по ЗСД.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението 29 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 1238**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет реши:

1. Приема информация за дейността на общинската администрация по зимната подготовка 2018 г. – 2019 г.

2. Да се извърши проверка на хоризонталната и вертикалната маркировка пред детските ясли, детските градини, социалните и лечебни заведения в срок до 01.12.2018г.

### **ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за международните връзки и програми на Община Велико Търново, Вх. № 2477/12.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Информация за международните връзки и програми на Община Велико Търново, Вх. № 2477 от 12.10.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по ОНК, ПК по СТДМ приема информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Както Петко подсказа като черен хумор: от Ветринци до Париж – това е ситуацията.

Аз прочетох много внимателно информацията. Отварям една скоба: ние с администрацията вече се разбираме без думи. Г-н Маринов, приготвили сте ми разходите по международните дейности и ще ми ги предадете вероятно. Трябваше, както всеки път сме ги искали, Вие да ги приложите, за да не останат само тайна между мен и Вас, но аз ще направя възможното, за да ги публикувам.

Между другото, гледам преамбюла. Наистина има три събития, които са свързани с европредседателството. Добре е, че Велико Търново се включи. Трябваше все пак да бъдат информирани и общинските съветници, за да бъдем съпричастни, ако се е налагало, но очевидно не е.

Второ, очевидно усилията са насочени към културния обмен, към спорта.

Чета, че едни дечица са играли мач в някакъв унгарски град. Не е ясно да ли са спечелили или загубили, но важното е, че са играли мач като част от международната дейност на община Велико Търново.

Другото, което куца и което е куцало винаги в международната дейност, е, че в областта на инвестициите (защото е написано: „насърчаване на инвестициите”) аз досега инвестиционен процес от тези, понякога разходки напред-назад, не съм видял. Зная само за едни съоръжения за детска площадка, които бяха докарани от Бурса и стояха една година, защото не се знаеше кой ще ги монтира, кой ще ги приеме, кой ще ги съхранява, кой ще ги експлоатира и т.н. Ето, има една добра възможност кметът да ни информира какви инвестиции от всички тези международни дейности са постъпили в община Велико Търново.

Колеги, аз разбирам, че пиарът е добра работа; ГЕРБ го владеят прекрасно, но вижте част от отчета. Ще прочета само няколко пасажа, без да цитирам съответната проява: „заместник-кметът Ганчо Карабаджаков приветства домакините от Институт „Конфуций”; заместник-кметът на старата столица Снежана Данева-Иванова откри работна среща”; „гостите бяха приети от заместник-кмета Снежана Данева”. Това се описва като международна дейност. „Заместник-кметът на Велико Търново проф. Г. Камарашев поздрави участниците от името на кмета на община Велико Търново”; „изложбата беше открита от заместник-кмета на Велико Търново Ганчо Карабаджаков”; „заместник-кметът проф. Г. Камарашев поздрави участниците от името на община Велико Търново”; „срещата бе открита от Даниел Панов”. Това някак си не ми се връзва със сериозността на дейността, каквато е международната дейност, да се упоменава кой кого е приветствал. Може би на някои ще прозвучи несериозно, но и на мен ми звучи несериозно в такъв отчет да се споменава такава фактология.

По-важното е друго – инвестициите: какви инвестиции постъпиха, какви договори се сключиха, какви перспективи се очертаха от това международно сътрудничество, които биха благоприятствали или благоприятстват вече за растежа и икономиката на Велико Търново.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Аз не мога да разбера, г-н Витанов, какво недоумение буди кой заместник-кмет какво мероприятие е открил. Нима Вие, когато сте били заместник-кмет, не сте откривали събития? Какво трябва да напишем? Има международна конференция, да, открили са конференцията, присъствали са; не са изразходили и един лев за тази конференция. И понеже искате справка за международните командировки, те са драстично намалени; мисля, че нямат 10 000 лв. или са малко над 10 000 лв. Това е предимство, защото мога да Ви извадя да видите командировките от Вашия мандат колко са били съобразно левовата равностойност към сегашно време. Никой никъде не се разхождал. Даже сме намалили на минимум международните командировки точно за този период, за който е отчетността. Да, има разговори, водят се.

Г-н Камарашев беше в Китай на международна конференция за инвестициите. Имаше рекламни материали на китайски, които се раздаваха, специално подготвени, имаше презентации. Естествено, след това имаме и други срещи с китайски делегации, които са идвали на място. Тези неща са нормални в една администрация,



при условие че ни канят за тяхна сметка. Ние само плащаме транспорта, за да присъстваме на това международно мероприятие, за да може В. Търново да се подчертае като стара столица на България, като град, в който има възможности за инвестиции.

Естествено, че има различни инвестиционни намерения за В. Търново, но те не са отразени в тази справка, защото в нея става въпрос за официалните международни връзки и отношения. Така че, недейте да търсите под вола теле, както веднъж Ви казах. Кой бил открил конференцията? Кой да я открие? Ще Ви извикаме следващия път Вие да откриете изложбата, примерно, която се прави в Художествената галерия.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Г-н Кмете, Вие сам си го признахте - нулев резултат. И точно това, ако не бях разбран, казах, че не е важно кой е открил конференцията и събитието, кой се е изказал и кой се е усмихнал и т.н.; важно е какъв е резултатът. От Вашите думи личи, че резултатът е нулев. Говорим за икономически резултат. И е нормално, вместо да ни занимавате кой какво е открил и как се е усмихнал, да кажете какъв е резултатът от международната дейност. Вие не отговорихте, те е отговорихте, че резултатът е нулев. Някъде там имало справки; къде са тези справки, аз не знам.

Въпросът не е колко пари са похарчени. Ако Вие сте похарчили 100 000 лв. и сте донесли 1 000 000 лв., шукер. А ако сте похарчили 10 000 лв., а сте докарали нула, някак не върви.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ако няма други изказвания, преминаваме към гласуване на информацията.

Гласуваме приемането на Информация за международните връзки и програми на Община Велико Търново.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Информацията се приема с 25 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 1239**

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема за сведение Информацията за международните връзки и програми на Община Велико Търново (за периода 01.10.2017 г. – 30.09.2018 г.)

### **ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2474/12.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2474 от 12.10.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат отчета.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, 4 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 1240**

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет за информация.

#### **ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за участие и съфинансиране на Община Велико Търново, като асоцииран бенефициент в Интегриран проект по Програма LIFE 2014 – 2020 г. на Европейския съюз, Вх. № 2465/12.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Даване на съгласие за участие и съфинансиране на Община Велико Търново като асоцииран бенефициент в Интегриран проект по Програма LIFE 2014 – 2020 г. на Европейския съюз, Вх. № 2465 от 12.10.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** В интерес на истината беше направена много обстойна презентация от колежката от администрацията в ПК по БФ и много внимателно слушах това, което тя презентира. В същото време обаче чух и един глас от финансовия екип, който звучеше така: „Забелязахте ли, че общината ще съфинансира?”. Тогава се загледах и започнах да се чудя, гледайки обяснителната записка, на кой проект ми прилича този. Едната мисъл ме лашка към един проект за насърчаване на населението да яде риба. 700 000 похарчихме тогава. Те бяха, мисля, европари. Един месец по селата ядоха шарани на корем и не зная дали започнаха да консумират повече риба, ама парите така си отидоха в нечии джобове.

Втората мисъл ме тласка към санирането - начина, по който се прави, цените, по които се санира, избора и т.н.

Двоумейки се между тези два проекта, което не говори добре за третия - този, който в момента коментираме, аз бих искал да споделя няколко неща. Първо, ние ще съучастваме с 368 542,24 евро, което означава около 740 000 лв. за шест години, което най-вероятно ще започне да тече от следващата година. С тези пари ние обременяваме не само следващия Общински съвет, а и по-следващия. Имаме ли това право? И преценили ли сме добре ефекта? Когато даваме такава сума от близо 2 000 000 лв., 1 500 000, като прибавим и това, което се финансира от самия проект, от LIFE, резултатът е описан с две думи: „подобряване качеството на въздуха”.

И тук искам да запитам: ние не можем да се справим с един „Кроношпан”. Гласувахме едни филтри с едни максимални показатели. Тези филтри сложени ли са, не са ли сложени; действат ли, не действат ли. Мирише ли в „Чолаковци” и някъде

другаде? Защо трябва да го установяваме, като нашите носове са достатъчен индикатор за въздуха? Ето, г-н Трифонов го каза за този дъжд, който ръми и по колите падат сажди.

Те са четири подточки и след като е сметнато до евроцент участието ни, би трябвало да има разчет, колко ще се похарчат за изграждане на капацитет в администрациите на шестте града, ерго, само за В. Търново става дума. Какви пари ще се похарчат, за да бъдат информирани гражданите и НПО, които да са коректив на контрола, който ще се изпълнява; т.е. граждански контрол на професионалния контрол?

„Проектиране, демонстриране и внедряване на схема за преход към алтернативни форми на битово отопление“. Какво значи това? Доколкото разбрах, някои да минат на пелети, да се купуват сигурно печки, които да не използват дърва, а да използват пелети. Ако не съм прав, вероятно ще бъде коригиран. Добре, но на каква база ще бъдат избрани тези домакинства? Това също не е ясно.

Пак казвам: прочетох много внимателно и съм впечатлен от презентацията, която колежката направи, но отговор на тези въпроси няма. Ние, като Общински съвет, който се разпорежда с ресурса, трябва да си зададем въпроса: готови ли сме да дадем тези пари (говоря за нашите, другите – добре дошли, както при шараните), да ангажираме следващия Общински съвет с един-единствен резултат, който е много неясно формулиран: „подобряване качеството на въздуха“? Какво е качеството сега? Ако приемем, че мерната единица е „х“, тя ще стане ли „х-1“, „х-2“ или „х-3“ след шест години, като изхарчим тези пари, като направим тези неща, които са предвидени тук?

Това са конкретните ми въпроси: как се разпределят тези четири части от проекта, нашите пари, и второ: до каква степен ще се подобри качеството на въздуха, т.е., какво е то сега и какво ще бъде, след като проектът бъде реализиран шест години по-късно от днешна дата?

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Аз мисля, че няма какво точно да обяснявам в момента, но искам само накратко да кажа, че това е един проект, по който ние сме асоцииран партньор. Бенефициент на този проект е Столична община. В края на този програмен период започна много да се говори в Европа за чистотата на въздуха, което естествено ще се отрази на следващия програмен период по проектите, по които ще се работи във всяка община в България. Изчислено е, че е над 50 000 евро е нашето участие за тези шест години, докато бъде направен анализът. Какво значи да се направи анализ? В момента ние имаме само параметри; примерно, че в Стария град или в зоната около университета през зимните месеци е най-замърсен въздухът от твърдото гориво, което се използва. Ние сме пилотна община по един проект, по който във Велико Търново слагаме тези филтри на комините, за да се види тяхната ефективност. Когато имаме този анализ при отварянето на всяка една програма и всеки един проект тези шест общини: София, Стара Загора, Русе, Бургас, Монтана и В. Търново, които сме асоциирани партньори, с този анализ ще можем да кандидатстваме.

Аз не виждам нищо лошо в това, че ще бъде направен един анализ по европейски проект. Да, ще имаме самоучастие, както имаме в други проекти, но този

анализ с всички тези параметри за горивни инсталации и т.н. ще бъде направен и ние ще можем да го ползваме.

Другото подобно нещо, както Ви казах, това са проектите и програмите, които предстои да бъдат отворени. В момента зная, че над 70 000 000 ще бъде първият проект, който ще се разработва от седем или осем общини и следващите шест, ние пак сме включени в тях. Той е за реални мерки за ефективност за чистотата на въздуха. Примерно, тези отоплителни средства за твърдо гориво да бъдат заменени с електрически или с друг алтернативно вид топливо – газификация на самия район и т.н.

Така че аз не виждам нещо лошо, като кажете да не кандидатстваме, няма да кандидатстваме, но мисля, че е добре ние да бъдем една от тези шест пилотни общини, които ще имаме един анализ, който ще ни трябва за в бъдеще.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ако няма други изказвания, преминаваме към гласуване.

Гласуваме предложението „Даване на съгласие за участие и съфинансиране на Община Велико Търново като асоцииран бенефициент в Интегриран проект по Програма LIFE”

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 23 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се.

## **РЕШЕНИЕ № 1241**

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да участва като асоцииран бенефициент в Интегриран проект «Българските общини работят заедно за подобряване на качеството на атмосферния въздух» (Bulgarian Municipalities working together to improve air quality, Project number LIFE17IPE/BG/000012) по програма LIFE 2014 -2020 г. в партньорство със:

Столична община – Координиращ бенефициент  
Община Бургас – Асоцииран бенефициент  
Община Монтана – Асоцииран бенефициент  
Община Русе – Асоцииран бенефициент  
Община Стара Загора – Асоцииран бенефициент

Клуб „Икономика 2000“ – Асоцииран бенефициент

2. Дава съгласие за изпълнението на Интегрирания проект, Община Велико Търново да осигури финансови средства (собствено участие) и да направи разход, в размер на левова равностойност на собственото участие в евро – 368 542.24 евро, от бюджета на Община Велико Търново, разпределени на три етапа, за период от 6 години, при условие – одобряване на Проекта от страна на Европейската комисия.

3. Възлага на Кмета на общината да предприеме и извърши всички необходими правни и фактически действия, в това число подписване на договори или други относими документи, в границите на своите правомощия, относно реализирането на Интегрирания проект, при условие – одобряване на Проекта от страна на Европейската комисия.

**ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.09.2018 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2482/12.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.09.2018 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2482 от 12.10.2018г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Убеден съм, че всички сте прочели и анализирали внимателно най-вече обяснителната записка за промените по бюджета. Забележете какво излиза от нея. Това е критерий, индекс, лакмус за начина, по който се планират разходите и защо така става, защо така се планра от община Велико Търново. Обясненията съм ги чувал, г-жа Данева може да ги спести. Тя ще каже: „Ти можеш да спестиш това, което в момента ще кажеш”. Както прецени тя.

Имуществените данъци ще бъдат преизпълнени с 453 000 лв. Това са данък „Сгради”, данък „Коли” и т.н. Неданъчните приходи - с 914 000 лв. Общо стават около 1 500 000 лв. Как сме ги планирали и защо така се получава? Аз бих коментирал защо; поне моята версия, което знаете, че ежегодно се случва. Вие знаете, че кметът има право, съгласно Закона за публичните финанси и съгласно наше решение, на Общинския съвет, за приемане на общинския бюджет, точки 27, 28, 29 от решението, да прехвърли от функции и дейности и той прехвърля. Разбира се, той го вкарва за узаконяване тук. Но едно е той да каже примерно: „Дайте да дадем 239 528 лв. средства за непредвидени дейности при извършване на основен ремонт на „Рада войвода”, „Ален мак”, „Пролет” и т.н. Там има обществена поръчка и какви са тези непредвидени дейности. Ако той беше казал: „Уважаеми колеги, ще преизпълним с 1 500 000 лв., дайте да видим как да ги разпределим!”. Да, той има виждания, но ние сме разпределители, т.е. ние вземаме решението. Той казва: „Дайте да ги дадем тези тук, тези тук, тези тук!”. Ние гласуваме, т.е. болшинството вероятно гласува и край. Ние нямаме никаква роля в политиката, примерно инвестиционната или някаква друга, свързана с финансовите средства. Занижаването на приходите се прави умишлено точно с тази цел - за да може кметът да разполага било с 500 000, с 1 000 000 или с 1 500 000 лв., които по негово усмотрение да разпределя.

Когато ние даваме нашите предложения за Бюджет 2019 г., Валерия каза първото, което ще бъде под номер 1, не ни искате КСС, защото и за „Рада войвода” и за

другите детски градини също е имало КСС, но се е получило нещо непредвидено. Нека бъдат заложени примерно 50 000 лв. за оправяне на тези десетки шахти на мръсния канал, най-вече в Зоната и на ред други места. Да заложим 20 000 лв., а ако излязат 40 000 лв., ще гласуваме с промяна на бюджета. Т.е., да бъде включено в съответния бюджет и по тази схема, по която кметът работи вече седем години, ние да актуализираме необходимите средства. Както примерно се получава при зимното почистване. Щом трябва да се дадат пари за населените места, ще се дадат, за да могат хората да се придвижват нормално при зимни условия.

Нямаме основание да подкрепим подобни промени, които се правят, финтирайки някак си, още със заложените приходи, Общинския съвет. Ние няма да допуснем да бъдем така финтирани.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има ли други изказвания?

Няма.

Поставям на гласуване промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30 септември.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: Въздържал се, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 21 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се”.

#### **РЕШЕНИЕ № 1242 – приложение към протокола.**

#### **ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2441/26.09.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Изменение на Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2441 от 26.09.2018 г.

ПК по НПУОР, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация е необходимо да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на Гергана Евтимова за доклад на водещата комисия по нормативно-правна уредба.

**Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА:** С настоящото докладвам решението на ПК по НПУОР във връзка с Предложение с Вх. № 2441 от 26.09.2018 г., направено от инж. Даниел Панов - Кмет на Община Велико Търново, касаещо изменение на Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново.

Предложението се прави във връзка с постъпили множество сигнали от физически лица и обществени организации за промяна на разпоредбата на чл. 63, т. 1 от Наредбата, която определя диапазона от време, в който е забранено извършването на дейности от стопански и битов характер, създаващи шум, нарушаващ спокойствието на гражданите.

В желанието си Община Велико Търново да регулира адекватно обществените отношения и да осигури нормален и здравословен режим на сън и почивка за гражданите в жилищните сгради, детските градини, хотелите и местата за отдих, Общинската администрация предлага дейностите, предизвикващи шум, да бъдат забранени за извършване в работни дни в интервала от 22:00 ч. до 8:00 ч. и от 14:00 ч. до 16:00 ч. (за сравнение - в досегашния текст на Наредбата: от 22:00 ч. до 8:00 ч. и от 12:00 ч. до 14:00 ч.).

Комисията прие с пълно единодушие направеното предложение на заседание, проведено на 15.10.2018 г.

Приложен е доклад от вносителя и справка във връзка със задължението по чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове за публикуване на проекта за изменение и допълнение на Наредбата на интернет страницата на Община Велико Търново, от която е видно, че в законоустановения 30-дневен срок не са постъпили предложения от други лица относно публикувания проект.

Във връзка с горното, в качеството си на председател на комисията, предлагам Великотърновският общински съвет да вземе решение в посока, следваща нейното решение.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Благодаря на колегите от „За гората”, които направиха това предложение!

Давам думата за изказвания.

Няма изказвания.

По време на обсъждането не бяха направени съществени изменения и допълнения на проекта. Поради това, на основание чл. 78, ал. 2 от Правилника, предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения?

Няма.

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване изменението на Наредбата на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Изменението на Наредбата на първо четене беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Петров Недев: За, Гертана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Изменението на Наредбата на първо четене беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1243**

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 8 от Закона за нормативните актове, при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет на първо четене:

**Изменя чл. 63**, т. 1 от Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, както следва:

#### **РАЗДЕЛ ІХ**

#### **ГЛАВА СЕДМА ШУМ**

**БИЛО: Чл. 63** Забранява се извършването на дейности от стопански и битов характер в жилищните сгради и в близост до тях, предизвикващи шум, независимо от произхода му, нарушаващ спокойствието на живущите в часовете:

1. В работни дни – от 22.00 до 8.00 часа и от 12.00 до 14.00 часа

**СТАВА: Чл. 63** Забранява се извършването на дейности от стопански и битов характер в жилищните сгради и в близост до тях, предизвикващи шум, независимо от произхода му, нарушаващ спокойствието на живущите в часовете:

1. В работни дни – от 22.00 до 8.00 часа и от 14.00 до 16.00 часа

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към второ четене.

Има ли предложения за промени във второ четене?

Няма.

Поставям на гласуване изменението на Наредбата на второ четене.



Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Изменението на Наредбата на второ четене беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Изменението на Наредбата на второ четене беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

## **РЕШЕНИЕ № 1244**

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 8 от Закона за нормативните актове, при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет на второ четене:

**Изменя чл. 63**, т. 1 от Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, както следва:

### **РАЗДЕЛ ІХ**

#### **ГЛАВА СЕДМА ШУМ**

**БИЛО: Чл. 63** Забранява се извършването на дейности от стопански и битов характер в жилищните сгради и в близост до тях, предизвикващи шум, независимо от произхода му, нарушаващ спокойствието на живущите в часовете:

1. В работни дни – от 22.00 до 8.00 часа и от 12.00 до 14.00 часа

**СТАВА: Чл. 63** Забранява се извършването на дейности от стопански и битов характер в жилищните сгради и в близост до тях, предизвикващи шум, независимо от произхода му, нарушаващ спокойствието на живущите в часовете:

1. В работни дни – от 22.00 до 8.00 часа и от 14.00 до 16.00 часа

**ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализация на Решение № 1142/26.07.2018 г. на ВТОБС, във връзка с утвърждаване натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново за учебната 2018/2019 г., Вх. № 2460/11.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Актуализация на Решение № 1142 от 26.07.2018 г. на Великотърновския общински съвет във връзка с утвърждаване натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново за учебната 2018/2019 г., Вх. № 2460 от 11.10.2018 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 23 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

**РЕШЕНИЕ № 1245**

На основание чл.17, ал.1, т.3 и чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Актуализира натуралните показатели по бюджета към функция „Образование” след приемане на Списък Образец №1 и №2 за учебната 2018/2019 година, както следва:

Дейности	Било	Става
<b>А. Дейност „Училищно образование”</b>		
1. Брой ученици	6709	6645
2. Брой паралелки	317	без промяна
<b>Б. Дейност „Предучилищна полудневна подготовка”</b>	<b>Било</b>	<b>Става</b>

1. Брой деца	159	156
2. Брой паралелки	9	без промяна
<b>В. Дейност „Спортни училища”</b>		
1. Брой ученици	309	293
2. Брой паралелки	15	14
<b>Г. Частни училища</b>		
1. Частна профилирана гимназия „АК – Аркус“ ЕООД		
- Брой ученици	175	176
- Брой паралелки	12	без промяна
2. Частно основно училище по изкуства „Д.Екимов“ с. Русаля		
- Брой ученици	22	26
- Брой паралелки	4	6
- Брой деца в предучилищна полудневна подготовка	6	2
<b>Д. Дейност „Общежития”</b>		
1. Брой ученици към Спортно училище–Велико Търново	119	86
2. Брой ученици към ОУО „К. Фичето”	75	65
<b>Е. Дейност „Предучилищно образование”</b>		
1. Брой групи-ЦДГ	82	без промяна
2. Брой яслени групи	3	без промяна
3. Брой деца		
- от 2 до 3 год.	623	614
- на 4 год. в ДГ	662	674
- на 5 год. в ДГ	608	без промяна
- на 6 год. в ДГ	609	562
- в яслени групи	63	61
<b>Ж. Дейност „Извънучилищни дейности”</b>		
1. Брой ученици		1400
2. Брой групи		79

2. Утвърждава маломерни паралелки съгласно разпоредбите на чл.68, ал. 1, т.2, т.3, ал.3 и чл.69, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, за учебната 2018/2019 година, както следва:

Протокол № 48 от заседание на Великотърновския общински съвет – 25.10.2018 г.

Образователна институция	Общ брой ученици	Клас	Вид паралелка	Брой ученици в маломерна паралелка		Разлика до задължителния минимум
				по чл. 68, ал.1, т.2 и т.3	по чл. 69, ал.1	
ОУ "Христо Ботев" гр. Велико Търново	108	I	Самостоятелна	13		3
		V	Самостоятелна	13		5
		VI	Самостоятелна	17		1
		VII	Самостоятелна	16		2
ОУ "Васил Левски" с. Леденик	18	I - III	Слята		3+1=4	12
		II - IV	Слята		1+3=4	12
		V - VI	Слята		4+3=7	11
		VII	Самостоятелна		3	15
ОУ "П.Р.Славейков" с. Церова кория	19	I - IV	Слята		1+5=6	10
		III	Самостоятелна		4	12
		V - VI	Слята		1+5=6	12
		VII	Самостоятелна		3	15
ОУ "Христо Смирненски" с. Самоводене	33	I - II	Слята		7+2=9	7
		III - IV	Слята	4+6=10		6
		V - VI	Слята		4+4=8	10
		VII	Самостоятелна		6	12
ОУ "Христо Ботев" с. Ресен	78	II	Самостоятелна	11		5
		III	Самостоятелна	11		5
		IV	Самостоятелна	13		3
		V	Самостоятелна		6	12
		VI	Самостоятелна	10		8
		VII	Самостоятелна	11		7
ОУ "Христо Смирненски" с. Водолей	42	I	Самостоятелна	10		6
		II - IV	Слята		4+3=7	9
		III	Самостоятелна	10		6
		V - VII	Слята	5+5=10		8
		VI	Самостоятелна		5	13
ОУ "Св. Иван Рилски" с. Балван	26	I - III	Слята		5+1=6	10
		II - IV	Слята		4+1=5	11
		V	Самостоятелна		7	11
		VI - VII	Слята		5+3=8	10
ОУ "Д-р Петър Берон" гр. Дебелец	177	II "а"	Самостоятелна	15		1
		II "б"	Самостоятелна	15		1
ОУ "Неофит Рилски" гр. Килифарово	71	I	Самостоятелна	10		6
		II	Самостоятелна	10		6
		III	Самостоятелна	10		6
		IV	Самостоятелна		9	7
		V	Самостоятелна	10		8
		VI	Самостоятелна	12		6
		VII	Самостоятелна	10		8
ПХГ "Св. св.Кирил и Методий" гр. Велико Търново	43	VIII	Самостоятелна		5	13
		IX	Самостоятелна		7	11
		X	Самостоятелна	12		6
		XI	Самостоятелна	11		7
		XII	Самостоятелна		8	10
ПЕГ "Проф. д-р Асен Златалов" гр. Велико Търново	703	IX "г"	Самостоятелна	14		4
		IX "д"	Самостоятелна	17		1
СУ "Вела Благоева" гр. Велико Търново	626	VIII	Самостоятелна	14		4
		XI "а"	Самостоятелна	17		1
		XI "б"	Самостоятелна		8	10
СУ "Владимир Комаров" гр. Велико Търново	159	I	Самостоятелна	15		1
		V	Самостоятелна	16		2
		VII	Самостоятелна	10		8
		VIII	Самостоятелна	10		8
		XI	Самостоятелна	14		4
		XII	Самостоятелна	10		8
СУ "Г.С.Раковски" гр. Велико Търново	7	I	Самостоятелна		7	9
Спортно училище гр. Велико Търново	293	XI "б"	Самостоятелна	14		4
		XII "б"	Самостоятелна	16		2

3. Определя дейността на Общински детски комплекс  
- „ развитие на интересите, способностите, компетентностите и изявата в областта на науките, технологиите, изкуствата и спорта“ в следните области и профили:  
- „ Кариерно ориентиране и консултиране“

❖ **Област „Наука и технологии“ , включваща профили:**

- **„Хуманитарно – обществен“ профил**
  - история на родния край / етнология/
  - гражданско образование - клуб за ООН
  - екскурзоводство
  - чуждоезиково обучение – английски език /втора подготвителна група/
- **Приложно – технически профил**
  - технологии и предприемачество

❖ **Област „Изкуства„ включваща профили:**

- **Изобразително и приложно изкуство**
- **Танцово изкуство**
  - танцов състав – народни танци към ДЮФА „Българче“
  - танцово студио „Динамика“
- **Музикално изкуство**
  - народен хор към ДЮФА „Българче“
  - народен оркестър към ДЮФА „Българче“
  - вокални групи „Музикална дъга“
  - народни инструменти

**ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Освобождение на ученици от Спортно училище – Велико Търново от такса за ползване на общежитие за учебната 2018/2019 г., Вх. № 2461/11.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Освобождение на ученици от Спортно училище – Велико Търново от такса за ползване на общежитие за учебната 2018/2019 г., Вх. № 2461 от 11.10.2018 г.

ПК по ОНК, ПК по СТДМ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За,

Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1246**

На основание чл. 17, ал.1, т. 3 и чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 8, ал. 6 от Закона за местните данъци и такси, Великотърновски общински съвет приема:

Учениците от Спортно училище – Велико Търново, които ползват общезитие в гр. Велико Търново да не заплащат такса по реда на чл. 25, ал. 2 от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново за учебната 2018/2019 година.

#### **ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Дофинансиране на ПХГ „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. Велико Търново, Вх. № 2462/11.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Дофинансиране на ПХГ „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. Велико Търново, Вх. № 2462 от 11.10.2018 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Ако може, г-жо Игнатова, следващия път, когато дофинансираме, директорът на училището да е тук, за да можем да зададем въпросите, които имаме.

**Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ:** Аз също се надявах директорът да е в залата, защото той не присъства на ПК по ОНК, в която разглеждахме тази точка, но вероятно ще се срещнем по-нататък.

Имахме спор в комисията по ОНК, който се надявам да роди истината и в крайна сметка да се случат правилните и добри неща за Хуманитарната гимназия. Аз няколко пъти зададох един въпрос и получих отговор само от един колега. Сега този въпрос ще го задам и на всички вас: Хуманитарната гимназия хуманитарна гимназия ли е? Защо задавам този въпрос? Ще ви прочета статистиката, която всички имаме. Осми клас – 1 паралелка с пет ученици, специалност „Изпълнител на термални процедури” по специалността „Извършване на термални процедури в балнеологични и други възпитателни центрове”; девети клас – седем ученици в една паралелка, профил „Хуманитарен”, „Български език и литература, история и цивилизация и информационни технологии”; десети клас – 12 ученици, „Изпълнител на термални процедури”, единадесети клас – 11 ученици, „Изпълнител на термални процедури”; дванадесети клас – осем ученици, „Изпълнител на термални процедури”. Фактически, в Хуманитарната гимназия се обучават 43 деца в пет паралелки (и петте са маломерни), като 36 от тези деца са по специалността „Изпълнител на термални процедури” и седем от децата са в хуманитарен профил.

През това лято Езиковата гимназия и ПМГ проявиха разбиране и намалиха приема на деца с по една паралелка, ако не се лъжа. Това беше свързано с очакването

родителите и децата да се насочат към Хуманитарната гимназия. Имахме редица срещи като общински съветници с директорката на Хуманитарната гимназия, която беше доскоро. Беше направена една чудесна презентация, имаше протегнати ръце от колеги от Общинския съвет; благодаря на г-н Генчев, благодаря на Иван Александров; и едни големи очаквания, които за нещастие, може би, не се случиха.

Аз се надявах да направим среща на комисията с директора. Надявам се да я направим! Ще подкрепя за пореден път финансирането на Хуманитарната гимназия, но този път вече с почти пълната убеденост, че няма да съм прав, подкрепяйки го. И не защото не искам Хуманитарната гимназия да продължи да съществува, а защото ми се струва, че Хуманитарната гимназия вече не е хуманитарна. Много велики и големи структури са загивали с времето, било поради това, защото времето е такова и се случва, било поради хиляди други причини. Ако Хуманитарната гимназия вече не е хуманитарна и не съществува като такава, ние в един момент ще трябва да намерим смелост и сили да го кажем, затова смятам, че новият директор трябваше да бъде тук, за да каже няколко думи.

Състоянието не е лошо, състоянието на Хуманитарната гимназия е плачевно в момента и ако всяка година (ние го правим вече 5-6 години поред) говорим за оздравителни процеси и в крайна сметка - пет ученици; в гимназия във Велико Търново. Пак казвам: и сега ще си затворим очите, но докога ще ги затваряме? Има един стар български филм, ще завърша с репликата от него: „Да си затворим очите, да си затворим очите! Много ги затваряме тези очи, бе?“

Надявам се в доброто бъдеще и във възстановяването на Хуманитарната гимназия, затова ще направя компромис, подчертавам - колкото и да е неприятно за някои, и ще подкрепя финансирането с -дебело подчертавам, с уговорката, че това са парите на великотърновци и когато ги изразходваме, трябва да ги изразходваме правилно. Така че, надявам се, следващия път да не бъда провокиран за такова изказване!

**Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ:** Повечето неща за Хуманитарната гимназия ги каза Мирослав и напълно го подкрепям. Всяка година се изказвам и всяка година едно и също.

Аз апелирам към Общинската администрация и към нас да спазваме решението на Общинския съвет от предходния мандат да се направи анализ на цялото образование и да решим какво правим с училищата, които имат маломерни паралелки.

За мен случаят е ясен. Аз също ще подкрепя средствата; не може учениците да останат на студено и учителите без заплати, но девет, седем, пет; догодина ще са трима, примерно. Какво правим? Какво образование даваме на паралелка от пет човека? Кой преподавател ще преподава с удоволствие на пет човека?

Така че, апелирам на следващото заседание догодина да нямаме точка, в която да се разправяме с маломерни паралелки, а да сме взели решението предварително, не в последния момент.

**Г-н МИХАИЛ ХАРАЛАМПИЕВ:** Това, което казаха колегите Мирослав Трифонов и Пламен Петров, го споделям. Налага се всяка година да говорим за Хуманитарната гимназия.

Като председател на комисията аз ръководих последното заседание на комисията, в която се занимавахме с този въпрос, и разбира се, новоназначеният директор не присъства. По всяка вероятност в съзнанието на някои, които сега присъстват тук, гостите, си представят, че председателите на ПК имат някакви дъбови бюра в общината, зад които стоят постоянно и събират информация. Но не е така. Оказва се, че ние нямаме добра комуникативност. Аз по време на комисията разбрах, че директорът на Хуманитарната гимназия, който помните, и който изнесе една блестяща презентация с оздравителни цели, задачи и т.н. и тихичко изчезна от хоризонта.

Ще замълча нарочно; няма да говоря за причините, които са довели до това положение Хуманитарната гимназия, тъй като сега консумираме следствието. Историята я знаят по-голямата част от всички, но сега, когато говорим, че пак трябва да финансираме това забележително училище, второто след Априловската гимназия и че новият директор е предложил тези специалности, аз лично, като председател на комисията, чувствам, че той прави едно предимство да събере кандидати за Медицинския колеж, което не е лошо. Все пак, прави чест, ако това е истина. Аз точно не съм убеден, че заради това някои директори не са заявили повече паралелки; истината е, че децата намаляват и те ще намаляват всяка година.

Аз лично ще подкрепя поредното искане, но не мога да извиня липсата на комуникация, че, най-малкото, председателят на комисията трябваше да бъде информиран по някакъв начин, че е имало смяна на директорите.

**Г-н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ:** Би трябвало всички ние тук да имаме едно страхотно дежавю, защото това многократно се повтаря за мандата, поне два пъти годишно. Ще се случи това, което се случи и предходния път: ще гласуваме тази сума, защото просто няма как да не я гласуваме, но остава големият въпрос: какво се случва с това училище?

За мен този въпрос е част от големия въпрос за училищната мрежа в населените места и в града – маломерни паралелки и т.н. Само че съм сигурен, че този разговор и това решение няма как да бъде взето нито тази година, нито следващата година, когато идва края на мандата, защото такива решения се вземат в началото на мандата. Според мен пропуснахме момента, много отдавна този въпрос да бъде поставен и да бъде гледан.

Ясно е, че на никой кмет, на никоя администрация, на никой общински съветник не му е приятно да разискват темата за закриване на училища, на паралелки и т.н. В крайна сметка си има обективни реалности, които няма как да бъдат заобиколени. Така че ние ще подкрепям за пореден път Хуманитарната гимназия, но аз ще напомня нещо, което говорих на по-предната комисия, когато разисквахме поредната помощ за Хуманитарната гимназия. Ние трябва да решим какво искаме да запазим: училището като сграда и като възможност там да се учат ученици или сградата с една табела, на която пише „Хуманитарна гимназия“. Ако искаме да запазим сградата с табелата, съм убеден, че няма да успеем. Не, че не го желая, но такива са реалностите, такива са политиките, които провежда и Министерството. Този тип училища не са на дневен ред; нито за Министерството, нито за гражданите и за пазара на труда.

Така че това е големият въпрос. Ако искаме в тази сграда да продължи да има училище, било то професионална или някаква друга гимназия, трябва да помислим как да трансформираме това училище в някакво друго. Виждаме, че единственият прием,



който успява да се осъществи е по-скоро в професионалното направление, не толкова в хуманитарното. Следователно, заслужава си да се мисли в една такава посока.

Разбирам, че това не се харесва на поддръжниците на идеята В. Търново да има една Хуманитарната гимназия, защото това първо е история, второ, на В. Търново му прилича да има такова училище, но трябва да се съобразим с реалностите в града като демография и с политиката, която провежда правителството, Министерството на образованието, която от години е в посока на подкрепа не толкова на профилираното и на хуманитарното образование, колкото на професионалното.

Ще подкрепя предложението, тъй като и един ученик да има в това училище, докато не решим какво да правим с него, ще трябва да осигурим необходимите условия.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Колега Цонев, аз в последно време гледам „Стани богат”. Знаете ли какъв беше единият от въпросите? Коя е специалността, за която има най-много кандидати в последните осем години? Най-много кандидати кандидатстват за „Психология”, също „Педагогика”; дори и „Право” продължава да се радва на интерес. Така че категорично не мога да се съглася, че хуманитарните специалности трябва да ги режем за сметка на математическите или професионалните.

Хуманитаристиката, както Вие знаете като историк, е в основата на всяка наука. Не мога категорично да се съглася, че при положение, че държавата има интерес от такива специалности, има нужда от такива специалности като „Психология” и „Педагогика” и ние да вървим към масажи...

**Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА:** Разговора, на който сме свидетели и участници е проекция на разговора, който проведохме в ПК по ОНК. Колегите споделиха пред вас и това, което се коментираше на комисията. Много различни мнения се изказаха, както тогава, така и сега, но това, което ги обединява, е желанието на всеки един от нас да се вземе най-правилното решение, за да има Хуманитарната гимназия някакво бъдеще, каквото и да е.

Въпроса, който поставих на комисията, но само част от колегите станаха свидетели на това, искам да го заявя и днес. Ние първо трябва да видим имаме ли стратегия за развитие на средното образование на Община Велико Търново. Доколкото разбрах, има такава и тя е правена в предни мандати. Необходимо е тя да се извади, да се прочете да се анализира и при необходимост да се актуализира, тъй като темата за Хуманитарната гимназия е част от развитието на средното образование - какво ще се учи, как ще се учи, как ще се набират ученици.

Може би се налага по-голяма роля на общината в образователния процес в нашия град, т.е., по-голяма децентрализация, тъй като не можем да разчитаме единствено на националната политика. Необходими са по-голяма грижа и по-голямо внимание към общинските училища, каквото е Хуманитарната гимназия „Св. Св. Кирил и Методий”.

Ние също ще подкрепим. Далече съм от мисълта, че има човек, който няма да подкрепи това предложение, но то не решава големия проблем - всяка година едно и също гласуваме, в един и същ месец, за една и съща сума, независимо кой е директорът на училището.

**Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ:** Аз нямах намерение да вземам думата, защото се бяхме разбрали, че в комисията трябва да си говорим повечето неща, но слушайки колегите, не мога да замълча.

В своето изказване ще се спра на три аспекта. Първият аспект е, че ние трябва да подкрепим и всяка година водим едни и същи дебати. Вие представяте ли си как се чувстват преподавателите, като ни слушат? Кой родител, слушайки ни, ще си запише детето и кое дете ще иска да отиде там, слушайки ни какви разговори водим и как ще я закриваме?

Освен това, има стратегия за развитието на общинското образование, която беше от предходния съвет. Инициирахме го аз и колегата Пламен Радонов, която с промяната на закона беше меко казано замразена. Тя може да бъде актуализирана и ако трябва да говорим не за спасяване на Хуманитарната гимназия, а за развитие на Хуманитарната гимназия, ние трябва да почнем от тази стратегия, а не да говорим първо за финансиране. И смятам, че колкото пъти Общинската администрация да ни предложи дофинансиране на Хуманитарната гимназия, ние трябва да го приемем, без да правим тези дебати достойние на хората.

Второто, на което искам да се спра, това е мотото на един южноафрикански университет: „Ако искаш да унищожис една държава, започни с образованието! Оттам ще започнат да излизат некадърни инженери и да падат мостовете, оттам ще започнат да излизат некадърни доктори, които ще уморят нацията”. Виждате, че всичко в момента намалява – децата намаляват, хората по стадионите намаляват, увеличават се единствено болните в държавата. Така ли трябва да караме, или трябва в един момент да спрем и да кажем: „Дотук!”. Според мен никой от вас не иска да спрем дотук; трябва да вървим напред.

И трето, с което мисля да приключа, ако всички ние в тази зала бяхме направили толкова, колкото направи колегата Александров, който направи всичко възможно да има прием и пет деца се бяха записали; да благодарим на председателя на комисията - проф. Харалампиев, който беше готов да ходи по селата, за да събира деца; на колегата Нейко Генчев, който изяви желание да вземе деца там да видят как трябва да се работи. По този начин трябва да вървим, ако искаме да помогнем наистина. И няма да казвам от тази трибуна: „завърших”, а ще кажа: „не съм завършил”, защото тази тема не трябва да я затваряме.

**Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ:** Репликата ми е към г-н Михайлов по няколко акцента от изказването му. Първо, категорично не съм съгласен, г-н Михайлов, че каквото ни предложи администрацията, ние трябва да го гласуваме (част от Вашето изказване). Категорично не съм съгласен с това в каквото и да е отношение.

Второ, не търсете вината за състоянието на Хуманитарната гимназия в никой от общинските съветници. Напротив, 37 общински съветници от 37 общински съветници сме загрижени за Хуманитарната гимназия и когато водим тези дебати, то е не за да отрежем главата на Хуманитарната гимназия или за да я закрием, а за да ѝ помогнем и в никакъв случай нашите дебати не са причина за това Хуманитарната гимназия да няма достатъчен прием.

Ние повтаряме едно и също години наред и аз не искам повече да го повтаряме. Искам въпросът да бъде решен, искам да бъде намерен правилният път, така че

Хуманитарната гимназия да я има, но ако тя продължава по същия начин, както в последните години, ще продължава да я няма. Говоря това от името на голяма част от колегите и това е нашето мнение. То не е за затриване или закриване, а е породено единствено от загриженост за това учебно заведение.

И последно, ще се спра на Вашите думи за качеството на образованието. Да, обществото, редица правителства са длъжници на българския народ. Качеството на образованието върви надолу, не само гимназиалното, а и висшето; всъщност, като цяло образованието върви надолу, въпреки неистовия труд, огромния труд, който влагат всички учители, за да го спасят. Но ако смятате, че с паралелки от четири-пет човека се дава качествено образование, аз не съм съгласен и това също е моят вик за помощ, така щото Хуманитарната гимназия да заеме мястото, което ѝ се полага като Хуманитарната гимназия, защото термалните процедури не са хуманитарен профил. И го казвам с болка, а не със злоба.

**Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ:** Уважаеми г-н Трифонов, обръщам се към Вас, аз мисля, че колегите могат да преценят кой е прав в тази ситуация. Но аз имам един въпрос: само в Хуманитарната гимназия ли има маломерни паралелки? Да почна ли да изреждам, включително и във ВТУ, където има по едно дете. Защо този въпрос не го поставяме, а точно за Хуманитарната гимназия решихме, че трябва да дебатираме? В училищата по селата има по две-три деца.

Навремето хората са давали пари, за да има деца в училищата, а ние коментираме едно предложение на Общинската администрация, което касае 15 000 лв. Досега трябваше да го подкрепим и да сме забравили.

Аз не съм сигурен дали 15 000 лв. ще стигнат, но ако утре предложат да ги дофинансираме с още 5000 лв., какъв е проблемът да им помогнем? Какво да правим с тези деца там? Да ги оставим на пътя? Никой не е против, а водим дебат. Ние сме единствените, които сме на едно и също мнение, а водим някакъв спор.

**Г-н ПАВЛИН ВИТАНОВ – директор на Хуманитарна гимназия „Св. Св. Кирил и Методий“:** Казвам се Павлин Витанов. Аз съм новият директор на Хуманитарната гимназия от два месеца. Положението, което обсъждате, е положението, което заварих и аз. От тази трибуна аз искам да благодаря на всички Вас. Независимо от дебатите, независимо от изнесените неща в медиите, аз искам да благодаря на всеки един от Вас, че, по мое наблюдение, Вие от пет години подкрепяте Хуманитарната гимназия първо да съществува, второ, защото тя е символ на нашия град. По образование аз съм историк, магистър „Културно-историческо наследство“ и това е много важно за мен.

Няма да говоря за миналото на Хуманитарната гимназия, ще говоря за бъдещето. Желая тя да се развие още през следващата година с пълен прием в две паралелки, като двете паралелки да бъдат с по две специалности. Едната ще бъде професионална паралелка. Вече знаете за тази паралелка - терапия рехабилитация и с медицинска насоченост, за другата сме в преговори с работодатели – Лекарския съюз и още една браншова организация, каква точно да бъде тя. Неофициално мога да Ви кажа, че получихме дарение за оборудване на специализиран кабинет, което не е оформено документално, но уредите са при нас от вчера.

За хуманитарната паралелка. Също искам тя да бъде с две специалности, за да можем да привлечем повече деца. За съжаление, разговорите ни с проф. д-р и.н. Иван Тютюнджиев бяха прекъснати поради неговата ненавременна кончина. В разговори сме с неговия заместник в момента, каква точно да бъде втората хуманитарна специалност; да предложат те, защото имаме хуманитарна гимназия, имаме и хуманитарен университет, в който тези ученици, които завършват при нас, да се запишат там. Няма деца при нас, няма деца при тях. Нека да предложат такава атрактивна специалност заедно с журналистиката. Дали ще бъде пак нещо за медии, дали ще бъде история, география; знаете, че в ПМГ специалността „География и кономика” вече не съществува, закрыта е.

Затова досега не съм се представял пред обществото; ето, вчера имаше интервю по една телевизия, но с учител, не с мен, защото аз искам да представя пред обществото дела, а не думи, свършена работа, хубави новини за Хуманитарната гимназия. Една хубава новина мога да Ви дам от вчера. Да, пет са децата в осми клас, бяха осем, заради публикации в медиите и други причини останаха пет. От тези пет деца вчера три спечелиха трета награда в конкурса „Книгата, която няма да забравя”. Забележете - „Книгата, която няма да забравя”. Тези деца четат, четат с желание. Родителите им споделиха на родителската среща на 22-ри, че тези деца са променени, те се събират в събота и неделя в едно от децата да четат, да си обсъждат уроците и какво ще правят.

Правим конкретни неща. Всеки от Вас може да влезе в сайта на гимназията. Има една колонка с новини. Забележете колко събития имаме с децата от началото на годината! Има и снимков материал. Тези деца не са бройка, можете да ги видите на снимките. Хуманитарната гимназия като символ на града ни, аз съм убеден, че Вие ще я подкрепите и ще я подкрепяте. Моята конкретна цел относно дофинансирането е: следващата година, дали чрез дарения, спонсори, участие в проекти, повишен прием, да не Ви искаме финансиране. Това е моята цел - гимназията да си заслужи парите, чрез които обучава децата.

За съжаление, ние не можем да се конкурираме с училищата, които предлагат на децата да не присъстват, но да си получават делегираните бюджети, защото това не е отразено в техните дневници, които са финансов документ. Пет деца в осми клас, седем деца в девети клас, 12 деца в десети клас, 11 в единадесети и осем бъдещи абитуриенти. Заповядайте, дами и господа, Вие тези деца ще ги видите в училище, а не да се водят 20 и да присъстват две. Тези деца са при нас.

Обещал съм на родителите им, ще го кажа и на Вас: на тези деца обещаваме качествено образование, сигурност и спокойна среда за обучение. В училището има камери. Благодарение на общината от 1 ноември ще бъде назначен и човек на входа, който да пази да не влизат външни лица. Учителският състав тази година съм го подбрал внимателно, с нужните квалификации и мога да Ви кажа, че тези хора работят там не само заради заплатата. Те работят там, защото искат да дадат нещо на децата, независимо дали в професионалната, или в хуманитарна ни паралелка.

Това са част от моите виждания, но искам да покажа пред Вас дела, свършена работа и тогава, ако има с какво, да Ви се похваля.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Имаме надежда, че с такъв интелигентен директор училището ще тръгне напред. Ако не му стигнат парите, има възможност на

друга сесия да гласуваме допълнително. Аз имах с него много сериозен разговор и имам голяма надежда в него.

**Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ:** Много се радвам, че днес на катедрата се появи още един Витанов с изказване, което ми хареса повече от на първия. Обнадежен съм.

Искам да кажа само две-три неща съвсем кратко. Първо, смятам, че това не е загубено време. Не става въпрос за 15 000 лв. Днес раздадохме доста повече пари за други неща. Това беше хубав повод да се замислим за този проблем, който стои от много години.

Другото, което искам да кажа, е, че г-н Трифонов е прав. Много е трудно да се намери конкретно решение на проблем, който стои в една много по-широка рамка. Имам предвид, че проблемите са в националната система на образованието. Те не са от вчера, не са от едно десетилетие дори и в момента не се вижда скорошното им решаване; нещата вървят бавно, надявам се да стигнат някога до успешен край. Все пак аз си мисля, че ние можем да намерим някакво решение тук, на местна почва, на този проблем. Това не може да стане по друг начин, освен в конкретни действия. Тук искам непременно да спомена заслугата на д-р Николен Стойнов, който всъщност е единственият, който направи нещо конкретно - предостави безвъзмездно базата на ДКЦ за обучение на специалистите.

Дали са достойни професии термалните професии и т.н.? Културата е дълбоко свързана с тези професии. Ако се върнем в Древна Гърция, в Древния Рим, където философията се е раждала точно в местата, където се извършват тези термални процедури – това е на шега, разбира се.

Според мен решенията са три. Или без всякакви емоции кое е символ, кое не е; днес е едно, утре е друго, както знаете на всяко нещо му идва времето и му минава времето. Изчезват народи, цивилизации и култури, в това число и училища. Ако решим, че няма никакъв смисъл, по-добре да сложим веднага край на това и да търсим друго приложение на тази сграда.

Другият вариант е, ако искаме това училище да го бъде, трябва да направим дългосрочна стратегия. Да ангажираме следващия и по-следващия Общински съвет, ако трябва, но да гарантираме на тази гимназия, че ще съществува 10 години. Само това е основата, върху която може да се работи.

Искам да Ви дам един конкретен пример. По моята нова китайска тема имах възможността да се запозная със собственика на първото частно средно училище в София „Братя Евлоги и Христо Георгиеви”, който инвестира в създаването на такова училище - с преподаване на китайски език. Първата година то имаше пет ученици. Огромна инвестиция, пет ученици. На втората година учениците бяха 35, на третата са 250, на четвъртата са 670, а сега строи още три етажа и предвижда прием на 1500 души. Т.е., има начини, може да се направи. Ако искаме, можем да създадем една комисия или комитет, да почерпим опит, да видим с какво можем да помогнем на този енергичен и обещаващ директор и да го направим.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отново ще се обърна към директора: използвайте ни, г-н Витанов, не само за пари, а за всякакви други неща!

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Резултат от гласуването: 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поради оспорване на резултата предложението беше подложено на прегласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1247**

На основание чл.17, ал.1, т.3, чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да дофинансира ПХГ „Св. Св. Кирил и Методий” гр. Велико Търново с 15 000 лева за периода от месец ноември - месец декември 2018 година.

2. Актуализацията да бъде отразена по бюджета на Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт” с промените по Бюджета към 31.10.2018 година.

### **ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Сформиране на учредителен комитет, във връзка със създаване на Организация за управление на Старопланински туристически район, Вх. № 2464/12.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Сформиране на учредителен комитет във връзка със създаване на Организация за управление на Старопланински туристически

район, Вх. № 2464 от 12.10.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по СТДМ приемат предложението.

Имаше въпрос за писмо от Министерството. То е при мен, в Секретариата. Ако някой има желание, може да го види.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

## **РЕШЕНИЕ № 1248**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА и във връзка с чл. 17 и чл. 22 от Закона за туризма, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие за участие на Община Велико Търново в процедурите по учредяване и членство в Организацията за управление на Старопланински туристически район.

2. Упълномощава Кметът на Община Велико Търново да представлява Община Велико Търново в процедурите по т.1 и в последващото членство в Организацията за управление на Старопланински туристически район.

### **ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Финансово подпомагане на дарителска кампания на Духов оркестър към СУ „Емилиян Станев“, гр. Велико Търново, Вх. № 2475/12.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Финансово подпомагане на дарителска кампания на Духов оркестър към СУ „Емилиян Станев“, гр. Велико Търново, Вх. № 2475 от 12.10.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението за финансово подпомагане на дарителска кампания на Духов оркестър на „Емилиян Станев”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 1249**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие:

1. „Царевград Търнов“ ЕООД да направи дарение в размер от 500,00 лв. на Духовия оркестър при СУ „Емилиян Станев“, гр. Велико Търново.

#### **ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп, Вх. № 2490/17.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп, Вх. № 2490 от 17.10.2018 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Росен



Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1250**

На основание чл. 3, ал.3, т. 2, чл.4 , ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45 от ЗДДС, чл. 5, чл. 6 и чл. 14, ал. 4 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свои решения № 586 /28.02.2013 г. (ДВ, бр.28/2013 г.) и № 318/30.06.2016 г. (ДВ,бр.57/2016 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Намалява с 25 (двадесет и пет) на сто приетата с решение № 318/30.06.2016 г. на ВТОБС начална цена и определя нова начална цена в размер на 50 025 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Дворно място, попадащо в УПИ I от кв.48 по плана на с. Никюп, община Велико Търново, с площ от 29 000 кв.м., заедно с построена в него сграда (бивша баня) със ЗП 95 кв.м.”– собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага частично с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 2 500 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-ия ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОбАП) при “Общинска банка”АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОбАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 15 007 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОбАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОбАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената дата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

**ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване в годишния план за приватизация за 2018 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Присово, Вх. № 2491/17.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Включване в годишния план за приватизация за 2018 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, с. Присово, Вх. № 2491 от 17.10.2018г.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-жа МАЛИНА ПОПОВА – кмет на с. Присово:** Става дума за включване на основното училище в с. Присово в Програмата за приватизация, което Вие ще подкрепите вероятно, защото дойде време да се ориентираме към този момент.

Позволявам си да взема думата доста отдалече, защото сега ще последват процедури за оценка, влизане в Надзорен съвет по приватизация и искам да бъде точна и ясна, имайки предвид, че някои от решенията, които се вземат в комисиите, понякога минават мимоходом, защото хората са уморени, защото има други по-големи проблеми.

Провокирана съм от едно писмо, което дойде в Присово, в което трябваше да имаше запитване към кмета на община В. Търново, както и към кмета на с. Присово, защо имало несправяне с кратерните формирания по пътя Присово – Пчелище. Отдолу бяха се подписали хора, които обичам, хора, които уважавам и от различни партии. Извинявайте, някои са тук от 15 – 20 години и да не знаят, че пътят е държавен и да правят питане към кмета Панов или към Попова, не върви. Мога да кажа на тези хора, за да отговорят на тази госпожа, която се интересувала...

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ако обичате, отклонявате се от темата!

**Г-жа МАЛИНА ПОПОВА:** В този аспект апелирам, когато дойде оценката от съответните институции, да си дадете малко повече внимание каква оценка се дава на присовското училище, защото в пресата вече излезе нещо, че общината ще изтъргува училището за 100 000 лв. като първоначална оценка.

Не зная кой е подал тази информация или кой си мисли. Училището няма да се продаде по метода на работническо-ментарджийската приватизация. Училището е голямо, стабилно, затова ще разчитам на Вашето съдействие повече такива изпълнения да няма. Разчитам на Вашата съвест.

Имаше една приказка: „Не се горещи на неправдата, да не ти се подпали чергата”, но аз не съм от тези.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Други изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За,

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

## **РЕШЕНИЕ № 1251**

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2 и чл. 4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Включва в годишния план за приватизация за 2018 година и открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Дворно място, за което е отреден УПИ I – „за основно училище“ от кв.25 по плана на с. Присово, заедно с построена в него сграда (бивше училище) “ – собственост на Община В. Търново.

2.Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т. 1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3.Възлага на Общинската агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

II. Възлага на общинската администрация при актуализация на Инвестиционната програма на Община Велико Търново към обектите с източник на финансиране от „Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи” да бъдат включени обекти на територията на с. Присово на стойност до 30 % от постъпленията от продажбата на описания в т. 1 обект .

**ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване в годишния план за приватизация за 2018 г. на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп, Вх. № 2492/17.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Включване в годишния план за приватизация за 2018 г. на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, с. Никюп, Вх. № 2492 от 17.10.2018 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението по точка 18.

Гласуването е поименно, с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 1252**

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл.6, ал. 1 и чл. 60, ал. 1 и ал. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет реши:

Обявява за частна общинска собственост общински нежилищен имот, представляващ: „Застроен урегулиран поземлен имот I , от кв.1 по ПУП на с. Никюп, заедно с построена в него сграда (бивша детска градина)“ - собственост на Община В. Търново, за който имот да бъде съставен акт за частна общинска собственост.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал.3, т.2 и чл. 6, ал.2 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

Включва в годишния план за приватизация за 2018 година общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Урегулиран поземлен имот I, от кв.1 по ПУП на с. Никюп, заедно с построени в него сгради (бивше училище и бивша детска градина)“ – собственост на Община Велико Търново.

**ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване на допълнително помещение към Център за почасово предоставяне на услуги за социално включване в общността или в домашна среда гр. Велико Търново, Вх. № 2471/12.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Включване на допълнително помещение към Център за почасово предоставяне на услуги за социално включване в общността или в домашна среда гр. Велико Търново, Вх. № 2471 от 12.10.2018 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гертана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 1253**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка със свое Решение № 1617 по Протокол № 87 от 25.06.2015 г., Великотърновски общински съвет включва към помещенията, в които е разкрит Център за почасово предоставяне на услуги за социално включване в общността или в домашна среда гр. Велико Търново, и помещение с площ от 17 кв. м на първи етаж от южната част на сградата, находяща се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18 /СК „Ивайло“/.

2. Възлага на Кметът на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение.

**ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Процедура по реда на чл. 54 от ЗДС, Вх. № 2468/12.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Процедура по реда на чл. 54 от ЗДС за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост от Държавата чрез областен управител на област Велико Търново към община Велико Търново на недвижим имот, находящ се в гр. Велико Търново между улиците "Константин Кисимов", "Панайот

Ангелов" и "Рафаел Михайлов", представляващ скривалище със застроена площ в размер на 950 кв.м.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-жа ИРЕНА СТАСИНОПУЛУ:** Започвам директно с цитат от чл. 54 от Закона за държавната собственост. Не знам колко от вас са го прочели. Точката е „процедура по чл. 54 от Закона за държавната собственост“. А той гласи следното: „Безвъзмездно пехвърляне на собственост върху имот, частна държавна собственост в полза на общини за изпълнение на техните функции или за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение при съобразяване на законодателството и правилата в областта на държавните помощи се извършва с решение на МС по предложение на министъра на регионалното развитие и благоустройството“.

Малко по-надолу, в ал. 5 се казва, че при нереализиране на предвидените мероприятия в срок от пет години общината следва да върне собствеността отново на държавата.

Това означава, че след като ние тръгваме на такава процедура, вече има някакъв инвестиционен проект и аз с недоумение, след като разгледах материалите по точката, видях, че има приложен само един акт за държавна собственост, който е актът за собствеността на държавата върху поземления имот, наречен „скривалище“.

Повече информация, за мое голямо съжаление, получих от една местна медия – в-к „Борба“. На първа страница, една огромна статия с една огромна, красива сграда, която пише, че ще бъде 11-етажна и т.н.

Възникват следните въпроси: Първо, кой е инвеститорът, г-н Кмет; как общината ще защити интересите си и кои са тези обществени интереси, които ще се задоволят трайно, след като бъде прехвърлена безвъзмездно собствеността от държавата на общината; има ли проект – очевидно има, има снимка и във вестника, с който ние не сме запознати?

От друга страна, от живущите в съседство е известно, че те от дълги години имат проблеми с мястото, където са техните жилища, тъй като това е свлачище. Правен ли е геодезически анализ за това?

От статията научавам, че създадените имоти са собственост на ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“ и на Енергоснабдяване (предполагам, това е трафопостът). Има ли съгласие от ВТУ за някакъв бъдещ общ проект? Видно пак от същата статия, защото нямаме никаква друга информация, г-н ректорът Бонджолов е дал такова съгласие, но ние не знаем за него. За да вземем едно информирано решение, би следвало да има информация по тази точка.

На следващо място, не без значение е фактът, че в акта за държавна собственост този имот е посочен като скривалище. Законът за защита при бедствия казва, че скривалищата са колективно средства за защита. Те трябва да се използват по предназначение, когато се наложи това. Могат да бъдат само и единственоотдавани под наем, и то да се ползват така от наемателя, че в случай, че се наложи да се използват като скривалище, това да не бъде възпрепятствано. Предполагам, че всички помните, че преди време това скривалище беше една дискотека и аз съм влизала там, но мисля, че

по никакъв начин не се възпрепятстваше да се използва като скривалище, ако се наложи.

Пак същия Закон за защита при бедствия препраща към една Наредба за изграждане, поддържане и използване на колективните средства за защита, т.е. на скривалищата. В тази наредба изрично е посочено как се изграждат, как съществуват, как се поддържат тези скривалища. Доколкото разбирам, и към момента това е скривалище, което се води в съответната план-схема и ако се наложи, ще бъде използвано като такова, т.е., то е действащо. За да бъде изменено неговото предназначение, то трябва да стане неизползваемо.

И тук отново задавам следния въпрос: Друго скривалище в центъра има ли; по какъв начин ще бъдат защитени гражданите, ако се наложи да се използва скривалище; как ще бъде променено неговото предназначение; има ли такива намерения?

Моето изказване е свързано с това, че считам, че за да гласуваме правилно по тази точка, ние трябва да бъдем информирани какво ще се прави там, как ще се прави, има ли анализи, включително геодезически анализ, как ще бъде изменено предназначението на скривалището и смятам, че за да вземем решение, което е най-доброто за великотърновци, трябва да имаме тази информация.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Няма инвестиционни намерения за бомбоубежището.

Ние няколко пъти сме заварявали вратата на бомбоубежището, за да не се влиза вътре. Имаме 7 % съсобственост с ВТУ, сградата на факултета. Презумпцията беше, че ако МС реши след всички становища, които ще се получат от държавните институции, че то е с отпаднали функции, за да кандидатстваме да ни се прехвърли като собственост, тогава ние си увеличаваме собствеността от 7 % на повече, не помня точно колко беше скривалището. Но за този проект, за който съм информиран много отдавна, може би още от предния градоначалник г-н Румен Рашев, там ВТУ са разработвали проект за паркинг. Този проект, който и Вие сте видели и за който и аз имам информация, е в съвсем начална фаза. Първо, не знаем кой ще инвестира в проекта, но ако искате информация, трябва да направим запитване до ректора на ВТУ, за да ни отговори за инвестицията в тази зона.

Нашата идея беше да бъде приобщено като общинска собственост, защото така или иначе, това бомбоубежище не се използва. Ако Вие дадете съгласие, ние ще започнем процедура по прехвърлянето му. Дали ще ни го прехвърлят, аз не мога да кажа на този етап. След като са тръгнали инвестиционни намерения за този район, аз не съм съгласен там да бъде нещо друго освен паркинг и зали, както прочетох, за факултета.

Притеснението ми беше от сумата за строителството - 18 000 000. Не зная откъде ще бъде финансирането, по какъв начин ще стане финансирането, така че ако Вие искате да разберем повече, ще пратим писмо на ректора или ако трябва, той ще Ви обясни и ще ви представи проекта.

Тази идея отдавна е взаимствана, както от предния кмет, така и от предния ректор - отзад да бъде многоетажен паркинг. Добре е, че в централната градска част ще се осигурят някъде между 300 и 400 паркоместа. Добре е за Общината, че придобива един имот, който е държавна собственост. Ако той е с отпаднали функции, Гражданска защита и другите държавни институции трябва да се произнесат. Те може да не ни го

прехвърлят, но на този етап ние сме тръгнали на процедура да вървим напред, ако ни го дадат. Затова за да тръгнем да искаме да ни го прехвърлят от държавна в общинска собственост, първо трябва да има съгласие на Общинския съвет. Това е нашата идея – на администрацията. Да не слагаме каруцат пред коня; няма нищо лошо да придобием един имот, ако е с отпаднали функции.

Може би ще има друг вариант да се представи такова бомбоукритие в централната градска част. Мисля, че имаше още едно в централната градска част. Не мисля, че правим нещо нередно, че увеличаваме собствеността на общината с още един имот, който е евентуално с отпаднали функции. Това е само процедура.

За проекта не мога нищо конкретно да Ви кажа на този етап.

**Г-жа ИРЕНА СТАСИНОПУЛУ:** Г-н Панов, в Закона за държавната собственост тази процедура е по чл. 54 и той казва, че след като бъде завършена тази процедура и този имот дойде в общината, в рамките на пет години трябва да се реализира някакво мероприятие. Няма как да почнем да правим някаква процедура, ако Вие нямате визия какво мероприятие и какви обществени интереси ще бъдат защитени с това.

Аз нямам портив общинта да придобие още един имот. Въпросът е, че това не се прави самоцелно, само за да имаме още един имот, и то скривалище, а най-вероятно, за да тръгнем на тази процедура, вече си има някакъв проект за осъществяване, който аз не чух да казвате. Тогава не разбирам защо трябва да получим нещо, което иска допълнителна поддръжка и ще носи само допълнителни разходи на общината. Това е още един имот с поддръжка. След пет години, ако нищо не направим, този имот отново ще се върне на държавата.

Аз считам, че трябва да тръгнем на такава процедура, в случай, че има проект. Информацията, която излиза в медиите е точно за такъв, и даже за 11-етажна сграда. И търновци са притеснени, сигнализируют дали наистина има такова нещо. Аз така и не получих информация за това.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Понеже и аз бях на това обсъждане, имам една реплика към Вас. Няма как да почне проект, ако няма яснота за тези бомбоубежища, дали ще бъдат прехвърлени. Ако МВР реши, че има необходимост те да останат бомбоубежища, т.е ако то не разреши да ни бъдат прехвърлени, никога няма да се осъществи този проект. Кой инвеститор ще направи този архитектурен проект, което струва достатъчно много пари, ако няма яснота дали тези бомбоубежища ще останат бомбоубежища?

Няма логика в това, което говорите. Ние трябва да дадем съгласие да поискаме бомбоубежищата. Когато се реши дали те ще минат към общината, т.е., единият от участниците в проекта ще притежава тези бомбоубежища, тогава можем да говорим и да почнем да обсъждаме каква ще е ползата за общината, какво ще се строи. Ние трябва да одобрим тук целия проект, ние сме съсобственици.

Въобще не се знае какво ще стане, ние просто заявяваме намерение, че искаме да придобием тези бомбоубежища, а дали ще ги придобием и ако ги придобием, дали ще има инвеститор, има много въпроси. Ние засега сме на една фаза 0,01 от самия проект.

**Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ:** Аз мисля, че никой в тази зала не би бил против да бъде построен паркинг, с двете ръце бихме гласували. Но искам да направя



изказването си в два аспекта. Дайте възможност да гласуваме „за” и да знаем за какво гласуваме, информирано гласуване. По същия начин така се направи едно обезщетение в скайцентъра и не знам дали сме ги получили тези паркоместа, където дадохме и път, и една зелена площ с идеята, че ще има търговски комплекс и общината ще си получи паркоместата. Слагаме паркоместата отпред, защото са проблем за града и всичко останало отзад – каквото дойде, ама „дайте да правим паркоместа”! Не зная по този начин ли тръгваме?

Второто: преди две-три сесии водихме един дебат: „Давайте да даваме язовирите, защото нямаме пари!”. И сега какво правим: „Давайте, ще вземем бомбоубежищета, защото имаме пари!”. Веднъж нямаме пари за язовирите, после ще вземем бомбоубежище и както каза Ирена, ние ще получим собствеността, но след пет години, даже и инвестиция да направим, ще наливам от пусто в празно.

Но това е втората част на въпроса. Идеята е: какво правим ние? Дали ще сме със 7 % или ще бъдем с 50-60 % съсобственост в този проект и в тази собственост, ние трябва да имаме ясна визия, какво почваме да правим, кога го правим, как го правим и можем ли да го направим.

**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** Аз малко клиширано ще кажа, че наистина нямах намерение да се изказвам, особено след това, което колегата Стасинопулу ни засрами, особено тези, които сме били свързани с армията и имаме представа от национална сигурност.

Без да коментирам законовата част на изложението, без да коментирам инвестиционните намерения, искам да Ви обърна внимание, че все пак става въпрос за обект, свързан с националната сигурност. Какво му е състоянието, е ирелевантно към момента, няма да го коментираме. Някой си е направил усилията навремето да изгради такова съоръжение поради определени причини.

Около 1968 г. – това е годината, в която съм роден, един бъдещ американски държавен секретар в своя докторат описва бъдеща война на Балканите на територията на бивша Югославия. Тогавя голяма част от световната научна общественост се е смяла на Збигнев Бжежински, но 30 години по-късно всички си спомняме какво се случи на територията на бивша Югославия и то почти в развитата част на Европа.

Т.е., тук става въпрос за обект от националната сигурност, който ако се наложи да бъде използван... да не си припомним в какви времена живеем в момента. Става въпрос за скривалище или бомбоубежище. Когато започваме разговор за прехвърляне на тази собственост, мисля, че е редно първо да поискаме становище от Гражданска защита, от МО, от МВР и всички институции, които са ангажирани с националната сигурност на страната, когато става въпрос за такъв обект. Аз не чух нито дума, нито видях такъв документ за каквото и да е намерение да става въпрос.

Така че, аз категорично няма да подкрепя това предложение с тези мотиви, които имам. Националната сигурност е държавен приоритет, нека ние да си гледаме общинските дела!

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ако няма други изказвания, да преминем към гласуване!

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Против, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: Против, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: Против, Николай Станчев Цонев: Въздържал се, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Въздържал се, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: Въздържал се, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: Против, Сунай Хасанов Мунков: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Резултат от гласуването: 20 „за”, 5 „против”, 6 „въздържал се”.

Предложението беше подложено на прегласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Против, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: Против, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: Против, Николай Станчев Цонев: Въздържал се, Николен Веселинов Стойнов: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: Въздържал се, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: Против, Сунай Хасанов Мунков: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 19 „за”, 5 „против”, 5 „въздържал се”.

## **РЕШЕНИЕ № 1254**

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл. 34 ал.1 предложение трето от ЗОС, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат инициирани и проведени процедури съгласно изискванията на чл. 54 от ЗДС за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост от Държавата чрез Областен управител на Област Велико Търново към Община Велико Търново на недвижим имот, находящ се в гр. Велико Търново, между улиците „Константин Кисимов“, „Панайот Ангелов“ и „Рафаел Михайлов“, представляващ: скривалище със застроена площ в размер на 950 кв.м. /подземна част - галерии/, построено през 1954 г., актуван с АЧДС №273/21.02.1997 г.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими действия по провеждане на процедура съгласно изискванията на чл.54 от ЗДС.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване право на строеж върху недвижими имоти общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2466/12.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Учредяване право на строеж върху недвижими имоти, общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2466 от 12.10.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 1255**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, чл.8, ал.9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2018 година недвижими имоти общинска собственост за учредяване право на строеж съгласно проект: „Изграждане на улични шкафове в гр. Велико Търново“

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37, ал. 4, т.4 от ЗОС, чл. 54, ал. 4, т.4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде учредено право на строеж в полза на „Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД с ЕИК ..... върху общинска земя за изграждане на 30 /тридесет/ броя стоманобетонени фундаменти за метални шкафове с размери 0,90/0,60/1,0 м - застроена площ на един стоманобетонен фундамент – 0,54 кв.м /нула цяло, петдесет и четири стотни квадратни метра/ и една кабелна шахта с размери на основата 0,65/1,15 м - застроена площ на една кабелна шахта – 0,75 кв.м /нула цяло, седемдесет и пет стотни квадратни метра/, както следва:

• Поземлени имоти, попадащи в I-първа строителна зона:

- ПИ 10447.503.33, улица „Ниш” №5, второстепенна улица, публична общинска собственост за шкаф №1152-1;

- ПИ 10447.503.153, улица „Ниш” №6-Г, УПИ IV, квартал №27, частна общинска собственост, актуван с АЧОС №6608/05.09.2018 г. за шкаф №1152-2;
- ПИ 10447.514.86, улица „Никола Габровски” №45, второстепенна улица, публична общинска собственост за шкаф №1314;
- ПИ 10447.514.86, улица „Никола Габровски” №42-А, второстепенна улица, публична общинска собственост за шкаф №1456;
- ПИ 10447.514.240, улица „Момина крепост” №1-А, второстепенна улица, публична общинска собственост за шкаф №1427;
- ПИ 10447.514.159, улица „Тракия” №18-А, УПИ XII, квартал №160, частна общинска собственост, актуван с АЧОС №6607/05.09.2018 г. за шкаф №1020;
- ПИ 10447.513.230, улица „Мармарлийска” №22-А, второстепенна улица, публична общинска собственост за шкаф №2411;
- ПИ 10447.514.230, улица „Мармарлийска” и улица „Вела Благоева”, второстепенна улица, публична общинска собственост за шкаф №1045;
- ПИ 10447.514.80, улица „Мармарлийска” №12, УПИ I, квартал №120, частна общинска собственост, актуван с АЧОС №6609/05.09.2018 г. за шкаф №1506;
- ПИ 10447.514.86, улица „Никола Габровски” №14, второстепенна улица, публична общинска собственост за шкаф №1365;
- ПИ 10447.513.230, улица „Мармарлийска” №4, второстепенна улица, публична общинска собственост за шкаф №1556;
- ПИ 10447.513.130, улица „Марно поле” №130, второстепенна улица, публична общинска собственост за шкаф №2795;
- ПИ 10447.511.11, улица „Хаджи Димитър” №26, второстепенна улица, публична общинска собственост за шкаф №1382;
- Общо върху 13-тринадесет броя недвижими имоти, или площ за учредяване на право на строеж върху тях за 13-тринадесет броя стоманобетонени фундаменти, попадащи в I-първа строителна зона - 7,02 кв.метра /седем цяло, и две стотни квадратни метра/

• Поземлени имоти, попадащи във II-втора строителна зона:

- ПИ 10447.506.159, улица „Петко Тодоров” №11, УПИ VII, квартал №370-А, частна общинска собственост, актуван с АЧОС №6551/05.07.2018 г. за шкаф №813;
- ПИ 10447.506.191, улица „П.К.Яворов” №28-А, УПИ II, квартал №9, частна общинска собственост, актуван с АЧОС №6548/04.07.2018 г. за шкаф №1283;
- ПИ 10447.502.86, улица „Мария Габровска” №4-Ж, УПИ I, квартал №235, частна общинска собственост, актуван с АЧОС №5540/13.12.2012 г. за шкаф №1604;
- ПИ 10447.502.42, улица „Толедо” – парк „Кольо Фичето”, публична общинска собственост, актуван с АПОС №5063/25.01.2012 г. за шкаф №1745;
- ПИ 10447.503.32, улица „Ален мак” №5-Б, второстепенна улица, публична общинска собственост за шкаф №1258;
- ПИ 10447.515.169, улица „Димитър Благоев” №13-В, УПИ III, квартал №341, частна общинска собственост, актуван с АЧОС №6549/04.07.2018 г. за шкаф №1320;
- ПИ 10447.515.163, улица „Димитър Благоев” №7-А, УПИ I, квартал №344, частна общинска собственост, актуван с АЧОС №6552/06.07.2018 г. за шкаф №1242;
- ПИ 10447.515.73, улица „Христо Донев” №6, УПИ II, квартал №347, частна общинска собственост, актуван с АЧОС №6477/12.03.2018 г. за шкаф №1323;
- ПИ 10447.515.60, улица „Георги Измирлиев” №15-А, УПИ VII, квартал №351, частна общинска собственост, актуван с АЧОС 6546/04.07.2018 г. за шкаф №1831;
- ПИ 10447.502.94, улица „Мария Габровска”, за второстепенна улица, публична общинска собственост за кабелна шахта КШ-1;

- Общо върху 10-десет броя недвижими имоти, или площ за учредяване на право на строеж върху тях за 9-девет броя стоманобетонени фундаменти и 1-един брой кабелна шахта, всички попадащи във II -втора строителна зона - 5,61 кв.метра /пет цяло, шестдесет и една стотни квадратни метра/;

• Поземлени имоти, попадащи в III-трета строителна зона:

- ПИ 10447.506.102, улица „Иван Момчилов” №26, УПИ I, квартал №379-А, частна общинска собственост, актуван с АЧОС №6550/04.07.2018 г. за шкаф №400;
- ПИ 10447.502.9, улица „Полтава” №5-Д, УПИ I, квартал №231, частна общинска собственост, актуван с АЧОС №4592/05.12.2008 г. за шкаф №1479;
- ПИ 10447.502.74, улица „Оборище” №12-А, УПИ I, квартал №232, частна общинска собственост, актуван с АЧОС №5736/23.10.2013 г. за шкаф №1636;
- ПИ 10447.515.394, улица „Филип Симидов” №1-А, УПИ II, квартал №355, частна общинска собственост, актуван с АЧОС №6545/04.07.2018 г. за шкаф №1315;
- ПИ 10447.515.315, улица „Венета Ботева” №1-А, второстепенна улица, публична общинска собственост за шкаф №1184;
- ПИ 10447.515.349, улица „Деню Чоканов” №5-Г, УПИ VII, квартал №637, частна общинска собственост, актуван с АЧОС №4589/05.12.2008 г. за каф №1675;
- Общо върху 6-шест броя недвижими имоти, или площ за учредяване на право на строеж върху тях за 6-шест броя стоманобетонени фундаменти, попадащи в III-трета строителна зона - 3,24 кв.метра (три цяло, двадесет и четири стотни квадратни метра);

• Поземлен имот, попадащ в IV-четвърта строителна зона:

- ПИ 10447.515.278, улица „Тодор Иванов” №1, УПИ I, квартал №629, частна общинска собственост, актуван с АЧОС №6547/04.07.2018 г. за шкаф №959;
- Площ за учредяване на право на строеж за 1-един брой стоманобетонен фундамент върху общинска земя, попадаща в IV-четвърта строителна зона - 0,54 кв.метра /нула цяло, петдесет и четири стотни квадратни метра/;

• Поземлен имот, попадащ в V-пета строителна зона:

- ПИ 10447.516.077, улица „Бяла Бона” №11-А, за второстепенна улица, публична общинска собственост за шкаф №1441;
- Площ за учредяване на право на строеж за 1-един брой стоманобетонен фундамент върху общинска земя, попадаща в V-пета строителна зона - 0,54 кв.метра /нула цяло, петдесет и четири стотни квадратни метра/;

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, за учредяване право на строеж за изграждане на 30-тридесет броя стоманобетонени фундаменти и една кабелна шахта върху общинска земя, находящи се в различни зони на град Велико Търново, за обща застроена площ от 16,95 кв.метра /шестнадесет цяло, деветдесет и пет стотни квадратни метра/, в размер на 2 700,00 лв. /две хиляди и седемстотин лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Миндя, Вх. № 2472/12.10.2018г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Миндя, Вх. № 2472 от 12.10.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Миндя.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението по точка 22.

Гласуването е поименно, с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

**РЕШЕНИЕ № 1256**

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.6 ал.1 и ал.3 от ЗОС и чл.2 ал.3 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие общинска земя, представляваща част от неизползваема алея, с площ от 278,00 кв.м., която съгласно ЧИ на ПУП-ПР попада в УПИ XI-58 от кв.12 по плана на с. Миндя, община Велико Търново, да бъде обявена за частна общинска собственост.

2. На основание чл. 21 ал.1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 42 и чл. 43, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за сключване на предварителен договор за прехвърляне правото на собственост върху част от имот в обхвата на разработка, приета с Решение №50 по протокол №5 от 30.05.2018 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, като:

2.1. Община Велико Търново прехвърля на Кирил ..... Недков с постоянен адрес гр. ...., ул. .... №....., ет....., ап....., правото на собственост върху общинска земя с площ от 278,00 кв.м., представляваща част от алея, която съгласно ЧИ на ПУП-ПР попада в УПИ XI-58 от кв.12 по плана на с. Миндя, община Велико Търново – частна собственост, срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 3 500 /три хиляди и петстотин/ лева без начислен ДДС;

2.2. Всички разноски по сключване на сделката – стойност на имота, предмет на прехвърлителната сделка, ДДС, местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, такса

вписване, стойност на изготвените експертни оценки и др., са за сметка на Кирил ..... Недков с постоянен адрес гр. ...., ул..... №....., ет....., ап.....

3. Възлага на Кмета на ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО да сключи предварителен договор на основание чл.15 ал.3 и ал.5 от ЗУТ, а след влизане в сила на проекта за ЧИ на ПУП-ПР – да сключи окончателен договор за прехвърляне правото на собственост върху части от имоти.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беяковец, Вх. № 2473/12.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беяковец, Вх. № 2473 от 12.10.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Беяковец.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

**РЕШЕНИЕ № 1257**

1. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.49 ал.1 т.3 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 70 /седемдесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6532/28.05.2018 г., представляващо 70/1290 идеални части от недвижим имот, представляващ урегулиран поземлен имот XIV-493 /четирнадесет римско за имот четиристотин деветдесет и три/, целият с площ от 1 290 кв.м. /хиляда двеста и деветдесет квадратни метра/, от строителен квартал 1 /едно/ по плана на с. Беяковец, община Велико Търново, останалата част от който е собственост на Стефан ..... Цонев с постоянен адрес гр. ...., ул. .... №....., ет....., ап.... и Пламен .....Стефанов с постоянен адрес гр. ...., ул. ....№....., вх....., ет....., ап....

2. Определя стойност въз основа експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за общинско място с площ от 70 /седемдесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6532/28.05.2018 г., представляващо 70/1290 идеални части от недвижим имот, представляващ урегулиран поземлен имот XIV-493 /четирнадесет римско за имот четиристотин деветдесет и три/, целият с площ от 1 290 кв.м. /хиляда двеста и деветдесет квадратни метра/, от строителен квартал 1 /едно/ по плана на с. Беяковоц, община Велико Търново, в размер на 1 800 /хиляда и осемстотин/ лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – данък добавена стойност, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Стефан ..... Цонев с постоянен адрес гр. ...., ул. .... №....., ет...., ап.... и Пламен ..... Стефанов с постоянен адрес гр....., ул. .... №....., вх....., ет....., ап....

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Присово, Вх. № 2470/12.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от Закона за опазванена земеделските земи, с. Присово, Вх. № 2470 от 12.10.2018г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Присово.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.



## РЕШЕНИЕ № 1258

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на части от имоти публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №58459.52.17 по КККР на землището на с. Присово, община Велико Търново, местност „Моравата“; НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път; площ на имота – 4,143 дка, дължина на трасето в засегнатия имот – 54,76 м., площ на сервитута в засегнатия имот – 217,66 кв.м.;

- поземлен имот с идентификатор №58459.53.37 по КККР на землището на с. Присово, община Велико Търново, местност „Моравата“; НТП: за местен път; площ на имота – 2,092 дка, дължина на трасето в засегнатия имот – 36,25 м., площ на сервитута в засегнатия имот – 205,89 кв.м.;

във връзка проект за подробен устройствен план –парцеларен план за ел. захранване на поземлен имот с идентификатор ПИ № 58459.53.11 по КККР на землището на с. Присово, община Велико Търново, местност „Моравата“.

Проектът е разгледан и приет с решение № 92 по протокол №8 от 19.09.2018 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на Манчо ..... Манчев, с постоянен адрес гр. ...., ул. .... №..., върху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. Манчо ..... Манчев, с постоянен адрес гр. ...., ул. .... №..., да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на площадка /трасе/ на обекта по т.1, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Арбанаси, Вх. № 2476/12.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от Закона за опазване на земеделските земи, с. Арбанаси, Вх. № 2476 от 12.10.2018г.

ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Арбанаси.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 1259**

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на части от имоти публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №00583.268.217 по КККР на землището на с. Арбанаси, община Велико Търново, местност „Странджа“; НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път; площ на имота – 0,276 дка, дължина на трасето в засегнатия имот – 105,05 м., площ на сервитута в засегнатия имот – 136,56 кв.м.;

- поземлен имот с идентификатор №00583.269.270 по КККР на землището на с. Арбанаси, община Велико Търново, местност „Странджа“; НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път; площ на имота – 0,664 дка, дължина на трасето в засегнатия имот – 164,46 м., площ на сервитута в засегнатия имот – 214,54 кв.м.;

- поземлен имот с идентификатор №00583.270.72 по КККР на землището на с. Арбанаси, община Велико Търново, местност „Странджа“; НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път; площ на имота – 3,388 дка, дължина на трасето в засегнатия имот – 166,41 м., площ на сервитута в засегнатия имот – 215,63 кв.м.;

- поземлен имот с идентификатор №00583.153.23 по КККР на землището на с. Арбанаси, община Велико Търново, местност „Странджа“; НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път; площ на имота – 0,567 дка, дължина на трасето в засегнатия имот – 2,90 м., площ на сервитута в засегнатия имот – 3,76 кв.м.;

във връзка с проект за подробен устройствен план –парцеларен план за трасе на водопровод в обхвата на поземлени имоти с идентификатори ПИ №№ 00583.268.217, 00583.255.24, 0083.268.225, 00583.269.270, 00583.270.72 и 00583.153.23 по КККР на землището на с. Арбанаси, община Велико Търново, местност „Странджа“, с цел хранване с вода на ПИ с идентификатор №00583.153.51 по КККР на землище с. Арбанаси, местност „Странджа“.

Проектът е разгледан и приет с решение № 84 по протокол №7 от 08.08.2018 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на Недко ..... Христов и Катерина ..... Христова, двамата с постоянен адрес с. ...., ул. ....№....., върху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. Недко ..... Христов и Катерина ..... Христова, двамата с постоянен адрес с. ...., ул. ....№....., да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на площадка /трасе/ на обекта по т.1, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Допълнение на Решение № 1163/26.07.2018 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2457/09.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Допълнение на Решение № 1163 от 26.07.2018 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 2457 от 09.10.2018 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението за допълнение на Решение № 1163.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се”.

**РЕШЕНИЕ № 1260**

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет допълва свое Решение № 1163 по протокол № 45 от 26.07.2018 год., като в раздел I, точка 2 се добавят нови т. 2.4 и 2.5 със следния текст:

„2.4. За обучение по народни танци, с график: вторник и четвъртък 18,00-19,30 часа.“

„2.5. За обучение по художествена гимнастика, с график: четвъртък и петък от 16,00 до 17,00 часа.“

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществим всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение.

**ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение и допълнение на Решение № 1124/28.06.2018 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2469/12.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Изменение и допълнение на Решение № 1124 от 28.06.2018 г. на Великотърновския, общински съвет, Вх. № 2469 от 12.10.2018г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: Въздържал се, Стоян Витанов Витанов: Против, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За

Резултат от гласуването: 24 „за”, 1 „против”, 4 „въздържал се”.

По предложение на г-н Стоян Витанов предложението беше подложено на прегласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Въздържал се, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стоян Витанов Витанов: Против, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 21 „за”, 1 „против”, 3 „въздържал се”.

## **РЕШЕНИЕ № 1261**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет допълва свое Решение № 1124 по протокол № 43 от 28.06.2018 г., като в точка I вместо: „ ..... ученически стол с площ 230,00 кв.м, при начална тръжна цена 17,00 лв. без ДДС /20,40 лв. с ДДС/ на час, за провеждане на тренировки по шахмат, с график: понеделник, сряда и петък от 17,15 до 18,00 часа“, да се чете: „ ..... малък физкултурен салон с площ 150,00 кв.м. с помощни помещения към него, при начална тръжна цена 15,00 лв. без ДДС /18,00 лв. с ДДС на час/ за провеждане на тренировки по джиу джицу, самоотбрана и карате, с график- вторник и четвъртък от 19,00 до 20,00 часа и стая № 302а с площ 35,80 кв.м, при начална тръжна цена 10,00 лв. без ДДС /12,00 лв. с ДДС на час/ за провеждане на тренировки по шах, с график- понеделник, сряда и петък от 17,15 до 18,00 часа.“

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2467/12.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2467 от 12.10.2018 г.

ПК по ОС приема предложението, ПК по СТДМ приема предложението и предлага, когато предложението съдържа разпоредителна сделка на общинска собственост, да има приложена скица към внесения материал.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Годоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

## РЕШЕНИЕ № 1262

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинска собственост, Великотърновски общински съвет включва в годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2018 год. част от недвижим имот общинска собственост, представляващ два броя гаражни клетки с обща площ 43,00 кв.м, намиращи се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18, СК „Ивайло“- юг.

II. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18, Спортен комплекс „Ивайло“- юг, представляващ два броя гаражни клетки с обща площ 43,00 кв.м и предназначение на отдавания имот- гараж. Началната тръжна цена да бъде в размер на 145,00 (сто четиридесет и пет) лева с начислен ДДС на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

IV. Директорът на ОП „Спортни имоти и прояви“ да сключи наемен договор със спечелилия участник.

## **ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проекти за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2480/12.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проекти за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2480 от 12.10.2018 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания относно предложението за одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проекти за ПУП за трасе на външен електропровод.

Гласуваме предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

## РЕШЕНИЕ № 1263

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/; чл. 124-а, ал.1 във връзка със заявление с вх. № 94-СС-911-1/ 12.10.2018 г. от Стефан ..... Георгиев с адрес – гр. ...., ул. ....№ ....., ет....., в качеството му на възложител; чл. 124-б, ал.1 във връзка с чл.125, ал.1 и ал.2 от ЗУТ; предварителни становища с изх. №№ ПУПРОК-4940/ 21.08.2018 и ПУПРОК-4941/ 21.08.2018 г. на „Електроразпределение Север“ АД и съгласувани скици/ 14.05.2018 г. от „Вик Йовковци“ ЕАД, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, съставено от заявителя, в качеството му на възложител, за изработването на проект за ПУП – ПП за трасе на външен електропровод през ПИ с идентификатори №№ 10447.520.1344 и 10447.520.1345 по КККР на р. Велико Търново за захранване с ток на ПИ с идентификатори №№ 10447.520.4106 и 10447.520.4091, както и за ПП за трасе на външно ВиК захранване през ПИ с идентификатори №№ 10447.520.1344, 10447.520.1345, 10447.520.4106 и 10447.520.4091 за захранване с вода на ПИ с идентификатори №№ 10447.520.4106 и 10447.520.4091.

2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП – ПП за трасе на външен електропровод през ПИ с идентификатори №№ 10447.520.1344 и 10447.520.1345 по КККР на р. Велико Търново за захранване с ток на ПИ с идентификатори № 10447.520.4106 и 10447.520.4091, както и за ПП за трасе на външно ВиК захранване през ПИ с идентификатори №№ 10447.520.1344, 10447.520.1345, 10447.520.4106 и 10447.520.4091 за захранване с вода на ПИ с идентификатори №№ 10447.520.4106 и 10447.520.4091.

**ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проекти за ПУП, с. Леденик, Вх. № 2481/12.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проекти за ПУП, с. Леденик, Вх. № 2481 от 12.10.2018 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Има становище на кмета на с. Леденик.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението за с. Леденик.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 1264**

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/; чл. 124-а, ал.1 във връзка с изтеклите срокове по чл. 24, ал.5 от ЗОЗЗ и със заявление с вх. № 94ДД-3798-1/ 28.09.2018 г. от Детелин ..... Маринов с адрес – гр. ...., община ....., ул. .... №....., в качеството му на възложител; чл. 124-б, ал.1 във връзка с чл.125, ал.1 и ал.2 от ЗУТ; чл.59, ал.1 от ЗУТ във връзка с предвижданията на ОУП на община Велико Търново, чл.22, ал.2 от ПНПОУПОВТ и ред 6 на чл. 19 от ПНПОГПГВТ; писмо с изх. № 3771/ 31.10.2013 г. на Директора на РИОСВ - Велико Търново; допълнително споразумение 1 № А1-ГО16-6779-ГО16-9158/ 21.12.2016 г. към Предварителен договор №ГО16-6779/ 20.09.2016 г. на „Електроразпределение Север” АД и становище с изх. № 83/ 18.09.2018 г. на Кмета на с. Леденик, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, съставено от арх. Николай Георгиев, в качеството му на пълномощник на възложителя, за изработването на проект за ПУП – ЧИ на ПР и ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор № 43253.77.34 по КККР на земл. на с. Леденик – м. „Маринкините мостчета” с цел разделяне на съществуващия УПИ I– 77.34 “за обществено обслужване” на два самостоятелни УПИ I – 77.23 и УПИ III – 77.22 със същото функционално отреждане и създаване на градоустройствена основа за промяна предназначението на ПИ, както и за изработването на проекти за ПУП –ПП за трасе на

водопровод през ПИ с идентификатори № 43253.77.40 и 43253.77.325 и трасе на електропровод през ПИ с идентификатор № 43253.77.325 с цел захранване на ПИ с идентификатор № 43253.77.34 с ток и вода.

2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП – ЧИ на ПР и ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор № 43253.77.34 по КККР на земл. на с. Леденик – м. „Маринкините мостчета” с цел разделяне на съществуващия УПИ I – 77.34 “за обществено обслужване” на два самостоятелни УПИ I – 77.23 и УПИ III – 77.22 със същото функционално отреджане и създаване на градоустройствена основа за промяна предназначението на ПИ.

3. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП – ПП за трасе на водопровод през ПИ с идентификатори № 43253.77.40 и 43253.77.325 с цел захранване на ПИ с идентификатор № 43253.77.34 (проектни УПИ I – 77.23 и УПИ III – 77.22 ) с вода.

4. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП – ПП за трасе на електропровод през ПИ с идентификатор № 43253.77.325 с цел захранване на ПИ с идентификатор № 43253.77.34 (проектни УПИ I – 77.23 и УПИ III – 77.22 ) с ток във връзка с допълнително споразумение 1 № А1-ГО16-6779-ГО16-9158/ 21.12.2016 г. към Предварителен договор № ГО16-6779/ 20.09.2016 г. на „Електроразпределение Север” АД.

5. Проектът да се придружава от част „ЕО” с цел изпълнение на предписанията от писмо на Директора на РИОСВ – Велико Търново № 3771/ 31.10.2013 г.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носителя на Академичната награда на Община Велико Търново за 2018 г., Вх. № 2456/09.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Определяне на двама общински съветници за членове на Комисията за избор на носителя на Академичната награда на Община Велико Търново за 2018 г., Вх. № 2456 от 09.10.2018 г.

ПК по НПУОР, ПК по ОНК, ПК по ЗСД, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по СТДМ предлагат Георги Недев и д-р Иван Александров.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС предлагат проф. Михаил Харалампиев и д-р Иван Александров; ПК по ПГОБК и ПК по УТТП.

ПК по БФ не прави предложение.

Колеги, информирам ви, че вчера постъпи заявление от Георги Недев, с което си прави отвод от това предложение.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 102 от Наредбата за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет определя д-р Иван Александров и проф. Михаил Харалампиев за представители на Великотърновския общински съвет в Комисията за номиниране на кандидатите за Академичната награда на Община Велико Търново.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.



### **РЕШЕНИЕ № 1265**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 102 от Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет определя д-р Иван Александров и проф. Михаил Харалампиев за представители на Великотърновски общински съвет в Комисията за номиниране на кандидатите за Академичната награда на Община Велико Търново.

### **ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.07.2018 – 30.09.2018 г., Вх. № 2450/08.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Венцислав Спирдонов – председател на Великотърновския общински съвет за периода 01.07.2018 – 30.09.2018 г., Вх. № 2450 от 08.10.2018 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1266**

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от Венцислав ..... Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за отчетния период 01.07.2018 – 30.09.2018 година, в размер на 490.00 лева /четирисотин и деветдесет лева/ по Приложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

2. На основание чл.15, ал.1 и чл.20 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, утвърдени с ПМС №115/03.06.2004 година, Заповед №РД 22-1035/25.06.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировка в чужбина, от Венцислав..... Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за отчетния период 01.07.2018 – 30.09.2018 година, в размер на 880.38 лева /осемстотин и осемдесет лева и тридесет и осем стотинки/ по Приложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

### **ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.07.2018 – 30.09.2018 г., Вх. № 2478/12.10.2018г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Даниел Панов – кмет на Община Велико Търново за периода 01.07.2018 – 30.09.2018 г., Вх. № 2478 от 12.10.2018 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1267**

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от инж. Даниел ..... Панов – Кмет на Община Велико Търново за отчетния период 01.07.2018 – 30.09.2018 година, в размер на 640.00 лева /шестстотин и четиридесет лева/ по Приложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

2. На основание чл.15, ал.1 и чл.20 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, утвърдени с ПМС №115/03.06.2004 година, Заповед №9/09.07.2018 г. и №10/10.09.2018 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировка в чужбина, от инж. Даниел ..... Панов – Кмет на Община Велико Търново за отчетния период 01.07.2018 – 30.09.2018 година, в размер на 49.04 лева /четиридесет и девет лева и четири стотинки/ по Приложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

### **ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Вътрешни правила за организацията и реда за проверка на декларации и за установяване на конфликт на интереси във Великотърновския общински съвет, Вх. № 2495 от 22.10.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Вътрешни правила за организацията и реда за проверка на декларации и за установяване на конфликт на интереси във Великотърновския общински съвет, Вх. № 2495 от 22.10.2018 г.

ПК по НПУОР приема предложението и предлага корекция в §2 на ПЗР на проекта за Вътрешни правила: „Срокът, в който Общинската администрация предава на комисията декларациите по чл. 35, ал. 1, т. 1-4 от ЗПКОНПИ на лица по чл. 1, ал. 1, т. 2 и т. 3, да стане 7-дневен”.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Първо поставям на гласуване предложението на ПК по НПУОР: в §2 на ПЗР на проекта за Вътрешни правила: „Срокът, в който Общинската администрация предава на комисията декларациите по чл. 35, ал. 1, т. 1-4 от ЗПКОНПИ на лица по чл. 1, ал. 1, т. 2 и т. 3, да стане 7-дневен”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението на ПК по НПУОР беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване основното предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1268**

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.10, във връзка с §3 от Преходните и заключителни разпоредби на Наредбата за организацията и реда за извършване на проверка на декларации и за установяване на конфликт на интереси, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Вътрешни правила за организацията и реда за проверка на декларации и за установяване на конфликт на интереси във Великотърновски общински съвет, съгласно текста, приложен към настоящото решение и неразделна част от него.

2. Постоянната комисия по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /ПК по ЗПКОНПИ/ при

Великотърновски общински съвет, избрана с решение № 20 и 32/03.12.2015 г. и решение № 1079 и 1080/31.05.2018 г. изпълнява функциите на комисия по чл.72, ал.1, т.3 и §2, ал.5 от ДР на ЗПКОНПИ и чл.12, ал.1, във връзка с чл.24, ал.1 от НОРИПДУКИ, наричана за краткост в тези правила „комисията“.

3. Определя Милена ..... Филипова – младши експерт в звено „Административно обслужване на Великотърновски общински съвет“, за оторизиран служител на звеното по чл. 29а от ЗМСМА.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 12.42 часа.

**ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ**  
**ОБЩНСКИ СЪВЕТ**

ПРОТОКОЛИРАЛ:

/М. Филипова/