

ПРОТОКОЛ

№ 46

от четиридесет и шестото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 30.08.2018 г. от 09.00 часа в Голямата зала на община Велико Търново. Присъстват 34 общински съветници. Отсъстват Калина Широкова, Стефан Михайлов и Александър Нанков.

Заседанието беше открито от г-н Венцислав Спирдонов.

По уважителни причини от заседанието отсъстваха Калина Широкова, Стефан Михайлов и Александър Нанков.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание. Откривам четиридесет и шестото заседание на Великотърновския общински съвет.

Проектът за дневен ред е от тридесет и четири точки.

1. Питане от Мария Илчева – общински съветник, Вх. № 2366/08.08.2018 г.
2. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2367/08.08.2018 г.
3. Питане от група общински съветници от БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 2371/14.08.2018 г.
4. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2372/14.08.2018 г.
5. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2018 г., Вх. № 2398/17.08.2018 г.
6. Промени по приходната и разходната част на бюджета към 31.07.2018 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2397/17.08.2018 г.
7. Наредба за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Вх. № 2373/14.08.2018 г.
8. Изменение на Наредба за овладяване на популацията на безстопанствените кучета и регламентиране на правилата за отглеждане на кучета на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2356/24.07.2018 г.
9. Установяване на партньорски отношения между Община Велико Търново /Република България и град Нахчъван /Република Азербайджан, Вх. № 2361/01.08.2018 г.
10. Отписване на ДМА, общинска собственост от активите на „Инвестстрой-92“ ЕООД, гр. Велико Търново, Вх. № 2394/17.08.2018 г.
11. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Шемшево, Вх. № 2401/23.08.2018 г.
12. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Ново село, Вх. № 2402/23.08.2018 г.
13. План за действие за общинските концесии за 2019 г., Вх. № 2376/17.08.2018 г.
14. Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от ОПФ, считано от 01.09.2018 г., Вх. № 2374/17.08.2018 г.

15. Безвъзмездно прехвърляне в собственост на Държавата на язовири публична общинска собственост, Вх. № 2375/17.08.2018 г.
16. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на НЧ „Съгласие-Дебелец“, гр. Дебелец, Вх. № 2382/17.08.2018 г.
17. Учредяване на безвъзмездно право на строеж по реда на Закона за физическото възпитание и спорта, гр. Велико Търново, Вх. № 2385/17.08.2018 г.
18. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беяково, Вх. № 2381/17.08.2018 г.
19. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Шемшево, Вх. № 2387/17.08.2018 г.
20. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. Велико Търново, Вх. № 2391/17.08.2018 г.
21. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. Велико Търново, Вх. № 2393/17.08.2018 г.
22. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Леденик, Вх. № 2384/17.08.2018 г.
23. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 2386/17.08.2018 г.
24. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Малки чифлик, Вх. № 2388/17.08.2018 г.
25. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 2377/17.08.2018 г.
26. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 2378/17.08.2018 г.
27. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Емен, Вх. № 2379/17.08.2018 г.
28. Отдаване под наем на имот частна общинска собственост, с. Арбанаси, Вх. № 2383/17.08.2018 г.
29. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2389/17.08.2018 г.
30. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2390/17.08.2018 г.
31. Отдаване под наем на имот публична общинска собственост, с. Миндя, Вх. № 2380/17.08.2018 г.
32. Отмяна на решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2392/17.08.2018 г.
33. Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2395/17.08.2018 г.
34. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2399/17.08.2018 г.

Както сте разбрали от имейла, който ви пуснахме, кметът оттегля свое предложение с вх. № 2373 от 14.08.2018 г. относно „Проект на Наредба за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества”.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: За днешното заседание имаме три основни точки, приети на 28.06.2018 г.: „Информация-анализ за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2018 г.“, „Отчет на Инвестиционната програма за първото шестмесечие“, „Информация относно състоянието на инфраструктурата около училища и детските градини на територията на община Велико Търново“. Очаквахме поне, както казахте, г-н Председател, след като се оттегля точката, да бъде внесена една информация, даже и извън срокове, извън всичко, преди заседанието на Общинския съвет, но такава информация продължава да няма.

За нас точката е много важна. Не само защото предната година от БСП я поискахме и напук беше отхвърлена, а сега я поискахме през комисията, за да не политизираме въпроса и цялата ПК по УТТП подкрепи това предложение и Общинският съвет взе това решение на днешното заседание да разгледаме тази точка. В понеделник детските градини започват работа на 100 %, след две седмици откриваме учебната година. Не зная кой може да поеме отговорността да застане тук, на трибуната от политическото ръководство на общината и да каже: „Да, общината е готова за откриване на учебната година“ или обратното: „Учебната година отново ни изненада“, както ни изненадва снегът. Получаваме информация за снегочистването и казваме: „Снегът ни изненада.“. Сега може би учебната година ни изненада. Затова Ви моля, нека да се даде информация и си мисля, че е редно да направим извънредно заседание, тъй като това е решение на Общинския съвет, което самите ние сме взели.

Наистина се зарадвахме на предишното заседание през юни, че най-накрая този Общински съвет почва да помъдрява и да работи в интерес на гражданите, но уви, днес отново се сблъскваме с казуса на бездействие и нехайство. Извинявайте, господа управляващи, освен корупцията, и нехайството и невежеството може да убива. Затова нека някой от вас да стане и да поеме отговорност за това нещо - какво се случва на територията на общината и готова ли е общината да посрещне първия учебен ден! В противен случай, искаме извънредно заседание. Г-н Председател, Вие сте човекът, който следи за изпълнението на решенията на Общинския съвет, редно поне Вие да станете и да кажете: „Внесено е това към администрацията, не е внесено към администрацията. Това еди-кога си ще го разгледаме“. Не е редно по този начин, не е честно, не е справедливо спрямо гражданите на Велико Търново.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на община Велико Търново: Получил съм писмото от Общинския съвет на 6 август. В момента ще видя къде е резолирано, тъй като явно този отговор не е дошъл, но Ви обещавам, че до петък Информацията относно състоянието на инфраструктурата около училища и детските градини на територията на община Велико Търново ще ви бъде изпратена на пощата чрез Общинския съвет. Така че учебната година започва на 15 септември, в момента се работи, както виждате по пешеходните пътеки, по други инфраструктурни обекти около училищата и детските градини. Ние сме направили план, това нещо да го свършим. Има някъде пропуски, съгласен съм с Вас. Понеже бях в отпуск, не съм проследил този въпрос; ще го видя и до

петък Дирекция „ТСУ” и Дирекция „Образование” ще Ви изпратят информацията на имейлите.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Тъй като това е решение на Общинския съвет, ние трябва да го изпълним; като ние, като Общински съвет, така и кметът на общината. Редно е в петък да се съберем на едно извънредно заседание, да разгледаме точката и да я приемем. Мисля, че и други точки по дневния ред също трябва да се отложат, но нека да не дебатирате още от началото съдържанието. Щом в петък ще бъде готов материалът, ние сме готови по всяко време да разгледаме този важен въпрос. Приемаме ли, че правим заседание на Общинския съвет в петък? Или ако искате, можем да го направим в края на учебната година, ако искате, можем да го направим на 1 юли, като приключи учебната година или в следващия мандат.

Това е решение на Общинския съвет. Ако ние не се уважаваме, никой няма да ни уважава. В противен случай, ако искате, може отново да отмените решението и да кажем: „Не я искаме информацията, не ни интересуват пешеходните пътеки, не ни интересуват децата на общината; да става, каквото ще!”

На практика дневният ред какво представлява: „Не ни интересуват пешеходните пътеки и децата. Не ни интересуват паметниците на културата, да ги вземат частниците. Не ни интересуват язовирите, да ги взема държавата”. Какво ще прави община Велико Търново? Ще слага два нови павилиона. Това е дейността на община Велико Търново за месец август. Емблематични сгради – на частниците, на реститутите; язовирите - на държавата; общината – дотук.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Абсолютно несъстоятелни обяснения, защото когато Вас Ви няма, имате трима заместници, има упълномощени със заповед, които да изпълняват Вашите задължения, да следят как вървят преписките. А тази фраза: „Аз ще Ви пратя по имейла”... пращайте всичко по имейли и изобщо да не се събираме в тази зала. Това е несъстоятелно и не искам да дърпам дявола за опашката, но не дай си, Боже, нещо да стане, тогава не ми се мисли. Не дърпайте дявола за опашката!

Г-н Председател, изпълнете задълженията си. Вие сте не в правото си, в задължението си сте, след като тази точка я няма, Вие да насрочите. Да не говоря за предишната Ви дейност, която е свързана с това, Вие да алармирате кмета, да му се обадите по телефона, ако трябва. Вие знаете дневния ред. Като го няма него, обадете се на заместника му, който го замества.

Ще го кажа по ветренски, но така да се габаркате с тази зала, не Ви отива. Оставете тази зала, но това е важно и за гражданите, и за децата. Недейте така!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, приетата точка е „Информация относно състоянието на инфраструктурата около училищата и детските градини на територията на община Велико Търново”. Ако се разглежда в сесия, информацията ще се обсъжда ли? Ние приемаме информация. Ние нямаме точка „Проблемите на инфраструктурата”, имаме точка „Информация относно...”. Дали ще се получи по имейлите, или ще я разгледаме на извънредно заседание, това е информация. Дали

кметът ще излезе тук и ще я прочете, или ще я прочетем в имейлите си за мен е едно и също. Ако някой не си чете имейлите, това е трети въпрос.

Както винаги съм казвал, аз съм много несъгласен с тези информации. Всеки от нас, съветниците, има право да отиде и да си получи каквито иска информации. Това е Вашата работа, да си проучите информацията, не тук да правим пиари с тези информации.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Г-н Председател, мисля си, че се опитвате да политизирате Вие нещата. Няма значение, така можете, така го правите. Колеги, следващата точка е „Информация за касовото изпълнение на бюджета”, нека отпадне, тя е само информация, няма нужда да водим дебати.

Нима когато получаваме информация, не дебатирате по комисии, не задаваме въпроси, не искаме допълнително информация за нещата. Защо не пуснете всичко в медиите, да четем вестници? Не си играйте да пускате имейли, пуснете го във вестник „Борба” и ние ще го прочетем там, недейте се хаби, вървете на почивка!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Имате предложение за извънредна сесия. Така ли да гласуваме?

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: В ПК по ЗСД беше направено предложение точка 27 по принцип да се приеме, но тъй като има непълнота на представените документи, предлагаме точката да отпадне от тази сесия и да бъде за следващата сесия.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: По време на самата точка ще го предложим.

Подлагам на гласуване предложението за извънредна сесия относно „Информация за състоянието на инфраструктурата около училищата и детските градини на територията на община В. Търново”.

С 6 „за”, 5 „против” и 10 „въздържал се” предложението не се приема.

Поставям на гласуване дневния ред, заедно с предложението за отпадане на точката относно „Наредба за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред се приема с 19 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се”.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Мария Илчева – общински съветник, Вх. № 2366/08.08.2018 г.
2. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2367/08.08.2018 г.
3. Питане от група общински съветници от БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 2371/14.08.2018 г.
4. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2372/14.08.2018 г.
5. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2018 г., Вх. № 2398/17.08.2018 г.
6. Промени по приходната и разходната част на бюджета към 31.07.2018 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2397/17.08.2018 г.

7. Изменение на Наредба за овладяване на популацията на безстопанствените кучета и регламентиране на правилата за отглеждане на кучета на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2356/24.07.2018 г.
8. Установяване на партньорски отношения между Община Велико Търново /Република България и град Нахчъван /Република Азербайджан, Вх. № 2361/01.08.2018 г.
9. Отписване на ДМА, общинска собственост от активите на „Инвестстрой-92“ ЕООД, гр. Велико Търново, Вх. № 2394/17.08.2018 г.
10. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Шемшево, Вх. № 2401/23.08.2018 г.
11. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Ново село, Вх. № 2402/23.08.2018 г.
12. План за действие за общинските концесии за 2019 г., Вх. № 2376/17.08.2018 г.
13. Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от ОПФ, считано от 01.09.2018 г., Вх. № 2374/17.08.2018 г.
14. Безвъзмездно прехвърляне в собственост на Държавата на язовири публична общинска собственост, Вх. № 2375/17.08.2018 г.
15. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на НЧ „Съгласие-Дебелец“, гр. Дебелец, Вх. № 2382/17.08.2018 г.
16. Учредяване на безвъзмездно право на строеж по реда на Закона за физическото възпитание и спорта, гр. Велико Търново, Вх. № 2385/17.08.2018 г.
17. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беяковец, Вх. № 2381/17.08.2018 г.
18. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Шемшево, Вх. № 2387/17.08.2018 г.
19. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. Велико Търново, Вх. № 2391/17.08.2018 г.
20. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. Велико Търново, Вх. № 2393/17.08.2018 г.
21. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Леденик, Вх. № 2384/17.08.2018 г.
22. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 2386/17.08.2018 г.
23. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Малки чифлик, Вх. № 2388/17.08.2018 г.
24. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 2377/17.08.2018 г.
25. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 2378/17.08.2018 г.
26. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Емен, Вх. № 2379/17.08.2018 г.
27. Отдаване под наем на имот частна общинска собственост, с. Арбанаси, Вх. № 2383/17.08.2018 г.
28. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2389/17.08.2018 г.

29. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2390/17.08.2018 г.
30. Отдаване под наем на имот публична общинска собственост, с. Миндя, Вх. №2380/17.08.2018 г.
31. Отмяна на решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2392/17.08.2018 г.
32. Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2395/17.08.2018 г.
33. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2399/17.08.2018 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Мария Илчева – общински съветник, Вх. № 2366/08.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Мария Илчева – общински съветник, Вх. № 2366 от 08.08.2018 г.

Г-жо Илчева, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: Питането е относно ”Предприети действия за планиране изграждането на 50-метров плувен басейн във Велико Търново”.

Уважаеми господин Панов, в проведени срещи с плувните клубове от община Велико Търново сериозно бе поставен въпросът за крайната необходимост от изграждане на 50-метров плувен басейн, който да се използва за тренировки на талантливите търновски плувци. За спортната общественост на Велико Търново, както и за всички ангажирани е развитието на плувните спортове в града, не е тайна, че въпреки наличието на много таланти и отличната спортна подготовка, то липсата на подходяща плувна база за тренировки значително намалява възможностите за призови места. Въпреки това обаче, ние сме свидетели на отлични класирания на младите търновски плувци в държавни и международни състезания, както и на високите спортни постижения на Антъни Иванов, който е гордост за града и за цяла България.

Безспорен факт е, че плувната база, с която разполага Велико Търново към настоящия момент, е многократно по-малка от имащите желание да практикуват този спорт и възпрепятства онези, които имат нужда от професионална подготовка. В същото време процесът по осъществяване на подобен проект изисква сериозна прединвестиционна подготовка, в това число проучване на подходящ терен, който да отговаря на градоустройственото и функционално развитие на града.

С цел удовлетворяване на сериозния интерес към плувните спортове в града и осигуряване на съвременни условия за тренировъчна дейност, не е за подценяване проучването на всички възможности от изграждане на професионално плувно съоръжение, в това число и чрез публично-частно партньорство. В тази връзка и в отговор на високия обществен интерес към този актуален въпрос, засягащ стотици родители, деца и спортисти от Велико Търново, поставям на Вашето внимание следните въпроси:

Извършвани ли са проучвания за наличие на подходящ терен, който да бъде използван за изграждане на професионално плувно съоръжение, по възможност с олимпийски размери и възможност за модулно разделение на по-малки зони?

Какви действия е предприела Общинската администрация за проучване на възможностите за създаване на общински плувен комплекс чрез публично-частно партньорство, в това число с частни или други публични партньори?

Водени ли са разговори с институции и/или инвеститори на територията на община Велико Търново, които разполагат с подходящи терени или съоръжения, и които имат интерес към изграждане на спортна инфраструктура?

Тъй като съществуват редица възможности за финансиране модернизиранието и изграждането на спортна инфраструктура предвижда ли се осигуряване на средства за извършване на прединвестиционно проучване за изграждане на професионален плувен комплекс.

В заключение се надявам, чрез това питане да насоча вниманието Ви към възможностите пред Общинската администрация да отговори на една остра необходимост за града и да се потвърди Вашата сериозна ангажираност към развитие на плувните спортове във Велико Търново.

Моля да ми отговорите устно, с писмен вариант на отговора!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Администрацията на Община Велико Търново е правила проучвания за възможен подходящ терен в района на бившето Сержантско училище и по-специално източната му част. Особеното на такова съоръжение е сравнително голямата застроена площ. При басейн с олимпийски размери тази площ е от порядъка на декар и половина до три декара. За нормална функционална схема на съоръжението са необходими от три до шест декара, тъй като трябва да има и прилежащи територии, в които да бъдат обособени паркоместа. При необходимост от трибуни и представителна част тази площ нараства с още 1000 кв.м. Изискванията за терени при сгради с такава площ са проблемни за гр. Велико Търново поради наклона и голямата денivelация, изискваща големи подпорни стени, дренажи и други съоръжения.

Преди два месеца имах среща с родители и с треньори по плуване. Те ни изпратиха изискванията, на които трябва да отговаря такъв плувен комплекс, какъвто трябва да се създаде. Имаме направен на първа фаза идеен проект. Община Велико Търново, в лицето на Дирекция „Строителство и устройство на територията”, е извършила вече това проучване, като стойността на самото съоръжение на площ около 3000 кв.м възниква около 4 000 000 лв. При вариант с трибуни, представителни части, при квадратурата 5000, стойността е 6,5 милиона с прилежащите територии и паркоместата. Пряко свързана с подобряване условията за бизнеса е политиката на община Велико Търново за изпълнение на интегрираните инвестиции в базисната инфраструктура, в това число и спортната, паралелно с този инвестиционен процес община В. Търново продължава да съдейства и при създаването на контакти между местния бизнес и проявения интерес от представители на български и чуждестранни партньори. Към настоящия момент община Велико Търново е предприела провеждане на проучване относно налични свободни терени. Както Ви казах, на този етап възможно място е Сержантското училище, където може би в близък порядък ще ни бъдат прехвърлени и останалите 20 декара от терена.

Относно инструмента JESSICA, Фондмениджърът на финансовите инструменти в България пое управлението на т.нар. „рециклирани средства“, финансирани по предходната Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013, след като подписа споразумение с Министерството на регионалното развитие и благоустройството. Ресурсът ще бъде вложен в проекти в седемте дефинирани в предходния програмен период града, запазвайки двете финансови структури: Фонд за устойчиво градско развитие на София - за гр. София, и Регионален фонд за градско развитие - за градовете Пловдив, Варна, Бургас, Русе, Стара Загора и Плевен. В тази връзка Велико Търново не попада в този обхват.

В случай на заявено конкретно инвестиционно предложение както от страна на частни инвеститори, така и на публични партньори, и реализация на подобно спортно съоръжение община Велико Търново своевременно ще предвиди осигуряване на средства за изготвяне на прединвестиционно проучване, а също така тази идейна фаза, която сме направили за в момента, ще търсим и други начини за финансиране. Но след като приключи първо цялостното прехвърляне на парцела на Сержантското училище и след това вече ще се разработи цялостното предпроектно проучване.

Така че, на този етап имаме съвсем схематично стойността, като сме взели информация и от подобни басейни в България. Но този проект действително трябва да се разработи, след като имаме вече прехвърлен терен и тогава да търсим финансиране.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2367/08.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2367 от 08.08.2018г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си.

Г-жа ВАЛЕРИЯ-ТЕРЕЗА ДОНЧЕВА: Питането ми е относно „Експлоатация и функциониране на фуникуляра на крепостта „Трапезица“.

Уважаеми г-н Кмет, от септември 2016 г. в община Велико Търново функционира релсовото съоръжение - фуникуляр, което дава възможност на туристите по бърз, удобен и атрактивен начин да се придвижват до историческия хълм „Трапезица“.

В доклад на д-р Иван Църов, директор на РИМ - Велико Търново, от януари 2018 г., който е относно функционирането на Архитектурно-музейния резерват „Трапезица“ за 2017 година, са отбелязани някои притеснителни факти, свързани с експлоатацията на фуникуляра. Ето примери само за някои от тях: Брой на посетителите - 3340, приходи от продажба на билети – близо 20 000 лв., разходи - 138 054 лв. Освен това по предписание на ГД „Инспекция за държавен технически надзор“, за да функционира фуникуляра, следва да се изградят допълнително удължаване на покривна конструкция над шахната яма на долна станция на фуникуляра до 30.03.2018 г., както и аварийна пътека по цялата дължина на трасето до 31.12.2018 г.

В същия доклад се отбелязва, че за увеличаване на посетителския интерес ще

допринесе коригиране на цената на билета в посока нейното намаляване. За информация, към момента той е 16 лв. В комбинация с казаното дотук, в медийното пространство също периодично излизат публикации, сравняващи високите цени на билети за нашия фуникуляр спрямо тези в други европейски градове, чиито маршрути са много по-дълги, атрактивни и се радват на голям туристически интерес. Ще дам пример с фуникуляра в община Самоков, който стига до крепостта „Цари мали град”, тъй като е посочен в предоставената информация на д-р Църов. В него се посочва, че годишният обем на посещенията там достига 100 000 посетители. А от справка в сайта на община Самоков разбирам, че билетът там струва 4 лева.

От гореизложеното възникват следните въпроси:

На първо място: Изпълнени ли са предписанията на ГД „Инспекция за държавен технически надзор”, необходимо условие за функционирането на фуникуляра?

На второ място: Запознати ли сте с цените на билетите за ползване на фуникуляр в други европейски градове? Вярно ли е твърдението, че нашите цени за билет са едни от най-скъпите?

И на последно място, но не по значение: Смятате ли да предприемете някакви мерки, и какви конкретно, за увеличаване интереса към съоръжението?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с Вашето питане, г-жо Дончева, към РИМ във Велико Търново, отдел „Инспекция за държавен технически надзор” са направени предписания, които са изпълнени. Примерно: над шахтната яма, до първа спирка е изграден покрив; укрепен е и склонът. Относно предписанието за аварийен достъп, което не е било в сила в момента на изграждането на фуникуляра и така е разписан и проектът на Министерството на културата - без такова съоръжение за аварийен изход, тъй като не е имало такива изисквания. Има достатъчен срок, в който могат да се предприемат действия и ние сме ги предприели, но тези действия трябва да се съгласуват с Министерството на културата, а след това и проектите, които консултантите ще ни дадат, да бъдат съгласувани и с „Паметниците на културата”.

По точка 2. Цените се определят първо с решение и предложение на директора на РИМ и предложение, което аз правя до Общинския съвет в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги, приета от Великотърновския общински съвет. Те са изготвени след предварителен анализ на вида на фуникуляра и разходите за неговата поддръжка.

По точка 3. Регионалният исторически музей работи в добри взаимоотношения и с Общинската агенция по туризъм, където основно рекламират всички музейни обекти, включително АМР „Трапезица, Именно това е факторът, който ще допринесе за увеличаване на интереса и повишаване на посетителския поток на крепостта, както и бъдещото отваряне на южния вход срещу каменния мост до църквата „Св. 40 мъченици”.

Мога да Ви кажа, че този обект в продължение на повече от 50 години нищо не се беше случвало, при условие че президентът Георги Първанов започна кампанията и след тази кампания Министерството на културата разработи проект, с който освен крепостните стени, фуникуляра и съществуващия музеен обект, който е на територията на

музейния резерват „Трапезица” е изграден. След това са средствата, които получихме от фондацията от Азербайджан. Тази крепост придоби вид, в който може да я посещават туристите.

Искам само да направя едно уточнение – че крепостта „Цари мали град”, която е известна с определението си като „Малкия Царевец”, разположена в известното с минералните си басейни с. Белчин, е на 50 км от София, където живеят над 2 000 000 души; до Самоков, до Боровец. Цари мали град включва в себе си освен крепостта, която е бутафорно изградена, екопътеки, даже и възможност за езда на коне и много други атракции, които са направени на тази крепост. Във всички рекламни материали се набляга на приликата ѝ с Царевец, което е много голям фактор за туристическия интерес и хора, които примерно не искат да пътуват на 220 км, естествено че отиват на 50 км.

Вие виждате сами, че крепостта „Царевец” в продължение на над 35 години, откакто тя е изградена през 2003 г. туристопотокът беше около 120 000 посетители. За 2017 г. посетителският поток е над 350 000 или над 400 000; не мога да кажа точно. За толкова много години всичко това е реклама, маркетинг и менажиране на дадения обект. Един обект като крепостта „Трапезица”, който е изграден в продължение на две години, не може да набере тази инерция, тази реклама и да има толкова посетители. Естествено че към момента е направено всичко онова, което е възможно един посетител да намери крепостта Трапезица и да я разгледа. Но тя първо се пада и като географско разположение малко по-встрани даже от крепостта Царевец. Смятам, че това нещо с времето, със средновековните църкви, които се реставрираха в АМР „Трапезица”, с експонатите, които са от археологията, които са намерени на крепостта и остават в РИМ и се експонират в музея, тъй като на Царевец Вие знаете, че ние нямаме такъв музей. И двата обекта са коренно различни, но те са свързани както с историята на българската държава, така и с величието на нашия царствен Търновград.

Мисля, че вече Вие, като съветници, и аз, като кмет, отдавна трябваше да се замислим и за третата крепост – Момина крепост; да се помисли за начин на финансиране, дали може да се кандидатства по европейски проекти и програми, тъй като програмата, която предстои да се отвори в края на годината-началото на следващата, ще ни даде възможност и там да се направят някакви археологически проучвания. Ние вече сме направили допитване до археолозите какво е правено. Мисля, че от 60-те години на Момина крепост нищо не е правено.

Така че през 2016 г. ние трябва да отбележим факта, че крепостта „Трапезица” след дълги археологически разкопки и след буренясалия хълм, който беше Трапезица, се превърна в едно място, което е добро и показва нашата история, както на В. Търново, така и на България.

Що се каса за приходите и разходите, искам да кажа, че информацията, която ми давате и я сравнявате, не е точна. Приходите от билетите и мисля, че на предното Ви питане през декември или януари отговорих, са близо 20 000 лв. Това са приходи от билети на фуникуляра. Разходите, конкретно за поддръжката му, са малко над 20 000 лв. Мисля, че бяха 20 300 или 20 5000 лв. Към цифрата 138 000 лв., която Вие визирате,

влизат разходите, които не са за експлоатация на самото съоръжение, а са за издръжка на персонала: заплати, осигуровки, охрана, каса и др. разходи, които се правят на хълма. 9 човека от общо 17 служители на Трапезица отговарят за фуникуляра. Това са средства от държавния бюджет. Всички тези щатни бройки са субсидирани и ако се добавят и средствата, които получаваме от държавата за издръжка, ще се види, че не само фуникулярът не е на загуба, но и цялата крепост не е на загуба. И не е хубаво да се правят такива внушения, че билетът е много скъп или самият обект не се издържа, защото няма достатъчно туристи, защото по този начин всички туристи и хора, които проявяват интерес към крепостта, на тях няма да им представлява интерес да го посетят. Ние трябва да правим всичко възможно, и най-вече РИМ, тъй като крепостта е прехвърлена за стопанисване и управление с решение на Общинския съвет на РИМ, тази крепост да се популяризира още повече.

Това, което може да се направи по следващата програма, която е „Туристическа инфраструктура и анимации в областта на туризма по Ос 6, която казвам, че очаквам да се отвори, там трябва да се изгради още югозападно крепостната стена, да се направят реставрации на няколко средновековни църкви, а също така да се помисли и там може би също да кандидатстваме за някакъв друг подход, който е успореден на фуникуляра. Но след като получим от специалистите, на които сме възложили. Може да е стълба, може да е надуваемо съоръжение. Има възможности да се направи пътека, да се направят отделни площадки. Това нещо ще ни бъде представено и в срока, в който ни е направено предписанието, ние ще го направим. Също така може да се помисли и за разширяване на спектакъла „Звук и светлина”, който да обхване крепостта „Трапезица”.

Всички тези неща Ви ги казвам, защото правейки ги, кандидатствайки по проектите и програмите, които предстоят, крепостта „Трапезица” ще стане по-разпознаваема и по-посещавана. Но нека всеки един да се замисли той какво е направил за рекламата на Трапезица и да ме питате защо там има 3000 туристи, а отгътък са над 350 000 примерно. Първо, аз туристите не ги вкарвам в обектите, има достатъчно рекламни материали, достатъчно филми, които са направени и предавания за Велико Търново, които популяризират нашата история и нашето историческо минало, и мисля, че с увеличението на туристопотока (мисля че беше 13 % за 2017 г.) не може да конкретизираме един туристически обект като индивидуален обект. В момента има туристически продукти, в които влизат няколко обекта, включително и църквите, и манастирите, които са около В. Търново. Така че, апетитът идва с яденето, г-жо Дончева, и се надявам това нещо да стане по-бързо с общи усилия.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Толкова дълъг отговор не сте ми давали досега, г-н Кмете. Очевидно въпросът силно Ви вълнува. Явно обектът е много специален за Вас, но той е специален и за мен. Ще се хвана за последното изречение: „Нека всеки се замисли кой какво е направил за популяризирането на Трапезица!”, и ще Ви дам един джокер. Вчера си направих труда да отида дотам. Разбира се, трудно стигнах, но това е заради форсмажорните обстоятелства, свързани с това, че в момента участъкът там се ремонтира. Заобиколих; това не го коментирам, ремонтите са хубаво нещо, когато

свършват в срок.

Това на снимката е така наречената „екопътека“, която води към Трапезица. Отляво и отдясно може да видите какво представлява А това малкото горе е табелка, която е голяма колкото лист с формат „А 4. Аз имам четири диоптъра само на едното око и трудно видях какво пише. Защо казвам това? Казвам го не за да се заяждам. Видях и гара „Трапезица“, гледката е невероятна.

Идеята за фуникуляра, идеята за популяризирането на крепостта също е много добра, но могат да се направят едни съвсем малки стъпки за начало, които могат да улеснят достъпа на туристите, на гостите и на самите граждани на Велико Търново, за да стигат дотам на първо място. Това – що се отнася до рекламата и до маркетинга.

Разбира се, че за две години не може да очакваме кой знае какви резултати, но все пак, нека да не изтърваме нито една година, нека видим и какъв ще бъде отчетът за 2018 г. за функционирането на този обект и да предприемем необходимите мерки за следващата 2019 г.

На следващо място, моето разбиране е, че основната функция на едно такова съоръжение, тъй като Вие много говорите за Трапезица, а аз искам да се върна малко на фуникуляра. Основната му функция е не просто да бъде една интересна атракция за гостите и посетителите на обекта, а преди всичко това съоръжение да служи за популяризиране на културно-историческото ни наследство, в случая – Архитектурния резерват „Трапезица“. От 2015 г. правителството е предоставило управлението на АМР „Трапезица“ на община Велико Търново и до 2025 г. имаме време да направим необходимото, за да се популяризира този обект.

И не на последно място: прочетох нещо, което е доста притеснително. От отдел „Връзки с обществеността“ към РИМ казват: „занижен е интересът към този туристически обект през изминалата година. Какво означава това? Че през едната година е бил, да речем, 100 единици, а на следващата година той е паднал на 90 единици? Това противоречи на това, което Вие казвате. Той вместо да се покачва с всяка следваща година, за тези две години в едната година имаме ен-броя посетители, на следващата година имаме намаляване на броя на посетителите.

Така че съм съгласна, че всеки един трябва да се замисли какво да направи, но може би, нека да започнем от това да улесним достъпа, за да могат туристите спокойно да се качват дотам.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от група общински съветници от БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 2371/14.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от група общински съветници от БСП във Великотърновския общински съвет, вх. № 2371 от 14.08.2018 г.

Г-н Стефанов, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н СТЕФАН СТЕФАНОВ: Настоящото питане е от група общински съветници във Великотърновския общински съвет и касае експлоатацията на търговски

обект, намиращ се на бул. „България“ № 41 в гр. Велико Търново.

Уважаеми г-н Панов, бяхме сигнализирани от граждани, живущи в на ул. „Краков“, № 12 в гр. Велико Търново, за нечовешките условия, на които са подложени вследствие експлоатацията на търговски обект, намиращ се буквално под техните тераси и прозорци.

В него се приготвят и предлагат кулинарни изделия, посредством топлинна обработка на дървени въглища. Горенето на въглищата, съчетано с изпичането на месото, образува димни кълба, които в буквалния смисъл създават невъзможност живущите в блока да си отворят прозорците или да си простират дрехите.

Вследствие на ежедневните неудобства, съсобствениците от етажната собственост легитимно свикват и на 27.11.2017 г. провеждат Общо събрание, на което са представени собствениците на близо 70% идеални части от същите в сградата. Решение № 3 на събранието е да бъде подадено заявление до Вас, с което да Ви информират за фактичката обстановка и, най-вече, да получат съдействие за решаване на проблема. Съсобствениците, представлявани от домоуправителя Красен Лаков подават до Вас заявление със съответния Ваш входящ номер, описан в питането. Домоуправителят не получава отговор на заявлението, поради което подават следващо заявление до Председателя на Великотърновския общински съвет с молба за изискване на преписката по служебен ред. От отговора Ви става ясно, че ситуацията е повече от добра, като единствените проблеми, констатирани от проверката, са липсата на мазниноуловител в обекта и договор за покупко-продажба на фритюрна мазнина. Издадено е предписание, което е изпълнено в срок от фирмата, експлоатираща търговския обект.

Кошмарът на живущите в района обаче продължава! Впрочем, до Вас е постъпил и друг сигнал, касаещ експлоатацията на споменатия търговски обект. Очевидно в знак на последователност - отговорът е същия, да не кажем копи-пейст.

Уважаеми г-н Кмете, оказва се, че в един от най-добрите квартали на гр. Велико Търново – а именно „Кольо Фичето“, в единия му край хората си затварят прозорците, за да се спасят от скейтборд-децибелите. В другата му част - за да избягат от непоносимата смрад, описана в настоящото питане. В тази връзка е и въпросът:

Какви действия ще предприемете, ако е необходимо с други компетентни органи, за да бъдат възстановени нормалните условия за живот на стотици наши съграждани, живущи в района на търговския обект?

Очакваме Вашия устен отговор и писмения му вариант, като се надяваме да не бъде формален!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Търговският обект се стопанисва от „Косерком“ ООД, със седалище гр. , ул. . Същият разполага с необходимите документи за регистрация на търговски обект в Община Велико Търново. След постъпили сигнали от граждани, на обекта е извършена проверка от Общинската администрация и е съставено предписание да се сключи договор за покупко-продажба на фритюрна мазнина и да се постави мазниноуловител към съществуващ абсорбатор с цел намаляване на отделяните газове. Предписанието е изпълнено от фирмата в указания срок.

Съгласно чл. 314, ал. 1 от Наредба № 15 от 28.07.2005 г. за техническите правила и нормативи за проектиране, изграждане и експлоатация на обектите и съоръженията за производство, пренос и разпределение на топлинна енергия, отворите за отработения въздух от системите за климатизация и системите за общообменна вентилация се разполагат над билото на сградите, като се отчитат височината и разположението на съседните сгради. Правилата за разполагане на отворите за засмукване на пресен въздух и на отворите за изхвърляне на отработения въздух, както и минималните препоръчителни разстояния между отворите за засмукване на пресен въздух и за изхвърляне на отработения въздух съгласно БДС, са дадени в Приложение № 28.

Съгласно Приложение № 28 следва разстоянието между отвора за отработения въздух и съседната сграда да е най-малко 8 м, като в случая разстоянието е спазено. Община Велико Търново е наясно с проблема на живущите в този обект. Вие знаете за откриване на един обект или заведение той минава през различни институции. Този е съгласуван с различни институции, както с РЗИ, както с РИОСВ, така и с Агенцията по храните. Сезирали сме и трите институции. Мисля, че днес Агенцията по храните трябва да направи проверка и предписание.

Аз също не съм съгласен, но правомощията на общината са да провери кое е неизрядно по проекта и по разрешителните, които са дадени от самите институции. Така че това е констатирано на базата на одобрения проект на това заведение. Има и наемател, който също може да си търпи последствията. Зная, че д-р Маноилова живее някъде там, тя също ме е занимавала с този въпрос, включително аз съм занимавал други институции. След като и другите институции ни пратят техните протоколи от проверките, да имаме основание това заведение да се съобрази с предписанията, които те са му направили. Но правомощията на общината са дотук.

Що се касае до жалбата, която г-н Лаков ми е пратил, отговорът е изпратен на 11.01.2018 г. Взели сме мерки още веднага след получената жалба, когато той ни я е пратил, и сме направили този акт и проверката, за която Вие знаете.

Г-н СТЕФАН СТЕФАНОВ: Благодаря за отговора и за лекцията относно нормативите за изхвърлянето на отработения въздух и за приемането на свеж въздух! Между другото, тук има и собственици, и наематели от посочения административен адрес.

В интерес на истината, г-н Кмете, д-р Маноилова не е споделяла с мен по този въпрос. Тя живее наблизко, но не е на адреса, с който Ви занимавам.

По-притеснителното в случая е друго: след като входирахме питането от името на групата, до нас стигна информация, че на ул. „Краков”, № 13, в същата сграда, долния вход, жител на гр. В. Търново е бил принуден поради нетърпимостта на тази смрад да продаде жилището си, само и само да спре да вдишва тези миризми.

Надяваме се наистина институциите да се задействат и да има развитие по въпроса. Разбира се, въпросът не се изчерпва с питането и с отговора на питането, ние ще продължим да следим развитието на проблема.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2372/14.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2372 от 14.08.2018 г.

Г-н Витанов, заповядайте да прочетете питането си.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Питането е относно инфраструктурни проблеми в квартал „Кольо Фичето“. Между другото, ако забелязвате: поредното питане в един наистина елитен квартал, какъвто се оформи „Кольо Фичето“, само че зад фасадата, както ще стане по-късно дума, се крият други потайности.

Уважаеми г-н Панов, към мен се обърнаха граждани, живущи на ул. „Симеон Велики“ 6 с молба за съдействие относно решаване на многогодишни инфраструктурни проблеми. Става дума за дългогодишни неволи, свързани с немарливо изпълнената инфраструктура на вътрешния двор на жилищния блок между самата сграда и гаражите към нея.

Въпреки многобройните сигнали и жалби (на които казахте, че веднага реагирате, ама те многобройни, пък нищо не сте направили), бездействието на отговорни общински фактори е станало пословично. При всеки по-обилен дъжд (това лято бяха буквално през ден) пространството се превръща в кално езеро, а през зимата - в хокейна площадка. През годините хората се опитали да подобрят каквото могат на принципа „направи си сам“, включително да изпросят някоя и друга количка „фрезован асфалт“, но дотам.

При повишено ниво на така нареченото „езеро“ частично се наводняват мазите на вх. „А“. (Тук, надявам се, няма да ги принудите, г-н Панов, защото е извън жилищния блок, да слагат помпи и да помпят, по друг начин ще решите проблема). И още: на практика е недостъпна за детски колички площадката, северно от жилищния блок. Аз се убедих с очите си как една майка не може да си прекара количката. Необходимо е за подхода към вътрешния двор на жилищния блок да се постави знак „паркирането забранено“, защото поради габаритите му при паркирали там коли, е невъзможно да влезе, не дай си, Боже, линейка или противопожарен автомобил.

Като допълнение към конкретно поставените проблеми (тук вървят снимки) - не по-различна е ситуацията и в междублоковите пространства на улиците „Оборище“, „М. Габровска“ и др. Там пък „калният пейзаж“ след валеж наподобява по-скоро мотописта, отколкото благоустроено пространство – също се убедих с очите си. Уважаеми г-н Панов, въпросът ми от настоящото питане е единствен: След като години наред (в това число 6 -7 години от Вашите мандати) състоянието на междублоковите пространства се замита зад фасадата на един елитен великотърновски квартал, какви мерки ще предприемете (и дано ги предприемете) до края на настоящия Ви мандат за решаване на поставените проблеми - конкретно за всеки един от тях, който визирахме в това питане?

Очаквам устния Ви отговор и неговия писмен вариант.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Аз не мисля, че можем да говорим за квартал „Кольо Фичето“, че е елитен. Какво значи: кв. „Зоната“ или кв. „Пишмана“, или „Чолаковци“,

или „Теодосий Търновски” не са елитни? Стараем се във всеки един квартал да има добра инфраструктура. Естествено че не можем да я направим с магическа пръчка, но аз мисля, че доста неща са направени в кв. „Кольо Фичето”.

Вертикалната планировка на жилищните блокове в кв. „Кольо Фичето“ е изпълнена частично при тяхното строителство преди 35-40 години, като общото състояние на това междублоково пространство не е добро. В тази връзка Общинската администрация е започнала действия по цялостно решение на вертикалната планировка на квартала, синхронизация на отделните съществуващи разработки, определяне на параметрите за благоустройствени действия и др. с цел изграждане на обща концепция за решаване на проблемите в кв. „Кольо Фичето”. След завършване на проектите, по които и в настоящия момент се работи усилено, ще бъде възможно по-адекватно да бъдат определени приоритетите и последователността на извършваните строително-монтажни работи, както и по-точното определяне на необходимите финансови средства за това.

Конкретният проблем във Вашето питане, а именно асфалтирането на междублоковото пространство пред жилищната сграда на ул. „Симеон Велики“ № 6, попадаща в кв. 231, съгласно действащия план на гр. Велико Търново, е решим и стои на вниманието на Общинската администрация, но за комплексното му решение са необходими предварителни действия, по които Община Велико Търново работи.

Общинската администрация в гр. Велико Търново има предвид и необходимостта от извършване на текущ ремонт на обслужващите улици и подходи в междублоковите пространства пред жилищните сгради в кв. 232 и 235, като в тази връзка извършването на необходимите строително-ремонтни дейности по същите ще се възложи на изпълнителите при осигуряване на необходимия финансов ресурс, когато се представи точната количествено-стойностна сметка.

Този проблем, както Ви казах, е от 30-40 години, когато Вие сте били заместник-кмет в тази община и не зная защо тогава Вие не сте го решили. Г-н Камарашев каза, че той живее там и действително проблемът там е от години. Не ми е сигнализирано за там, но за там, където съм получавал сигнали и жалби от граждани, сме предприели мерки, както примерно и днес се извършва асфалтиране на междублоково пространство на ул. „Полтава” № 7; също така на ул. „Оборище” имаме няколко питання и срещи с гражданите, на ул. „Арх. Георги Козаров”, на „Мария Габровска” – там ставаше въпрос за пешеходните алеи между „Мария Габровска” и „Арх. Георги Козаров”. Също покрай улиците „Краков” и „Ален мак” и на други места в кв. „Кольо Фичето”. Така че и този въпрос ще бъде решен.

Не че крие някакви потайности, всеки квартал си е специфичен за него, всеки квартал си има своите проблеми и те трябва да се решават. Както виждате, в няколко от кварталите – примерно кв. „Бузлуджа” и кв. „Чолаковци” в момента се правят междублокови пространства. За следващия програмен период ще предвидим и кв. „Кольо Фичето”, тъй като не е започнала да се подготвя тази програма за следващия програмен период. Когато ѝ дойде времето, аз се надявам да имате възможност да предложите кв. „Кольо Фичето” за улиците, които Вие смятате, за следващия бюджет.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Уважаеми г-н Кмете, с всяко изминало питане отговорите Ви стават все по-формални. Да Ви припомня какво Ви питам: Какви конкретни мерки ще предприемете (дано, ама надали, и няма да стане, както Ви чувам) до края на настоящия мандат за решаване на настоящите проблемите, конкретно всеки един от тях. Аз поставих пет-шест конкретни проблем, улици – конкретни, място – конкретно, Вие: „който, където, когато, ако, правим еди-коя си улица, правим еди-коя си улица”.

Елитен квартал, разбира се, защото той е по-благоустроен. И в предходния мандат ние говорихме с Вас да се изравни стандартът на жилищните квартали, както и в населените места в общината, това беше нашата идея, нашата цел. Аз не зная Вашата каква е. Вашата е по този начин да отговаряте на гайлетата на гражданите, защото наистина: от едната страна смрад, от другата страна – скейтборд, децибели, както го каза Стефан, от трета страна – тръгват с токчета и се обуват с ботуши, за да могат да влязат. Да, професор Камарашев живее там, защо не сложите знак там, професоре? Сложете знак „Спирането забранено” или както го направите; разширете улицата! Абсолютно нищо конкретно Вие не отговорихте, само си направихте реклама, кои улици правите. Ами ще ги правите!

Ние ще предложим с бюджета за 2019 г. конкретни обекти, които наистина да бъдат заложени. Вие сам казвате: „35 – 40 години”. И ми прави впечатление, че като виждате зор и като нямате аргументи, почват да припомняте, когато съм бил заместник-кмет. Когато съм бил заместник-кмет, съм се борил геройски с проблемите на хората и съм научен да ги решавам. Тогава проблемите са били хиляди, сега са по-малко, защото се изляха милиони. Недейте се връща! Хайде, върнете ме при Калоян! Тя, цялата Ви партия е такава – като види зор, хайде назад.

Тогава било, каквото било, сега е въпросът Вие какво правите. На практика, зад тези проблеми, това, че не сте направили нищо, това е факт, но това, че не се каните да направите нещо, е по-обезпокоителният факт. Затова ние ще направим конкретни предложения; приемете ги или ги отхвърлете, Ваша работа. Защото наистина като кажем „Кольо Фичето” спечели награда за архитектура, наистина много добър квартал за живеене, който във Вашите мандати някак се влоши това с проблемите, които ние поставяме като група. И оставете, че ние ги поставяме, гражданите ги поставят. Аз ще предоставя отговора на комшиите на проф. Камарашев, надявам се те да го подсещат наистина тези проблеми да се решат. Защото, който има връзки, взема фрезован асфалт, който няма... Старец на пределни години там ходи да отпушва шахтите. Извинявайте, не е сериозно. Аз даже се замислям за какво правим тези питання, след като Вие: ден да дойде, друг да мине - отговаряте формално, колкото да отбиеете номера. Само че така не може, г-н Кмете! Благодаря Ви за вниманието, надявам се поне малко от нещата да бъдат решени, но както съм написал и там: дали, ама надали.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2018 г., Вх. № 2398/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2018 г., Вх. № 2398 от 17.08.2018 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н Илчев даде думата на г-н Спирдонов.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, за това става дума. Ако бяхме получили информацията по имейли, да не влиза в дневния ред, а ако има проблеми по нея, тогава вкарайте проблема. Вие може да поискате утре информация за популацията на вработените и цялата администрация ще се занимава да пише информации по този проблем. И после: „Защо е толкова голяма администрацията?“. Вие сте в правото си да поискате всякаква информация. Отивате и си я искате, ако има проблем по нея, поставяте я в Общинския съвет. Ако няма проблем, защо трябва тук постоянно да има информация след информация. Не разбирам защо трябва информация за обществените поръчки, информация за тротоарите. Има проблем, поставете го в питане. Има всякакви методи за демокрация, много добре ги знаете.

В Народното събрание пускат ли се всеки ден такива информации, г-н Витанов?

Г-н СТЕФАН СТЕФАНОВ: При цялото ми уважение, г-н Спирдонов, хайде да не ни се карате. Първо.

Второ, проблемите се натрупват и ако днес прехвърляме язовири в управление на държавата, аз няма да се учудя, ако в другата сесия прехвърляме междублокови пространства на държавата, примерно.

Безопасността на децата е на първо място и това, че ние сме загрижени и че Общинският съвет като колективен орган е изявил воля да влезе тази точка в дневния ред и това се negliжира не мисля, че трябва да представлява обект на изказване, камо ли размахване на пръст.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Спирдонов, все повече се питам какво правите Вие, като председател на Общинския съвет, за какво сте тук? Вместо Вие да браните, да отстоявате и правата, и задълженията на 37 души, на този орган, Вие се превръщате в една теника на кмета и на неговите проблеми, които той или не иска да реши, или не може, или има някакви други причини. Застанете веднъж в защита на този Общински съвет! Защо трябвало да има информации? Защото има въпроси, които на база на тази информация се задават и на които ние ще поискаме какви решения взема администрацията, защото наистина има проблеми. Както безоблачно звучи тази информация за изпълнението на бюджета. Освен това, това е озаглавено „информация“, но имаше такава практика – информация и анализ. И там, ако сте го чели и сте забелязали, има анализ на изпълнението на този бюджет, не само информация и цифри.

Искам да споделя няколко неща. На пръв поглед местните приходи се изпълняват 65 %, 70 %. Първо, това зависи от заложените числа.

Второ, ако направим сравнение с 2017 г., същия период, ще видим, че са събрани с 560 000 лв. повече. 503 000 лв. от неданъчни приходи и от данъчни приходи - 56 000 лв.; вероятно сме продали някакъв имот в повече, за да получим повече неданъчни приходи. Обаче забележете: събраните недобори са 1 834 000 лв. Махнете от тези 1 834 000 лв. 560 000 лв. и ще видите, че излиза, че с 1 300 000 не се изпълнява разчетът, реалният разчет, който е направен на базата на тези данни за жилища, за семейства, за промили, за автомобили и т.н. Така че, зад фасадата се крият някакви потайности; и тук – не само в квартал „Кольо Фичето”, не само в другите квартали и населени места.

На следващо място: прави впечатление, че нараства преходният остатък – от 12 милиона, закръглено, на 19 милиона. Какво ще рече това? И забележете какво е изречението, което е написано: „Увеличението се дължи на налични към 30.06.2018 г. по банкови сметки на община Велико Търново” целеви остатъци. Той, кметът, няма да ги скрие под дюшека, то е ясно, че ще бъдат в банки. Какво ни казват с това, че са в банки. Разбира се, че са в банки, ама защо са там, защо не са усвоени, какво пречи? Ето въпроси, които по една информация могат да бъдат зададени и трябва да бъдат зададени, г-н Спирдонов. Отделен въпрос е дали искате тези въпроси да бъдат чути от администрацията и лично от Вас, или не искате. Вероятно не искате, щом като това Ви е поведението и това Ви е може би и заръката.

На следващо място: гледам точката „Възстановяване на уличното осветление”. Може би защото знаят, че това ми е любима тема, подробно е описано, какво е направено. Вижте сега какво пише: „възстановяване на уличното осветление” - веднъж, „реконструкция на уличното осветление” - втори път; „ремонт на уличното осветление” - трети път; „изграждане на улично осветление” – четвърти път; „подмяна на уличното осветление” - пети път. Кажете сега кое какво е. Долу-горе една и съща дейност, но да се види колко много се работи по тази тема.

Като казах за преходните остатъци. Г-н Панов, аз се обръщам вече към Вас, няма към кого да се обърна. „Улици Ново село – 39 000 лв.”. Знаете ли откога стои неусвоена тази цифра? От две години. Да е само това! „Велчево – Капиновски манастир – 92 000 лв.”. Откога стоят неусвоени? 92 000 лв. - от две години. „Път ж.п. гара Дебелец – кв. „Чолаковци” – 426 000 лв.” Откога стои? Повече от две години. Повече от две години.

И забележете: има „изкърпване на дупки”. Предупредих приятелски, казах Ви: „махнете го този термин”. Кажете ми в кой нормативен акт, има изкърпване на дупки! Дайте да кандидатстваме, г-н Панов, по проект „Интегрирано градско развитие”, по европейски проект: „Да изкърпим дупките на Велико Търново!”. Това е обидно за Вас като кмет на старопрестолния град. В столицата на Втората българска държава и кърпим дупки! Улица „Гагарин” сте я асфалтирали до половината, № 6 и 8, и хората ми казват: „Те асфалтираха заради теб”, защото аз живея там. А нататък? Изрично заявявам: не е заради това, нямам никакъв пръст в тази работа. Трябваше да асфалтирате и по-нататък.

Питат ме за пътя Килифарево – Плаково: ”Защо го асфалтираха една трета?”. Казвам им: „Не знам, питайте кмета!”; и единия, и другия, защото сте заедно.

И на последно място. Аз ще помоля колегите да продължат, защото ми

свършва времето. Как изпълнявате Инвестиционната програма, г-н Панов? Ето още един въпрос, който Вие, г-н Спирдонов, също не искате да чуете. Инвестиционната програма се изпълнява 15 %. Отговорът е, че ще се навакса през второто полугодие. Ще наваксите през куп за грош, ако текат срокове по европроекти. Забележете: 5,5 % целева субсидия за половин година. Другите 95 – за следващата година, не дай си, Боже, да завали рано сняг! 10,4 % средства от Европейския съюз, а там също вървят срокове по изпълнение на проекти, по санкции евентуално. Защо се получава това?

Аз моля колегите да продължат точно по тази Инвестиционна програма, която ние искахме да влезе чрез една точка, а вие отказахте да се случи!

Ние няма да подкрепим. Ние ще гласуваме срещу този отчет. Няма да говорим за тези 1 800 000 лв., които бяха изхарчени и продължават да се харчат с неточното изпълнение (меко казано) в Старата градска част със съдействието включително на РДНСК, включително със съдействието на министъра на регионалното развитие да бъдат прикрити нарушенията, които се правят там. То не бяха „под вола теле” и какви ли не още заклинания, не бяха преследвания на хората, които сигнализираха. Така работите вие.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Витанов, мисля, че кметът достатъчно добре Ви обясни относно работата на председателя: ние сме изпратили основните точки, те ще подготвят информацията до утре, ще Ви я пратим. За това става дума, не за всяко едно нещо да правим дитирамби. И не мисля, че съм се карал, ако трябва да не се изказвам. Да получим тази информация, да видим има ли проблем. Ако има проблем, казвате: „Колеги, по тази информация има проблем, там работата не е добре, моля да бъде направена извънредна сесия, защото няма пешеходни пътеки, няма знаци!”, и тогава ние ще понесем нашата отговорност защото не сме се съобразили по една информация. Поне аз така разсъждавам. И не се карам, просто това е моето мнение.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Спирдонов, има Правилник на Общинския съвет, който Вие, като първи сред равните, трябва не само да изпълнявате, трябва да отстоявате неговото изпълнение. Така че тези завъргалки: как по интернет и как ние можем да кажем обратно, и как чрез питане и т.н.

Второ, след малко ще Ви покажем едни снимки от вчера, да видите какво е състоянието и както кметът казва, че работят там, да видим какво работят. Става дума за това, което трябва да се свърши като работа по инфраструктурата, отнасящо се до детските градини, които утре почват работа, до училищата, ще видите какво е състоянието.

И тъй като кметът бяга от отговор, и тъй като Спирдонов му помага да бяга от отговор, вижте го сега вие и си помислете дали можем да коригираме това решение. След като кметът ще бъде готов утре, ние да направим тази извънредна сесия в понеделник.

И още нещо: питам: Защо на Водолей няма пешеходна пътека – там, където правят кушии с коне, където вървят коли и т.н.; срещу училището?

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Вчера с колегата Валерия Дончева наистина се разходихме, тъй като нямахме информация и решихме да отидем на място. Мислихме, че днес ще бъде дадена информация и просто искахме да дадем приятелски съвет на

политическото ръководство на община Велико Търново, където има недостатъци. Част от нещата може би ще ги видите.

Тези, които отхвърлиха, явно не ги интересува, може да им дадете почивка, да излязат, защото тях не ги интересува какво е състоянието на общината. Ако искате, да останем само с кмета, групата на БСП. Даже не прави чест на колегите от ПК по УТПП, които гласуваха точката, а сега не подкрепиха информацията. Явно има дълбока зависимост в Общинския съвет, но това е тема на друг разговор.

Но в крайна сметка, това е темата „Бюджет“, а бюджетът касае не само пешеходните пътеки, касае и знаците, и така нататък.

Аз ако съм кандидат-студент няма да кандидатствам във ВТУ само като видя инфраструктурата около ВТУ. Просто ще се попитам: „Това село ли е, какво е тук?“. Наистина е трагично, плачеше ни се с Валерия. От тротоара като се движеш и се стига доникъде. Пешеходна пътека има от времето на социализма, даже знак няма за пешеходна пътека. Като погледнете малко по-нататък къде е спирката, спирката е превърната в гараж. Има само от едната страна знак, че има спирка. Спирката е направена в тесния участък, не в широкия участък. Оттам нататък няма какво повече да говорим.

Обиколихме всички детски градини, обиколихме всички училища. Не ни стигна времето вчера да отидем до населените места. Искахме да отидем, но ще отидем допълнително.

На практика, детските градини в понеделник започват на 100 %. Това е истината. Искахме по време на точката да кажем: „тук и тук има проблем“. Щом за вас всичко е мед и масло, за нас не е мед и масло.

Пази боже децата ни!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания?

Няма. Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Против, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: Против, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: Въздържал се, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Против, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: Против, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 22 „за“, 5 „против“, 2 „въздържал се“.

Р Е Ш Е Н И Е № 1192

На основание чл. 21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема:

1. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2018 година - Приложение № 1 и Приложение № 2, неразделна част от нея;
2. Отчет на Инвестиционната програма на Община Велико Търново към 30.06.2018 година - Приложение № 3;
3. Информация за Актуализиран бюджет към 30.06.2018 година по разпоредители с бюджетни кредити, съгласно чл.125, ал. 4 от ЗПФ - Приложение № 4;
4. Информация за касовото изпълнение на приходите и разходите на сметките за средства от Европейския съюз и Други международни програми и проекти на Община Велико Търново към 30.06.2018 г. - Приложение №5.
5. Информация за структурата и размера на дълга на Община Велико Търново към 30.06.2018 г. - Приложение № 6.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (отрицателен вот): Може би основният мотив да гласувам „против”, е, че така повече не може. По този начин повече не може, колеги. Вероятно на много малко хора ще им стигне до ушите това, което споделям сега. Защото, когато ти поставяш проблем, те те хвърлят в процедури; когато поставяш тежки, хронични проблеми, те ти говорят за успехи. Успехите са си такива, никой не ги отрича, но дай решение на проблема. И не „когато, каквото, който и в незнайно време”. Ние знаем много добре, че тези проблеми няма да бъдат решени с магическа пръчка, но този отчет на приетия от Общинския съвет бюджет, на какви политики отговаря, като не се изпълнява примерно Инвестиционната програма?

„Повишаване на събираемостта и повишаване на местните приходи”. Какво повишване, когато на практика, като махнем недоборите, се оказваме в минус? И после пак ще събираме недобори, и пак недобори. Между другото, за да бъде абсолютно откровен, аз също бях част от недоборите, бях закъснял 4-5 години, но си платих.

Така че, по този начин не може и не бива и има време това да се случи. Ако не се случи, избирателят ще каже.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Явно действително трябва да се хвърля в пространството пепел, за да може да се прашат очите на хората; това е Вашата политика. Скоро ми попадна един пасквил (няма да казвам кой го е пуснал) до всички областни структури и т.н. от опозицията, защото Вие говорите само за управляващи; как нищо не се върши.

Кажете ми, г-н Витанов, по Ваше време Вие какво сте направили, когато сте били заместник-кмет. Дали политиката на общината е била такава? Дали е имало пари? Или пак да Ви извадя онези заглавия на вестниците: „Градът потъна в лед и сняг”; „Дупки

по улиците”. И сега ми говорите за дупки. Колко инфраструктура е направена за този мандат, за тези близо три години? Ще ви го дам като статистика. Като има проблем, елате при мен: „Тук има проблем, там има проблем, дайте да го решим!”. Ние няма как да знаем, че там знакът е обърнат наобратно или както кметът на Самоводене имаше проблем със знаците и след като ми сигнализира, го решаваме. Нямаме камери, които всеки ден да ми показват къде има проблем.

В този пасквил Ви дават указания, че „трябва да ударим там, където противникът не очаква да бъде нападнат”. Следващото нещо беше: „ако човекът е честен, трябва да го изкарате лъжец, крадец; ако е професор, трябва да го изкарате некомпетентен и некадърен”. Ще Ви го извадя цялото, с изходящия номер, както е получено. Но нямах намерение да влизам в тази полемика в момента, защото Вие само говорите за ГЕРБ. Явно това от централата Ви се поръчва. И на мен ми се поръчват много неща, но гледам първо гражданите какво искат. И не може да ми кажете, че не се изпълнява желанието на гражданите. Всичко онези жалби и молби на гражданите, които са идвали при мен, за всичко съм обръщал внимание, включително заместниците ми са правили срещи с тях.

В този тъй наречен пасквил коментарите също са, че „ако четящите не го проумеят в момента, това което говорим, то ще се трупа като негативи и в един момент ще се запомни и на този човек ще започне да му пада рейтингът”. Дали в случая на кмета, на председателя или на заместник-кмета, който е от управляващата партия. Не може държавата така да просперира и да се работи.

И вчера с изказването на Вашата лидерка, както Вие също цитирате нашия лидер много пъти от трибуната. Не може да си правим гавра с трагедията на хората, не можем да използваме трагедията на хората за политика. И в момента правите точно това. Аз ще си извадя от протокола на Общинския съвет, който се води днес, всички онези неточности, които хвърляте по бюджета и по информацията, която Ви даваме по бюджета, защото ако Вие на комисията бяхте поискали уточнения и справки по бюджета, щяха да Ви ги дадат още на момента, но Вие си мълчите, за да можете да ги хвърлите утре в залата, уважаемите медии да ги включат утре в местните медии като информация, защо не сте съгласни и не сте гласували.

Първо, няма как Инвестиционна програма да бъде изпълнена на шест месеца, както Вие ми говорите. Естествено че на деветмесечието, ако трябва и на септемврийската сесия, ще Ви дам колко процента е изпълнена Инвестиционната програма.

„Защо в Дебелец свлачището не било направено две години?”. Как да бъде направено, като има процедури? Какво искате, да давам обяснения в прокуратурата, както Вие сте давали като заместник-кмет? Нали трябва да се свършат тези процедури. В момента получихме разрешение от Басейнова дирекция и от други органи и вече започва да се работи със свлачището в Дебелец. Парите са при нас от Междуведомствената комисия по бедствия и аварии.

Попитайте ме защо свлачището на „Свети 40 мъченици” не е направено? Няма как да го направя, тъй като нямам одобрени средства от Междуведомствената комисия по бедствия и аварии. Затова това нещо ще се прави, когато се получат парите. След като

нямам пари, няма как да го направя. Тук имам пари, нямам разрешение от институциите. Ще се постарая по-обстоятелствено да Ви отговоря. Ако трябва и със снимков материал; ако трябва, аз ще отида и ще Ви прожектирам, какво е направено.

Не може да казвате неточности и във връзка с информацията, която давате, че нищо не се правело, на гражданите не се обръщало внимание. Напротив, точно това, че в администрацията всички работим за гражданите, да имаме едно по-добро бъдеще за нашите деца и за нашия град. И се вижда от останалите, които посещават града, Вие вечно не го виждате, вечно сте черногледни. Зная, че политиката на Вашата партия е такава, но престанете с тези политиканства, с тези манипулации. Ако ние работим заедно, резултатите и развитието на града ще бъдат още по-добри, отколкото са в момента. Аз не се хваля никога, но хората го виждат и го оценяват; хората, които са от други градове – примерно от Враца, от Монтана; няма да изброявам. Има официални статистики, които дават Велико Търново на кое място е по икономическо развитие. Аз не съм си ги измислил, не съм дал информацията за тази статистика; информацията за раждаемостта.

Естествено, когато стане магистрала „Хемус“ ще има по-добро развитие. В момента, ако се поинтересувате за имотите в северната част на Велико Търново, има страшно много инвеститори, които търсят имоти. Ние не можем да спрем този процес, нека да се развива!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Уважаеми г-н Кмете, категорично протестирам срещу това, което говорите тук! Кое от нещата, които съм казал, не е вярно? За 10-те процента общо изпълнение, за петте процента? Каква манипулация? Отново се върнахте към времето, когато аз съм бил кмет с припомнянето как съм бил клиент на Прокуратурата. Пожелавам Ви да не бъдете Вие! Но аз съм бил клиент на Прокуратурата, защото съм искал нещо да бъде свършено; с цялата цена, която съм платил тогава.

Вие казвате: „пепел хвърляме“. За да има пепел, трябва да има пожар. Кой подпали този пожар? Нищо от това, което тук сме говорили, не е наша фантазия. Показахме Ви снимки, на които Вие абсолютно нищо не отговорихте, избягахте от темата и тръгнахте да се разправяте с Корнелия Нинова, с моето кметуване, с успехи, неуспехи, с Вашия рейтинг, с някакъв пасквил, за който аз даже не зная за какво става дума. И ние не се занимаваме с пасквили; както виждате, ние говорим тук. Само че ние като говорим тук, Вие почвате да се сърдите и казвате, че сме черногледни.

Кое от нещата, които споменах тук, както и колегите ми, не беше вярно? Питанията ли не бяха верни? Вие не отговаряте на тези въпроси, Вие говорите за Корнелия Нинова, говорите за Вашия рейтинг, говорите за пасквили, говорите за деветте месеца. Кой девет месеца, не знам, тази година или догодина.

Извинявайте, затова протестирам. Не го правете по този начин! Не Ви отива; друга трябва да бъде класата Ви.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на бюджета към 31.07.2018 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2397/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промени по приходната и разходната част на бюджета към 31.07.2018 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2397 от 17.08.2018 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Вие казахте да казвам тези неща в комисията. Да бяхте дошли на комисията, защото Вас Ви няма и Ви казвам тук част от тях.

Второ: на комисията, г-жа Данчева е свидетел, колегите също- ако някой е взел отношение и е задавал въпроси, мисля, че бях аз. Мисля, че и г-жа Илчева зададе някакъв въпрос. Така че аз съм си задал въпросите. Вие сте видели тази точка за училищата вчера и затова не сте я включили. Затова не сте я включили. Аз съм го видял в рамките между комисията и деня на самата сесия.

Поставих го на комисия, поставям го и тук. Има един ред: „Автомобил за нуждите на кметството - гр. Килифарево”. Ето нещо некоректно, манипулативно: „За нуждите на кметството” - аз помислих, че е за социална дейност, то се оказа, че автомобилът на кмета, който Рашев му подари преди десетина години, нещо се е потрошил и той трябва да си купи кола; да му купи общината кола. Ставало с вътрешни резерви. Нека гражданите на Килифарево да знаят, че с вътрешни резерви, вместо да се реши някакъв друг проблем – граждански, социален, Кметът си купува кола. Ние категорично не можем да подкрепим такова нещо! Но Вие сте се подписали отдолу. Ето взаимодействие кмет с кмет. Защо ме пращате във Водолей, пращам Ви в Килифарево сега! Да кажете защо и каква нужда има кметът. Вземете си и Вие нова кола и тази му я дайте!

Освен това – неясноти. С г-жа Данчева говорихме, тя ми отговори коректно, но не ми стана ясно. Вижте какво е записано: „Плюс 85 993 лв. за обекти на Инвестиционната програма. Кои обекти? Защо „плюс”? За какво става дума? И плюс 11 779 за осигуряване на средства за дейности по жилищно строителство, по благоустройство и регионално развитие. За какво става дума? Кажете конкретно! Увеличение с 32 000 лв. за обект на Инвестиционната програма. Това са по различните функции. Ей така, защото този Общинският съвет е гумен печат, единствено ако БСП нещо промърмори, ако нещо каже, ако нещо изригне, другите си гласуват. Извинявайте, колеги, че го казвам, но е така, фактите говорят. Или пак ще кажете, че политизираме?

И още един въпрос: тук има: „Изграждане на видеонаблюдение, база Килифарево, ОП „Зелени системи” – минус 3040 лв.”. Защо ги вземаме тези? Вземаме ли ги, даваме ли ги, какво правим? На какво се дължи тази корекция? Нали видеонаблюдение се прави; би трябвало да се прави?

Това са моите въпроси: Защо с вътрешни резерви, вместо да се решат някакви други проблеми, се купува лек автомобил, на 7 км от Велико Търново? Всички кметове си пътуват с колите, пускат си командировъчни, плаща се всичко. И за тези 3000 лв. И разбира се, някаква неяснота, която вероятно няма да има никакво значение, за която

мнозинството ще гласува. И дали ние знаем за какво става дума, или не знаем, на кмета му е все тая. Така че, това са нашите забележки, нашите констатации, на които ако намирате за нужно, отговорете!

Г-н ДИМИТЪР СЪБЕВ – кмет на гр. Килифарево: Повече от една трета от общата територия на общината, около 340 кв.км сумарната територия на община Сухиндол и община Златарица, три кметсва, шест намесничества, 290 км шосейна мрежа, вляво и вдясно от Хаинбоаз, всички села; 60 населени места. Всичко това нещо, г-н Витанов административно, бюджетно-финансово, технически е към кметство Килифарево.

Най-сериозен е въпросът с техническата част, защото вървят преписки и проверки, на които двете технически трябва да спазят срока и да отидат да направят проверка до населените места, където изобщо няма обществен транспорт или има един път в седмицата. Освен това, виждате ги, минимум три пъти в седмицата трябва да са тук, за да донесат документооборота, картов материал. Знаете с промяна в ЗУТ местният кмет не може да го резолира, ангажиментът е на г-н Панов като общински кмет. Освен това в пикови дни в месеца се инкасират значителни суми.

С колегите ми кметове и кметски наместници сме в прекрасни взаимоотношения. Заедно сме в позитивни моменти, заедно сме и в екстремни ситуации.

Автомобилът, който е предоставен на кметство Килифарево през 2005 г. е на 27 години и грохна съвсем. Досега сме дали над 4000 лв. за ремонт. В процедура сме с г-н Станчев по неговото бракуване.

Аз, като кмет, и моят екип смятам, че досега сме имали мотивацията и отговорността да обслужваме нашето население и територията, която ни е предоставена за управление. Дайте ни възможност да продължим това и занапред!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания?

Няма.

Гласуваме предложението по точката.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стоян Витанов Витанов: Против, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 25 „за”, 1 „против”, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1193 – приложение към протокола.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Наредба за овладяване на популацията на безстопанствените кучета и регламентиране на правилата за отглеждане на кучета на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2356/24.07.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Наредба за овладяване на популацията на безстопанствените кучета и регламентиране на правилата за отглеждане на кучета на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2356 от 24.07.2018 г.

ПК по НПУОР, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация е необходимо да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на Гергана Евтимова за доклад на водещата комисия по нормативно-правна уредба.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: С настоящото докладвам решението на ПК по НПУОР във връзка с Предложение с вх. № 2356 от 24.07.2018 г., направено от инж. Даниел Панов - кмет на община Велико Търново, касаещо изменение на Наредбата за овладяване на популацията на безстопанствените кучета и регламентиране на правилата за отглеждане на кучета на територията на община Велико Търново.

Предложение се прави във връзка с постъпил протест с № 675 от 22.05.2018 г. от Донка Мачева – заместник-окръжен прокурор в Окръжна прокуратура Велико Търново по отношение привеждане на чл. 7, ал. 1 от Наредбата в съответствие с чл. 117 от Закона за местните данъци и такси. В двете разпоредби са уредени различни срокове за деклариране придобиването на куче (в Наредбата е уреден едномесечен срок, а в ЗМДТ - тримесечен), което ги поставя в противоречие и води до незаконосъобразност на постановявани административни актове.

Към предложението е приложен доклад от вносителя и справка във връзка със задължението по чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове за публикуване на проекта за изменение и допълнение на наредбата на интернет страницата на Община Велико Търново, от която е видно, че в законоустановения 30-дневен срок не са постъпили предложения от други лица относно публикувания проект.

Изготвеният проект за изменение на Наредбата бе приет с пълно единодушие от Комисията.

Във връзка с горното, в качеството си на председател на комисията предлагам Великотърновският общински съвет да вземе решение в посока, следваща нейното решение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания.

По време на обсъждането не бяха направени съществени изменения и допълнения на проекта. Поради това на основание чл. 78, ал. 2 от Правилника, предлагам

двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения?

Няма.

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание.

В 10.49 часа г-н Спирдонов обявяви 15 минутна почивка поради проблем в системата.

След почивката заседанието беше възобновено.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 23 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване изменението на Наредбата на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Изменението на Наредбата на първо четене беше прието с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1194

На основание чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, чл. 8 от Закона за нормативните актове и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, Великотърновски общински съвет:

Изменя на първо четене Наредба за овладяване на популацията на безстопанствените кучета и регламентиране на правилата за отглеждане на кучета на територията на Община Велико Търново, както следва:

РАЗДЕЛ IV

ДЕКЛАРИРАНЕ НА ДОМАШНИ КУЧЕТА

БИЛО: Чл. 7, ал. 1 Собствениците декларират в кметствата на населените места или в Община Велико Търново в едномесечен срок от датата на придобиване на кучето, съгласно разпоредбите на Наредба за администрирането на местни такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново.

СТАВА: Чл. 7, ал. 1 В тримесечен срок от датата на придобиването на куче, собственикът подава декларация в община Велико Търново, когато там е постоянния му адрес или неговото седалище.

Преминаваме към второ четене.

Има ли предложения за промени във второ четене?

Няма.

Поставям на гласуване изменението на Наредбата на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Изменението на Наредбата на второ четене беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1195

На основание чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, чл. 8 от Закона за нормативните актове и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, Великотърновски общински съвет:

Изменя на второ четене Наредба за овладяване на популацията на безстопанствените кучета и регламентиране на правилата за отглеждане на кучета на територията на Община Велико Търново, както следва:

РАЗДЕЛ IV

ДЕКЛАРИРАНЕ НА ДОМАШНИ КУЧЕТА

БИЛО: Чл. 7, ал. 1 Собствениците декларират в кметствата на населените места или в Община Велико Търново в едномесечен срок от датата на придобиване на кучето, съгласно разпоредбите на Наредба за администрирането на местни такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново.

СТАВА: Чл. 7, ал. 1 В тримесечен срок от датата на придобиването на куче, собственикът подава декларация в община Велико Търново, когато там е постоянния му адрес или неговото седалище.

ПО ОСМА ТОЧКА: Установяване на партньорски отношения между Община Велико Търново /Република България и град Нахчъван /Република Азербайджан, Вх. № 2361/01.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Установяване на партньорски отношения между Община Велико Търново - Република България, и град Нахчъван - Република Азербайджан, Вх. № 2361 от 01.08.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1196

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 110 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет:

1. Одобрява договор за побратимяване между Община Велико Търново и град Нахчъван, Република Азербайджан.
2. Упълномощава кмета на Община Велико Търново да подпише окончателен договор за побратимяване между Община Велико Търново и град Нахчъван, Република Азербайджан.

Приложение:

1. Договор за побратимяване;

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отписване на ДМА, общинска собственост от активите на „Инвестстрой-92“ ЕООД, гр. Велико Търново, Вх. № 2394/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отписване на ДМА, общинска собственост от активите на „Инвестстрой-92“ ЕООД, гр. Велико Търново, Вх. № 2394 от 17.08.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Годорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1197

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и във връзка с чл.14, ал.1, т.1 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отписване от активите на „Инвестстрой-92”ЕООД гр. Велико Търново, ЕИК на ДМА, както следва: ДМА, инв. №, група 205, сметосъбиращ автомобил марка „ИВЕКО МЛ100 Е 18Р-ДИЗЕЛ”, с ДРН№, идентификационен, рама №, двигател №, собственост на „Инвестстрой-92” ЕООД гр. Велико Търново, ЕИК, с балансова стойност към 31.08.2018 г. в размер на 56 576,51 лв. за сметка на собствения капитал, в частта на неразпределената печалба по счетоводния баланс на дружеството на „Инвестстрой-92”ЕООД гр. Велико Търново, ЕИК към 31.12.2017 г.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и във връзка с чл.14, ал.1, т.1 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет дава съгласие Община Велико Търново да придобие ДМА по т.1.

3. Великотърновски общински съвет възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия, свързани с изпълнение на т.2 от настоящото решение

4. Възлага на Управителя на „Инвестстрой-92”ЕООД гр. Велико Търново, ЕИК да предприеме необходимите действия по актуализиране на счетоводния баланс на дружеството.

5. Задължава Управителя на „Инвестстрой-92”ЕООД гр. Велико Търново, ЕИК да предостави писмена информация относно предприетите действия по изпълнение на Решението.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Шемшево, Вх. № 2401/23.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Шемшево, Вх. № 2401 от 23.08.2018 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка

Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1198

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 1156 / 26.07.2018 г. (ДВ, бр.66/2018 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на 99 590 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „ Незастроен УПИ II – „за обществено обслужващи дейности, търговия и услуги“ от кв.111 по плана на с.Шемшево“ – собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 9 950 лева.

3. Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга- 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при "Общинска банка" АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 29 877 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при "Общинска банка" АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при "Общинска банка" АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на

сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноски по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената дата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Ново село, Вх. № 2402/23.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Ново село, вх. № 2402 от 23.08.2018 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1199

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 1155 / 26.07.2018 г. (ДВ, бр.66/2018 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на 99 300 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Застроен УПИ I - 460 – „за Детска градина“ от кв.49 по плана на с. Ново село, с построена в него сграда “ – собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага частично с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 5000 лева.

3.Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга- 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4.Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5.За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 29 790 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноса – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноса по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в

случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената дата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: План за действие за общинските концесии за 2019 г., Вх. № 2376/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: План за действие за общинските концесии за 2019 г., Вх. № 2376 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС приема предложението, ПК по ИВСПИЕСМВ приема План за действие за общинските концесии за 2019 г. заедно с допълнение на точка със следното съдържание: „Действия по изпълнение на концесиите“.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа МАРИНЕЛА ДЖАРТОВА - Началник на отдел "Управление на собствеността": На съвместното заседание на ПК по БФ и Икономическата комисия беше предложено допълнение към така предложения към Вас проект за план за изпълнение на общинските концесии, като бъде допълнена част, свързана с контрола и мониторинга във вече действащите концесионни договори на територията на община Велико Търново по предложение на г-жа Илчева. След съвместната ни работа Ви предлагаме следното изменение: Добавяне на точка II „Изпълнение на концесионни договори” със следния текст: „План за действие по изпълнение на концесионни договори включва мониторинг и контрол на изпълнението на действащи концесионни договори на община Велико Търново.

Към настоящия момент общината има действащ един договор за концесия, а именно - Договор за концесии от 01.11.2006 г., сключен между община Велико Търново и „Медия контакт България” ООД – гр. София за изработване и монтиране на многофункционални информационни съоръжения „Спирки за масовия градски транспорт”. Контрол по изпълнение на договора осъществява кметът на община Велико Търново и упълномощени длъжностни лица.

Досегашната точка II става точка III „Проекти за концесии”. Това е изменението, което Ви предлагаме.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Малко ми е тъжно, че за 2019 година няма направени нови предложения за концесии. В тази връзка е и моето изказване - да напомня на кметовете на населените места, че във Великотърновска община има две истински

златни мини. Имам предвид, че във Великотърновска община има така наречените „геотермални минерални извори”, които се намират, за наше щастие, в кметство с. Ресен и до Вонеща вода и моето предложение и моето изказване тук е апел към кметовете на тези населени места да направят всичко възможно и да ни представят някакъв план за разработване на тези минерални извори, минерални басейни, съдейки от опита, примерно, на най-близките до нас - община Полски Тръмбеш и село Обединение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ и на г-жа Джартова.

Гласуваме първо това допълнение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване основното предложение с така направената поправка.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 22 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1200

1. На основание чл. 21 ал.1 т.12 от ЗМСМА и чл.40 ал.1 от Закона за концесиите, Великотърновски общински съвет приема План за действие за общинските концесии за 2019 г.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от ОПФ, считано от 01.09.2018 г., Вх. № 2374/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.09.2018 г., Вх. № 2374 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай

Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1201

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 3 от Наредбата за управление, стопанисване и ползване на земите и горите от общинския поземлен фонд и във връзка със Заповед № РД-46-177/26.03.2018 г. на министъра на земеделието и храните /обн. ДВ бр. 35 от 24.04.2018 г./, Великотърновски общински съвет утвърждава следния годишен наем при ползване на земеделски земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.10.2018 г.

1.1 При неполивни условия:

- ниви – 46 лв./дка.
- за създаване и отглеждане на трайни насаждения:
 - лозови насаждения - 74 лв./дка.
 - овощни насаждения-семкови, костилкови, черупкови – 61 лв./дка.
 - етеричномаслени култури – роза, мента, лавандула, шипка и др. – 37 лв./дка.
- за отглеждане на съществуващи трайни насаждения:
 - лозови насаждения - 49 лв./дка.
 - овощни насаждения-семкови, костилкови, черупкови – 66 лв./дка.
 - етеричномаслени култури – роза, мента, лавандула, шипка и др. – 37 лв./дка.
- За ползване на пасища, мери и ливади за срок от 1 стопанска година по реда на чл. 37и, ал. 13 и 14 от ЗСПЗЗ:
 - пасища, мери – 8 лв./дка.
 - ливади – 13.20 лв./дка.

1.2 При поливни условия годишния наем по т. 1.1 се коригира с коефициент за поливност 1,2.

1.3 Настоящото решение отменя Решение № 1047 от Протокол № 40/26.04.2018г. на Великотърновски общински съвет.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Безвъзмездно прехвърляне в собственост на Държавата на язовири публична общинска собственост, Вх. № 2375/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Безвъзмездно прехвърляне в собственост на Държавата на язовири публична общинска собственост, Вх. № 2375 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението заедно с допълнението от Общинската администрация – в проекта на решение да се включи и язовирът в гр. Килифарево, м. „Даровец“.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа ИРЕНА СТАСИНОПУЛУ: Започвам директно с предложение за отлагане на точката от дневния ред. Ще се мотивирам защо. В предложението, което е внесено днес, са избрани няколко язовира на територията на общината, без да има никакъв допълнителен анализ; първо: колко са язовирите на територията на общината, кои са, къде се намират, дали някои от тях нямат сключен договор за наем; защо точно тези язовири, които са посочени в предложението, решаваме да ги прехвърлим на държавата.

Предложението е свързано с изменението на Закона за водите, приет на 3 юли 2018 г., и в тримесечен срок общината може мотивирано да предложи на държавата да бъдат прехвърлени в нейна собственост определени язовири на територията на общината. Има предложение и ние днес трябва да вземем решение тези язовири да бъдат прехвърлени на държавата. Защо точно тези язовири? Няма никаква информация, какво е състоянието им, дали за тях има сключен договор за наем; ако има сключени договори за наем, дали наемателите си плащат наема; какъв е приходът за общината? Ако има такива договори за язовирите, които ще бъдат прехвърлени на държавата, дали тези наематели са благоустроили язовирите; какво ще се случи по-нататък с техните договори за наем?

Освен това, към предложението няма нито едно от становищата на кметовете на населени места. Предполагам, че са изискани такива, но аз не съм запозната с тях, не знам някой от Вас запознат ли е какво е предложението на всеки един от кметовете на населени места и защо точно този язовир трябва да бъде прехвърлен на държавата.

Така че, моето предложение е тази точка да бъде отложена. според Закона имаме тримесечен срок, т.е. в срок сме, да съберем пълна информация и да разгледаме отново точката на следващата сесия.

Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ – заместник-кмет "Строителство и устройство на територията": Информация има, разбира се. Тя е предоставена на съответните комисии, но искам да кажа и нещо друго. В началото с ироничен тон се подхвърли тази информация, но искам да кажа, че това е изключително сериозно нещо и благодарение на упоритата работа на Общинската администрация в последните години ние не сме допуснали никакъв инцидент с язовири. Трябва да Ви кажа, че това коства доста голям разход на общината за поддръжка на тези изключително сложни и отговорни съоръжения.

Искам да кажа също, че преди няколко седмици в Областната администрация с представители на Министерството, което отговаря за язовирите, имаше много сериозна среща и там бяха поставени изключително сериозно въпросите с това прехвърляне.

Датата, в която трябва да бъдат подадени съответните искания е 8 септември, ако не ме лъже паметта. Отиваме извън срока. Така че, точно днес е денят, в който ние трябва да вземем окончателното решение.

Мога да кажа какво е направено. Всички кметове на населени места в нашата община са информирани. Някои кметове проведоха общоселски събрания, за всеки един язовир имаме становище на съответния кмет. Трябва да Ви кажа, че сме стигнали до такова ниво, дори да уважим исканията на хората, които, да речем, са емоционално свързани с някои язовири. Това може да го потвърди кметът на с. Ново село.

Искам да кажа пред всички, че има едно изменение в Закона за водите, което гласи, че това е еднократен акт; ако ние не прехвърлим тези язовири на държавата и новото държавно предприятие, което ще отговаря за язовирите, направи обследване на съответния язовир, който ние не сме прехвърлили на държавата, те ще възложат ремонта на язовира и това ще бъде за сметка на бюджета на общината. Трябва да ни е ясно на всички, че тези съоръжения се ремонтират с изключително много големи средства.

Ще ви кажа само, че след като получихме информацията от всички кметове и сме я входирали в Общинския съвет, при мен дойде представител на оператора, който извършва контрол на язовирите, с когото имаме сключен договор и ми сигнализира, че в язовира в гр. Килифарево има много сериозен проблем, който се е проявил няколко дни преди да ме информира и че този проблем е изключително труден за отстраняване. Веднага изпратихме комисия от общината, заедно с представител на оператора, който отговаря за язовирите, и се установи, че повредата е значителна. В момента в община Златарица се отстранява подобна повреда по проект и тя струва 300 000 лв. Направете сметка, че годишният наем на язовира е около 2200 лв., т.е., трябва да го даваме под наем около 100 години, за да компенсираме ремонта, който ще се извърши, от общинския бюджет. Затова ние предлагаме 11 язовира.

На въпроса, дали имат концесионери или наематели, отговаряме, че имат само два. Единият – на Пчелище и другият е този язовир, за който говорим. Никой не е казал, че договарят ще бъде прекратен. Той може даа бъде продължен с новия собственик – държавата. Трябва да кажа, че този еднократен акт за прехвърляне на собствеността на държавата сега ще приключи документално, но може би около година след това ще има допълнително представяне на документация за съответните язовири, за да бъде извършено това документално прехвърляне.

Така че, много моля Общинският съвет да не отлага решението, то да бъде взето днес и аз се аргументирам с това, че то е подготвено така, че отчита и мненията, и становищата на всички кметове на населени места, които са подплатени със съответните писма.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Накратко казано, този въпрос е основно икономически. Г-н Камарашев го каза, затова ще подчертая икономическия резултат за община Велико Търново.

От едната страна общината очаква приходи в мащаб десетки хиляди от всички язовири. От другата страна, хипопетичният бъдещ ангажимент на общината е в размер на милиони левове за следващите години. За мен изводът е кратък и ясен. Затова правя обратното предложение – да не се отлага точката.

Г-жа ИРЕНА СТАСИНОПУЛУ: Аз разбирам всичко това, което изложихте, но го чувам сега за първи път. Никъде в материалите няма никаква информация за състоянието на язовирите. Разбирам и икономическата страна на въпроса. Въпросът ми беше, че ние не сме информирани за това и няма как да преценим това предложение, което внасяте към Общинския съвет за гласуване, дали е така.

Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ: Всичко това, което казвам сега, съм го казал на съответните комисии.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Г-н Председател, можете ли да представяте на Общинския съвет входящото предложение за включване на този язовир? Имате ли го входирано? По предложение на комисията или по предложение на администрацията? Вие все пак сте юрист, работите с документи.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз казвам, че това е предложение на комисията, ако ме слушате добре. Това е официално предложение на комисията. Има протокол за него.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Ако слушате внимателно, госпожа Стасинопулу Ви каза за срока. Дали изтича днес, или утре, ние ако искаме да вземем решение, ще го вземем. Въпросът е да вземем информирано решение. Няма нито едно становище на кмет на населено място.

Мотивирано предложение. Къде е мотивираното предложение? Тя Ви го каза: колко язовира, в какво състояние са, кои са наемателите, колко наеми получаваме, колко инвестиции отделяме и т.н.?

Някъде наистина са провели общоселско събрание. Поздравления за кметовете! Ето Ви 200 подписа на хора, които искат язовирът в Килифарево да остане общински. Ето ги, от вчера. Връчвам Ви ги. Снощи дойдоха хората и ги дадоха. Нали работим уж в интерес на хората? Връчвам Ви ги, г-н Председател, 200 подписа от Килифарево. Къде е кметът на Килифарево, не знам. За колата беше тук, за язовира го няма. Явно колата е по-важна от язовира на гр. Килифарево.

Къде са ни кметовете? Аз имам въпроси към съответните кметове. Те са длъжни да участват на заседанието на Общинския съвет. Имам въпроси към всеки един кмет за всеки един язовир. Искам да ги чуя, да ги видя. За Леденик проблемът е ясен 100%.

Ние може даже да увеличим този списък, г-н Председател. Според мен даже трябва да го увеличим, но дайте да дебатираме наистина; не оттук-оттам нещо на парче. Отново правим тази точка на парче. Прибързваме, претупваме. Вземете нашите гласове, искаме да бъдем заедно, да решаваме заедно проблемите, но го направете както трябва!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Камарашев, след драматично-героичните Ви изявления относно състоянието на язовирите, мога ли да попитам колко е дала общината миналата година за поддръжка на тези язовири, защото говорите за едни милиони? Та – дали са дадени такива пари и подлагани ли са на риск, ако не са давани съответните територии или населени места. Видяхме какво стана в Килифарево и без язовири преди 3-4 години.

Второ, Вие казвате: „има двама наематели” и уклончиво: „вероятно или може би договорът ще бъде продължен”. Кажете на тези хора категорично, защото има някои, които ги стопанисват от 1-2 години. Този човек, който е в Килифарево, мисля, че е от две години. Той е направил една камара разходи, за да подобри състоянието, въпреки че плаща,

доколкото знам около 2000 лв. наем. Една камара пари е насипал, утре го взема държавата.

Вие отивате в комисията, казвате си устно нещата; нито сте входирали нещо, дето говори г-н Спирдонов и се прави на адвокат. Нищо не сте входирали писмено. Покажете, че сте го входирали в комисията, както го изискват правилата. Не сте го направили, ама тук заемате такива героични и драматични пози. Защото не по-малко драматично беше и при оная точка, но там не се правите на герой.

Най-малко, ние трябва да имаме гаранция, освен всичко останало, което колегите казаха. Трябва да имаме гаранция като хора, които сме отдали тези язовири, и при това ние там не даваме стотинка; напротив - тези хора си харчат парите и на всичко отгоре дават и наем на община Велико Търново – много, малко, колкото сме определили ние или оценителите. Така че най-малкото да се даде гаранция на тези хора, че ще бъдат удължени тези договори. Можете ли да дадете такава гаранция с всичките му кореспонденции там и проучвания, и какво ли не още? Ако можете да я дадете, окей, но да бъдат признати техните усилия, защото ние гледаме да си вземем парите и после ритаме млякото и той да се оправя. Не може така!

Това са нашите най-обикновени изисквания, освен всичко останало - че кметовете ги няма, че не са дали становища, че това, което казвате има един такъв героично-драматичен привкус, ама съвсем не отговаря на действителността.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако мога да попитам юристите от групата на БСП: има ли защита на наемателя? Какво значи „тежест на имота“? Да се изпитваме ли? Г-н Витанов, пак излизате неподготвен. В договора се вписва, че има тежест. Наистина започваме да изнасяме лекции. Прочетете; има тежест на имота.

А относно кметовете сте абсолютно прави. Няколко пъти с г-н Панов казваме, че кметовете трябва да присъстват, те не присъстват.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Нямах намерение да се изказвам, но г-н Камарашев много добре обясни, че приходите ни са стотици пъти по-малко от разходите, които бихме направили. Петко Тюфекчиев е прав. Трябва да прехвърлим повече язовири на държавата, за да имаме средства да не правим кръпки и дупки, а да правим цели улици.

Предлагам да проявите разум, да прекратим дебатите и да преминем към гласуване. Това е в полза на общината.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: В момента Общинският съвет само дава съгласие за прехвърляне на язовирите, за да станат държавна собственост. Тези, за които ние реално нямаме десетки милиони, за да ги ремонтираме. Процедурата „прехвърляне на общинска собственост в държавна собственост“ е не по-малко от година и два-три месеца. Така че, тази процедура ще има още последващи решения. Ние в момента само даваме съгласие за прехвърляне.

За наемателите, които са двама, има предложение, направено от УС на НСОРБ, след прехвърлянето, което ще стане след година и половина (дотогава могат да изтекат някои договори) защото не е идентичен случая само при нас, че имаме двама наематели на тези язовири, а останалите действително са проблемни и трябва много

средства за тяхното ремонтиране, тогава имаме предложение да се анексират договорите от държавата и да се продължат договорните отношения, само че не с нас, а с държавата. Язовирите няма как да ги изведе държавата от Килифарево и да ги закара в Лясковец, или да ги закара в София. Те отново си остават в населеното място, отново ще си имат наематели, само че стопанисването, управлението, ремонтът ще се извършват от държавата. Тъй като държавата в момента няма да ни дава пари за стопанисване на язовирите. Знам, че за миналата година не по-малко от 50 000 лв. са дадени за ремонт на язовирите, който ние сме правили в общината. И ние сме го правили дотолкова, да не бъдат опасни, а да махнем най-малките нередности.

Така че в момента само давате съгласие. След това ще има последващи процедури, трябва да има пак решение на Общинския съвет. Действително, правен е анализ на абсолютно всички язовири. Мисля, че сме седмият град в България по брой на язовирите. Първият беше, мисля, че Харманли, с над 1000 язовира. Това беше и нашето решение да се направи допитване до кметовете на населените места, а вече те оттам нататък да направят допитване до своите съграждани. Но ние няма да вземем язовирите и да ги носим в Министерския съвет. Те си остават там, само че стопанинът става държавата; тя ги експлоатира. Виждате наводнения, които се случиха през пролетта в населени места в България, където нито държавата е давала пари, нито общината, защото е нямала средства. В момента държавата прави тази агенция, има промяна на закона, има приети закони специално за тази агенция, но тази агенция според мен ще проработи не по-рано от година и половина. Така че, ние пак ще трябва да се оправяме до този момент, а в момента трябва да имаме принципно съгласие, че сме съгласни да прехвърлим тези 11 язовира на държавата.

Процедурата не мога да Ви кажа, г-н Витанов, точно как е. Ще проверя точно и ще Ви кажа. Накрая трябва да има ПМС, че ги приемат от нас, но за да получим един имот, държавна собственост, аз зная, че не по-малко от година и половина трае цялата процедура. Докато мине през МРРБ, през Министерство на икономиката; съгласие, становища на експерти и чак тогава вече с ПМС. Няма да е по-малко от година и два месеца. Обсъждали сме го в Управителния съвет.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към процедура „отлагане на гласуването“.

С 6 „за“, 14 „против“, 9 „въздържал се“ предложението за отлагане на гласуването не се приема.

Поставям на гласуване предложението на Общинската администрация: в проекта на решение да се включи и язовирът в гр. Килифарево, местност „Даровец“.

Кметът на гр. Килифарево е тук.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Против, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов

Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: Против, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: Въздържал се, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Против, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: Против, Сунай Хасанов Мунков: Против, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 25 „за”, 6 „против”, 1 „въздържал се”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване основното предложение заедно с гласуваната промяна.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: Против, Цветанка Боянова Недева: За.

Резултатът от гласуването беше следният: 22 „за”, 2 „против”, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам прегласуване на въпроса.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Против, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: Против, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Против, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: Против, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, 5 „против”, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1202

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2018 г. недвижими имоти общинска собственост на територията на община Велико Търново, както следва:

- язовир „Абила“ с обща площ в размер на 101,064 дка, ОКЕ №№151,153 в землището на с. Балван, местност „Припека“, актуван с АПОС №342/09.02.1998 г.;
- язовир с обща площ в размер на 7,165 дка, ОКЕ №№000039, 000040 в землището на с. Емен, местност „Долните лозя“, актуван с АПОС №380/29.05.1998 г.;
- водоем с обща площ в размер на 1,681 дка, имоти №№000328, 000329 в землището на с. Емен, местност „Сод Бунар“, актуван с АПОС №2608/22.02.2005 г.;
- водоем с обща площ от 0,941 дка, имоти №№000482, 000481 в землището на с. Емен, местност „Сод Бунар“, актуван с АПОС №2609/23.02.2005 г.;
- язовир с водна площ в размер на 6,230 дка, ОКЕ №201 в землището на с. Къпиново, местност „Биволарка“, актуван с АПОС №423/17.07.1998 г.;
- язовир с обща площ в размер на 2,128 дка, имот №001316 в землището на гр. Килифарево, местност „Беглишки хармани“, актуван с АПОС №2629/28.02.2005 г.;
- язовир с обща площ в размер на 22,175 дка, ОКЕ №№39, 40, 52 в землището на с. Леденик, актуван с АПОС №842/27.02.2001 г.;
- язовир – микроязовир „Вятъра“ с обща площ в размер на 63,530 дка, ОКЕ №505 в землището на с. Присово, местност „Вятъра“ /Под село/, актуван с АПОС №345/11.02.1998 г.;
- язовир – микроязовир с обща площ в размер на 46,281 дка, ОКЕ №№139, 140, 137 в землището на с. Пчелище, местност „Шабарка“, актуван с АПОС №347/12.02.1998 г.;
- водоем с площ в размер на 5,335 дка, имот №001331 в землището на с. Ялово, местност „Руневско дере“, актуван с АПОС №2630/28.02.2005 г.;
- язовир с обща площ в размер на 59,108 дка, имоти № № 001012, 001009 в землището на гр. Килифарево, местност „Даровец“ и местност „Коевец“, актуван с АПОС № 420/29.06.1998 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и във връзка с §33 от ЗИД на ЗВ /ДВ, бр.55 от 03.07.2018 г./, Великотърновски общински съвет дава съгласие за безвъзмездно прехвърляне в собственост на Държавата на недвижими имоти общинска собственост на територията на община Велико Търново, както следва:

- язовир „Абила“ с обща площ в размер на 101,064 дка, ОКЕ №№151,153 в землището на с. Балван, местност „Припека“, актуван с АПОС №342/09.02.1998 г.;
- язовир с обща площ в размер на 7,165 дка, ОКЕ №№000039, 000040 в землището на с. Емен, местност „Долните лозя“, актуван с АПОС №380/29.05.1998 г.;
- водоем с обща площ в размер на 1,681 дка, имоти №№000328, 000329 в землището на с. Емен, местност „Сод Бунар“, актуван с АПОС №2608/22.02.2005 г.;
- водоем с обща площ от 0,941 дка, имоти №№000482, 000481 в землището на с. Емен, местност „Сод Бунар“, актуван с АПОС №2609/23.02.2005 г.;
- язовир с водна площ в размер на 6,230 дка, ОКЕ №201 в землището на с. Къпиново, местност „Биволарка“, актуван с АПОС №423/17.07.1998 г.;
- язовир с обща площ в размер на 2,128 дка, имот №001316 в землището на гр. Килифарево, местност „Беглишки хармани“, актуван с АПОС №2629/28.02.2005 г.;

- язовир с обща площ в размер на 22,175 дка, ОКЕ №№39, 40, 52 в землището на с. Леденик, актуван с АПОС №842/27.02.2001 г.;

- язовир – микроязовир „Вятра“ с обща площ в размер на 63,530 дка, ОКЕ №505 в землището на с. Присово, местност „Вятра“ /Под село/, актуван с АПОС №345/11.02.1998 г.;

- язовир – микроязовир с обща площ в размер на 46,281 дка, ОКЕ №№139, 140, 137 в землището на с. Пчелище, местност „Шабарка“, актуван с АПОС №347/12.02.1998 г.;

- водоем с площ в размер на 5,335 дка, имот №001331 в землището на с. Ялово, местност „Руневско дере“, актуван с АПОС №2630/28.02.2005 г.;

-язовир с обща площ в размер на 59,108 дка, имоти № № 001012, 001009 в землището на гр. Килифарево, местност „Даровец“ и местност „Коевец“, актуван с АПОС № 420/29.06.1998 г.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими действия по изпълнение на настоящото решение при спазване на приложимото действащо законодателство.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на НЧ „Съгласие-Дебелец“, гр. Дебелец, Вх. № 2382/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от Общинския поземлен фонд в полза на НЧ „Съгласие-Дебелец“, гр. Дебелец, Вх. № 2382 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има становище на кмета на гр. Дебелец.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав

Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1203

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от Закона за общинската собственост, чл. 59, ал. 7 от НРПУРОИ, във връзка с §6 от ПЗР на Закона за народните читалища, Великотърновски общински съвет **предоставя** за безвъзмездно ползване на Народно читалище "Съгласие - Дебелец" гр. Дебелец, представлявано от председателя Петър Тодоров, за срок от 10 (десет) години, считано от 01.10.2018г., земеделска земя от Общинския поземлен фонд в землище гр. Дебелец, с обща площ в размер на 49,409 дка, както следва:

№	№ на имот	Местност	НТП	Категория	Площ /дка/
1.	000106		Из. нива	6	17,714
2.	011027	Средното усои	Из. нива	6	3,743
3.	000450	Корията	Из. нива	6	11,193
4.	000500	Чаир Баши	Из. нива	6	8,435
5.	000511		Из. нива	10	4,659
6.	000537		Нива	8	1,824
7.	013028	Черковището	Из. Нива	6	1,841

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи необходимите административни действия, съгласно действащата нормативна уредба.

3. Настоящото решение отменя решение №1093 по протокол №42 от 31.05.2018г. на Великотърновски общински съвет.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на строеж по реда на Закона за физическото възпитание и спорта, гр. Велико Търново, Вх. № 2385/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на безвъзмездно право на строеж по реда на Закона за физическото възпитание и спорта, гр. Велико Търново, Вх. № 2385 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Аз вероятно ще бъда последният общински съветник, който ще гласува против едно положително нещо за развитието на спорта, още повече за футбола и за „Етър”. В комисията поставих един въпрос, на който никой не можа да ми отговори, затова го поставям отново: Има ли опасност след застрояването на този терен, основният стадион „Ивайло” да не получи лиценз поради липса на паркоместа.

Г-н Панов отговори от залата, че няма такава опасност.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Няма как да не взема отношение по тази тема, тъй като аз, и като общински съветник, и като гражданин, многократно съм вземал отношение по темата за този терен, западно от стадион „Ивайло”, тъй наречения терен на „бившата ледена пързалка” или както го помним от нашето детство „тренировъчното игрище на стадиона”.

Точката е подходяща да кажем най-после нещо добро на днешната сесия, защото от многократно поставените от мен въпроси за решаване съдбата и бъдещето на този терен, сме разисквали различни варианти, изготвени са идейни проекти, включително са разглеждани и варианти за усвояване на средства по проекти. Ясно беше, че държавата и общината ще имат големи затруднения при осигуряването на такива средства. Тук е моментът да дам своите адмирации към ръководството на ФК „Етър”, които усетиха момента и съвместно с БФС именно по такъв проект, по линия на ФИФА, УЕФА може би (професор Камарашев ще даде повече информация) се появи възможност по такъв проект да бъде изградено и възстановено наново тренировъчно игрище във вида, в кото го помним, и може би да стане още по-красиво.

Подкрепям изцяло това предложение. Считам обаче, че общината и Общинският съвет трябва стриктно да следим изпълнението на задълженията по правото на строеж, което ще бъде учредено върху този имот, най-малкото защото съпътстващата инфраструктура, както каза и г-н Рашков преди малко; в това число изграждане на паркинги, подходи, входове, изходи и т.н. за този терен ще бъдат ангажимент на община Велико Търново и в края на този процес ние трябва да отчетем, че е станало наистина нещо приятно, красиво на това много добро за спорт място в града.

Тук г-н Иванов преди малко ме попита: „Няма ли да ти шумят?”, защото аз живея наблизо, но отговорът ми беше, че това все пак не скейтборд площадка.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Моето изказване е по-скоро с цел да добия малко повече допълнителна информация относно целесъобразността и законосъобразността на направеното предложение. Въпросите ми са относно целесъобразността. Най-напред: Защо за 30 години, а не за по-малък срок? Защо футбол, а не за друг спорт, тъй като обектът е предназначен за спорт, като цяло? Няма ли да смущаваме живущите на ул. „Йоновка” и малко по-надолу на ул. „Филип Тотю”? Каква е ползата на община Велико Търново от това, след като обектът ще се стопанисва от БФС, а не от общината? Това е относно целесъобразността, за което трябва все пак по някакъв начин да получим отговор.

Въпросът относно законосъобразността е малко по-сериозен и затова си позволявам да попитам следното: в даденото предложение пише, че са проведени разговори; кой, с кого е разговарял, няма някакъв документ. Тези разговори би трябвало да бъдат протоколирани, за да ни бъдат представени относно това какви намерения има и кой ги има. В представените от вносителя документи няма такъв протокол от проведени разговори. Липсва съгласие на БФС, че иска да направи такова нещо. Т.е., ние се опитваме да му дадем, без да знаем неговото мнение, той иска ли, или не иска. Най-вероятно иска,

но такъв документ липсва и ако има такъв документ, нека да бъде предоставен за пълна информация.

Следващото нещо: имаме ли някакви гаранции от БФС, че това ще бъде изградено в указания от нас срок?

И на последно място, това, което всъщност най –много ме притеснява: в предложението пише, че подобна процедура би могла да стане след становище на министъра. Наблягам на думата „след”. В приложеното писмо от Министерството на младежта и спорта няма становище на министъра на спорта, който при проверка на страницата тази сутрин би трябвало да бъде Красен Кралев. Има само писмо от Асен Марков – главен секретар на министерството, който според мен няма правомощията да прави подобно предложение; т.е., липсата на становище законова пречка ли е ние да гласуваме, или не?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Процедурата на БФС е първо да се даде съгласие - ние даваме съгласие този терен да се прехвърли на БФС в срок от 30 години. На този принцип и подбор участват много общини. Разговори са водени както с председателя на Футболния съюз, така и със секретаря, дали има смисъл да кандидатстваме, дали ще отпуснат пари и дали ще го направят. Имаме уверението, но за да тръгне цялата процедура и да стигнем до подписване на договор с тях, аз не мога да водя официални разговори, при условие, че нямам решение на Общинския съвет.

Що се касае дали гражданите там са съгласни и няма ли да има шум? Ако си спомняте, преди няколко години прекратихме процедурата за един голям магазин с подземен паркинг, където се оказа, че това нещо не може да се случи. Тогава процедурата приключи бързо и теренът се освободи. Зная, че г-н Илчев живее в съседство. От него и от други хора, които живеят там, зная, че хората искат там да има спортна площадка, а не да бъде магазин и подземни паркинги, тъй като там имаше и друг проблем - с подземната инфраструктура и най-вече с трафопоста и главния колектор, който минаваше оттам. Бяха необходими много средства, които общината трябваше да вложи, за да премести тези неща и да не са в този терен.

Процедурата е такава, ние сме тръгнали отначало. Аз съм водил разговори, мисля, че и Петко Павлов, и Красимир Балъков. Трябва да имаме всички становища и тогава да си подадем документите за следващата, за да има одобрено финансиране от УС на БФС и да се тръгне вече по проекта и процедурата за строителство. Така че, това е един терен, който и навремето беше тренировъчно игрище, освен ледената пързалка. Тъй като са футболна федерация, те изграждат само игрище за футбол, а за останалите имаше идея да се направи за хвърляне на гюле и други съоръжения и за тях вече ще се търси начин, наш или друг, да ги финансираме.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Само за уточнение на д-р Калейнски и на инж. Панов. Изключително добре е разписана процедурата в чл. 49 и в чл. 40-50 от Закона за физическото възпитание и спорта. Там освен тази процедура, се изискват сериозни гаранции от страна на Спортната федерация, на която се учредява това право на строеж за

изграждане на (подчертавам) „общинско спортно съоръжение”. Така е записано и в самия закон.

Така че гаранцията, че не може да се случи нещо друго, освен изграждане на спортен терен, я има в закона. Аз самият, признавам си, доста детайлно се запознах с процедурата и затова ще я подкрепя.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Г-н Калейнски, ще се опитам и аз да Ви успокоя за законосъобразността, което е дадено като отговор от страна на главния секретар на министерството и е напълно коректно. Едва след решение на Общински съвет - Велико Търново, тогава ще се произнесе компетентният орган с неговото становище, т.е. министърът на физическото възпитание и спорта.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението по точка 16.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Годорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1204

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2018 г. недвижим имот частна общинска собственост, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, ул. „Йоновка“ №14, представляващ поземлен имот с идентификатор №10447.503.326 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с площ в размер на 10 142 кв.м., с начин на трайно ползване: незастроен имот за спортен обект. За имота е съставен акт за частна общинска собственост №6032/21.03.2015 г.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.37 ал.6 т.3 от ЗОС, във връзка с чл.50г ал.1 и ал.8 от ЗФВС, Великотърновски общински съвет дава съгласие Община Велико Търново да учреди на БЪЛГАРСКИ ФУТБОЛЕН СЪЮЗ ГРАД СОФИЯ ЕИК, представляван от Борислав Михайлов безвъзмездно право на строеж за срок от 30 /тридесет/ години, върху недвижим имот частна общинска собственост, находящ се в

урбанизираната територия на гр. Велико Търново, ул. „Йоновка“ №14, представляващ поземлен имот с идентификатор №10447.503.326 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с площ в размер на 10 142 кв. м., с начин на трайно ползване: незастроен имот за спортен обект, актуван с акт за частна общинска собственост №6032/21.03.2015 г.; за възстановяване на затревен футболен терен с естествено покритие за провеждане на тренировъчна и състезателна дейност, с игрално поле: 100/60 м. и обща затревена площ 8000 кв.м., както и необходимите за функционирането му съоръжения на техническата инфраструктура.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да издаде заповед и да сключи договор за учредяване на безвъзмездното и срочно право на строеж за изграждане на спортния обект по т.2 след представяне на съгласуван идеен проект.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беляковец, Вх. № 2381/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беляковец, Вх. № 2381 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Беляковец.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1205

1. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.49 ал.1 т.3 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество,

Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 220 /двеста и двадесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6544/03.07.2018 г., представляващо 220/1030 идеални части от недвижим имот, представляващ урегулиран поземлен имот XII-17 /дванадесет римско за имот седемнадесет/, целият с площ от 1 030 кв.м. /хиляда и тридесет квадратни метра/, от строителен квартал 7 /седем/ по плана на с. Беляковец, община Велико Търново, останалата част от който е собственост на „Кеми енд фючър“ ЕООД, ЕИК, с адрес гр., ул. №, вх., ет., ап..

2. Определя стойност въз основа експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за общинско място с площ от 220 /двеста и двадесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6544/03.07.2018 г., представляващо 220/1030 идеални части от недвижим имот, представляващ урегулиран поземлен имот XII-17 /дванадесет римско за имот седемнадесет/, целият с площ от 1 030 кв.м. /хиляда и тридесет квадратни метра/, от строителен квартал 7 /седем/ по плана на с. Беляковец, община Велико Търново, в размер на 4 500 /четири хиляди и петстотин/ лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBSGF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – данък добавена стойност, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на „Кеми енд фючър“ ЕООД, ЕИК, с адрес гр. , ул. №, вх., ет., ап..

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Шемшево, Вх. № 2387/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Шемшево, Вх. № 2387 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Шемшево.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов

Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиенв Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1206

1. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.49 ал.1 т.3 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 320 /триста и двадесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6483/20.03.2018 г., представляващо 320/900 идеални части от недвижим имот, представляващ урегулиран поземлен имот XVIII-819 /осемнадесет римско за имот осемстотин и деветнадесет/, целият с площ от 900 кв.м. /деветстотин квадратни метра/, от строителен квартал 78 /седемдесет и осем/ по плана на с. Шемшево, община Велико Търново, останалата част от който е собственост на Йордан Паришев с адрес гр., ул. №, вх., ет., ап..

2. Определя стойност въз основа експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за общинско място с площ от 320 /триста и двадесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6483/20.03.2018 г., представляващо 320/900 идеални части от недвижим имот, представляващ урегулиран поземлен имот XVIII-819 /осемнадесет римско за имот осемстотин и деветнадесет/, целият с площ от 900 кв.м. /деветстотин квадратни метра/, от строителен квартал 78 /седемдесет и осем/ по плана на с. Шемшево, община Велико Търново, в размер на 3 800 /три хиляди и осемстотин/ лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – данък добавена стойност, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Йордан Паришев с адрес гр., ул. №, вх., ет., ап..

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. Велико Търново, Вх. № 2391/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. Велико Търново, Вх. № 2391 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Тази точка не е коя да е точка за продажбата на кой да е общински имот. Това е точка за прекратяване на съсобственост за продажба на Стамболовия хан, който е обявен за културен паметник през 1973 г. Но за да влезем преди това по същество по точката, смятам, че е редно да отбележим някои моменти, които така или иначе белязаха съдбата на Стамболовия хан през последните десетилетия.

Стамболовият хан е част от над 70 хана, които са действали от Възраждането до Освобождението в Търново. Към днешната дата има един-единствен възстановен хан и той не е, разбира се, Стамболовият хан, но това е друга тема за разговор. Той е строен 40-те години на XIX век е творение на Кольо Фичето. Бил е собственост на семейството на Стефан Стамболов. Говорим за масивна триетажна сграда, на първия етаж на която е имало дюкяни с вътрешен двор, разположена върху 512 кв.м.

През 1980 година е опожарен и от сградата остават само основите, които в момента се рушат и зад които дори в момента са поникнали дървета. През 1982 г. е актуван като държавна собственост. През 2000 г. д-р Румен Рашев – тогавашен кмет на община Велико Търново, прави официално искане Стамболовият хан да бъде отписан от актовете книги за държавни имоти. Първия път му е отказано; повторното искане е по-добре аргументирано и през 2001 г. това става факт – обектът е предаден на общината. През следващите, повече от 10 години нямаме информация как е стопанистван ханът, но резултатът е очевиден за всички ни.

През 2016 г. отново се заговори за намеренията на общината да го възстанови в автентичния му вид. Идеята е била да се издирят 14-те наследници на дюкяните, които са били реституирани, и са били съсобственици заедно с общината, техните дялове да бъдат изкупени и по готов проект, изготвен през 1981 г. от арх. Дарина Керелова, Стамболовият хан да бъде възстановен с неговата автентична визия по стари снимки. Тук е мястото да отбележим, че от тези 512 кв.м едва 52 квадрата са били на тези реститути, а останалите 460 кв.м са притежание на общината. Дотук добре, всичко изглежда наред общината да използва всички законови механизми и ресурси, с които разполага, да открие и убеди собствениците да продадат своите части и вече като едноличен собственик и пазител на културно-историческото ни наследство да търси начин за финансиране, за да може да се възстанови този хан в неговия оригинален вид.

Само че това е било преди две години и оттогава досега не зная какво се е променило в намеренията на общината, но към днешна дата ни се предлага нещо съвсем различно – на нашето внимание се предлага ние да продадем общинския дял, забележете, на трета страна - частно лице, което има намерение. В материалите е записано: „инвестиционно намерение” и точка, няма нищо повече за това какво представлява ханът и т.н. В няколко вестника прочетох, че намерението е за построяване на паркинг – на едното място пишеше: „триетажен паркинг”, на другото пишеше: „многоетажен паркинг”.

Всъщност какво се получава? Едно частно лице успява да свърши всичко това, за което община Велико Търново през всички тези години, във всичките тези мандати

остава безсилна да направи: издирва 14-те наследници, убеждава ги, изкупува техните дялове и днес с това предложение, което разглеждаме в дневния ред, ни се предлага ние да продадем нашия общински дял, който се равнява на 460 кв.м. Не знам на вас как ви изглежда, но на мен ми изглежда, че някой иска към копчето да си пришие целия балтон. Останах озадачена, когато в една местна медия, която претендира да е официоз, беше написано, че нямало никакъв проблем със сделката, която се предлага днес. Единственият проблем е „безумната” цена, която общината искала от инвеститора. Дори той щял да се откаже, ако тази цена не бъде коригирана – в смисъл намалена. Това също не знам на какво ви прилича, но на мен ми прилича на изнудване.

От всичко казано дотук, в мен се пораждат много въпроси. Само някои от тях: Как става така, че едно частно лице, макар бил той бизнесмен, успява да направи това, което община Велико Търново не успява да направи с целия си ресурс, с който разполага? Какви стъпки е предприел кметът Даниел Панов през тези седем години и като кмет на община Велико Търново, и като председател на НСОРБ, и като председател на управляващата партия през тези години? Да разбираме ли, че с това предложение днес община Велико Търново официално се отказва от намеренията си, които многократно е заявявала за възстановяването на хана? И в заключение, но не по важност: Това ли е политиката на община Велико Търново за опазване, съхраняване и развитие на културно-историческото наследство? Ако това е всичко, на което сме способни, много тъжно и много жалко.

В предложението, подписано от кмета, е написано, че предложението е законосъобразно. Да, то е законосъобразно, но по мое мнение е недопустимо и нашата група категорично няма да приеме това предложение. Предлагаме тази точка да бъде отложена, защото ние ще сигнализираме НИПК, които вече са се произнесли, че това е паметник на културата.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Отдавна не съм си позволявал фамилиарно обръщение към кмета: Дидо, момче, става въпрос за Стамболовия хан, свързан с история. Ние проглушихме света с онази пацкни долу, под Царевец, бутафория някаква, кич, а тук - автентика, тежка история. Ние сме готови да я продадем, някой да направи нещо; даже не се уточнява и какво; коментираме какво пишат в медиите.

Уважаеми колеги, ние правим местен, търновски, вариант на онези ужасяващи истории, които се случиха първо в Тютюневия склад в Пловдив - там не намериха друг колай да се отърве общината и го запалиха; накрая набедиха един клошар; случая с царските конюшни, които ги също запалиха, понеже не намериха друг начин, и там много собственици. Тук ние сме решили да продадем. През 1986-1989 г. се дават средства. Ще цитирам администрацията, която в изявление казва: „Кандидатствано е с проект пред японското правителство”; не се е получило. Отделно, ние казваме, че в този ансамбъл „Старо Търново” също така ще бъдат вложени средства. Вие казахте преди малко, че за Трапезица ще се търсят средства по проекти. Потърсете и за Стамболовия хан, или някакъв друг вариант, в който първо той да бъде съхранен като общинска съсобственост, вече с нов човек и този хан да бъде възстановен. Имало е идея за хотел тогава. Какво ще

се направи? Ние не знаем какво ще се направи и сме готови да го продадем. И тук не става въпрос за цена, за нищо друго не става въпрос, освен за реликва, за която няма никаква гаранция, по-скоро гаранцията е нулева, че тя ще бъде съхранена; поне от това, което четем.

И отново повтарям: нека да не правим някакъв римейк на това, което се случи с други знакови обекти за България като национални паметници на културата!

Г-н Панов, Дидо, оттегли си предложението, няма нужда да го отлагаме. Оттегли го, за да си запазиш достойнството на кмет на Велико Търново, а не да продаваш Стамболовия хан. Тъй ще останеш, между другото; може би и с други неща, ама ще останеш: той продаде Стамболовия хан; нищо, че тук сигурно ще има 19 гласа „за“.

Аз имам предложение и молба към колегите, които едва ли ще ме чуят: нека да не подкрепяме това предложение! Отново казвам: не става въпрос за пари, става въпрос за тежка национална история, става въпрос за емблема на Велико Търново и ние ще я продадем, без да знаем какво ще се случи. Съжалявам! Огорчен съм, натъжен съм.

Г-н МИХАИЛ ХАРАЛАМПИЕВ: Реших да се изкажа и сега може би да Ви прозвучи странно: искам да се изкажа надпартийно, като обикновен великотърновски гражданин. Някой ще каже: „Професорът използва своя коефициент на странност и прави странни встъпления“.

Който е ходил в Авиньон, аз съм имал честта да бъда там, 200 години преди Наполеон Бонапарт има стари сгради, които по удивителен начин френското правителство е реставрирало, като е помагало на собствениците. Ако го няма сега, принципно, Стамболовия хан, а него го няма, защото е в руини... аз щях много да се радвам, ако другарят Витанов – така да се обърна към него и като приятел, той би трябвало да предложи тук, какво да се направи, как да се изгради и т.н. И тъй като в тази зала стои аурата на бивши народни представители от Велико Търново, които не са могли по някакъв начин да прокарат в Народното събрание гъвкав закон, старата част на града можеше и трябва да се направи, но действително трябва умни и гъвкави решения, защото старата част е обречена. Ако ние не бъдем активни, тя винаги ще си бъде стара част, ние винаги ще си говорим за някои мастити прависти от София, които са кръстили „исторически паметник“, ние ще му се кланяме и т.н., а като не можем да го създадем отново, както е бил, какво пречи сега, да пуснем в ход там да се направи нещо, от което гражданите на Велико Търново ще имат полза. Най-малкото, ще се плащат данъци.

Нарочно Ви казах, че се изказвам надпартийно, ако имам тази сила и власт, аз ще преобразя казвам го, както искате ме обвинявайте, за няколко години и ще се преборя по някакъв начин със софиянци, защото те ни пречат. Даже те дръзнаха да ни говорят, че Велико Търново трябва да бъде признато като велико, като историческа, културна и духовна столица. Някой да е отменил правото на Велико Търново да се нарича „столица на България“? Не е.

Извинете ме за този патос, но аз лично съм съгласен, дори някой да ме обвини, че правя някаква агитация, да подкрепим продаването на тази историческа ценност. Като не можем да го направим, ние трябва да дадем ход, ако можем да внушим на инвеститора

по някакви схеми, по някакви снимки да направи нещо подобно, както са направили французите в Авиньон.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Г-н Професоре, по-голям сте от мен, но аз помня повече. През 2005 г. същият този Общински съвет, в тази зала, в друг състав, по същия начин продадохме Окръжния съвет за 1 200 000 лв., не за 200 000 лв. Тогава идеята беше по какъв начин да се продаде, защото общината няма средства, и тази сграда да се съхрани. Тогава се обединихме всички и аз съм гласувал за това нещо, признавам. Но тогава продадохме сградата с конкурс, така че да се запази сградата, така че да се съхрани, така че някой да инвестира. И какво се получи в момента, кажете ми? Вярно, общината взе 1 200 000 лв. и не знам дали се плащат и данъци, но това не е въпросът. Въпросът е какво ще остане след нас.

По същия начин продадохме и мола. 40 % от средствата трябваше да бъдат инвестирани във вертикална планировка в квартал „Кольо Фичето”, за който преди малко гледахме басейните и язовирите в междублоковите пространства. Защо не беше свършено това?

По същия начин говорим от тази трибуна, искаме информация за ликвидиране на съсобствеността от предния мандат, където има даже и решение, а то продължава да не се изпълнява; било с РПК, било с частници и т.н.

Вярно, г-н Председател – информация, но виждате неизпълнение на информацията до какво води. Гъвките частници изпреварват общината. Евала на инвеститора, на практика инвеститорът върши повече работа от политическото ръководство на администрацията. Администрацията прави това, което ѝ се каже. Тя не върши самоцелно работата си. Какво получаваме след днешното гласуване? Какво ще се получи там? Каква е идеята? Някой знае ли? Каква е гаранцията, че, примерно, инвеститорът ще възстанови Стамболовия хан? Някъде нещо да се говори?

Нашата идея е да отложим заседанието, да се проведат разговори, обратно общината да изкупи дела на частника, както преди две заседания ние изкупахме 8 кв.м за 24 000 лв. Хайде да не се връщаме в предходния мандат, където пак в една такава съсобственост, едно култово заведение заобиколи закона и получихме даже от нотариуси, чл. 33 от Закона за собствеността: когато съсобственик продава, трябва първо да покани другия съсобственик и при същите условия, едва тогава, да продаде на трето лице. Общината получавала ли е официално предложение за това нещо? Хайде да не се връщаме назад! Общината получила ли е предложение от другите съсобственици за тази цена да се изкупи делът, както е изкупен от третото лице? Аз не зная. Общинският съвет е органът, който се разпорежда с общинската собственост. Как да не е така, г-н Кмете? Аз не съм адвокат, но това го знаят и студентите юристи от първи курс. Чл. 33 от Закона за собствеността: едва когато съсобственикът откаже, едва тогава може да се продаде на трето лице при същите условия в шестмесечен срок. Щом искате да защитавате частния интерес, не искате да защитавате града и да съхраним емблематичните фигури. Вие го казахте преди малко и на Валерия, когато отговорихте за фуникуляра. Малко ми е неудобно да говоря след това блестящо изказване на Валерия Дончева, защото

изказването ѝ беше със загриженост, надпартийно даже, професоре. Но идеята е: Ще съхраним ли историческото наследство?

Това е въпросът: какво правим ние, с какво приключваме мандата? Вие - като кмет и ние - като общински съветница. Затова предложението е да се отложи, да се проведат разговори с новия съсобственик, да се потърсят възможности за кандидатстване и да съхраним имота.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Репликата ми е по повод на едно ръмжене в залата: „Ама какво предлагате?“. Кметът го предложи, проф. Харалампиев го предложи. Макар че, професоре, ти откъде си, извинявай? Аз съм кореняк великотърновец от 1954 г. Не те зная ти откъде си. Така че не ми говори за политика, когато става въпрос за Велико Търново.

Кметът го предложи сам: чрез програми. И Петко Тюфекчиев правилно каза: да го отложим; това не е както за язовирите. Да се съберат, ако трябва, председатели на комисии и на Общинския съвет заедно с администрацията, да видим може ли да се направи нещо, може би закъсняло, защото са правени опити. Ние ги споменахме тук като хронология. Извинявайте, с камъни ще ни замерят за това нещо, защото няма никаква яснота в инвестиционните намерения.

Г-н Карабаджаков, ти съгласен ли си с това? Орепчи се веднъж на кмета, ти си културтрегер човек. Не можеш, да, ама не можеш да бъдеш съгласен с това.

Наистина се вълнувам от това. Това е светотатство. Пак казвам: добре, че ще фигурират имената ни, ще ни замерят с камъни, ако чрез инвестиции това нещо не бъде съхранено. И за да не стане това, г-н Кмете, отложете, подкрепете го и дайте сигнал на Вашите хора да се отложи! Години наред се е разрушавало, сега, че за два-три месеца ще бъде забавено, не е страшно. Да се намери друг начин; и Вие го подсказахте откъде да се търсят средства.

И завършвам с това: не го правете трети сериал на царските конюшни и на Тютюневия склад!

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Аз съм трети мандат общински съветник и много рядко ми се е случвало да съм съгласен с колегите от БСП. С всичките шуротии, които предлагаша, предлагат и натвориха не мога да съм съгласен, но с предложението, което правят по тази точка, съм напълно съгласен. И ще Ви обясня защо.

Нищо не ни пречи, нито на нас, нито ще сбъркаме инвеститора, нито ще провалим сделката, ако отложим точката сега. Аз самият не зная дали няма да сбъркаме, ако подкрепим предложеното в момента, не знаейки и бидейки несигурен, че мога да постъпя неправилно, не бих я подкрепил, а не искам да е така. Убеден съм, че в повече от половината от Вас също зрее едно такова усещане за несигурност – дали ще постъпим правилно, или не. Нека да я отложим; нищо, че го предлага БСП. То е правилно в момента. Нека да го отложим, да разгледаме, да помислим какво можем да направим и ако действително ханът бъде възстановен, ако мястото може да бъде изкупено от общината и да бъде върнато обратно; вероятно има и такива възможности, ако съществува някака

възможност, нека да помислим за това. Ако няма такава възможност, на следващата сесия аз ще бъда първият, който ще подкрепи това решение.

Правя още едно предложение за отлагане на гласуването.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Не чух някой да казва какво продаваме. Аз разбрах, че продаваме Стамболовия хан. Той вече е купен.

Някой бил говорил през 2016 г., че щели сме да го възстановяваме или щели сме да го купуваме от собствениците. Аз не мога да тръгна да предлагам на съсобствениците, без Вие да ми кажете и да ми дадете картбланш да водя такива разговори. Първо трябва да се харчат общински пари, които нямаме в бюджета, и второ: „някой заговорил”. Какво значи „някой заговорил”? Пак: „рекъл, казал, остават някакви идеи в пространството. Кога съм говорил аз или някой от администрацията, че ще възстановяваме Стамболовия хан, който първо имаше 14 собственици? Единственото нещо, което мина миналата година за Стамболовия хан, това е три шестнадесети от 65/512 на д-р Агнес Рашева от Варна, която ни ги прехвърли. Това е от сградата. Ние сме собственици на земята. В момента инвеститорият има сградата, има право на строеж и може да възстановява сградата.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Кой му даде правото на строеж?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Има право на строеж, защото изкупува части от сградата. Има сграда. Тя е негова.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Няма сграда.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Къде пише, че има бракувана сграда в момента? Няма бракувана сграда. Има сграда „Стамболов хан”. Недейте ме заблуждава, ако трябва, съберете се всички юристи и го дискутирайте. Аз, като предложение, което е дошло от инвеститора, съм длъжен да го вкарам на Общинския съвет. Аз не защитавам инвеститора, но в случая той има инвестиционни намерения да закупи частта на общината, не сградата. Пак казвам: три шестнадесети от 65/512 са наши от сградата, а останалото е земя и ние продаваме тази земя, която е била наша.

Спомнете си решението на Общинския съвет, когато собственикът на бинго залата поиска да закупи земята. Нали дадохте съгласие да закупи земята? Емблематична сграда, в центъра на града за над 200 000 лв. Този, който искаше да купи земята – собственика на сградата, в момента не я купува, защото земята му е скъпа.

В момента имаме същото предложение от инвеститора, който го е входил – че иска да закупи от общината земята на Стамболовия хан. Стамболовият хан е негов. Ние имаме една съвсем малка част от тази сграда. Това, че е съборен е, факт. Но кой Ви е казал, че общината е тръгнала на такава процедура? Ако имаше решение на Общинския съвет, с което Общинският съвет задължава кмета да проведе разговори със собствениците дали те ще продадат... Водили сме с разговори с един от собствениците, който е идвал в общината, попитахме го има ли намерение да си продава собствеността, но той отказа категорично. След като инвеститорият е намерил начин да изкупи, аз не следя неговите действия. В акта пише: „дарение”; може да е със замяна. Откъде знаете как го е купил? Аз също не знам.

Той в момента има право да възстанови сградата и иска от нас да купи земята и Вие вмениявате пак на обществеността, че кметът вкарал предложение, с което ще продаде Стамболовия хан. Първо, не продаваме Стамболовия хан. Той е купен. Нека да го уточним – че Стамболовият хан е купен от всичките 14 собственици от този инвеститор, който входира предложението. Инвеститора иска да купи земята.

Земята, която беше на Йоновия хан, който се намира през три-четири къщи, в съседство на Стамболовия хан, е закупена от мистър Бек, който е собственик на хана „Хаджи Николи“. Сега възстановен ли е Йоновият хан? Възстановен е. Продадохме ли земята на Йоновия хан за около 150 000 лв.? Продадохме я. Цената, която сме направили на нашата собственост; уточнявам: земя и три шестнадесети от 65/512 от сградата е 220 евро на кв.м, без ДДС.

В момента ми говорите, че във вестниците пишело. Не съм чел в медиите, защото повечето медии изкривяват информацията. Информацията я имате от първо лице, единствено число, от мен, където е дошло предложението на инвеститора да закупи частта на общината. Частта на общината е земята. Ще изчисля точно колко е; не са повече от 2 кв.м.; 460 кв.м земя.

За никакво японско правителство не зная да е говорено относно това нещо. Чувам това за първи път от Вас.

Второто нещо: програми, проекти за възстановяване на сгради, частна собственост, паметници на културата няма. Ето, г-жа Илчева е тук и може да Ви каже. Няма, нали? Как да я възстановим тази сграда, като първо сградата не е наша? Вие ми казвате да я купя. Как ще я купя? Защо не ми предложите да водя преговори със собствениците, г-н Витанов? Щях да проведя.

На блоковете нямаме ли земя? То е същото. Ние продаваме земя. В момента тази за съборетина има инвеститор, който да я купи. Вие пак вмениявате лъжи. И в момента, понеже ми говорите за една сделка, която сме били направили; визира „Щастливеца“ г-н Тюфекчиев може би, какво стана със сделката на „Щастливеца“ след 5-6 години? Колко беше оценката на „Щастливеца“? 350 000 лв.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: А какво стана с Туристическия дом?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Там имаме вече по-голяма съсобственост. Там е и ТД „Трапезица“. Тук ние придобихме собственост на тези части от съборената сграда и в момента той иска да купи земята. По Закона за културното наследство тази сграда не е съборена, не е бракувана, тя е паметник на културата, въпреки че ги няма двата етажа. Недейте вменията такива манипулации в момента; недейте манипулира хората.

Първо, аз съм длъжен да го входирам като предложение на инвеститор. Като искате го гласувайте, като искате не го гласувайте. Направили сме оценка, дали сме пари за тази оценка и т.н. Но пак обяснявам, че не продаваме Стамболовия хан, защото утре ще излезе едно заглавие: „Общината продаде Стамболовия хан“. Не го продаваме, той е купен дарен, заменен – не зная как го е придобил. Аз съм длъжен да входирам предложението, но не го гласувам аз.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Уточняващ въпрос. Може ли новият съсобственик да възстанови Стамболовия хан, без да е собственик на земята? Може, както го направихме с Баварската къща. Там те поискаха земята, ние не я дадохме. Казахме: „Възстановете Баварската къща и тогава ще Ви прехвърлим земята”. Защото прехвърлим ли веднъж собствеността на земята, оттам нататък нито Вие, нито Общинският съвет, нито главен архитект не може да влияе на бъдещите намерения на инвеститора и той може да си прави всичко, което си поиска.

Нашата идея е да се потърси възможност. Вярно е, бинго залата, построена сграда, плащаща, функционираща. Естествено, там нищо повече не може да се направи, там може само да вземем едни пари, да увеличим данъчната оценка, да получаваме повече данъци. Как няма да се съгласим? Естествено че е в интерес на общината, но нещата са съвсем различни. Давам Ви единия пример, давам Ви и другия пример.

Който е собственик на земята, той определя правилата. Това е истината, всичко останало е вещно право. Сградата може да възстанови без земята. Като я възстанови, ще гласуваме за земята.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване процедурата „отлагане на гласуването”.

С 9 „за”, 3 „против”, 14 „въздържал се” предложението не се приема.

Гласуваме основното предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Против, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Гюнай Мюнюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: Против, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мария Кирилова Илчева: Въздържал се, Мирослав Трифонов Маринов: Въздържал се, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: Против, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Против, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стоян Витанов Витанов: Против, Сунай Хасанов Мунков: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 20 „за”, 5 „против”, 4 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1207

1. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.49 ал.1 т.3 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място, актувано с акт за частна общинска собственост №6318/10.02.2017 г., представляващо 459,1875/512 идеални части от недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, ул. „Стефан Стамболов“ /“Стамболов хан“/, представляващ поземлен имот с идентификатор №10447.508.498 /едно нула четири четири седем точка пет нула осем точка четири девет осем/, по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, целият с площ от 512 кв.м. /петстотин и дванадесет квадратни метра/, с начин на трайно ползване „За друг вид обществен обект, комплекс“, останалата част от който е собственост на Хилендар Тодоров с ЕГН от гр..

2. Определя стойност въз основа експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за общинско място, актувано с акт за частна общинска собственост №6318/10.02.2017 г., представляващо 459,1875/512 идеални части от недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, ул. „Стефан Стамболов“ /“Стамболов хан“/, представляващ поземлен имот с идентификатор №10447.508.498 /едно нула четири четири седем точка пет нула осем точка четири девет осем/, по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, целият с площ от 512 кв.м. /петстотин и дванадесет квадратни метра/, с начин на трайно ползване „За друг вид обществен обект, комплекс“, в размер на 199 000 /сто деветдесет и девет хиляди/ лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка“ АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – данък добавена стойност, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Хилендар Тодоров с ЕГН от гр..

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (отрицателен вот): Нямаат никаква стойност Вашите думи, г-н Кмете, че ние не продаваме Стамболовия хан. Първо, ние продаваме земята под Стамболовия хан и една може би малка част, но така или иначе, продаваме. Правим магистрала, инвеститорът да направи това, което си иска. Кое е нашата манипулация? Вие манипулирате. С този акт, срамно петно за Великотърновския общински съвет, резултатите ще ги видят, които са живи и здрави след години. Това ще се случи след това гласуване.

Аз не мога да разбера съвестта, душата, която Вие имате, с която да говорите как се манипулира. Обратно, трябваше да се отложи, да се седне с този инвеститор, да се договорят определени неща, ако може и тогава да се вземе решение. Петко правилно Ви каза: и без земята той може да възстанови, ако иска, Стамболовия хан. Само че вероятно целта е някаква друга и той ще си я изпълни. За четвърти път го казвам: трета серия на филма с конюшните и тютюневите складове, за съжаление, позорно се случи във Велико Търново, г-н Кмете.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. Велико Търново, Вх. № 2393/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. Велико Търново, Вх. № 2393 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване.

Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 22 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1208

1. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.49 ал.1 т.3 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 2 /два/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6474/12.03.2018 г., представляващо 2/436 идеални части от недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, жк „Колю Фичето“, представляващ урегулиран поземлен имот XII /дванадесет римско/, с отреждане „за гаражи и обществено обслужване“, от строителен квартал 231А /двеста тридесет и едно буква А/ по ПУП на гр. Велико Търново, а по КККР на гр. Велико Търново представляващ поземлен имот с идентификатор №10447.502.31 /едно нула четири четири седем точка пет нула две точка три едно/, в полза на Стела Стоянова от гр., ул. №.

2. Определя стойност въз основа експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за общинско място с площ от общинско място с площ от 2 /два/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6474/12.03.2018 г., представляващо 2/436 идеални части от недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, жк „Колю Фичето“, представляващ урегулиран поземлен имот XII /дванадесет римско/, с отреждане „за гаражи и обществено обслужване“, от строителен квартал 231А /двеста тридесет и едно буква А/ по ПУП на гр. Велико Търново, а по КККР на гр. Велико Търново представляващ поземлен имот с идентификатор №10447.502.31 /едно нула четири четири седем точка пет нула две точка три едно/, в размер на 380 /триста и осемдесет/ лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC

SOMBVGSF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – данък добавена стойност, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване, са за сметка на Стела Стоянова от гр., ул. №.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Леденик, Вх. № 2384/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи, с. Леденик, Вх. № 2384 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има становище от кмета на с. Леденик.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване.

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Пламен Борисов Петров: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 23 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1209

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на части от имоти публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №43253.0.296 по КККР на землището на с. Леденик, община Велико Търново, местност „Късото дере“; НТП: местен път; площ на имота – 11,929 дка, дължина на трасето в засегнатия имот – 30,64 м., площ на сервитута в засегнатия имот – 137,80 кв.м.;

- поземлен имот с идентификатор №43253.103.6 по КККР на землището на с. Леденик, община Велико Търново, местност „Късото дере“; НТП: полски път; площ на имота – 2,092 дка, дължина на трасето в засегнатия имот – 89,22 м., площ на сервитута в засегнатия имот – 178,25 кв.м.;

във връзка с проект за подробен устройствен план - парцеларен план за трасета на водопровод и кабелна линия НН с кабел 1 KV в обхвата на поземлени имоти с идентификатори ПИ № 43253.103.6 и ПИ № 43253.59.296 по КККР на землището на с. Леденик, община Велико Търново, местност „Късото дере“, с цел захранване в ПИ с идентификатор №43253.103.515 по КККР на землище с. Леденик, местност „Късото дере“.

Проектът е разгледан и приет с решение № 62 по протокол №6 от 11.07.2018 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на „Коларов“ ООД, с адрес в гр., ул. №, ЕИК, представлявано от Светослав Коларов, върху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. „Коларов“ ООД, с адрес в гр., ул. №, ЕИК, представлявано от Светослав Коларов, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на площадка /трасе/ на обекта по т.1, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 2386/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи, гр. Дебелец, Вх. № 2386 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има Становище на кмета на гр. Дебелец.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Пламен Борисов Петров: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 21 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1210

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на част от имот публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот №027013 в землището на гр. Дебелец, община Велико Търново, местност „Под баира“; НТП: полски път; вид на територията – селско стопанство; площ на имота – 268 кв.м., дължина на ел. трасето в засегнатия имот – 43 м., дължина на водопровода в засегнатия имот – 50 м., площ на сервитута на ел. трасето в засегнатия имот – 79 кв.м., площ на сервитута на водопровода в засегнатия имот – 28 кв.м.;

във връзка с проект за подробен устройствен план - парцеларен план за трасе на нов уличен водопровод и за трасе на външно ел. хранване в ПИ № 027013 по КВС на землището на гр. Дебелец, община Велико Търново, местност „Под баира“, с цел създаване на градоустройствена основа във връзка с бъдещи инвестиционни намерения за водоснабдяване и електрохранване на жилищна сграда в ПИ №027011 по КВС на землище гр. Дебелец, местност „Под баира“.

Проектът е разгледан и приет с решение № 21 по протокол №2 от 28.02.2018 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на Ивайло Арабаджиев, с адрес в гр., ул. №, ет., ап., върху имота по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. Ивайло Арабаджиев, с адрес в гр., ул. №, ет., ап., да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на площадка /трасе/ на обекта по т.1, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Малки чифлик, Вх. № 2388/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи, с. Малки чифлик, Вх. № 2388 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГООС не приемат предложението.

Има отрицателно становище на кмета на с. Шереметя.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: Въздържал се, Валентин Василев Точков: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: Въздържал се, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: Против, Георги Петров Недев: Въздържал се, Гергана Митева Евтимова: Въздържал се, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: Въздържал се, Деян Минков Хаджийски: Против, Иван Александров Ангелов: Въздържал се, Йорданка Георгиева Стефанова: Въздържал се, Калоян Славеев Стойчев: Въздържал се, Любен Иванов Велчев: Въздържал се, Мавроди Евстатиев Калейнски: Против, Мария Кирилова Илчева: Против, Михаил Стефанов Харалампиев: Въздържал се, Нейко Генчев Генчев: Против, Николай Илчев Илиев: Въздържал се, Пламен Борисов Петров: Против, Станислав Стефанов Рашков: Въздържал се, Сунай Хасанов Мунков: Против, Цветанка Боянова Недева: Въздържал се.

С 0 „за”, 7 „против”, 16 „въздържал се” предложението не беше прието.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 2377/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 2377 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Има становище от кмет а на с. Леденик.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Пламен Борисов Петров: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1211

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 53-10-2/13.06.2018 г., от д-р Десислава

Банкова, „ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ - Д-Р БАНКОВА” ЕООД, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот общинска собственост, намиращ се в с. Леденик, в комбинирана сграда от местно значение, с обща площ 24.00 кв. м./ в т.ч. кабинет 15.00 кв. м и чакалня 9.00 кв. м/ при месечна наемна цена 19.00лв. с предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 2378/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 2378 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Има Становище на кмета на гр. Килифарево.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1212

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 5300-19885-3/09.07.2018 г., от д-р Събина Минкова, ЕТ „ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ ЛЕКАРСКИ КАБИНЕТ - Д-Р СЪБИНА МИНКОВА”, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот общинска собственост, намиращ се в гр. Килифарево, Община Велико Търново, в

сградата на Кметството, на втория етаж, представляващ три помещения с обща площ 30.00 кв. м при месечна наемна цена 38.00лв. с предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Емен, Вх. № 2379/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, с. Емен, Вх. № 2379 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС и ПК по ЗСД предлагат да се отложи за следваща сесия поради липса на документи за регистрирано лечебно заведение по ЗЛЗ, като след приключване на необходимите регистрации и представянето им в Общинска администрация, заявлението на д-р Петрова да бъде преразгледано.

Има Становище на кметския наместник на с. Емен.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ОС и ПК по ЗСД за отлагане на разискванията.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението за отлагане се приема с 24 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на имот частна общинска собственост, с. Арбанаси, Вх. № 2383/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на имот частна общинска собственост, с. Арбанаси, Вх. № 2383 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС приема предложението.

Има Становище на кмета на с. Арбанаси.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението по точка 27.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюнюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария

Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Сунай Хасанов Мунков: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 23 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1213

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 1 и 2 от Закона за общинска собственост, чл. 13 ал. 1 т. 1 предложение второ от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на имот частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 846/06.03.2001 год., представляващ парцел с площ 2418,00 кв.м, намиращ се в с. Арбанаси, представляващ ПИ с идентификатор 00583.501.173, по КК на с. Арбанаси, с построени върху него четири броя сгради с идентификатори: 00583.501.173.1, 00583.501.173.2, 00583.501.173.3 и 00583.501.173.4, при минимална месечна конкурсна цена 2400,00 лв. и предназначение- туристически обект с хотелска и ресторантска част.

II. Утвърждава следните конкурсни условия:

1. предложената офертна цена, не по-ниска от минималната месечна конкурсна цена;

2. кандидатите да нямат задължения към Община Велико Търново;

3. кандидатите са длъжни да представят банкови и други референции, доказващи финансовата стабилност на участника;

4. предлагане на инвестиционна програма с разпределение на инвестициите по вид и години за период от 10 години;

5. програма за разкриване /обезпечаване/ на работни места;

6. кандидатите да представят документи, доказващи опита на дружеството в развиване на хотелиерска, ресторантърска и туристическа дейност.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публично оповестен конкурс за отдаване на имота под наем, при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам да гласуваме удължаване на времето за работа до приключване на дневния ред.

Предложението се приема с 22 „за”, 2 „против”, „въздържал се” няма.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2389/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2389 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: Въздържал се, Мария Кирилова Илчева: Против, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Пламен Борисов Петров: Въздържал се, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 20 „за”, 1 „против”, 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1214

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2018 год. част от имот публична общинска собственост – място № 17, съгласно схема за разполагане на преместваеми обекти /павилиони/ по чл.56 от ЗУТ, одобрена от Гл.архитект през 2016 г. и виза на Гл.архитект на Община Велико Търново от 06.08.2018 г., находящ се в гр. Велико Търново, ул. “Мармарлийска“, до УПИ I от кв.162 по плана на града, представляващ терен с обща площ 6,00 /шест/ кв.м, за поставяне на преместваем обект /павилион/.

II. На основание чл. 21, ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 11, ал. 1 предложение първо и ал. 2 и чл.14, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с чл.56 от ЗУТ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост - място № 17, съгласно Схема за разполагане на преместваеми обекти /павилиони/ по чл.56 от ЗУТ, одобрена от Гл.архитект през 2016 г. и виза на Гл.архитект от 06.08.2018 г., находящ се в гр. Велико Търново, ул. „Мармарлийска“, до УПИ I от кв.162 по плана на града, представляващ терен от 6,00 /шест/ кв.м, за срок от 5 (пет) години, с предназначение - търговска дейност, при начална тръжна цена 100 лв. / сто лева / на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем, при условия и ред съгласно изискванията на гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и при следните допълнителни условия:

1.При провеждането на търга да се представи проект на преместваемия обект /павилион/, одобрен от Гл.архитект на Община Велико Търново.

2.Разходите за монтаж и пускането в експлоатация на преместваемия обект /павилион/, както и демонтажа след изтичане на срока на наемния договор, са изцяло за сметка на наемателя.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2390/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2390 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мария Кирилова Илчева: Против, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Пламен Борисов Петров: Против, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 21 „за”, 2 „против”, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1215

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2018 год. част от имот публична общинска собственост – място № 73, съгласно Схема за разполагане на преместваеми обекти /павилиони/ по чл.56 от ЗУТ, одобрена от Гл.архитект през 2016 г. и виза на Гл.архитект на Община Велико Търново от 06.08.2018 г., находящ се в гр.Велико Търново, ул. “Никола Габровски“, до УПИ XIV, до кв.141 по плана на града, представляващ терен с обща площ 6,00 /шест/ кв.м, за поставяне на преместваем обект /павилион/.

II. На основание чл. 21, ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 11, ал. 1 предложение първо и ал. 2 и чл.14, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с чл.56 от ЗУТ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост - място № 73, съгласно Схема за разполагане на преместваеми обекти /павилиони/ по чл.56 от ЗУТ, одобрена от Гл.архитект през 2016 г. и виза на Гл.архитект от 06.08.2018 г., находящ се в гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“, до УПИ XIV, до кв.141 по плана на града, представляващ терен от 6,00 /шест/ кв.м, за срок от 5 (пет) години, с предназначение - търговска дейност, при начална тръжна цена 100 лв. / сто лева / на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем, при условия и ред съгласно изискванията на гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и при следните допълнителни условия:

1. При провеждането на търга да се представи проект на преместваемия обект /павилион/, одобрен от Гл.архитект на Община Велико Търново.

2. Разходите за монтаж и пускането в експлоатация на преместваемия обект /павилион/, както и демонтажа след изтичане на срока на наемния договор, са изцяло за сметка на наемателя.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на имот публична общинска собственост, с. Миндя, Вх. №2380/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на имот, публична общинска собственост, с. Миндя, Вх. № 2380 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има Становище на кмета на с. Миндя.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюнюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1216

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, във връзка с § 12 от ПЗР на ЗИД на ЗВ (ДВ бр. 103/2013 год.), чл. 11 ал. 1 предложение второ и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, предложение вх. № 1013-00-5/14.05.2018 год. на Кмета на с. Миндя и експертна оценка от 19.04.2018г. на “Инвестстрой 92” ЕООД, Великотърновски общински съвет дава съгласие за откриване на процедура за избор на оператор на язовирна стена за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията на имот публична общинска собственост- язовир -микроязовир, намиращ се в землището

на с. Миндя, местността „Бабазана“, с обща площ 65,715 дка, представляващ територия, заета от води и водни обекти, с идентификатор 48278.201.401 и водостопанско, хидромелиоративно съоръжение с идентификатор 47278.83.402, чрез провеждане на публичен конкурс за отдаване под наем за срок от 10 (десет) години при минимална годишна конкурсна цена 2200,00 лв. без ДДС /2640,00 лв. с ДДС/. Предназначението на обекта е сезонно регулиране на повърхностния отток с цел използването му за напояване и риборазвъждане.

II. Утвърждава следните конкурсни условия:

1. В конкурса могат да участват лицата, отговарящи на изискванията за „оператор на язовирната стена“ по смисъла на Закона за водите- физически лица хидроспециалисти или юридически лица, които разполагат със служител хидроспециалист за осъществяване на дейностите по стопанисване, поддръжка и експлоатация на язовирна стена и на съоръженията към нея.

Съгласно т. 19 от ДР на Наредбата за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасна експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях, както и контрол на техническото им състояние (обн. ДВ бр. 81 от 14 октомври 2016 г.) „Хидроспециалист“ е лице, което притежава образователно-квалификационна степен "магистър", със специалност Хидротехническо строителство, Хидромелиоративно строителство или друга еквивалентна специалност в областта на хидроинженерството, при придобиването на която в учебния план са изучавани предмети и са придобити умения, свързани с проектиране, изграждане и експлоатация на язовирни стени и на съоръженията към тях.

2. Предложена цена, не по-ниска от минималната годишна конкурсна цена.

3. Кандидатите следва да представят намеренията си, включващи:

3.1. Размер на инвестиционните намерения.

3.2. Период за реализация на инвестиционните намерения.

3.3. Гаранции за обезпечаване реализацията на проекта.

3.4. Програма за разкриване /обезпечаване/ на работни места.

3.5. Предложения със социална значимост за региона.

4. Спечелилият участник се задължава да изпълни за своя сметка всички предписания, касаещи наетия имот, дадени от оторизираните институции.

5. Спечелилият участник се задължава да изготви за своя сметка изискуемата се от Закона за водите документация.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публично оповестен конкурс за определяне на оператор язовирна стена и съоръженията към нея, при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2392/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отмяна на решения на Великотърновския общински съвет, Вх. № 2392 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Издавания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1217

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и т. 24 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отменя следните решения:

1. Решение № 1301 по Протокол № 72 от проведено заседание на 30.10.2014 год. на Великотърновски общински съвет за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на част от имот публична общинска собственост, представляващ тротоарна площ до 2,00 кв.м пред „Здравна служба” гр. Дебелец, за поставяне на автомат за топли напитки.

2. Решение № 1369 по Протокол № 76 от проведено заседание на 18.12.2014 год. на Великотърновски общински съвет за отдаване под наем чрез публично оповестен конкурс на недвижим имот публична общинска собственост, представляващ ПИ №№ 000618 и 000619, актуван с АОС № 2611/23.02.2005 год.

3. Решение № 1110 по протокол № 65 от проведено заседание на 24.04.2014 год. на Великотърновски общински съвет за отдаване под наем чрез публичен търг с тайно наддаване на временно съоръжение (санитарни възли), общинска собственост, намиращо се в гр. Велико Търново, парк „Марно поле”.

4. Точки №№ 4, 7 и 8, раздел I на Решение № 1111 по протокол № 65 от проведено заседание на 24.04.2014 год. на Великотърновски общински съвет за отдаване под наем чрез публични търгове с явно наддаване на части от недвижим имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю” № 18 /СК „Ивайло”/, актуван с АОС № 5555/19.12.2012 год.

5. Решение № 1113 по протокол № 65 от проведено заседание на 24.04.2014 год. на Великотърновски общински съвет за отдаване под наем чрез публичен търг с тайно наддаване на недвижим имот публична общинска собственост, представляващ обществена тоалетна, намираща се в гр. Велико Търново, ул. „Княз Дондуков Корсаков” № 12, актуван с АОС № 1228/10.07.2001 год.

6. Решение № 910 по Протокол № 56 от проведено заседание на 31.10.2013 год. на Великотърновски общински съвет за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на част от имот публична общинска собственост, представляващ ученически бюфет, намиращ се в с. Ресен, ОУ „Христо Ботев”, актуван с АОС № 2070/18.11.2013 год.

7. Решение № 1209 по Протокол № 69 от проведено заседание на 24.07.2014 год. на Великотърновски общински съвет за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на част от имот публична общинска собственост, представляващ терен от 20,00 кв.мв, намиращ се в гр. Велико Търново, до кв. 7, УПИ I по ПУП на града, за извършване на търговска дейност и услуги.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2395/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2395 от 17.08.2018 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1218

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ, чл.134, ал.2 от ЗУТ, във връзка с чл. 134, ал.1 т.1 от ЗУТ и Решение №47 от Протокол №5 от 30.05.2018 г. на Експертния съвет по устройство на територията, Великотърновският общински съвет одобрява:

Проект за ЧИ на ПУП – План за регулация за УПИ I- Филиал на творчески фонд при СБХ (ПИ № 10447.501.178 по КК и КР на гр. В. Търново), УПИ X-за производствени и складови дейности (ПИ № 10447.501.139 по КК и КР), кв.5, улица с ОКОК 32-41-40 по подробния устройствен план на гр. Велико Търново, ЗПЗ и УПИ I-7307 „производствени и складови дейности“ (ПИ № 10447.501.235 по КК и КР на гр. В. Търново), кв.6 по подробния устройствен план на гр. Велико Търново, ЗПЗ, както следва:

1.частично заличаване на улица с ОКОК 32-41-40, предвид обстоятелството, че частта от улицата обслужва прилежащите УПИ I - Филиал на творчески фонд при СБХ (ПИ № 10447.501.178 по КК и КР на гр. В. Търново) , УПИ X-за производствени и складови дейности (ПИ № 10447.501.139 по КК и КР на гр. В. Търново), кв.5 по подробния устройствен план на гр. Велико Търново и УПИ I-7307 „производствени и складови дейности“ (ПИ № 10447.501.235 по КК и КР на гр. В. Търново), кв.6 по подробния устройствен план на гр. Велико Търново;

2.промяна на северната улично-регулационна граница на УПИ I - Филиал на творчески фонд при СБХ кв.5 спрямо улица с ОКОК 31-32-33-34-35 по имотната граница от одобрената кадастрална карта и в съответствие със закупената територия по приложения документ за собственост;

3.частична промяна на дворишно-регулационната граница на УПИ I - Филиал на творчески фонд при СБХ и УПИ IX- за производствени и складови дейности кв.5 по имотната граница от одобрената кадастрална карта между тях и в съответствие със закупената територия по приложения документ за собственост;

4.създаване на нова улица с ОКОК 3503а-3503б-40а-39, като частта от новопроектната улица преминава през УПИ X-за производствени и складови дейности (ПИ № 10447.501.139 по КК и КР на гр. В. Търново), кв.5;

5.заличаване на стр.кв.5;

6.заличаване на съществуващите УПИ I -Филиал на творчески фонд при СБХ кв.5 и УПИ X-за производствени и складови дейности кв.5 и създаване на нов УПИ XX- за производствени и складови дейности от стр. кв.6, включващ територията на УПИ I, част от УПИ X и частта от заличената улица с ОКОК 32-41-40;

7. преномериране на УПИ II- за производствени и складови дейности кв.5 в УПИ XXI- за производствени и складови дейности кв.6; преномериране на УПИ IV-за ТП в УПИ XXII-за ТП кв.6 ; преномериране на УПИ V- за производствени и складови дейности кв.5 в УПИ XXIII- за производствени и складови дейности кв.6; преномериране на УПИ VI- за производствени и складови дейности кв.5 в УПИ XXIV- за производствени и складови дейности кв.6; преномериране на УПИ IX- за производствени и складови дейности кв.5 в УПИ XXV- за производствени и складови дейности кв.6; преномериране на УПИ XII- за производствени и складови дейности кв.5 в УПИ XXVI- за производствени и складови дейности кв.6;

8.заличаване на съществуващия УПИ III - за производствени и складови дейности кв.5 и създаване на нов УПИ XXVII- за производствени и складови дейности кв.6;

9.създаване на нов стр.кв.15 и създаване на нов УПИ I- за производствени и складови дейности кв.15, като се включва част от територията на заличения УПИ III и УПИ X кв.5, съгласно кафявите линии, надписи, зачерквания и щриховки.

На основание чл.215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник” чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2399/17.08.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2399 от 17.08.2018 г.

ПК по УТПП приема предложението.

Има Становище от кмета на гр. Дебелец.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1219

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА; чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ; чл.124-б, ал.1 от ЗУТ; чл.125, ал.1 и ал.2 от ЗУТ; чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ; заявление с вх. рег. индекс и дата № 53-1960-6 от 08.08.2018 г. от Николай Широков в качеството му на управител на „СИГМА 2003“ ЕООД с ЕИК: и възложител и Решение № ВТ – 02 – ПР/2018г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, изготвено по реда на чл.125, ал.1 и ал.2 от ЗУТ, съставено от управителя на „СИГМА 2003“ ЕООД, в качеството му на възложител, за изработване на проект за ПУП – ПП за външни трасета на електропровод и водопровод в обхвата на ПИ №№ 20242.0.218, 20242.0.801, 20242.0.236, 20242.0.235 и 20242.0.803 в земл. на гр. Дебелец за захранването с електричество и вода на обект в ПИ № 074010 по КВС на земл. на гр. Дебелец, ЕКАТТЕ 20242, общ. Велико Търново - м. „ПОД ДЕЛА”.
2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП - Парцеларен план за външни трасета на електропровод и водопровод в обхвата на ПИ №№ 20242.0.218, 20242.0.801, 20242.0.236, 20242.0.235 и 20242.0.803 по КВС на земл. на гр. Дебелец с цел захранването с електричество и вода на обект в ПИ № 074010 по КВС на земл. на гр. Дебелец, ЕКАТТЕ 20242, общ. Велико Търново - м. „ПОД ДЕЛА” във връзка с нуждите от бъдещо изграждане на хале за отглеждане на стокови кокошки носачки.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 13.03 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

МИРОСЛАВ МАРИНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:

/М. Филипова/