

ПРОТОКОЛ
№ 42

от четиридесет и второто заседание на Великотърновски общински съвет, проведено на 31.05.2018 г. от 09.00 часа в залата на Община В. Търново. Присъстват 36 общински съветници. Отсъства Любен Велчев.

Заседанието беше открито от председателя на Великотърновския общински съвет – г-н Венцислав Спирдонов.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Проектът за дневен ред е от 49 точки.

1. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2174/16.05.2018 г.
2. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2175/16.05.2018 г.
3. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново, Вх. № 2153/02.05.2018 г.
4. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2018 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2179/17.05.2018 г.
5. Информация за дейността на търговските дружества със 100 % общинско участие през 2017 г., Вх. № 2140/30.04.2018 г.
6. Информация за дейността на търговските дружества със 100 % общинско участие за първото тримесечие на 2018 г., Вх. № 2139/30.04.2018 г.
7. Годишен отчет и баланс на „ЦПЗ - Велико Търново“ ЕООД за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2141/30.04.2018 г.
8. Годишен отчет и баланс на „ЦКВЗ - Велико Търново“ ЕООД за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2142/30.04.2018 г.
9. Годишен отчет и баланс на „КОЦ - Велико Търново“ ЕООД за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2144/30.04.2018 г.
10. Годишен отчет и баланс на „МЦРСМ I - Велико Търново“ ЕООД за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2145/30.04.2018 г.
11. Годишен отчет и баланс на „СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2146/30.04.2018 г.
12. Годишен отчет и баланс на „Инвестстрой – 92“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2143/30.04.2018 г.
13. Годишен отчет и баланс на „Обредни дейности“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2147/30.04.2018 г.
14. Годишен отчет и баланс на „ОДПГ“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2148/30.04.2018 г.
15. Годишен отчет и баланс на „Царевград Търнов“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2149/30.04.2018 г.
16. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на Общо събрание на акционерите на дружеството, Вх. № 2180/17.05.2018 г.
17. Изменение и допълнение на Наредбата за формиране и управление на приходите от приватизация в Община Велико Търново, Вх. № 2116/18.04.2018 г.
18. Изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Вх. № 2172/16.05.2018 г.

19. Програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива 2018 – 2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2210/18.05.2018 г.
20. Предаване на нови ВиК активи, изградени от „Водоснабдяване и канализация – Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново през 2017 г. за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК – Йовковци“ ООД и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 2182/18.05.2018 г.
21. Одобряване на проекти по Наредба № 2/08.05.2014 г. за финансово подпомагане на строителството и ремонта на спортни обекти и съоръжения, Вх. № 2124/26.04.2018 г.
22. Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Райковци, Вх. № 2216/22.05.2018 г.
23. Поправка на решение № 974/22.02.2018 г. на Великотърновски общински съвет, поради допуснатата явна техническа грешка, Вх. № 2217/22.05.2018 г.
24. Определяне на обект от първостепенно значение по реда на ЗОС, с. Леденик, Вх. № 2192/18.05.2018 г.
25. Изкупуване на части от недвижими имоти, с. Леденик, Вх. № 2193/18.05.2018 г.
26. Заплащане на наемоподобно обезщетение, Вх. № 2207/18.05.2018 г.
27. Продажба на лек автомобил, Вх. № 2191/18.05.2018 г.
28. Публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Момин сбор, Вх. № 2189/18.05.2018 г.
29. Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. Велико Търново, Вх. № 2205/18.05.2018 г.
30. Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. Велико Търново, Вх. № 2188/18.05.2018 г.
31. Учредяване на право на строеж за промяна предназначението, гр. Велико Търново, Вх. № 2203/18.05.2018 г.
32. Учредяване на право на строеж за промяна предназначението, гр. Велико Търново, Вх. № 2204/18.05.2018 г.
33. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалище, гр. Дебелец, Вх. № 2196/18.05.2018 г.
34. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалище, с. Велчево, Вх. № 2197/18.05.2018 г.
35. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Арбанаси, Вх. № 2187/18.05.2018 г.
36. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Слънце“/, Вх. № 2202/18.05.2018 г.
37. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Иванка Ботева“/, Вх. № 2209/18.05.2018 г.
38. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Райна княгиня“/, Вх. № 2211/18.05.2018 г.
39. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Пчелище, Вх. № 2194/18.05.2018 г.
40. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Шереметя, Вх. № 2199/18.05.2018 г.
41. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2200/18.05.2018 г.
42. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2206/18.05.2018 г.
43. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2198/18.05.2018 г.

44. Допълнение към решение № 1040/26.04.2018 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2195/18.05.2018 г.
45. Отдаване под наем на имот публична общинска собственост – язовир, с. Миндя, Вх. № 2190/18.05.2018 г.
46. Отдаване под наем на земеделска земя за разполагане на техническа инфраструктура, гр. Велико Търново, Вх. № 2201/18.05.2018 г.
47. Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, с. Беляковец, Вх. № 2183/18.05.2018 г.
48. Одобряване на проект за ПУП, с. Леденик, Вх. № 2184/18.05.2018 г.
49. Одобряване на проект за ПУП, с. Дичин, Вх. № 2185/18.05.2018 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: От името на Групата на общинските съветници на БСП преди малко оставихме проект за декларация. Искаме тази декларация да бъде приета от Общинския съвет като отношение и като загриженост и ви предлагаме като точка от дневния ред да бъде включена за обсъждане и приета „Декларация до Министерството на образованието и науката по повод приемане на новата учебна програма, в която е предвидено творчеството на Емилиян Станев да отпадне от учебниците по литература”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания по дневния ред?

Няма.

Поставям на гласуване предложението на Петко Тюфекчиев като точка да се включи за обсъждане и приемане „Декларация до Министерството на образованието и науката по повод приемане на новата учебна програма, в която е предвидено творчеството на Емилиян Станев да отпадне от учебниците по литература”.

Предложението се приема с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Преминаваме към гласуване на дневния ред, заедно с приетото предложение за включване на нова точка. Искам да уточня, че декларацията ще бъде включена след питанията, тъй като съгласно Правилника, питанията са винаги в началото на дневния ред.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред се приема с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2174/16.05.2018 г.
2. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2175/16.05.2018 г.
3. Декларация до Министерството на образованието и науката по повод приемане на новата учебна програма, в която е предвидено творчеството на Емилиян Станев да отпадне от учебниците по литература
4. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново, Вх. № 2153/02.05.2018 г.

5. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2018 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2179/17.05.2018 г.
6. Информация за дейността на търговските дружества със 100 % общинско участие през 2017 г., Вх. № 2140/30.04.2018 г.
7. Информация за дейността на търговските дружества със 100 % общинско участие за първото тримесечие на 2018 г., Вх. № 2139/30.04.2018 г.
8. Годишен отчет и баланс на „ЦПЗ - Велико Търново“ ЕООД за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2141/30.04.2018 г.
9. Годишен отчет и баланс на „ЦКВЗ - Велико Търново“ ЕООД за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2142/30.04.2018 г.
10. Годишен отчет и баланс на „КОЦ - Велико Търново“ ЕООД за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2144/30.04.2018 г.
11. Годишен отчет и баланс на „МЦРСМ I - Велико Търново“ ЕООД за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2145/30.04.2018 г.
12. Годишен отчет и баланс на „СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2146/30.04.2018 г.
13. Годишен отчет и баланс на „Инвестстрой – 92“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2143/30.04.2018 г.
14. Годишен отчет и баланс на „Обредни дейности“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2147/30.04.2018 г.
15. Годишен отчет и баланс на „ОДПГ“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2148/30.04.2018 г.
16. Годишен отчет и баланс на „Царевград Търнов“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2149/30.04.2018 г.
17. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на Общо събрание на акционерите на дружеството, Вх. № 2180/17.05.2018 г.
18. Изменение и допълнение на Наредбата за формиране и управление на приходите от приватизация в Община Велико Търново, Вх. № 2116/18.04.2018 г.
19. Изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Вх. № 2172/16.05.2018 г.
20. Програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива 2018 – 2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2210/18.05.2018 г.
21. Предаване на нови ВиК активи, изградени от „Водоснабдяване и канализация – Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново през 2017 г. за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК – Йовковци“ ООД и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 2182/18.05.2018 г.
22. Одобряване на проекти по Наредба № 2/08.05.2014 г. за финансово подпомагане на строителството и ремонта на спортни обекти и съоръжения, Вх. № 2124/26.04.2018 г.
23. Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Райковци, Вх. № 2216/22.05.2018 г.
24. Поправка на решение № 974/22.02.2018 г. на Великотърновски общински съвет, поради допуснатата явна техническа грешка, Вх. № 2217/22.05.2018 г.
25. Определяне на обект от първостепенно значение по реда на ЗОС, с. Леденик, Вх. № 2192/18.05.2018 г.
26. Изкупуване на части от недвижими имоти, с. Леденик, Вх. № 2193/18.05.2018 г.
27. Заплащане на наемоподобно обезщетение, Вх. № 2207/18.05.2018 г.

28. Продажба на лек автомобил, Вх. № 2191/18.05.2018 г.
29. Публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Момин сбор, Вх. № 2189/18.05.2018 г.
30. Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. Велико Търново, Вх. № 2205/18.05.2018 г.
31. Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. Велико Търново, Вх. № 2188/18.05.2018 г.
32. Учредяване на право на строеж за промяна предназначението, гр. Велико Търново, Вх. № 2203/18.05.2018 г.
33. Учредяване на право на строеж за промяна предназначението, гр. Велико Търново, Вх. № 2204/18.05.2018 г.
34. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалище, гр. Дебелец, Вх. № 2196/18.05.2018 г.
35. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалище, с. Велчево, Вх. № 2197/18.05.2018 г.
36. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Арбанаси, Вх. № 2187/18.05.2018 г.
37. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Слънце“/, Вх. № 2202/18.05.2018 г.
38. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Иванка Ботева“/, Вх. № 2209/18.05.2018 г.
39. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Райна княгиня“/, Вх. № 2211/18.05.2018 г.
40. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Пчелище, Вх. № 2194/18.05.2018 г.
41. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Шереметя, Вх. № 2199/18.05.2018 г.
42. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2200/18.05.2018 г.
43. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2206/18.05.2018 г.
44. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2198/18.05.2018 г.
45. Допълнение към решение № 1040/26.04.2018 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2195/18.05.2018 г.
46. Отдаване под наем на имот публична общинска собственост – язовир, с. Миндя, Вх. № 2190/18.05.2018 г.
47. Отдаване под наем на земеделска земя за разполагане на техническа инфраструктура, гр. Велико Търново, Вх. № 2201/18.05.2018 г.
48. Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, с. Беяково, Вх. № 2183/18.05.2018 г.
49. Одобряване на проект за ПУП, с. Леденик, Вх. № 2184/18.05.2018 г.
50. Одобряване на проект за ПУП, с. Дичин, Вх. № 2185/18.05.2018 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2174/16.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2174 от 16.05.2018 г.

Г-н Витанов, заповядайте да прочетете питането си.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Питането е относно „Процедурата, показателите за оценка на офертите и резултатите от изпълнението на обществена

поръчка „Изготвяне на прединвестиционно проучване и финансов анализ за цялата система на градския транспорт на град Велико Търново“.

На 05.02.2016 г. Община Велико Търново обявява публична покана за изпълнение обществена поръчка „Изготвяне на прединвестиционно проучване и финансов анализ за цялата система на градския транспорт на град Велико Търново“. Обект на поръчката е „услуги“, а предметът включва извършването на проучвателни работи в съответствие с изискванията за кандидатстване по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (няма да чета номера) „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г.

Прогнозната стойност на поръчката е 60 000 лв., без ДДС. Критерий за възлагане е икономически най-изгодна оферта. Показатели за оценка на офертите са: техническа оценка с тежест 70% и финансова оценка с тежест 30%. Оферти подават две фирми - „Инфрапроект консулт“ ЕООД и „Институт за транспортни изследвания“ ЕООД. След като са допуснати до участие и двете фирми, на първо място е класирана „Инфрапроект консулт“ ЕООД при ценова оферта 58 900 лв., без ДДС. На второ място е „Институт за транспортни изследвания“ ЕООД при предложена цена 53 000 лв., без ДДС. На 21.03.2016 г. е сключен договор за изпълнение с фирмата, класирана на първо място.

Уважаеми г-н Панов, през последните години ние, гражданите на Велико Търново, се наслушахме и нагледахме на бодряшки изявления и бомбастични медийни заглавия за нова транспортна схема, генерални планове, турбови кръгови движения, правоъгълни кръгови движения и какво ли още не. В същото време задръстванията по основни пътни артерии стават все по-нетърпими, „гапите“ се увеличават, дупките по улиците се кърпят и после пак дупки и пак кърпеж, както лично Вие определяте "ремонта" на уличната мрежа в общината. И като светлина в тунела - че с изпълнението на цитираната обществена поръчка е стартирала някаква реална дейност. Ето защо отправям въпросите от настоящото питане - гражданите на Велико Търново да получим повече яснота и информация за процедурите и резултатите от изпълнението на тази поръчка.

1. Изпълнена ли е обществената поръчка за прединвестиционно проучване и финансов анализ за цялата система на градския транспорт на град Велико Търново в договорения срок?

2. Кой и по какви критерии или нормативи е определил прогнозна цена от 60 000 лв., без ДДС?

3. Защо при критерий за възлагане „Икономически най-изгодна оферта“ е определено само 30% от комплексната оценка да е предложената цена, а 70% да е техническата оценка, която така или иначе силно се влияе от субективния фактор?

4. Какви в резюме са основните констатации и изводи от прединвестиционно проучване и финансов анализ за цялата система на градския транспорт на град Велико Търново?

В контекста на въпроса моля да предоставите в канцеларията на Великотърновския общински съвет копие от етапните и окончателния доклад за изготвеното прединвестиционно проучване и финансов анализ за цялата система на градския транспорт на град Велико Търново!

Очаквам устния Ви отговор и неговия писмен вариант, както и поисканите доклади в канцеларията на Великотърновския общински съвет!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на община Велико Търново: Нееднократно от тази трибуна съм давал информация за предпроектното проучване за интегрирания градски транспорт. Сега ще Ви запозная с повече детайли.

Подписаният между Община Велико Търново и „Инфрапроект консулт“ ЕООД договор с предмет "Изготвяне на прединвестиционно проучване и финансов анализ за цялата система на градския транспорт на град Велико Търново“ е изпълнен в договорения срок, за което има съответните двустранни протоколи за предадените от работата на изпълнителя резултати.

Както вече съм Ви информирал, предвид статута на терените, които са държавна собственост, на основание Решение № 419 от 29.09.2016 г. на Великотърновския общински съвет бяха извършени всички необходими административни действия при спазване на действащата нормативна уредба.

На 19.01.2017 г., на свое заседание Министерският съвет постановява с решение № 46 прехвърлянето на собствеността на два от четирите заявени от нас парцела, а именно: поземлен имот № 10447.506.321 с площ от 7,145 дка и поземлен имот № 10447.506.322 с площ от 12,707 дка, предоставен в управление на Министерство на отбраната. Част от терена е предназначен за изграждане на зона за паркиране (тъй наречения „буферен паркинг“).

Както много пъти съм Ви уведомявал от тази трибуна, действително в община Велико Търново парцели около града и в градската зона липсват. Ние имаме и други варианти, с които по-късно, може би на други сесии, ще Ви запознаем, за изграждане на подземни паркинги, защото във всеки един европейски град подземните паркинги основно са в буфера на градовете, за да може натоварването от транспортните средства да не влияе на централната градска част.

На 16.03.2017 година за горепосочените терени са издадени актове за общинска собственост, съответно № 6329 и № 6330, вписани в Агенцията по вписвания на 17.03.2017 година.

На 30.05.2017 година община Велико Търново е възложила извършването на проектиране на ПУП за двата парцела.

Предвид времевия обхват за набирането и предоставянето на пълната информация, цялостната подготовка на прединвестиционното проучване започна, когато беше възможно Община Велико Търново да изпълни условието на чл. 7, ал. 1 от сключването на договора между двете страни.

Прогнозната стойност, с която е обявена обществената поръчка, е 60 000 лв. Преди обявяването на обществената поръчка Община Велико Търново направи проучване за възложени сходни обществени поръчки в други големи общини със сходни потребности. Така например Община Габрово за тази специфична услуга е обявила две обществени поръчки чрез публични покани с обхват на дейности, които Община Велико Търново е включила в една обществена поръчка с оглед по-бързото финализиране на поръчката и постигане на по-добри оперативни резултати при изпълнението ѝ. Общата

прогнозна стойност на тези обществени поръчки е била в размер на 74 000 лв., без ДДС. Община Сливен е обявила такава обществена поръчка с прогнозна стойност от 200 275 лв., без ДДС.

С обявяването на обществената поръчка Община Велико Търново потърси изпълнител с екип с достатъчни знания и умения в областта на възлаганите дейности. Не е допустимо да се сключи договор с изпълнител, който не може да предложи в техническото си предложение ролята и организацията на екипа си. Съотношението качество - цена не винаги се постига чрез критерий „най-ниска цена“. Горчив опит с избран изпълнител с най-ниска цена, точно по тази схема има вече в няколко общини, които няма да цитирам в момента.

Със залагането на прогнозната стойност, в рамките на която участниците трябва да оферират, всъщност Община Велико Търново още с откриването на поръчката е задала задължително условие за предлагане на ниска цена. Предвид че с така определените условия всички постъпили оферти биха били изгодни като цена, то остава постигането на високо качество на услугата чрез оценка на организацията на екипа, което е добра практика сред възложителите и в съответствие със Закона за обществените поръчки.

За изготвянето на прединвестиционното проучване и финансовия анализ бяха изпълнени дейности и постигнати резултати, които са представени на Вашето внимание в секретариата на Великотърновския общински съвет.

Изводите от резултата в обобщен план са следните:

Преглед на съществуващото положение на системата на градския транспорт. Утвърдените основни градски линии не могат да отговарят на новите изисквания, а предвид изградената инфраструктура много трудно може да се оптимизира маршрута им на движение. От направения анализ се вижда, че линиите № 70, № 1 и № 30 са неефективни и е наложително същите да се конфигурират, за да се оправдае тяхното съществуване. Тяхното натоварване е в пъти по-малко от това на линиите № 5, № 20, № 13, № 50 и № 40.

На съществуващите начални и крайни спирки няма изградени станции за почивка на шофьорите.

През годините във всички градове се забелязва тенденция за постепенно заменяне на единичните автобуси с дължина 12 м с нови, които са по-малки и превозват по-малък брой пътници и са значително по-ефективни и по-икономични. Предвид релефа на нашия град, е необходимо да се прецизира пътниковместимостта на превозните средства по линиите, с оглед да не създават задръствания и да затрудняват другите участници в движението.

От направения оглед на съществуващите автобуси в гр. Велико Търново може да се направи изводът, че в градския транспорт са създадени добри условия за пътуване на трудноподвижни хора.

Анализирани са договорите за обществен превоз на пътници, сключените и действащи в момента, между Община Велико Търново и частните оператори. Анализът съдържа следните изводи: съществуващите договори следва да се допълнят със задължителното съдържание, определено от Регламент на ЕС от 2007; при подписване на нови договори за обществена услуга Община Велико Търново следва да се придържа

стриктно към изискванията на Регламент на Европейския съюз, имплементирани и във вътрешното законодателство, в това число като разработи подробен и ясен механизъм за компенсации на операторите. Финансовото състояние на всички дружества е задоволително.

Качеството на атмосферния въздух. По отношение на азотен оксид няма регистрирани превишения на средночасовата и средногодишната норма до този показател. Няма регистрирани превишения и за нормите на серен диоксид и озон.

По отношение на шума - релефната инфраструктурата и стръмните участъци в града са причина за задръствания и концентрация на МПС, което води до допълнителни шумови натоварвания на околните сгради. Мерките за постигане на трайно снижаване на нивото на шума, особено в централната градска част и в териториите, подложени на интензивен автомобилен трафик, включват одобряване на нови градоустройствени решения, при което е необходимо да се отчитат характерните особености на конкретните територии и функционални зони.

Тук ще вмъкна и за другите неща, които се правят извън този проект за интегрирания градски транспорт. Това е Северният пътен възел, който знаете, че през месец септември ние го предадохме на МРРБ, като идеята е да се направи този възел, при което от 4000 до 6000 коли няма да минават през градската зона. Миналия ден получихме идеен проект от МРРБ, след което, след около месец, ще бъде направено заданието и ще бъде възложено работното проектиране. Отделно от това - буферните паркинги, които са заложили в интегрирания градски транспорт, се предвиждат и други паркинги, като в момента общината обследва; може би четири парцела. Също така алтернативната инфраструктура, както Ви казах, е важен елемент, за да може шумът и екологичната чистота на въздуха да се запазят, а не да се увеличават.

Другото, по което се работи извън този проект, това е отпушване на кварталите. Както знаете, в квартал „Бузлуджа” и Зоната – този път до Старческия дом, се предвижда да се изгради нов пътен участък, за да може квартал „Зоната” да има и друг алтернативен път. За другите квартали също има други идеи, по които в момента администрацията работи.

Съществуващото състояние на настилката на уличното платно на разглежданите участъци от улиците вследствие многогодишната експлоатация е необходимо да се подобрява, като участъкът от уличната пътна мрежа е част от маршрутната мрежа и на други съществуващи към момента линии на градския транспорт - № 2, 4, 5, 9, 40 и 110, като подобряването на състоянието на настилките ще окаже положително влияние върху качеството на предлаганата транспортна услуга по останалите линии.

Тук мога да вмъкна също, че се работи по проект за ВиК-инфраструктурата на целия булевард „България”, който да бъде обновен. Заложили сме кръстовището „Беляковско шосе” - „Полтава” - „Освобождение” - „Краков”, което е включено също за реконструкция. Пешеходният надлез на ул. „Магистрална” също е включен в този проект. Също така са вкарани и кръстовището между улиците „Хр. Ботев“, „Седми юли“, „Цар Т. Светослав”; кръстовището между улиците „Беляковско шосе“, „България“, „Полтава“, „Освобождение“, „Краков“, за което Ви казах. В момента също така търсим вариант да вмъкнем и кръстовището пред Съда и кръстовището в кв. „Бузлуджа” в зависимост от

това дали средствата по проекта ще са достатъчни.

Съществуващата организация на движението на кръстовищата създава дълги колони от чакащи автомобили, което създава предпоставки за пътно-транспортни произшествия и намалява пропускателната способност и безопасността на движението. Нерегламентираните обособени паркинги също са предпоставки за увеличаване на риска от пътно-транспортни произшествия. Предложението за реконструкция на тези кръстовища, за които Ви казах, ще реши и подобри сигурността и безопасността на всички участници в движението. Предвидена е също модернизация на светофарните уредби на четири кръстовища.

Предвидени са също така електронни информационни табла за спирки на градския транспорт. Липсват електронни информационни табла, които значително биха подобрили транспортната среда в града и информираността на гражданите. Ползите от реализирането на този компонент са свързани със спестеното време. Пътуващите с градския транспорт ще могат да планират времето за чакане на спирка, като се очаква то да намалее с 5 минути. Пътникопотокът ще се увеличи с 1,2 %. Засегнатите пътувания по тези 22 спирки са 31 % от целия пътникопоток в градския транспорт.

Ползите от реализирането на компонента „електробусни линии” са свързани с намаляване на трафика и съответно задръствания в града.

Близо 65 хил. превозни средства годишно се предвижда да бъдат прехвърлените пътувания от автомобилен и автобусен към градски туристически транспорт. Тъй като автобусите са електрически, от полза са и спестените емисии на вредни газове във въздуха. Част от конкретните ползи от пускане в експлоатация на новата електробусна линия са: намаляване на замърсяването на околната среда - чрез въвеждане на електробуси; повишаване на сигурността на движение.

Предвижда се изграждането на Контролен център със система за позициониране на превозните средства на градския транспорт. Системата за контрол и управление ще подобри надеждността на обществените превози чрез осигуряване на спазване на разписанията; спестяване на време на пътниците, чакащи по спирките, и по-добро управление на времето им; подобряване на реакцията при извънредни ситуации; спестяване на време чрез насочване на превозните средства към свободните паркинги в града. Основната полза от реализацията на компонента е повишената надеждност на обществения транспорт, като по този начин го правим по-атрактивен за пътниците.

Паркинг система и информационни табла за паркиране.

Реализирането на компонента ще даде възможност за изграждане на модерна система за таксуване и контрол на достъпа и въвеждане в експлоатация на цялостно решение за управление и контрол на обществената и буферната зона на тези паркинги. Ползите от изграждане на паркинг системата са: прилагане на единно интегрирано управление и контрол на обществените и буферните паркинги; прилагане на модерен инструмент за ефективно управление и информиране на гражданите за наличността и капацитета на възможностите за осъществяване на дейността по паркиране; възможност за предоставяне на комбинирана услуга - пътуване и паркиране на гражданите; повишаване на приходите; намаляване на трафика във вътрешността на града.

Както Ви казах, се предвижда изграждане на два паркинга на този етап, тъй като средствата са разчетени. Единият паркинг – на парцелите, които бяха държавна

собственост и са върнати за управление от общината, и другият паркинг е на Френкхисар, където има изготвен идеен проект и прединвестиционно проучване за лифт В. Търново – Арбанаси.

Ползите от тези буферни паркинги са свързани с ограничаването на трафика в града. Пак подчертавам, че това, което ще гледаме да реализираме след този проект, е Северният пътен възел, който се надявам от следващата година МРРБ да го възложи за изпълнение.

Финансова и икономическа ефективност по проекта. Финансовите индикатори за ефективност на инвестициите са отрицателни и показват, че проектът не може да бъде реализиран без безвъзмездната финансова помощ от ЕС.

С помощта на Общността финансовите индикатори на проекта се подобряват, което означава, че след помощта проектът става по-ефективен;

Проектът е определен като финансово устойчив и са налице достатъчно средства за осигуряване на експлоатацията за всяка от годините по неговото изпълнение.

За изготвянето на прединвестиционното проучване и финансовия анализ бяха изпълнени дейности и постигнати резултати, които са представени на Вашето внимание в Секретариата на Великотърновския общински съвет.

Ако Вие имате някакви други предложения, които смятате, че могат да бъдат полезни и могат да се вмъкнат, след като разгледаме и допустимостта на тези предложения, има достатъчно време да ги направите и тези предложения да влязат в този проект.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз слушах изключително внимателно кмета на община Велико Търново. Надявам се, че не съм бил сам в залата, слушайки това, което той сподели с нас – изключително ценна и подробна информация, но според мен – непълна. Лично аз ще се запозная с това, което е предоставено в Секретариата на Общинския съвет, но искам да споделя няколко неща.

Много подробно беше описано как ще се развива автобусният транспорт, но за електробусите имаше само едно изречение; т.е., как се предвижда те да вървят – по линията на тролите или по някакъв друг начин, не ми стана ясно, надявам се в проучването да го има.

За двата паркинга – да, но знаем всички, че трънчето в петата е кръстовището „Искра”, за което не чух една дума, защото там се вливат два улея. Извинявам се, може би не съм бил толкова внимателен, но подчертавам, че Ви слушах изключително внимателно и съм впечатлен от отговора, но това не съм го чул. Ако Вие наистина сте споделили как ще се реши този проблем, ще си върна думите назад. И още няколко: това кръстовище, което Вие засягате – до бензиностанция „Петрол” и няколко други.

Не чух нищо за електромобилите, защото тази инвестиция се прави не за 2020 г., и за 2025 г., тя може би трябва да бъде полезна и за 2030 г. Къде ще има стоянки за зареждане на тези електромобили? Може би сега не можем да си го представим, но така или иначе, то е факт. Франция забранява дизеловите автомобили от 2040 година. Може би и тук ще се случи това. Като допълнение, да бъде изискано да се предвиди, най-малкото, да се има едно наум, че трябва да има такива станции.

Не съм доволен от няколко въпроса, които поставих. Не звучи сериозно какво правели в Сливен, какво правели в Габрово и ние, гледайки едната и другата цифра,

казваме: „60 000 лв.“, т.е., аз не получих никакъв отговор на въпроса, кой, как и по какви критерии е определена цената 60 000 лв.

Второ, г-н Кмете, аз ще Ви цитирам точно причината, поради която на едната фирма се отнемат 25 точки и при това съотношение цена – експертиза те на практика са обречени да загубят. Цитирам Ви го точно, извадено от протокола: „Липсва детайлна (не „информация“, а „детайлна“) информация за функциониране и отговорностите на всеки експерт“. Аз не зная какво ще повлияе това на проекта. И другото: „Организация на работа и разпределение на задачите - най-общо представени“. Неслучайно споменах в питането си, че винаги при оценяване на техническите показатели субективният фактор е много съществен и той се е изразил и в това решение, с което едната фирма е отсечена поради тези, за мен, лично, дреболии.

Отново се връщам на това: държа да разбере, защото има и други поръчки с подобен характер, в които се определя една прогнозна цена, дават се 2000-3000 лв. по-малко и поръчката се печели. Ако играе един, играе; ако играят двама, извинявам се за израза - нагаждаме нещата, за да спечели. За мен, лично, е така, тъй като причините са несъществени: „детайлна информация“ и „най-общо представена организация“. За мен това звучи несериозно. Фирмата е направила това предпроектно проучване.

Отново казвам, че ще се запозная и ако имаме, като група общински съветници от БСП, ще дадем нашите препоръки извън това, което споменах за станциите за зареждане на автомобилите.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2175/16.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2175 от 16.05.2018 г.

Г-н Витанов, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Питането ми е относно Обществена поръчка с предмет „ Предоставяне на консултантски услуги на Община Велико Търново за прилагане законодателството в областта на държавната помощ“.

И преди да пристъпя към питането, колеги, ако забелязвате, това са каскада от питания, касаещи обществените поръчки. Ние нееднократно сме предлагали обществените поръчки да бъдат подложени на отчет, на информация в Общинския съвет – на половин година или на една година. Разбира се, от общинските съветници от ГЕРБ, с паролата на кмета беше отхвърлено. Реформаторският блок също поискаха такова нещо за това полугодие – също беше отхвърлено. И няма как, трябва да минем към питания, за да влезем в детайли, които иначе няма да се случат в един евентуален отчет за обществените поръчки.

Уважаеми г-н Панов, през месец март 2018 г. обявявате обществена поръчка с предмет „ Предоставяне на консултантски услуги на Община Велико Търново за прилагане законодателството в областта на държавната помощ“. Поръчката се печели от фирма БИМ „Консулт“ ООД - единствената, която се е явила на поканата. При обща прогнозна стойност 69 000 лв., без ДДС, договорът е сключен на цена 65 000 лв., без ДДС. Той ще се изпълнява от екип от 4 души - ръководител и трима експерти. Само тези четири въвеждащи изречения предизвикват редица недоумения и въпроси, които Ви задавам, като

очаквам да получа устен отговор и с писмен вариант на последния.

1. Кой, по какви критерии или нормативи е определил прогнозна стойност от 69 00 лв., без ДДС?
2. Какво е времетраенето на договора?
3. Какъв е източникът на финансиране - държавен бюджет, собствени приходи или друг?
4. Известно ли Ви е да са организирани обучения по прилагане на Закона за държавните помощи, публикуван на 24.10.2017 г. в „Държавен вестник” от съответните ведомства – Министерството на финансите и Министерството на земеделието, храните и горите? (Между другото – двата основни субекта, които касаят изпълнението на този закон)
5. Има ли определени лица от администратора на помощ, които да отговарят за изпълнението на дейностите, относими към предоставянето на държавна помощ и минимална помощ в Общинската администрация (чл. 17 и чл. 18 от Закона) и кои са те като длъжности?
6. Ползвала ли е Община Велико Търново през последните 6 години консултантски услуги за прилагане на българското законодателство -за кои закони и на каква цена.

С уважение!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Информацията, която имате, г-н Витанов, е най-подробната информация, която може да Ви се даде – тя е в профила на купувача и виждам, че с питането Вие сте се запознали подробно с нея.

Конкретният отговор:

На 13.03.2018 г. Община Велико Търново обявява обществена поръчка по реда на глава 26 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги на община Велико Търново за прилагане на законодателството в областта на държавните помощи“.

При отпускане на държавна помощ Община Велико Търново, в качеството си на администратор, както и на получател на помощ, следва да спазва Закона за държавните помощи в сила от 24.10.2017 г.

Както е посочено в техническата спецификация към поръчката, за такъв вид услуги и дейности и поради липса на практически опит и обучени служители в Община Велико Търново (и не само в нашата община), се налага привличане на външна експертна помощ за извършването на анализ на предвидени за финансиране с общински бюджет дейности и подготовка на вътрешни правила за спазване на разпоредбите на Закона за държавните помощи.

Предвидените в поръчката задачи, които трябва да изпълни експертната помощ, са:

извършване на цялостен анализ на дейностите, предвидени за финансиране с общински бюджет, включително предвидени облекчения при плащания към бюджета;

идентифициране на приложимите режими на държавна помощ и/или условия и изисквания за въвеждане на допълнителни условия и изготвяне на предложения за включване на типови текстове в актовете/документите за предоставяне на средствата (заповед, наредба, договор и др.);

подготовка на вътрешни правила и привеждане в съответствие със Закона за държавните помощи на вътрешната нормативна уредба;

осигуряване на текуща подкрепа в усвояване на умения за работа с документите, разработени в рамките на вътрешните правила и обучение на лица от администрацията на Възложителя, относно прилагането на законодателството в областта на държавните помощи.

Изпълнителят на обществената поръчка трябва да извърши анализ на дейностите, предвидени за финансиране с общински бюджет, попадащи в приложното поле на чл. 21, ал. 2 от ЗПФ, на база на информация, предоставена му от Възложителя под формата на Възлагателно писмо за стартиране на договора и конкретни данни за условията на предоставяне на средствата. В резултат от анализа трябва да се представи мотивирано заключение за дейностите, при които предоставянето на средства не представлява държавна помощ или представлява съвместима помощ. В случай, че липсата на държавна помощ или нейната съвместимост с общия пазар е обвързана с наличието на определени условия, те трябва да бъдат идентифицирани и формулирани като изисквания към акта за отпускане на средства. В рамките на анализа Изпълнителят трябва да предложи на Възложителя типови текстове, които да бъдат включени в актовете за предоставяне на финансиране. Типовите текстове трябва да включват посочване на приложимия режим, включително за липса на държавна помощ, условията и изискванията, които трябва да бъдат налице за съвместима държавна помощ.

Анализът трябва да бъде извършен при спазване на указанията на министъра на финансите, като се използват типовите образци/форми, там където е приложимо. Изпълнителят трябва да извърши преглед на съществуващите процедури в СФУК/вътрешни правила и при необходимост - да разработи контролни процедури, които да гарантират, че Община Велико Търново е въвела и поддържа адекватен и ефективен контрол за спазване на правилата за държавните помощи на всеки етап от разходването на публични средства. Предложените контролни процедури трябва да посочват отговорните лица, сроковете, източниците на информация, документите, които трябва да бъдат приложени, както и необходимия обем и вид проверки. Изпълнителят ще се ангажира с осигуряване на подкрепа на служителите на общината в процеса на запознаване с вътрешните правила и работа с разработените документи, а също така и с обучение.

Прогнозната стойност на обявената обществена поръчка е 69 000 лв., която е близка до максималната за вида процедура. Преди обявяването на обществената поръчка Община Велико Търново направи проучване за възложени сходни обществени поръчки в други общини и в други ведомства. Такива са например Министерство на труда и социалната политика, провело обществена поръчка с прогнозна стойност 200 000 лв., без ДДС; Министерство на финансите - с прогнозна стойност 776 000 лв., без ДДС; Министерски съвет, по Оперативна програма „Добро управление“ - с прогнозна стойност 102 000 лв.

Обществената поръчка е проведена при спазване на Закона за обществени поръчки и Правилника за прилагането му, като първоначално определеният срок за събиране на оферти е удължен с оглед предоставяне на възможност за постъпване на конкурентни оферти поне от няколко участници. Въпреки удължения срок и поради малкия бюджет, определен за услугата спрямо обема от дейности, посочени в

спецификацията, желание за участие е проявила само една фирма.

Сключеният договор с фирмата изпълнител е на стойност не 69 000 лв., а 65 000,00 лв., с 4000 лв. по-малко от обявената стойност, като разпределението на възнаграждението по дейности е следното:

за извършване на анализ на дейностите, предвидени за финансиране с общински бюджет, включително предвидените облекчения при плащания към бюджета - 22 000 лв.;

за идентифициране на приложимите режими на държавна помощ и/или условия и изисквания за въвеждане на допълнителни условия и изготвяне на приложения за включване на типови текстове в актовете/документите за предоставяне на средствата (заповед, наредба, договор и др.) - 30 000 лв.;

подготовка на вътрешни правила и привеждане в съответствие със Закона за държавни помощи на вътрешната нормативна уредба - 8000 лв.;

осигуряване на текуща подкрепа в условията на умения за работа с документите, разработване в рамките на вътрешните правила и обучение на лица от администрацията на Възложителя относно прилагането на законодателството в областта на държавните помощи – в размер на 5000 лв.

Договорът с фирмата изпълнител влиза в сила на 30.04.2018 г. и е със срок на действие до изпълнение на всички поети ангажименти в рамките на една година.

Източникът на финансиране на разходите по договора са собствени приходи.

Не ми е известна информацията да са провеждани други обучения по прилагане на Закона за държавните помощи от 24.10.2017 г. от Министерство на финансите и от Министерство на земеделието, храните и горите. Както виждате, Министерството на финансите също е направило такава процедура за консултация за държавните помощи. Всеизвестен факт към момента обаче е, че към Закона за държавните помощи, в сила от 24.10.2017 г, все още няма обнародван правилник за прилагането му. След като няма правилник, фирмата също няма как да действа по обучението и по визането в конкретика с държавните помощи за община Велико Търново.

В Община Велико Търново към настоящия момент няма определени лица, които да отговарят за изпълнението на дейностите, относими към предоставянето на държавна помощ и минимална помощ, във връзка с чл. 17 и 18 от Закона за държавна помощ. Такива лица ще бъдат определени в хода на работата на външната за общината помощ.

През последните шест години ние не сме ползвали такава консултантска услуга.

Оказа се, че Законът за държавните помощи е непознат не само за община Велико Търново, но и за всяка община в България и както виждате, и за определени ведомства. Може да са излезли и други такива обществени поръчки, които са обявени от други държавни институции. След изработването на правилника и прилагането му към Закона за държавните помощи, ще има повече яснота.

Тук мога да вмъкна една констатация на моите служители, които ме уведомиха, че социалните услуги, и по-точно домашният социален патронаж, за нас също попадат под шапката на държавните помощи, но ние не сме достатъчно компетентни, тъй като по този закон не е правено разяснение; той е на базата на подобен закон в ЕС и е

приет на 24 октомври. Така че, нашите служители, и не само нашите, имат нужда от допълнително разясняване. Предвижда се НСОРБ да направи обучение, може би към края на годината, след като бъде изготвен правилникът.

Пак искам да подчертая, че държавните помощи са конкретно за всяка една българска община. Те не се вземат като общо законодателство. Всяка една община има различни услуги, различни дейности, както в сферата на културата, в сферата на спорта, в сферата на образованието и навсякъде, където се смята, че се ползва такава държавна помощ, тя трябва да бъде консултирана, а също така наредбите, които са към момента, те трябва да бъдат преработени на базата на този закон за държавните помощи.

Другото, което също искам да кажа, е, че в друга община в момента вече са възложили и изпълнили такава консултация само в областта на спорта и в областта на културата. В момента обявяват процедура за 400 000 лв. със същите параметри, каквато е нашата, за останалите дейности, а ние сме обявили консултантски услуги, обучение, изготвяне на наредби, на документи, които са необходими в Общинската администрация, за да се работи по този закон за 65 000 лв. Аз не виждам нещо лошо, когато човек не е в час с новоприет закон, да ползва консултантски услуги.

И само това ще подчертая – че наказателната отговорност по ЗДП е в границите от 100 до 10 000 лв., което се предвижда с глоби за длъжностни лица и имуществени санкции на юридическото лице, администратор на помощта. Различните състави за определяне на административно-наказателната отговорност са разписани в Глава IX от Закона, като само при липса на правила и механизми от закона глобата е от 400 до 1000 лв. за длъжностно лице, а за юридическо лице е от 4000 до 10 000 лв. Като председател на НСОРБ мога да кажа, че има различни питания специално за Закона за държавните помощи, на които ние сме отговорили, че в рамките на тази година, в края на годината, след като бъде изготвен правилникът, ще бъдат направени такива обучения.

Тази процедура е за една година, но това не значи, че всички тези средства ще бъдат използвани. Това значи, че когато има такива обучения и администрацията получи необходимия ресурс за прилагане на ЗДП, естествено че няма да се възлага с възлагателно писмо на фирмата, която е спечелила консултантската услуга.

И във връзка с предното питане, специално за европейските проекти и програми, тъй като много пъти от трибуната, г-н Витанов, сте ме питали какво правим от 2020 г. нататък, след като свърши програмния период, ще подчертая, че г-жа Карина Крецу, която е европейски комисар по въпросите на регионалната политика и е от Румънската социалдемократическа партия вчера излезе с изявление, че средствата за следващия програмен период ще бъдат увеличени с над 1 милиард, от което най-много ще се възползва местната власт. Виждате, че бюджетът се запазва и се увеличава, като бюджетът за проектите, които ще бъдат за следващия програмен период, ще е на стойност над 10 милиарда.

Виждам, че Социалдемократическата партия работи за европейските средства и аз се надявам така да заработи и целият Общински съвет в синхрон.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Кмете, аз чух едно преповтаряне на закона. Някой, който Ви е готвил отговора, е смукал от пръстите си, отвсякъде е търсил да вземе сламки и Вие общо-взето обяснявате закона, който е 34 страници, който аз съм прочел много внимателно и в който общините са ангажирани с два члена - 17 и 18. Оттам нататък,

основни субекти по този закон са министърът на финансите и министърът на земеделието.

Второ, давате като аргумент, което ме втрещява: „Виждате ли, границата на обществената поръчка е 70 000 лв. и ние казваме: „69 000”, а те извършили героизъм и ще го правят 65 000, пък някъде го правели за 700 000 лв., за 300 000, за 200 000”.

Уважаеми колеги, кметът даде типичен отговор как се прахосват държавни пари. Милиони се прахосват за обучение по един закон, който не е китайско писмо. За никой закон, както каза кметът, в последните шест години не е провеждано такова обучение.

Аз бих Ви препоръчал да обучите служителите, на които това е предмет, със ЗУТ. Там пише, че когато има съдебно решение, не може да се внася повече подобен проект, но това се прави и аз съм Ви информирал. С очакване съм да видя Вашата реакция. Колеги, отново казвам: по този начин кметът даде нагледен пример, как се прахосват държавни пари. Това са 65 000 лв., с ДДС отиват повече.

И друго, г-н Кмете – Вие много пъти сте ме обвинявали, че говоря, защото има журналисти. Няма да Ви го кажа, точно защото има журналисти, но ще Ви го кажа на четири очи - това, което имам да Ви казвам и това, което би Ви zlepоставило тук, в тази зала. Не искам да спекулирам с тази възможност.

За мен това са общински пари и за мен това е неоправдан разход. Вие ще видите в разговора, който съм провел с Вас, че това е така; документирано е. Аз не зная доколко ние, като Общински съвет, можем да направим този разход да отпадне и да бъде насочен на други места. Ние ще го направим като група.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Явно пак не сте ме разбрали, г-н Витанов. Този разход е рамка - 65 000 лв. Не е задължително да се стигне до 65 000 лв. и аз изрично обещавам в тази зала, че до края на годината ще Ви информирам колко пари са изразходвани по тази поръчка.

Надявам се, че след изготвянето на правилника такива обучения ще бъдат организирани даже от консултантски фирми, на които ни трябва да плащаме. И ако реално има такива обучения, ние ще си платим и ще отидем там и ще си заведа служителите. Но в момента сме направили това, за да се предпазим от глобите, които грозят както мен, така и моите общински служители, които ще отговарят по Закона за държавните помощи.

И пак обяснявам, че всяка община е индивидуална. Питали сме и в Русе, и във Варна, и в Пловдив; няма идентичен случай. Навсякъде нещата са различни. Има определени неща, примерно в сферата на образованието и социалните услуги, за които и те също смятат, че това са държавни помощи. Какво искате, да спра определени социални услуги в момента? Зная, че Вие винаги сте прокламирали от тази трибуна за повече социални услуги, които общината да плаща, при условие че те са незаконосъобразни. След като ни консултират и кажат, че това е законосъобразно, тогава ще бъде.

Така че в момента ние затова сме направили тази обществена поръчка, която е в тази рамка. Дали това ще се използва докрая, пак Ви обяснявам, че това не е гаранция.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Обсъждане и приемане на Декларация до министъра на образованието и науката по повод приемането на новата учебна програма, в която е предвидено творчеството на Емилиян Станев да отпадне от учебниците по литература.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Обсъждане и приемане на Декларация до министъра на образованието и науката по повод приемането на новата учебна програма, в която е предвидено творчеството на Емилиян Станев да отпадне от учебниците по литература.

Г-жа ВАЛЕРИЯ-ТЕРЕЗА ДОНЧЕВА: Ще прочета декларацията, която ще предложим на Вашето внимание и апелираме да бъде приета от целия Общински съвет като един знак, че въпроси, касаещи интересите на община Велико Търново, ги гласуваме единодушно. Това, което аз ще Ви изчета, това е една рамка.

За съжаление, няма да може да я виждате на таблото, но я има разпечатана и който я няма, моля да я получи!

Ние сме отворени към всякакви корекции с единствената забележка: ако може, основното послание на самата декларация да не се променя, а то е, че ние настояваме творчеството на Емилиян Станев да остане в учебниците по литература.

Декларацията е адресирана до министъра на образованието и науката:

„Уважаеми г-н Министър, с тревога разбрахме за намеренията на МОН творчеството на един от най-големите писатели на XX век - Емилиян Станев, да отпадне от учебната програма.

Противопоставяме се остро на опитите да се посегне на големия великотърновски автор!

Ако новата учебна програма стане факт, цяло едно поколение ще бъде ошетенено, защото неговите произведения нямат аналог. Няма български автор, който да замести неговите творби. Знак за това е, че 110 години след рождението му неговото творчество е издадено в Полша - една страна с изключително богата литература. Абсурдът е в това, че там дори се обмисля идеята неговите произведения да бъдат изучавани, а в родната му страна по необясними за нас причини е на път тотално да изпадне от учебниците по литература.

Оценяваме като обида и лош знак за младото поколение и българското образование още един от бележитите български писатели да изчезне от учебния план. Авторът на „Крадецът на праскови“, „Чернишка“, „Иван Кондарев“, „Лакомото мече“, „Повест за една гора“, „Когато скрежът се топи“, „Антихрист“, „Търновска царица“ и много други ще остане вечно да живее и неговото творчество има заслужено място в българските учебници.

С уважение: общинските съветници във Великотърновския общински съвет”.

Колеги, заповядайте за предложения и корекции по така предложената декларация!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Първо по процедура. Г-н Витанов, аз не разбирам защо всеки път искате да се нарушават демократичните принципи на Общинския съвет. Има два основни демократични принципа, които сме въвели – изказванията на гражданите са в началото и питанията са в началото. Аз

категорично подкрепям тази декларация, но ако ние приемем, че ще нарушим принципите на Общинския съвет и декларацията е преди питанията, ние утре можем да решим, че Вашето питане за обществената поръчка за 22 000 лв. за едноразово си е по-маловажна от УПИ-то на Шереметя и Вашето питане да мине в края.

Същото важи и за постоянното Ви превишаване на времетраенето на изказванията. Поне моето мнение е такова.

И по същество искам да попитам, понеже не съм запознат с учебната програма. Има едно изречение: „Оценяваме като обида и лош знак за младото поколение и българското образование още един от бележитите български писатели да изчезне от учебния план”. Ако може, да ми разясните кои други са изчезнали от учебния план, защото наистина не съм запознат!

Тук пише: „още един”. Ако искате, да променим някак това изречение! Аз наистина не съм запознат; ако може, да ми помогнете!

Г-жа ВАЛЕРИЯ-ТЕРЕЗА ДОНЧЕВА: Колеги, както казах, готови сме за корекции дори ви предлагам, ако искате изразът „още един... да изчезне”, да го заменим с „произведение”, тъй като изчезват произведения.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако приемете: не „още един”, а „един от бележитите”, да отпадне „още“.

Г-жа ВАЛЕРИЯ-ТЕРЕЗА ДОНЧЕВА: „Произведение на един от бележитите... да изчезне”. Съгласна съм.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Аз няма да подкрепя тази декларация. Моля да ме чуете внимателно! Не защото не харесвам творчеството на Емилиян Станев, не защото като гражданин на Велико Търново не оценявам това, което е допринесъл за града, а защото не искам да участвам в евтин политически пиар. Колеги, не се прави така! Къде бяхте, когато преди години се заговори, че ще извадят Ботев от учебните планове. Такава декларация нямаше. Някой от Вас обърнал ли се е към Министерството на образованието, за да попита дали се налага това, ще бъде ли факт, изобщо ще бъде ли изваден, и какви са причините.

Празни декларации единствено и само губят времето на Общинския съвет. Имаме 49 точки, които трябва да решаваме и които са важни, а не да се упражняваме в пиар на БСП.

Аз няма да подкрепя тази декларация!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Вчера присъствах на една лекция по повод на 75 години от спасяването на евреите в България. Невероятна лекция! Чух толкова много неща, неизвестни поне на мен, а и на голяма част от аудиторията, в рамките на час и половина.

Две неща се откриха, по-точно едно, най-важно - как власт, при това, казано многократно „фашистка”; каква е не зная, но да приемем „власт”, как власт и народ са спасили евреите в България. Сега власт и граждани трябва да съхранят възможността Емилиян Станев да остане. Както казват, неговото творчество е живописно слово и е нормално ние, като Общински съвет, не като БСП, ГЕРБ и т.н. да го съхраним. Абсурдно е да политизираме кой го е внесъл. Ние, като

Общински съвет, като администрация, като власт и като граждани, защото гражданите казаха своето становище, ние да предотвратим това. Защото когато са спасявали евреите, те не са тръгнали да ги свалят от влаковете, те са извършили една камара друга работа, за да не отидат в концлагерите в Полша и в Германия.

Съжалявам, че правя такова сравнение, но то си струва, за да вземем ние сега единодушно решение за тази декларация, да дадем знак на Министерството на образованието и науката, че ние, като граждани на Велико Търново и като упражняващи власт във Велико Търново не сме съгласни, нещо повече – категорично против сме Емилиян Станев да бъде свален от изучаване в учебните часове.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Когато предложихме точката да влезе в дневния ред и единодушно беше приета, гражданите казаха: „Най-после ще се съберете заедно да направите нещо”. И в момента, както на последната сесия, като влязохме в дебати за наградите, пак се намери някой, който да ни раздели. Тогава нямаше смисъл в навечерието на празника да си разваляме отношението. Именно хората от тази трибуна, чийто кмет от СДС закри училищата в Беяковец, Присово и т.н. те да ни говорят за наградите на 24 май, беше нелепо. Общо-взето крадецът вика: „Дръжте крадеца!”.

В момента внесохме едно предложение, което да излезе от името на целия Общински съвет, защото къщата-музей на Емилиян Станев, ако не знаете, е тук. Става въпрос и за Велико Търново, не става въпрос само за творчеството му. Хайде да не ставаме по-големи католици от папата! Хайде да се преклоним и да се обединим около едно нещо накрая! Ако си мислите, че ще извлечете някакъв дивидент, то е със знак минус. Хайде да спрем, да си приемем декларацията и да продължим нататък! Защото си мисля, че досега декларацията можеше да бъде приета и съм сигурен, че ще излезе, че е излязла от името на Общинския съвет.

Г-н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Аз вчера прочетох за тези намерения на Министерството на образованието и не зная доколко са сериозни. Но самият факт, че излиза подобна информация в публичното пространство, очевидно говори, че има такива нагласи. Дори и минимални да са те, действително трябва да имаме такава гражданска позиция. Аз съм изненадан от бързата реакция на колегите от БСП, за което наистина ги поздравявам! Приемам тази декларация като една гражданска позиция не на партиите в Общинския съвет, а като на граждани и търновци, защото мисля, че ако някой трябва да защитава творчеството и личността на Емилиян Станев като част от учебните програми, това трябва да бъдат хората от Търново, а не някой друг. Мисля, че на нас ни прилича най-много това. Така че аз лично ще подкрепя тази декларация. Пак казвам: без да зная, доколко сериозни са тези намерения на Министерството на образованието.

И ако може, да направим само две корекции. В текста се говореше за отпадане от учебния план. Учебни програми и учебен план са различни неща. Не можем да говорим за отпадане от учебен план, защото там са брой часове и т.н. Нека да говорим за учебни програми, защото Емилиян Станев се учи в поне в два от класовете, така че говорим за учебни програми, без да уточняваме за кои класове; за всеки клас има отделна учебна програма. Така че отпада „от учебния

план” и да остане „от учебните програми”.

Г-н МИХАИЛ ХАРАЛАМПИЕВ: Убеден съм, че ще приемем тази декларация. Това, че аз съм Ваш доайен, искам да ме послушате за следното нещо: за да дискутираме този въпрос, някой в дългия преход; няма значение от кой цвят е; е правил неща, които са довели до това...

Тук говорим за литература, за един колос, който е наш съгражданин... Но когато идват неподготвени по физика, по химия и по математика при мен, аз мисля, че е правилно да се замислим ние, които правим местната политика, как в исторически план определени хора, които са нямали нужната компетентност, са си правили каквото искат с учебните програми и всеки започва отначало и си мисли, че като разруши стария дом, ще направи нещо по-хубаво, но резултата го виждаме.

Така че, моето послание към онези млади хора, които се стремят да вземат големи постове, е: когато не са компетентни, просто да ги отказват и да дадат път на онези, които могат да съхранят консервативността в образованието, защото науката не трябва да се политизира.

Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ: Подкрепям декларацията. Също поздравявам колегите от БСП за реакцията! Подкрепям напълно колегата Цонев. Наша работа е да реагираме веднага, независимо дали основанията са реални; ако щете, дори да е от местен патриотизъм, който не е непременно нещо лошо.

Намесвам се чисто редакторски на основанието, че имам такова образование и съм професионален редактор. Това изречение с оценката поначало не е много добре, защото не става ясно кой е обиден, защо, на кого, но да го оставим така, там влиза нашата емоция.

Предлагам да махнем само думата „още”. И последното изречение, което също не звучи добре: „Авторът... ще остане вечно да живее и неговото творчество има заслужено място в българските учебници”. Предлагам да го направим така, ако сте съгласни: „Творчеството на автора... ще остане да живее вечно и има заслужено място в българските учебници”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, предлагам, ако искате да гласуваме текста заедно с така направените поправки: предложенията от г-н Цонев, от г-н Генчев и от мен.

Гласуваме текста на декларацията.

Декларацията се приема с 28 „за”, 1 „против”, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1062

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема декларация със следния текст:

ДО

Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

ДЕКЛАРАЦИЯ

от общинските съветници във Великотърновски общински съвет
мандат 2015-2019 г.

Уважаеми г-н Вълчев,

С тревога разбрахме за намеренията на МОН творчеството на един от най-големите писатели на 20 век – Емилиян Станев, да отпадне от учебните програми.

Противопоставяме се остро на опитите да се посегне на Големия великотърновски автор! Ако новите учебни програми станат факт, цяло едно поколение ще бъде оцетено, защото неговите произведения нямат аналог. Няма български автор, който да замести неговите творби. Знак за това е, че сто и десет години след рождението му неговото творчество е издадено в Полша, една страна с богата литература. Абсурдът е в това, че там дори се обмисля идеята неговите произведения да бъдат изучавани. А в родната му страна по необясними за нас причини е на път тотално да изпадне от учебниците по литература...?!

Оценяваме като обида и лош знак за младото поколение и българското образование един от бележитите български писатели да изчезне от учебните програми. Творчеството на автора - “Крадецът на праскови”, „Чернишка“, „Иван Кондарев“, „Лакомото мече“, „Повест за една гора“, „Когато скрежът се топи“, „Антихрист“, „Търновска царица“ и много други, ще остане вечно да живее и има заслужено място в българските учебници.

С уважение:

Общинските съветници във Великотърновски общински съвет

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново, Вх. № 2153/02.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново, Вх. № 2153 от 02.05.2018 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Неведнъж сме упреквани от кмета как ние представяме апокалиптични картини и как едва ли не сме злорадствали за това, което се случва като проблеми на бюджета. Ние просто сме казвали факти, добри и лоши, казвали сме ги. Добрите ги лансират управляващите, тези, които са проблемни, ги казваме ние. Аз ще споделя факти, които не са част от обяснителната записка и може би финансистите ще кажат защо. И ще отправя няколко конкретни въпроса. Убеден съм, че може да бъде отговорено.

Правя сравнение със същия период на миналата година. Факт е, че събраните данъчни приходи са по-малко със 120 000 лв. спрямо миналата година. В това число ще спомена два основни приходоизточника, единият е неданъчен, но все пак е показателно и би трябвало да имаме отговор, защо е така. Данък „Сгради“, например, е с минус 189 000 лв., такса „Смет“ е с 205 000 лв. по-малко от миналата година; при това при по-големи разчети, които сме приели за тази година. Или общо 394 400 лв. Защо ние събираме по-малко пари? Хората обедняха ли, фирмите фалираха ли? Какво става? Това е 10 % по-малко. Още повече, във време, когато обикновено се плащат масово данъците. В първото тримесечие по тези две пера приходите са най-високи.

На второ място, ако махнем един инцидентен приход „капиталови помощи“ от 536 000 лв., ние събираме по-малко неданъчни приходи с 250 000 лв. спрямо миналата година. Процентно, като изпълнение спрямо заложените разчети ние пак сме назад спрямо миналата година – между 3 и 5 % за съответните приходи.

Инвестиционна програма. Прави впечатление, че само 5 % са реализирани като инвестиционни разходи, т.е. работени са по обекти. И забележете: само 1,4 % от средства от ЕС, а имаме да усвояваме тази година доста средства. Заглавията на вестниците и думите на кмета маркират това. И тук започвам с въпросите. По Инвестиционната програма усвоените средства от ЕС са 237 759 лв. В същото време по обяснителната записка са 697 085 лв. Кое е вярното? Аз за пореден път питам за такива разминавания; то стана вече хронично. Все пак, имайте предвид, че има хора, които четат!

На следващо място. Както знаете, имам любима темата: „Осветление на улици и площи“. Ще се изразя със стила на премиера: опукали сме половината от предвидените разходи за осветление. При заложените 1 100 000 лв. ние сме изхарчили 504 000 лв. Нито енергията е поскъпнала, нито времето – топло или студено, не касае осветлението. Ние харчим 154 000 лв. повече отколкото за същия период на миналата година. Какво става, защо се случва това? Аз държа да има отговор!

Надявам се да не остане без отговор и ако остане без отговор, отново ще поискам време, за да задам тези въпроси!

Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ: Искам да взема отношение по любимата тема на г-н Витанов и точно по неговите думи, като взема повод от миналата сесия, в която той се изказа. Мен това ме заинтригува, защото освен редакторско образование имам и техническо и то точно по темата.

На миналото заседание, г-н Витанов, Вие цитирахте как растат разходите за осветление от 2014 до 2017 г.; съответно - от 625 000 лв. до 880 000 лв.; 1,4 пъти. Цитирам от протокола, който имам разпечатан. Има го и в интернет и всеки може да го види. Говоря за начина, по който Вие интерпретирате фактите и цифрите, които са много важни, защото касаят всички нас.

Ако искате да дадете конкретна картина, моля, тогава дайте и как растат другите разходи! Например работната заплата е станала от 310 на 460 лв., увеличила се е 1,5 пъти. Как се движат разходите за горивата, как нараства площта, която осветяваме с тези пари и най-важното – колко е разходът за единица площ. Вместо това Вие ни цитирахте миналия път „официална“ според Вас информация, а според мен – в кавички.

Не зная доколко приложението на вестник „Борба”, наречено „Полски Тръмбеш”, може да се смята за официален източник. Всеки да си прецени сам. В този брой, който аз си направих труда да издира и да прочета, наред с информацията, която Вие ни цитирахте, има и следното: „Донка и Добри Добреви празнуваха своята диамантена сватба”, „Учениците от училище „Цанко Церковски” вече имат униформи в бордо”, „След доста усилия в Полски Сеновец реализираха една мечта”, „Две гаубици пазят центъра на селото”.

Няма да коментирам тях, те говорят сами за себе си, сега ще цитирам Вас: „Само от уличното осветление се пестят около 50 000 лв. годишно за 4000 лампи. Направете сметка за 13 000 колко може да се спести!”. Сметката, г-н Витанов, е за първи клас – по 12 лв. се пада на лампа, т.е., за 13 000 са 158 000 лв., не са 300 000 лв., както Вие обещахте няколко изречения по-нататък, да спестите с Вашето въображаемо дружество. Само че от това, което Вие ни казахте на миналото заседание, не стана ясно абсолютно нищо. Какво значи 50 000 лв. за 4000 лампи. Как ги спестиха в Полски Тръмбеш? Как предлагате да ги спестим ние?

Продължавам да Ви цитирам от протокола, а Вие цитирате вестника: „Външна фирма иска между 1 и 3 лв. на точка, а ние имаме между 3000 и 4000 тела. Като не даваме тези пари, ние пестим на общината тези сериозни средства”. Сериозна журналистика, сериозен анализ, сериозна работа. Само че 4000 по 3 лв. са 12 000 лв. Не ми е ясно как станаха 50 000 лв. Да не би просто в Полски Тръмбеш да не ги монтират и да си ги държат някъде четири години?

Проблемът е за истински цифри, които си направих труда да потърся. Никак не е трудно да стигне човек до тях, стига да иска. Тези, които ни поднесохте на миналото заседание, са абсолютно неверни, което ме кара да се съмнявам в тези, които ни поднасяте сега. Например, Вие ни цитирахте, че за 2015 г. разходите са 720 000 лв. Точно обратното, те в действителност са 885 000 лв. А за 2017 г. според Вас са 880 000 лв., а те са 622 000 лв., и то при едни и същи разходи за материали за двете години, които аз сравнявам, защото са през една. През 2016 г. се сменя договорът. Разходите за материали за тези две години са по 45 000 лв. Намаляват разходите за експлоатационна поддръжка от 540 000 лв. на 470 000 лв. а ремонтно-възстановителните работи намаляват от 52 000 лв. на 7000 лв. Забелязвате, разликата в цифрите не се дължи на грешката и лъжата, а на тенденцията на намаляването. Това се нарича „увеличаване на ефективността” и го дължим главно на внедряването на нови технологии и материали.

Между другото, експлоатационният цикъл на едно осветително тяло е четири години. А ако видите в договора, какви дейности изпълнява тази фирма срещу 2,48 лв., Ви казвам, че най-вероятно ще се откажете от идеята да правите общинско дружество.

Няма никаква полза от такива бомби, които хвърляте, г-н Витанов. Според мен е достатъчно да дойдете с нас един път на Великден на Патриаршията и да видите нощно Търново. Ще видите огромна разлика от времето, когато Вие бяхте в администрацията и всеки може да види на какво се дължи факта, че толкова много хора ни завиждат за нашия град и той изглежда така, както подобава на исторически град и на бъдеща културна столица. След това можете да отидете и до Полски Тръмбеш и да се насладите на картината там.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Генчев, аз имам към Вас един съвет винаги съм

признавал, и съм го казвал и от трибуната, Вашия интелектуален потенциал. Той е потенциал и на Великотърновския общински съвет и затова нееднократно съм Ви поздравявал, но когато дискутирате с мен теми, които са Ви малко странични, се подгответе малко по-добре преди да дойдете да говорите тук. Защото Вашата работа е: „Добро утро, Стояне!”, „Не, не, квася мляко”. Аз заставам зад всяка една цифра. Как е отразено в протокола, не зная, ще го проверя, но съм готов да си скъсам дипломата, но и Вие трябва да дойдете тук, да скъсате Вашата, ако това, което съм казал, не е вярно.

И ще Ви кажа защо казвам това за дипломата. Защото Вие ми говорите за поддръжката, която осъществява съответната фирма, която осъществява поддръжката (тъй като на мен това ми е любима тема, може би това Ви е любимият инвеститор). Това са тези пари, които плащаме като абонаментна такса. Аз говоря в момента за разход за електроенергия. Кажете го публично! Правите ли разлика - електроенергия и абонаментна поддръжка? Вероятно правите. Защото е елементарно, до трети клас, а не с Вашите технически възможности.

Аз питам: Защо похарчихме 150 000 лв. повече спрямо миналата година? Да сме сложили 200-300 лампи. Даже не зная дали има толкова. Всяка година в бюджета има справка. Аз ще Ви я цитирам колко е, колко лампи са; Вие – едва ли. Затова поставих два въпроса: Защо ние харчим със 150 000 лв. повече от миналата година. Вероятно г-жа Данева си ги е записала.

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА – заместник-кмет на община Велико Търново: На въпросите на г-н Витанов. Нямам пред мен числата, за да сравня с 2017 г., но мога да отговоря за някои причини и фактори, защо се налага да е така.

На единия въпрос - че средствата от ЕС и проектите са 237 000 лв. в Инвестиционната програма, а в обяснителната записка са 680 000 лв. и кое число е вярно: и двете, г-н Витанов. Не всички средства, които получаваме по европейски проекти, са за строително-монтажни работи. Всички социални проекти: ОИЦ, „чушките” – както популярно го наричаме, мрежата за земеделски производители - те също са отчетени в тези 680 000 лв. затова не кореспондират с Инвестиционната програма.

Защо сме събрали по-малко приходи в сравнение със същия период на 2017 г.? Това може да бъде обяснено с факта, че просрочените задължения на длъжниците са крайно число. Ние ги посъбираме през годините. Както виждате, имахме по 1 000 000, по 2 000 000 преизпълнение. В момента почти нямаме такива просрочени задължения от предходни години. Това е едната причина.

Да, наистина изоставаме, но през месец април, понеже не внасяме за този период, приходите са наваксани и са изравнени с тези от 2017 г. Знаете, че периодът с отстъпката е до 30 април. Така че, нямаме като цяло и като абсолютно число намаление.

Защо електроенергията е със 154 000 лв. повече от 2017 г.? Всъщност разходите не са повече, а разплащаме неразплатени средства от 2017 г. в първото тримесечие. Нямаме увеличение на разходите за осветление и за електроенергия.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Ще взема кратко отношение по повод на това, което беше вменено тук за по-лошото състояние на гражданите и на фирмите. Извинявам се, че не цитирам буквално, но едва ли не фирмите бяха фалирали, а гражданите бяха обеднели. Това беше, според мен, становище и квалификация.

Искам да припомня на всички, че срокът за плащане на вноските по местни

такси и данъци е месец юни и да правим генерални изводи за това, че едно периодично плащане е изпълнено към месец март в еди-каква си сума, към април в еди-каква си сума, когато дължимият падеж, т.е., датата, към която трябва да бъдат внесени, е месец юни, аз считам, меко казано, че това е некоректно, а още повече на базата на това да се прави изводът, че има фалирвали фирми и гражданите били по-бедни.

Второто, което искам да подчертая, тъй като не се чу от тази трибуна, а се намира изрично записано в материалите, които са ни поднесени, е фактът, че просрочените задължения на общината намаляват за пореден път и от сумата 1 442 000 лв. към края на миналата година настоящият размер е 948 000 лв., т.е. имаме нетно снижение с 494 000 лв. за три месеца.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, предлагам да преминем към гласуване на точката.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: Против, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Против, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: Против.

Предложението беше прието с 23 „за”, 4 „против”, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1063 – приложение към протокола.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (отрицателен вот): По повод на това, което каза г-н Иванов. Г-н Иванов, не се принижавайте да търсите „под вола теле” – както казва кметът. Вашият капацитет е друг, Вашият е по-голям от това, което казахте преди малко. Така че, спестете си това упражнение.

Второ, г-жо Данева, 150 000 лв. повече неразплатени. Нали бяхме добре през 2017 г., всичко беше окей. Защо не сме ги разплащали?

(Г-жа Данева отговори от място, че тази сума е от месец декември.)

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Вие накрая казвате, че имате 150 000 лв. разходи повече за първото тримесечие и казвате, че вероятно са просрочени. Да, ама не. Няма такива.

(Г-жа Данева отговори, че това не са просрочени задължения, а неразплатени средства.)

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Защо е допуснато това? Аз сравнявам две еднакви позиции, два еднакви срока – тримесечие на 2017 г. и тримесечие на 2018 г. През тримесечието на 2018 г. плащаме със 150 000 лв. повече и както казва премиерът: „опаткваме половината разходи”. Ще видим по-нататък как са и ще бъда много любопитен какво точно ще кажете тогава.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2018 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2179/17.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2018 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2179 от 17.05.2018 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1064 – приложение към протокола.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на търговските дружества със 100 % общинско участие през 2017 г., Вх. № 2140/30.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за дейността на търговските дружества със 100 % общинско участие през 2017 г., Вх. № 2140 от 30.04.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Предлагам да гласуваме предложението по точка 6.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1065

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общинският съвет приема за сведение информация за резултатите от дейността на търговските дружества през 2017 г. в които Община Велико Търново е едноличен собственик на капитала.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на търговските дружества със 100 % общинско участие за първото тримесечие на 2018 г., Вх. № 2139/30.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за дейността на търговските дружества със 100 % общинско участие за първото тримесечие на 2018 г., Вх. № 2139 от 30.04.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1066

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общинският съвет приема за сведение информация за резултатите от дейността на търговските дружества през първото тримесечие на 2018 г. в които Община Велико Търново е едноличен собственик на капитала.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „ЦПЗ - Велико Търново“ ЕООД за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2141/30.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен отчет и баланс на „Център за психично здраве - Велико Търново“ ЕООД за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2141 от 30.04.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвани.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1067

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2017 година на „Център за психично здраве – Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Център за психично здраве-Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2017 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Център за психично здраве-Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново за финансовата 2017 г. в размер на 12 000 лв. (дванадесет хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава от отговорност Управителя Д-р Мариана Петрова-Андреева на „Център за психично здраве-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2017 г.

2. Възлага на Управителя на „Център за психично здраве-Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново в срок до 30.06.2018 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2017 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската

администрация.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „ЦКВЗ - Велико Търново“ ЕООД за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2142/30.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен отчет и баланс на „Център за кожно-венерически заболявания - Велико Търново“ ЕООД за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2142 от 30.04.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гертана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиенв Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева.

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1068

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2017 година на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново“ ЕООД – гр.Велико Търново .

2. Възлага на Управителя на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново“ ЕООД – гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2017 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново“ ЕООД – гр.Велико Търново за финансовата 2017 г. в размер на 2 000 лв. (две хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху

общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава от отговорност Управителя Д-р Теодора Чолакова на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД – гр. Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2017 г.

2. Възлага на Управителя на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД – гр. Велико Търново в срок до 30.06.2018г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2017 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „КОЦ - Велико Търново“ ЕООД за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2144/30.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен отчет и баланс на „Комплексен онкологичен център - Велико Търново“ ЕООД за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2144 от 30.04.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Не може така, тихомълком да приемаме годишни отчети и да освобождаваме от отговорност управители на търговски дружества и никой от колегите да не вземе отношение.

Има доста аномалии в информацията, която получихме. Примерно, аз не съм съгласен с консолидирания отчет, който дава Общинската администрация, че общинските дружества приключвали на печалба. Това не е вярно. Ако премахнем договора за дълг срещу собственост, който е 720 000 лв., накрая се вижда, че консолидираният отчет е отрицателен с 200 000 лв.

Повод да взема отношение е, че това е единственото търговско дружество, което приключва на загуба. Ние получихме някаква информация в Икономическата комисия, какви са причините, но на мен не ми се изясниха добре. Просто не бяха убедителни, управителката не беше достатъчно убедителна. Аз попитах колко е натрупаната загуба на търговското дружество през последните седем години. Защо? Защото изпитах съмнения във възможност за декапитализация на търговското дружество. Като сложиш натрупаната загуба за последните седем години, като се сложи разликата в приходната и в разходната част; говоря за краткосрочните вземания; се получава една сериозна сума над 5 000 000 лв.

Обясненията на управителката не бяха убедителни по повод това, че са плащали някакви лихви, че са плащали някакви данъци, което е нормално. Но мен ме притесни нещо друго, защото тя каза така: „Така ще бъде до 2020 г.”. Още по-лошо! По този повод: не ми е ясна процедурата, как са вътре нещата, но виждам, че не вървят добре като цяло. Аз не търся печалба, разберете ме правилно! Опитах се преди това да се запозная с формата на финансиране на отделните търговски дружества, за да видя дали са при едни и същи равни условия. Обяснението, което получих за загубата, която е близо половин милион - 445 000, не ме задоволява. По тази причина аз няма да подкрепя и ще гласувам „въздържал

се”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания?

Няма.

Гласуваме годишен отчет и баланс на КОЦ.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: Въздържал се, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Резултат от гласуването: 22 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се”.

От залата беше предложено прегласуване на предложението.

Предложението беше подложено на прегласуване:

Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: Въздържал се, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: Въздържал се, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Станислав Стефанов Рашков: Въздържал се, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 22 „за”, „против” няма, 5 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1069

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2017 година на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново.
2. Приема доклада на независимия одитор на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново за 2017 година.
3. Възлага на Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико

Търново” ЕООД – гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2017 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

4. Поради реализирана загуба от дейността на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново за финансовата 2017 г. в размер на - 445 000лв.(четиристотин четиридесет и пет хиляда лева), печалба не се разпределя.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1.Освобождава от отговорност Управителя Д-р Мария Рачева на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2017г.

2. Възлага на Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД в срок до 30.06.2018 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2017 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „МЦРСМ I - Велико Търново“ ЕООД за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2145/30.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен отчет и баланс на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново“ ЕООД за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2145 от 30.04.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1070

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2017 година на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново .

2. Възлага на Управителя на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2017 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново за финансовата 2017 г. в размер на 3 000 лв. (три хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1.Освобождава от отговорност Управителя Д-р Румяна Рашева на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I -Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2017 г.

2. Възлага на Управителя на Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I -Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново срок до 30.06.2018 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2017 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2146/30.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен отчет и баланс на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2146 от 30.04.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Напълно подкрепям отчета, който ни е предложен и искам да благодаря на всички! Най-напред на Общинския съвет, който със своите мъдри решения подпомогна да допринесем и не само че не закрихме нашата болница, а я и развихме до отчета, който виждате пред нас.

И второ: да благодаря и на мениджмънта на управление и на лекарите, работещи за добрите резултати, които са постигнали.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Поздравявам управителя на дружеството за постигнатите резултати!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1071

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски Общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2017 година на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман“ ЕООД – гр.Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман“ ЕООД – гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2017 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман“ ЕООД гр.Велико Търново за финансовата 2017 г. в размер на 804 000 лв. (осемстотин и четири хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за приспадане на данъчна загуба.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава от отговорност Управителя Д-р Мария Рачева на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД – гр. Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2017 г. до 13.01.2017 г.

2. Освобождава от отговорност Управителя Д-р Стела Стефанова на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД – гр. Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2017 г. от 13.01.2017 г.

3. Възлага на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД – гр. Велико Търново срок до 30.06.2018 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2017 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „Инвестстрой – 92“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2143/30.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен отчет и баланс на „Инвестстрой – 92“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2143 от 30.04.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Когато се запознавах с материалите на „Инвестстрой”, изпаднах във възхита. Фонд „Работна заплата” за годината - 77 000 лв.; краткосрочни вземания - 310 000 лв.; задължения - 48 000 лв. Т.е., ако съм управител на това търговско дружество, при фонд 77 000 лв. за година, при нулеви разходи за годината, аз спокойно мога да си плащам заплатите две години и повече, без да работя, без да правя никакви разходи.

И се задълбочих в нещата. 120 000 лв. са невземаеми. Това са от делото по техния главен счетоводител, влизат по 40-50-100 лв. на година, така че няма да стане. Останалите 190 000 лв. са вземаеми. Вземаеми са точно 2016 и 2017 г. Погледнах приходите на търговското дружество от основната дейност. Те са 157 000 лв. за цялата година. Хем вземанията им са 190 000 от 2016 и 2017 г., пък са произвели по-малко от това, което имат да вземат. Странни неща се получават. Те са си взели предните вземания, а тези са им останали. Това е чудесно.

Когато направих анализ по-подробно, виждам, че от основната дейност те са на загуба с около 28 000-30 000 лв., защото 32 000 лв. от целия обем на търговското дружество идват от наеми, а печалбата е само 2000 лв. Дружеството беше много зле, все пак има някаква печалба, но ако се задълбаем в основната дейност на дружеството, си задавам въпроса за необходимостта на неговото съществуване. Това е сложен и дълъг процес и би трябвало инициативата и анализът да дойдат от Общинската администрация.

Така че, на този етап аз ще подкрепя това, което се предлага от Общинската администрация, но нещата там са по-дълбоки, да се анализира необходимостта от съществуването на това търговско дружество. Нищо лошо нямам против хората, нищо лошо

нямат против управителя. Просто полезността от тези 32 000 лв., които идват от наеми, да отиват в търговското дружество; макар че не е точно така, то е наем от лизингови автомобили, но там е една друга схема, и би могло да влизат в общината.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Ще се опитам да припомня историята с автомобила. Не влизам в дискусия, просто разсъждавам на тема. Той е важен, тъй като е приход от наем. Това беше един автомобил, който беше купен от тях на лизинг и беше прехвърлен или на общината, или на друго дружество и затова се формира наем, за да може да обслужват те лизинга. Т.е., този приход от наем не е формиращ за дружеството; това не е естествена сделка за дружеството. Купен е от дружеството на лизинг, прехвърлен е в полза на друго юридическо лице; не съм сигурен кое в момента; и тъй като договорът за лизинг е сключен с това дружество, се получава наем, който да гаси вноските. Т.е., това е инцидентна сделка, която повече няма да се повтори там.

Накратко казано, това дружество няма източник от наем източник. Източникът от наем е много минимален и не е в този размер - 32 000 лв.

А си напълно прав по повод на източниците от основна дейност, че ситуацията е такава. В момента то върши дейност на общината по повод на оценки, инвеститорски надзор и т.н. Въпросът е ако общината го възложи на външна поръчка, кое ще е по-изгодно. Дали да го прави през това свое дружество, или да го прави пряко чрез външно договаряне.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: По отношение на автомобила е точно така, но махнете тези 32 000 лв. от приходната част, защото ги има в приходната част. Ако ги няма в приходната част, съм съгласен, но ги има в приходната част.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1072

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2017 година на „Инвестстрой-92” ЕООД

– гр.Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Инвестстрой-92” ЕООД – гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2017 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Инвестстрой-92” ЕООД – гр.Велико Търново за финансовата 2017 г. в размер на 2 000 лв. (две хиляди лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:

-70% остава в „Инвестстрой-92” ЕООД – гр.Велико Търново, като същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи и

-30 % за изплащане на Община Велико Търново.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1.Освобождава от отговорност Управителя Ина Минчева- Кържилова на „Инвестстрой-92” ЕООД – гр.Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2017 г.

2. Възлага на Управителя на „Инвестстрой-92” ЕООД – гр.Велико Търново в срок до 30.06.2018 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2017 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „Обредни дейности“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2147/30.04.2018 г.

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Годишен отчет и баланс на „Обредни дейности“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2147 от 30.04.2018 година.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

И от мен адмирации към управителя на „Обредни дейности за новата придобивка, която имате!

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гертана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева:

За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1073

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2017 година на „Обредни дейности” ЕООД – гр.Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Обредни дейности” ЕООД – гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2017 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Обредни дейности” ЕООД – гр. Велико Търново за финансовата 2017 г. в размер на 18 000 лв. (осемнадесет хиляди лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:

-70% остава в „Обредни дейности” ЕООД – гр.Велико Търново, като същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи и

-30 % за изплащане на Община Велико Търново.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1.Освобождава от отговорност Управителя Методи Петров на „Обредни дейности” ЕООД – гр. Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2017 г.

2. Възлага на Управителя на „Обредни дейности” ЕООД – гр. Велико Търново в срок до 30.06.2018 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2017 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „ОДПГ“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2148/30.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен отчет и баланс на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2148 от 30.04.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Искам да поздравя управителя на дружеството и

неговия екип! Ще посоча само няколко неща: има спад на вземанията, има ръст на паричните средства, има ръст на приходите, има ръст на възнагражденията. Нетно през дружеството в общината влизат около 670 000 лв. от приходи.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1074

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2017 година на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД– гр. Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД– гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2017 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД– гр. Велико Търново за финансовата 2017 г. в размер на 55 000 лв. (петдесет и пет хиляди лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:

-70% остава в „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД– гр.Велико Търново, като същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи и

-30 % за изплащане на Община Велико Търново.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1.Освобождава от отговорност Управителя инж. Иван Димитров на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД – гр.Велико Търново - еднолично

дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2017 г.

2. Възлага на Управителя на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД – гр. Велико Търново в срок до 30.06.2018 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2017 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „Царевград Търнов“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2149/30.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен отчет и баланс на „Царевград Търнов“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2017 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2149 от 30.04.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Тук също искам да поздравя управителя на дружеството, макар и от април, миналата година! Дружеството показва добра тенденция за развитие и добри резултати.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, предлагам да преминем към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1075

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2017 година на „Царевград Търнов” ЕООД– гр. Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Царевград Търнов” ЕООД– гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2017 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Царевград Търнов” ЕООД– гр.Велико Търново за финансовата 2017 г. в размер на 52 000лв. (петдесет и две хиляди лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:

-70% остава в „Царевград Търнов” ЕООД– гр.Велико Търново, като същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи и

-30 % за изплащане на Община Велико Търново.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1.Освобождава от отговорност Управителя София Божкова на „Царевград Търнов” ЕООД– гр.Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2017 г. до 10.05.2017 г.

2. Освобождава от отговорност Управителя Борислав Йорданов на „Царевград Търнов” ЕООД– гр. Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2017 г. от 10.05.2017 г.

3. Възлага на Управителя на „Царевград Търнов” ЕООД– гр.Велико Търново в срок до 30.06.2018г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2017 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

В 11.04 часа беше обявена 15-минутна почивка.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на Общо събрание на акционерите на дружеството, Вх. № 2180/17.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на Общо събрание на акционерите на дружеството, Вх. № 2180 от 17.05.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Мисля, че са 12 решенията. Общинската администрация предлага да гласуваме „против” по последните две. Аз не намерих достатъчно материали по отношение на всички точки, за да видя какви са мотивите да гласуваме по тях. Примерно, какви са мотивите и кои ще бъдат новите членове на Борда на директорите; какви са мотивите за искането на увеличаване на капитала. Дали са старите мотиви, или има някакви нови мотиви? Не зная какъв е финансовият резултат на това търговско дружество. В медийното пространство се говори, че е от порядъка на 145 000 лв. Дали е така, или не е така?

Последната точка е ясна. Тя е в следствие на точка 10. Няма как да подкрепим точка 12, а да не подкрепим последните две.

Ако някой може да разясни каква е нашата позиция, защото има следния факт: ако един от акционерите непрекъснато инвестира и той не получава своето в това търговско дружество, той ще спре да инвестира. Ако причината са тези 6 000 000 лв., които бяха налети миналата година, тези 6 000 000 лв. държавата трябва да ги поеме и да върне тези средства на този фонд, който ги финансира, защото част от търговските дружества в страната, които са болници, са приели увеличаването на капитала.

Оттук нататък се притеснявам, че ако ние не увеличим капитала, държавата ще каже: „Великотърновската болница не си увеличава капитала и нямаме интерес да инвестираме в нея, няма да наливаме пари”, и инвестирането от държавата ще спре дотук, след като ние не увеличаваме капитала.

Историята е много по-дълга, ако почнем от 2000 година. С какво участваме ние? Земята е наша. Въпросът е много сложен и аз се колебая: да гласувам ли за увеличение на капитала, или да не гласувам? Ако не гласувам и ако аз съм един инвеститор, ще спра да инвестирам в тази болница. Какво значи това? Това значи, че няма да има нова апаратура от държавата, нова техника, това значи, че ще се стесни обемът на работа на нашата болница и полека-лека тя ще западне. Логиката е, че който инвестира, е логично да иска увеличение на капитала.

Коя е нашата позиция? Нека администрацията да каже! Какво правим, ако от тези 14 % ако станат 2-3 % и т.н. Сериозен въпрос и ако има някой да разясни тези мои съмнения.

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА: Г-н Рашков, цялата папка с материалите е в Общинския съвет. Съжалявам, че не сте успели да я вземете и да я разгледате по-подробно. Да, 159 000 лв. е загубата.

Мотивите, които сме имали да предложим гласуване против увеличаването на капитала са продължение на последователните действия на Общинския съвет и на администрацията в предходните години. Знаете, че Вие имате едно решение за това ние да предоставим нашите проценти участие и срещу това да получим част от старата болница, но нямаме никакво развитие към момента. Доколкото зная, кметът води някакви продължаващи разговори, но нищо не се случва и затова на този етап нашето предложение е такова и доколкото зная, и останалите общини ще гласуват по този начин.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Рашков, ще прочета един имейл, който съм изпратил до Вас: „Материалите към предложение с вх. № 2180 от 17.05.2018 г. са на разположение в Деловодството на Великотърновския общинския съвет при желание за запознаване. Имейлът е изпратен до Вас на 18 май.

Във връзка с новия регламент за личните данни с много от материалите трябва да бъдем по-внимателни. Това беше изключително обемна папка с документи и аз не мога отговорността да изпратя толкова лични данни по имейлите. И занапред ще получавате доста такива имейли.

В материалите, които сте получили, отдолу пише: „Допълнение, към линка за сваляне”. Ако сте получили материалите, няма как да не сте получили това допълнение. Четете докрай имейлите!

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Темата е доста стара и е обсъждана доста пъти. По повод на това, което държавата има основание за вдигане на капитала с тези над 6 000 000 лв. Има човек, който е много добре запознат със ситуацията, доколкото зная и обстановката

горе-долу е следната: вещи и други придобити от държавата активи представляват безвъзмездна финансова помощ от Европейския фонд за регионално развитие по ОП за развитие. Това са строителни дейности, доставяне на внедрена медицинска техника, софтуер, автомобили и други технически средства по изпълнение на проект BG 161AP001... и т.н.. Стойността е 6 359 245 лв.

Целите, за които се отпускат средствата, т.е., тази безвъзмездна помощ, са дефинирани в програмния документ по ОП „Развитие на регионите” и в посочения проект. Сред тях няма дефинирани цели и задачи държавата с безвъзмездна финансова помощ да придобие увеличаване на дялове. Няма такава цел и не може да има такава цел.

(Г-н Станислав Рашков: Има решение на Министерския съвет.)

С решението за подпомагане на държавата бенефициент е болницата. По този начин държавата е решила правото на останалите акционери да увеличат адекватно техния капитал. Това е решение на държавата с безвъзмездна помощ (подчертавам) да направи инвестиция във великотърновската болница и на много други места. Ако болницата е бенефициент и болницата кандидатства по програма и болницата е получила средствата като безвъзмездна помощ, тогава можем да търсим разпределение на нашата структура в капитала, т.е., нашето участие, пропорционално на тази помощ. А трябваше да има в случая решение за кандидатстване по този проект.

Аргументът, че това увеличение на капитала за сметка на безвъзмездна помощ трябва да послужи като основание държавата да си вдигне капитала, аз не го приемам.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Министерският съвет не може да решава вместо съдружниците в една фирма. Министерският съвет няма правомощия да решава вместо съдружниците, г-н Рашков.

Ако няма други изказвания, преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1076

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка чл.221, т.1, т.2, т.4, т.5,

т.6, т.7 и т.10 и чл. 226 от ТЗ, чл. 2, чл. 12, ал.1 и ал.3, чл. 36 и чл. 37 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново в редовно годишно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ" АД, гр.Велико Търново с ЕИК 104510514 на 05.06.2018 г. да гласува съобразно дневния ред, както следва:

- По т.1 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.2 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.3 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.4 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.5 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.6 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.7 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.8 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.9 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.10 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.11 от дневния ред – да се гласува „против” и
- По т.12 от дневния ред – да се гласува „против”.

2. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 226 от ТЗ, чл. 2, чл.12, ал. 1, чл. 36 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново да подготви доклад и внесе информация за взетите решения по всички точки от дневния ред на 06.06.2018 г. /следващия ден/ след проведеното редовно годишно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ" АД, гр.Велико Търново с ЕИК 104510514 на 05.06.2018г.

3. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка чл.226 от ТЗ, чл.2, чл.12, ал.1, чл.36 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет определя за представител на Община Велико Търново в редовно годишно Общо събрание на акционерите на „МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ” АД – гр.Велико Търново, с ЕИК 104510514, на 05.06.2018г., проф. Георги Камарашев, Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието” на Община Велико Търново.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение и допълнение на Наредбата за формиране и управление на приходите от приватизация в Община Велико Търново, Вх. № 2116/18.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение и допълнение на Наредбата за формиране и управление на приходите от приватизация в Община Велико Търново, Вх. № 2116 от 18.04.2018 г.

ПК по НПУОР, ПК по БФ приемат предложението.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация е необходимо да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на Гергана Евтимова за доклад на водещата комисия по нормативно правна уредба.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: С настоящото докладвам решението на ПК по НПУОР във връзка с Предложение с Вх. № 2116 от 18.04.2018 г., направено от Надзорния съвет за приватизация и следприватизационен контрол, касаещо изменение и допълнение на Наредбата за формиране и управление на приходите от приватизация в община Велико Търново.

Общинската агенция за приватизация е орган на Великотърновския общински съвет, който работи основно в съответствие със Закона за приватизация и следприватизационен контрол и съответните решения на Великотърновския общински съвет.

С влизане в сила на Закона за публичните финанси от 01.01.2014 г. са закрити извънбюджетни сметки на общините, включително и сметките за постъпления и за разходи от общинска приватизация, като наличните остатъци по тях са прехвърлени като трансфер към общинския бюджет, чрез който да се разходват за финансиране на общинските органи, дейности и структури, свързани с приватизационния процес.

За обслужването на приватизационните дейности, които са определени със ЗПСК и приетите към него поднормативни актове, Общинската агенция по приватизация е разкрила и води две банкови сметки: бюджетна сметка за парични постъпления от приватизация и набирателна сметка за депозити за приватизация. В съответствие с указания на БНБ лихвите по посочените сметки се начисляват по бюджетната сметка на общината.

Предложението се прави с цел актуализиране на наредбата със Закона за публичните финанси, с указанията на БНБ и с Решение № 376 от 25.08.2016 г. на Великотърновския общински съвет, с което е приета нова структура на Общинската администрация, съгласно която е създадена Дирекция „Бюджет и финанси“, извършваща оперативнo-счетоводната работа, свързана с дейността на агенцията.

Определени са срокове, в които следва да бъдат възстановявани внесените от участниците в приватизационната процедура депозити, както и срокове за прехвърляне на депозирани суми от специалната набирателна сметка към бюджетната сметка за парични постъпления от приватизация на общината при различните хипотези на задържане на депозити.

Към предложението са приложени подробни мотиви от вносителя и справка във връзка със задължението по чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове за

публикуване на проекта за изменение и допълнение на наредбата на интернет страницата на Община Велико Търново, от която е видно, че в законоустановения 30-дневен срок не са постъпили предложения от други лица относно публикувания проект.

Изготвеният проект за изменение и допълнение на Наредбата бе разгледан на заседание и приет с пълно единодушие от Комисията.

Във връзка с горното, в качеството си на председател на комисията предлагам Великотърновският общински съвет да вземе решение в посока, следваща нейното решение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания.

Няма заявки за изказвания.

По време на обсъждането не бяха направени съществени изменения и допълнения на проекта. Поради това, на основание чл. 78, ал.2 от Правилника, предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения?

Няма.

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване изменението и допълнението на Наредбата на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението за изменение и допълнение на Наредбата на първо четене беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1077

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, чл.4, ал.4 от ЗПСК, § 12, ал.4 от Закона за публичните финанси, чл.10, т.1 от Правилника за дейността на ОБАП и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет

на първо четене:

1. Изменя и допълва Наредбата за формиране и управление на приходите от приватизацията в община Велико Търново , както следва :

- **Чл. 5, ал. 1 :**

Било: Чл. 5. За обслужването на приватизационните дейности, които са определени със ЗПСК и приетите към него поднормативни актове, ОБАП разкрива и води следните сметки:

(1) бюджетна сметка за парични постъпления от приватизация и покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол ;

Става: Чл. 5. За обслужването на приватизационните дейности, които са определени със ЗПСК и приетите към него поднормативни актове, ОБАП разкрива и води следните банкови сметки:

(1) бюджетна сметка за парични постъпления от приватизация ;

- **Чл. 7, ал. 2 :**

Било: (2) Всички депозити на кандидатите за участие в търгове и конкурси постъпват в специална набирателна /депозитна/ сметка на ОБАП. След приключване на търговете /конкурсите / ОБАП :

1. Връща депозитите на неспечелилите участници по посочена от тях сметка.

2. Превежда депозитите на спечелилите участници, които са платили определената цена в определения срок в сметката по чл.5, ал.1 .

3. Задържаните като санкция депозити на участници в процедура по проведен публичен търг или публично оповестен конкурс, се превеждат в сметка по чл.5, ал. 1

4. Депозитите на участниците, подали жалба по реда на ЗАП, остават в набирателната сметка до получаване на влязло в сила съдебно решение, след което се разпределят по указания по-горе ред.

Става: (2) Всички суми по депозити на кандидатите за участие в търгове и конкурси постъпват в специална набирателна /депозитна/ сметка на ОБАП. След приключване на търговете /конкурсите/ ОБАП :

1. връща сумите от депозитите на неспечелилите участници по посочена от тях банкова сметка в срок до 5 работни дни след изтичане на срока за обжалване на заповедта за определяне на спечелил търга участник .

2. Превежда сумите от депозитите на спечелилите участници, които са платили определената цена в определения срок в банковата сметка по чл.5, ал.1 - в срок до 5 пет работни дни от датата на подписване на договора .

3. Задържаните като санкция суми от депозити на участници в процедура по проведен публичен търг или публично оповестен конкурс, се превеждат в банковата сметка по чл.5, ал. 1 в срок до 5 пет работни дни от изтичане на срока за заплащане на определена цена.

4. Сумите от депозитите на участниците, подали жалба по реда на ЗАП, остават в набирателната сметка до получаване на влязло в сила съдебно решение, след което, в съответствие с постановеното съдебно решение, в срок до 5 пет работни дни се превеждат в банковата сметката по чл.5,ал. 1 или се връщат на вносителите по посочена от тях банкова сметка .

- **Чл. 8, ал. 2 :**

Било: (2) Лихвите по сметка „Депозити за приватизация” и по „Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи” се внасят по бюджетната сметка на Община В. Търново.

Става: (2) Лихвите по сметките, разкрити съгласно чл.5, ал.1 и ал.2 се внасят по бюджетната сметка на Община В. Търново.

- Отменя Чл. 8, ал. 3 .

- Чл. 11, ал. 3 :

Било: (3) Оперативно техническата работа, свързана с функционирането на фонда по предходните алинеи се извършва от ОБАП, а оперативно счетоводната работа се извършва от отдел "Бюджет" при Община Велико Търново, съобразно взетите решения от Общинския съвет, НСПСК и действащото законодателство.

Става: (3) Оперативно техническата работа, свързана с функционирането на фонда по предходните алинеи се извършва от ОБАП, а оперативно счетоводната работа се извършва от Дирекция "Бюджет и финанси" при Община Велико Търново, съобразно взетите решения от Общинския съвет, НСПСК и действащото законодателство.

- Чл. 12, ал. 4 :

Било: (4) Приходно-разходната сметка се изготвя съвместно от ОБАП и отдел "Бюджет" при Община Велико Търново и се одобрява от Надзорния съвет за приватизация и следприватизационен контрол , заедно с годишен план за приватизация.

Става: (4) Приходно-разходната сметка се изготвя съвместно от ОБАП и Дирекция "Бюджет и финанси" при Община Велико Търново и се одобрява от Надзорния съвет за приватизация и следприватизационен контрол , заедно с годишен план за приватизация.

- Чл. 13, ал.1, т.14 :

Било: 14. разходи, свързани с изработване на проекти за разделяне, обособяване, подлежащи на приватизация ;

Става: 14. разходи, свързани с изработване на проекти за разделяне, обособяване, промяна на предназначението за обекти, подлежащи на приватизация ;

- Чл. 15, ал.1:

Било: Чл. 15 (1) За обслужването на фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол” оперативно техническата работа се извършва от щатния персонал на ОБАП, а оперативно счетоводната работа се извършва от отдел "Бюджет" при Община Велико Търново, в съответствие с действащото законодателство.

Става: Чл. 15 (1) За обслужването на фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол” оперативно техническата работа се извършва от щатния персонал на ОБАП, а оперативно счетоводната работа се извършва от Дирекция "Бюджет и финанси" при Община Велико Търново, в съответствие с действащото законодателство.

- Чл.19 :

Било: Чл. 19. Тази Наредба влиза в действие след приемането ѝ с решения № № 485, 486/20.12.2012 година , изм. и доп. с решения №№ 985, 986/30.01./30.01.2014 г. на Великотърновски общински съвет.

Става: Чл. 19. Тази Наредба влиза в действие след приемането ѝ с

решения № № 485, 486/20.12.2012 година , изм. и доп. с решения №№ 985, 986/30.01./30.01.2014 година и № 1077, 1078/31.05.2018 година на Великотърновски общински съвет .

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към второ четене.

Има ли предложения за промени във второ четене?

Няма постъпили други предложения за промени в проекта. Поради това, на основание чл. 79, ал.1 от Правилника, предлагам да гласуваме изменението на Наредбата на второ четене „анблок”.

Има ли други предложения?

Поставям на гласуване предложението за гласуване „анблок“.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване изменението и допълнението на Наредбата на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунев: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопугу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1078

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, чл.4, ал.4 от ЗПСК, § 12, ал.4 от Закона за публичните финанси, чл.10, т.1 от Правилника за дейността на ОБАП и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет на второ четене:

1. Изменя и допълва Наредбата за формиране и управление на приходите от приватизацията в община Велико Търново , както следва :

- **Чл. 5, ал. 1 :**

Било: Чл. 5. За обслужването на приватизационните дейности, които са определени със ЗПСК и приетите към него поднормативни актове, ОБАП разкрива и води следните сметки:

(1) бюджетна сметка за парични постъпления от приватизация и покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол ;

Става: Чл. 5. За обслужването на приватизационните дейности, които са определени със ЗПСК и приетите към него поднормативни актове, ОБАП разкрива и води следните банкови сметки:

(1) бюджетна сметка за парични постъпления от приватизация ;

- **Чл. 7, ал. 2 :**

Било: (2) Всички депозити на кандидатите за участие в търгове и конкурси постъпват в специална набирателна /депозитна/ сметка на ОБАП. След приключване на търговете /конкурсите/ ОБАП :

1. Връща депозитите на неспечелилите участници по посочена от тях сметка.

2. Превежда депозитите на спечелилите участници, които са платили определената цена в определения срок в сметката по чл.5, ал.1 .

3. Задържаните като санкция депозити на участници в процедура по проведен публичен търг или публично оповестен конкурс, се превеждат в сметка по чл.5, ал. 1

4. Депозитите на участниците, подали жалба по реда на ЗАП, остават в набирателната сметка до получаване на влязло в сила съдебно решение, след което се разпределят по указания по-горе ред.

Става: (2) Всички суми по депозити на кандидатите за участие в търгове и конкурси постъпват в специална набирателна /депозитна/ сметка на ОБАП. След приключване на търговете /конкурсите/ ОБАП :

1. връща сумите от депозитите на неспечелилите участници по посочена от тях банкова сметка в срок до 5 работни дни след изтичане на срока за обжалване на заповедта за определяне на спечелил търга участник .

2. Превежда сумите от депозитите на спечелилите участници, които са платили определената цена в определения срок в банковата сметка по чл.5, ал.1 - в срок до 5 пет работни дни от датата на подписване на договора .

3. Задържаните като санкция суми от депозити на участници в процедура по проведен публичен търг или публично оповестен конкурс, се превеждат в банковата сметка по чл.5, ал. 1 в срок до 5 пет работни дни от изтичане на срока за заплащане на определена цена.

4 . Сумите от депозитите на участниците, подали жалба по реда на ЗАП, остават в набирателната сметка до получаване на влязло в сила съдебно решение, след което, в съответствие с постановеното съдебно решение, в срок до 5 пет работни дни се превеждат в банковата сметката по чл.5,ал. 1 или се връщат на вносителите по посочена от тях банкова сметка .

- **Чл. 8, ал. 2 :**

Било: (2) Лихвите по сметка „Депозити за приватизация” и по „Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи” се внасят по бюджетната сметка на Община В. Търново.

Става: (2) Лихвите по сметките, разкрити съгласно чл.5, ал.1 и ал.2 се внасят

по бюджетната сметка на Община В. Търново.

- Отменя Чл. 8, ал. 3 .

- Чл. 11, ал. 3 :

Било: (3) Оперативно техническата работа, свързана с функционирането на фонда по предходните алинеи се извършва от ОБАП, а оперативно счетоводната работа се извършва от отдел "Бюджет" при Община Велико Търново, съобразно взетите решения от Общинския съвет, НСПСК и действащото законодателство.

Става: (3) Оперативно техническата работа, свързана с функционирането на фонда по предходните алинеи се извършва от ОБАП, а оперативно счетоводната работа се извършва от Дирекция "Бюджет и финанси" при Община Велико Търново, съобразно взетите решения от Общинския съвет, НСПСК и действащото законодателство.

- Чл. 12, ал. 4 :

Било: (4) Приходно-разходната сметка се изготвя съвместно от ОБАП и отдел "Бюджет" при Община Велико Търново и се одобрява от Надзорния съвет за приватизация и следприватизационен контрол , заедно с годишен план за приватизация.

Става: (4) Приходно-разходната сметка се изготвя съвместно от ОБАП и Дирекция "Бюджет и финанси" при Община Велико Търново и се одобрява от Надзорния съвет за приватизация и следприватизационен контрол , заедно с годишен план за приватизация.

- Чл. 13, ал.1, т.14 :

Било: 14. разходи, свързани с изработване на проекти за разделяне, обособяване, подлежащи на приватизация ;

Става: 14. разходи, свързани с изработване на проекти за разделяне, обособяване, промяна на предназначението за обекти, подлежащи на приватизация ;

- Чл. 15, ал.1:

Било: Чл. 15 (1) За обслужването на фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол” оперативно техническата работа се извършва от щатния персонал на ОБАП, а оперативно счетоводната работа се извършва от отдел "Бюджет" при Община Велико Търново, в съответствие с действащото законодателство.

Става: Чл. 15 (1) За обслужването на фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол” оперативно техническата работа се извършва от щатния персонал на ОБАП, а оперативно счетоводната работа се извършва от Дирекция "Бюджет и финанси" при Община Велико Търново, в съответствие с действащото законодателство.

- Чл.19 :

Било: Чл. 19. Тази Наредба влиза в действие след приемането ѝ с решения № № 485, 486/20.12.2012 година , изм. и доп. с решения №№ 985, 986/30.01./30.01.2014 г. на Великотърновски общински съвет.

Става: Чл. 19. Тази Наредба влиза в действие след приемането ѝ с решения № № 485, 486/20.12.2012 година , изм. и доп. с решения №№ 985, 986/30.01./30.01.2014 година и № 1077, 1078/31.05.2018 година на Великотърновски общински съвет .

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Вх. № 2172/16.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация, Вх. № 2172 от 16.05.2018 г.

ПК по НПУОР и Комисията по правилника приемат предложението.

Колеги, както знаете, става дума за приемането на Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество, обнародван в „Държавен вестник”, бр. 7 от 19.01.2018 г. и в сила от 23.01.2018 г. В тази връзка е необходимо постоянните комисии към общинските съвети да бъдат приведени в съответствие с разпоредбите в този закон.

В момента единствената промяна, която правим в Правилника, е да сменим наименованието на комисията, като след като сменим наименованието и след като бъде обнародвана наредбата на МС относно дейността на главната комисия, ще бъдат предложени вътрешни правила за работа на тази комисия. Бих помолил председателя да сформира по-широк екип за изработване на вътрешните правила на тази комисия.

Давам думата за изказвания.

По време на обсъждането не бяха направени съществени изменения и допълнения на проекта. Поради това, на основание чл. 78, ал.2 от Правилника, предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения?

Няма.

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване изменението на Правилника на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен

Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението за изменение на Правилника на първо четене беше прието с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1079

§1. На основание чл. 21, ал.3 от ЗМСМА и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет изменя и допълва на първо четене Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, както следва:

Било: Чл. 15, ал. 1, т. 3 влизане в сила на акт, с който е установен конфликт на интереси по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Става: Чл. 15, ал.1, т. 3 влизане в сила на акт, с който е установен конфликт на интереси по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Било: Чл. 32, ал. 1, т. 11 при влизане в сила на акт, с който е установен конфликт на интереси по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси;

Става: Чл. 32, ал. 1, т. 11 при влизане в сила на акт, с който е установен конфликт на интереси по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

Било: Чл. 38, ал. 1 В работата си постоянните и временните комисии могат да привличат външни лица като експерти и консултанти, при спазване на разпоредбите на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Става: Чл. 38, ал. 1 В работата си постоянните и временните комисии могат да привличат външни лица като експерти и консултанти, при спазване на разпоредбите на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Било: Чл. 40, ал. 2, т. 12 Комисия по чл. 25, ал. 2, т. 3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Става: Чл. 40, ал. 2, т. 12 Комисия по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

§2. Променя в Решение № 20/03.12.2015 г. на Великотърновски общински съвет, името на „Постоянна комисия по чл. 25, ал. 2, т. 3 от ЗПУКИ“ в „Постоянна комисия по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“.

§3. Променя в Решение № 32/03.12.2015 г. на Великотърновски общински съвет, името на „Постоянна комисия по чл. 25, ал. 2, т. 3 от ЗПУКИ“ в „Постоянна комисия по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към второ четене.

Има ли предложения за промени във второ четене?

Няма постъпили други предложения за промени в проекта. Поради това, на основание чл. 79, ал.1 от Правилника, предлагам да гласуваме изменението на Правилника на второ четене „анблок”.

Има ли други предложения?

Няма.

Поставям на гласуване предложението за гласуване „анблок“.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване изменението на Правилника на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гургана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението за изменение на Правилника на второ четене беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1080

§1. На основание чл. 21, ал.3 от ЗМСМА и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет изменя и допълва на второ четене Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, както следва:

Било: Чл. 15, ал. 1, т. 3 влизане в сила на акт, с който е установен конфликт на интереси по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Става: Чл. 15, ал.1, т. 3 влизане в сила на акт, с който е установен конфликт на интереси по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Било: Чл. 32, ал. 1, т. 11 при влизане в сила на акт, с който е установен конфликт на интереси по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси;

Става: Чл. 32, ал. 1, т. 11 при влизане в сила на акт, с който е установен конфликт на интереси по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

Било: Чл. 38, ал. 1 В работата си постоянните и временните комисии могат да привличат външни лица като експерти и консултанти, при спазване на разпоредбите на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Става: Чл. 38, ал. 1 В работата си постоянните и временните комисии могат да привличат външни лица като експерти и консултанти, при спазване на разпоредбите на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Било: Чл. 40, ал. 2, т. 12 Комисия по чл. 25, ал. 2, т. 3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Става: Чл. 40, ал. 2, т. 12 Комисия по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

§2. Променя в Решение № 20/03.12.2015 г. на Великотърновски общински съвет, името на „Постоянна комисия по чл. 25, ал. 2, т. 3 от ЗПУКИ“ в „Постоянна комисия по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“.

§3. Променя в Решение № 32/03.12.2015 г. на Великотърновски общински съвет, името на „Постоянна комисия по чл. 25, ал. 2, т. 3 от ЗПУКИ“ в „Постоянна комисия по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива 2018 – 2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2210/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива 2018 – 2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2210 от 18.05.2018 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС, ПК по ИВСПИЕСМВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Много внимателно прочетох програмата и искам да поздравя екипа, изготвил и анализа, и Програмата въз основа на този анализ!

Искам да вмъкна нещо. Голяма част от тук присъстващите общински съветници, които бяха общински съветници в мандата 2007 – 2011 г., си спомнят, че тогава държавата предложи на общините, които желаят, да вземат за стопанисване геотермалните източници във вид на минерални води, които в нашата община са главно във Вонеща вода и в с. Ресен. След това предложение имаше решение на

Общинския съвет, с което ние дадохме съгласие това да бъде направено и ние да станем стопани на тези води.

Моето предложение към кметовете на с. Вонеща вода и на с. Ресен е да проверят докъде е стигнала тази процедура, защото нямам информация, какво е станало и ако все още сме в сроковете, да станем стопани на тези води, защо не? Това може да бъде един тласък за общината и като термални източници на енергия, и като спа курорти и всичко останало, което ще повиши благоденствието на гражданите на Велико Търново.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: С цялото ми уважение към Вас, не съм съгласен с това, което споделихте относно Програмата. Аз също четох много внимателно. В рамките на 26 страници тя е публикувана, а знаете ли колко е самата Програма? Една страница. Всичко друго е статистика, свършени неща (слава Богу, че са свършени); улици, площади, територии, километри и не зная какво още; всичко останало е статистика и теория.

Разбира се, трябва да приемем такава програма, затова имам предложение, тъй като ние приемаме много програми, накрая те остават и обират прахоляка някъде и дали се изпълняват, или не, един господ знае.

И между другото, защо я подписвате Вие, г-н Председател? Прави ми впечатление, че кметът внася предложение за решение, а Вие внасяте Програмата.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Това е крайният вариант.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Предлагам да вкараме като текст, който да звучи по следния начин: През второто тримесечие на 2019 г. да се внесе информация във Великотърновския общински съвет относно резултатите от изпълнението на Програмата. Приемаме Програма през май месец. Дали ще бъде през май, април, юни, да се реши; да го утвърдим с приемане на графика и да изслушаме отчет как се изпълнява тази Програма, която пак казвам, е в рамките на една-единствена страница. Моля да бъде опроверган, ако не е так!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Витанов, предложението е подписано от инж. Панов, а по принцип всички точки, които са одобрени от Общинския съвет, се подписват от председателя. Това е предложението за решение и когато се приеме решението, то се подписва от председателя. Това е предложението за решение и то се подписва накрая. А иначе предложението на инж. Панов е съгласувано с Георги Камарашев, Десислава Йонкова, Динко Кечев; изготвил: Ивайло Дачев.

Г-н ИВАЙЛО ДАЧЕВ – главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“: Програмата, която е внесена за приемане, се изготвя на база Закона за енергията от възобновяеми източници и биогорива и буквално точката от закона гласи, че Програмата се утвърждава от Общинския съвет. По тази причина в края на Програмата пише: „Утвърждавам: Председател на Общински съвет Велико Търново“.

Относно изготвянето на програмата. Да, наистина, г-н Витанов е прав. Програмата съдържа много анализи. Тя се изготвя по указанията, които са качени на сайта на Агенцията за устойчиво енергийно развитие. Там са описани всички точки, които трябва да съдържа Програмата и при изготвянето ѝ и сме се старали да ги

спазим. Вярно е, че има доста анализи на всеки вид енергия от възобновяеми източници, но ако г-н Витанов е прочел, в края на всеки анализ има конкретно за общината – това допустимо ли е, в каква насока трябва да се работи, какво може да се направи и т.н. Едва в края са конкретните обекти, които са на база на този анализ. Така че, не бих казал, че Програмата е само пълнеж.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Инж. Дачев, по принцип изготвя ли се някакъв отчет по тази Програма, защото има такова предложение на инж. Витанов? Ако по принцип е предвиден, няма смисъл да хабим административен капацитет.

Г-н ИВАЙЛО ДАЧЕВ: Всяка година на 30 март общината е задължена да изготвя отчети както по тази програма, така и по Програмата за енергийна ефективност, които представят в Агенцията за устойчиво енергийно развитие. Тези отчети се изготвят регулярно, няма изискване да бъдат приети на общински съвет, но ако това се приеме, отчетите могат да се утвърждават от Общинския съвет. Тези отчети се качват на сайта на общината и са публични.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване текста на Витанов: „През второто тримесечие на 2019 г. да се внесе информация във Великотърновския общински съвет относно резултатите от изпълнението на програмата.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 18 „за”, „против” няма, 4 „въздържал се”.

Подлагам на гласуване основното предложение заедно с така направеното допълнение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1081

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закон за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 9 и чл. 10, ал. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници /ЗЕВИ/, Великотърновския общински съвет приема Програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива 2018 – 2020 г. на Община Велико Търново.

2. През второто тримесечие на 2019 г. да се внесе информация във Великотърновския общински съвет относно резултатите от изпълнение на програмата.

Приложение: Програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива 2018 – 2020 г. на Община Велико Търново.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Предаване на нови ВиК активи, изградени от „Водоснабдяване и канализация – Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново през 2017 г. за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК – Йовковци“ ООД и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 2182/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предаване на нови ВиК активи, изградени от „Водоснабдяване и канализация – Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново през 2017 г. за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК – Йовковци“ ООД и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 2182 от 18.05.2018 г.

ПК по УТПП, ПК по ОС, ПК по ИВСПИЕСМВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1082

На основание чл. 12, ал. 4 от Закона за общинската собственост и на чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и във връзка с чл. 10в, ал. 2, т.6 от Закона за водите, Великотърновски общински съвет реши:

1. На основание чл. 198ж от Закона за водите и §9, ал. 10 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗВ(ДВ бр. 103/2013г., изм. и доп. 58/2015год.), и във връзка с чл. 198б, т. 2 от Закона за водите предава на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „ВиК - Йовковци“ ООД, Велико Търново /АВиК/ за управление следните придобити активи:

№ по ред	Описание на актива	Местоположение на актива (адрес)	Обслужва (заведено)	Вид на съоръжението (актива)	От.....до....	Технически параметри на актива				Балансова ст/сг
						Вид материал	Площ Дължина Обем	кв.м м.лн. куб. м	Дiam егър /см/	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	ПОМПА МНОГОСТЪПАЛНА ХОРИЗОНТАЛНА	ПС АРБАНАСИ	АРБАНАСИ	МАШИНА						18045,19
2	ПОМПА С ДВ. ОСОВО ЗАСМУКВАНЕ	ПС К.ФИЧЕТО	В. ТЪРНОВО	МАШИНА						30026,48
3	ПОМПА 25E50	ПС МОМИН СБОР	МОМИН СБОР	МАШИНА						1410
4	ВОДОМЕР ВОЛТМАН.DN50	МОМИН СБОР	МОМИН СБОР	МАШИНА						330
5	ВОДОМЕР ВОЛТМАН.DN50	ПУШЕВО	ПУШЕВО	МАШИНА						330
6	ВОДОМЕР ВОЛТМАН.DN80	ПРИСОВО	ПРИСОВО	МАШИНА						395
7	ВОДОМЕР ВОЛТМАН.DN80	ПРИСОВО	ПРИСОВО	МАШИНА						395
8	ВОДОМЕР ВОЛТМАН.DN80	ПАСКАЛЕВЕЦ	ПАСКАЛЕВЕЦ	МАШИНА						395
9	ВОДОМЕР ВОЛТМАН.DN100	ВОДОЛЕЙ	ВОДОЛЕЙ	МАШИНА						425
10	ВОДОМЕР ВОЛТМАН.DN100	ДИЧИН	ДИЧИН	МАШИНА						425
11	ВОДОМЕР ВОЛТМАН.DN150	САМОВОДЕНЕ	САМОВОДЕНЕ	МАШИНА						995
12	ВОДОМЕР ВОЛТМАН.DN150	ДЕБЕЛЕЦ	ДЕБЕЛЕЦ	МАШИНА						995
13	КАНАЛИЗАЦИЯ	ул." ПАНОРАМНА"	В. ТЪРНОВО	ВЪТРЕШЕН	ОК 133-842 А	гофр. РЕ	30	м.л.	250	2722,51
14	ВОДОПРОВОД	ул. "Н.Г.АБРОВСКИ"	В. ТЪРНОВО	ВЪТРЕШЕН		PEND	10	м.л.	280	5726,73
15	ВОДОПРОВОД	с.ДИЧИН	с.ДИЧИН	ВЪТРЕШЕН/ ВЪТРЕШЕН	ОК няма	PEND	30	м.л.	225	3383,35
16	ВОДОПРОВОД	с.БАЛВАН	с.БАЛВАН	ВЪТРЕШЕН	ОК 83-83а	PEND	30	м.л.	110	1046,35
17	ВОДОПРОВОД	с.МАЛКИ ЧИФЛИК	с.М. ЧИФЛИК	ВЪТРЕШЕН	ОК няма	PEND	22	м.л.	125	1459,24
18	ВОДОПРОВОД	с.РАЙКОВЦИ	с.РАЙКОВЦИ	ВЪТРЕШЕН	ОК няма	PEND	100	м.л.	32	1186
19	КАНАЛИЗАЦИЯ	ул."КИРИЛ И МЕТОДИЙ"	В. ТЪРНОВО	ВЪТРЕШЕН	ОК 2543-434	гофр. РЕ	12	м.л.	200	1305,9
20	ВОДОПРОВОД	ул."МОМИНА КРЕПОСТ"	В. ТЪРНОВО	ВЪТРЕШЕН	ОК 712-324	PEND	15	м.л.	90	1894,02
21	ВОДОПРОВОД	ул." ПАНОРАМНА"	В. ТЪРНОВО	ВЪТРЕШЕН	ОК 133-842 а	PEND	32	м.л.	63	1634,21
22	КАНАЛИЗАЦИЯ	ул. "ХРИСТО БОТЕВ"	В. ТЪРНОВО	ВЪТРЕШЕН	ОК 79-88	гофр. РЕ	18	м.л.	200	4019,77
23	КАНАЛИЗАЦИЯ	ДЪЛГА ЛЪКА „СЛАДОЛЕДЕНА“	В. ТЪРНОВО	ВЪТРЕШЕН	ОК няма	гофр. РЕ	72	м.л.	400	35487,36
24	СТРАДНО ВОДОПРОВОДНО ОТКЛОНЕНИЕ	ул."ТРЕТИ МАРТ" 25	В. ТЪРНОВО	ВЪТРЕШЕН		PEND	15	м.л.	63	1140,85
ОБЩО ЗА ОБЩИНА В. ТЪРНОВО										115172,96

- На основание чл. 198о, ал. 1 и ал. 4 и във връзка с чл. 198п, ал. 1 и ал. 5, т. 4 и т. 5, и ал. 6 от Закона за водите, и при условията на сключения между АВик и „ВиК - Йовковци“ ООД, гр. В. Търново Договор, който е в сила от 01. 06. 2016г., предава за стопанисване, поддържане и експлоатация на оператора „ВиК - Йовковци“ ООД активите по т. 1.
- Упълномощава кмета на Община Велико Търново да предприеме необходимите действия по изпълнението на т. 1 и т. 2 от настоящото решение като изпрати Уведомление до председателя на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „ВиК - Йовковци“ ООД, Велико Търново с приложени копия на необходимите документи.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на проекти по Наредба № 2/08.05.2014 г. за финансово подпомагане на строителството и ремонта на спортни обекти и съоръжения, Вх. № 2124/26.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на проекти по Наредба № 2 от 08.05.2014 г. за финансово подпомагане на строителството и ремонта на спортни обекти и съоръжения, Вх. № 2124 от 26.04.2018 г.

ПК по ОНК , ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”

РЕШЕНИЕ № 1083

1. На основание чл. 21 ал.1 т.23 от ЗМСМА, чл. 11 ал.4, т.2 от Наредба №2/08.05.2014 г. за финансово подпомагане на строителството и ремонта на спортни обекти и съоръжения, Великотърновски общински съвет одобрява проект „Фугболно игрище в СУ “Г. С. Раковски“ и дава съгласие да се кандидатства със същият пред Министерство на младежта и спорта на Република България.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите административни действия по изпълнение на настоящото решение.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Райковци, Вх. № 2216/22.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Райковци, Вх. № 2216 от 22.05.2018 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За,

Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1084

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2 и чл. 4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Включва в годишния план за приватизация за 2018 година и открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Поземлен имот с идентификатор 61861.501.22 по КККР на с. Райковци, заедно с построената в него сграда с идентификатор 61861.501.22.1“ – собственост на Община В. Търново.

2.Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т. 1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3.Възлага на Общинската агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

II. Възлага на общинската администрация при актуализация на Инвестиционната програма на Община Велико Търново към обектите с източник на финансиране от „Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи” да бъдат включени обекти на територията на с. Райковци на стойност до 30 % от постъпленията от продажбата на описания в т. 1 обект .

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Поправка на решение № 974/22.02.2018 г. на Великотърновски общински съвет, поради допуснатата явна техническа грешка, Вх. № 2217/22.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поправка на решение № 974 от 22.02.2018 г. на Великотърновския общински съвет, поради допуснатата явна техническа грешка, Вх. № 2217 от 22.05.2018 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1085

На основание чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т.2 от ЗПСК и чл.10, т.6 от Правилника за дейността на ОБАП, Великотърновски общински съвет:

1. Изменя решение № 974/22.02.2018 г. (обн. ДВ, бр.24/ 2018 г.), като в мотивите *се заличава текста* „решение № 284/21.06.2012 г. (ДВ, бр.55/2012 г.) и решение № 1346/19.04.2007 г. (ДВ, бр.38/2007 г.)“; вместо който *се поставя текста* „решение № 1346/19.04.2007 г. (ДВ, бр. 38/2007 г.) и решение № 357/28.07.2016 г. (ДВ, бр.64/2016г.)“ и в т.1 на същото решение *се заличава текста* „решение № 1346/19.04.2007 г. (ДВ, бр.38/2007 г.)“; вместо който *се поставя текста* „решение № 357/28.07.2016 г. (ДВ, бр.64/2016 г.)“.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на обект от първостепенно значение по реда на ЗОС, с. Леденик, Вх. № 2192/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на обект от първостепенно значение по реда на Закона за общинската собственост, с. Леденик, Вх. № 2192 от 18.05.2018 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За,

Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1086

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 от ЗМСМА, чл.8 ал.9 т.6 от ЗОС, във връзка с §1 т.6 от ДР на ЗОС, Великотърновски общински съвет допълва Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2018 г., като определя за общински обект от първостепенно значение обект „Частично изменение на Общия устройствен план на община велико Търново и Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване с правила и нормативи за неговото прилагане в обхвата на поземлени имоти и части от поземлени имоти с идентификатори №№43253.58.5, 43253.58.6, 43253.58.11, 43253.58.14, 43253.76.1, 43253.76.308, 43253.76.313 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на неурбанизираната територия на землище с. Леденик, община Велико Търново за създаване на устройствена основа за изграждане на обект „Площадка за третиране на строителни отпадъци“.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изкупуване на части от недвижими имоти, с. Леденик, Вх. № 2193/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изкупуване на части от недвижими имоти, с. Леденик, Вх. № 2193 от 18.05.2018 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението по точка 26.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен

Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1087

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл. 34 ал. 1 предл. първо и ал.2 от ЗОС, чл. 3 ал. 1 т.2 и ал.2 т.1 от НРПУРОИ и във връзка с проект за обект: „Частично изменение на Общия устройствен план на община Велико Търново и Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване с правила и нормативи за неговото прилагане в обхвата на поземлени имоти и части от поземлени имоти с идентификатори №№43253.58.5, 43253.58.6, 43253.58.11, 43253.58.14, 43253.76.1, 43253.76.308, 43253.76.313 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на неурбанизираната територия на землище с. Леденик, община Велико Търново за създаване на устройствена основа за изграждане на обект „Площадка за третиране на строителни отпадъци“, Великотърновски общински съвет дава съгласие за изкупуване от Община Велико Търново на части от недвижими имоти, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №43253.58.5 /четири три две пет три точка пет осем точка пет/ по КККР на неурбанизираната територия на землище с. Леденик, община Велико Търново, с обща площ от 16 003 кв.м., трайно предназначение на територията – земеделска; начин на трайно ползване - нива; собственост на Красимира Петърчева – само 4 376 кв.м. при цена в размер на 3,00 лв. за кв.м.;

- поземлен имот с идентификатор №43253.58.6 /четири три две пет три точка пет осем точка шест/ по КККР на неурбанизираната територия на землище с. Леденик, община Велико Търново, с обща площ от 20 108 кв.м., трайно предназначение на територията – земеделска; начин на трайно ползване - нива; собственост на Олга Кръстева и Любомир Аврамов – само 9 004 кв.м. при цена в размер на 3,00 лв. за кв.м.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи необходимите действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Заплащане на наемоподобно обезщетение, Вх. № 2207/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Заплащане на наемоподобно обезщетение, Вх. № 2207 от 18.05.2018 г.

ПК по ОС приема предложението, ПК по БФ приема предложението със следното допълнение: сключването на договора да е в срок до 20.06.2018 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Не съм бил на комисията; виждам предложението на комисията, но не зная мотивите.

Г-жо Джартова, този срок до юни достатъчен ли е?

(Г-жа Джартова отговори положително.)

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, предлагам да преинем към гласуване.

Поставям на гласуване предложението за допълнение на ПК по БФ: сключването на договора да е в срок до 20.06.2018 г.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гертана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основното предложение с така приетата промяна.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гертана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1088

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие Община Велико Търново да изплати в полза на Сийка Петрова

наемоподобно обезщетение за ползването на собствените ѝ 1,42% идеални части от сграда с идентификатор №10447.511.387.1 /едно нула четири четири седем точка пет едно едно точка три осем седем точка едно/ по КККР на гр. Велико Търново, за периода от 21.08.2017 г. до датата на сключване на договор за изкупуване на идеалната част от имота, в изпълнение на Решение №1001 по протокол №39 от 29.03.2018 г. на Великотърновски общински съвет. Обезщетението да бъде определено при размер на 200 лв. месечно. Сключването на договора да е в срок до 20.06.2018 г.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи споразумение със Сийка Петрова относно посоченото в т.1, съгласно действащата нормативна уредба.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на лек автомобил, Вх. № 2191/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на лек автомобил, Вх. № 2191 от 18.05.2018 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: Въздържал се, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: Въздържал се, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1089

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 35 ал.1 от Закона за общинска собственост, чл.110, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и във връзка със Становище с вх. № 80-379-

16/19.03.2018, от инж. Веселин Станчев, Гл. експерт звено „СОМП” при Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие за продажба чрез публичен търг с тайно наддаване на движимо имущество общинска собственост – лек автомобил „Пежо 607” с регистрационен номер ВТ 6226 ВА, рама VF39UXFVJ92207456, двигател № 10FJ4A0180353.

2. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка в размер на 5910лв. /пет хиляди и деветстотин и десет лева/ без ДДС.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по организиране и провеждане на публичен търг с тайно наддаване при спазване разпоредбите на ЗОС и НРПУРОИ .

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Момин сбор, Вх. № 2189/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Момин сбор, Вх. № 2189 от 18.05.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Има становище на кметския заместник на с. Момин сбор.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 34 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1090

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 96 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти частна общинска собственост, както следва:

- незастроен урегулиран поземлен имот I /едно римско/ от строителен квартал 29 /двадесет и девет/ по плана на с. Момин сбор, с площ от 680 кв.м. /шестстотин и осемдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 4039/30.05.2007 г.;

- незастроен урегулиран поземлен имот III /три римско/ от строителен квартал 29 /двадесет и девет/ по плана на с. Момин сбор, с площ от 840 кв.м. /осемстотин и четиридесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 4040/30.05.2007 г.;

- незастроен урегулиран поземлен имот IV /четири римско/ от строителен квартал 29 /двадесет и девет/ по плана на с. Момин сбор, с площ от 840 кв.м. /осемстотин и четиридесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 4042/30.05.2007 г.;

- незастроен урегулиран поземлен имот V /пет римско/ от строителен квартал 29 /двадесет и девет/ по плана на с. Момин сбор, с площ от 880 кв.м. /осемстотин и осемдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 4041/30.05.2007 г.

2. Определя начални тръжни цени, въз основа на експертни оценки, изготвени от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, както следва:

- за УПИ I от кв.29 – в размер на 13 700 /тринадесет хиляди и седемстотин лева/ без начислен ДДС;

- за УПИ III от кв.29 – в размер на 18 700 /осемнадесет хиляди и седемстотин лева/ без начислен ДДС;

- за УПИ IV от кв.29 – в размер на 18 700 /осемнадесет хиляди и седемстотин лева/ без начислен ДДС;

- за УПИ V от кв.29 – в размер на 19 300 /деветнадесет хиляди и триста лева/ без начислен ДДС;

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имотите, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. Велико Търново, Вх. № 2205/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. Велико Търново, Вх. № 2205 от 18.05.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гертана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: Въздържал се, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1091

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37, ал. 1 от ЗОС и чл. 54, ал.8 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за учредяване право на строеж за изграждане на гаражна клетка върху недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- една гаражна клетка с размери 3,50/6,00 и ЗП в размер на 21,00 кв.м. върху част от поземлен имот с идентификатор №10447.506.246 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, а по ПУП-ПР на града представляващ УПИ I от стр. кв. 518, отреден „за жил. комплекс и магазини”, актуван с АЧОС № 6426/23.11.2017 г.; за собственици на жилища в сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Черни връх” №26.

2. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти „Инвестстрой-92” ЕООД в размер на 2 400 /две хиляди и четиристотин/ лева.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху недвижимия имот, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. Велико Търново, Вх. № 2188/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. Велико Търново, Вх. № 2188 от 18.05.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям това предложение на гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1092

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37, ал. 1 от ЗОС и чл. 54, ал.8 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за учредяване право на строеж за изграждане на гаражна клетка върху недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- една гаражна клетка с размери 3,50/7,00 и ЗП в размер на 24,50 кв.м. върху част от поземлен имот с идентификатор №10447.515.33 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, а по ПУП-ПП на града представляващ УПИ VIII от стр. кв. 620, отреден „за гаражи“, актуван с АЧОС № 6422/13.11.2017 г.; за собственици на жилища в сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Генерал Иван Сарафов“ №5, бл.35, вх. Г.

2. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти „Инвестстрой-92“ ЕООД в размер на 2 300 /две хиляди и триста/ лева.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху недвижимия имот, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на право на строеж за промяна предназначението, гр. Велико Търново, Вх. № 2203/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на право на строеж за промяна предназначението, гр. Велико Търново, Вх. № 2203 от 18.05.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: Против, Атанас Петров Парушев: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: Въздържал се, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: Против, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: Въздържал се, Деян Минков Хаджийски: Против, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: Въздържал се, Калина Михайлова Широкова: Въздържал се, Калоян Славеев Стойчев: Въздържал се, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: Въздържал се, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: Въздържал се, Николай Илчев Илиев: Въздържал се, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: Въздържал се, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За

Резултат от гласуването: 19 „за”, 3 „против”, 9 „въздържал се”.

Г-н Спирдонов предложи прегласуване на предложението.

Предложението беше подложено отново на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: Против, Атанас Петров Парушев: Въздържал се, Валентин Георгиев Стоянов: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: Въздържал се, Георги Петров Недев: Против, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: Въздържал се, Деян Минков Хаджийски: Против, Жельо Миленов Желев: Въздържал се, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: Въздържал се, Калина Михайлова Широкова: Въздържал се, Калоян Славеев Стойчев: Въздържал се, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: Въздържал се, Михаил Стефанов Харалампиев: Въздържал се, Нейко Генчев Генчев: Въздържал се, Николай Илчев Илиев: Въздържал се, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: Въздържал се, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

С 11 „за”, 3 „против” и 13 „въздържал се” предложението не беше прието.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на право на строеж за промяна предназначението, гр. Велико Търново, Вх. № 2204/18.05.2018 г.

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**: Учредяване на право на строеж за промяна предназначението, гр. Велико Търново, Вх. № 2204 от 18.05.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 33 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: Въздържал се, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Георгиев Стоянов: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: Въздържал се, Веселин Николов Узунов: За, Георги Петров Недев: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: Въздържал се, Деян Минков Хаджийски: Въздържал се, Жельо Миленов Желев: Въздържал се, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: Въздържал се, Калина Михайлова Широкова: Въздържал се, Калоян Славеев Стойчев: Въздържал се, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: Въздържал се, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: Въздържал се, Николай Илчев Илиев: Въздържал се, Николай Станчев Цонев: Въздържал се, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: Въздържал се, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

С 11 „за”, „против” няма, 15 „въздържал се” предложението не беше прието.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалище, гр. Дебелец, Вх. № 2196/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от Общински поземлен фонд в полза на читалище, гр. Дебелец, Вх. № 2196 от 18.05.2018 г.

ПК по ОС и ПК по ЗГООС приемат предложението и предлагат следното допълнение: „Читалищата, на които са предоставени земи за безвъзмездно ползване, ежегодно да представят отчет за изразходването на средствата, придобити от тези имоти“.

ПК по ОНК приемат предложението и предлагат да се коригира техническата грешка, датата в основанията да е „считано от 01.10.2018 г.“.

Има становища на кметовете на гр. Дебелец и гр. Килифарево.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ОС и ПК по ЗГООС: „Читалищата, на които са предоставени земи за безвъзмездно ползване, ежегодно да представят отчет за изразходването на средствата, придобити от тези имоти“.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова

Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопугу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на ПК по ОНК: да се коригира техническата грешка, датата в основанията да е: „считано от 01.10.2018 г.“

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопугу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основното предложение с така направените промени.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров

Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1093

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от Закона за общинската собственост, чл. 59, ал. 7 от НРПУРОИ, във връзка с §6 от ПЗР на Закона за народните читалища, Великотърновски общински съвет предоставя за безвъзмездно ползване на Народно читалище ”Съгласие - Дебелец” гр. Дебелец, представлявано от председателя Петър Тодоров, за срок от 10 (десет) години, считано от 01.10.2018г., земеделска земя от Общинския поземлен фонд в землище гр. Килифарево, както следва:

- изоставена орна земя /земи по чл.19 от ЗСПЗЗ/, представляваща поземлен имот №36837.59.5 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на землище гр. Килифарево, с площ от 47,086 дка, пета категория, местност „Стърната“, актувана с АЧОС №6341/25.04.2017 г.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи необходимите административни действия, съгласно действащата нормативна уредба.

3. Читалищата, на които са предоставени земи за безвъзмездно ползване, ежегодно да представят отчет за изразходването на средствата, придобити от тези имоти.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалище, с. Велчево, Вх. № 2197/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалище, с. Велчево, Вх. № 2197 от 18.05.2018г.

ПК по ОС и ПК по ЗГООС приемат предложението и предлагат следното допълнение: „Читалищата, на които са предоставени земи за безвъзмездно ползване, ежегодно да представят отчет за изразходването на средствата, придобити от тези имоти“.

ПК по ОНК приема предложението.

Има становище на кметския наместник на с. Велчево.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ОС и ПК по ЗГООС: „Читалищата, на които са предоставени земи за безвъзмездно ползване, ежегодно да представят отчет за изразходването на средствата, придобити от тези имоти“.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 34 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основното предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1094

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от Закона за общинската собственост, чл. 59, ал. 7 от НРПУРОИ, във връзка с §6 от ПЗР на Закона за народните читалища, Великотърновски общински съвет предоставя за безвъзмездно ползване на Народно читалище ”Светлина - 1892” с. Велчево, представлявано от Председателя – Мустан Юсменов, за срок от 10 (десет) години,

считано от 01.10.2018 г. земеделски земи от Общинския поземлен фонд в землище с. Велчево, с обща площ 27,195 дка, както следва:

№	№ на имот	Местност	НТ П	Категори я	Площ /дка/ 7	АОС
1.	10553.146. 5	Чавдарскот о	Из. орн а зем я	3	15,63 7	6486/23.03.201 8 г.
3.	10553.102. 6	Крушев рът	Из. орн а зем я	6	11,55 8	6491/27.03.201 8 г.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи необходимите административни действия, съгласно действащата нормативна уредба.

3. Читалищата, на които са предоставени земи за безвъзмездно ползване, ежегодно да представят отчет за изразходването на средствата, придобити от тези имоти.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Арбанаси, Вх. № 2187/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Арбанаси, Вх. № 2187 от 18.05.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Арбанаси.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 36 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За,

Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1095

1. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.49 ал.1 т.3 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 357 /триста петдесет и седем/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №4581/20.11.2008 г., представляващо 357/2073 идеални части от поземлен имот с идентификатор №00583.501.299 /нула нула пет осем три точка пет нула едно точка две девет девет/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Арбанаси, община Велико Търново, останалата част от който е собственост на наследниците на Гизела Мандажиева и на Христо Мандажиев, а именно - Цанка Попова, Лидия Медникарова и Олга Николова.

2. Определя стойност въз основа експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за общинско място с площ от 357 /триста петдесет и седем/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №4581/20.11.2008 г., представляващо 357/2073 идеални части от поземлен имот с идентификатор №00583.501.299 по КККР на с. Арбанаси, в размер на 29 600 /двадесет и девет хиляди и шестстотин/ лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – данък добавена стойност, режийни разноси, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване, са за сметка на наследниците на Гизела Мандажиева и на Христо Мандажиев, а именно - Цанка Попова, Лидия Медникарова и Олга Николова.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Слънце“/, Вх. № 2202/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, ДГ „Слънце“, Вх. № 2202 от 18.05.2018 г.

ПК по ОС и ПК по ОНК приемат предложението с допълнението: „Графикът за почасово отдаване да бъде съобразен с дневния режим на децата”.

ПК по ОС предлага промяна на срока – да стане: „за 3 учебни години“.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ОС и ПК по ОНК: „Графикът за почасово отдаване да бъде съобразен с дневния режим на децата”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на ПК по ОС за промяна на срока – да стане: „за 3 учебни години“.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Против, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За

Предложението беше прието с 32 „за”, 1 „против”, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основното предложение с така приетите промени.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов

Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гертана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиенв Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Стефан Михайлов Стефанов: Против, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, 1 „против”, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1096

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 10 ал. 5 т. 2 и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 3 (три) учебни години, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Любен Каравелов” № 47 /ДГ „Слънце”/, представляващ физкултурен салон с площ 46,20 кв. м при начална тръжна цена 6,00 лв. без ДДС /7,20 лв. с ДДС/ на час, при следните условия:

1. За обучение по футбол, с график: понеделник 11,00-11,30 часа и четвъртък 11,00-11,30 часа.

2. За обучение по народни танци, с график: понеделник 15,30-16,00 часа и четвъртък 15,30-16,00 часа.

3. За обучение по латино танци, с график: сряда 15,30-16,00 и петък 11,00-11,30 часа.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе трите публични търгове с явно наддаване за почасово отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и съгласно графика, определен от Директора на ДГ „Слънце”.

III. Графикът за почасово отдаване да бъде съобразен с дневния режим на децата.

ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Иванка Ботева”/, Вх. № 2209/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, ДГ „Иванка Ботева”, Вх. № 2209 от 18.05.2018 г.

ПК по ОС и ПК по ОНК приемат предложението с допълнението: „Графикът за почасово отдаване да бъде съобразен с дневния режим на децата”.

ПК по ОС предлага промяна на срока – да стане: „за 3 учебни години”.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ОС и ПК по ОНК: „Графикът за почасово отдаване да бъде съобразен с дневния режим на децата”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на ПК по ОС за промяна на срока – да стане: „за 3 учебни години”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Против, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За

Предложението беше прието с 27 „за”, 1 „против”, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основното предложение с приетите промени.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Против, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За

Предложението беше прието с 31 „за”, 1 „против”, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1097

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 10 ал. 5 т. 2 и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 3 (три) учебни години, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Мария Габровска” № 7 /ДГ „Иванка Ботева”/, представляващ физкултурен салон с площ 75,00 кв.м при начална тръжна цена 9,00 лв. без ДДС /10,80 лв. с ДДС/ на час, при следните условия:

1. За обучение по футбол, с график: понеделник 16,30-17,00 часа.
2. За обучение по футбол, с график: вторник 16,30-17,00 часа.
3. За обучение по рисуване, с график: сряда 16,30-17,00 часа.
4. За обучение по спортни танци, с график: четвъртък 16,30-17,00 часа.
5. За обучение по народни танци, с график: петък 16,30-17,00 часа.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе петте публични търгове с явно наддаване за почасово отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и съгласно графика, определен от Директора на ДГ „Иванка Ботева”.

III. Графикът за почасово отдаване да бъде съобразен с дневния режим на децата.

ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Райна княгиня”/, Вх. № 2211/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, ДГ „Райна княгиня”, Вх. № 2211 от 18.05.2018 г.

ПК по ОС и ПК по ОНК приемат предложението с допълнението: „Графикът за почасово отдаване да бъде съобразен с дневния режим на децата”.

ПК по ОС предлага промяна на срока – да стане: „за 3 учебни години”.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ОС и ПК по ОНК: „Графикът за почасово отдаване да бъде съобразен с дневния режим на децата”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: Въздържал се, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на ПК по ОС за промяна на срока – да стане: „за 3 учебни години”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Против, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, 1 „против”, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основното предложение с така приетите промени.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: Въздържал се, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: Въздържал се, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Против, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, 1 „против”, 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1098

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 10 ал. 5 т. 2 и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за почасово отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост за срок от 3 /три/ учебни години, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Мария Габровска” № 3 /ДГ „Райна княгиня”/, както следва:

1. Физкултурен салон с площ 135,70 кв.м при начална тръжна цена 11,00 лв. без ДДС /13,20 лв. с ДДС/ на час, при следните условия:

1.1. За обучение по народни танци, с график: вторник и четвъртък от 11,15 до 11,45 часа.

1.2. За обучение по футбол, с график: сряда и петък от 11,30 до 12,00 часа.

1.3. За обучение по художествена гимнастика, с график: вторник и четвъртък от 16,30 до 17,00 часа.

1.4. За обучение по зумба, с график: понеделник от 16,30 до 17,30 часа.

1.5. За обучение по балет, с график: понеделник и сряда от 11,30 до 12,00 часа.

2. Кабинет с площ 21,60 кв.м при начална тръжна цена 8,00 лв. без ДДС /9,60 лв. с ДДС/ на час, при следните условия:

2.1. За обучение по рисуване, с график: вторник от 16,00 до 17,00 часа.

2.2. За обучение по музика, с график: понеделник и четвъртък 11,00/16,00 часа.

2.3. За обучение по английски език, с график: понеделник и сряда от 16,00 до 16,30 часа.

3. Кабинет с площ 18,60 кв.м при начална тръжна цена 7,00 лв. без ДДС /8,40 лв. с ДДС/ на час за обучение по руски език, с график: понеделник и сряда от 16,00 до 16,30 часа.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе деветте публични търгове с явно наддаване за почасово отдаване на имотите под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване,

управление и разпореждане с общинско имущество и съгласно графика, определен от Директора на ДГ „Райна княгиня”.

III. Графикът за почасово отдаване да бъде съобразен с дневния режим на децата.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Пчелище, Вх. № 2194/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Пчелище, лекарски кабинет. Вх. № 2194 от 18.05.2018 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Пчелище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 40 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунев: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1099

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 53-1925-1/25.04.2018г. от д-р Илиана Манова-Василевска, управител на „ИППМП Д-р Манова” ЕООД, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ г. на част от имот общинска собственост, намиращ се в с.Пчелище, комбинирана сграда, описана в АОС 691/01.04.2000г., с обща площ 19,00 кв.м. /кабинет 11,00 кв. м и 8,00 кв.м манипулационна/, при месечна наемна цена 14,00 лв. с предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Шереметя, Вх. № 2199/18.05.2018г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Шереметя, лекарски кабинет. Вх. № 2199 от 18.05.2018 година.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Шереметя.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1100

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 5300-4594-1/02.05.2018г., от д-р Нина Тодорова ЕТ „АМБУЛАТОРИЯ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ - ЛЕКАРСКИ КАБИНЕТ Д-Р НИНА ТОДОРОВА”, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот общинска собственост, намиращ се в с. Шереметя, сградата на бивше училище, с обща площ 23.00 кв. м./ в т.ч. кабинет 13.00 кв. м, и чакалня 10.00 кв. м/ при месечна наемна цена 17.00лв. с предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

3. Настоящото Решение отменя Решение № 1006 по Протокол № 39 от 29.03.2018г. на Великотърновски Общински съвет.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2200/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2200 от 18.05.2018 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 42 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Годорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1101

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 53-1768-1/12.02.2018г. от д-р Петър Тодоров, ЕТ „ИПСМП д-р Петър Тодоров”, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ г. на част от имот общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ж.к. „Бузлуджа”, ул. „Деню Чоканов” № 8, кв. 366, реална част от подблоково пространство с обща площ 37.09 кв.м. /кабинет и помощни помещения/, при месечна наемна цена 45,00 лв. с предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2206/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2206 от 18.05.2018 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Гошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1102

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 53-2769-1/12.02.2018г. от д-р Нина Тодорова, ЕТ „АИППМП л. к-т Д-р Нина Тодорова”, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ г. на част от имот общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ж.к. „Бузлуджа”, ул. „Деню Чоканов” № 8, кв. 366, реална част от подблоково пространство с обща площ 108,05 кв.м. /кабинети № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 с площ 77,33 кв.м. и съответните прилежащи части с площ 30,72 кв.м./, при месечна наемна цена 117,00 лв. с предназначение лекарски кабинети.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2198/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2198 от 18.05.2018 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението по точка 44.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1103

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и докладна записка вх. № 5300-2372-12/14.05.2018 год. от Директора на ОП „Спортни имоти и прояви”, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Никола Гинев” № 2”А”, ХЗ „Сава Величков”, представляващ коридорна площ до 2,00 кв.м, намираща във фойето и предназначение- поставяне на автомат за топли напитки. Началната тръжна цена да бъде в размер на 70,00 (седемдесет) лева с начислен ДДС на месец.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

III. Директорът на ОП „Спортни имоти и прояви” да сключи наемен договор със спечелилия участник.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Допълнение към решение № 1040/26.04.2018 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2195/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Допълнение към решение № 1040 от 26.04.2018 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 2195 от 18.05.2018 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 45 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Против, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, 1 „против”, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1104

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет прави изменение и допълнение в т. III на свое решение № 1040 по протокол № 40 от 26.04.2018 год.

Било: „Директорът на ОП „Спортни имоти и прояви” да сключи договори за наем след приключване на законоустановената процедура.”

Става” „Директорът на ОП „Спортни имоти и прояви”- Велико Търново да сключи договори за наем, за срок от 5 (пет) години, след приключване на законоустановената процедура.”

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на имот публична общинска собственост – язовир, с. Миндя, Вх. № 2190/18.05.2018г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на имот, публична общинска собственост – язовир, с. Миндя, Вх. № 2190 от 18.05.2018 година.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

ПК по ЗГООС приема предложението със следното допълнение: „В т. II, т.1 Спечелилият участник при подписване на договора следва да осигури лице, отговарящо на изискванията за "оператор на язовирна стена" по смисъла на Закона за водите”.

Има становище на кмета на с. Миндя.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа ДЕСИСЛАВА ЙОНКОВА: Ако правилно разбирам, искате да се допълни проектът за решение, като само спечелилият участник трябва да представи такива доказателства.

Всички участници, които ще си закупят документи и ще участват в конкурсната процедура, участват с идеята, че ще спечелят. По Закона за водите има изисквания, на които трябва да отговаря операторът на един такъв водоем. Ако е физическо лице, лично той; ако е юридическо лице, съответно те трябва да имат такова наето лице със съответното образование.

В този смисъл считам, че няма как само за спечелилия участник, а това трябва да бъде основание за допускане, тъй като по Закона за водите има изрично основание, на което трябва да отговаря операторът на водоема.

Предложението ми е да няма допълнение само по отношение на спечелилия участник, тъй като това е основание за допускането до участие.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: В конкурсните условия има ли го като изискване? Т.е., да утвърдим в конкурсните условия, че е необходимо участникът, за да отговаря на изискванията, да е оператор на язовира?

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Аз лично смятам, че не е правилно да изискваме от фирмите, които участват, всеки да си назначи по един хидроинженер. Докато трае конкурсът, той трябва да му плаща заплати, осигуровки т.н. Нека да се включи като изискване, при сключване на договора да представи такъв. Ако има десет участници, трябва да назначат десет хидроинженера. Ако не го спечелиш какво правиш?

Г-жа Десислава Йонкова отговори, че това е изискване към кандидатите, за да могат да участват в конкурса.

Г-н ГЮНАЙ ДАЛОЛУ: По принцип при всяко участие е хубаво да го има, но той се заплаща. В Търново в момента има само една фирма, където са лицензирани такива оператори и при 50 декара язовир, ще поискат 1200 лв. договор. Сблъсках се с този проблем само преди месец. Участвах в един търг, където не се искаше предварително оператор на язовира.

В Търново има една-единствена лицензирана фирма, откъдето отпускат такива оператори. Или трябва да наемеш хидроинженер, частно лице, с

което да сключиш договор и да му плащаш осигуровките. Дали фирмата, която ще кандидатства, ще спечели търга, а се вкарва в разходи? Фирмите нямат хидроинженери. След като си спечелил търга, вече си задължен да си наемеш оператор, който да отговаря на тези изисквания.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Според мен тук имаме въпрос по повод на това кое е целесъобразност, кое е законосъобразност. Ако условието за допускане на конкурс, е да има такова лице, ние сме в режим на законосъобразност, т.е. не е допустимо лицето, което кандидатства на този конкурс. Това, което останалите колеги говорят, е абсолютно коректно и логично, това е въпрос на целесъобразност.

Аз не съм наясно с тази материя. Ако някой може да изясни сега, за да е ясно, кое е законосъобразното действие и кое е целесъобразното (целесъобразното е ясно), то тогава да гласуваме сега. Ако не, ако това е изискване за допускане до конкурс, ние опорочаваме процедурата и няма процедура. Така че, в този случай предлагам или да бъде изяснена ситуацията законосъобразно ли е това изискване, или целесъобразно. Ако нямаме яснота по въпроса, предлагам да отложим точката.

Г-жа ДЕСИСЛАВА ЙОНКОВА: Уважаеми общински съветници, Вие си правите съответната преценка. Аз Ви казвам, че по Закона за водите има изискване, което е въведено от около една година и в което пише, на какви изисквания трябва да отговаря операторът, когато се дава водоем на оператор чрез търг или конкурс. Затова предложението е подготвено по този начин - че в конкурса могат да участват само лица, които отговарят на изискванията на определението за оператор на язовирна сетна, което е по смисъла на Закона за водите. И то казва: „или физически лица, които са хидроспециалисти, или юридически лица, които разполагат със служител хидроспециалист”. Всички решения, с които аз съм се запознала на останалите общински съвети са по този начин – в смисъл, като основание за допускане. А Вие си преценявате какво ще гласувате.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-жо Йонкова, нещо не можем да се разберем изглежда. Никой не оспорва, че който ще вземе язовира, трябва да отговаря на тези условия. Въпросът е дали трябва да има ограничително условие при кандидатстването. Това е въпросът, който всички тук задават и не можем да разберем: Към кой момент? Ясно е, че който го вземе, трябва да го има. Никой не оспорва закона. Въпросът е като кандидатства дали трябва да го има, защото според мен това е ограничително условие .

Вие трябва да кажете според закона как е и ако не сте наясно, да го отложим.

Г-жа ДАНИЕЛА АНДРЕЕВА: Ще дам простичък пример. Ако едно юридическо лице участва в конкурс за наемане на аптека или лекарски, или зъболекарски кабинет трябва ли да предостави в изискуемите документи лица със съответната квалификация? Естествено че да. Аз достатъчно добре разбрах г-жа Йонкова, че законът допуска до търг или конкурс физическо лице, притежаващо съответната квалификация или юридическо лице с наето такава. Ще плаща, да. Като иска да наеме, ще си плаща.

Аз не съм юрист, но г-жа Йонкова е юрист и зачете току-що. Ако искаш да направиш зъболекарски кабинет, г-н Петров, ще ме наемеш, защото съм зъболекар, и ще ми плащаш.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: По Закона за здравето условие за кандидатстване за наемане на лекарски кабинет има изискване да се покаже диплома на лекар. Така ли?

Г-жа ДАНИЕЛА АНДРЕЕВА: За да започнеш изобщо процедура.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има процедура за отлагане.

Подлагам на гласуване предложението за отлагане на разискванията.

Предложението за отлагане се приема с 25 „за”, 1 „против”, 1 „въздържал се”.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на земеделска земя за разполагане на техническа инфраструктура, гр. Велико Търново, Вх. № 2201/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на земеделска земя за разполагане на техническа инфраструктура, гр. Велико Търново, Вх. № 2201 от 18.05.2018 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ГЕОРГИ МАРКОВ: Правя предложение за промяна на предложената годишната наемна цена: от 2340 да стане 4200 лв., без ДДС.

Г-н Петров предложи от място г-жа Йонкова да отговори дали е възможно в този момент да се направи тази промяна.

Г-н ГЕОРГИ МАРКОВ: Г-жа Йонкова мисля, че се изказа, когато се консултирахме с нея, че в този случай може.

Г-жа ДЕСИСЛАВА ЙОНКОВА: Аз съм се изказала принципно по тази точка и съм казала, че според мен, в ЗОС, в чл. 8, е уредено придобиването, управлението и разпореждането на собствеността, което се осъществява под общото ръководство и контрол на общинските съветници, като редът, според моето правно становище, е определен в наредба. В случая наредбата, която общинските съветници са гласували, е Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. Там е написано, че тези действия се осъществяват чрез оценка на лицензиран оценител.

Моята принципна позиция е, че ако общинските съветници повишават или намаляват цената, която е определена от лицензирания оценител, те трябва да са направили изменение в Наредбата, в която да се казва, че общинските съветници могат да вдигат или да намаляват оценката с определени 20-30 или колкото процента прецените. Но също така съм казала, че ако общински съветник стане, предложи изменение на оценката и останалите му колеги се съгласят и се съгласят и се гласува, то ще влезе в сила.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението, направено от Георги Марков: „годишната наемна цена да стане 4200 лв., без ДДС”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: Въздържал се, Мирослав Трифонов Маринов: Въздържал се, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: Въздържал се, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: Против, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: Въздържал се, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 25 „за”, 1 „против”, 5 „въздържал се”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване основното предложение заедно с вече гласуваната промяна, предложена от г-н Марков.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: Въздържал се, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Против, Пламен Борисов Петров: Против, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, 2 „против”, 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1105

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с общинско имущество за 2018 г., обособена част с площ от 354 кв. м. от поземлен имот № 10447.136.4 по КК и КР на гр. Велико Търново,

община Велико Търново, м. СВЕТА ГОРА, Общинска публична собственост, Земеделска територия, категория 8, НТП Обществен извън селищен парк, горски парк, целият с площ от 169316 кв. м., с граници и съседни отразени съгласно *Скица на поземлен имот № 15-222796-12.04.2018 г.* и актуван с АПОС № 6028/12.03.2015 г. като съгласно чл. 45, ал.1 от Закона за данъка върху добавената стойност наемът на земеделската земя е освободена доставка. Гранични точки на обособената част са отразени в Приложение № 1.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 и 4, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 във връзка с чл. 14, ал. 2 от ЗОС и чл. 11, ал. 1, ал. 2 и ал. 8 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на обособена част с площ от 354 кв. м. от поземлен имот № 10447.136.4 по КК и КР на гр. Велико Търново, община Велико Търново, м. СВЕТА ГОРА, Общинска публична собственост, Земеделска територия, категория 8, с НТП Обществен извън селищен парк, горски парк, целият с площ от 169316 кв. м., с граници и съседни отразени съгласно *Скица на поземлен имот № 15-222796-12.04.2018 г.* и актуван с АПОС № 6028/12.03.2015 г., за срок от 5 (пет) години при начална тръжна цена от 4200,00 лева на година за разполагане на техническа инфраструктура. Съгласно чл. 45, ал.1 от Закона за данъка върху добавената стойност наемът на земеделската земя е освободена доставка. Гранични точки на обособената част са отразени в Приложение № 1.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ (отрицателен вот): Г-н Председател, уважаеми колеги, моля Ви, нека да бъдем принципни! Защото преди малко, г-н Председател, Вие говорихте за работата в комисиите. Работа в комисиите, да, но от страна на общинските съветници. Къде е администрацията в комисиите? Изключвам само някои хора от администрацията, които Вие знаете много добре кои идват на комисиите.

Защо превръщаме сесиите в заседания на ПК и отлагаме точки и губим време? Преди малко говорим за инвеститори. Друг е въпросът, защо председателят на ПК по ОС не го прави на комисията, а го прави на сесия? Преди малко го е видял, няма лошо.

Преди няколко точки два гаража, където трябваше да се смени предназначението, за да си доплатят, просто така ги отхвърлихме. В момента на земеделска земя вдигнахме цената. Т.е., ние за бизнеса, за насърчаване на инвестициите ли сме, не сме ли? Нека да създадем еднакви принципи за всяко едно нещо, което гласуваме и да бъдем последователни!

Молбата ми е към Вас, като председател: Ако трябва, моля Ви, с най-големия шрифт напишете и изнесете отвън заседанията на комисиите на Общинския съвет, които са редовни и се знаят за след половин година! Отпред на входа на Общинския съвет да се запише: „Заседание на ПК по ОС – еди-кой си ден, еди-колко си часа”. И аз Ви казвам, че отгук нататък, когато няма

представител на вносителя, аз отказвам да разглеждам материал без вносителя на предложението.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, с. Беляковец, Вх. № 2183/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, с. Беляковец, Вх. № 2183 от 18.05.2018 г.

ПК по УТПП приема предложението.

Има становище на кмета на с. Беляковец.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1106

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ, чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ, чл.108, ал.2 от ЗУТ, Решение №1045 от Протокол №40/26.04.2018г на Великотърновски общински съвет; Решение №9 от Протокол № 1/24.01.2018г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет одобрява:

Подробен устройствен план /ПУП/ - парцеларен план за външно трасе за електрозахранване на ПИ №000164 в землището на с. Беляковец, местност „Церито“, община Велико Търново - трасето на кабелното ел. захранване започва с подземен кабел БКТП в урбанизираната зона на населеното място, преминава по улица ОТ 196-201, продължава извън границите на населеното място в ПИ 03798.000.161, полски път, публична общинска собственост и навлиза в захранвания имот ПИ №000164.

На основание чл.215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник” чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на проект за ПУП, с. Леденик, Вх. № 2184/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на проект за ПУП, с. Леденик, Вх. № 2184 от 18.05.2018 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има становище на кмета с. Леденик.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението по точка 49.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1107

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ във връзка с чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ и чл.108, ал.2 от ЗУТ, Решение № 1044 от Протокол № 40/26.04.2018г. на Великотърновски общински съвет и Решение №31 от Протокол № 3/28.03.2018г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново Великотърновският общински съвет одобрява:

Подробен устройствен план – парцеларен план за външно водопроводно захранване и план- схема за водоснабдяване на ПИ № 43253.227.03/2270003/ местност „Козлуджа“, в землището на с. Леденик, община Велико Търново – трасето на водопроводното захранване започва от точка от съществуващ водопровод, намиращ се в ПИ № 43253.0.296 ,местен път на община Велико Търново; продължава по същия път, след което навлиза в ПИ №43253.0.298 по /полски път, общинска собственост/; продължава по полския път и навлиза в захранвания имот.

На основание чл.215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник” чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ПЕТДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на проект за ПУП, с. Дичин, Вх. № 2185/18.05.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на проект за ПУП, с. Дичин, Вх. № 2185 от 18.05.2018 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1108

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ , чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ, Решение № 1046 от Протокол № 40/26.04.2018г на Великотърновски общински съвет; Решение №14 от Протокол № 2/28.04.2018г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет одобрява:

Подробен устройствен план /ПУП/ - парцеларен план за външно трасе за електрозахранване на съществуваща сграда с пристройка в ПИ №302003 , местност Кошарите , землище на с. Дичин, община Велико Търново - трасето на кабелното ел. захранване започва от съществуващ подземен кабел от съществуващ стълб СРС №40 в ПИ №000225 с НТП пасища, мери, общинска публична собственост, продължава в имота в югоизточна посока , достигайки ПИ №000101, с НТП – пътища III клас, държавна публична собственост и преминава под него

чрез сондиране. След това навлиза в ПИ№302005 с НТП- полски път, общинска публична собственост, продължава в сервитута на пътя „достигайки в охранявания имот ПИ №302003.

На основание чл.215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник” чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

Заседанието беше закрито в 13.00 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

ПРОТОКОЛИРАЛ:

/М. Филипова/