

ПРОТОКОЛ

№ 22

от двадесет и второто заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 23.02.2017 г. от 9.00 часа в залата на община Велико Търново. Присъстват 36 общински съветници. Отсъства Валентин Ламбев.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание. Откривам двадесет и второто заседание на Великотърновския общински съвет.

Преминаваме към дневния ред. Проектът за дневен ред е от 37 точки.

1. Питане от Веселин Николов Узунов – общински съветник, Вх. № 1137/08.02.2017 г.
2. Отчет за изпълнение на Програма за управление 2015 – 2019 г. за 2016-та година, Вх. № 1130/30.01.2017 г.
3. Наредба за приемане на ученици в първи клас на общинските училища на територията на гр. Велико Търново, Вх. № 1089/11.01.2017 г.
4. Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново, Вх. № 1123/20.01.2017 г.
5. Програма за дейността на народните читалища в Община Велико Търново през 2017 г., Вх. № 1149/10.02.2017 г.
6. Програма за развитие на физическото възпитание и спорта в Община Велико Търново 2017-2020 г., Вх. № 1145/10.02.2017 г.
7. Правила за реда и условията за съфинансиране на проекти в областта на изкуството и културата от бюджета на Община Велико Търново по програма „Изкуство и култура Велико Търново“, Вх. № 1150/10.02.2017 г.
8. Информация за дейността по Програма СИНДИ и Детска компонента „Здрави деца в здрави семейства“ през 2016 г. и финансов план за 2017 г., Вх. № 1138/08.02.2017 г.
9. Отчет за 2016 г. на План за действие на Община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация /2014 г.-2020 г./, Вх. № 1143/10.02.2017 г.
10. Провеждане на общо събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“, гр. Велико Търново, Вх. № 1141/09.02.2017 г.
11. Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на Община Велико Търново за 2016 г., Вх. № 1146/10.02.2017 г.
12. Отчет по прекратяване на съществуваща съсобственост в недвижими имоти, Вх. № 1156/10.02.2017 г.
13. Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носителя на Награда „Велико Търново“, Вх. № 1147/10.02.2017 г.
14. Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1167/15.02.2017 г.
15. Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1168/15.02.2017 г.
16. Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1169/15.02.2017 г.

17. Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 1053/27.12.2016 г.
18. Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 1057/28.12.2016 г.
19. Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „МЦРСМ I- Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1060/28.12.2016 г.
20. Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „Инвестстрой - 92“ ЕООД, Вх. № 1063/30.12.2016 г.
21. Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1113/18.01.2017 г.
22. Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „ОДПГ“ ЕООД, Вх. № 1114/18.01.2017 г.
23. Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „СБАЛПФЗ Д-р Трейман“ ЕООД и Програма за развитие на лечебното заведение за три годишен период от 2017 до 2019 г., Вх. № 1136/07.02.2017 г.
24. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти, гр. Велико Търново, Вх. № 1154/10.02.2017 г.
25. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Малки чифлик, Вх. № 1152/10.02.2017 г.
26. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Велико Търново, Вх. № 1153/10.02.2017 г.
27. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Арбанаси, Вх. № 1155/10.02.2017 г.
28. Прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 1160/10.02.2017 г.
29. Предоставяне на пасища, мери и ливади от ОПФ, Вх. № 1161/10.02.2017 г.
30. Учредяване право на ползване, Вх. № 1157/10.02.2017 г.
31. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Миндя, Вх. № 1158/10.02.2017 г.
32. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Ялово, Вх. № 1159/10.02.2017 г.
33. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 1142/09.02.2017 г.
34. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Балван, Вх. № 1151/10.02.2017 г.
35. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Шемшево, Вх. № 1162/10.02.2017 г.
36. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1144/10.02.2017 г.
37. Присъждане на Академична награда „Трети март“ на Община Велико Търново.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Съгласно чл. 34, ал. 3 от Правилника обявявам настъпила промяна в състава на Група Реформаторски блок – с писмено заявление от 13.02.2017г. д-р Мавроди Калейнски уведомява, че напуска Групата Реформаторски блок.

Поради отсъствие на кмета, предлагам точка 1 – „Питане”, да отпадне.

Също така бих искал да направя още едно предложение: да отпадне точка 2 – „Отчет за изпълнение на Програма за управление 2015 – 2019 г.”, тъй като кметът го

няма и мисля, че би било логично само в негово присъствие ние да гласуваме този отчет.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА – заместник-кмет „Икономическо развитие”: Във връзка с точка 32 от първоначално обявения дневен ред - описаната в предложението сграда, която община Велико Търново следва да предаде на Читалищното настоятелство на село Ялово. Аз предлагам да изтеглим точката за следващото заседание, тъй в предложението се е получило едно недоразумение - основната от 211 кв.м с пристройката към нея – 70 кв.м, има доста входи, доста различни помещения с различно ползване и предлагам за доуточняване и прецизиране на това отдел „Общинска собственост” да го направи за следващото заседание.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Т.е., Вие оттегляте точка 32?

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА: Да, оттеглям я.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания и предложения във връзка с дневния ред?

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: С Решение № 475 от 29.12.2016 г. ние приехме график на заседанията на първото полугодие. Тогава бяха приети анблок предложенията на всички групи, които бяха направили такива предложения. Едно от тях беше внесено от Групата на БСП. Цитирам буквално: „Промяна в Наредбата за определянето и администрирането на местни такси и цени на услугите на територията на община Велико Търново”. То беше заложено за 26 януари. Г-жа Илиева тогава внесе една корекция, тъй като по закон трябва да бъде определено време в сайта, да бъде отложено за февруари. Не го виждаме и за февруари. Това предизвиква въпроса: Защо не е включено и защо администрацията нито е дала становище, нито е предприела никакви мерки; просто така, яко дим, се изпари? Аз мисля, а и не само аз; убеден съм, че за всички в тази зала, грижата за първите седем години на децата би трябвало да бъде грижа на всички.

В този смисъл имам въпрос: Защо тази промяна, която е коректно разписана, не е влязла в дневния ред на днешното заседание и ако не е влязла, кога ще влезе най-после?

Беше съгласувано с бюджета, бюджетът се прие в края на януари, така че нямаше никакъв проблем според нас. Дали това е умишлено или поредното negliжиране на това, което БСП предлага, се надявам да чуя от представител на Администрацията.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма. Да преминем към гласуване.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз поставих въпрос.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Няма го в дневния ред, не е питане и не са задължени да отговарят. От името на Председателския съвет на Общинския съвет мога да кажа, че го няма в дневния ред, защото няма материал по този въпрос.

Предлагам да зададете питането си на сесията на 29 март.

Подлагам на гласуване предложението за отпадане на точка 1 и точка 2 от дневния ред поради отсъствието на кмета.

Точка 32 е изтеглена от вносителя, така че няма нужда да се гласува за нея.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението за отпадане на точка 1 и точка 2 от проекта за дневен ред се приема с 24 „за”, 2 „против”, „въздържал се” няма.

Подлагам на гласуване дневният ред с така приетите промени.

Дневният ред се приема с 26 „за”, 1 „против”, „въздържал се” няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Наредба за приемане на ученици в първи клас на общинските училища на територията на гр. Велико Търново, Вх. № 1089/11.01.2017 г.
2. Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново, Вх. № 1123/20.01.2017 г.
3. Програма за дейността на народните читалища в Община Велико Търново през 2017 г., Вх. № 1149/10.02.2017 г.
4. Програма за развитие на физическото възпитание и спорта в Община Велико Търново 2017-2020 г., Вх. № 1145/10.02.2017 г.
5. Правила за реда и условията за съфинансиране на проекти в областта на изкуството и културата от бюджета на Община Велико Търново по програма „Изкуство и култура Велико Търново“, Вх. № 1150/10.02.2017 г.
6. Информация за дейността по Програма СИНДИ и Детска компонента „Здрави деца в здрави семейства“ през 2016 г. и финансов план за 2017 г., Вх. № 1138/08.02.2017 г.
7. Отчет за 2016 г. на План за действие на Община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация /2014 г.-2020 г./, Вх. № 1143/10.02.2017 г.
8. Провеждане на общо събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“, гр. Велико Търново, Вх. № 1141/09.02.2017 г.
9. Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на Община Велико Търново за 2016 г., Вх. № 1146/10.02.2017 г.
10. Отчет по прекратяване на съществуваща съсобственост в недвижими имоти, Вх. № 1156/10.02.2017 г.
11. Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носителя на Награда „Велико Търново“, Вх. № 1147/10.02.2017 г.
12. Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1167/15.02.2017 г.
13. Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1168/15.02.2017 г.
14. Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1169/15.02.2017 г.
15. Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 1053/27.12.2016 г.
16. Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 1057/28.12.2016 г.
17. Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „МЦРСМ I- Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1060/28.12.2016 г.

18. Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „Инвестстрой - 92“ ЕООД, Вх. № 1063/30.12.2016 г.
19. Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1113/18.01.2017 г.
20. Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „ОДПГ“ ЕООД, Вх. № 1114/18.01.2017 г.
21. Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „СБАЛПФЗ Д-р Трейман“ ЕООД и Програма за развитие на лечебното заведение за три годишен период от 2017 до 2019 г., Вх. № 1136/07.02.2017 г.
22. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти, гр. Велико Търново, Вх. № 1154/10.02.2017 г.
23. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Малки чифлик, Вх. № 1152/10.02.2017 г.
24. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Велико Търново, Вх. № 1153/10.02.2017 г.
25. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Арбанаси, Вх. № 1155/10.02.2017 г.
26. Прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 1160/10.02.2017 г.
27. Предоставяне на пасища, мери и ливади от ОПФ, Вх. № 1161/10.02.2017 г.
28. Учредяване право на ползване, Вх. № 1157/10.02.2017 г.
29. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Миндя, Вх. № 1158/10.02.2017 г.
30. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 1142/09.02.2017 г.
31. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Балван, Вх. № 1151/10.02.2017 г.
32. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Шемшево, Вх. № 1162/10.02.2017 г.
33. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1144/10.02.2017 г.
34. Присъждане на Академична награда „Трети март“ на Община Велико Търново.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Наредба за приемане на ученици в първи клас на общинските училища на територията на гр. Велико Търново, Вх. № 1089/11.01.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Наредба за приемане на ученици в първи клас на общинските училища на територията на гр. Велико Търново, вх. № 1089 от 11.01.2017 г.

ПК по НПУОР подкрепя проекта на наредба и предлага следните корекции: в чл. 27, ал.1 да отпадне текстът „детски градини“, в чл. 27, ал. 4 да отпадне текстът „детски градини“ и „центрове за подкрепа на личностно развитие“, в & 3 към ПЗР да отпадне текстът „тези правила“ и да стане: „тази наредба“. Също така те приемат направените технически корекции от Ангел Янчев, които са внесени в предложения проект.

ПК по ОНК подкрепя проекта на наредбата.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация проектите на наредби се приемат на две четения. Необходимо е да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на Гергана Евтимова за доклад на водещата комисия по нормативно-правна уредба.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: С настоящото докладвам пред вас решението на ПК по НПУОР, на заседание на която бе обсъдено предложение за решение за приемане на Наредба за приемане на ученици в първи клас на общинските училища на територията на град Велико Търново, взето по отношение на Предложението на инж. Даниел Панов - кмет на Община Велико Търново.

Изготвянето и приемането на такава наредба се прави в изпълнение изискванията на новоприетия Закон за предучилищното и училищното образование, в сила от 01.08.2016 г., чрез който бе регламентирано създаването на единна държавна образователна политика по отношение осигуряване правото на предучилищно и училищно образование.

Предложената система за прием на ученици в първи клас е разработена на основание чл. 43, ал.1 от Наредба № 10 за организацията на дейностите в училищното образование и във връзка с чл. 256 ал.1, т. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование под формата на наредба, обхващаща целия процес на обявяване броя на паралелките и броя на учениците в тях; регистриране за участие в класиране за прием в първи клас; класиране на децата по определени критерии; записване на класираните в съответното училище; както и изготвяне на график за дейностите.

Предложеният проект на наредбата е изготвен от Общинската администрация при пълно зачитане на принципите на необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност, визиращ всички общински училища на територията на град Велико Търново.

Изпълнени са и законовите изисквания по чл. 26 от Закона за нормативните актове, включващи провеждането на предварителни обществени консултации и публикуването на интернет страницата на Община Велико Търново на текста на наредбата, заедно с мотивите за приемането ѝ, при спазване на минималния 30-дневен срок преди внасянето му за разглеждане от Общинския съвет.

В законовия срок в Общинската администрация са постъпили следните предложения за изменение и допълнение на проекта на наредбата: предложение от Христо Христов, кмет на кметство с. Ново село, община Велико Търново и предложение от Ангел Янчев – директор на СОУ „Вела Благоева” – гр. Велико Търново.

Проектът на наредбата, заедно с внесените в законовия срок предложения за изменение и допълнение, бяха разгледани на две заседания на комисията, проведени на 13.02.2017 г, и на 17.02.2017 г., като бяха предложени следните промени:

1. В чл. 27, ал. 1 да отпадне текстът: „детски градини“;

2. В чл. 27, ал. 4 да отпадне текстът: „детски градини и центрове за подкрепа на личностно развитие“;

3. В § 3 към „Преходни и заключителни разпоредби“ изразът „тези Правила“ да бъде заменен с израза „тази Наредба“.

4. След направени обсъждания по предложението на г-н Христо Христов, кмет на кметство с. Ново село, община Велико Търново, присъствал на заседанията на комисията, г-н Христо Христов оттегли предложението си.

5. Техническите корекции на текста на наредбата, направени с предложението на г-н Ангел Янчев, директор на СОУ „Вела Благоева“, град Велико Търново, бяха приети от комисията.

С така направените изменения на текста, проектът на решение за приемане на Наредба за приемане на ученици в първа клас на общинските училища на територията на град Велико Търново, бе подкрепен с 3 гласа „за“ и 1 „въздържал се“ от присъстващите членове на комисията по време на второто заседание на Комисията.

Предлагам по този начин да бъде приета и наредбата.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания.

Няма изказвания.

Предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание, тъй като корекциите са само технически и не е наложително да се обсъждат по-подробно на две заседания.

Има ли други предложения?

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за“, 4 „против“, „въздържал се“ няма.

Поставям на гласуване предложението на ПК по НПУОР: „в чл. 27, ал.1 да отпадне текстът „детски градини“, в чл. 27, ал. 4 да отпадне текстът „детски градини“ и „центрове за подкрепа на личностно развитие“, в § 3 към ПЗР да отпадне текстът „тези правила“ и да стане „тази наредба“; както и направените технически корекции.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението на ПК по НПУОР беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунев: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване приемането на Наредбата на първо четене с така приетите изменения и допълнения.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Приемането на Наредбата на първо четене беше поставено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гургана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Против, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: Въздържал се, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

На първо четене Наредбата беше приета с 27 „за”, 1 „против”, 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 543

На основание чл. 17, ал. 1, т. 3, чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове, при спазване изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл.75, чл.76, ал.3 и чл.77 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 43, ал. 1 от Наредба №10 от 01.09.2016 г. за организация на дейностите в училищното образование и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема на първо четене Наредба за приемане на ученици в първи клас на общинските училища на територията на град Велико Търново.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към второ четене.

Има ли предложения за промени във второ четене?

Няма постъпили предложения за промени в проекта. Поради това на основание чл. 79, ал.1 от Правилника, предлагам да гласуваме приемането на Наредбата на второ четене анблок.

Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението за гласуване анблок. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за”, 1 „против” и 1 „въздържал се”.

Поставям на гласуване приемането на Наредбата на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Приемането на Наредбата на второ четене беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Против, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: Въздържал се, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

На второ четене Наредбата беше приета с 27 „за“, 1 „против“ и 3 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 544

На основание чл. 17, ал. 1, т. 3, чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове, при спазване изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл.75, чл.76, ал.3 и чл.77 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 43, ал. 1 от Наредба №10 от 01.09.2016 г. за организация на дейностите в училищното образование и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема на второ четене Наредба за приемане на ученици в първи клас на общинските училища на територията на град Велико Търново.

Приложение: Наредба за приемане на ученици в първи клас на общинските училища на територията на град Велико Търново.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново, Вх. № 1123/20.01.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново, вх. № 1123 от 20.01.2017 г.

ПК по НПУОР предлага корекция в текста на чл. 85 и чл. 97: „извънредна“ да се замени със „своя“ сесия, ПК по ОНК предлага корекция в текста на чл. 63, ал. 2:

„за най-успешен творчески дебют или изява на млад творец“, ПК по СТДМ приема предложението с корекция в раздел VIII.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация, проектите на наредби се приемат на две четения. Необходимо е да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на Гергана Евтимова за доклад на водещата комисия по нормативно-правна уредба.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: С настоящото докладвам решението и а ПК по НПУОР във връзка с приемане на Наредба за символите и наградите па Община Велико Търново, взето по отношение на Предложение с вх. № 1123 от 20.01.2017 г., направено от инж. Даниел Панов - кмет на Община Велико Търново.

От 2001 г. до настоящия момент в Община Велико Търново се прилага Правилник за символите, печата и отличията на Община Велико Търново, на основание на който Великотърновският общински съвет е утвърдил за връчване отделни от правилника статuti на различни награди.

С цел обединяването и актуализирането на всички символи и награди в един нормативен акт Общинската администрация предлага единна наредба, в която са указани и хипотезите, при които могат да бъдат ползвани и тиражирани символите на общината, предвидени са и съответни административно-наказателни разпоредби за налагане на санкции при нарушаването им.

Предложеният проект на наредбата е изготвен при пълно зачитане на принципите на необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност, като са изпълнени и законовите изисквания по чл. 26 от Закона за нормативните актове, включващи провеждането на предварителни обществени консултации и публикуването на интернет страницата на Община Велико Търново на текста на наредбата, заедно с мотивите за приемането ѝ, при спазване на минималния 30-дневен срок преди внасянето му за разглеждане от Общинския съвет.

По време на цитирания срок в Общинската администрация не са постъпили предложения за изменение и допълнение на проекта на наредбата.

Проектът на наредбата беше разгледан на заседание на комисията, проведено на 13.02.2017 г., като беше направено следното предложение за промяна: В чл. 85 и чл. 97 текстът „извънредна сесия“ да се замени с текста „своя сесия“.

С така направените изменения на текста проектът на решение за приемане на Наредба за символите и наградите па Община Велико Търново бе подкрепен единодушно от всички присъстващи членове на Комисията по нормативно-правна уредба и обществен ред.

Предлагам предложението за Наредбата, с направените корекции от ПК по НПУОР, заедно с корекциите, които са направили колегите от другите комисии, да бъде прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Във връзка с това, че има много корекции по тази наредба, предлагам тя да бъде приета само на първо четене днес, а

на следващата сесия да бъде приета на второ четене. Има корекции, които не са само технически, а са много съществени, и всички вие не сте запознати с тях. Това е моята логика и логиката на Председателския съвет.

Моля, ако има обратно предложение, да бъде направено! Няма обратно предложение.

Подлагам на гласуване наредбата на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Приемането на Наредбата на първо четене беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

На първо четене Наредбата беше приета с 22 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 545

На основание чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, чл. 15, ал.1 от ЗНА, при спазване изисканията на чл. 26 и чл. 28 от ЗНА, чл. 75, чл. 76, ал.3, чл. 77 от АПК и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема на първо четене Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Програма за дейността на народните читалища в Община Велико Търново през 2017 г., Вх. № 1149/10.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Програма за дейността на народните читалища в Община Велико Търново през 2017 г., вх. № 1149 от 10.02.2017 г.

ПК по ОНК приема програмата.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Подкрепям предложената Програма за народните читалища. Искам само да кажа няколко думи, които казах предишния път, когато обсъждахме бюджета на община Велико Търново. В Културния календар, който беше предложен към бюджета, прави впечатление, че освен Велико Търново има само шест населени места, които са включени в Културния календар и са

субсидирани със субсидия в общ размер на 300 000 лв. и част от нея са отделени за тези шест населени места.

В същия бюджет фигурира, че община Велико Търново субсидира около 40 народни читалища и неправителствени организации. Прави впечатление липсата на останалите 34, които не са включени в Културния календар на Велико Търново. Причината най-вероятно е комплексна, аз не мога да кажа каква е, но използвам трибуната и обсъждането на този материал днес, за да се обърна към Сдружението на кметовете и кметските наместници да бъдат по-активни и да се възползват от приложената клауза за включване на техни мероприятия за финансиране и включване в Културния календар.

По същия начин правя препоръка към Дирекция „Култура” да бъдат активно издирени тези населени места, които не са включени в Културния календар, защото убеден съм, няма населено място, което да няма някакво значимо местно събитие и съм убеден, че хората, живеещи в най-малкото населено място на общината, заслужават да имат такова събитие, финансирано от община Велико Търново.

Г-жа НЕЛИНА ЦЪРОВА – директор на Дирекция „Култура и туризъм”: Искам да поясня, че това, което гледате в Културния календар - само няколко читалища, това са само читалищата, които през тази година отбелязват кръгли годишнини от своето създаване и за тях специално са включени в Културния календар, защото от бюджета на Дирекция „Култура и туризъм”, от бюджета за Културен календар се отделят средства, с които да им бъде помогнато да организират подобаващи тържествата.

Дейността на другите читалища не е включена в Културния календар, защото съгласно Закона за народните читалища те имат своя отделна програма, която е предмет на обсъждане в момента.

Община Велико Търново и Дирекция „Култура и туризъм” по всякакъв възможен начин подпомагат дейността на читалищата и събитията, организирани от тях, съответно се включват във всички отчети и в седмичните, месечните културни календари, които изготвяме.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, преминаваме към гласуване на Програмата.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Програмата се приема с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 546

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 21 и чл. 26а, ал.(1) и (2) от Закона за народните читалища, Великотърновският общински съвет:

1.Приема Програмата за дейността на народните читалища в община Велико Търново през 2017 година, като събития и чествания могат да се добавят по всяко време на годината, без финансово обезпечаване от страна на Общината.

2.Финансирането по предложенията на читалищните ръководства да се осигури с разчетените средства по утвърдения бюджет на Общината за 2017 година.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Програма за развитие на физическото възпитание и спорта в Община Велико Търново 2017-2020 г., Вх. № 1145/10.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Програма за развитие на физическото възпитание и спорта в Община Велико Търново 2017 - 2020 г., вх. № 1145 от 10.02.2017 г.

ПК по СТДМ приема програмата с корекция в програмата: „Национална стратегия 2012 – 2022“.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма. Преминаваме към гласуване.

Подлагам на гласуване предложението с корекцията в програмата - „Национална стратегия 2012 – 2022“

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Програмата се приема с 26 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 547

На основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и във връзка чл. 59, ал.1 от Закона за физическото възпитание и спорта, Великотърновски общински съвет приема Програма за развитие на физическото възпитание и спорта 2017-2020 г.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Правила за реда и условията за съфинансиране на проекти в областта на изкуството и културата от бюджета на Община Велико Търново по програма „Изкуство и култура Велико Търново“, Вх. № 1150/10.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Правила за реда и условията за съфинансиране на проекти в областта на изкуството и културата от бюджета на Община Велико Търново по програма „Изкуство и култура Велико Търново“, вх. № 1150 от 10.02.2017 г.

ПК по ОНК и ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма. Подлагам предложението на гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 548

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с чл. 18, ал.2, т. 3 от Закона за закрила и развитие на културата, Великотърновски общински съвет приема Правила за реда и условията за съфинансиране на проекти в областта на изкуството и културата от бюджета на Община Велико Търново по програма „Изкуство и култура Велико Търново“.

Приложение: Правилата за реда и условията за съфинансиране на проекти в областта на изкуството и културата от бюджета на Община Велико Търново по програма „Изкуство и култура Велико Търново“.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността по Програма СИНДИ и Детска компонента „Здрави деца в здрави семейства“ през 2016 г. и финансов план за 2017 г., Вх. № 1138/08.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за дейността по Програма СИНДИ и Детска компонента „Здрави деца в здрави семейства“ през 2016 г. и финансов план за 2017 г., вх. № 1138 от 08.02.2017 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания. Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 24 „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 549

На основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА Великотърновски общински съвет:

1.Приема Информация за дейността по програма СИНДИ и Детската компонента “Здрави деца в здрави семейства” през 2016 година.

2.Приема Финансов план за дейностите по Детската компонента “Здрави деца в здрави семейства” на Програма СИНДИ през 2017 година.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за 2016 г. на План за действие на Община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация /2014 г.-2020 г./, Вх. № 1143/10.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за 2016 г. на План за действие на Община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация, 2014 г. - 2020 г., вх. № 1143 от 10.02.2017 г.

ПК по ЗСД и ПК по ОНК приемат отчета, ПК по БФ не приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Ще подкрепим този отчет, само искаме да предложим една редакция в заглавието и на всички места, където съществува. Според нас би трябвало да бъде: „План за действие на Община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други български граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация“. Да се подчертае, че става въпрос само за български граждани, а не за всички останали.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Администрацията не възразява, това е техническа корекция, така че ако няма други възражения предлагам да го гласуваме така.

Има ли други изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване. Подлагам на гласуване предложението с корекцията, предложена от г-н Петров.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 22 „за”, „против” няма, 4 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 550

На основание чл. 21, ал.1, т. 12 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема:

1. Отчет за 2016 г. на Плана за действие на Община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други български граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация за периода /2014 г. – 2020 г./

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на общо събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“, гр. Велико Търново, Вх. № 1141/09.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на Общо събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“, гр. Велико Търново, вх. № 1141 от 09.02.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗГООС, ПК по УТПП приемат предложението.

Доколкото разбрах, внесена е допълнителна промяна от Асоциацията преди сесията, с която проф. Камарашев иска да ни запознае в момента.

Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ – заместник-кмет „Устройство на територията и развитие” в община Велико Търново: След като приключи работата на комисиите, от Областната администрация постъпи едно писмо, което е свързано с отпадане на точка 4 от дневния ред на Асоциацията, а тя е „Съгласуване на Плана за опазване на околната среда на ВиК асоциацията”. Към това писмо има приложено и становище на РИОСВ, в което те правят известни забележки към представения план за опазване на околната среда на Асоциацията и е взето решение точка 4 да отпадне. Така че Ви моля да не ни упълномощавате да гласуваме по точка 4.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания по предложението? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Камарашев да отпадне точка I. 4 „Съгласуване на Плана за опазване на околната среда на ВиК асоциацията”от от проекта за решение.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване на предложението с приетата вече промяна.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 8 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”

РЕШЕНИЕ № 551

На основание чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА във връзка с чл.198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, с оглед разпоредбите на чл.198в, ал.4, т.9 и 10 от Закона за водите и чл.9, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, Великотърновски общински съвет:

I. Оправомощава представителя на Община Велико Търново в Асоциацията по ВиК – Кметът на общината, при провеждане на Общото събрание на Асоциацията на 28.02.2017 год. от 11:00 часа в Гербовата зала на Областна администрация - Велико Търново да гласува по предложения дневен ред по следния начин:

по т.1 от дневния ред – Приемане на решение за приемане на отчета за дейността на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК Йовковци“ ООД, гр.Велико Търново за 2016г., на основание чл.198в, ал.4, т.10 от Закона за водите и чл.9, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация – да гласува „за”.

по т.2 от дневния ред – Приемане на решение за приемане на отчета за изпълнение на бюджета на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК Йовковци“ ООД, гр.В.Търново за 2016 г., на основание чл.9, ал.2

във връзка с чл. 26, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация - да гласува „за“.

по т.3 от дневния ред - Приемане на решение за приемане на бюджета на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК Йовковци“ ООД, гр.Велико Търново за 2017г., на основание чл.198в, ал.4, т.9 от Закона за водите и чл.9, ал.2 във връзка с чл. 21, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация – да гласува „за“.

по т.4 от дневния ред – Други – при обсъждане на възникнали въпроси във връзка с бъдещата дейност на Асоциацията – да гласува съобразно интересите на Община В. Търново.

II. В случай, че Кметът на Община Велико Търново не може да вземе участие в заседанието на Общото събрание, насрочено за 28.02.2017 год., определя за негов заместник проф. Георги Камарашев – Заместник - кмет „Строителство и устройство на територията ” в Община Велико Търново, който да гласува по посочения в настоящото решение начин.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на Община Велико Търново за 2016 г., Вх. № 1146/10.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на Община Велико Търново за 2016 г., вх. № 1146 от 10.02.2017 г.

ПК по УТТП и ПК по ЗГООС приемат доклада.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Уважаеми колеги, скъпи съграждани; най-вече към съгражданите, защото ние, колегите, нищо не правим. В продължение на 5 години след решение на Общинския съвет бюджетът за визуализация на Общия устройствен план няма изпълнение на това решение. Имаме Общ устройствен план, но той стои само някъде горе, в кабинетите. Общият устройствен план не е на гражданите. Всеки път, когато получаваме преписка в Комисията по устройство на територията (и мислех, че това трябва да го направи председателят), получаваме вътре едно становище: „Съответства на Общия устройствен план”. Така ли е, не е ли, кой да каже? Имаме изработен Общ устройствен план, но никой не може да се докосне до него, да се види къде, защо?

Няма да задавам повече този въпрос, няма да ви отегчавам, няма смисъл да правим предложения. Пречим на работата и на Петия етаж. Пречим им, вместо да им помагаме и да насърчаваме инвеститори, ние какво правим? Просто тук отчитаме, натискаме копчета, бутони, премазваме, превъртаме и това е. Безсмислено е, претупваме нещата.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания?

Няма изказвания. Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Отчетът се приема с 25 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 552

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и във връзка с чл.127, ал.9 от Закона за устройство на територията, Великотърновски общински съвет приема Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на община Велико Търново за 2016 г.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет по прекратяване на съществуваща съсобственост в недвижими имоти, Вх. № 1156/10.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет по прекратяване на съществуваща съсобственост в недвижими имоти, вх. № 1156 от 10.02.2017 г.

ПК по ОС приема отчета.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Поискахме тази точка да влезе като основна точка в дневния ред и да се изпълни отново решение на Общинския съвет от предходния мандат за предприемане на действия за прекратяване на съсобствеността, първо чрез доброволна делба, после чрез съдебна делба, ако не е постигната доброволната делба. Аз за три години не виждам да са предприети никакви конкретни действия, освен че се оспорва собствеността и т.н. Актовете за общинската собственост ги имаме и досега можеше всичко това да бъде свършено. Явно трябва отново да се задейства Прокуратурата, за да се каже, че ние сме в режим на безстопанственост и от имуществото, което имаме, ние не получаваме нито една стотинка. Много добре знаете, че имаме право назад да си получим средствата. Всяко бездействие ощетява общината. Ако искате, дайте да вземем едно решение, да каже кметът на общината: „Подаряваме имуществото на общината на всички кооперации”. Просто да им го дарим. Явно сме много богата община, явно средствата ни вече преливат. И недейте повече да ми казвате: „Откъде да вземем средства?”.

Това нещо ви го казахме преди три години, взе се решение на Общинския съвет; не виждам никакви конкретни действия, които е предприел кметът на общината. Кметът на общината можеше досега да е разрешил този въпрос по доброволен начин с кооперациите. Да ги покани на срещи, да се видят възможностите за доброволна делба, да си имаме вече обособена собственост като имоти, чисто общинска; да я отдаваме, да я продаваме и каквото си искаме, това да правим. Но по този начин, вече трета година, и преди това са били още много години наред, но откакто има решение на Общинския съвет, а и без решение, кметът на общината е длъжен, по Закона за собствеността, да си упражни правата. С решение на „Приватизацията” направихме това нещо, досега нищо конкретно няма.

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА: Ще ми позволите да не се съглася с Вас напълно, г-н Тюфекчиев, защото не е вярно, че нищо не е направено по онова решение. Вие много добре го знаете, защото по това решение са внасяни отчети, докъде са стигнали нещата. Изпратени са писма до всички кооперации, в които ние имаме съсобственост; имаме определени срещи, но със срещи навсякъде няма да стане и Вие го знаете много добре. Вероятно някъде ще вървим и на съдебна делба. С кооперацията в с. Никюп сме на етап „доброволна делба”. Може би ще ни отнеме месец, докато финализираме нещата.

Има действия в тази посока, но те вървят много бавно, защото знаете, че тази система е много тромава. Вероятно юридическите действия трябва да бъдат засилени и това се случва във времето.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Няма да вземам отношение по същество. Мисля, че колегата Тюфекчиев е прав. Само погледнете какво решение вземаме; прочетете го! На някого в залата става ли му ясно какво е, една собственост - в едни недвижими имоти. Можем ли да приемем такова решение? Помислете!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам да гласуваме следния проект за решение: На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет приема Отчет по прекратяване на съществуваща съсобственост в недвижими имоти.

Имате ли други предложения? Няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 24 „за”, 3 „против”, 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 553

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема отчет по прекратяване на съществуваща съсобственост в недвижими имоти.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носителя на Награда „Велико Търново“, Вх. № 1147/10.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носителя на Награда „Велико Търново“, вх. № 1147 от 10.02.2017 г.

ПК по ОНК предлага за членове на комисията Валерия Дончева, Георги Недев и Иван Александров.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение: На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 6 от Статута за Награда „Велико Търново“, Великотърновският общински съвет определя за членове на Комисията за избор на носителя на наградата „Велико Търново” общинските съветници: Валерия Дончева, Георги Недев и Иван Александров.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 554

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.6 от Статута за Награда "Велико Търново", Великотърновския общински съвет определя за членове на Комисията за избор на носителя на наградата общинските съветници: Валерия-Тереза Тошкова Дончева, Георги Петров Недев и Иван Александров Ангелов.

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1167/15.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, вх. № 1167 от 15.02.2017 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Имотът представлява „Незастроен поземлен имот с идентификатор 10447.517.98 по КККР на гр. В. Търново, ПСЗ "Дълга лъка".

Изказвания няма. Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 12 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 24 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 555

I. На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА и чл. 4, ал. 4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет:

1. Отменя свое решение № 1619/25.06.2015 година относно включването в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2015 г., дадено съгласие за провеждане на публичен търг и определяне на начална тръжна цена по отношение на недвижим имот,находящ в урбанизираната територия на гр.Велико Търново, Промислено-складова зона „Дълга лъка”, а именно: ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 10447.517.98 по КККР на гр. В. Търново, с площ 812 кв.м.,с начин на трайно ползване:За друг вид производствен,складов обект,

а по ПУП-ПР на гр. В. Търново представляващ УПИ II -5664 от стр. кв. 576, с отреждане „за производствено-складови дейности“, актуван с АОС № 6019/26.02.2015 г.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2 и чл. 4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Незастроен ПИ с идентификатор 10447.517.98 по КККР на гр. В. Търново, за който имот е отреден УПИ II -5664, отреден „за производствено-складови дейности“ от стр. кв. 576 по ПУП-ПР на гр. В. Търново, ПСЗ „Дълга лъка“ – собственост на Община Велико Търново.

2. Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т. 1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3. Възлага на Общинската агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1168/15.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, вх. № 1168 от 15.02.2017 г. Идентификаторът на имота е 10447.515.366.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания. Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, необходими са 19 гласа „за“.

Предложението по точка 13 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Неико Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 555

I. На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА и чл. 4, ал. 4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет:

1. Отменя свое решение № 1619/25.06.2015 година относно включването в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2015 г., дадено съгласие за провеждане на публичен търг и определяне на начална тръжна цена по отношение на недвижим имот,находящ в урбанизираната територия на гр.Велико Търново, Промислено-складова зона „Дълга лъка”, а именно: ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 10447.517.98 по КККР на гр. В. Търново, с площ 812 кв.м.,с начин на трайно ползване:За друг вид производствен,складов обект, а по ПУП-ПР на гр. В. Търново представляващ УПИ II -5664 от стр. кв. 576, с отреждане „за производствено-складови дейности“, актуван с АОС № 6019/26.02.2015 г.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2 и чл. 4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Незастроен ПИ с идентификатор 10447.517.98 по КККР на гр. В. Търново, за който имот е отреден УПИ II -5664, отреден „за производствено-складови дейности” от стр. кв. 576 по ПУП-ПР на гр. В. Търново, ПСЗ „Дълга лъка” – собственост на Община Велико Търново.

2. Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т. 1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3. Възлага на Общинската агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1169/15.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, вх. № 1169 от 15.02.2017 г., идентификатор 10447.515.287.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания. Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен

Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 23 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 557

I. На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА и чл. 4, ал. 4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет:

1.Отменя свое решение № 856/26.09.2013 година относно включването в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2013 г., дадено съгласие за провеждане на публичен търг и определяне на начална тръжна цена по отношение на недвижим имот, находящ в урбанизираната територия на гр.Велико Търново, ул.”Драган Цончев” № 15А, а именно: ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 10447.515.287 по КККР на гр. В. Търново, с площ 331 кв.м.,с начин на трайно ползване:За друг обществен обект,комплекс, а по ПУП-ПР на гр. В. Търново представляващ УПИ V от стр. кв. 534, с отреждане „търговия и услуги”, актуван с АОС № 5693/26.06.2013 г.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2 и чл. 4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Незастроен ПИ с идентификатор 10447.515.287 по КККР на гр. В. Търново, за който имот е отреден УПИ V- „за търговия и услуги” от стр. кв. 534 по ПУП-ПР на гр. В. Търново” – собственост на Община Велико Търново.

2.Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т. 1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3.Възлага на Общинската агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 1053/27.12.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Бизнес програма за 2017 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД, вх. № 1053 от 27.12.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ОНК, ПК по СТДМ приемат Бизнес програмата.

Давам думата за изказвания.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Аз искам да взема отношение общо по всички бизнес програми, за да не се повтарям по-нататък. Само след месец или два ние ще разглеждаме резултатите за 2016 г., но фактът е такъв, че сега трябва да приемем програмите за 2017 г.

Какво е хубавото? Хубавото е, че трети мандат съм общински съветник, за първи път се спазва Търговският закон, за първи път се спазва Наредбата за търговските дружества и решението на Общинския съвет от миналата година – т.е.,

приемаме бизнес програмите. Изненадан съм от това, че изключително добре са подготвени материалите, по които трябваше да направят бизнес програмите, от Общинска администрация - има съответните указания, срокове и т.н. Добри или лоши, бизнес програмите, ние ги имаме вече налице. Дано бъдат изпълнени от управителите така, както са ги направили.

Има и някои пропуски. Например в някои от бизнес програмите липсват икономическите показатели. Кой са основните неща в една бизнес програма? За мен това са финансово-икономическите резултати. Не ги степенувам поред, но резултати, които са от основната дейност. Не можем да си позволим да въртим милиони и да даваме 5000 лв. печалба, не можем да въртим стотици хиляди левове и да даваме печалба 1000, 2000, 5000, 15 000 лв. Когато вземеш анализа и го видиш, тези финансови резултати не са от основната дейност, това са финансови резултати от допълнителни приходи. Кой са те? Това са наеми, спонсорство, дарения. Оттук нататък си правете изводи за останалите задължения към доставчиците, т.е. краткосрочните вземания, покриване на загуби от минали години, защото има такива две търговски дружества. Как ще стане това нещо?

За мен една от важните страни на бизнес програмите е инвестиционната програма. Бих препоръчал управителите да инвестират по-смело, нормално е на запад от 5 до 10 % от приходите да бъдат инвестирани. Без инвестиции няма развитие. Другото, което ми прави впечатление, е, че заложените инвестиции влизат в разходната част на бизнес програмата, т.е., ние ги залагаме на книга, но не ги предвиждаме като разходи през годините.

По-нататък отивам към маркетинговото проучване на пазара, рекламата - също много важно нещо, което много малко е залегнало в бизнес програмите.

За мен е много важен и ръстът на работната заплата. За тази година се промениха два нормативни документа – това е промяната на минималната работна заплата и промените в Данъчно-осигурителния кодекс. Тези неща влияят сериозно и дали са отразени в бизнес програмите.

И не на последно място бих сложил работата с кадрите. В кадрите трябва да се инвестира; никъде в бизнес програмите не се говори за кадрите. Те трябва да се обучават, те трябва да се развиват, трябва да се инвестира в кадрите на едно търговско дружество обучение

Позволявам си да се обърна към управителите. Аз разбирам психологията на един управител; бил съм такъв, изпитвал съм я и аз, тя е несигурна; несигурност в бъдещето и логично е човек, колкото и съвестен да е, да мисли за себе си и за утрешния ден. Законите и правилниците са такива, че той не знае дали след три години ще бъде управител; по нашите нормативни документи можем веднага да го подменяме и т.н. Т.е., ние трябва да дадем сигурност и вяра на управителите да вярват в Общинския съвет. Те имат качества, те са достойни да бъдат такива, но нека да бъдат по-смели, по-инициативни, нека да инвестират и аз мисля, че ние ще ги подкрепим. Желая им успех!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: И аз бих искал да подкрепя г-н Рашков относно бизнес програмите на дружествата. На първо място отново да изразя

незадоволството си от това, че Вас ви нямаше на предишната сесия, без значение дали Койнаков ви е казал, няма никакво значение. Вие трябваше да сте тук.

Втора точка: не виждам причина голяма част от Вас да залагате намаление на печалбата. Основната Ви дейност като управители на търговски дружества е да увеличавате печалбата си. Ако някой не е наясно с това, значи не му е мястото като управител и това говори много лошо за Вас, защото има управители от десетки години. Вашата основна цел е да имате допълнителни приходи. Вие не сте отдел от общината, Вие сте търговско дружество и ако някой не е запознат какво значи търговско дружество по Търговския закон, моля, да се запознае!

И бих искал в отчетите ви за края на 2017 г. да видим тотално други резултати без никакви оправдания. Аз се видях с голяма част от Вас, зная оправданията, но моментът е много добър, всички съветници ще Ви подкрепят, за да увеличите своите приходи. Защото след няколко години на нас ще ни потърсят сметка, защо ние не сме Ви потърсили отчет за тези ниски резултати. Аз не искам да нося отговорност за Вашите резултати.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Ще повтора това, което казах предишния път, когато се гледаше точката, която беше отложена. Обръщам се към управителя на „Царевград Търнов” с една препоръка, която беше направена официално преди две години от Реформаторския блок в тяхната предизборна кампания, която продължава да бъде актуална и сега.

Един от методите за увеличаване на Вашите приходи, т.е, на великотърновци чрез Вас, е да направите електронен билет и така наречения „обходен билет” или „ваучер” за всички туристически обекти в областта и по-специално в община Велико Търново. Това ще бъде билет на по-голяма сума, ще бъдат платени авансово още с туроператорите, с които се сключват договори за посещение на Велико Търново и ще бъдат истински, живи приходи, подобно на това, което предложи г-н Спирдонов.

Също така, обръщам внимание и на един малък, дребен факт във Вашия план. Във Вашата бизнес програма пишете, че имате над 50 контрагенти. Част от тях бяха изброени. За мое съжаление, не видях нито един от контрагентите да бъде от Велико Търново или от Великотърновска област, а нашата дейност е не само да имаме печалба, а и да поощряваме всичко, свързано с Велико Търново.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Аз ще започна оттам, откъдето свърши г-н Калейнски. Малко изместваме темата. Търговските дружества не са създадени да печелят пари, търговските дружества са създадени да вършат определена дейност и ако те не изпълняват тази дейност, какво значение има дали ще спечелят пари.

Искате да ви дам пример? Има ли значение дали ОДПГ ще спечели 50 000 лв. или 100 000 лв., ако няма добра организация на движението в града? За какво ни е тази печалба, като то не си е свършило работата?

Така че, първото и най-важното нещо е да си изпълняват задачите, за които са създадени. Разбира се, не е маловажно дали ще бъдат на загуба, но не е това основното. Ние какво ще ги направим? Ще ги превърнем в печелбари ли?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Михайлов, вярвам, че правите разлика между търговско дружество и общинско предприятие, между търговско дружество и отдел на общината, между търговско дружество и социална дейност?

Вие сте ги приели като търговски дружества, по Ваше предложение, така че аз, като юрист, не бих приел социална функция на търговско дружество. Те имат такава задача, техният предмет на дейност е такъв, но основната им задача на търговското дружество, каква е? Тези управители каква отговорност носят? Ако утре, въз основа на някое наше решение, ние решим да имат по-добра организация и дружеството е на загуба, кой ще понесе отговорността? Управителят, нали? Това е проблем на управляващите преди нас.

Аз ще поискам отговорност, ако някое дружество е на загуба следващата година, ако няма оправдание на разходите, защо се е стигнало до тези резултати. Аз не казвам, че те трябва да се превърнат в печалбари, те трябва да вършат основната си дейност, но да мислят и за печалбата. Не може да залагат 13 500, 10 000 лв. печалба за година, при положение че частните дружества имат тройно по-голяма печалба по отчети.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Дали правя разлика между търговско дружество и общинско предприятие, сигурно голяма част от колегите знаят, че правя.

Търговските дружества са създадени да служат на великотърновци, да служат на гражданите на общината.

Г-н СТЕФАН СТЕФАНОВ: Използвам формално реплика към г-н Михайлов, въпреки че репликата ми е към г-н Спирдонов.

Г-н Спирдонов, точно поради тази посока на разсъждение по отношение на търговските дружества - печалбата и социалните функции на едно дружество, докарахме здравеопазването до това дередже, първо.

И второ, при цялото ми уважение към Вас, считам, че тонът Ви към управителите е недопустим.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Г-н Председател, мисля, че като ще се изказвате, е редно да дадете на колегите си, заместник-председатели, да водят точката.

Много ми е странно, как преди малко, когато разглеждахме въпрос за ликвидиране на съсобственост (тук приказваме за хиляди, аз ви говорих за милиони), как тогава Вашата група от ГЕРБ не казаха: „Да, наистина, ето къде са парите”. Но в момента, като разглеждаме търговските дружества, да търсим печалбата. Г-н Михайлов хубаво го каза, но аз да не казвам за едно търговско дружество, което ако има как да е на нула, ще е добре. Пази Боже, „Обредни дейности” да е на печалба. Да не търсим печалба от такива дейности!

Друг е въпросът; погледнете назад какви предложения сме правили и вие не сте ги погледнали. Колко общински дружества сме искали да станат предприятия. Отворихме темата, дръпнахте ме за езика, ще го приказвам, колкото и да зная, че няма смисъл в тази зала да се приказва, защото ей-сега всичко ще се замаже, ще се гласува и това е положението. Погледнете колко имота са дадени за ползване, откакто кметът Даниел Панов е бил управител на търговско дружество „Царевград Търнов” – т.е., всичките имоти на Самоводската чаршия - над 20 имота, общинска собственост. Вместо общината да си вземе приходите директно за наеми, тези приходи влизат

директно в търговското дружество. Извадете наемите от Самоводската чаршия, тогава „Царевград” е фалирал, и то още от преди 15 години и не трябва да го има.

Тотално замазване на нещата. Как така за едно мерим по един начин, а за друго - по друг начин? Как преди малко за ликвидиране на съсобствеността за три години, не казахме: „Тук загубихме една камара пари, загубихме улиците на един квартал”. Сега се хванахме с търговските дружества. Ще ходим да печелим от болните. Естествено че са за тези дейности, съжалявам, че станаха търговски дружества. Повечето трябва да са предприятия и кметът лично да си носи отговорността, защото е директен управител. Много малко са дейностите, които трябва да бъдат търговски дружества. Ние сме объркали тотално цялата икономика на общината – и БКС, и всичко останало. Всичко се раздава на обществени поръчки и бюджетът накрая - издънен. Тази философия си я знаете много добре.

И Вие носите отговорността, г-н Председател, вие сте управляващото мнозинство, вие вземате решенията. Един път да сте чули опозицията, един път да сте взели решение на опозицията, един председател на комисия на опозицията? Вдруги ден ще избираме почетен гражданин, Вие ще го изберете с реформаторите и с ДПС. Къде е БСП? Вие не търсите консенсуса. Така започнахте мандата, така ще го свършите - със сила.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Репликата ми е основно към моя приятел г-н Петко Тюфекчиев. Като наблизат избори и наливат по няколко литра кръв в главите, уважаеми колеги от БСП. Очаквах, че на днешната сесия ще има популизъм, но вие я подкарахте на див популизъм.

Съгласен съм, че не всички търговски дружества трябва да гонят на всяка цена голяма печалба, но то е заложено в начина, по който са създадени. Те са търговски дружества. Вие казвате да не търсим печалба от тях. Как да не търсим? Да, от лечебните заведения не бива да търсим печалба и не бива да я търсим на всяка цена, но там, където има сходни частни фирми, съгласете се, че ако не търсим печалба, сме за убиване. Това са парите на великотърновци, не вадим тези пари от Янтра, г-н Тюфекчиев. И да ми казват: „Смешно било да търсим печалба”. Кое е смешно? Ако БСП разсъждава така, по-добре никога да не влизате във властта.

Дадохте за пример „Обредни дейности”. Какво лошо да са на печалба? Те нямат само тъжни обреди, погледнете, че имат и весели обреди. Нека има повече сватби. След като частните дружества печелят, значи и те трябва да печелят. В това отношение напълно подкрепям г-н Спирдонов.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Тюфекчиев и г-н Стефанов, аз не държа тон на управителите, аз ги защитавам в момента, ако не сте разбрали. Аз имах разговор с управителя на „Обредни дейности”. Всеки ден се получават нови конкурентни фирми. Какво ще стане, ако се появят 10 и те са по-конкурентни от „Обредни дейности” - те ще фалират.

Стигам до извода на Кмета, че искате възможно най-много да натопите общината надолу с вашите изказвания. Вие искате в момента дружествата да фалират. Това е Вашето желание. Виждам политически мотиви във Вашето изказване. Аз искам дружествата да работят, Вие казвате: „Недейте работи!”. Наистина това е комунистическо разсъждение.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Някой друг почна кампанията. Тези неща ги говорим винаги. Не само по време на кампания. Отворете протоколите. Ако някой има амнезия, може да прочете протоколите. Това се говори години наред. Добре, общината като е на „червено”, да затваряме общината ли?

Да, важни са търговските дружества. Отговорете ми: Защо имотите на „Царевград” не се дават от общината? Защо плащаме на тях данък „Печалба” и всичко останало? Не можем ли да вземем повече пари, ако общината ги стопанисва? Едно нещо да сте приели досега от опозицията? Нищо не приемате.

Същото нещо важи и за собствеността. Отново ви го напомням. Явно вече не можете да се оправите и стигате дотам реформаторите да ви вадят кестените. Истината боли, съжалявам.

Все пак Ви похвалявам, че давате да се води дискусия, защото аз очаквам след изборите да не давате да се изказваме и пред микрофоните вече.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: На комисия, която правим съвместно – Икономическа и Бюджет и финанси, защо не се изказа никой от вас? Само аз взех отношение и Стефан Михайлов имаше един въпрос. Някои казват, че не съм в час. Мълчите, а сега се обаждате тук. Вие ли не знаете какво представлява търговското дружество и как се управлява търговско дружество? Няма начин да не се иска печалба, но не е най-главното печалбата, а самоиздръжката, форма на самоиздръжка. Затова ще подкрепим нашите управители. Аз имам много забележки към тях, но само аз се изказах.

Ще подкрепя всички програми без една и ще ви кажа защо няма да я подкрепя, но не сега. Стойте тук, на място, за това, за което сте избрани, и вземайте правилни решения! Ние не го правим това.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, да преминаем към гласуване!

Предлагам следното решение: На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА Великотърновският общински съвет одобрява Бизнес програмата за 2017 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 „за”, „против” няма, 4 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 558

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2017 г. на "Царевград Търнов"ЕООД.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 1057/28.12.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Бизнес програма за 2017 г. на „Обредни дейности“ ЕООД, вх. № 1057 от 28.12.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ приемат Бизнес програмата.

Давам думата за изказвания.

Изказвания няма.

Предлагам следния проект за решение: На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА Великотърновският общински съвет одобрява Бизнес програмата за 2017 г. на „Обредни дейности“ ЕООД.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 35 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 559

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2017 г. на "Обредни дейности"ЕООД.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „МЦРСМ I- Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1060/28.12.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Бизнес програмата за 2017 г. на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново“ ЕООД, вх. № 1060 от 28.12.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ и ПК по ЗСД приемат Бизнес програмата.

Давам думата за изказвания.

Изказвания няма. Преминаваме към гласуване.

Предлагам следния проект за решение: На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА Великотърновският общински съвет одобрява Бизнес програмата за 2017 г. на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново“ ЕООД.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 35 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 560

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2017 г. на "Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Велико Търново"ЕООД.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „Инвестстрой - 92“ ЕООД, Вх. № 1063/30.12.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Бизнес програма за 2017 г. на „Инвестстрой - 92“ ЕООД, вх. № 1063 от 30.12.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ приемат Бизнес програмата.

Давам думата за изказвания.

Изказвания няма.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА Великотърновският общински съвет одобрява Бизнес програмата за 2017 г. на „Инвестстрой - 92 “ ЕООД.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 34 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 561

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2017 г. на "Инвестстрой-92"ЕООД .

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1113/18.01.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Бизнес програмата за 2017 г. на „Център за психично здраве – Велико Търново“ ЕООД, вх. № 1113 от 18.01.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ и ПК по ЗСД приемат Бизнес програмата.

Давам думата за изказвания.

Няма изказвания.

Предлагам следния проект за решение: На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА Великотърновският общински съвет одобрява Бизнес програмата за 2017 г. на „Център за психично здраве – Велико Търново“ ЕООД.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 562

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2017 г. на "Център за психично здраве – Велико Търново"ЕООД.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „ОДПГ“ ЕООД, Вх. № 1114/18.01.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Бизнес програмата за 2017 г. на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД, вх. № 1114 от 18.01.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ и ПК по УТПП приемат Бизнес програмата.

Давам думата за изказвания.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Аз първо искам да подкрепя колегата Рашков с мнението, че в комисиите трябва да се водят много по-сериозни дискусии; нещата там са много по-близо, и управителите са близо до нас; можем да проведем един диалог, а не да чакаме да дойде моментът в залата и да излизаме да се изказваме.

В тази връзка, на комисията дълбоко засегнахме въпроса с паркоавтоматите и г-н Ламбов обеща на комисията, че тази година ще се направи експериментално един участък с паркоавтомати, защото лично аз и нашата група смятаме, че няма нищо по-скъпо от човешкия труд. Паркоавтоматите ще се избият много бързо. Така че по този начин ние искаме да им дадем вярата да инвестират, защото без инвестиции няма развитие. Нашето предложение към г-н Ламбов: да си изпълни обещанието към комисията и да действа смело и нагоре.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, предлагам следния проект за решение: На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА Великотърновският общински съвет одобрява Бизнес програмата за 2017 г. на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за”, 1 „против”, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 563

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2017 г. на "Организация на движението, паркинги и гаражи"ЕООД.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Бизнес-програма за 2017 г. на „СБАЛПФЗ Д-р Трейман“ ЕООД и Програма за развитие на лечебното заведение за три годишен период от 2017 до 2019 г., Вх. № 1136/07.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Бизнес програмата за 2017 г. на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо - фтизиатрични заболявания Д-р Трейман“ ЕООД и Програма за развитие на лечебното заведение за тригодишен период от 2017 до 2019 г., вх. № 1136 от 07.02.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ и ПК по ЗСД приемат Бизнес програмата.

Давам думата за изказвания.

Изказвания няма.

Във връзка с т. 2 от Решение № 268 от 26.05.2016 г. на Великотърновския общински съвет предлагам следния проект за решение:

1. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА Великотърновският общински съвет одобрява Бизнес-програмата за 2017 г. на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания Д-р Трейман“ ЕООД, гр. В. Търново.

2. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА Великотърновският общински съвет одобрява Програмата за развитие и дейност на „Специализирана болница за

активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново за периода от 2017 до 2019 г.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за”, 1 „против”, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 564

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет одобрява:

1.Бизнес-програма за 2017 г. на СБАЛПФЗ"Д-р Трейман"ЕООД, гр. В. Търново.

2.Програма за развитие и дейност на СБАЛПФЗ"Д-р Трейман"ЕООД, гр. В. Търново, за периода от 2017 до 2019 г.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ (отрицателен вот): Колеги, аз какво ви казах – ще кажат: „30 души „за”, само един „против” – този не е в час”. Аз говорих много сериозно на комисията с д-р Стефанова.

Защо гласувах „против”? Ако някой от вас е чел въобще Програмата и ако знае за какво става дума в тази програма... Аз ще ви кажа за какво става въпрос. Тя първо не отговаря на указанията на Общинския съвет. Тя не отговаря по четири показателя от всички 13 и два непълни. Има несъответствие между точка 1 и точка 2, в приходната част и в разходната част. Вие го гласувахте „за”, в тригодишната програма. Липсват икономическите показатели в тази програма, не е балансирана, неточности и непълноти в приходната и в разходната част. И най-главното - тя не дава отговор на основния проблем, който в момента стои пред „Д-р Трейман”. Тази програма не се различава от Програмата за 2015, не се различава и от Програмата за 2016 г. Ако върви с този темп, не тези 500 000 лв., които загуби търговското дружество миналата година, ще загуби и тези следващи 300 000 лв., които ще вземе евентуално като кредит, защото те не са предвидени в разходната част на търговското дружество.

Зная, че д-р Стефанова не носи вина за това състояние, зная, че то е наследено, затова аз искрено ѝ желая успех и дано се справи!

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти, гр. Велико Търново, Вх. № 1154/10.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти - друг вид трайно насаждение, представляващо новообравузан ПИ по КККР на гр. В. Търново, с площ от 3525 кв.м, 6 категория, местност "Козлуджа" в землище гр. В. Търново, начална тръжна цена 66 023 лв, вх. № 1154 от 10.02.2017 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Понеже по обективни причини отсъства г-жа Йонкова и спорът, който водим - дали ние имаме право да определяме цени на недвижимите имоти, ще продължи. Лично нашето мнение е, че тази цена е ниска, но за съжаление, в момента не можем да дадем друго предложение. Затова предлагаме поне да променим условията на търга – от търг с тайно наддаване да стане търг с явно наддаване, както сме го правили многократно.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението на г-н Петров: да се променят условията на търга - от търг с тайно наддаване да стане търг с явно наддаване.

Предложението беше подложено на поименно гласуване: Атанас Петров Парушев: Въздържал се, Валентин Василев Точков: Въздържал се, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Против, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: Въздържал се, Георги Петров Недев: Въздържал се, Гергана Митева Евтимова: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: Въздържал се, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Против, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: Против, Цветанка Боянова Недева: За.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: С 18 „за”, 4 „против”, 6 „въздържал се” предложението не се приема.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Предлагам прегласуване на това предложение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на прегласуване предложението на г-н Петров.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: Въздържал се, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: Въздържал се, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Против, Венцислав Ангелов Спирдонов: Въздържал се, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: Въздържал се, Георги Петров Недев: Въздържал се, Гергана Митева Евтимова: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: Въздържал се, Жельо Миленов Желев: Въздържал се, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: Въздържал се, Калина Михайлова Широкова: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: Против, Сунай Хасанов Мунков: Против, Цветанка Боянова Недева: За.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Със 17 „за”, 4 „против”, 10 „въздържал се” предложението не се приема.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ (отрицателен вот): Години наред се борехме търговете да бъдат тайни, за да ограничим рекетъорите в общината. При явните търгове има договаряне и оставаме на същата цена. Не можем да вземем и един лев повече. Някой друг печели, но не и общината. При тайните търгове се пускат тайните предложения, кой каквото е предложил и това е. При явните търгове се договарят отвън двама-трима за апетитен имот и имотът остава на същата цена.

Затова аз съм абсолютно против това нещо, много пъти сме говорили за това. Законът казва, че ние определяме цената; единствената забрана е, че не можем да продаваме под данъчната оценка. Нека да си увеличим цената, да видим дали ще ни го спре областният управител, или някой друг! Няма как да стане.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Радвам се, че Петко Тюфекчиев излезе, за да може да има някакъв дебат. Честно казано, на мен ми е обидно, че се вземат решения без дебати. Който е „против”, да излезе и да каже: „Аз съм против, защото това и това...”. Който е „въздържал се”, да обясни защо. Не може само с натискането на копчето и вземате решение. Обяснете защо. Той казва: „Така ще се постигне по-висока цена, ако е тайно наддаване”. Добре, нека има дебат, нека всеки да си изкаже мнението. Не може да се мълчи и само да се натиска едно копче.

На предната сесия пак имавме спор дали да бъде явно или тайно. Тогава всички ме ообориха, че не може да бъде тайно, защото явният търг носи повече приходи. И понеже не мога да увелича цената, а ми се иска, затова предлагам това. Нямам нищо против, че гласувате „против”, но излезте и го обяснете защо.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Тюфекчиев обясни.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Аз ще направя предложение, но преди това ще си позволя, дори нарушавайки Правилника, да се обърна към колегите от ГЕРБ: Колеги, не ви прави чест! Толкова пъти, когато даваме предложения в зала, вие или се въздържате, или спирате предложенията. Мислете, защото не всичко се решава на група, с кръстчета: тук - „да”, тук – „не”! Вие сте граждани на този град и гласувайте някой път като граждани на този град! Отдавна мислех да ви го кажа и ето, казвам ви го от трибуната.

И правя предложение за увеличаване на цената. Искам да го гласуваме. Ако се окаже, че е незаконосъобразно, нека областният управител да го спре! Правя предложение за увеличаване на цената с 50 %.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колега, Трифонов, както няколко пъти съм казвал: моля Ви да си четете материалите, да си четете законите! Ако не сте запознат със Закона, как стоят нещата, не ни вкарвайте и нас в закононарушение. И недейте вкарва политика във всяко нещо! Имаше предложение, обори се предложението. Защо ние не трябва да споделяме принципа на тайния търг? Защото вие сте реформатори и ние трябва да сме ви партньори? Аз не съм съгласен с това. И аз имам мнение. Аз подкрепям мнението на Петко Тюфекчиев. Не казвам, че ще има бъдеща опозиция ГЕРБ-БСП, в контекста на политиканстването, но подкрепям предложението на г-н Тюфекчиев. Точно това искам да кажа, че не трябва да вкарваме политика във всяко нещо. Аз не искам да го върне областният управител.

Тук искам да кажа, че имаше оборване от Прокуратурата, ние водихме дело срещу Прокуратурата за едно решение във връзка с Правилника и го спечелихме.

Аз искам да съм чист пред себе си, а не да ми го връща областният управител. Аз казвам моето си мнение и моето гласуване, не на колективния орган. Отговарям за себе си.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Колеги, аз съм дълбоко възмутен от моя приятел Трифонов. Той преди малко направо заповяда на колегите от ГЕРБ да мислят; ерго, той каза "Вие сте тъпанари"; аз така го разбирам. Г-н Трифонов, може би трябва да се извините на тези хора!

Сега по същество. Има една оценка, която е дадена. Очевидно е, че при тайния търг по-трудно може да се влезе в договорки за цената. Такъв спор водихме, когато ставаше въпрос за ТИЦ, който не се продаде, защото там има проблеми и част от залата ги знае тези проблеми. Те фокусират и върху тези пет-шест души, които тогава не зная защо гласуваха така.

Аз предлагам да прекратим дебата, да си гласуваме стартирането на продажбата и г-н Трифонов, ако има куража и доблестта, да се извини на колегите от ГЕРБ. И на мен не са ми симпатични някои, но какво да направим?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има процедура за прекратяване на дебата.

Подлагам на гласуване предложението за прекратяване на дебата.

Предложението се приема с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Постъпи предложение от г-н Трифонов за увеличаване на цената с 50 %.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Оттеглям предложението си.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основното предложение по тази точка.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 22 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиен Калейнски: Против, Мирослав Трифонов Маринов: Против, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: Против, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: Против, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, 4 „против”, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 565

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2017 г. недвижими имоти частна общинска собственост:

- друг вид трайно насаждение /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващо новообразуван поземлен имот с идентификатор №10447.520.5591 /едно нула четири четири седем точка пет две нула точка пет пет девет едно/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с площ от 3 525 кв.м. /три хиляди петстотин двадесет и пет квадратни метра/, шеста категория, местност „Козлуджа” в землище гр. Велико Търново, актуван с АОС № 5534/11.12.2012 г.;

- друг вид трайно насаждение /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващо новообразуван поземлен имот с идентификатор №10447.520.4048 /едно нула четири четири седем точка пет две нула точка четири нула четири осем/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с площ от 2 149 кв.м. /две хиляди сто четиридесет и девет квадратни метра/, шеста категория, местност „Козлуджа” в землище гр. Велико Търново, актуван с АОС № 6296/05.12.2016 г.;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 96 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти частна общинска собственост, както следва:

- друг вид трайно насаждение /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващо новообразуван поземлен имот с идентификатор №10447.520.5591 /едно нула четири четири седем точка пет две нула точка пет пет девет едно/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с площ от 3 525 кв.м. /три хиляди петстотин двадесет и пет квадратни метра/, шеста категория, местност „Козлуджа” в землище гр. Велико Търново, актуван с АОС № 5534/11.12.2012 г.;

- друг вид трайно насаждение /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващо новообразуван поземлен имот с идентификатор №10447.520.4048 /едно нула четири четири седем точка пет две нула точка четири нула четири осем/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с площ от 2 149 кв.м. /две хиляди сто четиридесет и девет квадратни метра/, шеста категория, местност „Козлуджа” в землище гр. Велико Търново, актуван с АОС № 6296/05.12.2016 г.;

3. Определя начални тръжни цени, въз основа на експертни оценки, изготвени от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, както следва:

- за поземлен имот с идентификатор №10447.520.5591 – в размер на 66 023 /шестдесет и шест хиляди двадесет и три лева/;- за поземлен имот с идентификатор №10447.520.4048 - в размер на 39 004 /тридесет и девет хиляди и четири/ лева;

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с явно наддаване за продажба на имотите, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ (отрицателен вот): Аз искам да кажа, че гласувах „против“ не защото съм против продажбата, а против начина, по който я извършваме. И ще ви моля, прочетете си материалите, точно за ТИЦ, точно от тази трибуна всички ми обясняваха, че при явен търг ще постигнем по-висока цена. Имаше нещо объркано и всички това обяснихте, включително и Вие. А сега сте наобратно. Изяснете си положението – явен ли искате, или таен!

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Малки чифлик, Вх. № 1152/10.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ и чл. 43 от НРПУРОИ - Община В. Търново прехвърля правото на собственост върху общинско място с площ от 68,00 кв.м., с. Малки чифлик, вх. № 1152 от 10.02.2017 г.

ПК по ОС и ПК по УТТП приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Малки Чифлик.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания. Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 566

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.6 ал.1 и ал.3 от ЗОС и чл.2 ал.3 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие частите от улична регулация, попадащи в УПИ II-174 от стр. кв. 23 по плана на с. Малки чифлик, община Велико Търново, да бъдат обявени за частна общинска собственост.

2. На основание чл. 21 ал.1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 42 и чл. 43, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за сключване на предварителен договор за прехвърляне

правото на собственост върху част от имот в обхвата на разработка, приета с Решение №103 по протокол №10 от 16.11.2016 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, като:

2.1. Община Велико Търново прехвърля на Илиян Стефанов Илиев от гр. Велико Търново, ул. „Димитър Рашев“ №11, вх.В, ап.12, правото на собственост върху общинско място с площ от 68,00 кв.м. - част от улична регулация – улица с ОК-ОК №№120-121 от юг, която съгласно ЧИ на ПУП-ПР преминава към УПИ П-174 от кв.23; срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 1 007 лева без начислен ДДС;

2.2. От своя страна, Илиян Стефанов Илиев от гр. Велико Търново, ул. „Димитър Рашев“ №11, вх.В, ап.12, прехвърля на Община Велико Търново правото на собственост върху част от имот частна собственост – ПИ №174 от кв.23 по плана на с. Малки чифлик, с площ от 6,00 кв.м., което съгласно ЧИ на ПУП-ПР попада в улична регулация – улица с ОК-ОК №№62а-63а-64 по плана на с. Малки чифлик – общинска собственост; срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 89,00 лева без начислен ДДС;

2.3. Всички разноски по сключване на сделката –ДДС, местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, такса вписване, стойност на изготвените експертни оценки и др., са за сметка на Илиян Стефанов Илиев от гр. Велико Търново, ул. „Димитър Рашев“ №11, вх.В, ап.12.

3. Възлага на Кмета на ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО да сключи предварителен договор на основание чл.15 ал.3 и ал.5 от ЗУТ, а след влизане в сила на проекта за ЧИ на ПУП-ПР – да сключи окончателен договор за прехвърляне правото на собственост върху части от имоти.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Велико Търново, Вх. № 1153/10.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Велико Търново, вх. № 1153 от 10.02.2017 година.

Това е предложение от фирма относно „Промяна предназначението на части от имот публична общинска собственост”.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС и ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма. Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина

Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 567

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на части от имот публична общинска собственост, както следва:

- имот №10447.520.1340 по КККР на землището на гр. Велико Търново, НТП: полски път; дължина на трасето на линейния обект в дадения имот 194,70 м., сервитут на линейния обект – 704,45 кв.м.;

във връзка с проект за подробен устройствен план – план за застрояване за ПИ №10447.520.5594 по КККР на землище гр. Велико Търново, местност „Козлуджа“ с цел промяна предназначението на земеделска земя, отреждането ѝ „за производствени и складови дейности“; парцеларен планове /ПП/ за ВиК; план-схеми за ел. и ВиК.

Проектът е разгледан и приет с решение №88 по протокол №8 от 14.09.2016 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на „Х-СИСТЕМ“ ЕООД гр. Велико Търново, ул. „Освобождение“ №48, върху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. „Х-СИСТЕМ“ ЕООД гр. Велико Търново, ул. „Освобождение“ №48, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на площадка /траसे/ на обекта по т.1, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Арбанаси, Вх. № 1155/10.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Арбанаси, вх. № 1155 от 10.02.2017 г.

ПК по ОС и ПК по УТТП приемат предложението.

Има положително становище на кмета на с. Арбанаси.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания. Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 25 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 568

1. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.49 ал.1 т.3 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 32 /тридесет и два/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6290/15.11.2016 г., представляващо 32/1000 идеални части от недвижим имот, представляващ поземлен имот с идентификатор №00583.28.29 по КККР на с. Арбанаси, община Велико Търново, а по действащия ПУП-ПР на селото представляващ УПИ Х от стр. кв.54, останалата част от който е собственост на Тихомир Асенов Нацков с адрес гр. Свищов, ул. „Хемус“ №2, вх.А, ет.1, ап.2.

2. Определя стойност въз основа експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, общинско място с площ от 32 /тридесет и два/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6290/15.11.2016 г., представляващо 32/1000 идеални части от недвижим имот, представляващ поземлен имот с идентификатор №00583.28.29 по КККР на с. Арбанаси, община Велико Търново, а по действащия ПУП-ПР на селото представляващ УПИ Х от стр. кв.54, в размер на 3 700 / три хиляди и седемстотин/ лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка“ АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – данък добавена стойност, режимни разноси, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване, са за сметка на Тихомир Асенов Нацков с адрес гр. Свищов, ул. „Хемус“ №2, вх.А, ет.1, ап.2.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона

за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 1160/10.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. В. Търново, ул. "Сливница" № 7, гр. Велико Търново, вх. № 1160 от 10.02.2017 г.

ПК по ОС и ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Това е една доста стара сграда – от материалите е ясно, че е построена през 1900 г. Типът на конструкцията съответно е типичен за тогавашното строителство. Сградата не е в добро фактическо състояние и същевременно цената, която би трябвало да плати общината за придобиване на тази една трета от сградата, не е малка.

С оглед на четирите фактора, които ви казах, предлагам Общинската администрация да проведе преговори за евентуално снижаване на цената – вариант едно. Или вариант две - друг метод и способ за уреждане на този въпрос за собствеността върху сградата.

Поради това предлагам точката да се отложи за следващо заседание до приключване на вариант едно – преговаряне за цената; или вариант две – друг начин на уреждане на собствеността.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Иванов точката да бъде отложена за следващо заседание.

Предложението за отлагане беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението за отлагане беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на пасища, мери и ливади от ОПФ, Вх. № 1161/10.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предоставяне на пасища, мери и ливади от ОПФ, Вх. № 1161 от 10.02.2017 г.

ПК по ОС и ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма. Подлагам въпроса на гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 27 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: Въздържал се, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: Въздържал се, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, 1 „против”, 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 569

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37и, ал. 1 и ал. 3, чл. 37о, ал. 1, т. 1 от ЗСПЗЗ, Великотърновски общински съвет приема списък на имоти от ОПФ, представляващи пасища, мери и ливади за индивидуално ползване от собственици или ползватели на животновъдни обекти с пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интегрираната информационна система на БАБХ, съобразно броя и вида на регистрираните животни, съгласно Приложение № 1 по цени, определени по пазарен механизъм, към настоящото решение за срок от 6 (шест) стопански години, считано от стопанска 2017/2018 година. Сключването на договори за наем на обявените по този ред имоти от ОПФ, представляващи пасища, мери и ливади, не гарантира подпомагане на земеделските производители по схемите и мерките на Общата селскостопанска политика.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37о, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от ЗСПЗЗ, Великотърновски общински съвет приема следните правила за ползване и мерки за опазване на пасищата, мерите и ливадите от ОПФ на територията на община Велико Търново, както следва:

2.1. Пасищата, мерите и ливадите да се поддържат в добро земеделско и екологично състояние съгласно одобрените от Министерството на земеделието и храните правила.

2.2. Забранява се промяна предназначението на пасищата, мерите и ливадите, тяхното разораване, както и използването им за неземеделски нужди.

2.3. Не се допуска замърсяването им с битови, строителни, производствени, опасни и др. отпадъци.

2.4. Забранява се паленето на растителност в пасищата, мерите и ливадите.

2.5. Агротехнически мероприятия, като подсяване, торене, борба с плевелната растителност, отводняване и напояване се съгласуват с общинска администрация, а мероприятията почистване от камъни и почистване от храсти с кмета /кметския наместник/ на населеното място.

2.6. Пасищата, мерите и ливадите да се опазват от ерозиране, заблатяване, засоляване и др.

2.7. Пасищата, мерите и ливадите от списъка за индивидуално ползване се отдават както за паша, така и за косене.

2.8. Наемателите се задължават да осигуряват места за преминаване (прокари) на хора, животни и техника до съседни имоти, както и до традиционните места за водопой.

2.9. Забранява се поставянето на електропастири, временни или трайни заграждения върху пасищата, мерите и ливадите от ОПФ.

2.10. Не се разрешава изграждането на временни постройки (навеси).

2.11. При предоставяне на части от пасища, мери и ливади за общо ползване, за индивидуално ползване и/или на повече от един ползвател, разграничаването на отделните части да се изготвя върху копие от скица на съответния имот.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото Решение при спазване на действащата нормативна уредба.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване право на ползване, Вх. № 1157/10.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване право на ползване, "Инвестстрой - 92" ЕООД да предостави безвъзмездно за ползване за срок от 5 години части от недвижим имот. Вх. № 1157 от 10.02.2017 г.

Бих искал да направя една процедура във връзка с тази точка. Не виждам в материалите за сесията положително становище на „Инвестстрой – 92”, т.е., ако искаме, както казахме, дружествата да вървят напред, бихме искали да чуем мнението на управителя на „Инвестстрой – 92”, т.е. да получим становище. Затова предлагам да отложим тази точка за следващата сесия.

Има ли други изказвания? Ако няма, подлагам на гласуване предложението да се отложи точката поради липса на становище на управителя на „Инвестстрой – 92” ЕООД.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За,

Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението за отлагане беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Миндя, Вх. № 1158/10.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, представляващ II етаж на комбинирана сграда с. Миндя, вх. № 1158 от 10.02.2017 г.

ПК по ОС и ПК по ОНК приемат предложението.

Кметът на с. Миндя има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма. Подлагам предложението на гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 570

1. На основание чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, чл.8, ал.9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2017 година недвижим имот общинска собственост, представляващ:

- от II етаж на комбинирана сграда: служебно помещение, коридор, сервизно помещение, книгохранилище, читалня за възрастни, читалня за деца и лятна читалня с обща площ от 301,48 кв.м., в УПИ VII от кв.14 по плана на с. Миндя, актуван с АОС №677/07.03.2000 г.

2. На основание чл.39, ал.5 от ЗОС, чл.59 ал.1, ал.3, т.2 и ал.9 от НРПУРОИ и §4(1) от ЗНЧ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за учредяване на

безвъзмездно право на ползване за срок от 10 /десет/ години върху недвижим имот общинска собственост, представляващ:

- от II етаж на комбинирана сграда: служебно помещение, коридор, сервизно помещение, книгохранилище, читалня за възрастни, читалня за деца и лятна читалня с обща площ от 301,48 кв.м., в УПИ VII от кв.14 по плана на с. Миндя, актуван с АОС №677/07.03.2000 г.

в полза на Народно читалище „Развитие - 1893” с. Миндя, представлявано от Председателя на Настоятелството – Йозефина Константинова Собаджиева.

3. Всички текущи разходи, както и разходите по поддръжка и ремонт на сградата са за сметка на Читалищното настоятелство.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия съгласно изискванията на ЗОС и НРПУРОИ.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 1142/09.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 1142 от 09.02.2017 г.

ПК по ОС и ПК по УТПП приемат предложението.

Има положително становище на кмета на гр. Килифарево.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма. Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 30 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 34 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 571

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2017 год. част от имот публична общинска собственост – място № 2, съгласно виза на Гл.архитект на Община Велико

Търново, намиращ се в гр.Килифарево в кв.52 по плана на града, представляващо терен с обща площ 18,70 кв.м, за поставяне на преместваем обект /павилион/.

II. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 14 ал. 1 и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с чл.56 от ЗУТ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост - място № 2, съгласно виза на Гл.архитект, намиращ се в гр. Килифарево в кв.52 по плана на града, представляващ терен от 18,70 кв.м, за срок от 5 (пет) години, с предназначение - търговска дейност и услуги, при начална тръжна цена 100,00/сто/ лв. на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем, при условия и ред съгласно изискванията на гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и при следните допълнителни условия:

1.При провеждането на търга да се представи проект на преместваемия обект /павилион/, одобрен от Гл.архитект на Община Велико Търново.

2.Разходите за монтаж и пускането в експлоатация на преместваемия обект /павилион/, както и демонтажа след изтичане на срока на наемния договор, са изцяло за сметка на наемателя.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Балван, Вх. № 1151/10.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Балван, представляващ търговска зала и санитарен възел с обща площ от 54,50 кв.м, разположен на 1 етаж. Вх. № 1151 от 10.02.2017 г.

ПК по ОС приема предложението.

Кметът на с. Балван е дал положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма. Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 31 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 572

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в с. Балван, Община Велико Търново, представляващ търговска зала и санитарен възел с обща площ 54,50 кв.м, разположен на I етаж, западно от централния вход на триетажно южно крило от Комбинирана сграда, построена в УПИ VIII, квартал № 44 по плана на с. Балван за срок от 5 /пет/ години при начална тръжна цена 168,00 лв. на месец с ДДС.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Шемшево, Вх. № 1162/10.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Шемшево, югозападната част на УПИ I от кв. 100, с обща площ 6000 кв.м, източно от стадион "Петър Шатров", за изграждане на тенис комплекс, за срок от 5 години при начална тръжна цена 480,00 лв. на месец с ДДС. Вх. № 1162 от 10.02.2017 година.

ПК по СТДМ приема предложението и предлага следната промяна:

„1. Периодът за наем да бъде увеличен на 10 г.;

2. През първата година от сключване на договора да се заплаща 20 % от определената в проекта за решение наемна цена”.

ПК по ОС и ПК по УТТП приемат предложението.

Има положително становище на кмета на с. Шемшево.

Преди малко при мен дойде един жител на селото, който ми връчи едно обръщение, което сега ще ви зачета:

„До общинските съветници на град Велико Търново.

Уважаеми г-н Председател, уважаеми госпожи и господа общински съветници, ние, жителите и живущите в село Шемшево, правим предложение да отложите разглеждането и гласуването на точката 35 от дневния ред на Вашето заседание, провеждащо се днес – 23.02.2017 г., а именно: „Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Шемшево, Вх. № 1162 от 10.02.2017 г.”.

Тази част - шест декара, е три четвърти от всичките осем декара, на които е разположен паркът в центъра на селото. Това е единствената площ с над 60-годишни дървета, около 50 броя от които ще бъдат унищожени. място за отдих за деца, подрастващи и възрастни хора с изградена беседка, волейболно и баскетболно игрище; пейки; място за забавление и игри не само за жителите, живущи в с.

Шемшево, но и на гостите на град Велико Търново и околните селища, особено с. Леденик.

Ние не сме против инвестиционните намерения на г-н Парашкев Димитров, но смятаме, че проектът трябва да бъде подложен на обществено разглеждане и гласуване от нас, живущите в село Шемшево, да се обсъдят и други алтернативи, а такива в случая има, и то немалко.

Не ни беше предоставено това право, защото има пълна тишина по въпроса и хората не бяха запознати с този казус, който трябваше да се обсъди преди резолюцията на кмета на селото. Стартирана е подписка по въпроса, но поради краткото време до Вашето заседание, не е приключила.

Призовавам Ви да дадете шанс на жителите и живущите в село Шемшево да упражнят гражданското си право на глас за събития, касаещи техните законови интереси и потребности от чист въздух, зелени площи, осигуряване здравословна и безопасна игра на децата ни.

23.02.2017 г.

От жителите на с. Шемшево”.

Подписи няма. Според господина, който ми връчи това обръщение, подписката все още е незавършена.

Г-н КИРИЛ АНГЕЛСКИ – кмет на с. Шемшево: Като цяло, революционна ситуация. Цялата държава се тресе от по-големите политици, не говоря за Общинския съвет – Велико Търново.

Дайте ми право и аз нещо да кажа, защото не съм чак толкова неграмотен и мога да правя моя лична преценка кой кой е и кой какво прави. Втори мандат съм кмет, откакто съм започнал да правя тези неща в селото – игрища – с г-н Нанков; да влязат инвестиции в селото. Превърнал съм се в просяк, за да стават хубави неща в селото, да се променя, а да ме обвиняват, че аз ще режа дърветата, че аз не работя децата да укрепват, а не да се крият тук и там да смърчат. В Шемшево 300 деца седмично минават по терените, които съм построил.

Но защо негодуват те? Това са само седем човека, които тормозят ситуацията в селото, и в момента даже. Аз приканвам журналистите да отидат да видят на вратата на магазина на РПК, какво е написано: „Сдружение „Отворени очи” в с. Шемшево, регистрирано в състав...”. Изброяват и дават надолу телефоните за връзка. Аз имам случай с тази клика, която се е събрала там, от която бях наречен „боклук”, „идиот” и т.н. и аз ще ги съдя. Случаят беше на 11 януари.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако може, по темата; излизате от темата!

Г-н КИРИЛ АНГЕЛСКИ: Беше ми искано становище; човекът има инвестиционни намерения, аз съм дал положително становище. Дърветата няма да бъдат изрязани. Разбира се, хора се раждат и умират; дърветата имат години на живот. Ако трябва, ще се отрежат падналите тополи, да се изчисти, но ще се засадят много повече растения. Ако дойдете в Шемшево, ще видите, че откакто аз съм кмет, съм засадил над 150 дървета.

Моето становище съм го дал, говорил съм с повечето от Вас, уважаеми общински съветница; ние трябва да работим така, че да се удовлетвори желанието и

да не изпускаме този човек с инвестиционни намерения. 200 000-300 000 лв. не идват така в едно малко населено място. Нямам нищо общо с този човек, на мен ми беше подадено като име и аз съм дал становище, не съм толкова обвързан. А за Ваша информация хората, които пишат и работят срещу игрищата в с. Шемшево и ми отвориха толкова работа да ги възстановявам, са изписани тук. 330 жители са се разписали, за да има терени и игрища (ако искате мога да предоставя документи), само седем човека са записани – това е така наречената „опозиция“ в с. Шемшево.

Ще сезирам органите и началниците на тази магазинерка, която беше кандидат за кмет, но не можа да реализира нещата си, да видим и нейното служебно положение.

Ще се радвам, ако подкрепите и не теглите нещата назад. Аз съм убеден, че това нещо ще стане и трябва да се реализира.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Колеги от ГЕРБ, отново ръкопляскайте. Чухте ли в петминутното изказване, което повече от половината беше в лични обяснения, не по темата, кметът да е провел общоселско събрание и да е попитал жителите на селото дали желаят от осем декара парк шест да бъдат застроени за спортни игрища. Тук отварям една голяма скоба: аз на комисията гласувах „за“ предложението, гласувах „за“ удължаване на срока от пет на десет години, гласувах „за“ намаляване на наема за първата година до влизане на обекта в експлоатация.

Вчера при нас пристигна този сигнал, който преди малко беше изчетен. Аз искам да ви запозная с това защо на комисията съм гласувала по един начин и защо сега ще гласувам по друг начин. Правя предложение точката да бъде отложена, за да може да се направи обществено проучване. Обръщам се към всички. Вие запознати ли сте хората от село Шемшево дали искат? Не искам да влизам в диалог с вас, но не сте слушали внимателно. Тези 350 човека са се подписали за игрища, които вече са направени, доколкото разбрах. Ние наясно ли сме хората от с. Шемшево, какво искат? Аз също искам да има инвестиции да се отворят нови работни места, но не е ли редно първо да се запознаем какво искат хората от селото; първо да не направи едно общоселско събрание.

Аз дори лично говорих с кмета, на комисията бях седнала до него. Изключително много се зарадвах от това, защото съм „за“ спортуването на децата, „за“ съм да има спорт за всички, да има достъп за всички; Шемшево е близо до града ни, няма никакво съмнение, че аз съм „за“ това, но за да гласувам „за“ днес тук, трябва да има все пак становище и изказано мнение на болшинството от хората, които живеят там. Точно защото няма подписи, ви моля да изчакаме поне да се направи едно общоселско събрание.

Процедура: от името на Група предлагам да отложим точката до изясняване на въпроса, за да може всички страни, които са заинтересовани, да си изкажат позицията.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-жо Дончева, кой е изразител на жителите от с. Шемшево? Кой е изразител на мнението според Вас? Изразител на жителите на с. Шемшево, единственият официален, признат изразител, който е избран чрез избори с достатъчно гласове, е кметът на с. Шемшево. Той е дал положително становище.

Аз искам една друга процедура да предложи, която не сте вкарали в комисията по СТДМ. Вие сте предложили 20 % от първата година. Аз не мога да се съглася с това, защото обектът може да бъде свършен и за два, и за шест месеца. Предлагам наемната цена да бъде 20 % до въвеждане в експлоатация, но не повече от една година.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Г-н Председател, искам да взема думата по същество, но първо ще Ви направя една забележка. Няма право така да се държите с който и да е колега. Недейте да държите сметка на нито един от нас, Вие сте пръв сред равни. Искам да Ви кажа и нещо друго: аз мисля, че освен че сте председател, сте и общински съветник и си мисля, че сте избран от цялата община. Веки един от нас представлява цялата община и всеки един от нас ходи и се среща по задължение, по ЗМСМА, и се отчита пред избирателите си.

Г-н Кмете, г-н Ангелски, много Ви уважавам, и Вас, и г-н Нанков; евала за това, което направихте в това село! Проблемът не е дали сме срещу Вас или с Вас, проблемът не е в момента да се ръкопляска и да не се изслуша дебата и всичко да е на „ура“ и да се подмятат хората. Извинявайте, колеги от ГЕРБ, вие се обаждате от място, репликирате и даже не изслушвате колегите си, когато говорят и се опитват да изкажат една теза. Дали сме прави, дали сме криви, няма значение, но поне уважавайте и изслушвайте. Хубаво - шест декара от парка. Ако това е в нормите на нещата, да бъде в интерес на селото и да има консенсус в селото, ще гласуваме всички с двете ръце. Нали идеята е да бъде всичко консенсусно.

Но аз имам няколко въпроса, които мога в момента да Ви задам и с които да помогна за аргумента да отложим точката и на следващото заседание евентуално всички да подкрепим точката единодушно. Спомнете си какъв беше проблемът с тенис корта в Спортната зала в СОУ „Емилиян Станев“; колко клуба се биха как да бъде построена, как да се ползва и т.н. В момента говорим за инвестиция между 200 000 и 300 000 лв. на около шест декара. Паркът е осем декара. Друг е въпросът; дайте да им дадем, примерно, ако не трябва да има парк, осемте декара. Това е друг въпрос. Но по същество какво правим? Ако струва 200-300 000 лв.? Ние тук слушаме за едни милиони, за региони в растеж и т.н.; не можем ли ние да си извадим тези пари и да си го построим ние; да определим начина на ползване, защото това ще го ползват деца. Оттук нататък ние като го дадем под наем за 10 години, с намален наем и т.н., колко ще струва едно дете да отиде да играе там? Това ме интересува мен. Не дали общината ще спечели 500 лв. на месец, или няма да спечели 500 лв. на месец. Не е въпросът само за наема, въпросът е как ще бъде ползвано съоръжението и колко ще плащат децата. Нещата са взаимни. Ако трябва просто да натиснем копчетата и да си тръгнем за два часа; да се отчетем, че сме „йес, сър“, окей; но аз наистина си го мисля.

Всички вие ще отидете сега в кампания, срещнете се с хората. Следващото ни заседание е точно след един месец. Дайте да отложим точката и да огледаме нещата. Преди малко колегата Иванов от ГЕРБ предложи с аргумент наистина да отложим точка. Подкрепихме. Ето сега, г-н Председател, ние ви правим предложение: да отложим точката и на следващото заседание, евентуално консенсусно, да гласуваме точката. Ако искате, приемерте си го силово, ако искате, не го разглеждайте, но аз ви

казвам: дайте да видим има ли възможност и общината да го направи, и да го направи много по-добре.

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: Тук засегнахме една много важна тема. Ще почна оттам, че първо говорим за човек, който е изявил желание да направи инвестиция за изграждане на спортна инфраструктура. Всички сме наясно, че в града не достигат площите и съществуващата спортна инфраструктура, особено за тенис на корт, особено за есенно-зимния сезон. Това категорично мога да ви го кажа, понеже практикувам този спорт.

В същото време, обаче, говорим за интересите на едно населено място, в което хората с право трябва да знаят какво ще се случва там, какво ще бъде построено и как ще се използва. Т.е., нашата роля тук е от една страна, какъв сигнал ще дадем на този инвеститор, който е изявил желание да инвестира в спортна инфраструктура на територията на община Велико Търново, и от друга страна, как ние ще отразим и интересите на хората.

И с оглед на това - да не изгървем това атрактивно предложение за селото, направихме предложение на спортната комисия да се удължи срокът за наем, защото всички разбираме, че след изтичане на срока за наем, общината ще стане собственик на една спортна база, изградена с частна инвестиция. Т.е., ние след 10 години ще разполагаме с тази собствена спортна база.

В същото време, в писмото на инвеститора той подробно описва, че спонсорира тенис турнири, подпомага млади таланти в този спорт. Явно е, че може би могат да се водят разговори и да се направят такива условия за ползване, че да има възможности цялото население да използва базата при някакви облекчени условия. Т.е., всичко това е въпрос на разговори с този инвеститор.

Това, което искаме да предложим днес, тази наемна цена е доста висока. Тя е сметната по методиката, но Нашата наредба за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество дава още една възможност по какъв начин да бъде преценена наемната цена – това е чл. 128 „а“: При явно несъответствие на формираната по реда на настоящия раздел наемна цена с реалните пазарни стойности, определянето на тази цена може да стане чрез лицензиран оценител на имоти след предварително съгласуване с ПК по ОС към Общинския съвет”. Т.е., ние предлагаме такъв тип процедура за определяне на наемната цена и също така да бъдат взети под внимание и мненията на хората в селото.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не разбрах Вие какво предлагате. Отлагане на точката или само да се прецизира цената?

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: Предлагам отлагане на точката.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Ние можем не само да го дадем под наем, има и други възможности. Но отдаването под наем не ни гарантира, че инвестицията ще остане после. В момента има парк-поляна, след 5-10 години отново няма никакъв ангажимент да ни остане нещо. Затова, дайте да отложим точката! Може да бъде и с право на ползване. Има най-различни варианти и най-различни формули, които трябва да огледаме. Ако прибързаеме, може да сбъркаме; даже в ущърб и на инвеститора, но не и в ущърб на населеното място, на хората. Нека да бъде комплексно, т.е. да се види за какво става въпрос, да се направи общоселско събрание.

Г-н Председател, поемете инициатива, ако няма кой да го направи, Вие го свикайте, ние ще дойдем – съветници от всички групи. Нека да решим този въпрос на място, на терен. Това предлагам.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-жо Илчева, с две корекции към Вас. Първо, не е вярно, че няма такива терени, напротив, наскоро автогара „Запад” откриха невероятен комплекс, но това не е аргумент.

Второ, след 10 г. той може да си удължи наема с още 10 години. Т.е., това че остава в полза на общината, не е вярно, поне засега.

Трето, нещата са толкова прости и аз предлагам да дадем думата на този човек, който вероятно е от село Шемшево, който също си има своите аргументи. Хората се притесняват, и аз лично, за дърветата. Знаем ги – те са 60, може би и 100-годишни. Кметът говори за едни нападали тополи, но ние знаем парка, г-н Ангелски.

Така че няма проблем да се отложи тази точка, да се направи това обсъждане, да се обсъдят и тези варианти. Да, никакъв проблем няма, даже и безвъзмездно да му го дадем и евентуално той да предостави по-добри условия за децата. Така че и аз потвърждавам, т.е., трето предложение вече: да се отложи точката за следващата сесия.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Според мен, има две поредни предложения за отлагане на точката и ние сме в процедура по повод на тези две предложения, с оглед на което предлагам да прекратим дебата и да гласуваме процедурата за отлагане на точката за следващото заседание.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване процедурата за отлагане на точката.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Предлагам да прегласуваме.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: В момента гласуваме отлагане на гласуването, т.е. отлагане на точката, тъй като имаше предложения за отлагане на точката, направени от г-жа Дончева и от г-жа Илчева.

Ще гласуваме следното предложение: точката да бъде отложена, за да бъде направено обществено проучване.

Предложението беше подложено на гласуване:

Александър Бенев Нанков: Против, Атанас Петров Парушев: Въздържал се, Валентин Василев Точков: Въздържал се, Валентин Георгиев Стоянов: Въздържал се, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: Против, Георги Петров Недев: Въздържал се, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: Против, Жельо Миленов Желев: Въздържал се, Иван Александров Ангелов: Въздържал се, Йорданка Георгиева Стефанова: Против, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: Въздържал се, Любен Иванов Велчев: Въздържал се, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: Въздържал се, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: Против, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Станислав Стефанов Рашков: Въздържал се, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: Въздържал се.

С 13 „за”, 5 „против”, 12 „въздържал се” предложението не беше прието.

Във връзка с реплики от залата г-н Венцислав Спирдонов отправи забележки за нарушаване реда на заседанието и се обърна към присъстващите в залата граждани и общински съветници: Съжалявам, че днес ми се налага такъв тон, но наистина политическите дебати дойдоха в малко повече.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Обявявам почивка 10 минути.

Почивката беше обявена в 11.25 часа.

След почивката беше направена проверка на кворума. Присъстваха 24 общински съветници.

Г-н КИРИЛ АНГЕЛСКИ: Трябва да кажа, че донякъде и аз имам вина, че се доверих само на това, че затова имам Обществен съвет, с който съм се консултирал и са ме подкрепили за това мое становище.

Аз предлагам да го отложим, но след това ще Ви моля да ми намерите Вие, които бяхте „против”, инвеститор да дойде и да го направи, защото докато държах връзка с този човек, той ми се обади един ден и каза: „Г-н Ангелски, г-н Добрев от Горна Оряховица ми предоставя готови терени, аз трябва само да ги ремонтирам и да започна да работя”. Ето, това исках да Ви кажа: като изтървем този инвеститор, съжалявам много!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Ангелски предложи процедура отлагане на гласуването. Предлагам да гласуваме процедурата „отлагане на гласуването”, предложена от г-жа Илчева и от г-н Ангелски, като освен това бих искал да възложим на г-н Ангелски да организира общоселско събрание.

Давам думата на г-жа Дончева за реплика.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Г-н Кмете, Вие казахте: „Вие, които сте против”. Ние не сме против.

Вие три пъти казахте, че сте били в близък контакт с въпросния инвеститор – дали по телефона или лично, няма значение. Но след като сте били, можехте през това време да организирате това общоселско събрание, за да не слагате в момента ултиматум, че ако сега го направите, той ще се откаже. Това е било Вашата работа - да организирате такова общоселско събрание, а не наша работа.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: На Група Реформаторски блок ние доста се занимахме с тази точка, като идея ни беше да не позволим по никакъв начин този инвеститор да бъде изпуснат. Така или иначе, нещата се промениха в ход днес и ние трябва да вземем правилното решение. Знаем за намеренията на инвеститора евентуално да премести тази дейност в Горна Оряховица, което разбира се, ни притеснява.

Кое обаче е правилното решение? След като има недоволство, за което не знаехме, ако дадем волята си на този инвеститор да започне да работи и утре застанат пред него хора от селото, той е готов, отказал се е. Затова смятам, че е най-правилно, ако търпи отлагане, г-н Кметът да си свърши работата. Вие казахте, че хората, които не го искат, са малко. Предполагам, че за няколко дена можете да съберете подписка, която да е „за” изграждането, защото, разбира се, то е ясно, че това нещо е полезно, и да поканим инвеститора начисто. Много лош знак ще е, ако поканим инвеститор и

хората да не го искат; много по-лош знак ще е да изпуснем инвеститор. Както каза и колежката Илчева: те не са се подредили на опашка във Велико Търново.

Така че въпросът не е на масовост, не е въпросът и да го правим напук, въпросът е наистина да вземем правилното решение. Аз до момента не чух никой, който да е против тази инвестиция. Дори и колегите от БСП са „за”, ако не бъркам.

Правилното решение според нас е да отложим. Ако трябва звъннете на този човек, г-н Кмете. Ако не търпи отлагане, ще гласуваме сега, но рискуваме хората да застанат на пътя му. Кое е правилното?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: За да излезем от ситуацията, предлагам нова процедура. Гласувахме един път за отлагане на гласуването; аз ще предложа отново отлагане на гласуването, но с други аргументи: отлагане на гласуването и провеждане на общоселско събрание в срок от три седмици.

Т.е., ние излизаме от ситуацията, правим процедурата, а ако е толкова наложително, аз дори ще предложа извънредна сесия. Така че, предлагам процедурата „отлагане на гласуването с нови аргументи”.

Г-н ЛЮБЕН ВЕЛЧЕВ: От всички дебати, които водихме, аз разбрах така: ако отложим процедурата, губим на 100 %. инвеститора. Ако приемем, евентуално можем да го загубим, ако има някакви протести.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Можем да вземем такова решение, което предлага председателят на Общинския съвет – две-три седмици, няма значение. Все пак, тук колегата ме подсети: На кое основание, на кой нормативен акт връщаме това нещо? По същата логика на предните точки, когато имаше становище на кметовете, трябваше да ги върнем за обществено обсъждане, вземане на решение и т.н.

По нашите нормативни документи се казва, че се иска съгласие на кмета. Кметът има Обществен съвет, имаме неговото положително становище.

Тук ще цитирам Ленин: „Днес е рано, утре е късно, сега е моментът”. Аз съм „за” инвестициите веднага.

Г-н ГЕОРГИ НЕДЕВ: Подкрепям това, което каза г-н Рашков.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам процедура „отлагане на точката и провеждане на общоселско събрание в срок от две седмици”.

Ако може, г-н Кметът да ни покани на събранието, за да чуем мненията.

Г-н Спирдонов подложи предложението на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: Против, Атанас Петров Парушев: Против, Валентин Георгиев Стоянов: Въздържал се, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: Против, Георги Петров Недев: Въздържал се, Гертана Митева Евтимова: Въздържал се, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: Въздържал се, Йорданка Георгиева Стефанова: Въздържал се, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: Въздържал се, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: Против, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров

Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: Въздържал се.

Предложението беше прието с 18 „за”, 4 „против”, 9 „въздържал се”.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1144/10.02.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1144 от 10.02.2017 г.

ПК по УТТП приема предложението, ПК по ОНК не приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 573

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124-а, ал. 1, чл. 124-б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1, ал. 6 и ал. 7 от ЗУТ и чл. 12, ал. 2 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание за изработване на подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за част от ПИ №10 447.32.95, ПИ №10 447.32.107, ПИ №10.447.32.108, ПИ №10.447.32.109, ПИ №10.447.509.397 и ПИ №10.447.509.129 по кадастралната карта на гр. Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на Проект за Подробен устройствен план – План за регулация и План за застрояване за част от ПИ №10 447.32.95, ПИ №10 447.32.107, ПИ №10.447.32.108, ПИ №10.447.32.109, ПИ №10.447.509.397 и ПИ №10.447.509.129 по кадастралната карта на гр. Велико Търново с цел обособяване на зона за туристическа, археологическа и техническа инфраструктура около непосредствено находящите се туристически обекти в гр. Велико Търново (територия на стр.кв.304, кв.209, кв. 213 и кв. 214 и кв. 218 по ПУП на гр. Велико Търново) чрез разширение на регулационните граници на гр. Велико Търново в обхвата на посочените имоти – общинска собственост.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да проведе необходимите процедури по промяна предназначението на земята и включване в регулационните граници на населеното място.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Присъждане на Академична награда „Трети март“ на Община Велико Търново.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Присъждане на Академична награда „Трети март“ на Община Велико Търново.

Давам думата за изказвания по предложението.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение: На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 5 във връзка с чл. 3 от Статута на Академичната награда „Трети март“ на Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет

присъжда Академичната награда „Трети март“ на Община Велико Търново в размер на левовата равностойност на 3000 евро на курсант старшина Борислав Валентинов Тодоров - Факултет „Общовойскови“, военна специализация „Сигнално разузнаване и електронна война“ и гражданска специалност „Национална и регионална сигурност“ в Национален военен университет „Васил Левски“.

Има ли изказвания по това предложение за решение? Няма.

Подлагам предложението на гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 574

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 5 във връзка с чл. 3 от Статута на Академичната награда „Трети март“ на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

ПРИСЪЖДА:

Академична награда „Трети март“ на Община Велико Търново в размер на левовата равностойност на 3 000 /три хиляди/ евро

на курсант старшина Борислав Валентинов Тодоров

Факултет „Общовойскови“, военна специализация „Сигнално разузнаване и електронна война“ и гражданска специалност „Национална и регионална сигурност“ в Национален военен университет „Васил Левски“.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 11.51 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

МИРОСЛАВ МАРИНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:
/Д. Филчева/