

## ПРОТОКОЛ

### № 19

от деветнадесетото заседание на Великотърновския общински съвет,  
проведено на 24.11.2016 г. от 9.00 часа в залата на  
община Велико Търново. Присъстват 37 общински съветници.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание. Откривам деветнадесетото заседание на Великотърновския общински съвет.

Проектът за дневен ред е от 24 точки.

1. Питане от Николай Илчев Илиев – общински съветник, Вх. № 936/14.10.2016 г.
2. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 964/09.11.2016 г.
3. Питане от групата общински съветници от Реформаторски блок, Вх. № 965/09.11.2016 г.
4. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2016 г., Вх. № 960/07.11.2016 г.
5. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.10.2016 г. на Община Велико Търново, Вх. № 983/11.11.2016 г.
6. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2016 г., Вх. № 952/27.10.2016 г.
7. Информация относно извършена проверка на изпълнението по всички договори за заем между Община Велико Търново и СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново, Вх. № 954/01.11.2016 г.
8. Определяне размера на трудовите възнаграждения на кметовете на кметства, Вх. № 979/10.11.2016 г.
9. Провеждане на извънредно общо събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“, Велико Търново, Вх. № 987/15.11.2016 г.
10. Промяна в наименованието на ПМГ „Васил Друмев“ гр. Велико Търново, Вх. № 961/08.11.2016 г.
11. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на обособен обект от административна сграда, гр. Велико Търново, Вх. № 988/15.11.2016 г.
12. Продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 976/10.11.2016 г.
13. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 977/10.11.2016 г.
14. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 956/04.11.2016 г.
15. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 957/04.11.2016 г.
16. Преобразуване на имот в частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 978/10.11.2016 г.
17. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 975/10.11.2016 г.
18. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 984/11.11.2016 г.
19. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 945/21.10.2016 г.

20. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 969/10.11.2016 г.
21. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 970/10.11.2016 г.
22. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 971/10.11.2016 г.
23. Декларация против изграждането на бежански центрове от отворен и затворен тип и заселване на нелегални имигранти на територията на Община Велико Търново, Вх. № 942/19.10.2016 г.
24. Присъждане на Академичната награда на Община Велико Търново за 2016 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Колеги, инж. Даниел Панов – кмет на община Велико Търново, няма да присъства на днешната сесия поради служебна ангажираност. Той ще е в Министерството на регионалното развитие за среща с министър Лиляна Павлова във връзка със санирането на блоковете. Както знаете, в тази връзка имаше едно писмо от министерството. Като председател на Националното сдружение на общините в Република България г-н Панов ще настоява за промяна относно това писмо. Неговата задача в днешния ден е изключително важна, за да продължи санирането на блоковете.

Предлагам поради отсъствието на г-н Кмета точки 1, 2 и 3 – „Питания”, да се отложат за следващото заседание.

**Г-н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ:** Във връзка с току-що направеното обявление от г-н Председателя предлагам още една промяна в дневния ред – точка 23 от предложения дневен ред, „Декларацията”, да стане точка 1 от дневния ред.

**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** Няма да скрия, че съм изненадан от отсъствието на г-н Кмета на общината, тъй като питането, което съм отправил към него, е с давност от предходната сесия. Очаквах още на миналото заседание да бъде представено и да получа отговор. Ще си позволя да кажа с едно изречение, че става въпрос за питане, което съм отправил до кмета, във връзка с възможността община Велико Търново да стане община, която да приеме бежанци на своята територия. Именно по линия на Националното сдружение на общините, където днес г-н Кметът има ангажименти, има волеизявление на изпълнителния директор на това сдружение, от което става ясно, че определени общини в България ще бъдат приоритетни и ще усвояват такива проекти за социализация на бежанци на територията на Република България.

Именно този отговор исках да получа, но не аз, а гражданите на община Велико Търново следва да получат този отговор, защото изпълнявайки ангажиментите си по Националното сдружение на общините, имам чувството, че кметът на общината малко negliжира отношението към гражданите на община Велико Търново. Защото когато се поставят такива важни въпроси, винаги има начин да има обратна връзка. Не може до петък, на Председателския съвет, когато се събира Председателството и прави дневния ред, ние да нямаме никаква информация и в последния момент, в деня на заседанието, днес да научаваме, че кметът ще отсъства и няма да получим отговор на питанията. Това най-малкото е некоректно и към съветниците, които представляват гражданите на община Велико Търново.

**Г-жа МИНА ИЛИЕВА:** Г-н Илчев, обръщам се към Вас, за да Ви кажа, че отговорът на г-н Панов е готов. Съжалявам, че го няма и че по Правилник само той може да Ви го връчи, но единственото нещо, което искам и съм упълномощена да кажа пред всички Вас, това е, че не трябва да се всява никаква паника в гражданството на община Велико Търново и че кметът е човекът, който защитава интересите на всички граждани на община Велико Търново и не би позволил на територията на нашата община да има под каквато и да е форма бежански лагер.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има ли други изказвания? Няма.

Подлагам на гласуване процедурата, предложена от г-н Цонев – точка 23 от проекта за дневен ред да стане точка 1.

Предложението на г-н Цонев се отхвърля с 12 „за”, 10 „против” и 7 „въздържал се”.

От залата беше предложено да се прегласува предложението на г-н Цонев поради възникнали технически проблеми при гласуването.

Г-н Спирдонов подложи на прегласуване предложението на г-н Цонев за промяна на дневния ред.

Предложението беше отхвърлено с 12 „за”, 10 „против”, 7 „въздържал се”.

Поставям на гласуване дневния ред.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред се приема с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

#### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2016 г., Вх. № 960/07.11.2016 г.
2. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.10.2016 г. на Община Велико Търново, Вх. № 983/11.11.2016 г.
3. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2016 г., Вх. № 952/27.10.2016 г.
4. Информация относно извършена проверка на изпълнението по всички договори за заем между Община Велико Търново и СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново, Вх. № 954/01.11.2016 г.
5. Определяне размера на трудовите възнаграждения на кметовете на кметства, Вх. № 979/10.11.2016 г.
6. Провеждане на извънредно общо събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“, Велико Търново, Вх. № 987/15.11.2016 г.
7. Промяна в наименованието на ПМГ „Васил Друмев“ гр. Велико Търново, Вх. № 961/08.11.2016 г.
8. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на обособен обект от административна сграда, гр. Велико Търново, Вх. № 988/15.11.2016 г.
9. Продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 976/10.11.2016 г.
10. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 977/10.11.2016 г.

11. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 956/04.11.2016 г.
12. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 957/04.11.2016 г.
13. Преобразуване на имот в частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 978/10.11.2016 г.
14. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 975/10.11.2016 г.
15. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 984/11.11.2016 г.
16. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 945/21.10.2016 г.
17. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 969/10.11.2016 г.
18. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 970/10.11.2016 г.
19. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 971/10.11.2016 г.
20. Декларация против изграждането на бежански центрове от отворен и затворен тип и заселване на нелегални имигранти на територията на Община Велико Търново, Вх. № 942/19.10.2016 г.
21. Присъждане на Академичната награда на Община Велико Търново за 2016 г.

**ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2016 г., Вх. № 960/07.11.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2016 г., вх. № 960 от 07.11.2016 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Ние споделихме публично нашата позиция и нашите притеснения относно някои аспекти от разходването на бюджета най-вече. Разбира се, отправихме и нашите поздравления за една добра събираемост в приходната част. Оттук нататък бих искал да говоря отново за проблемите, разбира се от името на Групата на БСП, която винаги е подлагала на сериозно обсъждане тези междинни отчети, още повече когато се приема годишният бюджет на общината.

Фокусираме, за съжаление отново, нашето внимание върху решенията, които сме вземали и които систематично не се изпълняват от Администрацията, за непоемане на задължения, за които не може да бъде осигурено финансиране. И оттук идваме до просрочените задължения. За първи път алармирахме, тогава с изненада, че в началото на 2013 г. спрямо по-предходния мандат просрочените задължения се увеличават 37 пъти. И се установи една трайна практика те да варират около 3 500 000 - 3 800 000 лв.; достигнаха 4 200 000 лв. в началото на тази година. В определени периоди те спадаха и сме поздравявали за това с надежда, че намаляването, редуцирането и ликвидирането им, доколкото това е възможно в поносими граници, ще бъде трайна практика. В следващите години реагирахме с гняв; без резултат. И отново решения на Общинския съвет, които отново не се изпълняват. За да дойдем до ден-днешен, в който и аз не зная

вече какво е усещането; може би определено е безсилие, но ние сме длъжни отново да алармираме за тези процеси. Обясненията бяха: европроекти, заеми, запис на заповеди, които финансово не са обвързани пряко, но така или иначе дават своето отражение, но тази година общо-взето е нулева откъм европроекти, но почна нова версия - за промяна на Търговския закон относно срока на плащане. Не зная какво ще бъде другото обяснение, но нямаме обяснение за нещо, което е много съществено. Ние преизпълняваме приходите с 1 800 000 лв. спрямо миналата година, а в същото време задълженията не само че не намаляват, а се увеличават с над 100 000 лв. Нямаме обяснение за това.

На следващо място, ние тази година вървим с 6 % повече. Изпълнили сме 81 % от приходите, около 1 200 000 лв. от цялостния бюджет. Къде са разпределени? В тези едномесечни предложения се казва къде, но дали това е ефективно разходване на средства? И тук опираме до следващите точки, по които се предвижда продажба и приходи в общинската хазна, някъде около 7000 000 лв. поне по първоначални цени. Къде ще отидат тези пари? Когато гласуваме бюджета, ние казваме: „Приходи - толкова; данъчни, неданъчни, по пера“; казваме: „Тези общи приходи ще отидат едичкъде си“; разпределяме ги по разходи. Къде ще отидат тези пари сега? И аз лично не бих подкрепил и една стотинка приход, без да знаем къде ще отидат тези пари като харчове. Защото нека да не забравяме: ние предложихме един пакет от мерки, които, вижда се, че бюджетът е носел, те да бъдат приети. Те даже не бяха поставени на обсъждане; бяха отхвърлени, без да бъдат обсъдени в комисии или в залата.

Разбира се, няма да подкрепим такъв бюджет и да узаконяваме поредното увеличаване на просрочените задължения.

Аз лично имам един въпрос. За енергия: осветление и вода, (която е много малък процент) миналата година ние сме похарчили 955 000 лв. Тази година сме похарчили 660 000 лв. Какво значи това? Неплатени фактури - тъй като това е касов отчет? Че сме сложили енергоспестяващи лампи? Долу-горе разходът пада с 50 %, което е добре, но дайте да видим обяснението и да продължим нататък по същия начин. Да не се окаже в края на годината, че са станали 1 200 000 лв.

И другото: за поддържане на осветлението. Знатее историята: с нашето предложение за създаване на общинско предприятие, иронизирането, остракирането на това предложение от страна на Адимнисрацията и на някои специалисти вътре. Не зная кой е спечелил търга, но 640 000 лв. - миналата година; тази година - 505 000 лв.

Зная, че времето ми за изказване свърши и се надявам това да не бъде повод да не ми бъде отговорено на тези въпроси!

**Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА – заместник-кмет „Икономическо развитие“:**  
Да, към деветмесечието имаме увеличение на просрочените задължения. С всичко това, което каза г-н Витанов за цифрите като абсолютна стойност, съм съгласна, но доста от нещата, които той посочи като причини, не са точно такива. Има обективни обстоятелства, които налагат увеличението на просрочените задължения към деветмесечието спрямо шестмесечието. Това са, че приключиха два от най-големите и основни договори на община Велико Търново. Единият е за поддържане на улиците, другият е за хранителните продукти, при които имаме разсрочено плащане средно между 12 и 24 месеца. В момента, в който приключиха тези договори и при

подписването на новите, влизаме в пихотезата на Търговския закон, чл. 303, който ни казва, че имаме едномесечни падежни срокове на плащане. Това е едната от причините.

Другата причина е, че още на следващия месец, октомври, след отчета на деветмесечието дойдоха целеви средства от Министерството на финансите в размер на 1 000 000 лв. за тротоари, улици по Постановление на Министерския съвет, което автоматично намалява още в следващия месец тези просрочени задължения с 1 000 000 лв. Остделно сме разплащали и с чисто общински средства, което ще доведе и до един добър резултат към края на бюджетната година. Ако сте забелязали, държавните средства са на нула към деветмесечието, което означава, че ние сме разплатили всички държавни средства, които сме използвали за финансиране на местни приходи.

Друга обективна причина, която може би не сте забелязали, г-н Витанов, това е, че от 2014 до 2016 г. четири пъти се променя минималната работна заплата без компенсиране от държавата и трябва да бъдат извършени чисто общински дейности за тази регулация на минималната работна заплата, с чисто общински средства. И ако най-ниската длъжност стане с 460 лв., някъде излиза така, че тя се изравнява с младши експерт или със старши специалист, което автоматически налага поне 50 лв. разлика да се сложи на този човек, защото все пак е учил 5 години за това. Именно тези дейности по регулацията на минималната работна заплата средно на нас ни костват между 350 000 и 450 000 лв. на година в зависимост от маржа на вдигането на минималната работна заплата.

Това е най-общо като причини и мисля, че към 31 декември, така както върви изпълнението на бюджета, резултатите ще бъдат много по-добри.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Малко не ми се връзва това сърцераздирателно обяснение за заплатите, тъй като Вие поспестихте от кметовете и кметските заместници заплати за половин година. Ние взехме решението преди половин година и повече, а сега ще го гласуваме с дата 1 ноември.

Второ, ние говорим за хроничен дефицит. Да, тези 1 000 000 лв. са разплатени. Но аз говоря към 31 октомври 2015 и 31 октомври 2016 г. Отново със 100 000 лв. се увеличават задълженията. Тези постоянни версии от старата към новата година, утре ще излезе и нещо друго...

Ние също бихме искали и няма човек в залата, който да не иска това. Е, ние го поставяме по-остро, може би по-категорично, но какъв е ефектът? Аз тези думи съм ги чувал от Вас и пак това: „Ние ще се постареем, така и така...”. Постарайте се по-резултатно! И нека всички ние, защото се знае, че финансите се гласуват от Общинския съвет, а Вие ги разходвате.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Други изказвания относно „Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2016 г.” има ли? Няма.

Преминаваме към гласуване на точката.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Ламбев: Против, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Против, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов

Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Против, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Против, Стефан Тодоров Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: Против, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 21 „за”, 6 „против”, 2 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 456 – приложение към протокола.**

#### **ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.10.2016 г. на Община Велико Търново, Вх. № 983/11.11.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.10.2016 г. на Община Велико Търново, вх. № 983 от 11.11.2016 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Ламбев: Въздържал се, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: Въздържал се, Стоян Витанов Витанов: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 24 „за”, „против” няма, 8 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 457 – приложение към протокола.**

**ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2016 г., Вх. № 952/27.10.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2016 г., вх. № 952 от 27.10.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ приемат предложението.

ПК по ЗСД приема информацията и предлага бизнес програмите на управителите на лечебните заведения със 100 % общинско участие да бъдат изготвени на база на миналогодишен период и да търпят, ако е необходимо, актуализация при промяна на обстоятелствата и в срок 30 дни след настъпилата промяна.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ:** Не може такава важна точка да остане без изказвания. Това са междинни резултати, но ние затова сме принципал, ако има някакви забележки, те да се коригират до края на годината.

Аз се спрях на пет показателя на търговските дружества. Финансовият резултат. Със задоволство трябва да кажа, че финансовите резултати за мен са положителни за всички търговски дружества, включително и това, което е на загуба – там има значително намаляване на загубата. След това сравних резултатите за деветмесечието с бизнес програмите за деветмесечието, които са написали управителите на дружествата и трябва да кажа, че почти всички, да не кажа всички, изпълняват и този показател.

След това се спрях на едни важни показатели за икономически анализ, които са осем – десет, и пак със задоволство трябва да кажа, че има подобрене и на тези показатели спрямо миналата година и спрямо първото шестмесечие.

След това взех други два показателя - краткосрочните вземания, краткосрочните задължения и паричния поток. За да бъде добре едно търговско дружество, краткосрочни вземания трябва да бъдат значително повече от краткосрочните задължения, а към вземанията прибавяме и паричните средства. Какво е дереджето тук? Със задоволство трябва да кажа, че само две търговски дружества не изпълняват този показател, като при две от търговските дружества резултатите са изключително положителни. Едното е Центърът за психични заболявания, където краткосрочните вземания плюс паричния поток значително превишават краткосрочните задължения. Другото дружество е „Царевград Велико Търново”, а също и „Инвестстрой”. Там обаче има едно смущаващо нещо – има задължение на община Велико Търново от 74 000 лв., които се водят от 2008 г. и които общината не ги признава, а търговското дружество си ги води. Редно е да бъдат отписани, но това ще доведе до лош финансов резултат на търговското дружество.

Това, което също така искам да споделя - останалите две търговски дружества, където нещата са много зле. Това са КОЦ и „Д-р Трейман”. При КОЦ има 2 800 000 лв. задължения, краткосрочните вземания са 700 000 лв. и налични пари - 20 000 лв. При „Д-р Трейман” нещата са още по-трагични. Краткосрочните задължения са 1 200 000 лв., краткосрочните вземания – 40 000 лв.; пари няма - 7000 лв. Двете търговски дружества са обект на отделен разговор, затова аз предлагам да вземем



решение управителите на тези две търговски дружества да предприемат мерки за намаляване на краткосрочните задължения.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Моля, други изказвания!

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по ЗСД: „Бизнес програмите на управителите на лечебните заведения със 100 % общинско участие да бъдат изготвени на база на миналогодишен период и да търпят, ако е необходимо, актуализация при промяна на обстоятелствата и в срок 30 дни след настъпилата промяна”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 15 „за”, 1 „против”, 13 „въздържал се”.

От залата беше направено предложение за прегласуване на предложението на ПК по ЗСД поради технически проблеми при гласуването.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Обявявам 10-минутна почивка.

След почивката работата на заседанието беше възобновена.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на прегласуване предложението на ПК по ЗСД: „Бизнес програмите на управителите на лечебните заведения със 100 % общинско участие да бъдат изготвени на база на миналогодишен период и да търпят, ако е необходимо, актуализация при промяна на обстоятелствата и в срок 30 дни след настъпилата промяна”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 15 „за”, „против” няма, 9 „въздържал се”.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Станислав Рашков: „Управителите на „КОЦ-Велико Търново” ЕООД и СБАЛПФЗ „Д-р Трейман” ЕООД да предприемат мерки за намаляване на краткосрочните задължения.

Предложението се приема с 22 „за”, 1 „против”, 4 „въздържал се”.

Подлагам на гласуване основното предложение относно „Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2016 г.”

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

## **РЕШЕНИЕ № 458**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общинският съвет реши:

1. Приема за сведение информация за резултатите от дейността на търговските дружества през деветмесечие на 2016г. в които Община Велико Търново е едноличен собственик на капитала.

2. Бизнес-програмите на управителите на лечебните заведения със 100% общинско участие да бъдат изготвени на база на миналогодишен период и да търпят, ако е необходимо, актуализация при промяна на обстоятелствата и в срок 30 дни след настъпилата промяна.

3. Управителите на СБАЛПФЗ"Д-р Трейман" ЕООД и "КОЦ-Велико Търново"ЕООД да предприемат мерки за намаляване на краткосрочните задължения.

**ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация относно извършена проверка на изпълнението по всички договори за заем между Община Велико Търново и СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново, Вх. № 954/01.11.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Информация относно извършена проверка на изпълнението по всички договори за заем между Община Велико Търново и СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново към 31.12.2015 г. със заповед № РД 22-1048 от Донка Маринова Атанасова – главен експерт в отдел „Финансов контрол”, Дирекция „Бюджет и финанси” на община Велико Търново.

ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ предлагат Общинският съвет да възложи на Кмета на Община В. Търново да започне процедура за доброволно споразумение за събиране вземанията на Община В. Търново от СБАЛПФЗ"Д-р Трейман"ЕООД чрез прехвърляне на неоперативни активи на дружеството в полза на Общината.

ПК по ЗСД приема за сведение информацията. Във връзка с предстоящия конкурс за избор на нов управител на СБАЛПФЗ "Д-р Трейман"ЕООД комисията предлага управителят да предложи на Великотърновския общински съвет проект за решение във връзка със задълженията по заема към Община Велико Търново.

Давам думата за изказвания.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Този въпрос предизвика съществена дискусия по време на заседанието на Икономическата комисия. Общината е в една своеобразна диалектична позиция с оглед на това, че тя е едновременно собственик и кредитор от една страна, от друга страна тя трябва да защитава имуществения интерес на гражданите и същевременно трябва да запази медицинската грижа и нормалното ѝ осъществяване.

Г-н Рашков коментира финансовото състояние на това дружество. Ясно е, че трябва да предприемем някакви действия като собственик и като кредитор на дружеството. Основното, което трябва да направим според мен, е от една страна, да съберем вземането, което общината има, и от друга страна, да запазим на всяка цена медицинската дейност. Компромисен вариант, до който стигнахме в Икономическата комисия, е предложен и ще бъде подложен на гласуване. За да поясня какво от икономическа гледна точка какво означава състоянието на дружеството: при темп на издължаване 100 000 лв. годишно, какъвто то демонстрира през последните няколко години, това предполага, че дружеството би нулирало задълженията си в този вид, в който са, за около 12 години. Това е при една неясна икономическа ситуация и при

фактори, върху които самото дружество и общината не могат да повлияят, с оглед на което потвърждаваме това, което сме направили като предложение.

**Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ:** Преди време ние взехме едно решение - голяма част от колегите, които са участвали във вземането на това решение, са тук, в залата - да помогнем на едно търговско дружество за осъществяване на дейност, която е изключително опасна и трябва да я държим в някакви рамки. Всички се обединихме около това предложение тогава, въпреки че тогава аз имах известни резерви. В тази връзка ние помогнахме, образно казано, на един човек, който се дави и му подадохме спасителен пояс.

Усилията на екипа са видни: в продължение на две – три години те се мъчеха как да изплуват; и тъкмо когато започват да виждат бреговете, ние ще почнем да им вземаме имуществото. Защо се притесняваме? Ние сме преобезпечени минимум три пъти с активи. Ако искаме да продължим да помагаме на дружеството и да запазим тази дейност, аз ще направя едно ново предложение, което направих в Комисията и за мен беше необяснимо, че не беше разгледано. Предлагам да удължим този кредит с една година и отваряйки баланса на дружеството, може да се види, че те дължат на НАП 108 000 лв. главница, която според мен трябва да бъде покрита, за да не текат лихви и да отпуснем целево 108 000 лв., за да закрепим дружеството. Много по-лесно е да помогнем на дружеството, отколкото да тръгнем на разпродаване или на вземане на имотите. Ще кажете, че те не са необходими за дейността. Кой каза? Може да решат да направят център за диагностика, може да направят приемен кабинет някъде. Защо ние трябва да решаваме вместо тях? Ако искаме да помогнем, както сме започнали, нека да им помогнем. Друго е лесно за вземане.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** В Комисията ние – представителите на БСП, подкрепихме; и днес го заявам, че ще подкрепим предложението на г-н Михайлов. Аз искам да задам по ветрински един въпрос: Има ли замисъл да бъде продадена сградата на „Караминков“? Моля да ми бъде отговорено точно и ясно!

**Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА:** При такъв замисъл, г-н Витанов, къде ще сложим данъчната си служба? Няма никакъв замисъл в това. Идеята е този неоперативен актив на дружеството, който няма отношение в момента към медицинската дейност на дружеството, да бъде прибран в община Велико Търново, тъй като Вие сте единственият принципал на това дружество. Идеята е да спрем да плащаме и наем за тази сграда. Няма как някой да ни дължи половин милион и ние да плащаме и наем за това, че ползваме тази сграда.

Това е едното от нещата. Другото мое притеснение – знаете, че тези 500 000 лв. общината ги взе от деветпроцентната сметка на Агенцията по приватизация. Общината вече ги върна в Агенцията по приватизация, само че тези просрочени задължения се водят в онези 3 500 000 лв., които цитирахте преди малко. Т.е., те влошават и показателите на общината пред Министерството на финансите. Това е неоперативен актив за дружеството. Ако се наложи, бихме учредили право на ползва за рентгена, който е на приземния етаж на сградата и има отношение към дейността. Но в никакъв случай няма идея за продажба на тази сграда.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Реплика. Решението за разпореждане на каквото и да е неоперативно имущество на това дружество, ако то бъде извадено от активите на

дружеството, ще вземе Общинският съвет. Няма как да има замисъл. Решението е на Общинския съвет, не търсете замисъл в решението на Общинския съвет.

**Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ:** Аз съм изненадан, че толкова късно се появи тази информация - две години и половина, след като е изтекъл първият договор. Наред с тази информация ние трябваше да получим информация какво прави Общинската администрация по отношение неизпълнението на договора, т.е. заема. Това е минало. Какво правим оттук нататък. Аз се опитах съвсем накратко да Ви кажа, че търговското дружество няма никаква възможност, как да върне тези пари; каквото и да предлагаме. Не може при 60 000 лв. приходи, от които 7000-8000 лв. са приходи от наеми, то да връща да не кажа колко пари на месец. Няма как да стане, нещата са много зле.

Възмутен съм от поведението на управителката. Пред колегите, които бяха на Комисията по бюджет и финанси и в Икономическата комисия, тя каза така: „Не ми пука. Аз имам още пет места, където да работя”. Не му пука на един управител, не му пука на еди нобщественик, на един уважаван лекар. По-нататък тя каза така: „Аз зная как да реша проблема, но няма да ви кажа”. На нас няма да ни каже. Тя е длъжна да го направи, не да не ни казва. Т.е., тя няма виждане по въпроса. Вижданията са единствено това, което реши Икономическата комисия. Никога не искаме да затваряме, искаме да си приберем парите. След една – две години ще питаме кмета, защо той не предприеме мерки, за да върне парите на общината. Няма друго решение, не се заблуждавайте. Никой не иска да закрива дружеството, искаме да му помогнем, но искаме и общината да си вземе парите, които заслужава.

Очакваме нов управител. Ще има ли нов управител, или няма да има, не мога да кажа. Той би трябвало, след като е запознат с финансовото състояние на дружеството да има виждания по въпроса в своята бизнес програма. Ще го изчакаме, ще го изслушаме, ако са добри, ще ги приемем. Но засега единственото решение е това, което ако предлага Икономическата комисия. Аз ще го подкрепя.

**Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ:** Реплика. Искате ли да помогнем, или не? Става дума за една лечебна дейност, която според мен се нуждае изключително от нашата подкрепа.

Как е форма на помощ това, като си търсим парите? Как ще се развива това дружество? Щом смятате, че ние помагаме по този начин, всеки има право да го изрази с гласа си. Надявам се да не се закрие дейността и да няма последствия от това!

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има ли други изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване. Има три предложения за промяна и едно основно предложение.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ: „Великотърновският общински съвет възлага на Кмета на Община В. Търново да започне процедура за доброволно споразумение за събиране вземанията на Община В. Търново от СБАЛПФЗ "Д-р Трейман" ЕООД чрез прехвърляне на неоперативни активи на дружеството в полза на Общината”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, 3 „против”, 4 „въздържал се”.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ЗСД: „Управителят да предложи на Великотърновския общински съвет проект за решение във връзка със задълженията по заема към Община Велико Търново”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се отхвърля с 9 „за”, 2 „против” и 19 „въздържал се”.

Поставям на гласуване предложението на г-н Стефан Михайлов: кредитът да се удължи с една година и да се отпусне целеви заем за покриване на главницата по данъчните задължения.

Предложението се отхвърля със 7 „за”, 9 „против”, 17 „въздържал се”.

Поставям на гласуване основното предложение със следния проект за решение: На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет приема Информацията относно извършена проверка на изпълнението по всички договори за заем между Община Велико Търново и СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново за сведение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

#### **РЕШЕНИЕ № 459**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет реши:

1. Приема информацията относно извършена проверка на изпълнението по всички договори за заем между Община Велико Търново и СБАЛПФЗ "Д-р Трейман" ЕООД, гр. В. Търново за сведение.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да започне процедура за доброволно споразумение за събиране вземанията на Община Велико Търново от СБАЛПФЗ "Д-р Трейман" ЕООД чрез прехвърляне на неоперативни активи на дружеството в полза на Общината.

#### **ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне размера на трудовите възнаграждения на кметовете на кметства, Вх. № 979/10.11.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Определяне размера на трудовите възнаграждения на кметовете на кметства, Вх. № 979 от 10.11.2016 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Аз не искам да се харесам на кметовете, но бих казал, че малко е закъсняло. Споделих това и когато коментирахме бюджета. Аз получих отговор, но все пак да прозвучи в тази зала: за възнаграждението на кметските наместници; те не фигурират в това предложение и моля Администрацията да каже какво става с техните заплати!

**Г-жа ДАНИЕЛА ДАНЧЕВА – началник отдел „Бюджет“:** При направените разчети за увеличаване на заплатите на кметовете е предвидено и увеличение на заплатите на кметските наместници в размер на 100 лв. на човек, каквото е предложението в ниския клас на кметовете.

Това е съглашение между кмета и самите кметски наместници и не се приема с решение на Общинския съвет, но е предвидено в разчетите и сега, едновременно с увеличението на заплатите на кметовете, ще бъде извършено такова и за кметските наместници.

**Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ:** Вземам отношение по тази точка, защото тя касае и едни други предложения, които всяка година давахме и трябва да даваме при приемането на бюджета съгласно Закона за публичните финанси. В медиите прочетох, че политическите сили са проспали този срок. Ще говоря от името само на Движението и ще кажа, че не сме го проспали, а напротив, чакаме да видим някакъв отчет. Ние направихме 14 предложения в предходния бюджет, в това число и промяна на заплатите на кметските наместници и на самите кметове. Нещо повече, това предложение за заплатите го приехме, когато приемахме бюджета за 2016 г., а то още не се е случило.

Искам да кажа, отсега нататък, и ще го направя като официално предолжение в Деловодството, за да може Общинската администрация да има време да реагира: нека да бъдат така добри, да ни дадат отчет от всички предложения, които сме направили, колко са се реализирали, защо не са се реализирали и каква е причината за това. Иначе ще се окажем в положението да правим едни предложения, те ще станат един чувал с предложения и една малка торбичка с изпълнение.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има ли други изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване на основното предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 5 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Ламбев: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## **РЕШЕНИЕ № 460**

На основание чл.21, ал.1, т.5, предл. първо от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински

съвет определя размера на основните месечни заплати на кметовете на кметства в Община Велико Търново по кметства, считано от 01.11.2016 г., както следва:

1. Кмет на кметство Дебелец - 1 075 лв.;
2. Кмет на кметство Килифарево - 975 лв.;
3. Кмет на кметство Ресен - 950 лв.;
4. Кмет на кметство Самоводене - 910 лв.;
5. Кмет на кметство Леденик - 900 лв.;
6. Кмет на кметство Беляковец - 900 лв.;
7. Кмет на кметство Водолей - 900 лв.;
8. Кмет на кметство Присово - 900 лв.;
9. Кмет на кметство Пчелище - 900 лв.;
10. Кмет на кметство Шемшево - 900 лв.;
11. Кмет на кметство Балван - 885 лв.;
12. Кмет на кметство Ново село - 885 лв.;
13. Кмет на кметство Церова кория - 885 лв.;
14. Кмет на кметство Арбанаси - 650 лв.;
15. Кмет на кметство Никюп - 650 лв.;
16. Кмет на кметство Хотница - 650 лв.;
17. Кмет на кметство Дичин - 650 лв.;
18. Кмет на кметство Къпиново - 650 лв.;
19. Кмет на кметство Малки чифлик - 650 лв.;
20. Кмет на кметство Миндя - 650 лв.;
21. Кмет на кметство Плаково - 650 лв.;
22. Кмет на кметство Русаля - 650 лв.;
23. Кмет на кметство Шереметя - 650 лв.;
24. Кмет на кметство Вонеща вода - 650 лв.

**ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на извънредно общо събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“, Велико Търново, Вх. № 987/15.11.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Провеждане на извънредно общо събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“, Велико Търново, вх. № 987 от 15.11.2016 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка б беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Ламбев: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай

Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 33 „за”, „, против” няма, „въздържал се” няма.

### РЕШЕНИЕ № 461

На основание чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА, във връзка с чл.198в, ал.8 и чл.198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите Великотърновски общински съвет:

I. Оправомощава представителя на Община Велико Търново в Асоциацията по ВиК – Кметът на общината, при провеждане на Общото събрание на Асоциацията на 13.12.2016 год. от 11:00 часа в гербовата зала на Областна администрация - Велико Търново да гласува по предложения дневен ред по следния начин:

По т.1 от дневния ред – Приемане на решение за препоръчителен размер на вноската на държавата в бюджета на „Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“, Велико Търново за 2017 год., в размер на 20 000/двадесет хиляди/ лв., на основание чл.20, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, а вноските на общините в бюджета на Асоциацията по ВиК са определени съобразно процентното съотношение на гласовете им, както следва:

	Представител на държава/общини	% съотношение	Размер на вноската в лева / 2017 год./
1.	Държавата, представлявана от Областен управител на област Велико Търново	35%	20 000
2.	Община Велико Търново	22,30%	12 743
3.	Община Горна Оряховица	11,74%	6 709
4.	Община Елена	2,37%	1 354
5.	Община Златарица	1,00%	571



6.	Община Лясковец	3,37%	1 926
7.	Община Павликени	6,00%	3 429
8.	Община Полски Тръмбеш	3,63%	2 074
9.	Община Свищов	10,75%	6 143
9.	Община Стражица	3,20%	1 829
10.	Община Сухиндол	0,64%	366

– да гласува „за“.

По т.2 от дневния ред – Други – при обсъждане на възникнали въпроси във връзка с бъдещата дейност на Асоциацията по ВиК – да гласува съобразно интересите на Община Велико Търново.

II. В случай, че Кметът на Община Велико Търново не може да вземе участие в заседанието на Общото събрание, насрочено за 13.12.2016 год., определя за негов заместник проф. Георги Камарашев – Заместник - кмет „Устройство на територията и развитието” в Община Велико Търново, който да гласува по посочения в настоящото решение начин.

**ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Промяна в наименованието на ПМГ „Васил Друмев“ гр. Велико Търново, Вх. № 961/08.11.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Промяна в наименованието на ПМГ „Васил Друмев“ гр. Велико Търново, вх. № 961 от 08.11.2016 г.

ПК по ОНК приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 7 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Ламбев: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За,

Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 462**

На основание чл.17, ал.1, т.3 и чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл.311, ал.2, т.1, чл.312, ал.1 и ал.6 от Закона за предучилищното и училищното образование и чл. 4, ал. 2, т.1 от Наредба № 9/19.08.2016 год. за институциите в системата на предучилищното и училищно образование, Великотърновски общински съвет:

Дава съгласие наименованието на Профилирана Природо-математическа гимназия „Васил Друмев“ гр. Велико Търново да стане Природо-математическа гимназия „Васил Друмев“ гр. Велико Търново, каквото е било преди 01.08.2016 год.

### **ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на обособен обект от административна сграда, гр. Велико Търново, Вх. № 988/15.11.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на обособен обект от административна сграда, ул. „Никола Габровски” № 78, гр. Велико Търново, вх. № 988 от 15.11.2016г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 8 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Ламбев: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

## **РЕШЕНИЕ №463**

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45, ал.7 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 418/29.09.2016 г. (ДВ бр.81/2016 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на 8 240 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на обособен обект от административна сграда, построена в ПИ с идентификатор 10447.502.189 и с административен адрес ул. "Н. Габровски" № 78, гр. В. Търново, със стопанско предназначение, представляващ: „Търговски обект, разположен на партерен етаж, състоящ се от: магазин с идентификатор 10447.502.189.2.1 и склад с идентификатор 10447.502.189.2.10, съгласно КККР на гр. В. Търново, заедно със съответстващите на обособената част идеални части от общите части на сградата и идеални части от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 10447.502.189, съобразно ЗП на самостоятелния обект” - собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 800 лева .

3.Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга- 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4.Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при "Общинска банка" АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF.Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5.За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 2 472 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при "Общинска банка" АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6.Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при "Общинска банка" АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

7.Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В.Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9.Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

**ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 976/10.11.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Хаджи Димитър № 2, Бинго "Глория палас", с площ от 369 кв.м, цена за продажба на имота в размер на 154 800 лв. без начислен ДДС. Вх. № 976 от 10.11.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 9 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Ламбев: Въздържал се, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: Против, Сунай Хасанов Мунков: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 25 „за”, 1 „против”, 4 „въздържал се”.

**РЕШЕНИЕ № 464**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г. недвижим имот частна общинска собственост, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, ул. „Хаджи Димитър“ №2, а именно поземлен имот с идентификатор №10447.511.12 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с площ от 369 кв.м. /триста шестдесет и девет квадратни метра/, с начин на трайно ползване: За друг вид застрояване, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ УПИ XV-1054 от квартал 91, актуван с АЧОС №5354/24.10.2012 г

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.35 ал.3 от ЗОС, чл.41 ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава своето съгласие за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, ул. „Хаджи Димитър“ №2, а именно поземлен имот с идентификатор №10447.511.12 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с площ от 369 кв.м. /триста шестдесет и девет квадратни метра/, с начин на трайно ползване: За друг вид застрояване, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ УПИ XV-1054 от квартал 91, актуван с АЧОС №5354/24.10.2012 г., в полза на „ПИТ КЪМПАНИ“ ООД със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Кикиша“ №3, представлявано от Красимира Александрова Манолова и Стойне Манолов Манолов, собственик на законно построена сграда с идентификатор №10447.511.12.1, със ЗП в размер на 335 кв.м., етажи:4, предназначение: Сграда със смесено предназначение, разположена в поземлен имот с идентификатор №10447.511.12.

3. Определя цена за продажба на имота, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 154 800 /сто петдесет и четири хиляди и осемстотин/ лева без начислен ДДС;

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

#### **ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 977/10.11.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“ № 3, В, с площ 712 кв.м., с предназначение „Сграда за енергопроизводство, представляващ токоизправителна станция ТИС-2, начална тръжна цена въз основа на експертна оценка в размер на 345 300 лв., без ДДС. вх. № 977 от 10.11.2016 г.

ПК по ОС приема предложението и предлага да се коригира техническа грешка в предложението от търг с „тайно“ наддаване на търг с „явно“ наддаване, ПК по УТПП приема предложението.

Искам да обясня, че техническата грешка е само в частта „Относно“, иначе, в самото предложение за проекта за решение е записано „явно наддаване“, така че няма смисъл да гласуваме това. Предложението е за търг с явно наддаване.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ:** Малко предварително е моето изказване. При положение че гласуваме „за“ продажбата на този имот, искам да предложа в последната част на проекта за решение да бъде заложен депозит в размер на 10 % от стойността и стъпка за наддаване 1 %. Няма го в предложението. Ние искаме да бъде 1 %, защото стъпка 10 % при тази цена е 34 000 лв. Според мен по този начин ще елиминираме изнудвачите.

**Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ:** Аз не мисля, че днес трябва да дебатираме дали да бъде продаден теренът, или да не бъде продаден, какъв търг да бъде – явен или таен, а трябва да дебатираме дали този парцел да бъде отреден за паркинг, или да бъде

отреден за площ за озеленяване с детска площадка. Защо? Ако сте погледнали внимателно скиците, доколкото от тях може да се види нещо, и като се отиде на мястото на терена, ще се види, че не може даже и да се премине. Отстрани тротоарите са заети от автомобили и по този начин ние създаваме следващото преуплътняване в един квартал. Много малко терени останаха, върху които могат да бъдат изградени паркинги.

Затова Ви предлагам да отложим точката и да потърсим възможност да бъде изграден паркинг, примерно, на този терен. Най-лесно е да вземем някакви пари и да се построи един блок. Виждате какъв проблем се получава в „Младост” с преуплътняването. Няма въздух, няма никакво пространство. А проблемът с паркирането тепърва се увеличава. Предлагам Ви отлагане на точката, търсене на възможност. Г-н Малаков може да ви каже какво строителство може да се случи там и как да се случи.

Най-интересното е: вътре инвеститорът пише, че се предвижда изграждане на детска площадка в непосредствена близост. От документите и от скиците никъде не виждам къде там има възможност да се изгради детска площадка.

И отново се връщам към онзи общински софтуер, който преди пет години заложихме да се направи, за да можем всички ние, и гражданите, да виждаме документите, скиците, но няма как да ги видим тези неща. Свързвам тези неща, защото са комплекси, защото след малко ще стигнем и до гласуването за мотела, където трябва да се случат нещата, но трябва да вземем информирано решение. Най-лесно е да си вдигнем ръцете и да приключим. Затова предлагам да отложим точката, да огледаме възможностите, да се срещнем с хората, които живеят там, и да намерим решаване на проблема..

**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** Връщам се преди около година назад, когато бяха местните избори, и не се сещам за нито един политически формат, който участва в изборите, не само за местния парламент, който да не коментира изключително тежкия проблем с паркирането в гр. Велико Търново. Проблем, който стои и е стоял от няколко години изключително остро, а тук коментираме един обект, който се намира в най-натоварените райони на централната градска част. Когато коментираме такъв проблем, редно е вместо да мислим отново за жилищно строителство, да помислим следва ли общината да се освободи от един имот, който може да бъде превърнат в обществен паркинг, който да поеме изключително натоварения трафик в този район. Това е районът на пазара, на съда, на други административни сгради в близост. Това е изключително натоварен район, особено в петъчен ден, делничните дни е много е трудно да се намери място за паркиране в този район - по „Мармарлийска”, „Любен Каравелов” и близките по-големи улици.

Това е нещо, което е явно на всички ни и аз не казвам нищо ново. Така че аз се солидаризирам с мнението на Петко Тюфекчиев. Тази точка следва да бъде преразгледана и да се преосмисли предназначението на този имот. Там би следвало и би било изключително целесъобразно да се изгради обществен паркинг. Дали по линията на публично-частното партньорство, дали да се преотстъпи за изграждане на юридическо лице или някой, който би имал интерес; дали общината може да си го

построй сама, но един паркинг в този район би поел много от натоварването на малките улички в съседство.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване предложението на г-н Тюфекчиев за отлагане на точката.

Предложението за отлагане на точката беше отхвърлено с 13 „за”, 14 „против” и 4 „въздържал се”.

Г-н Валентин Ламбев предложи да се направи прегласуване.

Предложението на г-н Тюфекчиев за отлагане на точката беше подложено на прегласуване:

Александър Бенев Нанков: Против, Атанас Петров Парушев: Против, Валентин Василев Точков: Против, Валентин Георгиев Ламбев: За, Валентин Георгиев Стоянов: Въздържал се, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: Против, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: Против, Георги Петров Недев: Против, Гургана Митева Евтимова: Против, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: Против, Деян Минков Хаджийски: Против, Йорданка Георгиева Стефанова: Против, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: Против, Любен Иванов Велчев: Против, Мавроди Евстатиев Калейнски: Въздържал се, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: Против, Нейко Генчев Генчев: Против, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: Въздържал се, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: Против.

С 14 „за”, 15 „против” и 3 „въздържал се” предложението не беше прието.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване предложението, направено от г-н Пламен Петров: в последната част на проекта за решение да се заложи депозит в размер на 10 % от стойността и стъпка на наддаване 1 %.

Предложението беше подложена на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: Против, Атанас Петров Парушев: Против, Валентин Василев Точков: Против, Венцислав Ангелов Спирдонов: Против, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: Против, Георги Петров Недев: Против, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: Въздържал се, Деян Минков Хаджийски: Против, Йорданка Георгиева Стефанова: Въздържал се, Калина Михайлова Широкова: Въздържал се, Калоян Славеев Стойчев: Против, Любен Иванов Велчев: Въздържал се, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: Против, Нейко Генчев Генчев: Въздържал се, Николай Илчев Илиев: Въздържал се, Николен Веселинов Стойнов: Въздържал се, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: Въздържал се, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Сунай Хасанов Мунков: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: Против.

Предложението беше отхвърлено с 5 „за”, 10 „против” и 12 „въздържал се”.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към гласуване на основното предложение: „Публичен търг за продажба на недвижим имот, ул. „Никола Габровски” № 3, В”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Ламбев: Против, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Против, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Против, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: Против, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: Въздържал се, Мирослав Трифонов Маринов: Против, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: Въздържал се, Николай Станчев Цонев: Въздържал се, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Против, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: Въздържал се, Стефан Михайлов Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: Против, Сунай Хасанов Мунков: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 19 „за”, 8 „против”, 6 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ №465**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“ №3-В, а именно: поземлен имот с идентификатор №10447.514.412 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с площ 712 кв.м., с начин на трайно ползване: За друг вид застрояване, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ УПИ VIII, отреден „за жилищно строителство“ от кв.124, заедно с построената в имота сграда с идентификатор №10447.514.412.1 с площ 244 кв.м., с предназначение: Сграда за енергопроизводство, представляваща токоизправителна станция ТИС-2, масивна конструкция, актуван с АОС № 6284/10.10.2016 г.;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 96 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“ №3-В, а именно: поземлен имот с идентификатор №10447.514.412 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с площ 712 кв.м., с начин на трайно ползване: За друг вид застрояване, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ УПИ VIII, отреден „за жилищно строителство“ от кв.124, заедно с построената в имота сграда с идентификатор



№10447.514.412.1 с площ 244 кв.м., с предназначение: Сграда за енергопроизводство, представляваща токоизправителна станция ТИС-2, масивна конструкция, актуван с АОС № 6284/10.10.2016 г.;

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 345 300 /триста четиридесет и пет хиляди и триста/ лева без начислен ДДС.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане

**ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 956/04.11.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към точката „Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ и чл. 43 от НРПУРОИ. Прехвърляне правото на собственост върху част от общински имот с площ 2351 кв.м срещу актуална пазарна цена в размер на 191 900 лв. без ДДС”.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н Илчев иска прегласуване на предходната точка.

От Група БСП подкрепиха искането за прегласуване с мотив, че имо технически проблем със системата за гласуване.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Няма проблем със системата. Ако искате, колеги, да гласуваме ръчно по тази точка при прегласуването.

От залата някои общински съветници оспориха предложението за прегласуване, тъй като вече е започнало разглеждането на следващата точка от дневния ред.

**Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ:** Предлагам 10-минутна почивка от името на Групата.

Председателят на Общинския съвет обяви почивка от 10 минути.

След почивката г-н Спирдонов обяви, че няма причина за прегласуване, тъй като няма проблем в системата. Той добави, че всеки съветник, който се съмнява в отчетения резултат, може да провери как е гласувал.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Аз го казах от място, но сега ще го кажа от трибуната. Когато има съмнения, първо, за правото да се упражни вот, имам предвид примерно отрицателния вот на г-н Тюфекчиев, и системата забива или не, би трябвало да му се даде думата. Това беше яростно отхвърлено.

Когато има съмнения в мотивите, поради които се гласува, каквито аз имам – и го казвам публично и много ясно, за да бъдат изчистени тези мотиви, г-н Председател, постановете прегласуване, което ще си покаже. И дано да не забие системата.

Затова от името на Група БСП правя официално предложение. За втори или трети път го казвам: имам съмнение в мотивацията, заради която се гласува, и за да бъде отхвърлено това съмнение, моля поставете го на гласуване!

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отново казвам, че няма проблеми със системата. Всички виждате това.

Подлагам на гласуване процедурата дали да има прегласуване. Моля, гласувайте!

С 12 „за”, 16 „против”, 9 „въздържал се”. Предложението за прегласуване се отхвърля.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминваме към точката „Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ и чл. 43 от НРПУРОИ. Прехвърляне правото на собственост върху част от общински имот с площ 2351 кв.м срещу актуална пазарна цена в размер на 191 900 лв. без ДДС, гр. Велико Търново”, вх. № 956 от 04.11.2016 г.

ПК по ОС приема предложението, ПК по УТТП не приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението по точка 11 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Ламбев: Въздържал се, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: Против, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: Въздържал се, Николай Станчев Цонев: Въздържал се, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: Въздържал се, Стефан Михайлов Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: Против, Сунай Хасанов Мунков: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше отхвърлено с 21 „за”, 3 „против”, 7 „въздържал се”.

**ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 957/04.11.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, местност Под баира, за промяна предназначението на части от имот, публична общинска собственост в „за жилищни нужди”, парцеларни планове за ел. и ВиК и ел. и ВиК схеми. Вх. № 957 от 04.11.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 12 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Ламбев: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: Въздържал се, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николан Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, 4 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ №466**

1. На основание чл.21, ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на части от имот публична общинска собственост, както следва:

- имот №20242.27.13 в землището на гр. Дебелец, НТП: полски път, дължина на трасето за ел. кабел 1 кV в засегнатия имот – 3,30 м., площ на сервитута в засегнатия имот – 6,93 кв.м.; дължина на трасето за водопровод РНДЕ 32 мм. в засегнатия имот – 3,00 м.

във връзка с проект за подробен устройствен план – план за застрояване за ПИ №027017 по КВС на землище гр. Дебелец, местност „Под баира“ с цел промяна предназначението на земеделска земя в „за жилищни нужди“; парцеларни планове /ПП/ за ел. и ВиК; ел. и ВиК схеми. Трасето на кабелното ел. и ВиК захранване започва от улица в регулационните граници на населеното място и преминава по ПИ №20242.27.13 – полски път публична общинска собственост. Проектът е разгледан и приет с решение №94 по протокол №9 от 19.10.2016 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на Станислав Петров Борисов, гр. Велико Търново, ул. „Ком“ №14, ет.3, върху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. Станислав Петров Борисов, гр. Велико Търново, ул. „Ком“ №14, ет.3, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на площадка /трасе/ на обекта по

т.1, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

**ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Преобразуване на имот в частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 978/10.11.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преобразуване на имот в частна общинска собственост, гр. Велико Търново, ул. „Йордан Инджето” № 12, представляващ първи етаж със застроена площ 324,50 кв.м с начин на трайно ползване „за учебна дейност”. Вх. № 978 от 10.11.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Аз имам един въпрос. Обикновено в 99 % от случаите, когато преобразуваме публична общинска собственост в частна, независимо от мотивите, полуразрушена, полуизградена или каквато и да е, става въпрос за една бъдеща продажба или разпореждане. Затова въпросът ми е, както първия път. И г-н Иванов, да уточня лично за Вас: намерения може да има Общинската администрация, и аз тогава за това говорих; разбира се, Общинският съвет решава. И както се пошегуваха навън, на тази сесия няма да продаваме сградата на диспансера, но след половин година може би ще я продадем; разбира се по предложение на Общинската администрация и с решение на Общинския съвет.

Сега имам такъв въпрос: Има ли намерение, след като се преобразува собственост, сградата да бъде продадена, т.е. да се разпоредим чрез продажба с нея?

**Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА:** Към настоящия момент няма намерение за продажба.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има ли други изказвания? Няма.

Предлагам да преминем към гласуване на предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението по точка 13 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Ламбев: Въздържал се, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Против, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: Въздържал се, Гергана Митева Евтимова: Въздържал се, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: Въздържал се, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: Въздържал се, Мария Кирилова Илчева: Въздържал се, Мирослав Трифонов Маринов: Въздържал се, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: Въздържал се, Николай Станчев Цонев: Въздържал се, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: Въздържал се, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: Въздържал се, Стефан Михайлов Стефанов: Против, Стефан Тодоров Стефанов: Въздържал се, Стоян Витанов Витанов: Въздържал се, Сунай Хасанов Мунков: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше отхвърлено със 17 „за”, 2 „против”, 15 „въздържал се”.

**ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 975/10.11.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. Дебелец, находящ се в сградата на Кметството, II етаж, представляващ помещение с обща площ 15 кв.м, стълбищна клетка, за срок 5 години и предназначение „Инкасаторски пункт” при начална тръжна цена 100 лв. на месец. Вх. № 975 от 10.11.2016 година.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 14 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Ламбев: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиенв Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 34 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

**РЕШЕНИЕ № 467**

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и становище вх. № 10-26-17/05.10.2016 год. на Кмета на гр. Дебелец, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Дебелец, сградата на Кметството, II етаж, представляващ помещение с обща площ 15,00 кв.м в стълбищната клетка за срок от 5 /пет/ години и предназначение инкасаторски пункт при начална тръжна цена 100,00 лв. на месец.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публично оповестен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и

ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 984/11.11.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. Велико Търново, ул. „Мармарлийска”, № 13, сградата на ОУ „Св. Патриарх Евтимий” за поставяне на автомат за топли напитки за срок от три години при начална тръжна цена 70 лв. на месец. Вх. № 984 от 11.11.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 15 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Ламбев: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунев: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: Въздържал се, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 36 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

**РЕШЕНИЕ № 468**

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и докладна записка вх. № 67-61-7/09.11.2016 год. от Директора на ОУ „Св. Патриарх Евтимий”, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Мармарлийска” № 13, /сградата на ОУ „Св. Патриарх Евтимий”, представляващ коридорна площ до 2,00 кв.м, намираща се на партерен етаж в ученически стол,

източно от входната врата за срок от 3 /три/ години за поставяне на автомат за топли напитки при начална тръжна цена 70,00 лв. на месец.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 945/21.10.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, парцеларен план за изграждане на нова канализация за битово-отпадни води от хотел „Резиденс - Света гора” до съществуваща шахта в гр. Велико Търново. Вх. № 945/21.10.2016 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 34 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

**РЕШЕНИЕ № 469**

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. рег. индекс и дата 5300 - 20597 – 3 от 20.09.16г. от „Света гора – Велико Търново” ООД, гр. Горна Оряховица, ул.”Росица” №6, в качеството му на възложител и писмо с изх. №3130/29.08.2016г. на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от „Света гора – Велико Търново” ООД, гр. Горна Оряховица, ул.”Росица” №6 /вх. рег. индекс и дата 5300 - 20597 – 3 от 20.09.16г. / представлявано от Антон Иванов Танев, в качеството му на възложител, за ПИ 10447.136.15 по КК и КР на гр. Велико Търново, Община Велико Търново

2. Дава разрешение за изработване на:

- проект за подробен устройствен план – парцеларен план за изграждането на нова канализация за битово – отпадни води от Хотел – Резиденс - Света Гора в ПИ 10447.136.15 до съществуваща шахта в ПИ 10447.512.51, гр. Велико Търново, Община Велико Търново.

**ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 969/10.11.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Арбанаси, община Велико Търново, местността Новите лозя за промяна предназначението на имота от земеделска земя с начин на трайно ползване „пасища” за парк. Вх. № 969 от 10.11.2016 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

С 32 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се” предложението се приема.

**РЕШЕНИЕ № 470**

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1, ал.6 и ал.7 от ЗУТ и чл.12, ал.2 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ за изработване на ПУП-ПЗ и задължителните към него схеми и парцеларни планове за ПИ №00583.38.11 по КК и КР на с.Арбанаси общ.Велико Търново, м.“Новите лозя“ за промяна на предназначението на имота от земеделска земя с начин на трайно ползване „пасище” в „за парк“

2. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ и задължителните към него схеми и парцеларни планове за ПИ №00583.38.11 по КК и КР на с.Арбанаси общ.Велико Търново, м.“Новите лозя“ за промяна на предназначението на земята.

**ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 970/10.11.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Арбанаси, местността Новите лозя за промяна предназначението на имота от земеделска земя с начин на трайно ползване „пасища” в паркинг. Вх. № 970 от 10.11.2016 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам предложението на гласуване.



Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

С 33 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се” предложението се приема.

### **РЕШЕНИЕ № 471**

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1, ал.6 и ал.7 от ЗУТ и чл.12, ал.2 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ за изработване на ПУП-ПЗ и задължителните към него схеми и парцеларни планове за ПИ №00583.38.10 по КК и КР на с.Арбанаси общ.Велико Търново, м.“Новите лозя“ за промяна на предназначението на имота от земеделска земя с начин на трайно ползване „пасище” в „за паркинг“.

2. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ и задължителните към него схеми и парцеларни планове за ПИ №00583.38.10 по КК и КР на с.Арбанаси общ.Велико Търново, м.“Новите лозя“ за промяна на предназначението на земята.

### **ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 971/10.11.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП за поземлени имоти, с. Арбанаси, Конна база на Клуб по конен спорт „Калоян-92”. Вх. № 971 от 10.11.2016 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Кметът на с. Арбанаси е дал положително становище за промяна предназначението на земеделска земя и възлагане на ПУП. Кметът присъства в залата и потвърждава становището си.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 34 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 472**

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1, ал.6 и ал.7 от ЗУТ и чл.12, ал.2 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ за изработване на ПУП-ПЗ и задължителните към него схеми и парцеларни планове за

№00583.33.29, №00583.34.147, №00583.34.6, №00583.34.130, №00583.34.248, част от №00583.40.13 и част от №00583.40.14 по кадастралната карта на землището на с.Арбанаси Община Велико Търново, област Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ и задължителните към него схеми и парцеларни планове за №00583.33.29, №00583.34.147, №00583.34.6, №00583.34.130, №00583.34.248, част от №00583.40.13 и част от №00583.40.14 по кадастралната карта на землището на с.Арбанаси Община Велико Търново, област Велико Търново.

**ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Декларация против изграждането на бежански центрове от отворен и затворен тип и заселване на нелегални имигранти на територията на Община Велико Търново, Вх. № 942/19.10.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Декларация против изграждането на бежански центрове от отворен и затворен тип и заселване на нелегални имигранти на територията на Община Велико Търново, Вх. № 942 от 19.10.2016 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Моля, вносителите първо да прочетат декларацията!

**Г-н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ:** Преди да прочета моитивите, бих искал да взема повод от думите на г-жа Илиева в началото. Аз съм сигурен, че г-н Кметът има категорична позиция по този въпрос, никога не съм се съмнявал в това нещо и в този смисъл приемането на такава декларация би затвърдило неговата позиция по този въпрос, когато трябва да се вземат решения и да се отстояват позиции от община Велико Търново пред други институции – държавни, или пък от държавните институции пред европейски такива.

От друга страна, приемането на тази декларация в никакъв случай не е заиграване със страховете на хората, дори напротив, искаме да дадем ясен и категоричен отговор по един такъв безспорно болезнен въпрос за обществеността, не само в община Велико Търново, но и в цяла България. Ако повече общини в България, особено тези, които са в Южна България, в непосредствена близост до границата с Турция, имат подобна позиция, мисля, че и изпълнителната власт, която и да е тя оттук насетне, ще има ясна и категорична позиция, когато трябва да се отстояват интересите на България пред европейските институции.

Предложението беше внесено през месец октомври, оттогава насетне настъпиха и други обстоятелства, но все пак ще прочета основните мотиви.

През последните седмици в публичното пространство се появи информация за нови мерки от страна на правителството за разрешаване на ескалиращата имигрантска криза в България. От материали на водещите национални медии стана ясно, че се търсят варианти за увеличаване капацитета на съществуващите бежански центрове, както и че се извършват огледи за изграждане на нови в различни общини в страната. Опасяваме се, че това има връзка с одобрения наскоро квотен принцип в Европейския съюз за приемане на 120 000 имигранти, срещу който българското правителство не възрази, за разлика от държави като Унгария, Чехия, Румъния и

Словакия. Съществува реална възможност Германия, която изпитва най-силно имигрантския натиск, да изиска от България да приеме обратно имигрантите, които са регистрирани първоначално на наша територия. На този фон съвсем не е случайно и скорошното изказване на вицепремиера Румяна Бъчварова, че общините в България сами трябва да вземат решение дали да заселват имигранти на своя територия, като недвусмислено бе изтъкнато, че това трябва да става в обезлюдяващи се райони на страната.

Тази позиция предизвика незабавна обществена реакция и през последните три седмици (а те вече са и повече) станахме свидетели на граждански протести в София, Варна, Велико Търново, наскоро имаше и в Харманли, и други градове срещу намеренията за заселване на имигранти. Срещу това се изказаха и кметове на по-малки общини и населени места в пограничните райони с Турция с най-голям наплив на нелегални имигранти.

Безспорно всичко това съвсем основателно предизвиква тревога и усещането за несигурност у гражданите на Община Велико Търново, чиито интереси сме длъжни да защитаваме.

Считаме, че Община Велико Търново и България не бива да стават потърпевши от политиката на криворазбрана солидарност и на късно осъзнати грешни решения от Брюксел по отношение на мигрантската криза в Европа. Припомняме, че нашата позиция срещу превръщането на Община Велико Търново и България в „гореща точка“ за трайно настаняване на имигранти е ясна и категорична и е обявена преди повече от една година.

Във връзка с гореизложеното правим следното предложение за решение. Това е декларация, в която се казва следното:

Ние, общинските съветници в Община Велико Търново, сме категорично против изграждането на бежански центрове от отворен и/или затворен тип и заселването на имигранти на територията на общината. Считаме, че подобни действия трябва да бъдат съобразени с мнението на гражданите по този общонационален проблем.

Поради това настояваме:

1. Да не се допуска разкриване на имигрантски центрове от открит и/или закрит тип на територията на Община Велико Търново.

2. Да се предприемат всички позволени от закона действия, за да не се допусне изграждане от страна на централната държавна власт на подобни центрове на територията на Община Велико Търново.

3. Категорично заявяваме, че за решаването на въпроси, касаещи местната сигурност, от приоритетно значение е мнението на гражданите. Никой няма право да налага на обществото решения, които изискват широко и открито обществено обсъждане или дори провеждането на местен референдум.

Декларираме готовността си да работим в тази насока и призоваваме правителството и държавните институции да се съобразяват с мнението на гражданите и местната власт при вземането на решения относно проблема с нелегалната имиграция.

**Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ:** Както вече чухте, категоричният отговор на кмета ще бъде в подкрепа на тази декларация. Ние, общинските съветници от Група ГЕРБ,

също я подкрепяме с няколко забележки, лично мои, но мисля, че се споделят от всички.

Първо, мислим че не е времето да се решават чужди проблеми преди да е завършила изцяло и дори преди да е структурирана изцяло интеграционната политика по отношение на нашите малцинства, както и на българската диаспора и да пристъпваме към интеграция на чужди граждани, принадлежащи към чужда култура.

На второ място, в публичното пространство по този повод се появиха, меко казано, странни изявления и информации, включително на заместник-председателя на Народното събрание. Доколко са верни, не се наемам да кажа, но те все пак присъстват и се тиражират многократно. Едно от тях беше, че Велико Търново заедно с община Кърджали ще са първите, в които ще бъдат настанени такива мигранти, с цел решаване на демографския проблем и бяха посочени като двете най-обезлюдени общини.

Това категорично не е вярно. Ареал Велико Търново, според проучване от Националния статистически институт и Евростат, подкрепено и верифицирано от Европейската комисия, е сред трите ареала с най-добър миграционен прираст. Освен това Велико Търново е от най-младите български градове, на второ място в страната със средна възраст 38, 9 год. Трябва да се отбележи, че и по отношение на раждаемостта ние сме на първите места в страната – между 9,1 – 10 %. В рамките на една година имаме 1000 бебета. Така че категорично отхвърляме тези инсинуации. Разбираме, че те са в рамките на политическото говорене и политическия контекст, както дори някои от тукприсъстващите си позволяваха да окачествят управлението на Велико Търново като уродливо, докато знаете, че Велико Търново беше избран от жителите му, а не от някоя медия, два пъти за най-добро място за живеене.

**Г-н МИХАИЛ ХАРАЛАМПИЕВ:** Безспорно е, всички политически партии, които са представени в парламента, сме „против” нашия брилянтен Великотърновски окръг да приеме тези хора. Слушайте внимателно! Аз нарочно го подчертавам, защото си създадох напрежение, когато изказвам демократично моето мнение по въпроса. Бежанците са проблем на други хора, не на България и ние избягваме да говорим за това. Миналия ден във Великотърновския университет се проведе международна конференция по национална и международна сигурност. Аз нарочно стоях двата дена да чуя някой дали ще каже реалните причини за имигрантските потоци, а те са ясно кои: решения на некомпетентни президенти с имена Джордж Буш, министър-председател Блеър и на един клоунат, на когото не искам тук да спомена името, вие ще се сетите - във Френската република завчера му показаха червен картон. Та те решиха да правят демокрация на върха на пушките.

На 73 г. съм. За тези, които не знаят, аз съм носител, колективен, на Нобеловата награда за мир за 2013 с Организацията за забрана на химическото оръжие към ООН. Тук, в тази зала, един човечец ми гледеше рамката. Той не прочете какво пише на сертификата, той гледеше рамката и ме питаше: „Ама защо е от дърво?”. Нарочно казвам това – защото съм бил по целия свят и зная какво значи оръжието. Онези, които са учили сериозно теорията на болшевишката революция - тя казваше: „Когато победим, ние ще изнесем революцията в други страни”. Изнесохте ли я - демокрацията? От 2001 г. я изнасяме. И тук е другото, с което искам да правя реална политика като личност: върнете по някакъв начин контингентите ни от целия свят,

защото сме похарчили 1 500 000 000 в годините, а някой ми обясняваше вчера, че не можело за пенсиите еди-какво си.

Някой сега да не каже: „Михаил Харалампиев подкрепя БСП”. Съвсем не, като офицер подкрепям себе си и ви казвам: имигрантите да отидат в САЩ, да отидат в Англия, да отидат във Франция и при хубавицата Меркел - в Германия.

**Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ:** Ще бъда съвсем кратък. Ние, от Реформаторския блок, горещо подкрепяме декларацията, защото не може преди да решим проблемите на гражданите на община Велико Търново, да решаваме проблеми на граждани на чужди държави. Това е наш дълг и ние сме длъжни да защитим това свое виждане. По този начин на първо място декларираме, че това са гражданите на Велико Търново и след това всички останали. Имаме уверението на Общинската администрация, че това няма да се случи.

Подкрепяме декларацията с една молба към вносителите: тъй като имигрантската вълна в България се дели на няколко групи, по-голямата част от тях са легалните имигранти, а нелегалните все още не ги знаем колко са, защото дори и родната полиция не ги знае, затова нашата молба е в заглавието на декларацията да махнете „нелегални” и да останат само „имигранти”.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Мисля, че нямаме право да отказваме на легални имигранти да се заселват. Това не е разумно. Те са легални.

**Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ:** Имаме предвид поправката да означава следното: нелегалните имигранти, когато влизат на територията на Република България, биват ориентирани към така наречените „центрове от затворен тип”. Там по-голямата част от тях стават легални имигранти и това е предпоставка да бъдат разхвърляни и заселени на територията на страната. Ние искаме да избягаме от това, защото легализирането на нелегалните имигранти съвсем законово може да бъде използвано и за заселване във Великотърновска област. Искаме в тази декларация да се включи и това: имигранти, които са влезли на територията на България като нелегални и се легализирали, да нямат място сред нас.

Принципът е съвсем ясен. Ние не сме човеконенавистници, напротив. Голямата част от тези хора не са никакви бежанци, а са млади мъже между 20 – 25 години, за които почти нищо не се знае. Никой не знае дали документите, представени от тях, са истински или са изфабрикувани в някое мазе, и вероятността това да са хора, които влизат с лоши мисли в страната, е много голяма. Поне не е доказано обратното. Ние сме доказали, че сме гостоприемни, че можем да живеем и с други етноси и с други религии, но да вкарваме вълка в кошарата, трябва да сме идиоти. Нашето предложение е точно това да бъде заложено: имигранти, които са влезли на територията на страната като нелегални, легализирали са се, да нямат място сред нас.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Да прочета от Уикипедия: „Имиграцията е доброволно преселване на хора от едно място на друго, най-често от една държава в друга. Под имигрант се разбира човек, който се заселва постоянно или поне за дълъг период от време в друга страна и дори получава ново гражданство. Туристите и временните работници не се считат за имигранти”.

По този начин ние ограничаваме всеки, който реши да се заселва по легален начин.

**Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ:** Използвам правото на реплика, за да внеса яснота в това, което току-що казах, защото то предизвика недоразумение. Нашата декларация гласи: „Декларация против изграждането на бежански центрове от отворен и затворен тип и заселване на нелегални имигранти на територията на община Велико Търново”. Исках да кажа това: ние горещо подкрепяме това да не се изграждат центрове, каквото е предложението. Въпросът е, че думата „нелегални” означава, че можем да откажем само единия тип център, т.е. тези от затворен тип. Докато, ако се махне думата, сме против изграждането и на двата вида центрове. Затова беше и предложената поправка.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Заглавието е: „против изграждане на бежански центрове от отворен и затворен тип”. Това са двата типа центрове, няма трети.

**Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ:** Нелегалните имигранти са в центрове от затворен тип, а останалите са в отворени.

**Г-н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ:** Не съм подозирал, че тази декларация ще доведе до такива бурни дебати. Може би наистина трябваше да бъде в началото, когато имаме повече енергия да водим такъв дебат.

Относно заглавието и думата „нелегални”. Идеята е да се подчертае, че става дума за хора, които по нелегален начин са влезли в България. По-нататъшните действия, какво се случва с тези хора, е съвсем друг въпрос. Наистина огромни маси от хора влизат по нелегален начин в България и биват настанявани в центрове и оттам могат да бъдат разпределяни. Не всички, г-н Трифонов, получават подобен статут. Те биват настанявани в подобни центрове за времето, в което се изчаква решаването на техния правен статут. До момента на решаването на този въпрос те продължават да бъдат нелегално преминали границата на Република България. Това е идеята.

Виждам, че има консенсус по този въпрос. В никакъв случай не искам да правим политика от това. Мисля, че смисълът, духът на текста е много ясен. Нека се обединим около това и да не се хващаме за отделни думи.

**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** Принципно подкрепям предложението на колегите за приемане на тази декларация, но казвам: „принципно”. Съвсем неслучайно много държави и държа официално да се чуе позицията на кмета на община Велико Търново, което независимо от моето питане, настоявам да стане по официален път, за да го чуят и гражданите на общината, и нека наистина да бъде толкова категорично, както беше заявено от г-жа Илиева.

Защото има едно Постановление на Министерския съвет, № 208, станало вече прословуто. Много моля общинските съветници да намерят време и да се запознаят с това постановление, защото то касае именно ангажменти на общините чрез кметовете, техни волеизявления по отношение на бежанците, получили статут на такива на територията на Република България. Затова ние, настоящият Общински съвет, няма да решаваме геополитически проблеми, каквито наистина са в основата на придвижването на тези големи маси – тук съм съгласен напълно с проф. Харалампиев. Наситина големи и много сложни геополитически проблеми се решават по този начин, или се създават, но не е наша работа ние да ги решаваме. Наша работа е ние да установим правила на територията на община Велико Търново, при които да се допуска

поява въобще на такава категория хора, защото тук дали става въпрос за мигранти, имигранти, бежанци и всякакви други категории, които се придвижват по икономически, политически, военни, социални и прочее причини, не е въпросът, който ние можем да решим.

Но тъй като в това Постановление действително се възлагат много правомощия на кметовете на общините, аз ще си позволя само да Ви обърна внимание на следното нещо: в чл. 6 и чл. 7, когато се дава възможност на този чужденец със статут на бежанец да пребивава при условията на Постановлението на територията на определена община, става въпрос, че се помага и на неговото семейство, каквото и да означава това. Християнският смисъл на семейството е един, източният е друг. Не става въпрос за двама – трима, а за 20 – 30 човека.

Така че много трябва да внимаваме в това, какви решения ще вземем и аз продължавам да твърдя, че в най-скоро време, независимо че питането ми ще влезе на следващата сесия по Правилник, докато получа официалния отговор на Общината, нека кметът на община Велико Търново да излезе с официална позиция, за да се успокоят гражданите на община Велико Търново.

**Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ:** Една кратка реплика. Целта на декларацията е ясна. Да, ясно е, че има закони в страната, които не можем да променяме. Ако изхождаме от тази гледна точка, декларацията на практика е безсмислена, защото тя предполага или изказва волята ни, че не сме съгласни напълно със законовите разпоредби, които съществуват в момента: за свободното придвижване на граждани, за свободното настаняване.

Аз искам, приемайки тази декларация, да е ясна волята на Великотърновския общински съвет, с какво сме съгласни и с какво не. Дали не искаме тук да има център за нелегални бежанци, както няколкото центъра, които всеки ден са в медиите, или освен това не желаем и заселването им. Дали това не отговаря на закона, или не, тази декларация е нашата воля, а ние сме избраниците на хората от община Велико Търново. С колкото граждани на община Велико Търново съм говорил, никой не иска мигранти от Близкия Изток да бъдат заселвани на територията на община Велико Търново и ние ще подкрепим такава декларация. Не само създаване на центрове, а ние не желаем заселването на такива мигранти. Да, добре дошли са нашите братя българи от Македония, от Сърбия, от Бесарабия и т.н. Това е, което искаме да е ясно, какво гласуваме като декларация.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване предложението, направено от г-н Мавроди Калейнски: да се премахне от заглавието „нелегални” и да остане само „имигранти”.

Предложението се отхвърля с 12 „за”, 6 „против” и 9 „въздържал се”.

Подлагам на гласуване основното предложение за приемане текста на декларацията.

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновският Общински съвет приема Декларация против изграждането на бежански центрове от отворен и затворен тип и заселване на нелегални имигранти на територията на Община Велико Търново

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Декларацията се приема с 35 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 473**

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет приема Декларация против изграждането на бежански центрове от отворен и затворен тип и заселване на нелегални имигранти на територията на Община Велико Търново, както следва:

#### **ДЕКЛАРАЦИЯ**

Ние, общинските съветници в Община Велико Търново, сме категорично против изграждането на бежански центрове от отворен и/или затворен тип и заселването на имигранти на територията на общината. Считаме, че подобни действия трябва да бъдат съобразени с мнението на гражданите по този общонационален проблем.

Поради това настояваме:

1. Да не се допуска разкриване на имигрантски центрове от открит и/или закрит тип на територията на Община Велико Търново.

2. Да се предприемат всички позволени от закона действия, за да не се допусне изграждане от страна на централната държавна власт на подобни центрове на територията на Община Велико Търново.

3. Категорично заявяваме, че за решаването на въпроси, касаещи местната сигурност, от приоритетно значение е мнението на гражданите. Никой няма право да налага на обществото решения, които изискват широко и открито обществено обсъждане или дори провеждането на местен референдум.

Декларираме готовността си да работим в тази насока и призоваваме правителството и държавните институции да се съобразяват с мнението на гражданите и местната власт при вземането на решения относно проблема с нелегалната имиграция.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Присъждане на Академичната награда на Община Велико Търново за 2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Присъждане на Академичната награда на Община Велико Търново за 2016 г., вх. № 990 от 22.11.2016 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Статута за Академичната награда на Община Велико Търново и Решение от 21.11.2016 г. на Академичния съвет на Великотърновски университет “Св. св. Кирил и Методий” Великотърновският общински съвет присъжда Академичната награда на Община Велико Търново в размер на левовата равностойност на 5 000 /пет хиляди/ евро на Симеон Живков Желев, завършил през учебната 2015 – 2016 г. Великотърновския университет “Св. св. Кирил и Методий”, специалност „Изящни изкуства – графичен дизайн и визуални комуникации”, образователно–квалификационна степен „магистър”.



Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 474**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Статута за Академичната награда на Община Велико Търново и Решение № 11 от 21.11.2016 г. на Академичния съвет на Великотърновски университет “Св. св. Кирил и Методий”, Великотърновски общински съвет

### **ПРИСЪЖДА**

Академичната награда на Община Велико Търново в размер на левовата равностойност на 5 000 /пет хиляди/ евро на

### **Симеон Живков Желев**

Завършил през учебната 2015 – 2016 г. Великотърновския университет “Св. св. Кирил и Методий”, специалност „Изящни изкуства – графичин дизайн и визуални комуникации”, образователно – квалификационна степен „магистър”.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 11.30 часа.

**ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ**  
**ОБЩНСКИ СЪВЕТ**

**МИРОСЛАВ МАРИНОВ**  
**ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**РОСЕН ИВАНОВ**  
**ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ**  
**ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**КАЛИНА ШИРОКОВА**  
**ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

ПРОТОКОЛИРАЛ:

/Д. Филчева/