

ОБЩИНА В. ТЪРНОВО
ПОЩ. КОД 5000
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА

ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
№ 878 / 16.08.16

ДО
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
от Кмета на община Велико Търново

ОТНОСНО: Изменение и отмяна на разпоредби на Наредбата за рекламно-информационната дейност на територията на Община Велико Търново

Уважаеми общински съветници,

Постъпил е Протест, Вх. № 800/05.08.2016 г. от Районна прокуратура Велико Търново срещу чл. 33, ал. 3, чл. 37, ал.1 /в частта „В този случай, внесенният депозит се възстановява на наемателя“/, чл. 37, ал.2 и ал. 3 от Наредбата за рекламно-информационната дейност на територията на Община Велико Търново.

Съгласно разпоредбата на чл. 33, ал. 1- Ползването на общински имоти, части от имоти, сгради или съоръжения за разполагане на РИН се извършва въз основа на договор за наем по образец, утвърден от Кмета на Община Велико Търново и издадено Разрешение по реда на наредбата. В ал. 3 на чл. 33 се посочва, че при сключване на договора по ал. 1 наемателят заплаща депозитна вноска в размер на един месечен наем. В чл. 37, ал. 1 от наредбата са посочени условията за освобождаване и задържане на депозита: Чл.37, ал.1 гласи: В седемдневен срок след прекратяване на наемното правоотношение, наемателят е длъжен да демонтира рекламno-информационния носител и да възстанови първоначалния вид на общинските имот, сграда или съоръжение. В този случай, внесенният депозит се възстановява на наемателя. Чл. 37, ал. 2 гласи: При липса на доброволно демонтиране на поставения РИН, същият се премахва принудително, а депозитът се задържа. Чл. 37, ал. 3 гласи: Депозитът се задържа и в случаите, когато наемателят има неизплатени задължения по сключения договор.

В ЗМДТ и ЗУТ не се съдържа основание за събиране на такса за принудително премахване на преместваем обект. Поради което не следва в подзаконов нормативен акт /наредбата/ да се предвижда основание за налагане на обезпечение на принудително изпълнение на заповед за премахване на преместваем обект. Също така ЗУТ не предвижда възможност за задържане на депозит, при неизпълнение на задължения по сключен договор.

За отстраняване на незаконосъобразните разпоредби и привеждането на Наредбата за рекламno – информационната дейност на територията на Община Велико Търново в съответствие с нормативните актове от по – висока степен /ЗУТ/, считам за законосъобразно да бъдат предприети необходимите действия за изменение и отмяна на оспорените разпоредби.

С оглед на гореизложеното, предлагам Великотърновския общински съвет да приеме следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 76, ал.3 от АПК, чл.8 от ЗПА, Великотърновски общински съвет:

1.Отменя чл. 33, ал. 3 и чл. 37, ал. 3 от Наредбата за рекламно-информационната дейност на територията на Община Велико Търново.

2.Изменя чл. 37, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за рекламно- информационната дейност на територията на Община Велико Търново, както следва:

Било:

Чл.37 /ал.1/ В седемдневен срок след прекратяване на наемното правоотношение, наемателят е длъжен да демонтира рекламно-информационния носител и да възстанови първоначалния вид на общинските имот, сграда или съоръжение. В този случай, внесенният депозит се възстановява на наемателя.

/ал.2/ При липса на доброволно демонтиране на поставения РИИ, същият се премахва принудително, а депозитът се задържа.

Става:

Чл.37 /ал.1/ В седемдневен срок след прекратяване на наемното правоотношение, наемателят е длъжен да демонтира рекламно-информационния носител и да възстанови първоначалния вид на общинските имот, сграда или съоръжение.

/ал.2/ При липса на доброволно демонтиране на поставения РИИ, същият се премахва принудително, за сметка на наемателя.

С уважение:

ЗА КМЕТ:

СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА
ЗАМ. КМЕТ „ИКОНОМИЧЕСКО РАЗВИТИЕ“
В ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

/съгласно Заповед № РД 22-1781/13.09.2016 г.

На Кмета на Община Велико Търново/



ДО
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ОБЩИНА В. ТЪРНОВО

Реш. № 5000

ВЕЛИКОТЪРНОVO
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

16.06.2016

ДОКЛАД

от Кмета на Община Велико Търново

Бр. № 888/16.06.16

ОТНОСНО: Изменение и отмяна на разпоредби на Наредбата за рекламно-информационната дейност на територията на Община Велико Търново

УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

Постъпил с Протест, Вх. № 800/05.08.2016 г. от Районна прокуратура Велико Търново срещу чл. 33, ал. 3, чл. 37, ал.1 /в частта „В този случай, внесенят депозит се възстановява на наемателя“, чл. 37, ал.2 и ал. 3 от Наредбата за рекламно – информационната дейност на територията на Община Велико Търново.

Съгласно разпоредбата на чл. 33, ал. 1- Ползването на общински имоти, части от имоти, сгради или съоръжения за разполагане на РИН се извършва въз основа на договор за наем по образец, утвърден от Кмета на Община Велико Търново и издадено Разрешение по реда на наредбата. В ал. 3 на чл. 33 се посочва, че при сключване на договора по ал. 1 наемателят заплаща депозитна вноска в размер на един месечен наем. В чл. 37, ал. 1 от наредбата са посочени условията за освобождаване и задържане на депозита: Чл.37, ал.1 гласи: В седемдневен срок след прекратяване на наемното правоотношение, наемателят е длъжен да демонтира рекламно-информационния носител и да възстанови първоначалния вид на общинските имот, сграда или съоръжение. В този случай, внесенят депозит се възстановява на наемателя. Чл. 37, ал. 2 гласи: При липса на доброволно демонтиране на поставения РИН, същият се премахва принудително, а депозитът се задържа. Чл. 37, ал. 3 гласи: Депозитът се задържа и в случаите, когато наемателят има неизплатени задължения по сключения договор.

В ЗМДТ и ЗУТ не се съдържа основание за събиране на такса за принудително премахване на преместваем обект. Поради което не следва в подзаконов нормативен акт /наредбата/ да се предвижда основание за налагане на обезпечение на принудително изпълнение на заповед за премахване на преместваем обект. Също така ЗУТ не предвижда възможност за задържане на депозит, при неизпълнение на задължения по сключен договор.

С оглед на гореизложеното, предлагам да се отменят чл. 33, ал.3 и чл. 37, ал.3 от Наредбата за рекламно – информационната дейност на територията на Община Велико Търново. Предлагам чл. 37, ал.1 и ал.2 от наредбата да се измени както следва:

Чл.37 /ал.1/ В седемдневен срок след прекратяване на наемното правоотношение, наемателят е длъжен да демонтира рекламно-информационния

посител и да възстанови първоначалния вид на общинските имот, сграда или съоръжение.

/ал.2/ При липса на доброволно демонтиране на поставения РИП, същият се премахва принудително, за сметка на наемателя.

С уважение:

ЗА КМЕТ:

СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА

ЗАМ. КМЕТ „ИКОНОМИЧЕСКО РАЗВИТИЕ“

В ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

/съгласно Заповед № РД 22-1781/13.09.2016 г.

На Кмета на Община Велико Търново/





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА

Вх. № 700/05.03.16



ОБЩИНА В. ТЪРНОВО
ПОЩ. КОД 5000

РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА

1102-05-46/030816

№ 1708/2016 г.

29.07.2016 г.

*322 Кметът на
Община В. Търново
14 С. Желев
02.16*

**ЧРЕЗ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

**ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

ПРОТЕСТ

**ОТ ТАНЯ КАТРЕВА
ПРОКУРОР ПРИ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

СРЕЩУ

чл. 33, ал. 3, чл. 37, ал. 1 /в частта „В този случай, внесенят депозит се възстановява на наемателя“/, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за рекламно информационната дейност на територията на Община Велико Търново, приета с Решение № 4825 по Протокол № 33 от 20.12.2012 г. на Общински съвет Велико Търново.

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

На основание чл. 185 от АПК протестирам посочения по-горе административен акт, с искане за отмяна като незаконосъобразни на разпоредбите на чл. 33, ал. 3, чл. 37, ал. 1 /в частта „В този случай, внесенят депозит се възстановява на наемателя“/, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за рекламно информационната дейност на територията на Община Велико Търново.

Наредбата за рекламно информационната дейност на територията на Община Велико Търново е приета с Решение № 4825 по Протокол № 33 от 20.12.2012 г. на Общински съвет Велико Търново.

По естеството си Наредбата за рекламно информационната дейност на територията на Община Велико Търново е нормативен административен акт по определението на чл. 75, ал. 1 от АПК, защото съдържа административно правни норми, отнасящи се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. Следователно, въпросната наредба е призвана да регламентира обществени отношения с местно значение, но съобразно нормативни актове от по-висока степен – чл. 76, ал. 3 от АПК, чл. 8 от ЗНА.

Според чл. 15, ал. 1 от ЗНА общинската наредба трябва да съответства на нормативните разрешения от по-висока степен, в конкретния случай на оправомощаващи разпоредби на ЗУТ.

В чл. 33, ал. 1 от Наредбата за рекламно информационната дейност на територията на Община Велико Търново се разпоредва, че издаване на разрешение за ползване на общински имоти, части от имоти, сгради или съоръжения за разполагане на РИН се извършва въз основа на договор за наем по образец, утвърден от Кмета на Община Велико Търново и издадено разрешение по тази наредба. В ал. 3 от същият член се посочва, че при сключване на договора по ал. 1 наемателят заплаща депозитна вноска в размер на един месечен наем. В чл. 37, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 са закрепени условията за освобождаване и задържане на депозита. Според чл. 37, ал. 1 от Наредбата за рекламно информационната дейност на територията на Община Велико Търново в седемдневен срок след прекратяване на наемното правоотношение, наемателят е длъжен да демонтира рекламно-информационния носител и да възстанови първоначалния вид на общинските имот, сграда или съоръжение. В този случай, внесеният депозит се възстановява на наемателя, според ал. 2 – при липса на доброволно демонтиране на поставения РИН, същият се премахва принудително, а депозитът се задържа, ал. 3 гласи, че депозитът се задържа и в случаите, когато наемателят има неизплатени задължения по сключения договор.

Използваната в Наредбата редакция навежда на извод, че общината се домогва да гарантира разходи за бъдеща услуга. В ЗМДТ и в ЗУТ обаче не се съдържа основание за събиране на такса за принудително премахване на преместваем обект. Разпоредбите на Наредбата неправилно приравняват премахване на преместваем обект на предоставянето на услуга от общината. Принудителното изпълнение е сурогат и замества липсващото доброволно изпълнение и възможността за налагане на обезпечителни мерки по реда на чл. 279 от АПК /каквато мярка е внасянето на обезпечителен депозит/ е обусловено от влязло в сила изпълнително основание. Поради което недопустимо с подзаконов нормативен акт да се предвижда основание за налагане на обезпечение на принудително изпълнение на заповед за премахване на преместваем обект още преди да е образувано производство по издаване на такава заповед. Ал. 3 от чл. 37 от Наредбата също е

незаконосъобразна. доколкото ЗУТ не предвижда възможности за задържане на депозит, при неизпълнение на задълженията по сключения договор, тъй като редът събиране на задълженията е друг.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 16, ал. 1, т. 1, чл. 185, чл. 186, ал. 2, чл. 191, ал. 2 от АПК,

ПРОТЕСТИРАМ като незаконосъобразни разпоредбите на чл. 33, ал. 3, чл. 37, ал. 1 /в частта „в този случай, внесенят депозит се възстановява на наемателя/, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за рекламно информационната дейност на територията на Община Велико Търново, приета с Решение № 4825 по Протокол № 33 от 20.12.2012 г. на Общински съвет Велико Търново, с искане да бъдат отменени.

Моля да ни бъдат върнати направените по делото съдебни разписки, при отмяна на разпоредбите на атакувания акт, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК или при прекратяване на съдебноадминистративното производство по реда на чл. 196, вр. с чл. 159, т. 3 от АПК, на основание чл. 143, ал. 2, вр. с ал. 1 от АПК.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ:

Моля да бъде приложена цялата преписка по издаване на атакувания нормативен акт, както и всички решения във връзка с него.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Екземпляр от протеста за Общински съвет – Велико Търново.

