

Л. Д. в. Наредба - 6.2
116 м. 1001
22.08.16

ДО
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ПОШТ. КОД 5000
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА
09-00-343/21.08.16

ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА
R 113848/01.08.16

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от н.к. Даниел Димитров Панов – Кмет на община Велико
Търново

ОТНОСНО: Отмяна на разпоредби на Наредбата за търговската дейност
на територията на Община Велико Търново

УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

Постъпил е Протест, Вх. № 789/29.07.2016 г. от Районна прокуратура Велико Търново срещу чл. 37, ал.1, т.2, в частта относно думите „с нотариално заверен подпис“ и чл. 37, ал.1, т.3, в частта относно думите „с нотариално заверени подписи“ от Наредбата за търговската дейност на територията на Община Велико Търново.

Разпоредбата на чл. 37, ал.1 от наредбата предвижда, че заявлението за издаване на разрешение за поставяне на преместваеми съоръжения може да се отправя от: т.2 Лице с писмен договор със собственика на имота или с изрично писмено съгласие от собственика на имота, с нотариално заверен подпис; т.3 Един от съсобствениците на имота с изричното писмено съгласие на останалите съсобственици на имота, с нотариално заверени подписи.

Съгласно чл. 56, ал. 5 от ЗУГ - В чужди поземлени имоти разрешение за поставяне на преместваеми обекти се издава въз основа на изрично писмено съгласие от собственика на поземления имот или писмен договор за наем на заетата от преместваемия обект площ.

Разпоредбата на чл. 37, ал.1, т.2 от наредбата изисква по-тежка форма от законоустановената, поради което следва да се отмени това изискване. Несъобразяване с нормативен акт от по-висока степен се съдържа и в чл. 37, ал.1, т. 3. След като законодателят не изисква по-тежка форма от този, който е собственик на обременения имот, следва формата да е същата и за съсобственика на имота. Съществуващото към настоящият момент изискване е било свързано с по-голяма сигурност относно авторството на предоставяните в общината документи. Доколкото ЗУГ не съдържа изискването на „нотариално заверен подпис“ и е налице изрично

предложение от ВТРП цитираният текст да се отмени, считам за законосъобразно да бъдат предприети действия за изменение на Наредбата за търговската дейност на територията на Община Велико Търново в съответствие с нормативните актове от по – висока степен /ЗУТ и ЗС/.

С оглед на гореизложеното, предлагам Великотърновския общински съвет да приеме следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 76, ал.3 от АПК, чл.8 от ЗНА, Великотърновски общински съвет:

Отменя чл. 37, ал.1, т.2, в частта относно думите „с нотариално заверен подпис“ и чл. 37, ал.1, т.3, в частта относно думите „с нотариално заверени подписи“ от Наредбата за търговската дейност на територията на Община Велико Търново.

С уважение:
инж. Даниел Панов
Кмет на Община Велико Търново



**ДО
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

ДОКЛАД

от инж. Даниел Димитров Панов – Кмет на Община Велико Търново

ОТНОСНО: Отмяна на разпоредби на Наредбата за търговската дейност на територията на Община Велико Търново

УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

Постъпил е Протест, Вх. № 789/29.07.2016 г. от Районна прокуратура Велико Търново срещу чл. 37, ал.1, т.2, в частта относно думите „с нотариално заверен подпис“ и чл. 37, ал.1, т.3, в частта относно думите „с нотариално заверени подписи“ от Наредбата за търговската дейност на територията на Община Велико Търново.

Разпоредбата на чл. 37, ал.1 от наредбата предвижда, че заявлението за издаване на разрешение за поставяне на преместваеми съоръжения може да се отправя от: т.2 Лице с писмен договор със собственика на имота или с изрично писмено съгласие от собственика на имота, с нотариално заверен подпис; т.3 Един от съсобствениците на имота с изричното писмено съгласие на останалите съсобственици на имота, с нотариално заверени подписи.

Съгласно чл. 56, ал. 5 от ЗУТ - В чужди поземлени имоти разрешение за поставяне на преместваеми обекти се издава въз основа на изрично писмено съгласие от собственика на поземления имот или писмен договор за наем на застата от преместваемия обект площ.

Разпоредбата на чл. 37, ал.1, т.2 от наредбата изисква по-тежка форма от законоустановената, поради което следва да се отмени това изискване. Несъобразяване с нормативен акт от по-висока степен се съдържа и в чл. 37, ал.1, т. 3. След като законодателят не изисква по-тежка форма от този, който е собственик на обременения имот, следва формата да е същата и за съсобственика на имота. Съществуващото към настоящият момент изискване е било свързано с по-голяма сигурност относно авторството на предоставяните в общината документи. Доколкото ЗУТ не съдържа изискването на „нотариално заверен подпис“ и е налице изрично предложение от ВТРИ цитираният текст да се отмени, считам за законосъобразно да бъдат предприети действия за отмяна на разпоредби от Наредбата за търговската дейност на територията на Община Велико Търново.

С оглед на гореизложеното, предлагам да се отменят чл. 37, ал.1, т.2, в частта относно думите „с нотариално заверен подпис“ и чл. 37, ал.1, т.3, в частта относно думите „с нотариално заверени подписи“ от Наредбата за търговската дейност на територията на Община Велико Търново.

С уважение:

инж. Даниел Панов

Кмет на Община Велико Търново





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО

	ОБЩИНА В. ТЪРНОВО ПОЩ. КОД 5000
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА	

№ 1677/2016 г.
27.07.2016

*До кмета на
Община В. Търново
за съставяне
29.07.16*

	ВЕЛИКО ТЪРНОВСКИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА	
Вх № 489/29.07.16	

**ЧРЕЗ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

**ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

ПРОТЕСТ

**ОТ ТАНЯ КАТРЕВА –
ПРОКУРОР ПРИ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

СРЕЩУ

чл. 37, ал. 1, т. 2, в частта относно думите „с нотариално заверен подпис“ и чл. 37, ал. 1, т. 3, в частта относно думите „с нотариално заверени подписи“ от Наредбата за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на Община Велико Търново, приета с Решение № 105 по Протокол № 13 от 23.02.2012 г. на Общински съвет – Велико Търново.

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

На основание чл. 185 от АПК протестирам посочения по-горе административен акт, с искане за отмяна като незаконосъобразни на разпоредбите на чл. 37, ал. 1, т. 2, в частта относно думите „с нотариално заверен подпис“ и чл. 37, ал. 1, т. 3, в частта относно думите „с нотариално заверени подписи“.

Наредбата за търговската дейност на територията на Община Велико Търново е приета с Решение № 68 по Протокол № 9 от 28.12.2011 г. на Общински съвет Велико Търново. Първоначалното наименование на

Наредбата е било Наредба за търговската дейност на територията на Община Велико Търново, като с Решение № 1083 от Протокол № 65 от 24.04.2014 г. на Общински съвет Велико Търново е променено на Наредба за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на Община Велико Търново.

По естеството си Наредбата за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на Община Велико Търново е нормативен административен акт по определението на чл. 75, ал. 1 от АПК, защото съдържа административно правни норми, отнасящи се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие. Следователно, въпросната наредба е призвана да регламентира обществени отношения с местно значение, но съобразно нормативни актове от по-висока степен – чл. 76, ал. 3 от АПК, чл. 8 от ЗНА.

Според чл. 15, ал. 1 от ЗНА общинската наредба трябва да съответства на нормативните разрешения от по-висока степен, в конкретния случай на оправомощаващи разпоредби на ЗУТ.

С чл. 56, ал. 5 от ЗУТ се предвижда, че в чужди поземлени имоти разрешение за предоставяне на преместваеми обекти се издава въз основа на изрично писмено съгласие на собственика на поземления имот или писмен договор за наем на застата от преместваемия обект площ.

С чл. 37, ал. 1, т. 2 от Наредбата за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на Община Велико Търново се изисква обаче нотариална заверка на подписа.

Правилото на чл. 56, ал. 5 от ЗУТ е повелително и урежда категорично изискуемата форма, поради което общинският съвет не може да надхвърля установените рамки. Въпреки посоченото, в общинската наредба е предвидена различна форма за изразяване на писмено съгласие /а така се заставя съответното лице да заплати и нотариална такса в нарушение на чл. 3, ал. 1, т. 1 от ЗОАРАКСД/, поради което стореното е в нарушение на предвидената компетентност. Обикновената писмената форма и нотариалната форма не са равнозначни, тъй като удостоверяването на подписа на частен документ се извършва от нотариус и я прави, така да се каже „по-тежка“.

С твърдени доводи отново има несъобразяване с нормативен акт от по-висока степен при формулиране на чл. 37, ал. 1, т. 3 от Наредбата, според който сред документите, необходими за издаване на разрешение за поставяне на преместваеми съоръжения от съсобственик, същият следва да представи изрично писмено съгласие на останалите съсобственици на имота, с нотариално заверени подписи. В този случай, по аргумент на по-силното основание, важи изложеното по-горе, щом като законодателят не изисква по-тежка форма от този, който е собственик на обременения имот, то още повече не може да се претендира такава форма от съсобственик, който може /чл. 31, ал. 1 от ЗС/ да си служи с общата вещ.

Предвид изложеното посочената в разпоредбите на чл. 37, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Наредбата изискуема форма - нотариална заверка на подписа е в противоречие с нормативен акт от по-висока степен, изискващ единствено обикновена писмена такава, поради което разпоредбите в частта относно думите „нотариално заверен подпис“ в чл. 37, ал. 1, т. 2 и „нотариално заверени подписи“ в чл. 37, ал. 1, т. 3 от Наредбата за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на Община Велико Търново, приета с Решение № 68 по протокол № 9 от 28.12.2011 г. следва да бъдат отменени като незаконосъобразни.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 16, ал. 1, т. 1, чл. 185, чл. 186, ал. 2, чл. 191, ал. 2 от АПК,

ПРОТЕСТИРАМ като незаконосъобразни разпоредбите на чл. 37, ал. 1 т. 2, в частта относно думите „нотариално заверен подпис“ и чл. 37, ал. 1, т. 3, в частта относно думите „нотариално заверени подписи“ на Наредбата за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на Община Велико Търново, приета с Решение № 68 по протокол № 9 от 28.12.2011 г. на Общински съвет – Велико Търново, с искане да бъдат отменени.

Моля да ми бъдат върнати направените по делото съдебни разписки, при отмяна на разпоредбите на атакувания акт, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК или при прекратяване на съдебноадминистративното производство по реда на чл. 196, вр. с чл. 159, т. 3 от АПК, на основание чл. 143, ал. 2, вр. с ал. 1 от АПК.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ:

Моля да бъде приложена цялата преписка по издаване на атакувания нормативен акт, както и всички решения във връзка с него.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Екземпляр от протеста за Общински съвет – Велико Търново.

ПРОКУРОР:
/Г.КАТРЕВА/