

ПРОТОКОЛ

№ 15

от петнадесетото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 25.08.2016 г. от 9.00 часа в залата на община В. Търново. Присъстват 36 общински съветници. Отсъства Калина Широкова.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание.

Откривам петнадесетото заседание на Великотърновския общински съвет.

Проектът за дневен ред е от 24 точки.

1. Питане от групата общински съветници от Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 804/09.08.2016 г.
2. Питане от групата общински съветници от Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 805/09.08.2016 г.
3. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2016 г., Вх. № 819/12.08.2016 г.
4. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.07.2016 г. на Община Велико Търново, Вх. № 820/12.08.2016 г.
5. Приемане на нова структура и численост на общинската администрация на Община Велико Търново, Вх. № 796/03.08.2016 г.
6. Изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните данъци на територията на Община Велико Търново, Вх. № 797/03.08.2016 г.
7. Дополнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 808/10.08.2016 г.
8. Подписване на Запис на заповед за извършване на авансово плащане по проект „Общностен център за деца и родители „Царевград“, Вх. № 802/05.08.2016 г.
9. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за шестмесечието на 2016 г., Вх. № 792/02.08.2016 г.
10. Провеждане на конкурс за възлагане на управлението на общинско лечебно заведение за болнична помощ – еднолично търговско дружество, Вх. № 806/10.08.2016 г.
11. Приемане актуализиран анализ на правното състояние и начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Никюп, Вх. № 829/17.08.2016 г.
12. Приемане актуализиран анализ на правното състояние и начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Дичин, Вх. № 830/17.08.2016 г.
13. Публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Ветринци, Вх. № 817/11.08.2016 г.
14. Предоставяне на имоти – полски пътища, включени в заповедите по чл. 37в, ал.4 от ЗСПЗЗ, Вх. № 825/12.08.2016 г.
15. Искане за предоставяне на безвъзмездно ползване на имот частна общинска собственост, Вх. № 816/11.08.2016 г.
16. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 815/11.08.2016 г.
17. Отмяна на Решение № 231/28.04.2016 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 812/10.08.2016 г.
18. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 818/12.08.2016 г.

19. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 822/12.08.2016 г.
20. Определяне на представител на Великотърновски общински съвет за член на Областен съвет за намаляване на риска от бедствия, Вх. № 833/19.08.2016 г.
21. Определяне на представители на Великотърновски общински съвет за членове на Общински съвет за намаляване на риска от бедствия, Вх. № 834/19.08.2016 г.
22. Отпускане на персонална пенсия, Вх. № 794/03.08.2016 г.
23. Отпускане на персонална пенсия, Вх. № 795/03.08.2016 г.
24. Отпускане на персонална пенсия, Вх. № 803/05.08.2016 г.

Постъпило е предложение от инж. Даниел Панов относно „Оттегляне на предложение за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните данъци на територията на община Велико Търново, вх. № 797 от 03.08.2016 г.:

„Уважаеми общински съветница, във връзка с изменението на Закона за местните данъци и такси, обнародван в „Държавен вестник”, брой 32 от 22.04.2016 г. в сила от 01.01.2017 г. за създаване на нов раздел VIII „Данък върху таксиметров превоз на пътници”, внесох предложение за определяне на данък в годишен размер на 550 лв. за всеки отделен автомобил на данъчнозадължените лица.

Оттеглянето на това предложение се налага от следните обстоятелства:

извършване на по-обстояен анализ на въздействието от изменението на нормативния акт върху потребителите на таксиметрови услуги, бизнеса, общината, обществото;

необходимост от втора среща на превозвачите с Общинската администрация за достигане на единно мнение относно размера на данъка”.

Т.е. кметът на община Велико Търново оттегля точката относно определяне данъка за таксиметровия превоз. В тази връзка дневният ред остава с 23 точки.

Давам думата за изказвания по дневния ред. Изказвания няма.

Поставям на гласуване дневния ред.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред се приема с 22 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от групата общински съветници от Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 804/09.08.2016 г.
2. Питане от групата общински съветници от Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 805/09.08.2016 г.
3. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2016 г., Вх. № 819/12.08.2016 г.
4. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.07.2016 г. на Община Велико Търново, Вх. № 820/12.08.2016 г.
5. Приемане на нова структура и численост на общинската администрация на Община Велико Търново, Вх. № 796/03.08.2016 г.
6. Допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 808/10.08.2016 г.

7. Подписване на Запис на заповед за извършване на авансово плащане по проект „Общностен център за деца и родители „Царевград“, Вх. № 802/05.08.2016 г.
8. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за шестмесечието на 2016 г., Вх. № 792/02.08.2016 г.
9. Провеждане на конкурс за възлагане на управлението на общинско лечебно заведение за болнична помощ – еднолично търговско дружество, Вх. № 806/10.08.2016 г.
10. Приемане актуализиран анализ на правното състояние и начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Никюп, Вх. № 829/17.08.2016 г.
11. Приемане актуализиран анализ на правното състояние и начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Дичин, Вх. № 830/17.08.2016 г.
12. Публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Ветринци, Вх. № 817/11.08.2016 г.
13. Предоставяне на имоти – полски пътища, включени в заповедите по чл. 37в, ал.4 от ЗСПЗЗ, Вх. № 825/12.08.2016 г.
14. Искане за предоставяне на безвъзмездно ползване на имот частна общинска собственост, Вх. № 816/11.08.2016 г.
15. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 815/11.08.2016 г.
16. Отмяна на Решение № 231/28.04.2016 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 812/10.08.2016 г.
17. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 818/12.08.2016 г.
18. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 822/12.08.2016 г.
19. Определяне на представител на Великотърновски общински съвет за член на Областен съвет за намаляване на риска от бедствия, Вх. № 833/19.08.2016 г.
20. Определяне на представители на Великотърновски общински съвет за членове на Общински съвет за намаляване на риска от бедствия, Вх. № 834/19.08.2016 г.
21. Отпускане на персонална пенсия, Вх. № 794/03.08.2016 г.
22. Отпускане на персонална пенсия, Вх. № 795/03.08.2016 г.
23. Отпускане на персонална пенсия, Вх. № 803/05.08.2016 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от групата общински съветници от Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 804/09.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от групата общински съветници от Реформаторския блок във Великотърновския общински съвет, вх. № 804 от 09.08.2016 г.

Моля, г-жо Илчева, заповядайте да прочетете питането си.

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: Питане от Групата общински съветници от Реформаторския блок във Великотърновския общински съвет относно „Връщане на 30% от приходите при отдаване под наем на общинско имущество в малките населени места на територията на община Велико Търново в бюджетите на кметствата”.

Уважаеми господин Панов,

Един от акцентите в програмата на общинските съветници от Реформаторския блок във Велико Търново за настоящия мандат е осигуряване на условия за ефективно самоуправление и инициатива в малките населени места, като предпоставка за това са

финансовите средства, предназначени за кметствата на територията на община Велико Търново.

В нормативната уредба също е предвиден механизъм за осигуряване на средства за кметствата, като чл. 8 от Закона за общинската собственост, регламентира, че “при продажба или отдаване под наем на имотите, предоставени за управление на кметовете на райони или на кметства, не по-малко от 30 на сто от средствата, придобити от продажбата или от отдаването под наем, се превеждат по сметка на района или на кметството по местонахождението на съответния имот и се използват за изпълнение на дейности от местно значение, определени от Общинския съвет“.

С оглед на горното, моля да отговорите на следните въпроси:

1. Какви средства са получени от продажба или отдаване под наем на общински имоти за 2015 година и първото шестмесечие на 2016 г., разположени в населените места и предоставени за управление на кметовете на кметства?

Моля информацията да съдържа получените приходи от продажба или отдаване под наем на имоти общинска собственост, в това число и язовири, за всяко населено място на територията на община Велико Търново.

2. Какви приходи от наемни и арендни плащания от общинския поземлен фонд: земеделски земи, ниви, пасища, мери, ливади и полски пътища, са постъпили в общинския бюджет за 2015 година и първото шестмесечие на 2016 г.?

Моля информацията да съдържа получените приходи от наеми на различните типове имоти: земеделски земи, ниви, пасища и полски пътища, за всяко населено място на територията на община Велико Търново.

3. С решение № 1704 от 17.09.2015 г на Великотърновския общински съвет е дадено принципно съгласие за предоставяне на имотите - полски пътища, включени в масивите за ползване, за които следва да се сключат едногодишни договори за наем за стопанската 2015/2016 година. Каква е общата площ в дка и броя на договори или заповеди, сключени от Общинската администрация за наем на имоти - полски пътища за стопанската 2015/2016 г. във всяко землище на населено място от територията на община Велико Търново и какво е определеното средногодишно рентно плащане на съответното землище в общината?

4. Какви средства са постъпили в общинския бюджет от приходи от продажба, отдаване под наем или разпореждане с общински горски фонд, попадащ в землищата на населените места от общината?

Моля информацията да съдържа получените приходи от стопанисване на общинския горски фонд за всяко населено място на територията на община Велико Търново.

5. Какъв размер от получените приходи от продажба или отдаване под наем на общински имоти, в това число общински поземлен и общински горски фонд, за 2015 година и първото шестмесечие на 2016 година, са преведени в бюджетите на кметствата от община Велико Търново към 30.07.2016 г.?

Надяваме се отговорът на поставените въпроси да бъде в интерес на жителите на всички населени места от община Велико Търново, като даде яснота за потенциала на всяко населено място да генерира средства от използването на общинската собственост, земеделски земи и горски фонд.

Моля да ни отговорите устно, с писмен вариант на отговора!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Панов, заповядайте да отговорите на питането!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на община Велико Търново: Във връзка с питането е подготвена подробна справка по населени места, която ще дам на Групата на реформаторите.

30 % от приходите от продажби на общинско имущество на територията на кметства и кметски наместничества, получени от Община Велико Търново през периода 01.01.2015 - 30.11.2015 г., са предоставени на населените места, както следва:

С Решение на Великотърновския общински съвет № 1606 от 25.06.2015 г. са предоставени на кметствата и кметските наместничества съответно на получените приходи 12 406 лв. Увеличението е във функция 6, „Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда”, § 52-06 „Инфраструктурни обекти”, обект: „Реконструкция улична мрежа на територията на кметствата и кметски наместничества на територията на Община Велико Търново, 30% от продажби на общинско имущество” - собствени бюджетни средства.

1887 лв. са заложили по кметства и кметски наместничества в дейност 122, „Общинска администрация”, §10 – 30, „Текущ ремонт” на основание Заповед № РД22-1174 от 29.05.2015 г.

С Решение на Великотърновския общински съвет № 92 от 28.01.2016 г. за приемане на бюджета за 2016 година, индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2016 година на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2016 г. са заложили 10 143 лв. във функция 6, „Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда”, § 52-06 „Инфраструктурни обекти”, обект: „Реконструкция улична мрежа на територията на кметствата и кметските наместничества на територията на община Велико Търново, 30% от продажби на общинско имущество” - собствени бюджетни средства.

1172 лв. са заложили по кметства в дейност 122 „Общинска администрация”.

Тези разходи са приети с първоначалния бюджет на община Велико Търново за 2016 г., приет с Решение на Великотърновския общински съвет № 92 от 28.01.2016 г.

30 % от приходите от продажби на общинско имущество на територията на кметства и кметски наместничества, получени от Община Велико Търново през м. декември 2015 г. - 1 147 лв. и до 30.06. 2016 г. - 15 342 лв., ще бъдат предоставени на кметствата и кметските наместничества през второто шестмесечие на 2016 г.:

Извършени продажби на общинско имущество на територията на кметствата и кметските наместничества от Общинска агенция за приватизация в периода 01.01.2015 - 31.12.2015 г. са както следва: 30 %, с. Дичин – сумата е 9840 лв.; с. Самоводене – 3155 лв., с. Пчелище – 4722 лв. Общо: 7877 лв.

Средствата в размер на 9 840 лв. са заложили с Решение на Великотърновския общински съвет № 1606 от 25.06.2015 г. в Инвестиционната програма, функция 6, „Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда”, § 52-06 „Инфраструктурни обекти”, обект „Реконструкция улична мрежа” на територията на кметствата и кметските наместничества на територията на Община Велико Търново, 30% от продажби на общинско имущество” - източник „Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи”.

Средствата, заложили в първоначалния бюджет на Община Велико Търново за 2016 г., приет с Решение на Великотърновския общински съвет № 92 от 28.01.2016 г. са както следва:

3155 лв. от средствата са заложи в Инвестиционната програма във функция 6, „Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда”, § 52-06 „Инфраструктурни обекти”, обект „Реконструкция улична мрежа” на територията на кметствата и кметските наместничества на територията на Община Велико Търново, 30% от продажбата на общинско имущество.

Село Самоводене, източник Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи. 4722 лв. от средствата са заложи в Инвестиционната програма, функция 6, „Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда”, § 51, „Основен ремонт на дълготрайни материални активи”, обект „Ремонт площад с. Пчелище”, 30 % от продажбата на общинско имущество, източник Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи.

Извършените продажби от общинско имущество на територията на кметствата и кметските наместничества от Общинската агенция за приватизация в периода януари – 30 юни 2016 г. са както следва: с. Шемшево – 15 391 лв., с. Пчелище – 6870 лв., общо: 22 261 лв. Тези средства също са заложи в Инвестиционната програма, функция 6, „Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда”, § 52-06 за кметства и кметски наместничества, 30 % от продажбата на общинско имущество с. Пчелище, източник Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи - 6870 лв. Обект „Село Шемшево, площадно пространство”, 30 % от продажбата на общинско имущество, източник - Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи – 15 391.

Промените спрямо първоначалния бюджет на Велико Търново за 2016 г. са приети с Решение на Общинския съвет № 348 от 28.07.2016 г.

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: Благодаря за подробната информация! Ние ще се запознаем детайлно с представената справка и това ще ни послужи при активното участие при планиране на бюджета на общината за следващата година.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от групата общински съветници от Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 805/09.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от групата общински съветници от Реформаторския блок във Великотърновския общински съвет, вх. № 805 от 09.08.2016 г.

Г-н Петров, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Питане от Групата на общинските съветници от Реформаторския блок относно „Контрол по спазване на Наредба за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Велико Търново”.

Уважаеми господин Панов,

Бяхме информирани от наши съграждани за зачестилата порочна практика в град Велико Търново и самоинициатива за обособяване на частни места за паркиране върху обществени площи. Всички знаем за сериозния проблем с паркирането в централната част и широкия център на града, като в случая става дума за междублоково пространство и обществена площ, представляваща подход към жилищен блок, находящо се между сграда на бул. „България“ № 33 и бул. „България“ № 29 /уширена обществена площ/подход пред бившия салон „Beauty” и Руски магазин „Берьозка“/.

Според чл. 3, ал. 2 от Наредбата за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Велико Търново „не се допуска

нерегламентирано поставяне или разполагане на подвижни, неподвижни и други прегради, знаци, табели, съоръжения и др., които затрудняват или възпрепятстват видимостта, преминаването, спирането, престоя и паркирането на пътни превозни средства, както и движението на пешеходците“.

След извършено от нас посещение на посоченото място констатирахме нерегламентирано поставяне на над 20 неподвижни съоръжения, които затрудняват паркирането и преминаването, като тези съоръжения се заключват с катинар от граждани, които ползват обособените места за паркиране на личните си МПС. С оглед на посочените обстоятелства, моля да отговорите на следните въпроси:

1. Извършвани ли са проверки на посоченото място от определени длъжностни лица за спазване на ограниченията на Наредбата? Ако отговорът е положителен, какво е констатирано и има ли предприети действия по премахване на нерегламентираните съоръжения и наложени санкции?

2. Кои са определените длъжностни лица за осъществяване на контрол по спазване на Наредбата и има ли налагани на място глоби с фиш и съставяни актове в зависимост от вида на нарушението?

3. Какъв е размерът на глобите и имуществените санкции, събирани при прилагането на Наредбата за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Велико Търново за 2015 г. и първото шестмесечие на 2016 г. за констатирани нарушения във връзка с контрола по организацията на движението и паркирането, които постъпват в бюджета на общината?

Като доказателство на горното прилагаме снимки от нерегламентирано поставените съоръжения за ограничаване на паркирането в широкия център на Велико Търново.

Надяваме, се че в краткосрочен аспект контрола по прилагане на Наредбата за паркиране, както и обособяването на нови места за паркиране, ще имат положително въздействие върху разрешаване на проблемите с паркирането!

Моля да ни отговорите устно, с писмен вариант на отговора!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Панов, моля да отговорите на питането!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с постъпилото писмо във Великотърновския общински съвет от групата съветница от Реформаторския блок ви уведомявам, че по точка първа от питането през настоящата 2016 г. бе извършен оглед от специалисти при Дирекция “СУТ“, Община Велико Търново, при който бе установено наличието на неправомерно поставени скоби и ограничители за паркиране пред жилищните сгради с административни адреси: ул.“България“ № 29 и ул.“България“ № 33. В тази връзка се изготвиха предписания до управителите на жилищните сгради, с които те бяха уведомени, че е необходимо да предприемат действия, свързани с тяхното отстраняване. След неизпълнение на предписанията Общинската администрация пристъпи към процедура по принудително отстраняване на съоръженията, намиращи се пред жилищната сграда с административен адрес ул.“България“ № 33. Действията по отстраняването на скобите и ограничителите за паркиране бяха извършени от служители на ОДПГ - Велико Търново в присъствието на специалисти от Дирекция “СУТ“ при Община Велико Търново и служители на ОДМВР - Велико Търново. Поради липсата на доказателства и юридическа недоказуемост за поставянето на съоръженията не беше съставен акт.

Към настоящия момент специалисти при Община Велико Търново продължават да

извършват огледи за неправомерно монтирани скоби и ограничители за паркиране на територията на гр. Велико Търново. При установяването на такива се връчва предписание за извършването на техния демонтаж в законосъобразен срок, като при неизпълнение на предписанието се пристъпва към процедура по принудително отстраняване.

По точка втора от питането. Съгласно чл.12, ал.1 от общинската Наредба за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Велико Търново дейността по продажба на талоните за паркиране, предоставяне на есемес услугата и таксуването на място, контрола по реда и времетраенето на паркирането в зони за платено паркиране, принудителното задържане на неправилно паркирано ППС, принудителното му преместване, както и всички други дейности по обслужване на зоната и контрола на нейното функциониране, заедно или поотделно, могат да се извършват от Общинската администрация чрез общинското предприятие (ОДПГ- Велико Търново) или чрез възлагане на външен изпълнител, които могат да бъдат определени като служба за контрол по смисъла на чл. 167 ал. 2 от Закона за движение по пътищата.

По точка трета от питането. Съгласно чл.30, ал.1 от общинската Наредба за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Велико Търново за установените нарушения на тази наредба, лицата, извършили нарушението, се наказват с глоба в размер на 150 (сто и петдесет) лева, ако за констатираното нарушение не е предвидено друго наказание. Съгласно чл. 35, ал.1, за частично или цялостно повреждане или нерегламентиран демонтаж на пътен знак, указателна табела или друго регламентирано поставено съоръжение за вертикална пътна сигнализация на извършителите се налага глоба в размер на 100 лв. до 500 лв. За 2015 г. констатираните нарушения са два броя, към настоящия момент за първото шестмесечие няма констатирани нарушения.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Удовлетворени сме от изпълнението на точка 1 с премахването на скобите и се надяваме тази практика да продължи и в останалите части на града.

По отношение на точка 2 ще поискаме едно уточнение. Не става въпрос кой отговаря за сините зони, а за нерегламентираното паркиране на останалите обществени места.

Колкото за глобите, не е най-важно колко ще бъдат глобявани гражданите, важно е да създадем ред за престой и паркиране, знаейки, че това наистина е голям проблем.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2016 г., Вх. № 819/12.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2016 г., вх. № 819 от 12.08.2016 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Няколко години поред по това време винаги казваме добри думи за бюджета, не се притесняваме от това. На бялото не може да се каже черно. И няколко години поред, в края на годината и в началото на следващата, отправяме остри упреци. Тогава кметът реагира остро, обвинява ни в какви ли не грехове, без да отчете това, че ние обективно, наистина, търсим прочит на бюджета, какъвто бихме направили и сега.

И днес, както и миналата година по това време, ние казваме: „Добре, намаляват просрочените задължения!“. И миналата година, и тази година са горе-долу едно и също число: 1 600 000 – 1 700 000 лв. Само че миналата година, в края на годината станаха 3 800 000 лв. Тази година не зная колко са. Ако е вярно обяснението за европейските проекти, не би трябвало това да се случи, защото миналата година те бяха причината според кмета на общината.

Но това е едната страна на въпроса. Аз бих искал да споделя друго, което според мен би трябвало да стои на дневен ред всеки път, когато ние обсъждаме бюджета и да следим внимателно тези процеси и тези резултати. За какво иде реч? Да, отчетено е, че капиталовите разходи намаляват във връзка с приключване на проектите. Да, сега ще се вдигнат вероятно в следващите години, но това ще бъде в най-добрия случай до 2022 г. Т.е. ние трябва да видим и като наследство, какво оставяме. Тогава няма да има и пак кривата ще бъде надолу. Затова се обръщаме към г-н Панов, вече в качеството му на председател на НСО в Република България, те да проявят характер, хъс, настойчивост, ако трябва и нахалство, и да извоюват за общините (нещо, което той е коментирал вече, но си остава само с коментарите, поне досега) да се възстановява или част от данък „Физически лица“, или част от ДДС на общините. Нашата община се крепи долу-горе, но има други, които са далеч по-бедни и те трябва на практика да фалират в следващите години. Така че според мен това трябва да бъде една от основните грижи както на кмета и на Общинската администрация, така и на нас като Общински съвет.

И още нещо - за приходите. Отчита се събиране на недобори. Ще ви дам само един пример - с такса „Битови отпадъци“. Ние сме събрали спрямо миналата година 200 000 лв. повече, а в същото време се казва, че в тези 4 700 000 лв. има близо 700 000 лв. недобори. Т.е. данъкоплатецът не изпълнява редовното събиране на данъци в размер на 500 000 лв. И това очевидно е така, защото за това говорят цифрите. На следващо място. Прави впечатление това, че при планирани местни разходи от един и същ порядък, 28 000 000 лв., тази година сме похарчили над 2 500 000 лв. повече. Не зная на какво се дължи това, не зная можем ли да получим отговор, но ако това е възможно, нека да го получим!

В този смисъл имахме един коментар; мисля, че беше на отчета на годишния бюджет. Тогава много ентузиазизирано приехме намаляването на просрочените задължения, а се оказахме малко излъгани. Няма да подкрепим отчета, за да не се окажем за пореден път излъгани. Като се случи, ако се случат добрите неща, лично аз ще поднеса личните си извинения към кмета и администрацията, когато му дойде времето.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Ако няма други изказвания, преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 3 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Ламбев - Въздържал се, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - Въздържал се, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гергана Митева Евтимова - За, Гюнай Мюмюнов Далоолу - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка

Георгиева Стефанова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - Въздържал се, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - За, Стефан Тодоров Стефанов - Въздържал се, Сунай Хасанов Мунков - За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, 5 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 374 – приложение към протокола.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.07.2016 г. на Община Велико Търново, Вх. № 820/12.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.07.2016 г. на Община Велико Търново, вх. № 820 от 12.08.2016 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 4 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков - За, Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Ламбев - Въздържал се, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гертана Митева Евтимова - За, Гюнай Мюмюнов Далоолу - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - Въздържал се, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов - Въздържал се, Стоян Витанов Витанов - Въздържал се, Сунай Хасанов Мунков - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, 6 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 375 – приложение към протокола.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на нова структура и численост на общинската администрация на Община Велико Търново, Вх. № 796/03.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на нова структура и численост на Общинската администрация на Община Велико Търново, вх. № 796 от 03.08.2016 г.

ПК по НПУОР не приема така представения проект за решение; ПК по ОНК, ПК по ПГОбК приемат предложението; ПК по ЗСД приемат предложението с направената корекция в структурата: „Секретариатът на Общинския съвет се преименува в звено „Административно обслужване на Великотърновския общински съвет“, като преминава на пряко подчинение на Директора на дирекция „АО“; ПК по УТПП, ПК по ОС приемат предложението с направената промяна в органограма № 1 /част от приложенията на предложението/; ПК по ЗГООС, ПК по СТДМ, ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: Групата на Реформаторския блок много детайлно се запозна с предложението за нова структура на Общинската администрация и считаме, че това е законно право на кмета на общината да предложи една ефективна структура, с която да изпълнява своята управленска програма и всички останали приоритети за града и за жителите. Ние искаме да подкрепим всичко, което ще доведе до подобряване на дейността на Общинската администрация и е в полза на гражданите на Велико Търново.

Въпреки това наше желание, обаче, констатирахме няколко неща, които в момента затрудняват нашето решение, като едно от най-важните според нас е противоречието на така представената структура с действащата нормативна уредба. В направеното предложение за нова структура, точка 3 се предлага следният текст: „В изпълнение на нормативните изисквания кметът на община Велико Търново има право да закрива, слива и/или създава отдели в рамките на одобрената от Великотърновския общински съвет численост по дирекции. Считаме, че така формулирано, предложението противоречи на чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА, според който Общинският съвет има правомощието да одобрява общата численост и структура на Общинската администрация. Всички действия по създаване, закриване и сливане на отдели по същество представляват промяна на структурни звена в структурата на администрацията, което според нормативните изисквания следва да се одобри от Общинския съвет. Затова предлагаме този текст да отпадне от предложението поради явно разминаване със законовата уредба. Разбира се, кметът има достатъчно правомощия да прави промени в щатното разписание в рамките на одобрената структура от Общинския съвет.

Следващото ни сериозно притеснение е свързано с факта, че липсва достатъчно информация достатъчно за числеността на отделните структурни звена – дирекции, отдели и звена, като това затруднява нашето право да вземем информирано и законосъобразно решение. Има няколко нормативни акта, които имат конкретни изисквания към структурата на администрацията. В това число и минимални изисквания за бройки в дирекции, в отдели, което според нас, без да знаем как са структурирани дирекциите и по колко щатни бройки има в една дирекция, в един отдел, в едно звено, няма как да направим тази преценка отговаря ли предложената структура на минималните изисквания.

Също така констатирахме и доста разминавания със Закона за администрацията, според който някои от предложените звена в Специализираната администрация според нас са изрично според Закона за администрацията част от общата администрация, така че смятаме, че това трябва да бъде една от промените.

На следващо място, при изчисление на общата численост на Общинската администрация според нас така предложената информация в предложението за решение не

е коректна, защото в общата численост на Общинската администрация в момента не са включени избирателните длъжности, както и кметските заместници. Когато се гласува бюджетът на общината, в него се предвиждат средства за държавни делегирани дейности, като по функция „Общодържавни служби” се получава държавната субсидия за конкретен брой щатни бройки. В гласувания бюджет през месец януари 2016 г. ние сме гласували 108 бройки, които са от държавни делегирани дейности, и 168 бройки, които са с дофинансиране от местни приходи. Това прави общо 276 човека. В така предложената структура според нас трябва, както трябва да бъде коректно изчислена, трябва да бъдат 298 бройки, т.е. имаме завишение на бройките.

Предлагаме точка 3 от предложението за решение да отпадне и в точка 1. „Одобрява структура и численост на администрация” според нас бройката трябва да бъде 298; т.е. трябва да се коригира и да се изчисли точно.

Точка 1: „Великотърновският общински съвет одобрява структура и численост на Общинската администрация с численост на служителите в нея 298 щатни бройки, разпределени по дирекции и звена по Приложение 1 и Приложение 2”.

Г-жа МИНА ИЛИЕВА – секретар на община Велико Търново: Така предложената структура от кмета на община Велико Търново на вашето внимание, уважаеми общински съветница, е изцяло законосъобразна. И ще започна да ви отговарям отзад напред. Не може да искате да се включат в общата численост кмет, заместник-кметовете, кметове на кметства и кметски заместници, тъй като в нормативната база, в чл. 12 е казано: „Числеността на лицата, заемащи ръководни длъжности, не може да надвишава 15 % от определената обща численост, като в общата численост на администрацията не се включват изборните длъжности, органите по чл. 19 от Закона за администрацията, техните заместници, а за общинските администрации - и кметските заместници”. Мисля, че ясно и категорично ви отговорих на този въпрос.

Съгласни съм с вас, че в Закона за администрацията е казано, че в общата администрация могат да бъдат „Връзки с обществеността”. Искам да ви уверя, че това нито ще промени процента, който се изисква - до 70 % е за общинските администрации, тъй като структурите са много по-различни от структурите на министерствата и на агенциите. Така че това ще бъде поправено и ще се запише в длъжностните им характеристики, че „Връзки с обществеността и протокол” са към обща администрация. В това няма никакъв проблем.

Ще ви помоля да вземете предвид новото законодателство по отношение на другото звено, което е на подчинение пряко на кмета на общината и на заместник-кмета по сигурността, тъй като там имаме ново законодателство, което влезе в сила, и доколкото на мен ми е известно, точно по предложение на Реформаторския блок се промени законодателството в тази част, и няма как по специален закон да бъде в общата администрация. Затова много ви моля, проверете си и вие за вас, но сме убедени, че те трябва да останат към общата администрация. За минималното изискване за числеността на дирекциите и отделите - аз не мога да разбера как може да допуснете, че кметът може да ви предложи структура на администрацията, направена по всички законови правила, в специализирана администрация да не отговаря на изискването на закона. Законът се отнася само до специализирана администрация, където ясно и точно е казано: „Дирекциите в специализирана администрация са 11 души. За общини, които са до 50 000 души, е 6. За общините винаги се прави разлика между администрацията в министерствата и агенциите и

общинските администрации. Там, където има отдели, отделите не могат да бъдат по-малко от шест човека. Всичко това ви гарантирам, че е спазено, когато е правена структурата, тъй като тази структура не е плод нито само на кмета, нито на неговия екип, а е плод на работата на много хора. Всички директори направиха своите писмени предложения месеци назад, техните предложения са взети под внимание, за да може структурата да работи по-ефикасно и по-ефективно, и на базата на този функционален анализ, който бяхме научени сами да правим в предишния мандат от колегите, които тогава го направиха, направихме новата структура. Няма съществени промени в новата структура и вие сами го виждате. Така че напълно сме съгласни с вас и моля да се отрази в протокола, че „Връзки с обществеността и протокол” минава към общата администрация.

А що се касае до числеността по дирекции и по отдели, в чл. 21 от ЗМСМА е казано, че Общинският съвет одобрява общата численост и структура на Общинската администрация. А затова защото правото на кмета да може да прави размествания от дирекциите надолу, тези общински съветници, които са от предния мандат, знаете, че му бяхте дали това право и тогава. И той не е злоупотребил с него. Той е правил разместване само на експерти. Така че това не е закононарушение и моля да не го тълкувате като закононарушение, тъй като в Закона за администрацията също е казано, че администрацията се формира в дирекции, към които могат да бъдат създавани отдели, а към отделите сектори. Ние няма как да създаваме сектори към отделите, тъй като изискването за сектори е 15 човека и това е за големите администрации. Тук има много юристи, които могат да потвърдят, че когато в един закон пише: „може” или „могат”, е ясно на всички, че това може да бъде направено, може и да не бъде направено. Затова ние имаме дирекции с отдели, имаме дирекции и без отдели.

Благодаря ви! Готова съм да отговарям на всеки един въпрос.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-жо Илиева, Вие направихте предложение от името на кмета отдел „Връзки с обществеността и протокол” да премине към общата администрация.

Г-жа МИНА ИЛИЕВА: Да, това е съгласувано и с г-н Кмета и го правя от негово име. Не се променя и не се нарушава съотношението в числеността на обща администрация и специализирана администрация. Ще стане 40 към 60 %, което е абсолютно нормално и приемливо, но моля, когато се изказвате и гласувате, уважаеми общински съветници, да имате предвид, че предлагайки ви тази нова структура на общината, кметът на общината драстично е съкратил ръководните кадри за сметка на експертните кадри. Мисля, че много малко общини в България правят това. В повечето общини се създават ръководни кадри за сметка на експертните, а при нас се прави точно обратното и мисля, че това трябва да се отчете, защото експертната е най-важното нещо в една администрация. Разбира се, и ръководството, но може с по-малко хора по-ефективно да се ръководи една администрация.

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: Реплика. Наистина отчитаме като положителна тенденция това, което последно казахте, и структурата наистина илюстрира това, обаче продължаваме да смятаме, че това, което цитирахте от чл. 12 от Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията, се отнася за изчисляване на съотношението между ръководните и експертните длъжности. Общата численост на администрацията означава тази щатна бройка на Общинската администрация, която е финансово обезпечена с бюджета на общината, независимо дали източникът е държавна субсидия, или местни

приходи, с които се дофинансират държавни делегирани дейности. Поне за кметските наместници смятам, че те трябва да са изрично в щатната бройка на Общинската администрация. Тяхното финансиране идва от държавната субсидия.

Ние ще проверим тези неща, но като цяло, държим на нашето предложение точка 3 да отпадне, защото сама казахте, че кметът има правомощия да променя експерти и всичко това е в щатното разписание. Създаване на отдел е промяна в структурата, така че тази промяна минава през Общинския съвет.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-жо Илчева, поддържате ли точка 1 да се промени?

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: Там въпросът е спорен. Ако трябва, ще я оттеглим, за направим наистина детайлна сметка.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Оттегляте или поддържате това предложение?

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: Оттегляме го.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Реплика. Обръщам се към г-н Панов и към неговия говорител, в случая г-жа Мина Илиева: оттеглете точка 3. Приемаме структура с отдели, с дирекции, със звена, със звеноводи и в същия момент даваме право на кмета. Никой не е казал за злоупотреба, но като приемаме едно решение, дайте това решение ние да го променяме.

И второ, имам личен въпрос към г-жа Илиева, която каза преди малко, че е готова да отговаря на всякакви въпроси по структурата. Г-жо Илиева, аз искам да Ви попитам, на което да ми отговорите устно, може и с писмен вариант на отговора. Преди малко казахте: звено „Сигурност” е към заместник-кмета по сигурността. Аз не го виждам в структурата. Вижте структурата, Вие сте я писали, заместник-кмет по сигурността няма в община Велико Търново, поне изписано на книга.

Г-жа МИНА ИЛИЕВА: Уважаеми г-н Витанов, Вие сте били заместник-кмет и знаете, че функциите на заместник-кметовете се определят със заповед на кмета и само това как ще се наричат: заместник-кмет „Строителство и устройство на територията”, заместник-кмет „Финанси”, заместник-кмет „Хуманитарни дейности”, не означава, че трябва да изписваме всички функции на заместник-кметовете. Кметът има право да възложи на всеки един от своите заместници специфични функции, за които те да отговарят и тъй като на заместник-кмета по строителство и устройство на територията му е вменена тази функция със заповед на кмета, затова и има стрелка от него към звеното „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка”. Никъде в законодателството не е казано, че трябва да се изписват в наименованията на заместник-кметовете, на звена, на дирекции и т.н. функциите им. Функциите се изписват в Устройствения правилник, в специфични заповеди и в длъжностни характеристики, каквито заместник-кметовете нямат.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: По време на обсъждането на материалите в комисиите доста широко поле за дискусия предизвика фигурата на главния архитект. От административна гледна точка фигурата на главния архитект е уредена в чл. 7, ал. 12 от Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията. Тъй като в случая става дума за линейно-функционална структура, тази фигура на главния архитект има на практика няколко различни функции, свързани с възможността тя да участва в управлението на общината. Част от тези функции са ръководни, част от тези функции са по линия на координация и контрол. Чисто ръководните функции на главния архитект са

свързани с функциите му по устройство на територията, териториалното планиране и всички дейности, които са свързани с организацията на градоустройството на града и общината. А неговите функции, които са по линия на координация и контрол, няма как да бъдат изразени чрез някаква йерархична връзка, тъй като това не са отношения на субординация, с оглед на което няма как да има пряко подчинени лица на главния архитект. На практика главният архитект комуникира, координира, съответно контролира, не само някакво конкретно звено от Общинската администрация. Той има контакти както с деловодството, както с хората, които се занимават с културно-историческото наследство, с екологията, с транспорта и т.н., т.е., с всички функции, които общината извършва в неговата конкретна специфична компетентност, която е уредена в друг закон. С оглед на което подчертаваме, че е необходимо главният архитект да запази това си място в тази структура, без от него да се изразяват каквито и да е йерархични връзки, тъй като нямаме някакъв тип управленска функция, която да е свързана с ръководство. Имаме само координация и контрол, а този тип връзки няма как тази да бъдат изразени в тази структура.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Няколко въпроса възникват вследствие на това предложение за приемане на новата структура на Общинската администрация.

Първият въпрос, който възниква: Неефективна ли е била старата структура, по която общината работи вече четири години? Вторият въпрос, който възниква: Коя е причината да се увеличи числеността по новата структура с близо 30 служители? Третият въпрос, който възниква и който беше засегнат от колегите преди малко: за ролята, функциите и начина на организация на работата на главния архитект в община Велико Търново и неговата преподчиненост. Разбира се, последният въпрос е в точка 3 от проекта за решение: правомощията, които по закон са възложени на Общинския съвет, ние да се съгласим да превъзложим на кмета да променя структурата на Общинската администрация. И още един въпрос: в едно от приложенията не можах да разбера бройките служители в населените места; има някаква обща численост, но не се оказва във всяко едно населено място в нашата община какъв е броят на щатните служители.

И на последно място, но не и по значение: Понеже се изтъква законосъобразността на предложената структура (не смея да я оспорвам, вярвам, че тя е законово съобразена), по-скоро бих искал да изтъкна въпроса за ефективността на работата на Общинската администрация и дали тази промяна в структурата на Общинската администрация ще доведе до по-качествено, бързо и комплексно обслужване на гражданите на общината.

Нашата група няма да подкрепи тази структура и нещо повече: аз мисля, че вносителят на това предложение - кметът на общината, трябваше да започне тази точка, да ни запознае с мотивите за тази промяна, тъй като, доколкото разбрах, не е присъствал на нито една от комисиите, аз мисля, че това предложение, което е направено, трябва да бъде направено лично пред нас и защитено от кмета; най-малкото, което е, това е едно управленско решение, което няма нужда да бъде представяно от друг, освен от кмета.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Както в началото на този мандат нееднократно коментирахме, постоянните комисии са мястото, където трябва да се дискутират проблемите, свързани с внесените за обсъждане точки, така и в комисиите, в които аз участвам, предложената нова структура и численост на администрацията на общината предизвикаха много сериозна дискусия. Първо искам да поздравя г-жа Илиева, че много професионално и по този начин трябва да се защитава едно предложение, когато се внася;

компетентно и професионално. Част от предложенията обаче, които ние направихме, не бяха партийни или емоционални, тъй като върху тези предложения се обединиха мненията на съветница от доста политически формати, представени в Общинския съвет. Част от тези предложения, както казах, бяха приети и в новата органограма. И давам пример: звеното за административно обслужване на работата на Общинския съвет е изведено като отделно такова и това предложение, което ние направихме в правно-нормативната комисия, беше прието.

Част от нещата, обаче, които коментирахме; въпреки че беше изразено съгласие, че забележките са правно издържани, навременни, целесъобразни; не са отразени в новата структура. Колеги говориха вече върху функцията на главния архитект. Аз ще си позволя да повтора това, което казах и на комисия. Главният архитект е една от най-важните фигури в една Общинска администрация. Той е административен орган, който издава индивидуални административни актове и който е натоварен с изключителни отговорности. Да, действително, Законът за устройство на територията в чл. 5 урежда неговите правомощия, но ще допълня това, което каза колегата Росен Иванов той не координира и контролира работата и дейностите по устройственото планиране и т.н., той ръководи, координира и контролира. В тази органограма аз бих помолил някой да ми посочи кого ще ръководи главният архитект! Има ли звено, което ръководи, има ли функционална свързаност с някое от звената и административните единици – отдели или дирекции, с които той ще работи. И тъй като стана въпрос на комисията, че едва ли не само в Софийска община такава функционална обвързаност е ясно изразена, мога да ви посоча за пример освен Софийска община, община Бургас, община Пловдив, община Варна и община Хасково.

Третият пункт, по който аз изразих становище и несъгласие, поради което аз няма да подкрепя внесеното днес предложение - липсата на правно-нормативна дирекция или поне правно-нормативен отдел. Може да го приемете чисто емоционално и непрофесионално, но си направих труда да проуча структурата на администрациите в десетина сериозно стоящи икономически общини в България: София, Варна, Пловдив, Пазарджик, Благоевград, Плевен, Русе, Хасково, Стара Загора. Може би пропускам някоя община. Няма община без правна дирекция и без правен отдел. Може би ние ще бъдем първите, които ще експериментираме да разпределим юристите по дирекции и по отдели, което не е неправилна стъпка; аз одобрявам това нещо, трябва да има юридическа помощ в дирекциите и в отделите, но следва общината да има и свой юридически отдел, който трябва да се занимава като общо дело с проблемите, които влизат и излизат по административен и правен ред в общината.

Г-жа МИНА ИЛИЕВА: Уважаеми г-н Ламбев, всяка една администрация се стреми към своето усъвършенстване, поне така е в нашата администрация.

Две неща наложиха промяната на структурата на община Велико Търново. Първото е законово и така или иначе, кметът беше длъжен да ви предложи промяна на структурата, тъй като с новия Закон за културното наследство, което е обяснено в мотивите му, само в шест града в България, които са записани в закона, и един от тях е Велико Търново, се създават звена по културно наследство, където ще работят шестима архитекти. Така отговарям защо се увеличават и бройките, може да ги смятате отгук насетне. Това звено ще е на подчинение на кмета, то е изцяло държавна отговорност и това звено ще отговаря за

още три области освен област Велико Търново. Така че само заради това кметът щеше да ви предложи нова структура, но така или иначе, предлагайки нова структура, и след направения вътрешен функционален анализ на работилата преди това структура и къде може да бъде тя усъвършенствана, по предложение на директорите на дирекции, на заместник-кметовете, на кмета и по мое скромно предложение направихме тези минимални промени.

За главния архитект. Аз безкрайно се радвам, че тук има хора, които четат закони, много е хубаво да се следят обаче и промените в законодателството. В чл. 5, ал. 2 от ЗУТ, допълнен от „Държавен вестник”, бр. 101 от 2015 г. пише: „В общините и в районите на Столичната община и на градовете с районни отделения се назначават главни архитекти по трудово или по служебно правоотношение въз основа на конкурс, като в комисията на конкурса участват безвъзмездно или за сметка на организацията, която представляват, представители на Камарата на архитектите в България и на Съюза на архитектите в България.

За главни архитекти се назначават лица с придобита пълна проектантска правоспособност или които имат необходимия стаж за придобиването ѝ.

Член 3: „Главният архитект ръководи, контролира и координира дейностите по устройственото планиране, проектирането и строителството на съответната територия”. Координира и контролира дейността; не ръководи, а само контролира и координира дейността на звената по ал. 6 и издава административните актове съобразно правомощията, предоставени му в този закон.

А в ал. 6 на ЗУТ се казва: „В структурата на Общинската администрация и на администрацията на района се създават и звена в изпълнение на функциите и задачите на този закон по ЗУТ”. ЗУТ не е само главният архитект, затова се създават тези дирекции. И продължавам по-нататък: главният архитект е ръководна длъжност по силата на класификатора на длъжностите в администрацията, приет с Постановление на Министерския съвет № 129 от 26.06.2012 г. и (забележете) допълнен и обнародван на 15.07.2016 г. в „Държавен вестник”. Много моля сега да слушате защо главният архитект е изведен в структурата като ръководна длъжност: „В класификатора той е ръководна длъжност, която е категория 6 „а”. Това е община с население над 50 000 души. Тази ръководна длъжност – 6 „а”, е по-висока от ръководната длъжност на директор на дирекция в община над 50 000 души, която е 6 „б” в класификатора. Ако ние направим към главния архитект звено или дирекция, а то не може да бъде отделно звено, то трябва да бъде дирекция, ние първо го принизяваме като ръководител, и второ, кметът трябва да му намали заплатата. Мисля, че никой не го иска това. Ние изцяло сме спазили класификатора и изцяло сме спазили закона.

И продължавам по-нататък, защото всичко това определя статута на главния архитект в една общинска администрация. Не зная дали е тук арх. Малаков. Ако е тук, той ще ви каже, защото той присъства и на двете национални срещи на главните архитекти в България, организирани от НСО в Република България и знаете ли кой е въпросът, който те разглеждат и предлагат промяна в законодателството - точно това, което вие искате да се случи, но няма законодателство за него - към главните архитекти да има звена. Това предлагат архитектите. Всички вие сте политически лица. Предложете го на вашите народни представители и да се промени, но към момента това няма как да се случи.

В допълнение искам да ви кажа, че в същия „Държавен вестник“, брой 101, за да разберете колко важна е ръководната роля на главния архитект, ще ви прочета и следващите му правомощия: „Главният архитект може да предостави свои функции по този закон на други длъжностни лица от Общинската администрация (никъде не пише от звеното, което ръководи), притежаващи пълна проектантска правоспособност или които имат необходимия стаж за придобиването ѝ“; Допълнителни разпоредби по ЗУТ. Това е по отношение на главния архитект. Затова смятаме и сме сигурни, че абсолютно законосъобразно е сложено неговото място на административната подчиненост.

Пак искам да припомня и за гостите в залата: структурата на общината е административна подчиненост. Подчинеността е два вида – административна и функционална. Функционалната подчиненост се описва в устройствен правилник. Ние накратко сме ви я дали в мотивите, които кметът ви е дал, и в длъжностните характеристики и в допълнителни заповедите на кмета на общината. Глава II, „Устройство на администрацията“ в Закона за администрацията казва: „Администрацията е организирана в дирекции и към дирекциите могат да се създават отдели“. Само в администрацията на Министерския съвет могат съществуват отделни отдели. Администрацията е обща и специализирана. Общата администрация включва канцелария, правно-финансови, правни дейности, управление на собствеността, човешки ресурси, информационно обслужване и технология, административно обслужване и това, което добавихме към общата администрация, за което правилно Реформаторският блок направиха забележка - за „Връзки с обществеността и протокол“. Кметът на общината е включил правните дейности в Дирекция „Правна, управление на собствеността“, където е включил и отдел „Човешки ресурси“.

Тук искам да открия малко, за да се знае и да няма допълнителни въпроси: юрисконсулт, главен счетоводител, главен инженер - те не са ръководни длъжности. Те са експертно ниво номер 7 за община като нашата в класификатора. Така че всички юрисконсулти са разпределени по дирекции. Единият юрисконсулт е разпределен в звеното, което обслужва Общинския съвет, и в тази Правна дирекция остават трима юристи, където, за да нямаме допълнителна ръководна длъжност, директорът на дирекция ще съвместява и длъжността „началник отдел“, което е абсолютно позволено от законодателството. Той няма да получава допълнителни пари за това. Той ще има на разположение двама юрисконсулти, с които да обслужва останалата част от Общинската администрация, в които звена няма пряко на подчинение на кмета на общината и на заместник-кмета по финансите.

Държах да ви цитирам точно наименованията по Закона за администрацията и както виждате, наименованието на нашите дирекции не е по-различно от това, което е в Закона за администрацията. Тъй като на практика по-голямата част от юристите работеха по самите дирекции, самите директори прецениха, кметът на общината и неговите ресорни заместници също предложиха те да си останат по места в дирекциите, тъй като те навлизат много конкретно в законодателството, с което се занимава всяка една дирекция.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Реплика. Много рядко не съм съгласен с г-н Илчев и това е един от тези случаи. Няма как главният архитект да има функционална връзка, свързана на власт и подчинение, разбирате на субординация, с което и да е звено в Общинската администрация. Част от аргументите ви бяха дадени преди това. Но другият, позитивният,

аргумент, идвайки от законодателството, означава, че главният архитект ръководи дейност, разбирате функция. В това си правомощие той включително може да урежда какво ще направят кметовете в населените места. И тази негова специална компетентност е по-висока от тяхната. Същевременно главният архитект има едно много особен ред на контрол по повод на упражняването на законосъобразността на неговите актове, имам предвид контрол. Той не е подчинен по повод на издаваните от него административни актове или които и да са други актове на кмета или на кмет на населено място. Главният архитект наистина е особена фигура, затова няма как главният архитект да има изразена в тази структура връзка на субординация, на власт и подчинение, с което и да е от другите звена.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Аз нямам намерение да влизам в спорове, просто ще чета закона и ще си позволя да го тълкувам във времето, което имаме. Правно-нормативната система, която аз ползвам, също ми е на десктопа и също е актуализирана към края на месец юли тази година; актуализира се почти ежедневно.

Ако тълкуваме действително чл. 5, ал. 3 от ЗУТ, където са разписани правомощията на главния архитект, а те са функционалните му правомощия, и ги свържем с ал. 6, която г-жа Мина Илиева цитира (аз също щях да я цитирам) - а именно, че в структурата на Общинската администрация се създават звена за изпълнение на функциите и задачите по този закон и ако влезем в тълкуване на тези текстове, бихме задали въпроса: Кое е звеното, което ще подпомага и се създава главният архитект да изпълнява своите функционални задължения по закон? Отговор няма, защото няма създадено такова звено. Аз не коментирам. Приемам, че кметът е приел в тази структура да няма такова звено. Това е негово право и възможност и той се възползва от това, но в общините, в които ви цитирах, по отношение на функционалните задължения на главния архитект в органограмата има една чертичка, която показва с кои дирекции и отдели главният архитект ще си изпълнява функционалните задължения. И той е обвързан, и те са задължени да го подпомагат в неговата работа.

Ето, за това ставаше въпрос и мисля, че го коментирахме в комисията и дори коментирахме, че такава препратка от главния архитект към дирекциите в специализираната администрация ще има. Такава не видях, включително в новата органограма, която беше изпратена, а би било напълно логично да има такава, защото така, както е изведена кутийката със структурата на главния архитект, той е сложен (извинявайте, че ще го кажа) на ниво кметски наместник; чисто административно. Ще се върна на това, с което започнах: за мен главният архитект е една от най-важните административни фигури в общината.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: В комисиите, в които участвах, зададох два въпроса, на които не ми отговориха. Г-жа Илиева каза, че не е финансист, и аз затова го поставям отново. Променяме числеността, променяме бройки, променяме длъжности, променяме заплати нагоре, надолу, променяме бюджета. Нагоре ли расте бюджетът, надолу ли, или се запазва? Нямам отговор на този въпрос.

И второ, поставих въпроса: Възможно ли е едно звено да бъде подчинено едновременно на две институции – примерно на кмет и на заместник-кмет? Ако е възможно, защо е възможно, примерно стрелката, която става въпрос за отбранителното звено да отпадне от кмета. То е подчинено на заместник-кмета, заместник-кметът е

подчинен на кмета и може тази стрелка да отива директно . Ако е техническа грешка, да се оправи, ако не е, да ми отговорите защо е възможно така!

Г-жа МИНА ИЛИЕВА: Уважаеми г-н Рашков, да, възможно е да има такива чертички, защото кметът на общината е този, който преупълномощава заместник-кметовете за кои конкретно дирекции и звена да отговарят. Всички са подчинени на кмета, след което административно, цялата администрация, без кмет и заместник-кмет, са подчинени на секретаря на общината, след което са подчинени със специални допълнителни заповеди. Аз обясних и преди малко, това звено е специално, със заповед на кмета заместник-кметът отговаря и за сигурността.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма. Да преминем към гласуване.

Поставям на гласуване предложението на Групата на Реформаторския блок точка 3 от предложението за решение да отпадне.

Предложението се отхвърля с 11 „за”, 4 „против” и 10 „въздържали се”.

Преминаваме към гласуване на предложението на кмета: „Звено „Връзки с обществеността и протокол” да премине към общата администрация.

Предложението се приема с 24 „за”, 6 „против”, „въздържал се” няма.

Преминаваме към гласуване на основното предложение с направената корекция в структурата: „Секретариатът на Общинския съвет се преименува в звено „Административно обслужване на Великотърновския общински съвет“.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението, заедно с направената корекция, беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков - За, Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Ламбев - Против, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - Против, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гургана Митева Евтимова - Въздържал се, Гюнай Мюмюнов Далоолу - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - Въздържал се, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - Против, Николай Станчев Цонев - Въздържал се, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - Против, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - Въздържал се, Стефан Михайлов Стефанов - За, Стефан Тодоров Стефанов - Против, Стоян Витанов Витанов - Против, Сунай Хасанов Мунков - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 25 „за”, 6 „против” и 4 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 376

На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация :

1. Великотърновският общински съвет одобрява структурата и числеността на общинска администрация с численост на служителите в нея 220 щатни бройки, разпределени по дирекции и звена, по Приложение № 1.

2. Великотърновският общински съвет одобрява структурата и общата численост на служителите в населените места 37 щатни бройки по Приложение № 2.

3. В изпълнение на нормативни изисквания, Кметът на община Велико Търново има право да закрива, слива и/или създава отдели в рамките на одобрената от Великотърновския общински съвет численост по дирекции.

4. Възлага на кмета на общината в срок от три месеца, да приведе общинската администрация в съответствие с приетата структура и численост, съгласно настоящето решение.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 808/10.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, вх. № 808 от 10.08.2016 г.

ПК по НПУОР приема предложението, като след 1 година пред комисията да се предостави информация за постигнатите резултати /приходи, разходи, посещаемост/; ПК по ОНК приема предложението със следната промяна: „чл. 67 б, т. 3.3 да се съкрати до следното съдържание: „български граждани над 60 г.“; ПК по БФ приема предложението със следната промяна: „Решението влиза в сила от 15.09.2016 г.“, чл. 67 б, т. 3.3 да остане само: „български граждани над 60 г.“

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация измененията в проектите на наредби се приемат на две четения. Необходимо е да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на Председателя на водещата комисия по нормативно-правна уредба – Гергана Евтимова, за доклад.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: Ще представя доклада на Постоянната комисия по нормативно-правна уредба и обществен ред във връзка с предложението за изменение и допълнение в Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново.

С настоящото докладвам решението на ПК по НПУОР във връзка с изменения и допълнения в Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, взети по отношение на Предложение с вх. № 808 от 10.08.2016 г., направено от инж. Даниел Панов - кмет на Община Велико

Търново.

Промяната на наредбата се прави във връзка със стартиране предоставянето на нова услуга от Регионалния исторически музей - Велико Търново, подобряваща достъпа до и социализирането на туристическата атракция АМР „Трапезица“. Новата услуга предлага посещение на резервата чрез релсово транспортно съоръжение (фуникуляр) срещу заплащането на комбиниран билет - такса „Вход на музеен обект“ и такса „Ползване на фуникуляр“.

С направеното предложение за решение се допълва текста на Глава III „Цени на други услуги, предоставяни от общината на физически и юридически лица“ от наредбата, като се създава нов чл. 67 б със следното съдържание:

„Чл.67 б. Определя следните цени и такси на услугите - комбиниран билет - такса на музеен обект и ползване на фуникуляр в АМР „Трапезица“, предоставени от Регионален исторически музей - град Велико Търново:

1. За посетители - 16,00 лв.;
2. Безплатни посещения - деца до 7 години;
3. Преференциални цени:
 - 3.1. За учаци (удостоверено с документ) - 12,00 лв.;
 - 3.2. За родители с до 3 деца - 26,00 лв. (майка, баща с до 3 деца от 7 до 18 години);
 - 3.3. Възрастни, български граждани над 60 г., работили за развитието на Република България - 13,00 лв. (удостоверено с лична карта).
 - 3.4. Инвалиди със социален асистент (50% намаление на цена на фуникуляр, без такса вход) - 5,00 лв.“

Към направеното предложение за решение са приложени доклад, изготвен от г-жа Даниела Данчева - началник отдел „Бюджет“, и г-жа Антония Папазова - главен счетоводител в дирекция „Култура и туризъм“, включващ подробни мотиви и финансово-икономически анализ, определящ размера на годишната издръжка на съоръжението; цената на комбинираната услуга и очакваните резултати, както и съответствието на предложените промени с правото на Европейския съюз.

3.4. Проектът на решение за промяна в наредбата е разгледан на заседание на Постоянната комисия по нормативно-правна уредба и обществен ред, проведено на 15.08.2016 г. и е подкрепено с пълно единодушие от всички членове на комисията със следната забележка: след изтичането на една година от пускането в експлоатация на съоръжението да се представи пред комисията информация за постигнатите резултати.

И като председател на водещата комисия ще си позволя да обобщя съответно и предложенията на останалите комисии.

ПК по ОНК приема предложението със следната промяна: в чл. 67 б, т. 3.3 да отпадне текстът: „работили за развитието на Република България“; ПК по БФ приема предложението със следната промяна: „решението влиза в сила от 15.09.2016 г.“, и подкрепят така направеното предложение за отпадане на текста: „работили за развитието на Република България“.

С това приключвам доклада и тъй като съм се регистрирала за изказване, моля г-н Председателят да ми даде думата за изказване.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата на г-жа Евтимова.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: Благодаря! Точно във връзка с този текст, който две от комисиите искат да отпадне, правя следното уточнение: в чл. 67, ал. 1 от същата наредба този текст се съдържа на още едно място, в чл. 67, ал. 1: „Преференциални цени”, точка 1: „възрастни български граждани, работили за развитието на Република България – 3 лв. (срещу лична карта)”.

Моето предложение във връзка с направените от предходните комисии предложения е: в чл. 67, ал. 1 „Преференциални цени”, точка 1 да отпадне текстът: „работили за развитието на Република България”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания. Няма други изказвания.

По време на обсъждането не бяха направени съществени изменения и допълнения на проекта. Поради това, на основание чл. 78, ал.2 от Правилника предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по ОНК и ПК по БФ - чл. 67 б, т.3.3, като ще си позволя да допълня и предложеното от г-жа Евтимова - чл. 67, ал. 1, да се съкрати до следното съдържание: „български граждани над 60 г.”, и да отпадне „работили за развитието на Република България”.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на ПК по БФ: „Решението влиза в сила от 15.09.2016 г.”.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване изменението и допълнението на Наредбата на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гергана Митева Евтимова - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - За, Стоян Витанов Витанов - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 377

На основание чл. 21 ал. 1, т.7 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски Общински съвет изменя и допълва на първо четене Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, както следва:

1. Допълва се глава трета Цени на други услуги, предоставяни от общината на физически и юридически лица, като се създава нов чл. 67 б, със следното съдържание:
Чл. 67 б. Определя следните цени и такси на услугите – комбиниран билет - такса вход на музеен обект и ползване на ФУНИКУЛЯР в АМР „ТРАПЕЗИЦА“, предоставени от Регионален исторически музей – град Велико Търново.

1. За посетители – 16,00 лв.
2. Безплатни посещения- Деца до 7 години
3. Преференциални цени
 - 3.1. За учаци (удостоверено с документ) – 12.00 лв.
 - 3.2. За родители с до 3 деца – 26,00 лв. (майка, баща с до 3 деца от 7 до 18 години)
 - 3.3. Български граждани над 60 г.– 13.00 лв. (удостоверено с лична карта)
 - 3.4. Инвалиди със социален асистент (50 % намаление на цена на фуникуляр, без такса вход) – 5,00 лв.

2. В чл. 67, ал.1, т. 1 се прави следното изменение:

Било:

Преференциални цени

1. Възрастни, български граждани, работили за развитието на Република България – 3.00 лв (срещу лична карта

Става:

Преференциални цени

1. Български граждани над 60 г . – 3.00 лв (срещу лична карта)

3.Решението влиза в сила от 15.09.2016 г.

Преминаваме към второ четене.

Има ли предложения за промени във второ четене? Няма.

Няма постъпили предложения за промени в проекта. Поради това на основание чл. 79, ал.1 от Правилника, предлагам да гласуваме изменението и допълнението на Наредбата на второ четене „ан блок“.

Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението да се гласува „ан блок“.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

Поставям на гласуване изменението и допълнението на Наредбата на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Изменението и допълнението на Наредбата на второ четене беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков - За, Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гергана Митева Евтимова - За, Гюнай Мюмюнов Далоолу - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - За, Стоян Витанов Витанов - За.

На второ четене измененията и допълненията в Наредбата бяха приети с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 378

На основание чл. 21 ал. 1, т.7 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски Общински съвет изменя и допълва на второ четене Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, както следва:

1. Допълва се глава трета Цени на други услуги, предоставяни от общината на физически и юридически лица, като се създава нов чл. 67 б, със следното съдържание:
Чл. 67 б. Определя следните цени и такси на услугите – комбиниран билет - такса вход на музеен обект и ползване на ФУНИКУЛЯР в АМР „ТРАПЕЗИЦА“, предоставени от Регионален исторически музей – град Велико Търново.

1. За посетители – 16,00 лв.
2. Безплатни посещения- Деца до 7 години
3. Преференциални цени
 - 3.1. За учащи (удостоверение с документ) – 12.00 лв.
 - 3.2. За родители с до 3 деца – 26,00 лв. (майка, баща с до 3 деца от 7 до 18 години)
 - 3.3. Български граждани над 60 г.– 13.00 лв. (удостоверение с лична карта)
 - 3.4. Инвалиди със социален асистент (50 % намаление на цена на фуникуляр, без такса вход) – 5,00 лв.

2. В чл. 67, ал.1, т. 1 се прави следното изменение:

Било:

Преференциални цени

2. Възрастни, български граждани, работили за развитието на Република България – 3.00 лв (срещу лична карта

Става:

Преференциални цени

2. Български граждани над 60 г . – 3.00 лв (срещу лична карта)

3.Решението влиза в сила от 15.09.2016 г.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Подписване на Запис на заповед за извършване на авансово плащане по проект „Общностен център за деца и родители „Царевград“, Вх. № 802/05.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подписване на Запис на заповед за извършване на авансово плащане по проект „Общностен център за деца и родители „Царевград“, вх. № 802 от 05.08.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението по точка 7.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков - За, Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гергана Митева Евтимова - За, Гюнай Мюмюнов Далоолу - Въздържал се, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - За, Стоян Витанов Витанов - Въздържал се, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“, 2 „въздържали се“.

РЕШЕНИЕ № 379

На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, подготовка на искане за авансово плащане съгласно Техническо и финансово отчитане и плащане т. 3.8 и 3.9 от Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, Великотърновски общински съвет:

1. Упълномощава Кмета на Община Велико Търново да подпише Запис на заповед за осигуряване на авансово плащане в размера на 20 % по Проект BG05M9OP001-2.004-0046 „Общностен център за деца и родители „ЦАРЕВГРАД“, явяващо се 130 680,26 лв. /сто и тридесет хиляди шестстотин и осемдесет лева и двадесет и шест ст./.

Приложение: Запис на заповед, утвърден от Управляващият орган.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за шестмесечието на 2016 г., Вх. № 792/02.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за шестмесечието на 2016 г., вх. № 792 от 02.08.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Поставям предложението по точка 8 на гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 25 „за”, „против” няма, 3 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 380

На основание чл.21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема за сведение информация за резултатите от дейността на търговските дружества през шестмесечие на 2016 г. в които Община Велико Търново е едноличен собственик на капитала.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на конкурс за възлагане на управлението на общинско лечебно заведение за болнична помощ – еднолично търговско дружество, Вх. № 806/10.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на конкурс за възлагане на управлението на общинско лечебно заведение за болнична помощ – еднолично търговско дружество, вх. № 806 от 10.08.2016 г.

ПК по НПУОР, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам предложението на гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков - За, Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гергана Митева Евтимова - За, Гюнай Мюмюнов Далоолу - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - Въздържал се, Стефан Михайлов Стефанов - Въздържал се, Стоян Витанов Витанов - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 381

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.63 от Закона за лечебните заведения, чл. 3, ал. 1 от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, Великотърновски общински съвет обявява конкурс за Управител на “Специализирана болница за активно лечение по пневмо - фтизиатрични заболявания със стационар “Д-р Трейман” ЕООД – гр. Велико Търново.

1. Изисквания към кандидатите:

1.1. Да притежават образователно-квалификационна степен "магистър" по медицина и квалификация по здравен мениджмънт или лица с образователно-квалификационна степен "магистър" по икономика и управление и с придобита образователна и/или научна степен, специалност или преминато обучение за повишаване на квалификацията по чл. 43 от Закона за висшето образование в областта на здравния мениджмънт. Квалификацията по здравен мениджмънт се удостоверява с документите посочени в §3 от Заключителните разпоредби на Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения;

1.2. Да имат най-малко пет години трудов стаж като лекар или икономист, от които най - малко три години да са на ръководна длъжност. Кандидатите, притежаващи образователно-квалификационна степен "магистър" по медицина, да имат придобита специалност-“пневмология и фтизиатрия“, с най-малко три години стаж по специалността;

1.3. да не са осъждани на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, освен ако са реабилитирани.

2. Необходими документи:

2.1. Заявление за участие в конкурса – по образец;

2.2. Декларация от лицето, че не е осъждано за умишлено престъпление от общ характер на лишаване от свобода, като в декларацията се отрази дали е реабилитирано относно такова престъпление;

2.3. Копия от диплом за завършено образование – „магистър“ по медицина и квалификация по здравен мениджмънт и диплом за придобита специалност -“пневмология и фтизиатрия“ или копия от диплом за завършено образование "магистър" по икономика и управление и с придобита образователна и/или научна степен, специалност или преминато обучение за повишаване на квалификацията по чл. 43 от Закона за висшето образование в областта на здравния мениджмънт.

2.4. Копие от документи, удостоверяващи продължителността на професионалния опит;

2.5. Програма за развитието и дейността на лечебното заведение за тригодишен период.

3. Темите, предмет на събеседването:

- Мястото и ролята на лечебното заведение в здравната система и в частност-колаборация с лечебните заведения в общината;

- Нормативна уредба в областта на Здравеопазването;

- Повишаване на качеството на медицинското обслужване, приоритети за бъдещото развитие;
- Виждания и подход за подобряване на финансовото състояние на лечебното заведение;
- Органи на управление на лечебното заведение-права и задължения.

4. Място и срок на подаване на документите:

4.1. Документите следва да бъдат представени лично или чрез пълномощник (с нотариално заверено пълномощно) в 55 дневен срок от публикуването на обявата за конкурсната процедура от страна на Община Велико Търново на следния адрес - гр. Велико Търново, пл. "Майка България" № 2, Център за информация и услуги на гражданите от 08.30 часа до 17.00 часа.

Ако срокът изтича в неработен ден, крайната дата за подаване на документите, да се счита първият работен ден след упоменатия.

4.2. За участие в конкурса се подава заявление, към което се прилагат два отделни запечатани плика, както следва:

1. плик № 1 съдържащ необходимите документи, удостоверяващи съответствието на кандидатите с изискванията за участие;

2. плик № 2 съдържащ разработката по програмата за развитието и дейността на лечебното заведение за тригодишен период.

4.3. Пликовете по т. 4.2 се поставят в един общ запечатан плик, а заявленията се завеждат в специален регистър по реда на тяхното постъпване в посочения Център за информация и услуги на гражданите.

4.4. За всяко подадено заявление се издава удостоверение, в което се посочват името на подателя, датата и часът на приемането му.

5. Място и срок, в който може да се получи информация относно структурата, бюджета, числеността и щатното разписание на персонала в лечебното заведение:

В сградата на Община Велико Търново – дирекция „Общинско развитие”, стая 200, телефон: 062/ 619 508 до изтичане срока за подаване на документите.

6. Дата, час и място на провеждане на конкурса:

1 (един) ден след изтичане срока за подаване на документите от 09:00 часа в зала 302 на Община Велико Търново.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет одобрява Процедура за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на "Специализирана болница за активно лечение по пневмо - фтизиатрични заболявания със стационар "Д-р Трейман" ЕООД – гр. Велико Търново, съобразена с условията на Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения.

III. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 3, ал. 2 от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, Великотърновски общински съвет възлага на Кмета на Община Велико Търново да публикува в един централен и един местен ежедневник точка I от настоящото решение.

Решението и Процедура за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на общински лечебни заведения за болнична помощ и диагностични – консултативни центрове - еднолични търговски дружества, да се публикуват и в сайта на Великотърновски общински съвет на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/velikotarnovski-obshtinski-savet> и сайта на Община Велико Търново на адрес: www.veliko-tarnovo.bg.

IV. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 3, ал. 3 от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, Великотърновски общински съвет утвърждава проект на договор за възлагане на управлението, неразделна част от настоящото решение.

Приложения:

1. Процедура за провеждане на конкурс за възлагане на управлението на “Специализирана болница за активно лечение по пневмо - фтизиатрични заболявания със стационар “Д-р Трейман” ЕООД – гр. Велико Търнов (по т. II от Решението);
2. Проект на договор за възлагане на управлението (по т. IV от Решението).

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане актуализиран анализ на правното състояние и начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Никюп, Вх. № 829/17.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане актуализиран анализ на правното състояние и начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Никюп, вх. № 829 от 17.08.2016 г.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Подлагам предложението на гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков - За, Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гергана Митева Евтимова - За, Гюнай Мюмюнов Далоолу - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов - За, Стоян Витанов Витанов - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 382

I. На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА и чл. 4, ал. 4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет

Отменя свои решения № 160/ 29.03.2012 г., № 409/25.10.2012 г. и № 897/31.10.2013 г., в частта касаеща приемане на начална цена, определяне начин на приватизация, дата на търга, стъпка за наддаване, размер на депозита за участие в търга за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „УПИ I от кв. 40 по плана на с.Никюп, целият с площ 1900 кв.м., заедно с построена в него сграда (бивша мандра) със ЗП 258 кв.м.” - собственост на Община В. Търново.

II . На основание чл. 3, ал.3, т. 2, чл.4 , ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45, ал.5, т.1 от ЗДДС, чл. 5 и чл. 6 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свое решение № 1237 /25.01.2007 г. , Великотърновски общински съвет :

1. Приема актуализиран анализ на правното състояние и начална цена в размер на 8 090 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, представляващ: „Застроен УПИ I от кв. 40 по плана на с.Никюп, заедно с построената в него масивна едноетажна сграда (бивша мандра) с вкопан складов сутерен” - собственост на Община В. Търново. Сделката се облага частично с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 450 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 2 427 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF - до 16,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесенния депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане актуализиран анализ на правното състояние и начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Дичин, Вх. № 830/17.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане актуализиран анализ на правното състояние и начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Дичин, вх. № 830 от 17.08.2016 г.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков - За, Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гергана Митева Евтимова - За, Гюнай Мюмюнов Далоолу - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов - За, Стоян Витанов Витанов - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 383

I. На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА и чл. 4, ал. 4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет

Отменя свое решение № 1442 / 26.02.2015 г. за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Имот № 302003 по плана на новообразуваните имоти на обект „Стопански двор” № 2, с площ от 2 ,500 дка, четвърта категория, местност „Кошарите”, в землището на с.Дичин, заедно с построените в имота сграда (бивш обор) и пристройка към нея ” - собственост на Община В. Търново.

II . На основание чл. 3, ал.3, т. 2, чл.4 , ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45, ал.1 и ал.3 от ЗДДС, чл. 5 и чл. 6 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свое решение № 1426/12.02.2015 г. (ДВ, бр.15/2015 г.), Великотърновски общински съвет :

1. Приема актуализиран анализ на правното състояние и начална цена в размер на 8 960 лева, за продажба на общински нежилищен имот, представляващ : „Имот № 302003 по плана на ново образуваните имоти на обект „Стопански двор” № 2, с площ от 2 ,500 дка, четвърта категория, местност „Кошарите”, в землището на с.Дичин, заедно с построените в имота сграда (бивш обор) и пристройка към нея ” - собственост на Община В. Търново.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 450 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 2 688 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF - до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В.Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Ветринци, Вх. № 817/11.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Ветринци, вх. № 817 от 11.08.2016 г.

ПК по ОС предлага началната тръжна цена да се завиши с 20%, ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Кметът с. Ветринци е дал положително становище.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: На миналата сесия мисля, че беше, когато беше включено предложението; извървяло е една много дълга едногодишна процедура – съгласуване с ВиК, Енерго; вероятно и с други институции. Аз казах от тази трибуна, че това може би е единственият случай, в който не се търси финт, да заобиколим, да продадем един терен като земеделска земя на цената „х”, а после бъдещият собственик да си направи тези процедури и да спечели от това, тъй като с влизането в регулация, цената се вдига многократно, с десет пъти; а и пет пъти да са, тя е многократно по-голяма, отколкото ако се продаде като земеделска земя. Аз адмирах този подход на администрацията. Затова сега аз смятам, че няма логика и не е обосновано предложението.

Длъжен съм да гарантирам, че нямам нито конфликт на интереси, нито какъвто и да е интерес. Единственият интерес е тези терени да бъдат продадени. Сега става въпрос за два, а те мисля, че са седем. И кметът на Ветринци е тук, говорили сме с него, че ще си търсим като бащиния тези 30 % от продажбата, която ще стане. Затова всъщност първо адмирах този подход - за по-високата цена, и второ, надявам се тези продажби да бъдат реализирани.

Предлагам да тръгнем от тази цена, която е като оценка; да не вдигаме с 20 %, защото не са един и два случаите, когато вдигаме цената и после, когато я смъкваме... Типичен е случаят със старото кметство в с. Ветринци, където също така подходихме.

Вдигнахме цената и после цената падна и продадохме това кметство от 600 кв.м за 9000 лв. и още търпя упреци от моите съселяни за това, което се е случило. Така че, колеги, ще има такава тръжна процедура, цената ще е такава, каквато я определи пазарът, затова предлагам да отпаднат тези 20 %.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на ПК по ОС: „началната тръжна цена да се завиши с 20%”.

Предложението беше подложено на гласуване

Предложението беше прието с 21 „за”, 4 „против”, 4 „въздържали се”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване на основното предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков - За, Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гергана Митева Евтимова - За, Гюнай Мюмюнов Далоолу - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов - За, Стоян Витанов Витанов - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 384

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г. недвижими имоти частна общинска собственост:

- незастроен урегулиран поземлен имот I /едно римско/ от строителен квартал 71 /седемдесет и едно/ по плана на с. Ветринци, община Велико Търново, с площ от 1 124 кв.м. /хиляда сто двадесет и четири квадратни метра/, с отреждане „за жилищни нужди“, актуван с АЧОС №6252/08.07.2016 г.;

- незастроен урегулиран поземлен имот II /две римско/ от строителен квартал 71 /седемдесет и едно/ по плана на с. Ветринци, община Велико Търново, с площ от 1 238 кв.м. /хиляда двеста тридесет и осем квадратни метра/, с отреждане „за жилищни нужди“, актуван с АЧОС №6253/08.07.2016 г.;

- незастроен урегулиран поземлен имот III /три римско/ от строителен квартал 71 /седемдесет и едно/ по плана на с. Ветринци, община Велико Търново, с площ от 2 304 кв.м. /две хиляди триста и четири квадратни метра/, с отреждане „за жилищни нужди“, актуван с АЧОС № 6254/08.07.2016 г.;

- незастроен урегулиран поземлен имот IV /четири римско/ от строителен квартал 71 /седемдесет и едно/ по плана на с. Ветринци, община Велико Търново, с площ от 1 411 кв.м. /хиляда четиристотин и единадесет квадратни метра/, с отреждане „за жилищни нужди“, актуван с АЧОС № 6255/08.07.2016 г.;

- незастроен урегулиран поземлен имот V /пет римско/ от строителен квартал 71 /седемдесет и едно/ по плана на с. Ветринци, община Велико Търново, с площ от 1 827 кв.м. /хиляда осемстотин двадесет и седем квадратни метра/, с отреждане „за жилищни нужди“, актуван с АЧОС № 6256/08.07.2016 г.;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 96 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти частна общинска собственост, както следва:

- незастроен урегулиран поземлен имот I /едно римско/ от строителен квартал 71 /седемдесет и едно/ по плана на с. Ветринци, община Велико Търново, с площ от 1 124 кв.м. /хиляда сто двадесет и четири квадратни метра/, с отреждане „за жилищни нужди“, актуван с АЧОС №6252/08.07.2016 г.;

- незастроен урегулиран поземлен имот II /две римско/ от строителен квартал 71 /седемдесет и едно/ по плана на с. Ветринци, община Велико Търново, с площ от 1 238 кв.м. /хиляда двеста тридесет и осем квадратни метра/, с отреждане „за жилищни нужди“, актуван с АЧОС №6253/08.07.2016 г.;

- незастроен урегулиран поземлен имот III /три римско/ от строителен квартал 71 /седемдесет и едно/ по плана на с. Ветринци, община Велико Търново, с площ от 2 304 кв.м. /две хиляди триста и четири квадратни метра/, с отреждане „за жилищни нужди“, актуван с АЧОС № 6254/08.07.2016 г.;

- незастроен урегулиран поземлен имот IV /четири римско/ от строителен квартал 71 /седемдесет и едно/ по плана на с. Ветринци, община Велико Търново, с площ от 1 411 кв.м. /хиляда четиристотин и единадесет квадратни метра/, с отреждане „за жилищни нужди“, актуван с АЧОС № 6255/08.07.2016 г.;

- незастроен урегулиран поземлен имот V /пет римско/ от строителен квартал 71 /седемдесет и едно/ по плана на с. Ветринци, община Велико Търново, с площ от 1 827 кв.м. /хиляда осемстотин двадесет и седем квадратни метра/, с отреждане „за жилищни нужди“, актуван с АЧОС № 6256/08.07.2016 г.;

3. Определя начални тръжни цени, както следва:

- за незастроен урегулиран поземлен имот I от строителен квартал 71 по плана на с. Ветринци, в размер на 8 160 /осем хиляди сто и шейсет/ лева без начислен ДДС;

- за незастроен урегулиран поземлен имот II от строителен квартал 71 по плана на с. Ветринци, в размер на 9 120 /девет хиляди сто и двадесет/ лева без начислен ДДС;

- за незастроен урегулиран поземлен имот III от строителен квартал 71 по плана на с. Ветринци, в размер на 17 160 /седемнадесет хиляди сто и шейсет/ лева без начислен ДДС;

- за незастроен урегулиран поземлен имот IV от строителен квартал 71 по плана на с. Ветринци, в размер на 10 560 /десет хиляди петстотин и шейсет/ лева без начислен ДДС;

- за незастроен урегулиран поземлен имот V от строителен квартал 71 по плана на с. Ветринци, в размер на 13 680 /тринадесет хиляди шестотин и осемдесет/ лева без начислен ДДС.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имотите, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на имоти – полски пътища, включени в заповедите по чл. 37в, ал.4 от ЗСПЗЗ, Вх. № 825/12.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предоставяне на имоти – полски пътища, включени в заповедите по чл. 37 в, ал. 4 от ЗСПЗЗ, вх. № 825 от 12.08.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гергана Митева Евтимова - За, Гюнай Мюмюнов Далоолу - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - Против, Стефан Тодоров Стефанов - За, Стоян Витанов Витанов - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 29 „за”, 1 „против”, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 385

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37в, ал. 16 от ЗСПЗЗ, Великотърновски общински съвет дава своето принципно съгласие за предоставяне на имотите – полски пътища, включени в масивите за ползване, за които следва да се сключат едногодишни договори за наем за стопанска 2016/2017 година.

2. Възлага на Кмета на Община В. Търново да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото Решение при спазване на действащата нормативна уредба.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Искане за предоставяне на безвъзмездно ползване на имот частна общинска собственост, Вх. № 816/11.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Искане за предоставяне на безвъзмездно ползване на имот частна общинска собственост, вх. № 816 от 11.08.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Като специалист в областта, искам да ви помоля да подкрепим предложението. Фондация „Искам бебе” е добре известна в цяла България. Във Велико Търново работи чудесно в последните девет години в най-различни мероприятия.

Смятам, че това предложение и нашата подкрепа за него ще бъдат естествено продължение на грижата за хората с репродуктивни неудачи и проблеми. По този начин ще бъдем една от първите общини в България, които освен програмата „Ин витро”, с която се гордеем, че бяхме едни от първите, които я създадохме, ще бъдем и първите в това да предоставим помещение за благородна дейност, дарителница, което не само ви предлагам да подкрепим като решение, а и всеки от вас лично да се включи в подкрепата.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма.

Гласуването е поименно, с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков - За, Атанас Петров Парушев - За, Валентин Георгиев Ламбев - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - За, Георги Кръстев Марков - За, Гергана Митева Евтимова - За, Гюнай Мюмюнов Далоолу - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - За, Стефан Тодоров Стефанов - За, Стоян Витанов Витанов - За, Сунай Хасанов Мунков - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 386

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет изважда от списъка на клубната база, приет с решение № 529/19.03.2009 год. на Великотърновски общински съвет, позиция в р. I т. 13, помещение с площ 36,00 кв.м, намиращо се в гр. Велико Търново, ул. „Козлодуй” № 4.

II. На основание чл. 39 ал. 4 от Закона за общинска собственост и чл. 59 ал. 3 т. 2 и ал. 4 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с писмо вх. № 70-32-2/21.07.2016 от Координатора за Велико Търново на Фондация „Искам бебе”, Великотърновски общински съвет дава съгласие за предоставяне

на право за безвъзмездно ползване на имот общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Козлодуй” № 4, представляващ помещение с обща площ 36,00 кв.м на Фондация „Искам бебе”.

III. Възлага на Кмета на Общината да сключи договор за безвъзмездно ползване на имота за срок от 3 /три/ години.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 815/11.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, вх. № 815 от 11.08.2016 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков - За, Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Ламбев - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - За, Георги Кръстев Марков - За, Гергана Митева Евтимова - За, Гюнай Мюмюнов Далоолу - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Тодоров Стефанов - За, Стоян Витанов Витанов - За, Сунай Хасанов Мунков - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 387

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю” № 18, представляващ част от фойе на първи етаж на сграда в южната част на СК „Ивайло” за срок от 5 /пет/ години за изграждане на временно съоръжение с площ 31,00 кв.м /в т.ч 20,50 кв.м търговска и 10,50 кв.м спомагателна/ при начална тръжна цена 230,00 лв. на месец и предназначение- търговски обект за продажба на здравословни напитки и плодове на спортуващите.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл.

VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

III. Директорът на ОП „Спортни имоти и прояви” да сключи наемен договор със спечелилия участник.

ПО ШЕСНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на Решение № 231/28.04.2016 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 812/10.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отмяна на Решение № 231 от 28.04.2016 г. на Великотърновския общински съвет, вх. № 812 от 10.08.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ИВСПИЕСМВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Отмяна на наше решение означава, че някъде в него ние сме допуснали грешка и преди да продължа своето изказване, бих искал да чуя представител на вносителя – в случая Общинската администрация, който да обясни защо се налага отмяна на това решение.

Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ – заместник-кмет „Устройство на територията и развитието”: Става дума за паркинга в района на Старото военно училище пред Пети учебен корпус. Знаете, че там имаме проблем с процедурата, но ние преразгледахме нашето решение, видяхме, че имаме възможност малко да увеличим бройките на паркоместата в паркинга и да ви направим предложение да се увеличат и бройките, които да се предоставят на държавните служби, които се намират в района. Затова направихме предложение за отмяна на решението. Правим ново препроектиране и ще ви направим следващо предложение.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Реплика. Благодаря Ви! Задоволен съм от отговора на Общинската администрация. Все пак те си признаха, че са допуснали грешка в предложението.

Когато ние гласувахме тогава, си спомняте, че Реформаторският блок ви каза и предупреди, че и предложението, и нашето решение ще бъдат нецелесъобразни.

Така че, благодаря все пак, че се извинихте за грешката си. Надявам се следващото Ви предложение да бъде и законосъобразно, и целесъобразно!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков - За, Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Ламбев - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - Въздържал се, Гергана Митева Евтимова - За, Гюнай Мюмюнов Далоолу - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За,

Николай Илчев Илиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов - За, Стоян Витанов Витанов - За, Сунай Хасанов Мунков - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, 2 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 388

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отменя свое Решение №231 по Протокол № 10/28.04.2016 г.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 818/12.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. В. Търново, вх. № 818 от 12.08.2016 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 389

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен индекс и дата 5300 -3331-2 от 01.06.2016г. от „БУЛСОНД” ООД, ЕИК 202127920, гр.Велико Търново, бул.”България” №66, вх.А, ап.17, представлявано от Божан Маринов Божанов, в качеството му на управител и писмо с изх.№ 1893/27.05.2016г. на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновски общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от „БУЛСОНД” ООД, ЕИК 202127920 гр. Велико Търново, представлявано от Божан Маринов Божанов, в качеството му на управител, за изработване на ПУП-ПЗ за ПИ №10447.17.480 по ККиКР на гр.Велико Търново, м.Алмалъка, Община Велико Търново, за промяна на предназначението на имота от земеделска земя с начин на трайно ползване „изоставена орна земя” в за „предимно производствена дейност”- Пп.

2. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за ПИ №10447.17.480 по ККиКР на гр. Велико Търново, м.Алмалъка, Община Велико Търново, за промяна на

предназначението на имота от земеделска земя с начин на трайно ползване „изоставена орна земя” в за „предимно производствена дейност”- Пп.

3. Разрешава изработване на план-схеми за водоснабдяване, канализация и електрозахранване на ПИ №10447.17.480 по ККиКР на гр.Велико Търново, м.Алмалъка, Община Велико Търново към ПУП-ПЗ.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 822/12.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. В. Търново, вх. № 822 от 12.08.2016 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС не приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 16 „за”, 2 „против”, 10 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 390

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. № 5300-2068 от 05.04.2016г./ от „ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ” ЕАД - гр.София, чрез пълномощника си Михаил Георгиев Павлов в качеството на представляващи собствениците Перса Георгиева Кирова и Иван Георгиев Личев – съгласно договор за наем от 04.01.2016г., писмо с изх.№192/22.01.2016г. на РИОСВ – Велико Търново и Решение №ВТ-03-ОС/2016г. от 10.03.2016г. на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновски общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от „ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ” ЕАД - гр.София (съгласно договор за наем от 04.01.2016г.), за изработване на ПУП-ПЗ за ПИ №10447.32.681 по ККиКР на гр.Велико Търново, м.Дервеня, Община Велико Търново, за промяна на предназначението на част от имота, наета от дружеството, от земеделска земя с начин на трайно ползване „ливада” в „за техническа инфраструктура”-ТИ.

2. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за ПИ №10447.32.681 по ККиКР на гр.Велико Търново, м.Дервеня, Община Велико Търново, за промяна на предназначението на част от имота, наета от „ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ” ЕАД - гр.София, от земеделска земя с начин на трайно ползване „ливада” в „за техническа инфраструктура”-ТИ.

3. Разрешава изработване на план-схема за електрозахранване на ПИ №10447.32.681 по ККиКР на гр.Велико Търново, м.Дервеня, Община Велико Търново към ПУП-ПЗ.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на представител на Великотърновски общински съвет за член на Областен съвет за намаляване на риска от бедствия, Вх. № 833/19.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на представител на Великотърновския общински съвет за член на Областния съвет за намаляване на риска от бедствия, вх. № 833 от 19.08.2016 г.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Подлагам предложението на гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 34 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 391

На основание чл.21, ал.1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 64а от Закона за защита при бедствия, Великотърновски общински съвет определя за член на Областен съвет за намаляване на риска от бедствия: Венцислав Ангелов Спирдонов - председател на Великотърновски общински съвет.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на представители на Великотърновски общински съвет за членове на Общински съвет за намаляване на риска от бедствия, Вх. № 834/19.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на представители на Великотърновския общински съвет за членове на Общинския съвет за намаляване на риска от бедствия, вх. № 834 от 19.08.2016 г.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 392

На основание чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 65а от Закона за защита при бедствия, Великотърновски общински съвет определя за членове на Общински съвет за намаляване на риска от бедствия:

1. Венцислав Ангелов Спирдонов – председател на Великотърновски общински съвет;
2. проф. Михаил Стефанов Харалампиев – общински съветник;

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Отпускане на персонална пенсия, Вх. № 794/03.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отпускане на персонална пенсия, вх. № 794 от 03.08.2016 г.

ПК по ЗСД приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението по точка 21.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 34 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 393

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, във връзка с чл. 92 от Кодекса за социално осигуряване, Великотърновски общински съвет дава съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на Кристина Николаева Тунчева, с ЕГН xxxxxxxx.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Отпускане на персонална пенсия, Вх. № 795/03.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отпускане на персонална пенсия, вх. № 795 от 03.08.2016 г.

ПК по ЗСД приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 394

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, във връзка с чл. 92 от Кодекса за социално осигуряване, Великотърновски общински съвет дава съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на Никол Йорданова Бориславова, с ЕГН xxxxxxxx.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отпускане на персонална пенсия, Вх. № 803/05.08.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отпускане на персонална пенсия, вх. № 803 от 05.08.2016 г.

ПК по ЗСД приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 395

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, във връзка с чл. 92 от Кодекса за социално осигуряване, Великотърновски общински съвет дава съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на Севдалин Йорданов Белберов, с ЕГН xxxxxxxx.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 11.10 часа.

**ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ**

**МИРОСЛАВ МАРИНОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

ПРОТОКОЛИРАЛ:

/Д. Филчева/