

## ПРОТОКОЛ

### № 14

от четиринадесетото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 28.07.2016 г. от 9.00 часа в залата на община В. Търново. Присъстват 36 общински съветници. Отсъства Александър Нанков.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание.

Откривам четиринадесетото заседание на Великотърновския общински съвет.

Проектът за дневен ред е от 35 точки.

1. Питане от Веселин Узунов – общински съветник, Вх. № 735/11.07.2016 г.
2. Питане от Николай Цонев – общински съветник, Вх. № 738/11.07.2016 г.
3. Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 06.11.2015 г. – 30.06.2016 г., Вх. № 733/08.07.2016 г.
4. Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-то полугодие на 2016 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 758/15.07.2016 г.
5. Отчет относно текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 750/14.07.2016 г.
6. Утвърждаване натуралните показатели по проекто-мрежа в институциите на предучилищното и училищно образование при община Велико Търново за учебната 2016 /2017 г., Вх. № 753/15.07.2016 г.
7. Включване на училища от Община Велико Търново в Списъка на средищните училища през новата 2016/2017 учебна година, Вх. № 752/15.07.2016 г.
8. Становище на Великотърновски общински съвет по оценяване на качеството на доклада за оценка на въздействието на околната среда за инвестиционно предложение „Увеличаване на производствения капацитет и продуктов асортимент на Завод за производство на плочи от дървесни частици“, Вх. № 737/11.07.2016 г.
9. Обсъждане на въпроса във връзка с обект „Изграждане на баскетболно игрище и площадка за скейтборд на ул. Илия Янулов“ по Решение № 298/26.05.2016 г. на Великотърновски общински съвет.
10. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.06.2016 г. на Община Велико Търново, Вх. № 754/15.07.2016 г.
11. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект „Изграждане на Кризисен център за лица“ по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г., Вх. № 745/13.07.2016 г.
12. Актуализиране на Годишен план за социалните услуги за 2017 г. към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново /2016-2020 г./, Вх. № 751/15.07.2016 г.
13. Провеждане на конкурс за възлагане на управлението на общинско лечебно заведение за болнична помощ – еднолично търговско дружество, Вх. № 759/15.07.2016 г.
14. Прекратяване на договор за управление, сключен между Управителя на „Царевград Търнов“ ЕООД и Община Велико Търново и определяне на Управител на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 756/15.07.2016 г.
15. Свикано редовно годишно Общо събрание на акционерите на „Общинска банка“ АД, Вх. № 746/13.07.2016 г.

16. Даване на положително становище, относно Бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация – Йовковци“ ООД, гр. В. Търново като ВиК оператор за регулаторния период 01.01.2017-31.12.2021 г., Вх. № 740/12.07.2016 г.
17. Актуализация на план-сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново към 30.06.2016 г., Вх. № 777/20.07.2016 г.
18. Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“, Вх. № 776/20.07.2016 г.
19. Приемане актуализиран анализ на правното състояние и начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Войнежа, Вх. № 774/20.07.2016 г.
20. Приемане актуализиран анализ на правното състояние и начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Пчелище, Вх. № 775/20.07.2016 г.
21. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Къпиново, Вх. № 760/15.07.2016 г.
22. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Ресен, Вх. № 761/15.07.2016 г.
23. Отдаване под наем на общинска земя, Вх. № 757/15.07.2016 г.
24. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Пчелище, Вх. № 743/13.07.2016 г.
25. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 744/13.07.2016 г.
26. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 742/13.07.2016 г.
27. Извършване на ремонтни работи в района на отдаден под наем имот общинска собственост – парк „Бузлуджа“ и опрощаване на наемни вноски по договор с Община Велико Търново, Вх. № 762/15.07.2016 г.
28. Одобряване на проект за ЧИ на ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 705/21.06.2016 г.
29. Одобряване на Проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 755/15.07.2016 г.
30. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Шереметя, Вх. № 763/15.07.2016 г.
31. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ЧИ на действащ ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 764/15.07.2016 г.
32. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Малки Чифлик, Вх. № 765/15.07.2016 г.
33. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Малки Чифлик, Вх. № 766/15.07.2016 г.
34. Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.04.2016-30.06.2016 г., Вх. № 747/14.07.2016 г.
35. Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.04.2016-30.06.2016 г., Вх. № 749/14.07.2016 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред. Изказвания няма.

Поставям на гласуване дневния ред.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред се приема с 21 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Питане от Веселин Узунов – общински съветник, Вх. № 735/11.07.2016 г.
2. Питане от Николай Цонев – общински съветник, Вх. № 738/11.07.2016 г.
3. Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 06.11.2015 г. – 30.06.2016 г., Вх. № 733/08.07.2016 г.
4. Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-то полугодие на 2016 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 758/15.07.2016 г.
5. Отчет относно текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 750/14.07.2016 г.
6. Утвърждаване натуралните показатели по проекто-мрежа в институциите на предучилищното и училищно образование при община Велико Търново за учебната 2016 /2017 г., Вх. № 753/15.07.2016 г.
7. Включване на училища от Община Велико Търново в Списъка на средищните училища през новата 2016/2017 учебна година, Вх. № 752/15.07.2016 г.
8. Становище на Великотърновски общински съвет по оценяване на качеството на доклада за оценка на въздействието на околната среда за инвестиционно предложение „Увеличаване на производствения капацитет и продуктов асортимент на Завод за производство на плочи от дървесни частици“, Вх. № 737/11.07.2016 г.
9. Обсъждане на въпроса във връзка с обект „Изграждане на баскетболно игрище и площадка за скейтборд на ул. Илия Янулов“ по Решение № 298/26.05.2016 г. на Великотърновски общински съвет.
10. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.06.2016 г. на Община Велико Търново, Вх. № 754/15.07.2016 г.
11. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект „Изграждане на Кризисен център за лица“ по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г., Вх. № 745/13.07.2016 г.
12. Актуализиране на Годишен план за социалните услуги за 2017 г. към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново /2016-2020 г./, Вх. № 751/15.07.2016 г.
13. Провеждане на конкурс за възлагане на управлението на общинско лечебно заведение за болнична помощ – еднолично търговско дружество, Вх. № 759/15.07.2016 г.
14. Прекратяване на договор за управление, сключен между Управителя на „Царевград Търнов“ ЕООД и Община Велико Търново и определяне на Управител на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 756/15.07.2016 г.
15. Свикано редовно годишно Общо събрание на акционерите на „Общинска банка“ АД, Вх. № 746/13.07.2016 г.
16. Даване на положително становище, относно Бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация – Йовковци“ ООД, гр. В. Търново като ВиК оператор за регулаторния период 01.01.2017-31.12.2021 г., Вх. № 740/12.07.2016 г.
17. Актуализация на план-сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново към 30.06.2016 г., Вх. № 777/20.07.2016 г.
18. Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“, Вх. № 776/20.07.2016 г.
19. Приемане актуализиран анализ на правното състояние и начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Войнежа, Вх. № 774/20.07.2016 г.

20. Приемане актуализиран анализ на правното състояние и начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Пчелище, Вх. № 775/20.07.2016 г.
21. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Къпиново, Вх. № 760/15.07.2016 г.
22. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Ресен, Вх. № 761/15.07.2016 г.
23. Отдаване под наем на общинска земя, Вх. № 757/15.07.2016 г.
24. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Пчелище, Вх. № 743/13.07.2016 г.
25. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 744/13.07.2016 г.
26. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 742/13.07.2016 г.
27. Извършване на ремонтни работи в района на отдаден под наем имот общинска собственост – парк „Бузлуджа“ и опрощаване на наемни вноски по договор с Община Велико Търново, Вх. № 762/15.07.2016 г.
28. Одобряване на проект за ЧИ на ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 705/21.06.2016 г.
29. Одобряване на Проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 755/15.07.2016 г.
30. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Шереметя, Вх. № 763/15.07.2016 г.
31. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ЧИ на действащ ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 764/15.07.2016 г.
32. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Малки Чифлик, Вх. № 765/15.07.2016 г.
33. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Малки Чифлик, Вх. № 766/15.07.2016 г.
34. Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.04.2016-30.06.2016 г., Вх. № 747/14.07.2016 г.
35. Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.04.2016-30.06.2016 г., Вх. № 749/14.07.2016 г.

Колеги, бих искал да поясня: има две записвания относно приемането на ОВОС „Кроношпан“. Едното е от Сдружение „Велико Търново за гората“ и г-жа Василева ще се изкаже като гражданин; второто е от г-н Ников – като изпълнителен директор на „Кроношпан“, който ще се изкаже като заинтересована страна. Вие – съветниците, ще решите дали той може да се изкаже по време на разглеждането на точката, дали могат да му се задават въпроси.

Преди да преминаем към дневния ред, на основание чл. 93, ал.1 от Правилника, давам думата за изказване на Галя Василева.

**Г-жа ГАЛЯ ВАСИЛЕВА:** Аз мислех, че е по-удачно да се изкажа преди точката, но щом няма такава възможност, сега ще се изкажа. Казвам се Галя Василева. От името на Сдружение „Велико Търново за гората“.

Искам да кажа няколко думи във връзка с ОВОС-а на „Кроношпан“. Още в обръщението, което като Сдружение представихме на политическите партии преди местните избори, 2015 г. бяхме обърнали внимание на съществуващия и смуцаващ голяма

част от населението на града проблем с периодичното обгазяване, съпроводено със задушаваша миризма с произход предприятието „Кроношпан”, намиращо се в индустриална зона Дълга лъка.

В тази връзка през месец април 2016 г. пуснахме жалба до кмета на общината, която той по компетентност е препратил до РИОСВ – Велико Търново. От отговора на РИОСВ за нас стана ясно, че за изпускане в атмосферата на вещества, предизвикващи неприятни миризми, още от 2010 г. и досега е наложена максимална текуща месечна глоба на Дружеството в размер на 2000 лв.

Но това е само видимата страна на проблема, защото с предвиденото увеличаване на капацитета на предприятието и допълването с ново производство, вероятно е да се увеличат неколкостранно и емисиите на прахообразни вещества и на органичните вещества, определени като общ въглерод. Ние смятаме, че в интерес на великотърновци е в ОВОС-а да се предвидят норми, близки до минималните, което би донесло едно успокоение на гражданите, а също така, че е задължително извършване на 24-часов мониторинг за съдържанието на вредни емисии, информацията от което да е достъпна за обществеността на няколко сайта. Дори сме на мнение, че тъй като този въпрос е от изключителна важност за нашия град, може да се предвиди провеждане на местен референдум едновременно с предстоящите президентски избори.

Казвайки всичко това, призовавам общинските съветници, не като представители на политическите партии, а като граждани на този град, да гласуват отрицателно по точката и да не приемат представения им ОВОС, като изразят аргументирано становище с вписани в него минимални норми на вредните емисии и извършване на 24-часов мониторинг.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Госпожо Василева, искам отново да Ви обясня, че идеята да се изкажат гражданите преди сесията е да поставите въпроси в дневния ред на съветниците, оттам нататък те трябва да защитават интересите на гражданите, те да влязат в ролята на граждани и да защитават Вашите интереси. Затова в дневния ред гражданите не се изкажат, а се изкажат само съветници.

**ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Веселин Узунов – общински съветник, Вх. № 735/11.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Веселин Узунов – общински съветник, вх. № 735 от 11.07.2016 г.

Г-н Узунов, заповядайте да прочетете питането си.

**Г-н ВЕСЕЛИН УЗУНОВ:** Моето питане е свързано със състоянието на материалната база и експлоатацията на общинския закрит плувен басейн в СОУ"Ем.Станев"

От срещите ми с родители на деца, ползващи плувния комплекс, както и с треньори и служители на басейна, разбрах за проблеми, свързани с неговата изправност и безопасност. Споменатите нередности будят основателни тревоги сред отговорните длъжностни лица на съоръжението, като същите се надяват във възможно най-къси срокове да бъдат отстранени.

Изказаните проблеми бих систематизирал в следните посоки:

1. Оплаквания от вентилационната система:
  - не може да се затопля влизаният въздух през зимния период;
  - въздухопроводите са корозирали и създават опасност от нараняване на посетителите.
2. Чашата на басейна е с нарушено покритие, създаващо опасност от порязвания.
3. След девет години целогодишна експлоатация котлите се нуждаят от профилактика и ремонтни дейности.

Въпросът ми към Вас е: Запознат ли сте с поставените проблеми и какво предвиждате в близките месеци за тяхното отстраняване?

Очаквам устен отговор на питането ми в писмен вариант.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на община Велико Търново:** Във връзка с постъпило в деловодството на община Велико Търново писмо с вх. № 09-00-203 от 12.07.2016г, с питане от общинския съветник Веселин Узунов за проблеми в материалната база и експлоатацията на общински плувен басейн в СОУ „Емилиян Станев“, Ви предоставям следната информация:

Запознат съм със състоянието и с проблемите на общинския плувен басейн в СОУ „Емилиян Станев“.

Действително, вентилационната инсталация е в лошо състояние и има нужда от ремонт и обновяване. Климатичната камера, която осигурява обезвлажняването и затоплянето на въздуха ще бъде подменена по проект, финансиран от Националния доверителен екофонд. Въздуховодите ще бъдат подменени с наши средства след приключване на проекта.

Чашата на басейна ще бъде ремонтирана през първата половина на септември тази година. Ще бъдат подменени всички липсващи или нарушени облицовъчни плочки и ще се фугира наново цялата чаша на басейна.

В момента е повреден пусковия блок на единия от двата котела, монтирани в котелното помещение на басейна. Работещият котел е достатъчен да покрие пълната топлинна мощност, необходима за нормалната работа на басейна. Повреденият пусков блок ще бъде подменен до началото на отоплителния сезон.

В заключение ще отбележа, че с финансиране от Екофонда сградата на басейна ще бъде топлоизолирана, ще се монтират слънчеви колектори за затопляне на битово гореща вода и водата в басейна. Ще се изпълнят и други мерки, като се очаква средствата за енергия да намалеят повече от два пъти.

**ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Николай Цонев – общински съветник, Вх. № 738/11.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Николай Цонев – общински съветник, вх. № 738 от 11.07.2016 г.

Г-н Цонев, заповядайте да прочетете питането си.

**Г-н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ:** Уважаеми инж. Панов, безспорно територията на град Велико Търново се отличава със силна пресеченост на терена и денивелация, което неизбежно се отразява на уличната мрежа, тротоарите, възможностите за обособяване на

повече пешеходни зони, зелените площи, зоните за отдих и т.н.

През 2015 г. беше извършен мащабен ремонт на тротоарите на основни улици и булеварди в града. Този ремонт обаче не засегна стълбищата, с които се осъществява връзката между отделните улици или осигуряващи по-пряк достъп до определени улици и обществени обекти. Това е особено видимо в района между бул. „Никола Габровски“, бул. „България“, стадион „Ивайло“ и Пазара. По-точно имам предвид стълбищата в началото на ул. „В.Благоева“ към бул. „Н.Габровски“; между улиците „Мир“ и „Хан Крум“; от ул. „Л.Каравелов“ към ПМГ „В.Друмев“ и от бул. „България“ към стадион „Ивайло“. В особено тежко състояние са първите две стълбища. Според граждани, живеещи на споменатите улици, те не са ремонтирани цялостно от десетилетия, въпреки че се използват ежедневно от тях, както и от стотици други преминаващи граждани, включително много ученици и учители от ПМГ. Липсват или са в лошо състояние парапетите на стълбищата, което допълнително затруднява преминаването, особено от възрастни хора, които не са малко в този район.

Във връзка с гореизложеното въпросите ми са:

1. Кога за последно са извършвани строително-ремонтни работи по въпросните стълбища?
2. Извършван ли е оглед на състоянието на стълбищата и какви са констатациите от огледа?
3. Какъв е възможният срок за ремонтиране на стълбищата и какви дейности ще включва ремонтът?

Очаквам устен отговор на питането ми с писмен вариант.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Във връзка с постъпило писмо с вх. № 09-00-205 от 12.07.2016 г. на Великотърновски Общински съвет относно цялостното състояние на стълбищните улици в района между ул. „Н. Габровски“, ул. „България“, стадион „Ивайло“ и пазара в гр. Велико Търново, Ви уведомяваме по поставените въпроси:

по т.1. След възлагане от община Велико Търново през 2015г. се извърши основен ремонт на следните обекти:

стълбища на ул. „Негованка“ в участъка между ул. „Възрожденска“ и ул. „Елин Пелин“ (източно от Европейския информационен център);

стълбища на улица „Белчеви“ между улица „Панайот Ангелов“, ул. „Константин Кисимов“ и ул. „Зеленка“ (към Стара болница )

През същия период се извърши и текущ ремонт на стъпалата между ул. „Любен Каравелов“ и ул. „Мир“, между ул. „Мир“ и ул. „Захари Стоянов“ към Природо-математическа гимназия „Васил Друмев“, с което съществено се подобри тяхното експлоатационно състояние.

по т. 2. През м. юни 2016 г. във връзка с прединвестиционното проучване при изработването на проекта за интегриран градския транспорт в град Велико Търново е извършен оглед от специалисти при Дирекция „СУТ“ на всички стълбища и улици в града, включително и на стълбищата, описани във Вашето питане. Систематизирана е информацията за тяхното експлоатационно състояние, деформирани, разрушени или липсващи стъпала, стълбищни площадки и парапети по съответните участъци. Обследвана е възможността за изграждане на достъпна среда при преодоляване на различни нива в урбанизираната територия на града, за осигуряване на безпрепятствен

достъп за цялото население, в т.ч. и за хората с увреждания.

по т.3. Община Велико Търново има предвид необходимостта от извършване на текущ и основен ремонт на стълбищата и при финансова възможност ще предложи поетапно ремонтните дейности да бъдат включени в Инвестиционната програма на Община Велико Търново с цел подобряване на експлоатационното им състояние.

Община Велико Търново търси и допълнителни възможности за финансиране, като в тази връзка ремонтните дейности на стълбищата и стълбищните улици са предложени като компонент да бъдат включени при изготвяне на прединвестиционно проучване и финансов анализ за системата на градския транспорт на гр.Велико Търново като част от Инвестиционната програма на общината по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020”.

**Г-н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ:** Благодаря за изчерпателния отговор! Удовлетворен съм, че Администрацията е взела присърце този проблем. Безспорно са отремонтирани немалка част от ключови стълбища в града, които са в споменатите улици. Надявам се наистина за следващата бюджетна година да се отремонтират и тези стълбища, защото може би най-видим е проблемът на тези стълбища, които са срещу Строителния техникум. Там, според мен, се проявява ефектът на счупения прозорец. В смисъл такъв, че те са неподдържани, в лошо състояние, парапетите също са в много лошо състояние и това довежда до много лоша хигиена в този район. Учениците от Строителния техникум сядат по тези стълбища, виждат ги, че са в лошо състояние и си мислят, че след тях могат да си оставят боклуците, които наистина са в сериозни размери. Така че едно поддържано съоръжение, в много добър вид, подсъзнателно кара гражданите да имат и по-съзнателно отношение към инфраструктурата и общинската собственост.

**ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 06.11.2015 г. – 30.06.2016 г., Вх. № 733/08.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 06.11.2015 г. – 30.06.2016 г., Вх. № 733/08.07.2016 г.

ПК по НПУОР, ПК по ОНК, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГООС, ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ приемат отчета; ПК по ПГОБК приемат за информация.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Бих искал да направя едно изказване. Получих една забележка от г-н Витанов по време на комисии и бих искал да допълня отчета. Бих искал да изчета съветниците, които са присъствали на всички заседания на Общинския съвет и на заседанията на комисии на Общинския съвет.

Присъствали на всяко заседание на комисии са съветниците: Деян Хаджийски, Валентин Точков, Георги Марков, Георги Недев, Гургана Евтимова, Даниела Андреева, Калоян Стойчев, Росен Иванов, Цветанка Недева, Валерия Дончева, Стоян Витанов, Мавроди Калейнски, Николай Илчев, Валентин Стоянов, Николай Цонев, Станислав Рашков.



На всяко заседание на Общинския съвет са присъствали: Венцислав Спирдонов, Деян Хаджийски, Валентин Точков, Георги Марков, Георги Недев, Гергана Евтимова, Даниела Андреева, Йорданка Стефанова, Калоян Стойчев, Михаил Харалампиев, Росен Иванов, Цветанка Недева, Валерия Дончева, Петко Тюфекчиев, Стефан Стефанов, Стоян Витанов, Мирослав Трифонов, Мария Илчева, Калина Широкова, Николай Илчев, Валентин Стоянов, Веселин Узунов, Станислав Рашков, Гюнай Далоолу, Сунай Мунков.

Давам думата за изказвания по точката.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Благодаря Ви, г-н Спирдонов, за това, че изпълнихте този ангажимент да представите присъствието, от което е видно, че този Общински съвет е по-дисциплиниран, сравнявайки го с предишния. Визирам най-вече групата на ГЕРБ, тъй като в миналия мандат ние, макар и по-малка група, доста пъти осигурявахме кворума. Тогава бяха по-разхайтени нашите колеги от ГЕРБ, но сега виждам една по-добра дисциплина.

Фокусирам се върху последния абзац за тези поети ангажименти, които са изпълнени; имам предвид и онлайн предаванията, и тази техника, която ни е предоставена да съкратим времето, но докато аз мисля какво да кажа, трябва да мисля и кой бутон да натисна, затова малко се разсейвам, но ще свикнем. Пропуснахме да кажем за осветлението. Миналия мандат работехме в сумрак. Но председателят пое ангажимент. И за да не мисли някой, че правя плонжове на председателя, отгук нататък започвам със съществуването. Тези неща са факт и трябва да отдадем заслуженото, включително на Председателството, което би било по-класно, ако имаше представител на БСП вътре; имам предвид г-н Тюфекчиев, но тогава направихте някаква уйдурма и елиминирахте нашата група (гледам към кмета).

Важното е друго - съдържанието. Ние още не можем да се отърсим поради инерцията от миналия мандат, инерцията от изборите все още, Общинският съвет да бъде автономен. Да, ние трябва да бъдем в тясно сътрудничество с администрацията, но аз мога да посоча не един или два примера, когато под влияние, въздействие (да не кажа други думи) лично на кмета, решението на Общинския съвет се обръща на 180 градуса - дневният ред и редица други. Така че, ако трябва да говорим и по същество, и по съдържание, трябва всички ние, защото всеки един от нас е личност с биография и професия, да отстояваме тази автономност като независим орган; във взаимодействие с Администрацията, но всеки да си знае браздата, в която ще оре, и когато трябва да се опънем на Администрацията, да го направим. Нека да го направим, защото след малко ние ще решаваме един въпрос, който не е политически, който, за съжаление, управителят го превърна в политически. Призовавам ви ние да отстояваме независимостта, стабилността, авторитета на независимия орган на местното самоуправление Великотърновски общински съвет!

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Други изказвания? Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

## **РЕШЕНИЕ № 342**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 06.11.2015 г. – 30.06.2016 г.

**ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-то полугодие на 2016 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 758/15.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-то полугодие на 2016 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновския общински съвет, вх. № 758 от 15.07.2016 г.

ПК по НПУОР, ПК по ОНК, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГООС, ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по ПГОБК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

## **РЕШЕНИЕ № 343**

1. На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема отчета за изпълнение решенията на Великотърновски общински съвет от Общинска администрация Велико Търново за I-то полугодие на 2016 г. и неснетите от отчет решения.

2. Снема от отчет изпълнените решения на Великотърновски общински съвет от Общинска администрация – Велико Търново за I – то полугодие на 2016 г. №№ 86, 87, 88, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 173, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 188, 189, 190, 191, 192, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 204, 205, 206, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 224, 225, 226, 227, 228, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 279, 280, 281, 283, 284, 285, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 301, 302, 303, 304, 305, 308, 314, 316, 320, 321, 322, 335, 336, 337, 338, 339, 340 и неснетите от отчет решения с №№ 1646, 1648, 1697, 1704, 39, 40, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 84, 1409, 1410, 1415, 1465, 1466, 1481, 1532, 1537, 1574, 1588, 1605, 1618, 1198, 1264, 1265, 1289, 1290, 1303, 1362, 1052, 1106, 1108, 1149, 786, 856, 904, 936, 584, 619, 320, 321, 322, 325, 400, 413, 481, 128, 130, 273, 14, 989,

3. Остават да се водят на отчет от Великотърновски общински съвет решения № № 85, 89, 90, 91, 98, 112, 138, 139, 150, 170, 171, 172, 174, 185, 186, 187, 193, 194, 203,

207, 220, 221, 222, 223, 229, 237, 244, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 282, 286, 287, 298, 299, 300, 306, 307, 309, 310, 311, 312, 313, 315, 317, 318, 319, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 341 и решения №№ 1636, 1651, 1653, 1664, 1665, 1682, 1685, 1694, 1696, 1708, 1709, 1710, 38, 44, 51, 1384, 1406, 1426, 1442, 1446, 1457, 1467, 1468, 1513, 1535, 1575, 1576, 1577, 1604, 1615, 1616, 1617, 1619, 1628, 1209, 1214, 1275, 1286, 1287, 1288, 1294, 1296, 1301, 1345, 1353, 1359, 1361, 1369, 1006, 1029, 1041, 1051, 1088, 1094, 1105, 1110, 1111, 1113, 1141, 1142, 1143, 1174, 757, 767, 776, 784, 789, 814, 850, 885, 897, 910, 928, 968, 973, 585, 586, 638, 711, 318, 324, 407, 493, 505, 288, 296, 1410, 1419, 1454, 1468, 1486, 1188, 1326, 1134, 1142, 946, 410, 159, 1106.

**ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет относно текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 750/14.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отчет относно текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и държавния бюджет, вх. № 750 от 14.07.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за”, „против” няма, 2 „въздържали се”.

**РЕШЕНИЕ № 344**

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет за информация.

**ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Утвърждаване натуралните показатели по проекто-мрежа в институциите на предучилищното и училищно образование при община Велико Търново за учебната 2016 /2017 г., Вх. № 753/15.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Утвърждаване натуралните показатели по проекто-мрежа в институциите на предучилищното и училищно образование при община Велико Търново за учебната 2016 /2017 г., вх. № 753 от 15.07.2016 г.

ПК по ОНК, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Подлагам предложението на гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка б беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Ламбев - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - За, Георги Кръстев Марков

- За, Георги Петров Недев - За, Гертана Митева Евтимова - За, Гюнай Мюмюнов Далоолу - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калина Михайлова Широкова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - За, Стефан Тодоров Стефанов - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше приемто с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 345**

На основание чл.17, ал.1, т.3 и чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

I. Утвърждава натуралните показатели по бюджета към функция „Образование”, след приемане на Проекто-Образци №1 и №2 за учебната 2016/2017 година, както следва:

#### **A. Дейност „Училищни образование”**

Брой ученици	6761
Брой паралелки	322

#### **B. Дейност „Предучилищна полудневна подготовка”**

Брой деца	176
Брой групи	10

#### **B. Дейност „Спортни училища”**

Брой ученици	265
Брой паралелки	13

#### **Г. Дейност „Общежития” - ЦПЛР**

Брой ученици към Спортно училище гр.В.Търново	87
Брой ученици към общинско ученическо общежитие „К.Фичето“	72

#### **Д. Дейност „Предучилищни образование“**

1.Брой групи	83
2.Брой яслени групи	3
3.Брой деца	2556
▪ в яслени групи	89
▪ от 3 до 4 години	1309
▪ на 5 години в ДГ	614
▪ на 6 години в ДГ	544

#### **Е. Дейност „Извънучилищни дейности” - ЦПРЛ**

Конкретният брой групи и ученици в Общински детски комплект гр. Велико Търново, продължаващ като Център за подкрепа на личностно развитие за новата учебна година ще бъдат утвърдени след началото на учебната 2016/2017 год. и приемане на Списък Образец 3.

II. Утвърждава маломерни паралелки в общинските училища за учебната 2016/2017 година, както следва:

УЧЕБНО ЗАВЕДЕНИЕ /Ново наименование/	Общ брой ученици	КЛАС	БР.ПАРАЛЕЛКИ	БР.УЧЕНИЦИ В МАЛОМЕРНИ ПАРАЛЕЛКИ		РАЗЛИКА ДО ЗАДЪЛЖИТЕЛНИЯ МИНИМУМ
				по чл.11, ал.1 т.2 и т.3	по чл.11а, ал.1	
ОУ "Христо Ботев" гр. Велико Търново	106	I	1 самостоятелна	13		3
		III	1 самостоятелна		9	7
		IV	1 самостоятелна	13		3
		V	1 самостоятелна	17		1
		VI	1 самостоятелна	11		7
		VII	1 самостоятелна	14		4
		VIII	1 самостоятелна	11		7
ОУ "Васил Левски" с.Леденик	37	I - III	1 слята		2+4=6	10
		II - IV	1 слята		4+3=7	9
		V - VI	1 слята	3+9=12		6
		VII - VIII	1 слята	7+5=12		6
ОУ "П.Р.Славейков" с.Церова кория	39	I - IV	1 слята		4+5=9	7
		II - III	1 слята		1+6=7	9
		V - VI	1 слята	3+10=13		5
		VII - VIII	1 слята	5+5=10		8
ОУ "Христо Смирненски" с. Самоводене	51	I - II	1 слята	3+9=12		4
		III - IV	1 слята	6+4=10		6
		V - VI	1 слята	6+10=16		2
		VII - VIII	1 слята	6+7=13		5
ОУ "Христо Ботев" с.Ресен	68	I	1 самостоятелна	10		6
		II	1 самостоятелна	12		4
		III - IV	1 слята	6+6=12		4
		V	1 самостоятелна	15		3
		VI	1 самостоятелна	10		8
		VII - VIII	1 слята		7+2=9	9
ОУ "Христо Смирненски" с.Водолей	54	I	1 самостоятелна	10		6
		II - IV	1 слята		4+4=8	8
		V	1 самостоятелна	11		7
		VI	1 самостоятелна	10		8
		VII - VIII	1 слята	7+8=15		3
ОУ "Св. Иван Рилски" с.Балван	33	I - III	1 слята		2+5=7	9
		II - IV	1 слята		1+2=3	13
		V - VI	1 слята		3+5=8	10

УЧЕБНО ЗАВЕДЕНИЕ /Ново наименование/	Общ брой ученици	КЛАС	БР.ПАРАЛЕЛКИ	БР.УЧЕНИЦИ В МАЛОМЕРНИ ПАРАЛЕЛКИ		РАЗЛИКА ДО ЗАДЪЛЖИТЕЛНИЯ МИНИМУМ
				по чл.11, ал.1 т.2 и т.3	по чл.11а, ал.1	
		VII - VIII	1 слята	8+7=15		3
ОУ "Неофит Рилски" гр. Килифарево	93	I	1 самостоятелна	12		4
		II	1 самостоятелна	10		6
		III	1 самостоятелна	13		3
		IV	1 самостоятелна	15		1
		V	1 самостоятелна	11		7
		VI	1 самостоятелна	11		7
		VII	1 самостоятелна	11		7
		VIII	1 самостоятелна	10		8
ОУ „Д-р Петър Берон” гр. Дебелец	204	III „а“	1 самостоятелна	15		1
		III „б“	1 самостоятелна	14		2
		V „а“	1 самостоятелна	17		1
		V „б“	1 самостоятелна	16		2
		VII	1 самостоятелна	17		1
		VIII	1 самостоятелна	12		6
ХГ „Св.св.Кирил и Методий” гр. Велико Търново	25	IX	1 самостоятелна	5		13
		X	1 самостоятелна	10		8
		XII	1 самостоятелна	10		8
СУ "Вл.Комаров" гр. Велико Търново	223	VII	1 самостоятелна	11		7
		VIII	1 самостоятелна	10		8
		XII	1 самостоятелна	16		2
СУ "Г.Раковски" гр. Велико Търново	51	VI	1 самостоятелна	10		8
		VIII	1 самостоятелна	11		7
		XI	1 самостоятелна	12		6

Спортно училище гр.Велико Търново	216	V „а“	1 самостоятелна	17		1
		VII „б“	1 самостоятелна	14		4
		X „б“	1 самостоятелна	15		3

III. Утвърждава наименованията на училища, както следва:

1. СОУ „Емилиян Станев“ – СУ „Емилиян Станев“
2. СОУ „Вела Благоева“ – СУ „Вела Благоева“
3. СОУ „Владимир Комаров“ – СУ „Владимир Комаров“
4. СОУ „Георги Стойков Раковски“ – СУ „Георги Раковски“

Промяната настъпва след влизане в сила на новия Закон за предучилищно и училищно образование от 01.08.2016 година.

IV. Утвърждава наименованията на детските институции, както следва:

<b>БИЛО</b>	<b>СТАВА</b>
Целодневна Детска Градина „Слънце“	Детска Градина „Слънце“
Целодневна Детска Градина „Евгения Кисимова“	Детска Градина „Евгения Кисимова“
Целодневна Детска Градина „Соня“	Детска Градина „Соня“
Целодневна Детска Градина „Здравец“	Детска Градина „Здравец“
Целодневна Детска Градина „Първи юни“	Детска Градина „Първи юни“
Обединено Детско Заведение „Рада войвода“	Детска Градина „Рада войвода“
Целодневна Детска Градина „Райна Княгиня“	Детска Градина „Райна Княгиня“
Целодневна Детска Градина „Иванка Ботева“	Детска Градина „Иванка Ботева“
Целодневна Детска Градина „Ивайло“	Детска Градина „Ивайло“
Обединено Детско Заведение „Ален мак“	Детска Градина „Ален мак“
<b>БИЛО</b>	<b>СТАВА</b>
Обединено Детско Заведение „Св. св. Кирил и Методий“, с филиал ЦДГ „Слънчев дом“	Детска Градина „Св. св. Кирил и Методий“, с филиал Детска градина „Слънчев дом“
Обединено Детско Заведение „Пролет“	Детска Градина „Пролет“
Целодневна Детска Градина „Пламъче“ гр. Дебелец	Детска Градина „Пламъче“ гр. Дебелец
Целодневна Детска Градина с. Балван	Детска Градина с. Балван
Целодневна Детска Градина с. Водолей	Детска Градина с. Водолей
Целодневна Детска Градина с. Церова кория	Детска Градина „Детски свят“ с. Церова кория
Целодневна Детска Градина с. Шемшево	Детска Градина „Звездица“ с. Шемшево
Целодневна Детска Градина с. Присово	Детска Градина с. Присово
Целодневна Детска Градина „Вяра, Надежда и Любов“ с. Ресен	Детска Градина „Вяра, Надежда и Любов“ с. Ресен
Целодневна Детска Градина с. Самоводене	Детска Градина „Пинокио“ с. Самоводене
Целодневна Детска Градина „Надежда“ гр. Килифарево	Детска Градина „Надежда“ гр. Килифарево
Целодневна Детска Градина „Мечо Пух“ с. Беляковец	Детска Градина „Мечо Пух“ с. Беляковец

Промяната настъпва след влизане в сила на новия Закон за предучилищно и училищно образование от 01.08.2016 година.

**Забележка:** След приемане на Списък Образец №1, №2 и № 3 за учебната 2016/2017 година за преподавателска и друга заетост на персонала от Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“ при Община Велико Търново и утвърждаването му от Регионално управление на образованието - РУО, при

настъпването на промени, информацията за същите ще се внесе на вниманието на Великотърновски общински съвет.

**ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване на училища от Община Велико Търново в Списъка на средишните училища през новата 2016/2017 учебна година, Вх. № 752/15.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Включване на училища от Община Велико Търново в Списъка на средишните училища през новата 2016/2017 учебна година, вх. № 752 от 15.07.2016 г.

ПК по ОНК, ПК по СТДМ, ПК по БФ приемат предложението.

Само искам да кажа на г-н Витанов, че тези въпроси са от основните въпроси и нямаше нужда да ги включваме в дневния ред.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 7 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Ламбев - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гергана Митева Евтимова - За, Гюнай Мюмюнов Далоолу - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калина Михайлова Широкова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - За, Стефан Тодоров Стефанов - За, Стоян Витанов Витанов - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 34 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 346**

На основание чл.17 ал.1 т.3, чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА и чл.7 (1) от ПМС 84 от 06.04.2009 година, Великотърновски общински съвет предлага училищата от Община Велико Търново, отговарящи на критериите за „Средишно училище”, по смисъла на § 6в ал. 1 от допълнителните разпоредби на закона за народната просвета и съгласно Приложение 1:

- ОУ „П. Р. Славейков” с. Церова кория
- ОУ „Христо Смирненски” с.Самоводене
- ОУ „Св.Иван Рилски” с.Балван
- ОУ „Д-р Петър Берон” гр.Дебелец

да бъдат включени в Списъка на средишните училища в Република България за 2017 година.

Съгласно чл.7 /2/ от Постановление №84 на МС от 06.04.2009 година за приемане на списък на Средишните училища в Република България, определяне на критерии за



включване в Списъка на средишните училища и приемане на финансови правила за разходване на средствата за допълнително финансиране за осигуряване на пътуващите ученици от средишните училища, Списъка на училищата от Община Велико Търново, отговарящи на условията за „Средишно училище”, Решението на Великотърновски общински съвет и Становище на Началника на РУО гр. Велико Търново в срок до 15 август 2016 година да се изпратят в Министерството на образованието и науката.

**ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Становище на Великотърновски общински съвет по оценяване на качеството на доклада за оценка на въздействието на околната среда за инвестиционно предложение „Увеличаване на производствения капацитет и продуктивност на асортимент на Завод за производство на плочи от дървесни частици“, Вх. № 737/11.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Становище на Великотърновския общински съвет по оценяване на качеството на доклада за оценка на въздействието на околната среда за инвестиционно предложение „Увеличаване на производствения капацитет и продуктивност на асортимент на Завод за производство на плочи от дървесни частици“, вх. № 737 от 11.07.2016 г.

Постъпило е още едно заявление за изказване от Асен Ников – управител на „Кроношпан България“ ЕООД. Предлагам да дадем възможност на г-н Ников да направи своето изказване, за да имаме възможност да отпразним своите въпроси.

Подлагам на гласуване това процедурно предложение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**Г-н НИКОЛАЙ БАНКОВ:** Добър ден, казвам се Николай Банков и съм търговски директор, управляващ дружество „Кроношпан България” ЕООД.

Благодаря за дадената възможност днес да представим пред вас нашия проект. Подхождаме изключително отговорно към тази инвестиция и заедно с Асен Ников, който е тук, с нас, искаме да представим пред вас този проект.

Няколко думи за „Кроношпан”. „Кроношпан” стартира своята история от 1897 г. като малка фамилна дъскорезница в Австрия. Оттогава до днес „Кроношпан” оперира с над 40 производствени предприятия в глобален мащаб с изключителен фокус в Европа, тъй като много от тях се намират в Европа. Ние сме водещ производител по отношение на плочести материали от дървесина, всичко, което е свързано с мебелната индустрия. Със сигурност много от вас познават нашия продукт, тъй като сме част от много домове на граждани, не само в България, но и в света. „Кроношпан” се отличава с изключително иновативни подходи при изграждане на такива инвестиции. Винаги инвестираме в най-новите, модерни технологии. Имаме богата продуктова гама и със сигурност най-високи стандарти, на които отговарят нашите предприятия.

В това България стартирахме през 1997 г., когато приватизирахме бившия завод за дървопреработване „Гочо Иванов” в Бургас, който и днес продължава да съществува благодарение на тази инвестиция, благодарение на модернизациите, които направихме. В Търново сме от 2006 г., когато закупихме част от „Дървообработване” – линията за обработване на плочи от дървесни частици, и през 2009 г. изградихме логистичен

дистрибуционен център в София. Във фирмата работят 400 човека към момента, а индиректно осигуряваме работа на над 4000 човека, ангажирани в доставка на дървесина, транспортни услуги, механични ремонтни дейности и други видове услуги.

Нашата инвестиция в Търново. През 2015 г. взехме решение да инвестираме в Търново. Защо в Търново? Търново за нас е изключително стратегически и важен център по отношение на географското местоположение и икономически. Смятаме, че това ще бъде успешен старт на една дългосрочна инвестиция, която ще донесе допълнително инвестиции в Търново, която ще бъде устойчива във времето. Централната локация определи възможността за тази инвестиция, тъй като доставките на дървесината в Търново от цялата страна са изключително кратки и съответно лесно можем да достигнем до пазарите, които търсим. Смятаме на няколко етапа да инвестираме над 350 милиона лв. в България, във Велико Търново. За нас това е изключително важен проект. Изключително сме горди, мога да го заявява и като българин, че успяхме да осигурим този проект да бъде направен в България. Радваме се, че той ще бъде реализиран във Велико Търново, тъй като В. Търново също има традиции в дървопреработването и имаме квалифициран персонал, който във времето допълнително ще можем да развием. Освен тези 350 милиона ние ще създадем допълнително 100 работни места на няколко етапа, общо 200 работни места във Велико Търново. Нашата инвестиция е високотехнологична. Както казах, всяко едно работно място създава със сигурност минимум 10 индиректни работни места. Непряко ще работим с много местни доставчици по отношение на строителството, по отношение на почистването, по отношение на механичната работа, по отношение на ремонтните дейности, логистика, транспорт, дърводобивна дейност и всякакъв вид други услуги, които са от непряк характер за нашето производство. Основни доставчици по отношение на суровината ще бъдат български, с местни суровини. Използваме изцяло технологична или отпадъчна дървесина; не сечем вековни гори. Нашият продукт се прави от дървесината, която пада при устойчивото управление на горите и всякакъв вид други отпадни дървесни продукти.

С изграждането на тази голяма инвестиция първо планираме да изградим линия за плочи от дървесни частици от най-модерен и последен тип технология. Доставката на това оборудване е от Германия. Такава линия и технология не съществува в България, не съществува на Балканския полуостров. Това ще е най-модерното производство за такъв вид плоскости в целия регион. Със сигурност ще гарантираме изпълнението на всички екологични стандарти. Изграждането на такава инвестиция ни прави отговорни, че ние трябва да спазваме закона и ние ще го осигурим. За нас ясно, че няма как да стартираме да произвеждаме, без да сме отговорили на всички местни законови норми, включително ще въведем и най-модерните практики, които ползваме в другите заводи. Имаме завод от десетилетия в Залцбург, който работи в града и продължава да съществува в един от най-интересните, включително от туристическа гледна точка, градове в Австрия и в централна Европа. Това няма да ни направи по-малко взискателни при изграждането на тази инвестиция във Велико Търново. Затова още един път искам да потвърдя нашата абсолютна гаранция, че ние ще спазим закона и че ще изпълним всички екологични изисквания и ще въведем и най-добрите налични техники, които бяха въведени и приети миналата година от Европейския съюз за изграждане на такъв тип линии.

Това, което мога да кажа в заключение: допълнително, на следващ етап ще искаме да стартираме изграждане на мебелен клъстер и да привлечем водещи мебелни производители от Европа да релокират част от производството си тук. Създавайки този огромен капацитет, с модерна технология и с високо качество, искаме да привлечем още инвеститори. Затова търсим и вашата подкрепа. Този етап със сигурност ще привлече над 500 нови работни места. Имаме такъв успешен опит в Полша; със сигурност имаме още инвеститори от Германия, от Централна Европа, които искат да инвестират покрай увеличаването на капацитета и възможността за доставка на такава конкурентна суровина.

Смятам, че е изключително важно да получим вашата подкрепа за тази инвестиция. Много малко са инвестициите в България в последните години, много от тях недириктно в производствената сфера. Ние искаме да добавим стойност, да го правим по най-модерния начин и съобразено със закона. Призовавам ви още веднъж да подкрепите тази инвестиция, да застанете зад нея, за да сме горди един ден, че наистина сме направили една сериозна стъпка във Велико Търново по отношение на този вид производство!

В отговор на г-жа Василева - това, което мога да кажа: да, на днешния ден не оперираме с най-модерната технология. Заварихме едно морално остаряло предприятие, което можеше и да е затворено днес. Ние закупихме цеха, инвестирахме над 30 милиона лв. в него, не успяхме да го превърнем в най-доброто, да, факт. Но днес, с инсталирането на тази нова линия, с прекратяването на старото производство със сигурност сме наясно, че няма да има никакви пречки пред нас, за да отговорим на всички законови изисквания и разбира се, да запазим Търново като един невероятен туристически център и да съжителстваме добре с местната общност, с всички социални групи и да сме в синхрон с идеята за развитие на общината.

Благодаря ви още веднъж! Подкрепете тази инвестиция и дайте възможност на младите хора да работят в едно модерно предприятие, а не да търсим работа в чужбина!

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преди да дам думата на г-н Пламен Петров, който е заявил изказване, само да прочета становищата на постоянните комисии.

ПК по ЗГООС дава отрицателна оценка със следните мотиви:

„Нормата за допустима емисия на органични вещества, изразени като общ въглерод на изпускателно устройство след пречиствателни съоръжения към двете сушилни на двете инсталации, да бъде не повече от 30 мг органичен въглерод на метър кубичен.

Да има изградена система за постоянен 24/7 мониторинг на трите вида замърсители, които датчици да са на четирите изпускателни устройства: към инсталацията ПДЧ - аспирация преса и сушилна ПДЧ; и към инсталацията МДФ – аспирация преса и сушилна ПДЧ, като бъдат посочени сайтовете, на които е видно (сайт на Общината, сайт на РИОСВ и сайт на предприятието)“.

ПК по УТТП приема с условие да има постоянен 24-часов мониторинг без почивен ден.

Има отрицателно становище на Община Велико Търново със съответните мотиви, вх. № 781 от 21.07.2016 г.

**Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ:** Ние се обявяваме против одобряването и реализирането на увеличаване на производствения капацитет на „Кроношпан“ във Велико Търново поради следните причини: Предвижда се капацитетът на завода да се увеличи седем пъти

или от 580 куб. м на денонощие, на 4050 куб.м в денонощие, което ще доведе до многократно увеличение на замърсителите от дейността му.

Вече 10 години „Кроношпан” е във В. Търново и до сегашния момент не ни е уверил в това, че ще се справи с пречистването на вредните отпадъци. Не вярваме на инвеститора „Кроношпан”. В статия във вестник „Янтра днес” изпълнителният директор Асен Ников заявява, че „съветниците искат непрекъснат мониторинг, което е искане за инвестиране на 800 000 евро за нищо”. Цитат от „Янтра днес”. За новата инсталация предложените съоръжения за пречистване на газовете са мокри електрофилтри, които са монтирани и работят в завода на „Кроношпан” в гр. Бургас, където и след тях има миризми и вредни частици.

Имам предложение в новия ОВОС, който ще се направи, да се подменят тези мокри електрофилтри с най-новото поколение на „Кроношпан”, което е разработка на „Кроношпан”, тъй наречените VTWS, което е с изгаряне.

Единствено наличието на специфична миризма е доказателство за замърсяване на въздуха във Велико Търново. Поради превишаването на нормите на прах във Велико Търново има програма, която е изпълнена, и сега кандидатстваме отново за пречистване на въздуха и ние държим, и Общината държи, и ще си изпълним ангажиментите, за да можем да направим нашия град чист и приветлив за всички туристи.

„Кроношпан” не е коректен инвеститор, което се доказва от факта, че досега не е изпълнил дадените предписания на РИОСВ. Всички наложени глоби се обжалват от „Кроношпан” и не зная колко от тях са платени.

Ползите от инвестициите са добро нещо за един град, но според нас вредите са многократно повече. С този капацитет, който се предвижда, аз пресметнах, че по 150 – 200 камиона дървен материал ще постъпва в „Кроношпан”. Това допълнително ще натовари въздуха в града и ще увреди инфраструктурата.

**Г-н АСЕН НИКОВ – управител на „Кроношпан България” ЕООД:** Бих искал да отговоря на изказването на г-н Петров в няколко точки.

Капацитетът, който се предвижда във Велико Търново, е теоретичен, който евентуално може да се достигне в някой ден, в някоя година.

Второ: „ние нищо не предприемаме, ние сме некоректен инвеститор”. Точно това правим в момента. Ние инвестираме в изцяло нов завод. Идеята е да се събори цялата стара инсталация с пречиствателните устройства, които не са на днешното ниво. В Търново ние имаме сух електрофилтър, който, за жалост, не може по такъв хубав начин, както мокрия електрофилтър, да спре миризмите или въглеводородите.

Ще цитирам данни от Регионалната инспекция в Бургас и от община Бургас за сигнали и оплаквания преди и след инсталацията на мокрия електрофилтър в гр. Бургас. В края на 2008 г. е пуснат в действие мокрият електрофилтър в Бургас. Дотогава през 2006 г. има 25 сигнала, проверки, предписания и глоби; през 2007 – 20; през 2008 има 22. През 2009 г. има 2 сигнала; през 2010 г. – 1; 2011 – 2; 2012 г. – 2; 2013 г. – 2; 2014 г. – 2; 2015 г. – 4.

Това, че ние обжалваме глоби и наказания и не плащаме, това също не е вярно, това може да се провери навсякъде. Това са данни, които ги има в сайтове и т.н.

Това, че сме некоректен инвеститор. Ние купихме една стара линия и фабрика, оставихме работните места. Заводът е строен през 70-те години, това е бившето

„Дървообработване”. Тази технология, която искаме да вкараме във Велико Търново, е от 2015 – 2016 г. Всичко идва от Германия и това ще отговаря на по-строги норми дори и от допустимите по закон и по нормативни уредби. Ние сме коректен инвеститор и искаме да направим една изцяло нова фабрика, като аптека. Ако сте чели ОВОС-а и данните, които даваме там, точно това правим. Това са силози за съхранение на стърготини, на трески, за да няма никакво свободно движение на частици от дървесина. Всичко това сме го предвидили в новата инсталация. Повярвайте ми, правим нещо, което го няма в Югоизточна Европа, нито в Румъния, нито в Турция, нито в Гърция, да не говорим за Сърбия, Хърватска и т.н. Искаме да направим най-хубавата фабрика на „Кроношпан” в момента, и то в България. Аз също съм горд, че го правим.

**Г-н МИХАИЛ ХАРАЛАМПИЕВ:** Това, че представителите на „Кроношпан” искат да направят една добра инвестиция с ключови думи: „200 работни места”; след това нарастват до „500 работни места”, е много хубаво за Велико Търново, но това, че комисиите, които разгледваха всички предложения, стигнахме до това заключение, че на настоящия етап трябва да се извършат известни реални обещания за бъдещето, т.е. за една по-чиста околна среда. И когато ние говорим, че трябва да приемем един праг - 30 мг общ въглерод за куб.м въздух, трябва добре да съзнаваме, че с това обещаваме на населението на Велико Търново под допустимата прагова норма за всички онези вещества, които има в тези 30 мг.

Някои са се уплашили изключително много от думата „формалдехид”. Действително праговата норма за една година за населено място е 1 по 10 на минус трета мг на литър, но това е свършено друго нещо; то влиза в общия брой - 30 мг. В тези 30 мг има въглероден оксид, който е токсичен, има въглероден диоксид, който е полезен за околната среда, има даже следи от метилов алкохол, от метан и др. И за да не ме обвините в голословност, когато отидете да си смуквате цигарката, четете добре; аз тази сутрин сверих на две кутии какво пише по отношение на никотин, на катран, на въглероден оксид.

Защо казвам това? Защото така или иначе, един ден този Общински съвет да гласува тази инвестиция, да се осигурят тези работни места. Искам да направя скок в миналото за такива хубави индустриални градове, които плачеха, че водата в Янтра край Габрово течала зелена, оранжева; нали там имаше текстилна индустрия, градът беше 140 000 души. Това не е отклонение, а послание към вас. Дай, Боже, да има и други инвеститори като тях! Обаче първото, което е: това не е Търново, това е Велико Търново! използвайте занапред тези ключови думи!

Аз зная къде е Залцбург и зная завода в Залцбург. Също така, като цитирате Австрия, зная, че в центъра на хубавия град Виена има една горивна камера, която изгаря всички боклуци на Виена, обаче от комина ѝ излиза въглероден диоксид и водна пара.

Така че моето отношение към вас е положително: „Добре дошли във Велико Търново!”. Направете това, което ние искаме като общински съветници, и ние вероятно ще се радваме, че вашите емисии ще бъдат далече под праговите норми за годишните нормативи за Република България.

**Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ:** Реплика. Имам няколко въпроса към Вас, на които държа да ми отговорите.

Защо след като е сложен мокър електрофилтър в Бургас през 2008 г., оттогава досега не е сложен и във Велико Търново? Това е първият ми въпрос.

Вторият въпрос: Ангажирате ли се в следващия ОВОС да се включи и 24-часов мониторинг?

Ще замените ли мокрия електрофилтър с най-новия модел електрофилтър на „Кроношпан“? Ние искаме да се равняваме със Западна Европа, а не с Югоизточна.

**Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ:** Защо вземам думата? Вземам думата, защото много приказваме, но нищо не правим и само на приказки го докарваме, а резултатът после го виждаме. Всеки един от нас тук е избран с гласовете на повече от 1000 гласоподаватели.

Не мога да разделя инвестициите от политиката, те са свързани. Когато се прави една инвестиция, трябва да бъде гарантирана във времето; устойчива. Трябва да имаме доверието и да гарантираме на гражданите, че тази инвестиция няма да попречи на тяхното здраве и на техния живот. И именно, аз на моите избиратели не мога да им гарантирам това нещо; аз самият не мога да бъда убеден. Неслучайно гражданите поставиха въпроса за един вид референдум, за да се реши този въпрос, защото касае наистина големи инвестиции и касае бъдещето на общината; не само на града. Защото ако погледнете във времето, през 2007 г. съм правил питане за обгазяването от „Кроношпан“. Колко време мина оттогава? Девет години. Нима девет години нямаше проблем и изведнъж – просто да приемем. Може би трябва да минат още девет години и обратното – да докажете, че това нещо е както трябва. Аз съм песимист за това нещо.

И не бих казал, г-н Професоре, „Добре дошли!“ „Добре дошли!“, но не за сметка на здравето и на живота. Бих го подкрепил с двете ръце, ако е извън Велико Търново, но не можем да поставим нещата занапред, без да сме ги гарантирали. Ако погледнете, квартал „Бузлуджа“, кв. „Чолаковци“, кв. „Зоната“ - това е половината община. През 2007 г. кв. „Бузлуджа“ беше колкото населените места извън Велико Търново – една трета. Сега населените места са по-малко – една четвърт, а кв. „Бузлуджа“ се увеличава. Половината ни община живее в непосредствена близост. И аз наистина си мисля, че ние можем да направим един местен референдум.

Неслучайно по комисиите, когато влезем на заседание на комисиите, не само защото е внесено от кмета, а просто се казва: „Давайте, да минава!“. Виждате какво стана в ПК по ТСУ. Разгледахме ли точката, както трябва в комисията? Не. Значи и ние сме виновни за това нещо. Трябва да погледнем по-задълбочено във връзка с тези неща, а не: „Внесено от кмета, давайте да гласуваме!“; минава и заминава. Защото и тези хора, които правят инвестиции, трябва да знаят, че тази инвестиция, която правят, е устойчива във времето, а не днес така, утре – иначе. Мисля, че наистина трябва да се погледне отговорно и мотивите, които бъдат заложени днес, трябва да бъдат категорични.

**Г-н МИРОСЛАВ МАРИНОВ:** Аз ще се обърна към ръководството на „Кроношпан“. Бих казал доста от нещата, които каза и преждеговорившия. Да, наистина ще се радваме да развивате производството си, но не в града. Ще ви кажа защо. В този град аз живея от 1966 година, откакто съм се родил. От 1983 г. живея на Пишмана, тъй наречения квартал „Бузлуджа“. От почти 10 години аз зная, че има „Кроношпан“. Вие ни казвате: „Повярвайте ни!“. Как да повярвам, като може би преди 10-ина дена беше поредното обгазяване? Доверието се изгражда с времето. Аз не мога да ви повярвам на

този етап и ще заявя това, което казахме вчера на пресконференцията като група на Реформаторския блок.

Уважаеми г-н Професоре, Вие казвате: „Добре дошли!“. Вашите деца и Вашите внуци живеят тук. Бихте ли им гарантирали сигурност утре? Уважаеми господа, дори и 1 % несигурност за това, че Велико Търново ще диша чист въздух, са достатъчни да ме накарат да гласувам „против“ и да не се съглася в никакъв случай с разширяването на производството. На нас ни трябва гаранции, че ние и децата ни ще имаме чист въздух. Велико Търново е предимно туристически град. Разбира се, има място и за индустрия, но няма брой работни места, няма размер на заплата, които да ни изкушат да рискуваме здравето на децата си заради нещо друго.

**Г-н МИХАИЛ ХАРАЛАМПИЕВ:** Тези, които споменаха моето име, спекулират с моите ключови думи: „Добре дошли!“, но аз още в началото казах, че ще гласувам „против“ на настоящия етап, така както в комисиите. Аз дадох препоръка за някои неща, които аз разбирам много добре, а не някой пишман еколог да ми го е написал и аз да дойда тук и да не мога да го прочета. Аз също живея във Велико Търново, внуците ми са тук, целият ми род е тук. Моето послание беше към тях, даже аз ги посъветвах, към нас да се обръщат като великотърновци, защото това звучи още по-добре.

Моля, недейте спекулира с това, че аз вземам тяхната страна. И неслучайно ви говорих за Габрово (който може да се сети от моето поколение) - че онези хора си разрушиха индустрията, благодарение на това, че не правеха достатъчно пречиствателни устройства. И не българи, като тях, на български език, говореха за инвестиции, а някои други, на чужди езици им говореха какво да правят. И сега техните деца и внуци вместо да развиват индустрията там, индустрията тук, във Велико Търново, са слуги в техните велики страни. Така че аз на всеки бих казал: „Добре дошъл тук!“, да развива индустрия; иначе ще си въртим нашите екологични фирмички и ще си ловим рибка край Янтра, а нашите деца ще бъдат слуги там.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Ако мога да направя една игра на думи: очевидно е от „Добре дошли!“ до „Go home!“ . Но сериозно по темата: преди много години идва една световна верига бензиностанции и първите им думи бяха: „ние сме на центъра на Виена“. След това идваха едни да правят заводи за боклуци и първите им думи бяха: „на центъра на Виена“. Сега пак чувам какво има на центъра на Залцбург. Но за съжаление, не чу нищо по същество, като това, което беше казано по комисиите.

Второ, не искам да ви уча на нищо, може би Вие мен трябва да ме научите на нещо, но Вашият подход е абсолютно неадекватен. Вие тръгнахте по групи, по съветници, по вестници, вместо да дойдете на комисиите, да обясните, да чуете становището на РИОСВ, на гражданите. Защо не го направихте? Чакам отговор. Сега чувам един патетични думи; те звучат добре, но пак се връщам доста години назад и мога да имам днес едва ли не самочувствието на герой. Тогава ние изгубихме изборите и заради тезата, че ние сме изхвърлили „Идеал стандарт“. Кажете: „Браво!“, защото Велико Търново щеше да се замърсява. В Севлиево има доста го-голяма заболяемост, отколкото във Велико Търново; нямам статистика, но ще направя справка с д-р Рачева, и съм правил такава. Тогава ние бяхме готови в името и на работни места, в името и на избори, в името и на много други неща да направим челна стойка и да докараме този инвеститор тук. Разбира се, то е не защото не искахме ние, а защото си имаше други стратегии в течение на

времето. Но, слава Богу, че не дойде, макар че ние тогава загубихме изборите и заради тази версия.

Аз не зная дали ще мине сега този ОВОС, но като гледам комисиите, не би трябвало да мине. Ако не мине вторият, ще мине третият, но този завод не се прави за 1 – 2 години или за 10 – 20, той се прави за 50 години. Аз не се интересувам от нормите, но като умножа 24 по 365, по 50 и по някакви милиграми и се получават едни самосвали в годините, с трайно, вероятно, въздействие.

И завършвам с това: Велико Търново е съхраняван във времето. Първо, като културно-исторически център. Второ, някои от по-възрастните го помнят и биха го признали независимо от политическата си принадлежност. Какво беше стратегически предначертано за нашия град? Електроника, електротехника, малко текстил, малко машиностроене, химия – нула. Само завод за пластмаси и „Дървообработване“, което тогава правеше паркет и накрая дървесни плоскости. Така че нека да съхраним тези традиции! Но пак казвам: сигурно ще бъде невъзможно.

Моето опасение е не сега ще мине ли, или няма да мине; моето опасение е, че някога все ще мине. Надявам се не с нашите гласове!

**Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ:** Ние трябва добре да помислим за нашето решение, защото аз бих казал в потвърждение на думите и на г-н на Витанов, и на г-н Трифонов: аз живея от 1961 г. в този град и помня, че Янтра беше бяла от изплувалата риба, обърната обратно в реката.

Ние трябва да премислим решението си много внимателно по отношение на това да не се държим враждебно с който и да е инвеститор, независимо че в момента говорим за „Кроношпан“. Те не са се наредили на табелата на Велико Търново, за да кажем: „Вие сте лоши, не бива да правите инвестиции във Велико Търново“.

По същество обаче, има един доклад за оценка на въздействието, който ние трябва да приемем или да не приемем. В комисиите се появи становище, че трябва да се изгради нов доклад. Кое ще приемем сега - стария доклад или това – да се изгради нов? Инвеститорът може да каже: „Аз не искам да се изгражда нов доклад!“. Така че трябва внимателно да премислим – дали да отменим стария, да кажем, че не го приемаме, или да вземем решение да се изгради нов доклад, в който нормите, за които всички вие говорите, и общината е дала отрицателно становище, да влязат в съответните рамки.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Процедурно, само за да обясня: когато един ОВОС не се одобри, следва възможност за още един и възможност за трети.

**Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ:** В комисиите, доколкото говорих с колегите, е предложено да има нов ОВОС. Защо да има друг ОВОС. Те могат да кажат: „Ние се отказваме.“

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Те трябва да са го заявили писмено.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Отговор на реплика. Точно това беше сърцевината на това, което споделих преди малко. Ние не чухме една дума по това, което ние предлагаме като комисии, може би и като Администрация. Затова беше играта на думи: от „Добре дошли!“; с какво; до „Go home!“; пак – с какво? Нека бъдат така добри и да заявят в залата дали това е възможно, или не. Г-н Петров спомена, че изпълнителният директор казва, че няма да дадат тези 800 хиляди евро. Доколко това е защитимо, защото компютърни специалисти могат да направят, че излиза минерална вода от комина. И начина, по който



ние да защитим интереса на ВеликоТърново. Техният интерес е да произвеждат и да печелят, да съхраняват, доколкото могат, екологията, с колкото може по-малко разходи, така излиза. Нашата цел е да защитим градска среда, хора, традиции, бъдеще на Велико Търново. Различни страни сме; и не на всяка цена.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Обяснявам процедурата. Ако се гласува положително становище, минава; ако Общинският съвет гласува отрицателно становище, трябва да гласуваме второ решение с мотиви за отрицателно становище.

**Г-н АСЕН НИКОВ:** Чух много въпроси, много питання и много коментари. Накратко.

Ние не сме различни страни. Всеки нормален, уважаващ себе си бизнес има и социална страна и той работи и живее в този град, в който му е бизнесът.

Какво означават нормите? Нормите са тези неща, които определят качеството на живот, чистотата на атмосферния въздух, чистотата на водите и т.н. Те се променят на всеки 3 – 4 – 5 години и всеки път при нов прочит, при нови, по-строги норми. Нормите са затова, за да гарантират на хората един нормален живот с чист въздух, с чиста вода, с чиста природа; затова се казват и норми. Максималните норми са тези, които са границата на този чист начин на живот. Мисля, че това също трябва да е ясно.

Какъв е нашият път? Ние не правим някаква малка инвестиция, за да разчитаме само на един ОВОС. След ОВОС-а следва комплексно разрешително, където всички тези неща се пишат още един път, много по-строго, с нов прочит и когато това комплексно разрешително влезе в сила, тогава ние можем да произвеждаме. Разберете, ОВОС-ът е само началото. Ние искахме този ОВОС да мине през обществено обсъждане, за можем да чуем всички страни, точно защото сме социално ангажирани с Велико Търново, защото знаем, че Велико Търново - това е старата столица на България и ние сме горди и щастливи да сме тук и знаем какво означава този град за вас и за България, а също вече и за мен. Така че дали ще сложим това, за което ме питахте – VTWS или WESP технологията, двете технологии са абсолютно равностойно поставени в последния доклад, приет от България за най-добри практики. И едните, и другите имат плюсове и минуси при различни инсталации и при различни капацитети. Това нещо се смята, проектира се, прави се компютърна вариация как ще изглежда и едното, и другото и тогава се определя каква ще е техниката.

Аз отговорно мога да заявя, че ние сме готови да спазваме комплексното разрешително и ОВОС-а, защото комплексното разрешително е това, което ни обвързва. Там глобите почват от 100 000 лв. за нарушение. За нашето предприятие е така – глобите почват от 100 000 лв. за нарушение. Не мислете, че ние искаме да ги нарушаваме и да плащаме глоби. Не сме рафинерия с милиарди приходи. Ние сме съгласни в комплексното разрешително и дори в ОВОС-а да ви предложим норми за въглеродороди и дори за прах, които са в пъти по-ниски от допустимите, но ние нямаме все още вашето гласуване. Ние чакаме да видим какво ще приеме Общинският съвет, да видим официално какво са приели комисиите. Ние няма какво да коментираме, защото нямаме още нищо официално. Не знаем вашите мотиви, а когато ги получим, можем да коментираме.

Във Велико Търново беше един малък капацитет и избрахме технология, която не е с мокър, а със сух електрофилтър. Тогава бяха такива действащите нормативни уредби и закони - за малко производство не се изисква комплексно разрешително, не се изисква

ОВОС и ние до ден-днешен там си отговаряме на нормите на измерванията, които са доста по-високи от това, което ние ще приемем в момента.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Първо искам да започна оттам, че вносителят на това предложение за решение от Общинския съвет е Инспекцията по околната среда и водите, г-жа Елена Стефанова. Не зная дали има представител на РИОСВ в залата. Беше редно днес, след като внасят това предложение и искат решение от Общинския съвет и становището на Администрацията, да има някой от тях да обясни какви са техните мотиви. Аз не съм инженер еколог, но се радвам, че днес всички ние се обединяваме заедно не за политиките, които правим в партиите, а се обединяваме заедно за чистия въздух на Велико Търново, за бъдещето на нашите деца. Действително, както каза Стефан Михайлов - инвеститорите трябва да се уважават, те не са на опашка; така е, но има определени норми и изисквания, които трябва да се спазват.

Становището на Администрацията е отрицателно. Не зная дали сте го чели по комисии. Ще ви зачета някои от нещата по нашето становище. Имаме достатъчно добри еколози, които са дали своите препоръки. Нашето решение е пожелателно и инвеститорите са длъжни да се съобразят с него при изготвянето на оценката за въздействието върху околната среда и най-вече след това следва и самият проект, който трябва да бъде съгласуван и с главния архитект. Думата за разрешението за ОВОС е на РИОСВ. Ние даваме отрицателно становище по този ОВОС, тъй като площадката над „Кроношпан” се намира в промишлената зона „Дълга лъка”, която граничи както с кв. „Чолаковци”, така и с кв. „Зоната”, така и с кв. „Бузлуджа”. Искаме да се преразгледа възможността за намаляване на количеството на вредни емисии и да се вземат предвид минималните стойности, посочени в най-добрите налични техники. Към настоящия момент производственият капацитет е 580 куб.м, планирано е разширение на дейността с общ капацитет 4050 куб.м на ден. В резултат на това ще се получи кумулативен ефект на въздействие върху околната среда и респективно ще се наруши качеството на атмосферния въздух.

Нееднократно ние сме уведомявали за всички сигнали, които са пристигали в общината, РИОСВ, като в последното писмо, № 320928, от тази година сме изискали във връзка със зачестилите сигнали да се приложи и да се следи атмосферният въздух и неговото качество в този район чрез разполагане на мобилна станция, която да бъде разположена едната в кв. „Бузлуджа” и в кв. „Чолаковци”. Тя трябва да се осигури от Регионалната лаборатория в гр. Русе чрез РИОСВ. До този момент нямаме отговор на нашето писмо, тъй като то е било в началото на юли. Също така искаме да има поставяне на система, както се коментира и на комисиите, за непрекъснат мониторинг на емисиите от всички изпускащи устройства.

Съгласно заповед на министъра на околната среда от месец декември, 2013 г. Велико Търново е една от първите общини, която има изготвена програма за намаляване замърсяването на фините прахови частици с големина под 10 и достигане на нормалните норми. Съобразно заповедта на министъра новата Програма трябваше да бъде изготвена до края на 2015 г. и очакваме нейното одобрение, след което ще бъде предоставена за разглеждане в Общинския съвет и да предложите корекции по програмата за намаляване на замърсяването с фини прахови частици. Така че с оглед съществуващата нормативна база и устойчивото развитие на нашия град, а също така и с вредните емисии във въздуха,

ние сме дали становище, че действително тези измервателни устройства трябва да бъдат разположени на всички изходи, които изпускат устройствата в завода, и да замерват въздуха ежедневно с този мониторинг.

Другото, което също сте обсъждали на комисии, е, че вие трябва да решите какво становище да дадете на РИОСВ за следващия ОВОС. Както казаха, самите инвеститори - че те искат първо да чуют нашето мнение, на обществеността и тогава да пристъпят към нов ОВОС, който да го подадат. Но пак казвам, че нашето решение е пожелателно, с решението на Експертния съвет РИОСВ издава становището за ОВОС. Също така е важно най-накрая комплексното разрешително, което се издава. Без него заводът не може да бъде въведен в експлоатация. Така че това са стъпки, които инвеститорът реално следва по своята програма за инвестиране.

Още един път: не съм входирал аз предложение за решение към вас, както се изказахте Вие, г-н Тюфекчиев, и да искам решение от вас. Предложението за решение е на РИОСВ, като общината дава отрицателно становище.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предлагам да преминем към гласуване на точката.

Процедурно пояснение. В момента гласуваме предложението ОВОС. Който е „за“ да се приеме предложението ОВОС, трябва да гласува „за“, който е „против“ или „въздържал се“, трябва да гласува „против“ и „въздържал се“. Ако гласуваме „против“ и „въздържал се“, трябва да има нова процедура по точката, която да обясни мотивите.

Моля, гласувайте!

С 1 „за“, 28 „против“, 6 „въздържали се“ се дава отрицателно становище на Доклада за ОВОС-а.

Предлагам да преминем към следващата процедура – да се дадат мотивите.

Колеги, бих искал да се изкажа и да направя следното предложение за мотивите. Мотивите за отрицателния ни вот трябва да са в две точки:

1. Намаление на нормата на допустими емисии на органични вещества и прах.
2. Осъществяване на мониторинг.

Моля, който има други предложения за мотивите за отрицателно становище, да ги направи!

**Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ:** По време на изказването си аз направих едно предложение: да се подмени мокрият електрофилтър WESP с филтър VTWS. Държа да се запише!

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** В ОВОС-а няма точно такива данни. Аз затова предложих по-общо, а на следващите комисии РИОСВ и „Кроношпан“ да дадат възможности как биха могли тези допустими вещества да бъдат намалени, както и как ще се осъществи мониторингът.

Ако няма други предложения, предлагам да преминем към гласуване на мотивите на отрицателното становище. Ще ги прочета отново:

1. Намаление на нормата на допустими емисии на органични вещества и прах.
2. Осъществяване на мониторинг.

Моля, които са „за“ това предложение за мотиви към отрицателното становище на ОВОС-а, да гласуват!

Предложението се приема с 27 „за“, 1 „против“, 5 „въздържал се“.

## **РЕШЕНИЕ № 347**

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава отрицателно становище на Доклада за оценка на въздействието на околната среда /ОВОС/ за инвестиционно предложение „Увеличаване на производствения капацитет и продуктов асортимент на Завод за производство на плочи от дървесни частици“, с възложител „Кроношпан България“ ЕООД със следните мотиви:

- 1.Намаляване на нормата на допустими емисии на органични вещества и прах.
2. Осъществяване на мониторинг.

Беше гласувано отрицателно становище на ОВОС със следните мотиви:

- 1.Намаляване нормата на допустими емисии на органични вещества и прах.
- 2.Осъществяване на мониторинг.

### **ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Обсъждане на въпроса във връзка с обект „Изграждане на баскетболно игрище и площадка за скейтборд на ул. Илия Янулов“ по Решение № 298/26.05.2016 г. на Великотърновски общински съвет.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Обсъждане на въпроса във връзка с обект „Изграждане на баскетболно игрище и площадка за скейтборд на ул. „Илия Янулов“ по Решение № 298 от 26.05.2016 г. на Великотърновския общински съвет.

Колеги, имаме информация от Общинската администрация, че няма още отговор от МРРБ във връзка с площадката, затова предлагам да отложим решението, докато дойде отговор от МРРБ и ни обяснят точно по какъв начин можем да решим проблема.

Има ли други изказвания? Няма.

Подлагам на гласуване направеното процедурно предложение за отлагане на разискванията по въпроса до получаване на становище от МРРБ.

Предложението за отлагане се приема с 29 „за”, 1 „против”, „въздържал се” няма.

### **ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.06.2016 г. на Община Велико Търново, Вх. № 754/15.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.06.2016 г. на Община Велико Търново, вх. № 754 от 15.07.2016 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението, НСПСК подкрепя предложението за актуализация на Инвестиционната програма на Община Велико Търново към 30.06.2016 г. в частта, финансирана със средства от „Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи“.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 10 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - За, Георги

Петров Недев - За, Гургана Митева Евтимова - За, Гюнай Мюмюнов Далоолу - Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Калина Михайлова Широкова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Стефан Михайлов Стефанов - Въздържал се, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 348 – Приложение към протокола.**

#### **ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект „Изграждане на Кризисен център за лица“ по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г., Вх. № 745/13.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект „Изграждане на Кризисен център за лица“ по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г., вх. № 745 от 13.07.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по ЗСД, ПК по ОС, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 11 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - За, Георги Петров Недев - За, Гургана Митева Евтимова - За, Гюнай Мюмюнов Далоолу - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Калина Михайлова Широкова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - За, Стефан Тодоров Стефанов - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 349**

На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, чл.18, ал.1, т.2 от Закона за социално подпомагане, във връзка с чл. 36, ал.2, т. 7в и чл. 36в, ал.1, т.1 и ал.3, т.1 и т.2 от Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане, във връзка с изпълнение на целите на Интегриран план за градско възстановяване и развитие и Стратегия на Община

Велико Търново за развитие на социалните услуги 2016 – 2020 година, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да кандидатства с проект „Изграждане на Кризисен център за лица“ по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ съгласно Споразумение за реализация на Инвестиционната програма по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.040 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Инвестиционни програми“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, с максимален размер на безвъзмездна финансова помощ 2 169 143,77 лв. с вкл. ДДС.

2. За нуждите на социалната услуга се определят недвижими имоти частна общинска собственост, както следва:

2.1. Поземлен имот с индентификатор № 104447.515.633 по КККР на гр. Велико Търново , а по ПУП- ПР на града представляващ незастроен УПИ Х от кв. 531, ж.к. „Бузлуджа“, ул. „Драган Цончев“, с площ от 1219 кв. м., отреден „за жилищно строителство“.

2.2. Поземлен имот с индентификатор № 10447.515.626 по КККР на гр. Велико Търново, а по ПУП – ПР на града представляващ незастроен УПИ XII от кв. 531, ж.к. „Бузлуджа“, ул. „Драган Цончев“, с площ от 1968 кв. м., отреден „за жилищно строителство“.

3. Дава съгласие за разкриване на социалната услуга, предоставяна в общността от резидентен тип „Кризисен център за лица“, блок 1 в гр. Велико Търново, ж.к. „Бузлуджа“ ул. „Драган Цончев“, считано от 01.01.2019 година.

4. За нуждите на социалната услуга, предоставяна в общността от резидентен тип „Кризисен център за лица“ блок 1 в гр. Велико Търново, ж.к. „Бузлуджа“ ул. „Драган Цончев“, ще бъде използвана сграда тип – пасивна къща на един/два етажа с прилежащи пространства, изградена по проект „Изграждане на Кризисен център за лица“ по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ съгласно Споразумение за реализация на Инвестиционната програма по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.040 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Инвестиционни програми“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.

5. Финансиране на социалната услуга, предоставяна в общността от резидентен тип „Кризисен център за лица“, блок 1 в гр. Велико Търново, ж.к. „Бузлуджа“ ул. „Драган Цончев“, с капацитет – 15 места ще се осъществява по стандарти и критерии за издръжка на социалната услуга от държавния бюджет чрез общинския бюджет, определяни ежегодно с Решение на Министерски съвет, считано от 01.01.2019 година.

6. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да представи Решението на Великотърновски общински съвет за разкриване на социалната услуга, предоставяна в общността от резидентен тип „Кризисен център за лица“, блок 1 в гр. Велико Търново, ж.к. „Бузлуджа“ ул. „Драган Цончев“, считано от 01.01.2019 г., с капацитет – 15 места пред Регионална дирекция за социално подпомагане гр. Велико Търново за изготвяне на Предложение до Агенция за социално подпомагане, съгласно разпоредбите на чл. 36в от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане.

7. Дава съгласие за разкриване на социалната услуга, предоставена в общността от резидентен тип „Кризисен център за лица”, блок 2 в гр. Велико Търново, ж.к. „Бузлуджа” ул. „Драган Цончев”, считано от 01.01.2019 година.

8. За нуждите на социалната услуга, предоставяна в общността от резидентен тип „Кризисен център за лица”, блок 2 в гр. Велико Търново, ж.к. „Бузлуджа” ул. „Драган Цончев”, ще бъде използвана сграда тип – пасивна къща на един/два етажа с прилежащи пространства, изградена по проект „Изграждане на Кризисен център за лица“ по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ съгласно Споразумение за реализация на Инвестиционната програма по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.040 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Инвестиционни програми“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.

9. Финансиране на социалната услуга, предоставена в общността от резидентен тип „Кризисен център за лица”, блок 2 в гр. Велико Търново, ж.к. „Бузлуджа” ул. „Драган Цончев”, с капацитет – 15 места ще се осъществява по стандарти и критерии за издръжка на социалната услуга от държавния бюджет чрез общинския бюджет, определяни ежегодно с Решение на Министерски съвет, считано от 01.01.2019 година.

10. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да представи Решението на Великотърновски общински съвет за разкриване на социалната услуга, предоставяна в общността от резидентен тип „Кризисен център за лица”, блок 2 в гр. Велико Търново, ж.к. „Бузлуджа” ул. „Драган Цончев”, считано от 01.01.2019 г., с капацитет – 15 места пред Регионална дирекция за социално подпомагане гр. Велико Търново за изготвяне на Предложение до Агенция за социално подпомагане, съгласно разпоредбите на чл. 36в от Правилника за прилагане на Закона за социална подпомагане.

11. Гарантира, че е осигурена устойчивост и че социалната услуга в общността от резидентен тип „Кризисен център за лица“, която се предвижда да бъде разкрита, няма да бъде закривана за период, не по-малък от 5 (пет) години след крайното плащане към общината по този проект.

**ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализиране на Годишен план за социалните услуги за 2017 г. към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново /2016-2020 г./, Вх. № 751/15.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Актуализиране на Годишен план за социалните услуги за 2017 г. към Стратегията за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново /2016-2020 г./, вх. № 751 от 15.07.2016 г.

ПК по ЗСД, ПК по УТПП, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 12 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За,

Веселин Николов Узунов - За, Георги Петров Недев - За, Гергана Митева Евтимова - За, Гюнай Мюмюнов Далоолу - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Калина Михайлова Широкова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиенв Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - За, Стефан Тодоров Стефанов - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 350**

На основание чл.21, ал.1, т. 12 от ЗМСМА, чл.19, ал.2 от Закона за социално подпомагане, чл. 36б, ал. 4 от Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане, във връзка с приетата Областна стратегия за развитие на социални услуги 2016-2020 г. в Област Велико Търново и приетата Стратегия за развитие на социалните услуги в Община Велико Търново /2016-2020 г./, Великотърновски общински съвет:

1. Актуализира глава III. Други дейности за развитие на социалните услуги, като добавя точка 9, със следния текст:

Община Велико Търново кандидатства с проект „Изграждане на Кризисен център за лица“ по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ съгласно Споразумение за реализация на Инвестиционната програма по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.040 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Инвестиционни програми“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020. След приключване на проектните дейности, считано от 01.01.2019 г. Община Велико Търново, ще предложи социалната услуга в общността от резидентен тип „Кризисен център за лица“, блок 1, в гр. Велико Търново, ж.к. „Бузлуджа” ул. „Драган Цончев” и социалната услуга в общността от резидентен тип „Кризисен център за лица“, блок 2, в гр. Велико Търново, ж.к. „Бузлуджа” ул. „Драган Цончев”, да бъдат разкрити като държавно делегирани дейности с финансиране по стандарти и критерии за издръжка на социалните услуги от държавния бюджет чрез общинския бюджет, определяни ежегодно с Решение на Министерски съвет.

2. В останалата си част Годишен план за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново за 2017 г. за изпълнение на Стратегия за развитие на социалните услуги в Община Велико Търново /2016-2020 г./ приет с Решение № 281/ 26.05.2016 г. на Великотърновски общински съвет, остава непроменен.



**ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на конкурс за възлагане на управлението на общинско лечебно заведение за болнична помощ – еднолично търговско дружество, Вх. № 759/15.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Провеждане на конкурс за възлагане на управлението на общинско лечебно заведение за болнична помощ – еднолично търговско дружество, вх. № 759 от 15.07.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по ЗСД приемат предложението и предлагат за председател в комисията д-р Николен Стойнов и за резервен член д-р Мавроди Калейнски.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението с допълнението на ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по ЗСД за председател на комисията д-р Николен Стойнов и за резервен член д-р Мавроди Калейнски.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гергана Митева Евтимова - За, Гюнай Мюмюнов Далоолу - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - За, Стефан Тодоров Стефанов - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 351**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 1 и чл. 5 от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения на Министерство на здравеопазването във връзка с т. II от Решение № 312 от 30.06.2016 г. на Великотърновски общински съвет и във връзка с обявяване на конкурс за Управител на “Специализирана болница за активно лечение по пневмо - фтизиатрични заболявания със стационар “Д-р Трейман” ЕООД – гр. Велико Търново, Великотърновски общински съвет :

1. Назначава комисия за организиране и провеждане на конкурса от 5 члена, в състав:

Председател – д-р Николен Веселинов Стойнов – Председател на ПК по ЗСД

Секретар – Диана Антонова Козовска – Началник на отдел ЧР

и членове:

1. Десислава Стефанова Йонкова-директор на дирекция “Правна“

2. Росица Тодорова Димитрова – Директор на дирекция “Социални дейности и здравеопазване”

3. Представител на Регионалната здравна инспекция;

Резервни членове:

- д-р Мавроди Евстатиев Калейнски – общински съветник - за Председател на комисията;

- д-р Диляна Христова Вачкова – Петрова – Главен експерт в дирекция “Социални дейности и здравеопазване” -за член на комисията

- Олга Петрова Петърчева – Началник на отдел ПО - за член на комисията

- Биляна Красимилова Чолакова-Младши експерт в отдел ЧР-за член на комисията

2. Комисията да подготви процедурата, обявлението за провеждане на конкурса, да организира приемането на документите, подготовката и провеждането на конкурса.

3. Комисията да подготви процедурата и обявлението за провеждане на конкурса и да представи на Великотърновски общински съвет предложение за решение по чл. 3, ал.1 от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения на Министерство на здравеопазването на сесията през месец Август 2016г.

**ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на договор за управление, сключен между Управителя на „Царевград Търнов“ ЕООД и Община Велико Търново и определяне на Управител на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 756/15.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Прекратяване на договор за управление, сключен между управителя на „Царевград Търнов“ ЕООД и Община Велико Търново и определяне на управител на „Царевград Търнов“ ЕООД, вх. № 756 от 15.07.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по СТДМ приемат предложението със следните допълнения:

1. Точка 2 от предложението да отпадне: управителят на дружеството да бъде освободен от отговорност;

2. На основание чл. 21 , ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл. 49, ал. 1, т. 2 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе конкурс в срок от 6 месеца от влизане в сила на настоящето решение за избор на нов управител на "Царевград Търнов"ЕООД

Давам думата за изказвания по предложението.

Ако може, комисииите да дадат своите мотиви за тези допълнения!

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Предложението на ПК по ИВСПЕСМВ беше мотивирано с оглед на това, че комисията не възразява по повод показаните качества при управлението на това търговско дружество от страна на настоящия управител г-н Бояджиев. Тук има един друг дискуссионен въпрос: доколко това е емоционална оценка от страна на комисията и доколко е юридическа оценка от страна на комисията.

В крайна сметка, комисията се обедини около решението управителят да бъде освободен от отговорност, като пак казвам, че според мен това е по-коректно да бъде, когато има ясен годишен финансов отчет, т.е. има ясни резултати на това търговско дружество. Но така или иначе, комисията е подкрепила това предложение, с оглед на което комисията предлага управителят да бъде освободен от отговорност.

**Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА:** На заседанието на ПК по СТДМ при разглеждането на тази точка гласувахме предложение да бъде определен срок, в който да се проведе

конкурс за избор на нов управител. Комисията единодушно прие това да бъде шестмесечен срок за обявяване, организиране и провеждане на този конкурс. Мотивите за това са, че е редно да фиксираме срок за изпълнение на тези решения и смятаме, че по този начин ще се осигури доброто управление на общинското дружество.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ако няма други изказвания, да преминем към гласуване.

Първо подлагам на гласуване предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по СТДМ:

„Точка 2 от предложението да отпадне: управителят на дружеството да бъде освободен от отговорност.

На основание чл. 21 , ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл. 49, ал. 1, т. 2 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе конкурс в срок от 6 месеца от влизане в сила на настоящето решение за избор на нов управител на "Царевград Търнов"ЕООД”.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Подлагам на гласуване основното предложение заедно с гласуваните предложения на постоянните комисии.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване.

Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Ламбев - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гургана Митева Евтимова - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калина Михайлова Широкова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - За, Стефан Тодоров Стефанов - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 352**

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 137, ал.1, т.5 от Търговския закон и чл. 55, ал.1, т.1 от Наредба за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Раздел VII, т.1 от Договора за управление /30.07.2012 г./, Великотърновски общински съвет прекратява договора за управление с Цветомир Иванов Бояджиев с ЕГН хххххх, Управител на „Царевград Търнов” ЕООД, ЕИК 104593509, сключен между него и Община Велико Търново /30.07.2012 г./, считано от 01.08.2016 г.

2. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 137, ал.1, т.5 от Търговския закон и чл. 18, т. 10 от Наредба за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет освобождава от отговорност Цветомир Иванов Бояджиев.

3. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 137, ал.1, т.5 от Търговския закон и чл.14, ал.2 от Наредба за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет определя за Управител на „Царевград Търнов” ЕООД, ЕИК 104593509 – София Николова Божкова с ЕГН xxxxxx, л.к.№ xxxxxxxx, с адрес гр. Велико Търново, с Диплома за висше образование xxxxxx от Софийски университет „Св. Климент Охридски”, специалност „География” и квалификация „Географ специалист по териториална организация на отхода и туризма, учител по география”.

4. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.48, ал.1 от Наредба за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за възлагане на управление с лицето, определено по т.3. за срок до провеждане на конкурс.

5. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл. 49, ал. 1 и ал. 2 от Наредба за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе конкурс в срок от 6 месеца от влизане в сила на настоящото решение за избор на нов Управител на „Царевград Търнов” ЕООД, ЕИК 104593509.

**ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Свикано редовно годишно Общо събрание на акционерите на „Общинска банка“ АД, Вх. № 746/13.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Свикано редовно годишно Общо събрание на акционерите на „Общинска банка“ АД, вх. № 746 от 13.07.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Ламбев - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гургана Митева Евтимова - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калина Михайлова Широкова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Станчев

Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 353**

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка чл.221 и чл. 226 от Търговския закон, чл. 2, чл. 12, ал.1 и ал.3, т.1 и т. 2, чл. 37 и чл. 43, ал.2 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново в редовното годишно Общото събрание на акционерите на „Общинска банка” АД, гр.София, ЕИК 121086224 на 09.09.2016 г. и го упълномощава да гласува съобразно дневния ред, както следва:

По т.1 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.2 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.3 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.4 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.5 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.6 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.7 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.8 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.9 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.10 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.11 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.12 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.13 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.14 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.15 от дневния ред - да се гласува „за”.

2. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка чл. 226 от ТЗ, чл. 2, чл. 12, ал.1, чл. 36 и чл. 43 от Наредба за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет определя за представител на Община Велико Търново в редовно годишно Общо събрание на акционерите на „Общинска банка” АД, гр. София, ЕИК 121086224 на 09.09.2016 г. инж. Антон Николаев Койнаков, ЕГН xxxxxx, л.к.№ xxxxxx, Главен експерт дирекция „Общинско развитие” в Община Велико Търново.

3. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка чл. 2 и чл. 37 от Наредба за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново да подготви доклад и внесе информация за взетите решения по всички точки от дневния ред в срок от 3 дни от провеждане на редовно годишно Общо събрание на акционерите на „Общинска банка” АД.

**ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на положително становище, относно Бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация – Йовковци“ ООД, гр. В. Търново като ВиК оператор за регулаторния период 01.01.2017-31.12.2021 г., Вх. № 740/12.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Даване на положително становище относно Бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация – Йовковци“ ООД, гр. В. Търново като ВиК оператор за регулаторния период 01.01.2017 - 31.12.2021 г., вх. № 740 от 12.07.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗГООС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 354**

На основание чл.21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с чл. 10в, ал. 1, т. 5 от Закона за водите и чл. 10, ал. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, Великотърновски общински съвет дава положително становище относно Бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация-Йовковци“ООД, гр. Велико Търново ката ВиК оператор за регулаторния период 01.01.2017-31.12.2021г.

**ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализация на план-сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново към 30.06.2016 г., Вх. № 777/20.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Актуализация на план-сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново към 30.06.2016 г., вх. № 777 от 20.07.2016 г.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 17 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Ламбев - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - Въздържал се, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гергана Митева Евтимова - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калина Михайлова Широкова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов

Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 355**

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл. 6, ал.2 от ЗПСК, чл.5,т.2 и чл.10, т. 4 от Правилника за дейността на Общинската агенция за приватизация, Великотърновски общински съвет:

1. Приема промените в план – сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново за 2016 година, произтичащи от изпълнение на планираните приходи към 30.06.2016 година - Приложение № 1

### **ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“, Вх. № 776/20.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“, вх. № 776 от 20.07.2016 г.

Във връзка с тази точка е постъпило заявление от д-р Иван Александров:

„Във връзка с обсъждане на точка № 18 „Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ от предварително предложения дневен ред за XIV-то заседание на Великотърновския общински съвет Ви моля да бъде уважена молбата ми да не участвам в гласуването поради професионална ангажираност с посочения проект.”

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Ламбев - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гергана Митева Евтимова - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калина Михайлова Широкова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Мавроди Евстатиен Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов -

За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 356**

На основание чл.21,ал.1,т.10 от ЗМСМА, чл. 104, ал. 1, т. 5 от Закона за публичните финанси, чл.3, ал.4 и чл. 14, ал.3 от Наредбата за формиране и управление на приходите от приватизацията в Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие да бъде извършен разход на средства от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол” към Общинска агенция за приватизация в размер на 73 000 (седемдесет и три хиляди) лева, които да бъдат предоставени под формата на безлихвен заем на Регионална народна библиотека “П.Р.Славейков”, за реализиране на проектни дейности и закупуване на техническо оборудване по проект „Дигитална културна съкровищница „Север +“: документиране, запазване и предоставяне на широк обществен достъп до културното наследство в библиотеки, музеи, архиви и галерии в Северна и Централна България”, съгласно договор № 24-10М2-23/28.04.2015 г. по Програма БГ08 – „Културно наследство и съвременни изкуства“, при следните условия :

1.1. Срок за връщане на заема

- част от заетата сума в размер на 13 000 лв., да бъде върната в срок до 13 месеца, считано от датата на предоставяне на заема, на равни месечни погасителни вноски, всяка от които в размер на по 1000 лева;

- останалата част от заетата сума в размер на 60 000 лв., да бъде върната в срок до 01.09.2017 година.

1.2. За обезпечаване задължението на РНБ “П.Р.Славейков” за връщане на заетата сума да се учреди залог върху вземането на Регионална народна библиотека “П.Р.Славейков” по договор № 24-10М2-23/28.04.2015 г. по Програма БГ08 – „Културно наследство и съвременни изкуства“.

1.3. В договора да се включи клауза при забава за връщане на предоставените заемни средства в установените срокове, за плащане на неустойка в размер на законната лихва върху неиздължената част.

### **ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане актуализиран анализ на правното състояние и начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Войнежа, Вх. № 774/20.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане актуализиран анализ на правното състояние и начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Войнежа, вх. № 774 от 20.07.2016 г.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.



Предложението по точка 19 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Ламбев - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гургана Митева Евтимова - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калина Михайлова Широкова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 357**

I. На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА и чл. 4, ал. 4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет

Отменя свои решения № 159 / 29.03.2012 , № 464/29.11.2012 г., № 851/26.09.2013 г. и № 1142 /28.05.2014 г., в частта касаеща приемане на начална цена, начин на приватизация, дата на търга, стъпка за наддаване, размер на депозита за участие в търга за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Поземлен имот с идентификатор № 11898.502.15 по КККР за територията на село Войнежа , община В. Търново, целият с площ от 2 588 кв. м, за който имот е отреден УПИ IV - „за обществено обслужване”, в стр. кв. 4 , заедно с построената в този имот масивна сграда ( бивше училище) с идентификатор 11898.502.15.1, с РЗП 1 004 кв.м.”– собственост на Община В. Търново.

II . На основание чл. 3, ал.3, т. 2, чл.4 , ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45, ал.5, т.1 от ЗДДС, чл. 5 и чл. 6 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свое решение № 1346 /19.04.2007 г. (ДВ, бр.38/2007 г.), Великотърновски общински съвет :

1. Приема актуализиран анализ на правното състояние и начална цена в размер на 32 300 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, представляващ : „Поземлен имот с идентификатор № 11898.502.15 по КККР за територията на село Войнежа , община В. Търново, целият с площ от 2 588 кв. м, за който имот е отреден УПИ IV - „за обществено обслужване”, в стр. кв. 4 , заедно с построената в този имот масивна сграда ( бивше училище) с идентификатор 11898.502.15.1, с РЗП 1 004 кв.м.”– собственост на Община В. Търново. Сделката се облага частично с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 1 600 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият

ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 9 690 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF - до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноски – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноски по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В.Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

**ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане актуализиран анализ на правното състояние и начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Пчелище, Вх. № 775/20.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане актуализиран анализ на правното състояние и начална цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, с. Пчелище, вх. № 775 от 20.07.2016 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Ламбев - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гергана Митева Евтимова - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калина Михайлова Широкова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 358**

I. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл. 4, ал. 4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет

Отменя свои решения № 159 / 29.03.2012 , № 464/29.11.2012 г., № 851/26.09.2013 г. и № 1142 /28.05.2014 г., в частта касаеща приемане на начална цена, начин на приватизация, дата на търга, стъпка за наддаване, размер на депозита за участие в търга за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Урегулиран поземлен имот IX –“за обществено обслужване” от кв.45 по плана на с. Пчелище, с площ 3 432 кв.м. , заедно с построена в него сграда (б. училище с две пристройки ) с РЗП 1534,19 кв.м.” - собственост на Община В. Търново.

II .На основание чл. 3, ал.3, т. 2, чл.4 , ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45, ал.5, т.1 от ЗДДС, чл. 5 и чл. 6 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свое решение № 1346 /19.04.2007 г. (ДВ, бр.38/2007 г.), Великотърновски общински съвет :

1.Приема актуализиран анализ на правното състояние и начална цена в размер на 58 600 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, представляващ: „Урегулиран поземлен имот IX –“за обществено обслужване” от кв.45 по плана на с. Пчелище, с площ 3 432 кв.м., заедно с

построена в него сграда (бивше училище с две пристройки ) с РЗП 1534,19 кв.м.” - собственост на Община В. Търново. Сделката се облага частично с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 2 900 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 17 580 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF - до 16,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Къпиново, Вх. № 760/15.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Къпиново, вх. № 760 от 15.07.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Има становище на кмета на с. Къпиново.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по тока 21 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Ламбев - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гергана Митева Евтимова - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калина Михайлова Широкова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 359**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- незастроен урегулиран поземлен имот I /едно римско/ от строителен квартал 36 /тридесет и шест/, с площ от 1 880 /хиляда осемстотин и осемдесет/ кв.м. по плана на с. Къпиново, актуван с АОС №5660/08.05.2013 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 96 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде обявен публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- незастроен урегулиран поземлен имот I /едно римско/ от строителен квартал 36 /тридесет и шест/, с площ от 1 880 /хиляда осемстотин и осемдесет/ кв.м. по плана на с. Къпиново, актуван с АОС №5660/08.05.2013 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, както следва:

- за незастроен урегулиран поземлен имот I /едно римско/ от строителен квартал 36 /тридесет и шест/, с площ от 1 880 /хиляда осемстотин и осемдесет/ кв.м. по плана на с. Къпиново, актуван с АОС №5660/08.05.2013 г. – в размер на 11 000 /единадесет хиляди/ лева без начислен ДДС.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публичен търг с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Ресен, Вх. № 761/15.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Ресен, вх. № 761 от 15.07.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Кметът на с. Ресен е дал положително становище.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 22 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Ламбев - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гургана Митева Евтимова - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калина Михайлова Широкова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 360**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и

разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г. недвижими имоти частна общинска собственост:

- урегулиран поземлен имот III /три римско/ от строителен квартал 49 /четиридесет и девет/ по плана на с. Ресен, община Велико Търново, с площ от 1 200 кв.м. /хиляда и двеста квадратни метра/, отреден „за обществено обслужване“, актуван с АОС № 1540/04.12.2002 г.;

- урегулиран поземлен имот IV /четири римско/ от строителен квартал 49 /четиридесет и девет/ по плана на с. Ресен, община Велико Търново, с площ от 1 100 кв.м. /хиляда и сто квадратни метра/, отреден „за обществено обслужване“, актуван с АОС № 1541/04.12.2002 г.;

- урегулиран поземлен имот V /пет римско/ от строителен квартал 49 /четиридесет и девет/ по плана на с. Ресен, община Велико Търново, с площ от 1 000 кв.м. /хиляда квадратни метра/, отреден „за обществено обслужване“, актуван с АОС № 1542/04.12.2002 г.;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 96 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти частна общинска собственост, както следва:

- урегулиран поземлен имот III /три римско/ от строителен квартал 49 /четиридесет и девет/ по плана на с. Ресен, община Велико Търново, с площ от 1 200 кв.м. /хиляда и двеста квадратни метра/, отреден „за обществено обслужване“, актуван с АОС № 1540/04.12.2002 г.;

- урегулиран поземлен имот IV /четири римско/ от строителен квартал 49 /четиридесет и девет/ по плана на с. Ресен, община Велико Търново, с площ от 1 100 кв.м. /хиляда и сто квадратни метра/, отреден „за обществено обслужване“, актуван с АОС № 1541/04.12.2002 г.;

- урегулиран поземлен имот V /пет римско/ от строителен квартал 49 /четиридесет и девет/ по плана на с. Ресен, община Велико Търново, с площ от 1 000 кв.м. /хиляда квадратни метра/, отреден „за обществено обслужване“, актуван с АОС № 1542/04.12.2002 г.;

3. Определя начални тръжни цени, въз основа на експертни оценки, изготвени от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, както следва:

- за урегулиран поземлен имот III /три римско/ от строителен квартал 49 /четиридесет и девет/ по плана на с. Ресен, в размер на 7 700 /седем хиляди и седемстотин/ лева без начислен ДДС;

- за урегулиран поземлен имот IV /четири римско/ от строителен квартал 49 /четиридесет и девет/ по плана на с. Ресен, в размер на 6 200 /шест хиляди и двеста/ лева без начислен ДДС;

- за урегулиран поземлен имот V /пет римско/ от строителен квартал 49 /четиридесет и девет/ по плана на с. Ресен, в размер на 6 400 /шест хиляди и четиристотин/ лева без начислен ДДС.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно

наддаване за продажба на имотите, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на общинска земя, Вх. № 757/15.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отдаване под наем на общинска земя, вх. № 757 от 15.07.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ:** Вземам думата по тази точка с много смесени чувства. Първо, ще спомена отново, че нито аз, нито колегите от Реформаторския блок сме хора, които имат намерение да спират каквито и да било инвестиции в града, стига да не са вредни, а да са полезни.

Второ, по същество: точката касае идея на украински граждани да направят нещо на пръв поглед хубаво и то наистина е хубаво, най-вероятно.

Защо няма да подкрепим аз и колегите от Реформаторския блок? Първо, защото считаме, че мястото не е подходящо. По няколко причини. А именно: в подножието на хълма Царевец, обособен обект, известен не само в страната, а и извън нея, емблема на Велико Търново, да се появи нещо за 10 години, не е добрият вариант. Може би на тази композиция мястото ѝ е някъде другаде. Със сигурност има място, но не там.

Освен чисто емоционалното решение за това да не го подкрепим, за което ви споменах, има и друго, което кореспондира със законите и разпоредбите, а именно: след консултации, които направихме с археолози и историци от град Велико Търново и извън В. Търново, искам да ви информирам за следното: в „История на Велико Търново”, том 1, „Праистория, античност и средновековие”, на стр. 275 е отбелязано: „В чертите на укрепения град, под напречните крепостни стени, които се спускали от Царевец и Трапезица, били включени още кварталите в източното и южното подножие на хълма Царевец и в южния склон на хълма Царевец. Кварталът на средновековния град, разположен в източното подножие на хълма Царевец е известен като градът на фръзите или с наименование Френкхисар”. Археологически проучвания тук не са правени. Това е заключение от 1986 г. Оттогава досега такива проучвания отново не са правени.

Какво изисква законът? За да се разположи такава композиция, за каквата става въпрос, на такова място, трябва да има становище на Министерството на културата, а именно: Министерството на културата трябва да даде разрешение. Това не може да стане без археологически проучвания. Такива проучвания не са правени и това не е наше становище, това е становище на археолози и историци. Френкхисар е предмет на археологически интерес. Институтът за опазване паметниците на културата трябва да бъде информиран от Министерството на културата, след като Министерството на културата бъде запознато с това. Ако Министерството на културата издаде положително становище за това място, за което съмненията са на 100 %, че това няма да се случи, тогава можем да дискутираме дали сме склонни и дали там е мястото на такава композиция.



За да не влизаме в скандал, ще ви помоля да отложим точката, като междуременно се помисли за друго, по-добро място за тази композиция.

И завършвам със следното: идеята е една такава композиция да докара туристи. След като хората, които представят тази идея, са убедени, че ще докара туристи, нека това да бъде направено, по възможност на място, където към момента няма туристически потоци!

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Случаят засяга както историческата част на Велико Търново, така и юридическата. Бих искал да се включа в предложението на г-н Мирослав Трифонов и да предложа да приемем решение с допълнение: „Конкурсът да бъде обявен след съгласуване с Министерството на културата и Регионалния исторически музей”.

Относно това дали този музей на открито ще бъде полезен, за мен засега неговите преимущества са повече. Всички имаме приятели от други градове. Те са идвали вече по пет – шест пъти да видят Царевец. Много от тях казват, че достатъчно са видели от Царевец. Според мен, този музей би довел нови туристи, които ще отидат отново да видят Царевец.

Основното ми предложение е това: Да допълним предложението на Общинската администрация със следното изречение: „Конкурсът да бъде обявен след съгласуване с Министерството на културата и Регионалния исторически музей”.

**Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ:** Аз благодаря за това Ваше становище! Репликата ми е по-скоро насочена към твърдението, че най-вероятно това ще докара туристически потоци на мястото. Дълбоко се съмняваме, че ефектът би бил по-скоро положителен, защото вероятността да бъде отклонен туристически поток към сега действащите туристически обекти, стопанисвани от община Велико Търново към момента, е голям. Примери могат да се дадат много. Почти всички от нас посещават туристически обекти и когато имаш определено време, трябва да избереш между два или три, които са на едно място. Така че не виждам защо да не бъде разположен на друго място, което ще бъде разработено евентуално като нов туристически обект на Велико Търново. Това е по-добрият вариант за града по наше мнение.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Претендирам, че десет години съм управлявал туризма на Велико Търново преди да стана кмет, и първото, което искам да кажа е, че създаването на всеки един нов туристически обект увеличава престоя на туристическото население в нашия град. Няма да цитирам примери, няма да давам аналогии с други градове. Мултимедийният център е факт. Той е един нов, бутафорен, проект – както някои му казват, но реално той показва Второто българско царство: занаяти, бит, култура и т.н. Престоят на туристите действително се увеличава, защото те не могат да разгледат за един – два дена всичко това, което им представяме като туристически маршрути.

Много мислихме върху тази идея, но за жалост, 15 декара пространство за такъв парк няма във Велико Търново, близо не само до исторически обекти, а изобщо някъде, където да се създаде. Ходил съм в няколко такива парка. Последният, в който съм бил, е Италия миниатюри. После ще помоля г-н Нейко Генчев ще ви разкаже. Той е председател на една асоциация по музеология. Има си определени изисквания за изработване на тези макети; в какъв мащаб трябва да бъдат.

Инвеститорът изразява инвеститорски интерес да направи такъв парк. Такъв терен с 15 декара няма. Там е предвиден по Интегрирания план за градско развитие един голям паркинг. Знаете, че зад Балдуиновата кула има порта, за която РИМ има идея да се кандидатства тя да бъде отворена, доколкото разбрах от разговора ми с директора на Регионалния исторически музей и с археолозите,. Така че логично би било, когато туристите обикалят и разглеждат крепостта Царевец, през тази порта ли, или оттам, където ще бъде паркингът, те да посетят и още обект. Дали те ще го включат в програмата, дали бюджетът ще им позволява, това е решение на туроператора и на представянето на самия туристическия продукт – говоря за организирания туристи.

Тази идея я имахме много отдавна, може би от преди 8 – 10 години, да се направи такъв парк - „България в миниатюри”. В момента в България има един известен режисьор, който подготвя близо до Плевен да се направи такъв парк, но няма нищо лошо да има такъв парк и във Велико Търново. Обсъждали сме, включително и земеделски земи извън града, но е хубаво това нещо да остане във В. Търново.

Легловата база на Велико Търново е 6200. Обикновено В. Търново се пълни се през уикенда – петък, събота и неделя, както от българи, така и от чужденци, и в последно време най-много от румънци. Когато се създаде този обект, няма да идват в петък, събота и неделя, а ще идват в четвъртък, петък събота и неделя. Освен манастирите в околностите ще имат възможност да разглеждат и други забележителности. А това е действително едно добро предложение за създаване на такава туристическа атракция.

Естествено че проектът ще бъде съгласуван, след като инвеститорът го подготви, но те искат да видят принципно съгласие дали Общинският съвет има съгласие да даде този терен за тази цел, след което те ще подготвят този проект. Той ще мине съгласувателни процедури в Министерството на културата. Ние сме изпратили писмо до Министерството на културата за тяхно становище; също така имаме становище и от РИМ. Ще прочета няколко абзаца и от това, което г-н Църков ми е представил: „В дългосрочната програма за археологическите проучвания е заложено пълното разкриване на манастирския комплекс, който е открит през 2014 – 2015 г., който е разположен северно, западно и южно от църквата. На този етап на проучванията не са установени граници на комплекса. Това може да стане едва след пълното му разкриване. Придобитите данни от досегашното археологическо проучване сочат, че местността Френкхисар е била интензивно обитавана през епохата на Второто българско царство и в епохата на османското владичество. Във връзка с предстоящите инвестиционни намерения в тази част на града преди започването им трябва да бъде проведено археологическо наблюдение по силата на чл. 11, чл. 12 от Наредбата от 14.02.2011 г. за извършване на теренни археологически проучвания и при установяване наличието на археологически структури трябва да бъдат извършени спасителни археологически проучвания по силата на чл. 72, 148, 160 от Закона за културното наследство. Във връзка с гореизложеното инвеститорът на обекта трябва да осигури необходимите средства за провеждане на споменатите дейности при необходимост”.

Такива случаи имахме и с проекта „Воден цикъл”. На няколко места бяха намерени археологически артефакти, след което археолозите идват, правят проучване и се продължава. Няма нищо лошо, след като инвеститорът има намерение; говорихме това и с г-н Вачев, който, мисля, е председател на Комисията в Министерството на културата, след

като се намери археология, тя да бъде разкрита и да почнат проучванията. Еwentуално тази археология ще бъде експонирана в този парк. Ще искаме и мнението на Асоциацията специално за изработване на тези макети, но в никакъв случай тук не става въпрос за нещо лошо, което ще се направи. Това е паркова среда, в която освен археологията, която ще бъде ситуирана при наличието на такава, също ще бъдат направени и допълнителни макети, които са от различни градове и са емблематични, както свързани с историята, така и с културното наследство.

Скицата, която имам, е на местността Френкхисар. В единия край имаме стъпка и направени проучвания за лифтовата станция, за която ще се кандидатства по проекти и която ще бъде в Велико Търново – Арбанаси, а след това и Света гора. Има направен такъв идеен проект. Това е част от този парцел, а самата археология на манастира, който е намерен, е в средата на парцела. Така че, ако тук еwentуално излезе някаква археология, тя ще бъде ситуирана и направена в самия парк. Също така има заложен паркинг по Интегрирания градски транспорт, който ще бъде удобен и на равни разстояния и до крепостта Царевец, и до този парк.

Така че аз смятам, че няма такъв терен от 15 декара в община Велико Търново. Търсили сме за паркинги по Интегрирания градски транспорт. Нямам нищо против да бъде и на друго място, но в крайна сметка туристическият поток е насочен основно в града. Има възможност да се направи и на Арбанаси, има възможност да се направи и в други населени места, но това не значи, че ще има толкова туристи и такава посещаемост. А тук, във Велико Търново, е най-голямата легловата база и еwentуално с един нов туристически продукт увеличаваме престоя на туристите.

**Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ:** Имах щастието да бъда един от малцината - осем души, присъствали на презентацията на този проект, който трябва да ви кажа, че ме грабна още с първите няколко минути. Един чудесен проект, който е направен и е реален в Киев. Там е направен в един прекрасен парк, в който хората ходят, разглеждат историята на Украйна, спират се. Учениците от всички училища посещават тези макети и изнасят своя урок по история. Дотук чудесно, аз съм човекът, който с две ръце би гласувал за подобно нещо, защото наистина България има нужда от подобно нещо, да не говорим, че община Велико Търново има нужда от подобно нещо.

Минаваме обаче на втората част : Къде да бъде това място? И тук вече възниква въпросът дали подбраното място е най-успешно и дали промяната, която община Велико Търново инициира и провежда процедура за включване на целия имот в регулационните граници на населеното място и преотреждането му за спорт и атракции; дали това е най-добрата идея, или това не е мястото, което да бъде преобразувано за наука и култура, защото се намира до нашата светиня Царевец. За това трябва да помислим и аз също се присъединявам към предложението на г-н Трифонов за отлагане на решаването на този проблем днес; да се направи едно по-широко обсъждане, а не в рамките на тези осем души, които бяхме там, и тогава да се чуят много мнения. Бих поканил и нашия инвеститор, за да му покажем и други места.

Г-н Кметът ми даде една страхотна идея, която бих искал да споделя с вас. Четейки материалите на Великотърновския общински съвет, на община Велико Търново и на Агенцията за приватизация, попаднах на един материал, който звучи чудесно: в село Никюп община Велико Търново продава 40 декара в центъра на един прекрасен парк. Ние

продаваме за 43 000 лв. 29 декара от този парк. Само на 2 км от този парк се намира друга светиня от световен мащаб (не от общински, не от национален, а от световен мащаб) - Никополис ад Иструм; място, което може да се впише в кореспонденция с „България в миниатюри”. Нашето предложение е да поканим инвеститора да види този парк; още повече че ние го продаваме за 43 000 лв. Ако той го вземе под наем, община Велико Търново и село Никюп ще получат много повече в пъти.

Нашето предложение е да представим и други терени, защото 15 декара във Велико Търново и 30 декара в село Никюп са две различни неща; да не говорим, че ние, като общински съветница, сме длъжни да мислим и за бъдещето на малките населени места. Смятам, че вписването в Никополис ад Иструм и „България в миниатюри” в село Никюп би било чудесна идея.

В тази връзка предлагам да отложим днешното разискване, да обсъдим и други варианти и отново да се съберем и да гласуваме подобно решение.

**Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ:** В ПК по ОНК имаше интересни дебати по въпроса. Един от колегите имаше идеологически съображения: че такова нещо не трябва да се предоставя на чужденци, защото могат да изопачат нашата история; друг колега засегна другата страна на въпроса – естетическата, и дали е удачно точно под Царевец да има бутафория. Тук се изложиха и други мнения. Всички те имат донякъде своите основания, които споделяме, но не напълно. Според мен най-добре е да не изхвърляме бебето заедно с мръсната вода и да вземем едно информирано решение по въпроса. Аз съм съпредседател на Института по приложна музеология и при нас са най-добрите специалисти по този въпрос, включително и единственият специалист по културен ландшафт, който чете лекции в четири европейски университета, академици и т.н.

Съвсем краткото ми запознаване с въпроса ми даде доста интересна информация. Това е вид музей на открито по подобие на „Етъра”, но не с функциониращи експонати. Трябва да се провери каква е законодателната рамка за този вид атракциони. Това е едната страна на въпроса. Освен това е добре да се види каква е световната практика. Както г-н Кметът спомена, аз също съм бил в четири от тези паркове. Има стандарти, по които те се изработват в Европа; в Англия са различни. Тук могат да играят всякакви съображения – и икономически, и естетически, при вземането на решение какво точно ще се избере.

По отношение на мястото и бутафорията, аз мисля, че това също трябва да се вземе след един внимателен анализ. Културната индустрия в Европа вече е на много високо ниво. Нещата са поставени на научна основа и за да се вземе такова решение, трябва да се знаят параметрите на цялата идея; каква би могла да бъде реализацията. Но повече от ясно е, че ефектът ще бъде кумулативен, т.е. полезен. И аз си мисля, вече като гражданин и великотърновец, че е по-добре от Царевец да се вижда долу един благоустроен парк, отколкото едно бунисще, както е в момента. Освен това, задвижването на тази идея ще провокира и разкриването на археологията, която се намира там в този момент. За бутафорията: да не забравяме, че Балдуиновата кула също е бутафория. Построена е през 1933 г. по подобие на средновековната кула в Червен, но днес тя е емблемата на Велико Търново.

В момента имаме възможност или да направим някакъв кич, за който да ни се подиграват с години, или да направим една от новите заоблежителности на Велико Търново, която да има социален, икономически и т.н. ефект. Ето защо аз ви предлагам, в

качеството си на съпредседател на Института по приложна музеология, Институтът да направи проучване до следващата сесия и да изготви информационно становище, с което вие да се запознаете и което да засяга всички аспекти: законодателни, бизнес аспекти, туристически и т.н., за да може да вземем информирано решение. В същото време да подкрепим предложението, което е направено, за да може да стартират процедурите и да не се бавят. Защото аз наистина се учудвам, че никой досега не го е направил. Зная, че Съни Сънински, както спомена и г-н Панов, е в напреднали преговори със Софийска община, нека да бъдем първи.

Предлагам да се възложи на Института за приложна музеология до следващото заседание да изготви информационно становище по всички аспекти за изграждането на този парк. Институтът ще го изготви абсолютно безплатно.

Сега ще подкрепим процедурите, които да започнат, по регулирането на земята, а контролът, начинът на изграждането на съоръжението, видът и всички останали неща да ги отложим за следващата сесия, след като се получи информационното становище от Института. Т.е., аз предлагам да гласуваме „за” и да отворим процедурата за регулирането на земята.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ако може, моето предложение: „след съгласуване с Министерството на културата, Регионалния исторически музей”, да се допълни: „и с Института по приложна музеология”. В момента гласуваме „за”, обаче конкурсът да бъде обявен след съгласуване с тези три институции.

Няма други изказвания. Предлагам да преминем към гласуване.

Подлагам на гласуване предложението на Реформаторския блок за отлагане на гласуването.

Предложението се отхвърля с 10 „за”, 19 „против” и 4 „въздържал се”.

Подлагам на гласуване предложението на Венцислав Спирдонов: „Конкурсът да бъде обявен след съгласуване с Министерството на културата, Регионалния исторически музей и Института по приложна музеология”.

Предложението се приема с 24 „за”, 1 „против”, 7 „въздържал се”.

Преминаваме към гласуване на основния въпрос с допълнението, предложено от Венцислав Спирдонов.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - Въздържал се, Валентин Георгиев Ламбев - Въздържал се, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гергана Митева Евтимова - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - Въздържал се, Мария Кирилова Илчева - Въздържал се, Мирослав Трифонов Маринов - Против, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - Въздържал се, Николай Станчев Цонев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - Въздържал се, Пламен Борисов

Петров - Въздържал се, Росен Върбанов Иванов - За, Станислав Стефанов Рашков - За, Стефан Михайлов Стефанов - Против, Стефан Тодоров Стефанов - Въздържал се, Сунай Хасанов Мунков - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението се приема с 22 „за”, 2 „против”, 9 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 361**

I. 1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 1, ал.2, ал.3 и ал.8 от Закона за общинска собственост, чл. 8 ал. 3 т.4 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде организиран и проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години на обособена част с площ от 15 дка от недвижим имот частна общинска собственост – гори и храсти в земеделска земя /земи по чл.19 от ЗСПЗЗ/, представляващи поземлен имот с идентификатор №10447.155.22 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, осма категория, актуван с АЧОС №5961/08.10.2014 г.; за изграждане и разполагане на парк „България в миниатюри“.

2. Утвърждава следните конкурсни условия:

2.1. След откриване на обекта, наемателите да заплащат на Община Велико Търново минимална наемна цена в размер на 3 000 лева месечно, съгласно оценка на лицензиран оценител на имоти от 14.07.2016 г.;

2.2. За периода на подготвителните дейности до откриване и реална експлоатация на обекта, наемателите заплащат на Община Велико Търново минимална наемна цена в размер на 25% от цената по т.2.1 или не по-малко от 750 лева месечно;

2.3. Наемната цена се индексира спрямо ръста на минималната работна заплата за страната;

2.4. Наеманият общински имот да бъде използван за създаване, експлоатация и поддръжка на Парк „България в миниатюри“ – паркова територия с експонирани макети на български архитектурни и исторически забележителности.

2.5. Кандидатите следва да представят намеренията си, включващи:

- Предложена конкурсна цена /съгласно т.2.1 и т.2.2 от настоящото решение/;
- Размер на инвестиционните намерения.
- Период за реализация на инвестиционните намерения.
- Гаранции за обезпечаване реализацията на проекта.
- Програма за разкриване /обезпечаване/ на работни места.
- Предложения със социална значимост за региона.

3. В договора за наем да бъде предвидена клауза за промяна на наемната цена при включване на недвижимия имот в регулационните граници на гр. Велико Търново, определена от актуална оценка от лицензиран оценител на имоти.

4. При изграждане и експлоатация на парка „България в миниатюри“ наемателите се задължават да спазват всички норми на действащото в Република България законодателство.

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по отдаване под наем на имота в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

II. Конкурсът да бъде обявен след съгласуване с Министерството на културата, Регионален исторически музей и Института по приложна музеология.

**Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ (отрицателен вот):** Бях сигурен, че ще гласуваме тази точка. Мисля, че не чухме добре какво каза г-н Трифонов: никой не е против да се случи това. А какво направихме ние? Сложихме каруцата пред коня. Институциите не са се произнесли. Прочетох много внимателно становището на РИМ. Те казват, че територията там не е проучвана, а ние даваме принципно съгласие. Върху какво? За непроучвана територия ли? А ако се намери нещо, какво ще правим с това принципно съгласие?

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** По закон, когато излезе археология, инвеститорът е длъжен да спре.

**Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ:** Изграждайки парка, той няма да копае надолу, за да види какво има. Инвестицията на парка е 100 000 евро. Правят се едни алеи и зелени площи, върху които се разполагат едни макети. Как ще проучва? Проучването може да отнеме пет години. Има си институции, които трябва да се произнесат преди ние да вземем това решение.

Освен това, преди малко от тази трибуна чух: „Дали ще направим нещо хубаво, или един кич?“. Представете си Царевец и отдолу макети. Има такива макети в гр. Созопол, на плажната ивица. Смятате ли, че това трябва да бъде така? Представете си величието на Царевец и отделу тези макети.

**Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ (отрицателен вот):** Ще обясня отрицателния си вот по следния начин: е, наборихте ни, нали; повече сте. Като че ли мнозинството не разбрахте какво искаме да ви кажем от Реформаторския блок. В момента какво направихме, разбирате ли? Преди да има одобрение на институциите, което е необходимо да се случи нещо, ние вземаме решение нещо да се случва. Какво рискуваме да се случи, ако институциите отговорят отрицателно? Да излъжем един инвеститор. Разбирате ли го? Надявам се да го разбирате.

Относно това дали там му е мястото, или не, ние се изказахме. Предложението на г-н Калейнски е чудесно – Никополис ад Иструм, развитие на малките населени места; имаме го в програмата на всички партии. Това са съвсем хипотетични неща, разбира се.

Основното е, че заради определена дисциплина, която трябва да се спазва, пренебрегваме законови норми.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Пчелище, Вх. № 743/13.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Пчелище, вх. № 743 от 13.07.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Има становище на кмета на с. Пчелище.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 24 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За,

Веселин Николов Узунов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гергана Митева Евтимова - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Стефан Михайлов Стефанов - За, Стефан Тодоров Стефанов - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 362**

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Решение 1060/16.09.2010 г. на Великотърновски общински съвет и във връзка с молба вх. 20-51-1/22.06.2016 г. д-р Илиана Манова – Управител на АГППМП „Здраве” ООД, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ г. на част от имот частна общинска собственост, намиращ се в с.Пчелище /сградата на Кметството/ с обща площ 19,00 кв.м. / в т.ч. 11,00 кв.м. кабинет и 8,00 кв.м. манипулационна /, при месечна наемна цена 14,00 лв., с предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 744/13.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, вх. № 744 от 13.07.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Има положително становище на кмета на с. Ресен.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 25 беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Ламбев - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гергана Митева Евтимова - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Стефан Михайлов Стефанов -



За, Стефан Тодоров Стефанов - За, Стоян Витанов Витанов - За, Сунай Хасанов Мунков - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 363**

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Решение 1060/16.09.2010 г. на Великотърновски общински съвет и във връзка с молба вх. № 94-ЦЦ-849-1/14.06.2016г. от „ИПППДМ д-р Цветанка Савчева” с. Ресен, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ г. на част от имот частна общинска собственост, намиращ се в с.Ресен /сградата на здравна служба/ с обща площ 37,76 кв.м. / в т.ч. 16,00 кв.м. кабинет , 10,00 кв.м. спом.помещения и 11,76 кв.м.обща части/, при месечна наемна цена 24,00 лв., с предназначение лекарски кабинети.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 742/13.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, гр. Килифарево, вх. № 742 от 13.07.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Кметът на гр. Килифарево има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 26 беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Ламбев - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - За, Веселин Николов Узунов - За, Георги Кръстев Марков - За, Георги Петров Недев - За, Гургана Митева Евтимова - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - За, Жельо Миленов Желев - За, Иван Александров Ангелов - За, Йорданка Георгиева Стефанова - За, Калоян Славеев Стойчев - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - За, Мирослав Трифонов Маринов - За, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - За, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - За, Пламен Борисов Петров - За, Росен Върбанов Иванов - За, Стефан Михайлов Стефанов - За, Стефан Тодоров Стефанов - За, Стоян Витанов Витанов - За, Сунай Хасанов Мунков - Въздържал се, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

## РЕШЕНИЕ № 364

1. На основание чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, чл.8, ал.9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 година недвижим имот общинска собственост, представляващ библиотека в подблоково пространство на жилищен блок със застроена площ от 367,70 кв.м., построена в кв.52 по плана на гр. Килифарево, находяща се на ул. „Ал. Стамболийски” №10, актуван с АОС №4921/28.07.2011 г.

2. На основание чл.39, ал.5 от ЗОС, чл.59 ал.1, ал.3, т.2 и ал.9 от НРПУРОИ и §4(1) от ЗНЧ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 /десет/ години върху недвижим имот общинска собственост, представляващ библиотека в подблоково пространство на жилищен блок със застроена площ от 367,70 кв.м., построена в кв.52 по плана на гр. Килифарево, находяща се на ул. „Ал. Стамболийски” №10, актуван с АОС №4921/28.07.2011 г. в полза на Народно читалище „Напредък - 1884” гр. Килифарево, представлявано от Председателя на Настоятелството – Тодор Василев Тодоров.

3. Всички текущи разходи, както и разходите по поддръжка и ремонт на сградата са за сметка на Читалищното настоятелство.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия съгласно изискванията на ЗОС и НРПУРОИ.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТОЧНО: Извършване на ремонтни работи в района на отдаден под наем имот общинска собственост – парк „Бузлуджа“ и опрощаване на наемни вноски по договор с Община Велико Търново, Вх. № 762/15.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Извършване на ремонтни работи в района на отдаден под наем имот общинска собственост – парк „Бузлуджа“, и опрощаване на наемни вноски по договор с Община Велико Търново, вх. № 762 от 15.07.2016 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ приемат предложението.

ПК по ОС изисква от Общинската администрация подробно становище относно това ограничен ли е бил достъпът до обекта и в каква степен. Материалите да бъдат предоставени до следващото заседание на комисията.

Тази сутрин пристигна становището на община Велико Търново. Ще ви го прочета:

„Отговор от инж. Даниел Димитров Панов – кмет на община Велико Търново относно предложение с вх. № 762 от 15.07.2016 г. и искане за становище ограничен ли е бил достъпът до търговски обект в парк „Бузлуджа”.

Във връзка с постъпило в деловодството на община Велико Търново писмо с вх. № 09-00-244 от 25.07.2016 г. с искане за становище ограничен ли е бил достъпът до търговски обект, парк „Бузлуджа”, временно съоръжение, разположено в място 48 от схемата за разполагане на временни съоръжения, в намиращия се в гр. Велико Търново парк „Бузлуджа”, давам следното становище:

През месец септември и октомври 2015 г. в парк „Бузлуджа” са извършени строително-ремонтни работи: подмяна на настилката по алеи и изграждане на поливна система. Ремонтна е настилката по всички алеи в парка и същите са изградени отново с вибропресовани павеа. Алеите са подменени поетапно, като там, където са демонтирани

старите алеи, са поставени временни съоръжения, осигуряващи безпрепятствено преминаване през парка.

Становището на община Велико Търново е, че не е бил нарушен достъпът на клиенти до посочения обект.”.

Има и друго становище на община Велико Търново:

„Становище на Община Велико Търново, вх. № 782 от 22.07.2016 г. – при вземане на решение за опрощаване, да бъдат издължени първо всички просрочени задължения.”.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението на община Велико Търново: т.1 от проекта за решение да се допълни със следния текст: „след като бъдат издължени всички просрочени задължения”.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Искам да припомня думите си в комисията: „Аз не познавам въпросния човек”.

Гледах снимките, имам чувството, че Администрацията изпада в някакво раздвоение. Първо се предлага да се подкрепи това опрощаване на наеми; после се казва, че имало достъп; сега се казва, че имало неплатени задължения. Аз не зная, има ли някаква информация дали са платени, или не. И ако са платени, аз не виждам проблем да се опрости това вземане, защото очевидно е, че там е затруднен по някакъв начин достъпът. Имаме такава практика.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване първо проекта за решение, който да се допълни със следния текст: „след като бъдат издължени всички просрочени задължения”.

Дали задълженията са издължени, или не, ще се установи от Общинската администрация. Това не е наше задължение.

Предложението се приема с 20 „за”, „против” няма, 7 „въздържали се”.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване основното предложение, като се вземе предвид гласуваното допълнение и новото становище на община Велико Търново.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев - За, Валентин Василев Точков - За, Валентин Георгиев Стоянов - За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева - За, Венцислав Ангелов Спирдонов - Въздържал се, Веселин Николов Узунов - За, Георги Кръстев Марков - Против, Георги Петров Недев - За, Гургана Митева Евтимова - За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова - За, Деян Минков Хаджийски - Въздържал се, Жельо Миленов Желев - Въздържал се, Иван Александров Ангелов - За, Калина Михайлова Широкова - За, Любен Иванов Велчев - За, Мавроди Евстатиев Калейнски - За, Мария Кирилова Илчева - Въздържал се, Михаил Стефанов Харалампиев - За, Нейко Генчев Генчев - За, Николай Илчев Илиев - Въздържал се, Николен Веселинов Стойнов - За, Петко Михайлов Тюфекчиев - За, Пламен Борисов Петров - Въздържал се, Росен Върбанов Иванов - Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов - За, Стоян Витанов Витанов - За, Сунай Хасанов Мунков - За, Цветанка Боянова Недева - За.

Предложението беше прието с 20 „за”, 1 „против”, 7 „въздържали се”.

### **РЕШЕНИЕ № 365**

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, т.2 раздел II А от договор 90049/11.06.2015 г. за отдаване под наем на място общинска собственост за поставяне на временно съоръжение /павилион/, Великотърновски общински съвет дава съгласие за опрощаване наемните вноски за месеците септември и октомври 2015 г. на наемател ЕТ “Елеонора–Пена Йорданова“, с пълномощник Марин Ценов Маринов, след като бъдат издължени всички просрочени задължения.

2. Да бъде изготвен анекс към основния наемен договор.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСОНО: Одобряване на проект за ЧИ на ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 705/21.06.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на проект за частично изменение на ПУП, с. Арбанаси, вх. № 705 от 21.06.2016 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има положително становище на кмета на с. Арбанаси.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за“, „против“ няма, 1 „въздържали се“.

### **РЕШЕНИЕ № 366**

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ, чл.134 ал.2 от ЗУТ, във връзка с чл.134 ал.1,т.1 ЗУТ ,чл.110, ал.1,т.1,т.4 т.5 от ЗУТ и чл.108, ал.2 от ЗУТ, чл.113, ал.1 и ал.6 ЗУТ, Решение № 242 от Протокол № 10/28.04.2016г.на Великотърновски общински съвет и предварителен договор за прехвърляне на собственост, на основание чл.15, ал.5 ЗУТ, от 10.05.2016г.,във връзка с Решение №5 от Протокол № 1/10.02.2016г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет одобрява:

I.1. Частично изменение на ПУП - план за регулация

- промяна предназначението на земеделска земя ПИ идентификатор 00583.51.14 за жилищни нужди и включване в регулационните граници на с. Арбанаси

- промяна на регулационната граница между ПИ с идентификатор 00583.51.14 и ПИ с идентификатор 00583.501.381 съгласно отразените върху плана линии и зачерквания с червен цвят

- разделяне на УПИ XI-2 /ПИ с идентификатор 00583.501.381/, кв.47 на два нови УПИ - УПИ XII-381 „за жилищни нужди“,кв.47 и УПИ XIII-381 „за жилищни нужди“ кв.53 /образуван от част от ПИ с идентификатор 00583.51.14 и южната част от ПИ с идентификатор 00583.501.381/, съгласно отразените върху плана линии, шриховки и цифри с червен цвят и цифри и надписи в зелено

- обособяване на УПИ XIV „ за жилищни нужди“,кв.53, от ПИ с идентификатор 00583.51.14 , съгласно отразените върху плана линии, шриховки и цифри с червен цвят и цифри и надписи в зелено

- обособяване на нова улица между кв.47 и кв.53 , с ОК ОК 366- 3651-3652-3653-3654-3655-3656-3657-3660, съгласно съгласно отразените върху плана линии, зачерквания и цифри с кафяв цвят

- промяна регулационната граница между ПИ с идентификатор 00583.501.9525 и УПИ VIII 268 ,съгласно отразените върху плана линии,зачерквания и щриховки в червено

- промяна предназначението на част от ПИ 00583.51.13 и включване в новообособената улица

2. Подробен устройствен план- план за застрояване за новообособените УПИ XII-381 „за жилищни нужди”, кв.47 , УПИ XIII-381 „за жилищни нужди” кв.53 и УПИ XIV „ за жилищни нужди”, кв.53 – предвижда се застрояването със жилищни сгради и допълващо застрояване при следните градоустройствени показатели: Височина /Н/ до 6.50 м, плътност на застрояване – max.60%; коефициент на интензивност/Кинт/- 1,2, минимално озеленена площ -40%, начин на застрояване - свободно и свързано в два съседни имота, линии на застрояване – ограничителни и задължителни.

3. Работен устройствен план за УПИ XII-381 „за жилищни нужди”, кв.47, УПИ XIII-381 „за жилищни нужди” кв.53 и УПИ XIV „ за жилищни нужди”, кв.53 – предвижда се свободно застрояване на нискоетажни жилищни сгради с височина до 6,5 м кота корниз и допълващо застрояване; характер и начин на застрояване – съобразно подробния устройствен план – план за застрояване; с нанесените размери,отстояния и вертикални коти / височини/, отразени върху графичните материали – план,вертикален разрез и силуети.

4. Подробен устройствен план – парцеларен план /ПП/ и план схеми за трасета за ел.захранване и водоснабдяване на новообособените УПИ XIII-381 и УПИ XIV.

II. При проектиране на новата улица да се спазят всички изисквания за сервитутите на енергийните обекти относно съществуващия въздушен електропровод,съгласно Наредба №6 за сервитутите на енергийните обекти.

III. Всички дейности по изграждане на новопроектираната улица с ОК ОК 366-3651-3652-3653-3654-3655-3656-3657-3660, са за сметка на възложителите.

На основание чл.215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник” чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 755/15.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на Проект за ПУП, гр. Дебелец, вх. № 755 от 15.07.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Има положително становище на кмета на гр. Дебелец.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 367**

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ, чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ, Решение № 336 от Протокол № 13/30.06.2016г на Великотърновски общински

съвет; Решение № 42 от Протокол № 4/01.06.2016г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет одобрява:

- Подробен устройствен план – ПУП — парцеларен план за външно трасе за електрозахранване 20 kV на производствено- складова база в ПИ №035031, местност Устито, в землището на гр.Дебелец, община Велико Търново - трасето на кабелното ел.захранване започва от съществуващ бетонен стълб (СРС №34), намиращ се в ПИ 035016 /нива, частна собственост/; напуска ПИ 035016; върви в ПИ 000390 /местен път, общинска публична собственост/ и навлиза в захранвания ПИ №035031, където кабелът влиза в новия БКТП, изграден до южната имотна граница. Трасето на резервното ел.захранване ще върви в ПИ 000390 /местен път, общинска публична собственост/ и ПИ №035031.

На основание чл.215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

**ПО ТРЕДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Шереметя, Вх. № 763/15.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Шереметя, вх. № 763 от 15.07.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**РЕШЕНИЕ № 368**

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. № 94-КК-136-1 от 01.06.2016г. от Красимир Тодоров Кирилов, с адрес: с.Шереметя, ул.”Втора” №16 и писмо с изх.№ 1929/31.05.2016г. на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновски общински съвет реши:

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ за изработване на ПУП-ПЗ за ПИ №003062 в землището на с.Шереметя, м.Край село, Община Велико Търново с цел промяна на предназначението на имота с начин на трайно ползване „ливада” в „за жилищни нужди”- Жм.

2. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за ПИ №003062 в землището на с.Шереметя, м.Край село, Община Велико Търново с цел промяна на предназначението на имота с начин на трайно ползване „ливада” в „за жилищни нужди”- Жм.

3. Разрешава изработване на план-схеми за водоснабдяване, и електрозахранване на ПИ №003062 в землището на с.Шереметя, м.Край село, Община Велико Търново, към ПУП-ПЗ.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ЧИ на действащ ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 764/15.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на частично изменение на действащ ПУП, гр. В. Търново, вх. № 764 от 15.07.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 369**

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен индекс и дата 94-ТТ-156 от 08.03.2016г./ от Тодор Цанков Митев с адрес: гр.Велико Търново, ул.”Краков” №12, и писмо с изх.№ 951/21.03.2016г. на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновски общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от собствениците, за ЧИ на ПУП-ПРЗ за преобразуване на УПИ II-6380 кв.552, УПИ I-6379, УПИ II-6379, УПИ IV-6379 и УПИ V-6379 от кв.553 и закриване на част от улица с О.К.8348 - О.К.8342а по регулационния план на гр.Велико Търново, Община Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на ЧИ на ПУП-ПРЗ за преобразуване на УПИ II-6380 кв.552, УПИ I-6379, УПИ II-6379, УПИ IV-6379 и УПИ V-6379 от кв.553 и закриване на част от улица с О.К.8348 - О.К.8342а по регулационния план на гр.Велико Търново, Община Велико Търново.

3. Разрешава изработване на план-схеми за водоснабдяване, канализация, и електрозахранване на УПИ II-6380 кв.552, УПИ I-6379, УПИ II-6379, УПИ IV-6379 и УПИ V-6379 от кв. по регулационния план на гр.Велико Търново, Община Велико Търново, към ЧИ на ПУП-ПРЗ.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Малки Чифлик, Вх. № 765/15.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Малки Чифлик, вх. № 765 от 15.07.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

**РЕШЕНИЕ № 370**

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен индекс и дата 94-ММ-17302-1 от 09.05.2016г. от Момчил Димитров Димитров, с адрес: гр.Велико Търново, ул."Мария Габровска" №4, вх.Г,ет.4, ап.7 и писмо с изх.№ 1301/13.04.2016г. на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновски общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от собственика на ПИ №46532.60.12 по плана за новообразуваните имоти за територия по параграф 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ на землището на с.Малки Чифлик, м.Мечи дол, Община Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) за ПИ №46532.60.12 по плана за новообразуваните имоти за територия по параграф 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ на землището на с.Малки Чифлик, м.Мечи дол, Община Велико Търново.

3. Разрешава изработване на план-схеми за водоснабдяване, и електрозахранване на ПИ №46532.60.12 по плана за новообразуваните имоти за територия по параграф 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ на землището на с.Малки Чифлик, м.Мечи дол, Община Велико Търново, към ПУП-ПЗ.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Малки Чифлик, Вх. № 766/15.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Малки Чифлик, вх. № 766 от 15.07.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 371**

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен индекс и дата 94-СС-12978-1 от 03.05.2016г. Светослав Каменов Вълев, с адрес: гр.Велико Търново, ул."Васил Златарски" №5, вх.В, ет.3, ап.7 и писмо с изх.№ 1445/20.04.2016г. на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновски общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от собственика на ПИ №46532.61.2 и ПИ №46532.61.16 по плана за новообразуваните имоти за територия по параграф 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ на землището на с.Малки Чифлик, м.Под селото, Община Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на подробен устройствен план – План за регулация и План за застрояване (ПУП-ПР и ПЗ) за ПИ №46532.61.2 и ПИ №46532.61.16 по плана за новообразуваните имоти за територия по параграф 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ на землището на с.Малки Чифлик, м.Под селото, Община Велико Търново.



3. Разрешава изработване на план-схеми за водоснабдяване, и електрозахранване на ПИ №46532.61.2 и ПИ №46532.61.16 по плана за новообразуваните имоти за територия по параграф 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ на землището на с.Малки Чифлик, м.Под селото, Община Велико Търново, към ПУП-ПР и ПЗ.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.04.2016-30.06.2016 г., Вх. № 747/14.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.04.2016-30.06.2016 г., вх. № 747 от 14.07.2016 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

**РЕШЕНИЕ № 372**

1. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от Венцислав Ангелов Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за отчетния период 01.04.2016 – 30.06.2016 година, в размер на 170.00 лева /сто и седемдесет лева/ по Приложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.04.2016-30.06.2016 г., Вх. № 749/14.07.2016 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Даниел Панов – кмет на Община Велико Търново за периода 01.04.2016 - 30.06.2016 г., вх. № 749 от 14.07.2016 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 373**

1. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от инж. Даниел Димитров Панов – Кмет на Община Велико Търново за отчетния период 01.04.2016 – 30.06.2016 година, в размер

на 530.00 лева /петстотин и тридесет лева/ по Приложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

2. На основание чл.15, ал.1 и чл.20 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, утвърдени с ПМС №115/03.06.2004 година, Заповед № 2/03.05.2016 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходите за командировка в чужбина, от инж. Даниел Димитров Панов – Кмет на Община Велико Търново за отчетния период 01.04.2016 – 30.06.2016 година, в размер на 1 352.65 лева /хиляда триста петдесет и два лева и шестдесет и пет стотинки/ по Приложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 11.45 часа.

**ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ**  
**ОБЩНСКИ СЪВЕТ**

**МИРОСЛАВ МАРИНОВ**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**РОСЕН ИВАНОВ**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**КАЛИНА ШИРОКОВА**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

ПРОТОКОЛИРАЛ:  
/Д. Филчева/