

ПРОТОКОЛ

№ 13

от тринадесетото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 30.06.2016 г. от 9.00 часа в залата на община В. Търново. Присъстват 37 общински съветници.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание. Откривам тринадесетото заседание на Великотърновския общински съвет.

Давам думата на г-жа Янка Иванова Тончева.

Г-жа ЯНКА ИВАНОВА ТОНЧЕВА: Предмет на вниманието Ви, за което апелирам в моето изказване, е построената по европейски проект спортна площадка в квартал „Кольо Фичето”, включваща четири рампи за скейтборд и баскетболното игрище, стадион със 116 седящи места. Аз съм тази, която даде гласност на протеста на гражданите, слагайки своето име в жалбите до различни институции; очаквайки подкрепа и решаване на проблема. Използвам тази трибуна, за да защитя нашия проект и чрез вас да отправя въпроси към общината на град Велико Търново.

Усвояването на европейски средства има една-единствена цел: да се подобри жизненият стандарт на гражданите в местата, където те живеят. Кой допусна тази цел да се превърне в самоцел? На всяка цена да се вземат едни пари, па каквито ще да са последствията. Обвиняват ни, че ние искаме едва ли не унищожаване на изградените съоръжения за близо 400 000 лв. Аз искам да задам един въпрос: Защо се наляха тези пари на това място за съоръжения, които изначално предполагаха несъвместимост с нормалния начин на живот? Кой е отговорен за това безумно строителство?

От първия ден, когато разбрахме какво ще се строи, ние започнахме нашите протести. Това беше през август, миналата година. Умолявахме общината да бъдем чути, да се съобрази с нашето мнение, да не се хвърлят пари за изграждане на съоръжения, които очакваме да ни създадат сериозни житейски проблеми. Единственият отговор, който получихме тогава, беше: „Като не ви харесва, си продайте апартаментите!” и „Не се притеснявайте, защото шумът няма да бъде толкова силен!”. Днес ние не се притесняваме, че шумът е силен, ние знаем и го изпитваме ежеминутно, ежечасно – че това не е просто шум, а стресова кабафония, която действа не само на слуха, но и на психиката на човека. Шумова кабафония, която не можеш да изключиш от копчето или да изолираш, затваряйки прозорците и вратите. За да ни разберете, уважаеми общински съветница, Ви призоваваме: Елате, ни вижте!.

Питам чрез Вашия форум градоначалника на град Велико Търново: След 10 месеца на жалби до различни институции, колко срещи е провел с наши представители? Колко пъти е посетил проблемната спортна площадка? Какви мерки е предприел за решаване на този наболял въпрос на гражданското ни общество? Уважаеми, г-н Кмете и г-н Главен архитект, заповядайте на изгорелите пейки да

почетете вестник или да си изпиете следобедното кафе и да получите удовлетворение от свършената работа! Ако не Ви хареса, ние ще ви продадем апартаментите си, в които живеем повече от 30 години.

Освен нападки в медиите, че сме подпалвачи и вандали, друг отговор не сме получили и до днес. Даже напротив, срещу всяка наша жалба се противопоставя действие на общината, насочено срещу нас – протестиращите. За един ден се поставиха баскетболните кошове и се пусна в експлоатация баскетболното игрище. Така към грохота от рампите се прибави дрънченето на металната ограда. Поставиха се три осветителни тела и шумът продължава и в тъмната част на денонощието. Дори 112 вече не ни обръща внимание. Площадките се поставиха под денонощно видеонаблюдение без табели за това, нарушавайки конституционните права на гражданите, че никой не може да бъде наблюдаван и записван без негово съгласие. Имаме голяма молба към общината: сложете звукозаписващи устройства и само за една седмица ще разберете на какъв системен шумов тормоз са поставени десетки семейства, не само в близост до площадките, но и в околните блокове, където шумът достига по силен резонанс.

Уважаеми общински съветници, от кого да търсим отговорност за това, че вече 10 месеца се нарушават ежедневно гражданските ни права на личен живот, отдиш и спокойно домуване? Нашите протести се отразяват в медиите едва ли не като война срещу играещите деца. Ние не смятаме, че децата на площадките са безотговорни и безнадзорни, както се писа в медиите. Те са си деца и това, че игрите създават шум и пречат на живота на околните, не е тяхна вина. Ние протестираме срещу мястото на тези съоръжения в непосредствена близост до жилищата ни. От тази трибуна настоявам за оставката на главния архитект на общината, допуснал изграждането на тези съоръжения и несъобразяването им със строителните закони и изисквания.

В заключение, имам конкретно предложение за място и време на провеждане на планираната среща между представители на общината, министерството и протестиращите за нейната работна обстановка - в непосредствена близост до въпросните съоръжения във времето от 9 до 24 часа.

Чрез вас очакваме отговор от общината на въпроса: Кой е отговорен за изграждането на спортните съоръжения в междублоковото пространство и колко струва протестът на гражданите в демократичното ни общество? Благодаря за вниманието!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Благодаря, г-жо Тончева!

Давам думата на г-жа Таня Константинова.

Г-жа ТАНЯ КОНСТАНТИНОВА: Уважаеми г-н Председател, дами и господа, аз съм Таня Константинова и заедно с моя съпруг Методи Константинов сме от семействата, които открито възразяваме срещу спортната площадка и баскетболното игрище, построени в УПИ I, квартал 235 в квартал „Кольо Фичето”. Моля Ви, в нашата позиция не търсете омраза към деца и родители или пък някаква политическа ангажираност. Просто няма такива. Предвид оскъдните пет минути, ще

се опитам в телеграфен стил да изразя тази позиция по проблем, многократно поставян от нас пред общинското ръководство.

С писмо от 27.07.2007 г. по повод жалба на 120 граждани от нашия квартал общината постанови: ще бъде изградена само детска площадка и паркинг. Днес имаме спортна площадка и баскетболно игрище.

Второ, не сме уведомени за промяната и какво я обуславя.

Трето, нарушен е Законът за комплексно жилищно строителство, чийто 20 член гласи: „Плътност от 20 до 50 % , интензивност 2,5 % , озеленяване 60 %”.

Замяната на детска със спортна площадка провокира нашето недоволство, защото се нарушават основните условия на живота ни. Шумът от ролерите, скейтбордове, велосипедите, ударите с топката по мрежата, превърната от децата във футболна врата, грохотът от тротинетките, разхвърляните отпадъци, грубите разговори, изпълнени с цинизми, вулгарният тон, когато вежливо помолим за спокойствие – всичко това е тормоз. Ще добавя и мръсотията при обилните дъждове, тинята, която залява площадката заради ниските бордюри. Трудно се понася и топлинното излъчване от тъмната настилка.

При посещението на Комисията по проблеми на гражданското общество останах с впечатление, че нещата са ясни и ще се вземе справедливо, разумно решение. Уви съвсем скоро започнаха атаките спрямо нас. Даже ни обвиниха, че недоволството е на политическа основа. Уचितво моля това да бъде доказано с факти! Целта е ясна: конфронтация между нас и родители. Трябва ли да си политически ангажиран, за да констатираш невероятния шум, липсата на тоалетни, липсата на съблекални, липса на стикери върху уредите. Тук ще допълня и липсата на всякакъв контрол. Началото на този шум е сутрин между 8 и 9 часа и често продължава до 23 часа. Как мислите, кой ще издържи? Питам се: Какво би се случило, ако някой от живеещите наоколо не издържи? Чия ще бъде отговорността?

Уважаеми присъстващи, ние сме граждани, които ценим положителните неща, но в същото време сме и критични и смятаме, че когато сме възроптавали срещу нещо, то сме имали пълното основание. Визирам случая с променения облик на центъра на квартала, със закриването на паметника на Левски, със закриване на детската градина „Васил Левски” и вкарването на улицата под жилищния ни блок и превръщането на живота ни в кошмар, местене на паропровода, допустимо само по време на война или земетръс, или продажба на наш имот, заплашен от нас, а продаден от общината.

Моля Ви, не ни вменявайте чужди грехове! Ние просто не заслужаваме това.

В северната част на парка, засаден с огромни борове, домашните любимци релаксират на спокойствие. Там е техният рай, а на юг, под нашите прозорци е нашият ад.

Ще завърша с думите на Протагор: „Човекът е мярка за всички неща”. Къде се загуби в случая тази мярка?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Благодаря Ви, г-жо Константинова!

Давам думата за изказване на Делян Генчев.

Г-н ДЕЛЯН ГЕНЧЕВ: Аз също ще се изкажа по тази тема, както направих на предния Общински съвет. За съжаление, бях сам и не ми беше обърнато внимание, в момента вече сме трима, следващия път може да бъдем и петима.

Чакахме търпеливо 10 месеца, откакто са нашите жалби. Аз чакам вече един месец да бъда извикан, тъй като предния път ми беше заявено, че ще бъда извикан за участие в комисия, за да обсъдим този проблем. За съжаление, според нас е налице рецидив в неспазването на закона и на подзаконовите нормативни актове от страна на общината по отношение на спортната площадка на нашата улица. Първо, общината обявява обществено обсъждане на 17 декември в далечната 2012 година, за четири дена по-късно, за 21, но част от вас сте били тук и сте гласували на 20 декември – един ден преди общественото обсъждане, че приемате решение 490, с което се дава съгласие за изграждане на площадките. От същия ден, 21 декември, е изходящият номер на Инвеститорския контрол на общинска фирма „Инвестстрой 92“. Това е все едно един младеж да спи с девойка в четвъртък и в петък да я пита съгласна ли е. Ако е съгласна, добре, но ако не е съгласна, отиваме на изнасилване. Ние сме изнасилени три години по-късно, през месец август, когато разбираме, че това нещо започва да се строи и е одобрено от 2012 година.

Второто, което искам да кажа, това е, че площадката е изградена в нарушение на ЗУТ. Чл. 20 гласи, че „спортно съоръжение се изгражда с ПУП“. В този случай такъв няма, той е с виза на главния архитект.

Трето, разрешителното за строеж е пета категория, а е извършена четвърта. Обектът отговаря на четвърта категория. Жалбите ни до РДНСК и другите органи удрят на камък.

Четвърто, което искам да кажа, е, че всяка наша жалба беше последвана от ответни действия на общината. Вече беше споменато: сложиха се баскетболни кошове, при следващата жалба се монтираха осветителни тела, след това се монтираха и камери. На всичко отгоре, имаше и действия, които приличаха на репресия, на тормоз и злоупотреба с власт от страна на общината. Двама сме жалбоподателите – аз и г-жа Тончева, която се изказа първа. Бяхме търсени от полицията и бяхме намерени от полицията. Ние с нея сме уважавани граждани в този град, самата тя е юрист. Бяхме принудени да даваме обяснения пред полицейските органи във връзка със заливането с боя на тази площадка. След което бяхме отново търсени от полицията. Бяха ни връчени призовки, бяхме викани в полицията за разпит. Лично на мен, следователят, когато ми снемаше самоличността, питайки ме за адреса, ми каза следното: „Това ли Ви е адресът?“ - „Да, „Илия Янулов“ 3, г“. - „Да знаем къде да ви пращаме и другите призовки“. Аз го попитах: „За какво съм тук?“, на което той ме попита: „Искам да ми кажете защо сте пуснали жалба до общината!“. Аз го погледнах и му казах, че ако ми зададе още един такъв въпрос, аз ще напусна. В кой век се намираме той да ми задава такъв въпрос и това ли е начинът на действие - жалбоподателите към общината трябва ли да бъдат репресирани по този начин?

Основното, от което се жалим, това е шумът на тази площадка. Току-що минахме през РЗИ, на път за общината, и депозирахме заявление за спиране експлоатацията на обекта с обществено предназначение „Спортна площадка”, тъй като този обект не отговаря на Закона за здравето, както и на наредбите и инструкциите, които се изискват за спортна площадка. Много са, има поне 13 изисквания към спортната площадка, има отстояние от 500 метра от такива, които вдигат шум, а скейтбордната е такава, тя е единствената във Велико Търново.

Много Ви моля! Разбрах, че в момента има подписка „за” площадката. Аз ще се подпиша „за” площадката. Аз съм спортист, подкрепям спорта, но не ѝ е там мястото, на 6 метра от нашите тераси. Предния път Ви казах: това е все едно апартаментът Ви да е на петия ред в спортна зала и долу да се играе мач.

Мисля, че може да се вземе решение за преместването ѝ. Нека да усвояваме европейски средства, но да бъде по правилния начин. И не сме ние виновни за това, че Вие сте я сложили там. Всеки да си носи последствията.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Благодаря!

Давам думата за изказване на г-н Стефан Калчев.

Г-н СТЕФАН КАЛЧЕВ: Добър ден на всички! Уважаеми г-н Председател, общински съветници, дами и господа гости, казвам се Стефан Калчев, собственик съм на охранителна фирма „Авангард СОТ ООД”. Тук съм чрез вас да поставя на г-н Кмета куп въпроси, тъй като в продължение на пет години и половина насрочваме срещи и не мога да се добера не по моя вина при него. Искам предварително да заявя, че не съм член на никаква политическа партия и не съм тук да правя политически демонстрации, напротив да изкажа сериозни проблеми по сигурността на община Велико Търново, за което съм тук.

Като гражданин, работодател, редовен данъкоплатец и офицер със звание „Полковник от резерва на Българската армия” съм изпълнил гражданския и патриотичния си дълг. Дал съм много за защитата на родината и съм допринесъл за обучението на млади кадри, които в момента се осъществяват. Първо, заявявам, че конституционните ми права по чл. 1, ал. 2 от Конституцията на Република България бяха нарушени и потъпкани жестоко. При посещение в община Велико Търново, въпреки предварително уговорената среща с г-н Кмета, бях публично унижен от служителите на общината на пропускателния режим. Това бе извършено по два начина. Първия - безпричинно ми беше отказан достъп до сградата на общината; втория - служителите от пропускателния режим си позволиха да ме блъснат, за което аз съм сезирал Прокуратурата с жалба, копие на която беше изпратено до кмета на общината. Много по-тревожни за мен са фактите, че това бе толерирано от г-н Панов и оставено напълно безнаказано, като след всичко това уговорената среща с кмета не се състоя поради неизвестни за мен причини. Тези действия уронват не само моето достойнство и здраве, но и престижа на цялата община и на Общинската администрация. Наред с това подкопават доверието на гражданите в институциите.

Чувствам се дискриминиран поради това, че не бях допуснат в общината на първо място, а също и от това, че не е единствен случай, а пореден такъв, в който кметът на община Велико Търново насрочва с мен среща и след това тя не се състоя, без да ми бъдат посочени конкретни причини. Смятам, че описаното представлява не само нарушение на конституционните ми права, но и на правата ми на гражданин и жител на град Велико Търново. Всеки гражданин и жител на населеното място в Република България има право да се срещне с кмета, за да разговаря с него лично по определени въпроси и да получи отговори, тогава когато те са в неговата компетентност. Кметът на община Велико Търново, който е председател на Националното сдружение на общините в Република България, е може би единственият кмет на толкова голяма община, който няма часове за срещи с гражданите и представителите на бизнеса, което е недопустимо и не говори за загриженост за общината и за нейните граждани. Заявено ми беше лично от него при случайна среща в сградата на общината, че приемните дни на общината са за малоумници. Оттук възниква въпросът: С какво право гражданите, които искат среща с кмета, са определени като малоумници? Паралелно с това при него редовно и свободно влизат (в кавички) приоритетни лица, които постоянно печелят обществени поръчки на община Велико Търново, като останалите не могат да се възползват от тези си права.

При бърза проверка на фирмите, спечелили обществени поръчки, които са едни и същи, лесно може да се установи кои са (в кавички) привилегированите лица. Второ, създава се впечатлението, че критериите за охранителна фирма, която да спечели охраната на парк „Света гора”, бяха подбрани, така че една-единствена фирма да спечели, а именно - тази, която бе класирана като (в кавички) най-добрата. По какви критерии фирмата победител беше обявена за такава, с най-добра методология на работа и класирана единствена? От това, че при охраната на Историческия музей във Велико Търново при нейното изпълнение на задълженията преди години бе допусната кражба за милиони левове и погубено част от историческото наследство на Република България? А може би критерият (в кавички) за професионализма на спечелилия поръчката участник си пролича от допуснатия вандализъм на въпросния парк „Света гора”, когато голяма част от осветителните тела в парка бяха счупени, без каквито и да било действия и реакция от фирмата охранител, (в кавички) по случайност същата. Защо фирма, допуснала всичко това, ще отговаря аз сигурността на парка, в който са вложени толкова много средства, когато фирма „Авангард СОТ ООД” никога в нейната практика не е имала посегателство и не е допуснала пробив в сферата на сигурността? Кой е виновен за блокирането на общинските сметки преди години? Почетния (в кавички) бизнесмен и Ваш приятел, г-н Кмете, или аз? Аз лично бях свидетел на това как служители на същата фирма си изпълняват служебните задължения (в кавички), т.е. спяха в патрулната кола, когато аз обследвах оперативно през месец януари самия парк, за да играя на обществената поръчка. Всичко това просто късмет ли е, или не е случайно? Да, случайности има, но когато те са в полза

на определени благодетелствани лица, се създава чувството за корупция и шуробаджанашина. Налице е конфликт на интереси. Съпругата на въпросния бизнесмен, чиято фирма по случайност печели охраната, е заместник-председател на Общинския съвет.

Оттук следват и моите въпроси към кмета: Г-н Кмете, защо нямате приемни дни и часове за гражданите на Велико Търново? Вярно ли е, че приемните дни и часове при кмета за гражданите на Велико Търново са за малоумници? Защо допускате да има конфликт на интереси в обществените поръчки и как се случва така, че едни и същи лица и фирми да ги печелят? Защо на нито един официален входящ документ - жалба от мен към Вас, не сте ми дали в продължение на пет години никакъв отговор? Защо допускате служители на общината от пропускателния режим да нарушават служебните си задължения, нарушавайки човешките права и свободи на гражданите на Велико Търново и да остават безнаказани? Защо не се дава възможност на млади хора и добре подготвени хора от град Велико Търново да изкарват прехраната си в общината, а са назначени към този момент огромен брой пенсионери с големи пенсии? Защо разделяте гражданското съсловие на град Велико Търново на „наши” и „ваши”? Защо не спазвате законите? Вие кмет на гражданите на община Велико Търново ли сте, или кмет, обслужващ интересите на ПП ГЕРБ?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Благодаря!

Давам думата на г-жа Марияна Кречева.

Г-жа МАРИЯНА КРЕЧЕВА: Уважаеми г-н Председателю, уважаеми господа съветници, ние, родителите на децата от квартал „Кольо Фичето” Ви молим да проявите разбиране и да не допускате да бъдат демонтирани уредите от детската площадка на ул. „Илия Янулов”. Това е една голяма придобивка за децата от квартала и откакто е открита, те са постоянно там. Разбирам и живущите в блока, но това е детска глъч, а няма на този свят има нещо по-хубаво от това да чуваш веселия детски смях и да виждаш как греят от радост детските очички?

Чудно е как толкова години обитателите на района търпяха обраслия с храсти и трева терен, свърталище на боклуци и змии. Или може би биха предпочели бензиновите изпарения, ако изчистеният вече терен се превърне в паркинг?

Но най-грозното е, че разочароваме децата и им даваме личен пример. Значи, ако искаш да постигнеш целта си, намазваш уредите с изгоряло масло, счупваш няколко запъртъка, обвиняваш за това децата, разпалваш кампания против уредите и се надяваш да победиш, без да мислиш за последствията. А кого да вини майката на детето, което се подхлъзна на маслото и остана без няколко зъба? Какъв пример им даваме, не озлобяваме ли сега нашите деца. Това е агресия спрямо тях, а после питаме кой е виновен за агресията у децата. Агресията ражда агресия, докато играта възпитава детето в обич, защото когато играе детето, то е душевно удовлетворено, търси близостта с другите.

Спомнете си детството, госпожи и господа! Нима и Вие не сте били огорчавани от възрастните, когато сте им пречили с игрите си, но по Ваше време сте играли много

повече от днешните деца. Достатъчно е ограбено тяхното детство. Помогнете ни заедно да покажем на децата, че не зLOBата, а справедливостта побеждава. Молим Ви, гласувайте по съвест! Благодарим Ви предварително!

Само искам да допълня, че съм майка на петгодишно дете, децата се забавляват, играят; нямаме други нови съоръжения в квартала и само за една вечер имаме подписка с около 180 подписа в подкрепа на площадката.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Благодаря, г-жо Кречева!

Давам думата на д-р Стефан Стефанов.

Г-н СТЕФАН СТЕФАНОВ: Добър ден на всички! Г-н Председател, господа от Общинската администрация, дами и господа, искам да взема отношение по точка 23, касаеща продължаването на мандата на д-р Рачева като управител на КОЦ Велико Търново.

Преди това искам да се представя. Казвам се Стефан Стефанов. Завършил съм медицина в Медицинска академия, София. Работил съм като лекар 20 години в България, като, между другото, началото съм поставил тук, във В. Търново като търновец, а впоследствие заминах в Холандия, където съм работил 12 години. Познавам правилата и стандартите на работа в една от най-развитите държави като лекар и като пациент. Зная колко безкомпромисна е системата към грубото, бруталното отношение на лекари към пациента, там гнилите ябълки просто ги изхвърлят. И искам да Ви кажа, че там има такава инспекция, която бихме могли да пожелаем на нашия ДАНС да работи като онази инспекция, където абсолютно всички нарушения, всички засегнати права на пациентите се наказват подобаващо.

Случи се така, че се разболях от рак на дебелото черво. Операцията и химиотерапията бяха проведени в Холандия, където бях обгрижван така, както го правят хора с висок морал и професионализъм. Очаквах същото от колегите ми и в България, разбира се. Ето защо съм потресен от това, което се случи при срещата ми с управителката г-жа Рачева, чийто договор днес вероятно ще продължите и която не бих искал да наричам оттук нататък в моето изказване „лекар”. Ще разберете защо. На въпроса ми какъв е регламентът за диспансеризация, защото бях смутен от това, което видях в диспансера (не искам да давам подробности, мисля, че много хора знаят за какво става въпрос), тя ми каза: „Ами прочетете в „Държавен вестник”!”. Благодаря! Много находчиво. Последва втори въпрос: попитах какъв е редът за получаване на право за пет скен – това е едно изследване, което е много ценно за хора с моята диагноза и което се постига с една тежка процедура. Само за това, че си позволих да попитам за това, бях нападнат, както не съм си и помислял и дори не съм допускал, че може да бъде. Бях нападнат за това, че исках да зная какво е състоянието на здравето ми, че исках да контролирам собственото си здраве. Не съм искал нищо повече от това, което е разписано в наредбите и в правилника в здравната система; просто информация, право на изследване, право на лечение, право на живот.

Коректността изисква да кажа, че госпожата ми покани в кабинета си, въпреки че нямах записан час предварително – както се случва в България, казва се: „О, щом е

колега, може!”. След като прегледа документите ми, дотук свършва доброто нещо, което бих могъл да кажа. Оттук насетне първата реплика беше: „Ти знаеш ли, че си в Три бе стадий?”. (Три бе – това е степента на моето заболяване.) „Чудя се как още си жив!”. Няма нищо за чудене, госпожо, просто имах късмета да попадна на лекари специалисти, а не на имитатори и чиновници в бели престилки. И малко след това: „А, искаш да се застраховаш, така ли? Кой си ти, че искаш да се застраховаш? Ти искаш да ползваш правата на българските пациенти, без да си внасял осигуровки и т.н. Аз ли да ти плащам изследванията? Да не си ми роднина!”. За сведение на всички, искам да кажа, че аз съм редовно регистриран и застрахован по всички правила и норми, така че тук не правя никакво изключение от останалите граждани. Интересно, ако й бях роднина, как щеше да реагира тази госпожа! И след това ми каза така: „Ти си остана в „онази” система, не си научил нищо, не си се променил.”. Забележете, какво казва впоследствие: „Аз съм продукт на капитализма.”. Тя е продукт на капитализма, моля Ви се! „Ти знаеш ли коя съм аз?”. Мили Боже, гледах и не вярвах на очите си. Не, не знаех коя е тя, но вече зная. Зная обаче кой съм и аз - че съм човек с достойнство, който няма да остави нещата така. Срещата завърши с думите: „Марш от кабинета ми! (Това беше един не диалог, а монолог). Кракът ти повече тук да не е стъпил! Не искам допир с негативната ти енергия!”. Питам се, питам и Вас, господа: От чие заведение ме гони тя?

Господа, когато имате намерение да предложите госпожата за продължаване на нейния мандат, нима не знаете за всички тези неща, които се случват и за всички жалби, които са отправени по неин адрес? Тук имам изказвания, които са от интернет, но няма време за това. Само ще кажа: „Няма надежда!”, господа общински съветници – това казват хората. Е, питам Ви, ще спите ли спокойно, когато поверите живота, здравето, надеждата на хиляди хора в ръцете на човек, който не изпитва очевидно емпатия към пациентите, човек, който е далеч от етиката и морала на лекарите. Питам ви: Нима нищо не знаете и не сте чували за този стил на управление и комуникация в Центъра? Въпросът е риторичен, защото няма как да не сте се сблъскали поне отчасти с лавината от негативни оценки. Питам Ви и очаквам отговор от вас, тук и сега.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към обсъждане на дневния ред. Проектът за дневен ред е от 52 точки. Давам думата за изказвания по дневния ред.

1. Питане от Групата на Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 530/14.04.2016 г.
2. Питане от Валерия Дончева – общински съветник Вх. № 601/11.05.2016 г.
3. Питане от Валерия Дончева – общински съветник Вх. № 602/11.05.2016 г.
4. Питане от Групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 615/13.05.2016 г.
5. Питане от Николай Цонев – общински съветник, Вх. № 653/06.06.2016 г.
6. Питане от Групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 674/15.06.2016 г.
7. Питане от Групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 675/15.06.2016 г.

8. Питане от Групата на Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 676/15.06.2016 г.
9. Питане от Стефан Михайлов – общински съветник, Вх. № 677/15.06.2016 г.
10. Питане от Стефан Михайлов – общински съветник, Вх. № 678/15.06.2016 г.
11. Обсъждане на въпроса във връзка с обект „Изграждане на баскетболно игрище и площадка за скейтборд на ул. Илия Янулов“ по Решение № 298/26.05.2016 г. на Великотърновски общински съвет.
12. Приемане на информация за дейността на търговските дружества през 2015 г., в които Община Велико Търново е съдружник, Вх. № 645/03.06.2016 г.
13. Приемане на график на заседанията на Великотърновски общински съвет за второ полугодие на 2016 г., Вх. № 663/13.06.2016 г., Вх. № 717/24.06.2016 г.
14. Изменение и допълнение на Наредбата за насърчаване на инвестициите с общинско значение в Община Велико Търново и издаване на сертификати клас В, Вх. № 680/15.06.2016 г.
15. Изменения и допълнения в Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Вх. № 700/17.06.2016 г.
16. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.05.2016 г. и по Инвестиционната програма на Община Велико Търново за 2016 г., Вх. № 684/16.06.2016 г.
17. Подписване на Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ по проект „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие“, Вх. № 682/16.06.2016 г.
18. Подписване на Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ по проект „Подобряване на енергийната ефективност в социалната инфраструктура на град Велико Търново“, Вх. № 685/16.06.2016 г.
19. Одобряване на споразумение за партньорство по проектно предложение „Заедно намираме решения: образователна интеграция в мултикултурна среда във Великотърновска област“, Вх. № 704/21.06.2016 г.
20. Включване на ОУ „П.Р. Славейков“ с. Церова кория в Списъка на защитени училища, във връзка с въвеждане на новия модел на финансиране в системата на средното образование, Вх. № 673/15.06.2016 г.
21. Удължаване на срока на договора за управление на Управителя на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 647/03.06.2016 г.
22. Удължаване на срока на договора за управление на Управителя на „ОДПГ“ ЕООД, Вх. № 648/03.06.2016 г.
23. Удължаване на срока на договора за управление на Управителя на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 649/03.06.2016 г.
24. Закриване на Дом за деца, лишени от родителски грижи „Пеню и Мария Велкови“, гр. В. Търново, Вх. № 699/17.06.2016 г.
25. Изменение на Решение № 149/29.03.2012 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 658/09.06.2016 г.
26. Опрощаване на дължими държавни вземания, Вх. № 662/13.06.2016 г.
27. Делегиране на права на Кмета на Община Велико Търново да упълномощава лицензирани лесовъди, Вх. № 660/10.06.2016 г.
28. Приемане анализ на правното състояние, цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Арбанаси, Вх. № 707/22.06.2016 г.

29. Приемане анализ на правното състояние, цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп, Вх. № 708/22.06.2016 г.
30. Даване на съгласие, във връзка с чл. 36, ал. 4 от ЗУТ за одобряване на проект за ЧИ на ПУП, Вх. № 683/16.06.2016 г.
31. Предварителен договор по чл. 15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. В. Търново, Вх. № 696/16.06.2016 г.
32. Предварителен договор по чл. 15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Беяковец, Вх. № 695/16.06.2016 г.
33. Предварителен договор по чл. 15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Леденик, Вх. № 697/16.06.2016 г.
34. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. В. Търново, Вх. № 694/16.06.2016 г.
35. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шемшево, Вх. № 667/14.06.2016 г.
36. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шемшево, Вх. № 670/14.06.2016 г.
37. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шереметя, Вх. № 669/14.06.2016 г.
38. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Пчелище, Вх. № 671/14.06.2016 г.
39. Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. В. Търново, Вх. № 690/16.06.2016 г.
40. Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. В. Търново, Вх. № 698/16.06.2016 г.
41. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 643/01.06.2016 г.
42. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Никюп, Вх. № 654/07.06.2016 г.
43. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 655/07.06.2016 г.
44. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 668/14.06.2016 г.
45. Отдаване под наем на имот публична общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 688/16.06.2016 г.
46. Изменение и допълнение на решение на Великотърновски общински съвет, Вх. № 644/01.06.2016 г.
47. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 689/16.06.2016 г.
48. Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от Общинския поземлен фонд, Вх. № 687/16.06.2016 г.
49. Преобразуване на имоти в частна общинска собственост, с. Ветринци, Вх. № 691/16.06.2016 г.
50. Преобразуване на имоти в публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 693/16.06.2016 г.
51. Отмяна на решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 692/16.06.2016 г.
52. Сключване на договори за осъществяване на рекламна дейност за предстоящи културни прояви в Община Велико Търново, Вх. № 657/09.06.2016 г.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Аз искам да направя предложение за една извънредна точка в дневния ред от името на Реформаторския блок. Ще ми позволите да ви го прочета.

Предложение от Група „Реформаторски блок” за нова точка, а именно: „Изпълнение на Решение № 297 на Великотърновския общински съвет от проведеното заседание на 26.05.2016 г. „,

Изпълнено ли е Решение № 297 на Великотърновския общински съвет от 26.05.2016 г. в частта на точка 4 със следното съдържание: „Великотърновският общински съвет възлага на представителя на община Велико Търново в насроченото на 09.06.2016 г. годишно Общо събрание на акционерите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” да запознае останалите акционери и членовете на Общото събрание с приетата от ВТОС декларация”.

След като се запознахме с представения доклад от проф. Георги Камарашев с вх. № 666 от 14.06.2016 г. за проведеното Общо събрание на акционерите на МОБАЛ липсва информация и доказателство за изпълнение на решение № 297 на ВТОС”.

Предлагам това да влезе като точка и да получим отговор.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания по дневния ред? Няма.

Предлагам да преминем към гласуване.

Първо подлагам на гласуване предложението на г-н Трифонов: „Изпълнено ли е Решение № 297 на Великотърновския общински съвет от 26.05.2016 г. в частта на точка 4 със следното съдържание: „Великотърновският общински съвет възлага на представителя на община Велико Търново в насроченото на 09.06.2016 г. годишно Общо събрание на акционерите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” да запознае останалите акционери и членовете на Общото събрание с приетата от ВТОС декларация”.

Моля, гласувайте!

Предложението се отхвърля с 12 „за”, 13 „против”, 3 „въздържали се”.

Подлагам на гласуване дневния ред на заседанието.

Дневният ред се приема с 25 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Групата на Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 530/14.04.2016 г.
2. Питане от Валерия Дончева – общински съветник Вх. № 601/11.05.2016 г.
3. Питане от Валерия Дончева – общински съветник Вх. № 602/11.05.2016 г.
4. Питане от Групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 615/13.05.2016 г.
5. Питане от Николай Цонев – общински съветник, Вх. № 653/06.06.2016 г.
6. Питане от Групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 674/15.06.2016 г.
7. Питане от Групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 675/15.06.2016 г.
8. Питане от Групата на Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 676/15.06.2016 г.
9. Питане от Стефан Михайлов – общински съветник, Вх. № 677/15.06.2016 г.

10. Питане от Стефан Михайлов – общински съветник, Вх. № 678/15.06.2016 г.
11. Обсъждане на въпроса във връзка с обект „Изграждане на баскетболно игрище и площадка за скейтборд на ул. Илия Янулов“ по Решение № 298/26.05.2016 г. на Великотърновски общински съвет.
12. Приемане на информация за дейността на търговските дружества през 2015 г., в които Община Велико Търново е съдружник, Вх. № 645/03.06.2016 г.
13. Приемане на график на заседанията на Великотърновски общински съвет за второ полугодие на 2016 г., Вх. № 663/13.06.2016 г., Вх. № 717/24.06.2016 г.
14. Изменение и допълнение на Наредбата за насърчване на инвестициите с общинско значение в Община Велико Търново и издаване на сертификати клас В, Вх. № 680/15.06.2016 г.
15. Изменения и допълнения в Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Вх. № 700/17.06.2016 г.
16. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.05.2016 г. и по Инвестиционната програма на Община Велико Търново за 2016 г., Вх. № 684/16.06.2016 г.
17. Подписване на Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ по проект „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие“, Вх. № 682/16.06.2016 г.
18. Подписване на Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ по проект „Подобряване на енергийната ефективност в социалната инфраструктура на град Велико Търново“, Вх. № 685/16.06.2016 г.
19. Одобряване на споразумение за партньорство по проектно предложение „Заедно намираме решения: образователна интеграция в мултикултурна среда във Великотърновска област“, Вх. № 704/21.06.2016 г.
20. Включване на ОУ „П.Р. Славейков“ с. Церова кория в Списъка на защитени училища, във връзка с въвеждане на новия модел на финансиране в системата на средното образование, Вх. № 673/15.06.2016 г.
21. Удължаване на срока на договора за управление на Управителя на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 647/03.06.2016 г.
22. Удължаване на срока на договора за управление на Управителя на „ОДПГ“ ЕООД, Вх. № 648/03.06.2016 г.
23. Удължаване на срока на договора за управление на Управителя на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 649/03.06.2016 г.
24. Закриване на Дом за деца, лишени от родителски грижи „Пеню и Мария Велкови“, гр. В. Търново, Вх. № 699/17.06.2016 г.
25. Изменение на Решение № 149/29.03.2012 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 658/09.06.2016 г.
26. Опрощаване на дължими държавни вземания, Вх. № 662/13.06.2016 г.
27. Делегиране на права на Кмета на Община Велико Търново да упълномощава лицензирани лесовъди, Вх. № 660/10.06.2016 г.
28. Приемане анализ на правното състояние, цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Арбанаси, Вх. № 707/22.06.2016 г.
29. Приемане анализ на правното състояние, цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп, Вх. № 708/22.06.2016 г.

30. Даване на съгласие, във връзка с чл. 36, ал. 4 от ЗУТ за одобряване на проект за ЧИ на ПУП, Вх. № 683/16.06.2016 г.
31. Предварителен договор по чл. 15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. В. Търново, Вх. № 696/16.06.2016 г.
32. Предварителен договор по чл. 15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Беляковец, Вх. № 695/16.06.2016 г.
33. Предварителен договор по чл. 15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Леденик, Вх. № 697/16.06.2016 г.
34. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. В. Търново, Вх. № 694/16.06.2016 г.
35. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шемшево, Вх. № 667/14.06.2016 г.
36. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шемшево, Вх. № 670/14.06.2016 г.
37. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шереметя, Вх. № 669/14.06.2016 г.
38. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Пчелище, Вх. № 671/14.06.2016 г.
39. Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. В. Търново, Вх. № 690/16.06.2016 г.
40. Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. В. Търново, Вх. № 698/16.06.2016 г.
41. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 643/01.06.2016 г.
42. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Никюп, Вх. № 654/07.06.2016 г.
43. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 655/07.06.2016 г.
44. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 668/14.06.2016 г.
45. Отдаване под наем на имот публична общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 688/16.06.2016 г.
46. Изменение и допълнение на решение на Великотърновски общински съвет, Вх. № 644/01.06.2016 г.
47. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 689/16.06.2016 г.
48. Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от Общинския поземлен фонд, Вх. № 687/16.06.2016 г.
49. Преобразуване на имоти в частна общинска собственост, с. Ветринци, Вх. № 691/16.06.2016 г.
50. Преобразуване на имоти в публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 693/16.06.2016 г.
51. Отмяна на решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 692/16.06.2016 г.
52. Сключване на договори за осъществяване на рекламна дейност за предстоящи културни прояви в Община Велико Търново, Вх. № 657/09.06.2016 г.

От залата общинските съветница Стоян Витанов и Валентин Ламбев възразиха, че системата не отчита гласовете им.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Процедурно. Съжалявам, че вчера никой от групата на БСП не беше на обучението! Съжалявам, че г-н Ламбев преди време каза: „Вие си имате Правилник, но и аз си имам Правилник. Съжалявам, че се опитвате да sabotирате системата, което очаквахме, но ще продължим да работим.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Групата на Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 530/14.04.2016 г

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Групата на Реформаторския блок във Великотърновски общински съвет, вх. № 530 от 14.04.2016 г.

Г-н Трифонов, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Първото питане е депозирано преди два месеца и половина, дойде му времето. Ще си позволя да направя едно малко нарушение: много съм учуден от вота на колегите, които не искат да разберат дали нашите решения се изпълняват. Спирам да коментирам и минавам към питането.

Питане от Група съветници от Реформаторския блок към Великотърновския общински съвет.

В началото на 1945 г. в покрайнините, тогава, на гр. Велико Търново са зверски убити 204 човека от комунистическия режим.

В началото на 90-те години на мястото, където са убити, а именно североизточната част на парк „Дружба”, бе поставен възпоменателен кръст в памет на невинните жертви.

Преди около три години на същото това място бе изградена клетка за разхождане на домашни любимци. Живуците в квартала от съседните блокове и къщи бяха събрали подписка и внесли възражение срещу изграждането на това съоръжение още преди неговата реализация.

Въпреки това, в продължение вече на три години домашни животни вършат естествените си нужди върху гроба на 204 невинни жертви и върху място, където е имало изграден параклис. Това според нас е недопустимо и не бива да продължава. Освен че изграденото съоръжение осквернява паметта на жертвите, то е и предпоставка за нарушаване спокойствието на гражданите, живущи в района, и е неприемливо от хигиенна гледна точка.

Общинските съветници от Реформаторски блок Велико Търново настояваме в най-кратък срок горепосоченото съоръжение да бъде преместено на подходящо място, далеч от паметници и жилищни сгради.

И тук искам да подчертая нещо много дебело (тъй като се разразиха неверни слухове) а именно, подчертаваме, че не сме за ликвидиране на съоръжението и уважаваме правото на собствениците на домашни любимци да имат условия за тяхната разходка.

Въпросът ни към вас, Г-н Кмете, е: Считате ли, че това е подходящо място за разходка на домашни любимци?

Бихте ли се ангажирали със срок, и какъв, за преместването на въпросната

клетка?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на община Велико Търново: Във връзка с питането на г-н Маринов Ви уведомявам следното:

С разпоредбите на Наредбата за овладяване на популацията на безстопанствените кучета и регламентиране на правилата за отглеждане на кучета на територията на Община Велико Търново се забранява разхождането на домашни кучета на територията на градските паркове и градини. По този начин се осигурява благоприятна среда за разходка и отдых на жителите и гостите на град Велико Търново.

В този смисъл са предприети рестриктивни мерки спрямо собствениците на домашни кучета. Това предизвика недоволство в стопаните на домашни любимци от недостатъчния брой обособени зони за свободно разхождане на кучета. Съществуващата до преди три години зона с такова предназначение в парк „Дружба” е демонтирана, тъй като беше в непосредствена близост до детската площадка и не отговаря на изискванията на Закон за защита на животните.

Община Велико Търново предвижда изграждането на нови зони за разходка на домашни любимци, една от които е посочената от Вас, вече действаща в парк „Дружба”. Въпросният терен и досега се използваше нерегламентирано от собствениците на домашни любимци, както и алеите на парка. В този район на града това е най-подходящото място за изграждане на зона за свободно разхождане на домашни кучета.

Същата е разположена в У ПИ 1 , кв. 162 по ПУП на гр. В. Търново и е с размери около 1,60 дка, оборудвана с паркова мебел и кошчета за животински отпадъци. Теренът се поддържа ежедневно, а тревната растителност се окосява периодично.

Възложил съм на експертите от ТСУ да намерят подходящ терен в парка и предполагам, че до есента това съоръжение ще може да се премести на подходящо място. Също така считам, че съобразно изискванията на живущите в района, това предложение за местонахождението на новата площадка да се приеме и от гражданите. Така че, имаме го предвид и се работи по този въпрос.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Благодаря на г-н Кмета за отговора! Доколкото разбрах, наесен ще е преместена клетката. Надявам се това да се случи!

Обръщам се към всички великотърновци: това не е наш каприз; ние бихме били против като демократи такава клетка да бъде разположена и в парка „Габровски”, където е светинята на колегите от лявата част на залата. Трябва да се почита паметта на загиналите и тези неща трябва да се възпитават в гражданите и в децата. Надявам се клетката да бъде преместена на подходящо място!

И пак искам да подчертая: ние не сме против нито домашните любимци, нито против техните собственици.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева – общински съветник Вх. № 601/11.05.2016 г

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Валерия Дончева – общински съветник вх. № 601 от 11.05.2016 г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Питането е относно „Необходимостта от по-голямо помещение за нуждите на Пенсионерския клуб в квартал „Бузлуджа“.

Уважаеми г-н Панов, вече пет години едно временно решение на Общинската администрация се превръща в постоянно.

През месец май 2011 г. е разкрит Дневен център в Клуба на пенсионера и инвалида в кв. „Бузлуджа“ по проект към Европейския социален фонд, който е реализиран от сдружение „Център за социални и здравни грижи“ в партньорство с община Велико Търново и е на стойност над 105 000 лв. За целта Пенсионерският клуб, който е в сградата на СОУ „Вела Благоева“, е преместен в две съседни помещения, които според думите на обитателите им са с площ от по 15 и 18 кв.м. Сам разбирате, че това е крайно недостатъчно място. То може да събере не повече от 30 души и то при положение, че се разделят в двете стаички, предназначени, ако не се лъжа, за складови помещения.

Една на пръв поглед добра и социално ангажирана инициатива, която трябва да бъде в помощ на възрастните хора от най-големия квартал на Велико Търново, се превръща в пречка за пенсионерите, които не могат пълноценно да се възползват нито от социалната услуга, нито от Пенсионерския клуб. За тлеещия проблем през изминалите години неведнъж е алармирана Общинската администрация в лицето на кмета, както и тогавашния социален министър Тотю Младенов. Отговорите, които възрастните хора получават, са, че решението е временно! И така вече пет години...

Към днешна дата резултатът е следният: пенсионерите от кв. „Бузлуджа“ са принудени да се примиряват, събирайки се в „двата склада“ разделени, вследствие на което от 150 души - числен състав на клуба през 2011 г., към момента той е 60 души.

Вярвам, че Общината е длъжник на възрастните хора и най-малкото, което може да направи, е осигуряването на общодостъпно помещение, отговарящо на числеността на Пенсионерския клуб, което да се ползва за неговите нужди.

При среща с голяма част от членовете на клуба (останалите чакаха в коридора, поради невъзможността да влязат) поех ангажимента от тяхно име да Ви задам следните въпроси, като моля да ми бъде отговорено устно, с писмен вариант на отговора:

1. Ще бъде ли спазено обещанието на Общинската администрация към Клуба на пенсионера в кв. „Бузлуджа“ за намиране на по-голямо помещение?
2. Ако „да“, в какви срокове?
3. Има ли възможност пенсионерите от клуба да ползват сегашния Дневен център, ако „да“, при какви условия?

Надявам се, че няма да обърнете гръб на възрастните хора в квартала и че в

кратки срокове ще намерите решение, за да не става така, че след още пет години да имаме само Дневен център и спомен за пенсионерския клуб!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: С Решение № 763 от 17.12.2009 г. Великотърновският общински съвет дава съгласие за предоставяне на имот публична общинска собственост, актуван с акт за общинска собственост № 378 от 12.05.1998 г. на ул. „Константин Паница“ № 1 в гр. Велико Търново за целите на проект за създаване на социалната услуга в общността „Дневен център“ за възрастни хора по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ към Агенцията за социално подпомагане. Проектът се реализира от Сдружение „Център за социални и здравни грижи“ гр. Велико Търново в партньорство с Община Велико Търново.

Забележете само, че с Решение № 1322 от 26.05.2011 г. Великотърновският общински съвет дава съгласие, считано от 01.03.2012 г., Дневният център за стари хора да се разкрие с капацитет 30 места, с финансиране по стандарти за издръжка на делегираните от държавата дейности, определени с Решение на Министерския съвет.

В рамките на проекта се извърши адаптиране, обзавеждане и оборудване на предоставените помещения за нуждите на услугата „Дневен център“ за възрастни хора, предоставящ комплекс от социални услуги в общността за задоволяване на ежедневните здравни, образователни и рехабилитационни потребности, както и потребности от организация на свободното време и личните контакти, превенция на социалната изолация и социалното изключване.

Разкриването на социалната услуга е заложено в Стратегията за развитие на социалните услуги в Община Велико Търново, която е изготвена през 2010 г. и е за периода 2011-2015 г., Годишните планове за 2011 г. и 2012 г., както и в проектобюджет на Община Велико Търново до Министерството на труда и социалната политика за финансиране на социалните услуги за 2012 г.

Съгласно Заповед № РД 01-97 от 24.01.2012 г. на Изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане, считано от 01.03.2012 г. е разрешено откриването на социалната услуга — „Дневен център за стари хора”, с капацитет 30 места, с адрес: гр. Велико Търново, кв. „Бузлуджа“, ул. „Константин Паница“ № 1 и финансиране по стандарти за издръжка от държавния бюджет, определени с Решение на Министерския съвет.

Във връзка е писмо от инициативна група, заведено в деловодството на община Велико Търново с вх. № 94-ВВ-175 от 26.01.2012 г. за Клуб на пенсионера и инвалида в кв. „Бузлуджа“ е извършено следното:

Още от 2012 г. сме коментирали този казус, тъй като при разговори с Клуба на пенсионера се оказва, че това помещение не е достатъчно, за да събира всички членове на Пенсионерския клуб. Обособени и ремонтирани са двете помещения, коридор, складово помещение и санитарен възел с две тоалетни с умивални и вентилаторно помещение в Корпус Д на СОУ „Вела Благоева“ в гр. Велико Търново, ул. „Константин Паница“ № 1 - публична общинска собственост, акт за общинска собственост № 378 от 12.05.1998 г., нов АОС № 6093 от 10.09.2015 г. за Клуб на

пенсионера и инвалида. Считано от 01.06.2012 г. е назначен и уредник.

На 21.08.2012 г. във функциониращия Клуб на пенсионера и инвалида е проведено Общо събрание на членовете на клуба за избор на ново ръководство.

Съгласно чл. 5, ал. 3 от Наредба за организацията и дейността на Клубовете на пенсионерите и инвалидите в Община Велико Търново: „Клубовете са достъпни за всички лица в пенсионна възраст или с определена група инвалидност, без ограничение на възраст при спазване на Правилника за вътрешния ред.“

Дневен център за стари хора е социална услуга, която, пак повтарям, е прието с Решение на Общинския съвет да бъде в това помещение. Той включва цялостно обслужване на потребителите през деня или седмично от понеделник до петък, свързано с предоставяне на храна, задоволяване на ежедневните, здравните, образователните и рехабилитационните потребности, както и на потребностите от организация на свободното време и личните контакти, домашно посещение в случай на възникнала невъзможност за посещение в Дневния център.

За ползване на социалната услуга „Дневен център“ за стари хора се подава Заявление по образец в Дирекция „Социално подпомагане“ гр. Велико Търново.

Ползването на социалните услуги в „Дневен център“ за стари хора се осъществява след сключване на договор между Доставчика на социалната услуга и потребителя, насочен от Дирекция „Социално подпомагане“. Услугите могат да се ползват целодневно или почасово.

Материалната база на Дневния център за стари хора гр. Велико Търново, ул. „Константин Паница“ № 1 при чествания на рождени дни, мероприятия, празници, юбилеи, тържества и др. се ползва и от възрастните хора, посещаващи Клуба на пенсионера и инвалида в кв. „Бузлуджа“.

Възрастните хора трябва да останат интегрирани в обществото, да участват активно в изработването и изпълнението на програми за подобряване на тяхното благосъстояние, както и да допринасят за споделяне опыта и знанията си с младите хора.

Още през 2011 г., месец декември, е направено проучване. Също така сме търсили и други варианти на общински помещения, които са в този район. Такива няма в отдел „Общинска собственост“. Социалната услуга е до 2018 г., докато Общинският съвет разрешава тя да се помещава в това помещение, така че това, което сме могли, сме направили в момента. Друго не можем да предложим на този етап.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Уважаеми г-н Кмете, Вие сам казахте, казусът е от 2011 г. Внимателно слушах всичко, ще прочета всичко, и това, което ми давате като писмен отговор, ще стигне до Клуба на пенсионера и инвалида в квартал „Бузлуджа“.

Като едно обобщение, правилно ли разбрах: Няма друг вариант за помещение.Евентуално, след 2018 г., когато договорът за Центъра приключи, може да се търсят варианти.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева – общински съветник Вх. № 602/11.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Валерия Дончева – общински съветник , вх. № 602 от 11.05.2016 г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Питането е относно „Цялостното състояние на кв. Варуша, първо питане.

Уважаеми г-н Панов, Квартал Варуша е съществен елемент от най-атрактивната част на града - панорамната. Той напълно естествено е включен в границите на архитектурния резерват "Историческо селище Велико Търново". Теренът е със силно изявена денivelация, което до голяма степен е предопределило характера на застрояката, а като цяло и спецификата в изграждане на този великотърновски квартал.

Не считам за нужно да Ви обръщам внимание върху амортизирания сграден фонд, върху старата и на повечето места нефункционална комуникационна мрежа. Улиците са тесни, повечето с калдаръмена настилка.

В подобно състояние е и подземната инфраструктура в района - водопроводната и канализационната система. Тя е достатъчно стара и износена, и не отговаря на днешните хигиенни стандарти. Районът не беше включен в реализацията на така наречения „Воден цикъл”. Болшинството от жилищните сгради са върху маломерни парцели, без нужните сервитутни отстояния.

Г-н Кмет, с тези въвеждащи думи само маркирам някои от многобройните проблеми на района, без да си поставям целта да откривам цялостна дискусия. Това може да инициирате Вие, ако по Вашата преценка темата си заслужава, както в случая е според мен и според жителите на квартал "Варуша". Цялостно управленско виждане може да се изгради върху предложен от Вас проект, който загрижено бихме обсъдили и на извънредно заседание на Общинския съвет. Т.е., уважаеми г-н Кмет, времето на кърпежите, работата на "парче", за квартал "Варуша" е отминало. (Отварям една скоба: преди около месец бяха направени такива кърпежи и искам да Ви уведомя, че голяма част от тях вече са пропукани отново и се виждат дупките от преди закърпването.) Резултатите от това са налице и реалностите неумолимо налагат цялостни управленски решения. Далеч съм, разбира се, от идеята, да Ви натоварвам персонално и като екип, с отговорността за състоянието на нещата, защото този район очевидно не е бил в ползрението на местната власт от много десетилетия. Там живеят, обаче, наши съграждани, коректно влагащи данъчните си задължения в общинската хазна, и трябва да се направи поне най-необходимото за тяхната жизнена среда. Аз ще направя серия от питання, като във всяко от тях ще поставям конкретни

проблеми. Затова започвам със следното:

1. Дори не е нужно, г-н Кмет, да обходите всички улици, за да се уверите, че почти няма такава, без саморазрушаващи се сгради.

Какви мерки ще предприемете, е първият ми въпрос, за решаването на този проблем? На първо място и като превенция.

2. Ще бъде ли намерена подходяща възможност за включване на квартала в транспортната схема с примерен маршрут: пазар-сграда на общината - Паметник на обесените - Стара болница - "Сухата чешма"?

3. Ще бъде ли положена настилка в западната част на улица "Колю Гайтанджията", която при лошо време потъва в кал?

Това, уважаеми г-н Кмет са първите ми три въпроса, към които прилагам снимков материал на една малка част от улиците, пострадали от дългогодишно бездействие. Следващите три ще Ви поставя на поредното заседание на Общинския съвет. Оставам с надеждата обаче, че тази процедура няма да продължи до самия край на втория Ви управленски мандат.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: По т. 1.: с моя заповед № РД 22-593 от 10.03.2016 г. е сформирана работна група със задача за извършване на оглед на сградния фонд на територията на Стария град - Велико Търново.

Работната група има за цел да даде препоръки и насоки за предприемане на действия за запазването на недвижимите културни ценности при съобразяване на Закона за културното наследство.

Както всички знаете, предната седмица бяха приети измененията и допълненията на Закона за културното наследство, като в тази зала искам да изкажа благодарност на всички великотърновски депутати, които отстояваха и защитаваха правото на предложението, което бяхме направили – един от регионалните центрове за опазване на културно-историческото наследство да бъде разположен тук, във Велико Търново. Действително, нашите депутати от Великотърновския район си защитиха това, което трябваше по закона. Този закон нееднократно е обсъждан на различни форуми, срещи, а също така и с наши специалисти, архитекти, които дълги години са работили в областта на паметниците на културата, а също така двама наши представители от Съюза на архитектите - арх. Брайнова и арх. Колева, в момента са в работната група, която е към Министерството на културата и са излъчени от Националното сдружение на общините в Република България за нови изменения и допълнения на Закона за културното наследство.

Но всички ние знаем, че паметниците на културата, които са разположени в старата част на града са изцяло частна собственост. Това е един от основните проблеми за бездействието на някои от собствениците за реставрация или за ремонт на техните сгради, които не се поддържат. Действително, в Закона за културното наследство има залегнати мерки както към паметници на културата, които са частна собственост, така също и към паметниците на културата, които са на юридически

лица. В момента това, което мога да дам като отчет на Работната група, която миналата седмица ми докладва, е, че на над 90 сгради, частна собственост, е направен оглед, Комисията е направила предписание и собствениците на около 25 сгради са започнали да укрепват или обезопасяват своята собственост. Всичко онова, което общината прави, е в ролята на координатор между Министерството на културата, Националния институт за паметници на културата, а също така и между собствениците. Мога да кажа, че един дълъг период от време беше необходим да се издирят собствениците на тези сгради, които са заведени в регистъра като паметници на културата. В момента има срок, мисля, че до края на месец септември, този регистър на Министерството на културата да бъде обновен и всички онези сгради, които в далечните 60-те и 70-те години са вписани в този регистър, да бъдат обследвани и част от тях, които вече не са такива и са срутени да излязат от този списък на паметници на културата. Това е по новия Закон за културното наследство и върви в цялата страна.

Комисията до момента се е запознала със състоянието на сградния фонд и е направен опис на всички сгради в опасно състояние и е систематизирана информация за тях. Започната е процедура по издирване на собствениците им за даване на предписания за извършване на дейности по обезопасяването на сградите и привеждането им в естетически вид до момента по главните улици на града и след това по второстепенните.

По т. 2. Обществен превоз на пътници по утвърдени транспортни схеми се извършва с автобуси, като за допълнителните линии в градския транспорт, каквато евентуално може да се включи за кв."Варуша", са автобуси клас А и В с до 22 места. Забранено е извършване на обществен превоз на пътници с леки автомобили до 9 места.

Улица "Колю Гайтанджията" при „Сухата чешма" и детската площадка в различни участъци е с ширина на уличното платно от 3,50 до 5 метра.

Улица "Христо Караминков" от Вашия примерен маршрут е със среден надлъжен наклон 8 %, като на места достига и до 9,33 %. Завоят от ул."Христо Караминков" към ул."Бузлуджа" е много по-остър от 90 градуса и с много голям надлъжен наклон, което затруднява в сухо време (не коментирам зимните условия) дори и леките автомобили. Друго проблемно място за преминаване по горещитираната улица за леки автомобили е завоят от 90 градуса при Паметника на обесените. Техническите характеристики на ул "Христо Караминков" биха затруднили изключително много едно евентуално движение на автобуси по нея и съществуващия транспортен трафик.

В тази връзка, техническите характеристики на улиците в квартал "Варуша" и подходите към него, силно ограничават възможността за движение на автобуси с клас А и клас В с до 22 места и се създават допълнителни предпоставки за пътнотранспортни произшествия. Това е и становището на комисията към КАТ.

Относно осигуряването на обществения транспорт в квартал "Варуша" в

момента е възложен цялостен анализ както на транспортната схема, така също и на организацията на движението на транспорта във Велико Търново, с която ще кандидатстваме по Оперативна програма „Региони в растеж”, така че след като завърши това обследване, се надявам да има някакъв вариант. Аз мисля, че има варианти при обсъжданията, за да се включи такава транспортна комуникация, ако трябва да бъде не до „Сухата чешма”, а и по-надолу.

по т. 3. През месец май 2016 г. се извърши текущ ремонт на асфалтовата настилка на ул."Бузлуджа" за подобряване на експлоатационното състояние на подходите към квартал "Варуша".

Ул."Колю Гайтанджията", гр.Велико Търново, е обслужваща улица - VI клас, с паважна настилка, която в крайния си западен участък (към кв."Картала") не е изградена. Дължина на този уличен участък е 70 метра и е в лошо експлоатационно състояние, с частично направена трошенокаменна настилка.

Община Велико Търново има предвид необходимостта от завършването на западния участък на ул."Колю Гайтанджията", а също така по Програмата „Региони в растеж” има заложили немалко улици, които са в кв. „Варуша”, както с подмяна на настилката, пренареждане на калдъръма на места, също така и тротоарна инфраструктура. Така че през 2017 г. тези улици, които са заложили в тази програма, ще бъдат включени.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Частично съм удовлетворена от отговорите, г-н Кмете, надявам се след обследването жителите на квартал „Варуша” най-после да се зарадват на някакъв градски транспорт, било то автобуси Клас А, клас Б, 9-местни автобуси и т.н. Те нямат никакви претенции, просто молят да им се обърне внимание.

Надявам се също, че скоро ще бъде положена настилка в западната част на ул. „Колю Гайтанджията”.

На следващата сесия ще подготвя въпроси относно цялостното състояние на квартал „Варуша”, тъй като виждам, че в отговора си Вие избягвате тази дискусия, за която ние молим – за цялостното състояние на квартала.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 615/13.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Групата на БСП във Великотърновския общински съвет, вх. № 615 от 13.05.2016 г.

Г-н Ламбев заповядайте да прочетете питането си.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Питане от Групата на БСП във Великотърновския общински съвет относно „Построена в междублоково пространство в УПИ I , кв.235 по ПУП на гр.Велико Търново спортна площадка, включваща баскетболно игрище със 116 седалки места и скейтбордна площадка с 4 рампи за скейтборд.

Уважаеми г-н Панов, от сигнал на жителите на четири блока на ул. „Илия Янулов” № 3, ул. „Оборище” № 6, ул. „Г. Бакалов” № 1, ул. „М. Габровска” № 6

разбираме за множеството проблеми, свързани с вече изградената спортна площадка, включваща баскетболно игрище със 116 седящи места и скейтбордна площадка с четири рампи за скейтборд в междублоковото пространство на ул. "Професор Илия Янулов" № 3 и ул. "Мария Габровска" № 6. Спортната площадка е финансирана от Оперативна програма „Регионално развитие“. За тази цел в междублоково пространство в квартал „Колю Фичето“ в гр. Велико Търново са изкоренени дървета, храсти и затревени площи и са изхвърлени десетки кубични метра земя, като са построени спортни съоръжения, предполагащи събиране на повече от 150-200 човека на едно място: четири съоръжения за скейтборд и баскетболно игрище с множество седалки, оградено с висока метална телена мрежа. Теренът, отреден за детска площадка по ПУП на Велико Търново, УПИ I, кв.235 от 2012 год. и започна да се застроява точно два месеца преди местни избори 2015 г. (между другото, това бе и пусковият срок.), но като спортна, а не като детска площадка, със скейтборд съоръжения и ограден с 3,5 м. телена ограда. За сравнение, такива площадки за скейтборд има изградени във Варна и Бургас в морските градини и в парковете, далеч от жилищни блокове и кооперации, а във Велико Търново на хълма „Света гора“ има изградена една рампа.

За първи път такива съоръжения се поставят в непосредствена близост до жилищни блокове и изградени вече площадки за детски игри с бебета и малки деца. Унищожени са зелени площи, и въпреки че са били запустели от години, е можело да се облагородят! Нищо подобно обаче не се е случило - не е засадено нито едно дърво и нито един храст, нито е затревен един квадратен метър. А европейският проект, по който е изградено това спортно съоръжение, е „Зелена и достъпна градска среда“.

Въпреки многократните възражения на живущите в квартала, съоръженията вече са факт и хората там са подложени на невъобразим шумов тормоз, който се вдига от ползващите площадката при съприкосновение на тротинетките, скейтбордовете и колелата до рампите, ударите на топките в металното заграждение, смущаващи, меко казано, спокойствието на всички живущи в близост до площадката. Да не говорим за кошчетата, които се ползват за пепелници, заради което на два пъти посред нощ е викана пожарна да гаси подпалени кошове и пейки под скейтбордната рампа.

Това, уважаеми г-н Панов, са само част от проблемите, възникнали вследствие на недомислено, прибързано и предизборно решение, с които са свързани и въпросите от настоящото питане, на които молим да ни отговорите устно с писмен вариант на отговора:

1. По какъв начин беше избрано именно това място за изграждането на такъв тип спортна площадка? И беше ли взет предвид шумът, съпътстващ такъв тип спортни дейности?

2. Спазени ли са изискванията на ЗУТ при изграждането на такъв тип спортна площадка, както и изискванията да има предварително обществен обсъждане преди започване на каквито и да било действия по европейската програмата?

3. След многократни жалби към днешна дата какви действия сте предприели, а ако не сте, в какви срокове и какво ще предприемете, за да решите този проблем на стотици граждани?

4. Получавали ли сте писмо от националния омбудсман, с конкретни препоръки за решаването на този проблем? Ако, „да”, какво се съдържа в писмото и какви действия предприехте?

5. Не считате ли, че с такива решения се опорочава замисълът на европейските проекти като този, на който целта е „създаване на благоприятна среда за живот”?

Уважаеми г-н Панов, не сме против спорта, но вярваме, ще се съгласите, че той трябва да се практикува на изградените с мисъл, подходящи за това места. Може би първоначалната идея за тази спортна площадка е била друга, Вие ще кажете, но е обществено неприемливо и ръководно недопустимо такъв тип съоръжения на „прима виста” да се изградят в полза на живущите, а впоследствие да се превръщат в страдание за същите.

Това, за съжаление, е поредният пример, потвърждаващ крилатата фраза: „Едно е да искаш, второ - да можеш, а трето е да го направиш”.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Първо съм изумен от това, че, г-н Ламбев, казвате, че е предизборно решение. Още през 2012 г. с Решение на Общинския съвет е прието по този проект - „Зелена и достъпна градска среда”, тази площадка да бъде разположена точно там. След като това нещо е гласувано, аз не съм си го изпълнил еднолично, нито е било предизборно решение, тъй като в далечната 2012 година тези съоръжения и другите проекти освен тях са гласувани от Общинския съвет .Освен това, срокът на изпълнение на договора е бил до декември 2015 г. Така че ако е трябвало да се вземат някакви други мерки, тогава не е трябвало да се приема това решение на Общинския съвет и това предложение, което аз съм направил.

Действително, проектите, които бяха направени, не включват само детската площадка на ул. „Илия Янулов”, а и други градски паркове, в които в момента нашите деца и всички наши съграждани се радват на добра паркова среда. Така че тази дискусия действително е трябвало да се проведе по-рано, но това, което сме направили, срещата, които сме провели в квартала, както и комисията, която беше назначена от Община Велико Търново, а също така и заместник-кметът Камарашев лично се ангажира; проведени са множество разговори, а в момента разбирам, че освен хората, които не искат тази площадка да бъде там, има хора, които са направили подписка „за” площадката. Всичко онова, което съм казал - че тези съоръжения за скейтборда ще се помъчим да бъдат преместени, за това трябва да има решение от управляващия орган Министерството на регионалното развитие. След предната дискусия на сесията през месец май ние сме вхождали писмо за среща с

Министерството на регионалното развитие специално по този казус, за да може те да ни обяснят по какъв начин може да стане това.

Не съм съгласен, че такива спортни съоръжения и площадки няма в междублоковите пространства в други градове. Може да отворите програмата, която е била тогава, и да видите действително, че и други спортни игрища и площадки за скейтборд има в междублоковите пространства и в други градове. Няма да влизам в детайли и в хронология, но изграждането на баскетболната площадка и площадка за скейтборд е част от целия проект, който сме направили за Велико Търново „Зелена и достъпна градска среда”. Това, което също мога да кажа, е, че се направиха множество детски площадки. Действително, може да бъде и детска площадка, но е можело да направите предложение, когато това предложение е входирано – през 2012 г., там да не бъде спортна площадка или скейтбордна площадка, а да бъде детско съоръжение. Смятам, че с това по въпрос № 1 и 2 съм отговорил, иначе цялостната хронология е записана в отговора на питането.

По въпрос № 3. От февруари 2016 година насам изградената спортна площадка е подложена на непрекъснати вандалски прояви. Два пъти ударопоглъщащата настилка бе заливана с боя и веднъж - с катран. Прерязана бе част от оградата на баскетболното игрище. Два пъти бе горена и рампата за скейтборд. Благодарение на родители, които бяха забелязали, че там имаше извършена вандалщина, на следващия ден повредата беше отстранена, но можеше да се получи нежелан неприятен инцидент. След всяко от посегателствата обектите бяха посещавани от експерти от Община Велико Търново и от служители на ОП „Спортни имоти” заедно с ресорния заместник-кмет по устройството на територията и развитието. По окрупнени изчисления, щетите и разходите за отстраняването им достигат до 40 000 лева. Няколко пъти бяха подменяни елементи от скейтбордната рампа.

Непрекъснатите вандалски прояви мотивираха Община Велико Търново да постави изкуствено осветление и да монтира видеонаблюдение в района около спортната площадка. Три камери следят за реда и сигурността, като информацията се предава в реално време както в общината, така и в районното управление на полицията. Инвестицията за цялата дейност е около 4800 лева. Камерите, осветлението и интернет достъпът са осигурени на базата на подписаните договори между Община Велико Търново и фирмите-изпълнители за улично осветление, доставка на интернет услуги и изграждане на видеонаблюдение в населени места.

На 03.06.2016 год., в изпълнение на Решение на Великотърновския общински съвет № 298 от 26.05.2016 год., Община Велико Търново изпрати писмо за инициране на работна среща за разглеждане на всички възможности, касаещи решаването на създалия се казус, който да е в интерес на всички страни.

По въпрос № 4. До настоящия момент в деловодството на Община Велико Търново не е постъпвало писмо и не е завеждано писмо от Омбудсмана на Република България.

По въпрос № 5. Всички съгласувателни процедури по техническата

документация, както и издадените разрешения, актове, сключени договори с изпълнителите на обекта, както и реализираните мерки за публичност и информация, решение на Великотърновски общински съвет и пр., са извършени, спазвайки стриктно законовите разпоредби и условията на Схема BG161PO001 от 04.09.2012 по проект „Зелена и достъпна градска среда“. Община Велико Търново недвусмислено е доказала добър капацитет в разработването, управлението и отчитането на проекти, финансирани със средства на Европейската общност . Община Велико Търново винаги е била на страната на добрата комуникация с всички заинтересовани страни в нелекия процес на изпълнение на договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, основаваща се както на спазването на правилата, така и на сроковете на процедурите за изпълнение. Община Велико Търново е на седмо място по усвояване на европейски средства в България.

Така че всичко онова, което е разрешено и може да се направи, ние сме съгласни да го направим, въпросът е управляващият орган да си каже своята дума. Но при преместването на друг обект може да понесем санкции от управляващия орган. Нека да се мисли за разумни варианти след измерването на шума, след всичко онова, което е направено и като инвестиция в квартала, да гледаме по какъв начин да го запазим и да развиваме спортния дух на нашите деца.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Не съм удовлетворен от отговора, който получих, и по-важното е, че не са удовлетворени хората, които са в залата и които довчера, като се приберат, трябва да споделят какво решение се е намерило на заседанието на Общинския съвет за техния проблем, който продължава една година. Аз чух в бъдеще време „работни срещи“, „комисии“, „питане до управляващия орган“, само че управляващият орган не живее над спортната площадка. Тези хора, които са тук, живеят над тази спортна площадка.

Ще има санкции. Можем ли да измерим страданието на всички живущи в този район с пари? Искате ли да се пробваме да ги измерим с пари? Аз не се наемам да кажа колко струва денонощното страдание на тези хора.

Общинският съвет бил взел решение да се изгради там площадката. Не заблуждавайте присъстващите, г-н Панов! Ние даваме принципно съгласие и одобрение за реализация на европейски проекти, Вие и Вашият екип избирате местата по целесъобразност, надявам се и по законосъобразност. Тук се постави въпросът за неспазване на ЗУТ. Дали е така, не бих могъл да кажа, не съм специалист.

На следващо място. Защо противопоставяте децата на страданията на тези хора? Тук, от тази трибуна, живущите там изрично помолиха да не се прави това. Вие не присъствахте в залата и не чухте въпросите от гражданите към Вас. Първите пет въпроса бяха много съществени. Аз се надявах, че Вие ще коментирате всички въпроси, които се поставиха към Вас. Навярно, във втората част на сесията, когато намалее присъстващите.

Не ни остава никакъв друг вариант, освен да сезираме главния прокурор и РДНСК с тази преписка. Надявах се, че ще има желание и разбиране да се реши този

проблем в рамките на днешното заседание. Не виждам такова желание. Оттук насетне нека националните институции да се занимаят с този проблем, защото искам да заявя, че ние сме безсилни, независимо от желанието да решим този проблем за всички, които живеят в този район.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Николай Цонев – общински съветник, Вх. № 653/06.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Николай Цонев – общински съветник, вх. № 653 от 06.06.2016 г.

Г-н Цонев, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Велико Търново е град с многовековна история и повратна историческа съдба. В миналото важна роля в икономическия и културния живот на града е имала местната арменска общност, която е успяла да построи собствена църква. Многобройни исторически източници потвърждават този факт. Още през 1893 г. Хр. Константинов в своя пътеводител за Търново посочва, че в града има древна арменска църква и повече от 25 надгробни плочи, които са останали от арменската колония в града.

От исторически и археологически данни знаем, че храмът е бил полувкопан, каквито са били всички християнски храмове по времето на турското робство, поне до първата половина на XIX в. Това се потвърждава и от извършените разкопки след откриването на археологическите находки на мястото, където се е намирала църквата. Фактът, че Арменската епархия е притежавала църква в Търново от векове, се потвърждава и от това, че през 1753 г. е имало съдебен спор за собствеността на имота, върху който се е намирала въпросната църква.

Наличието на църква, която е била собственост на Арменската епархия, се потвърждава документално от плана на град Велико Търново от 1907 г., където е посочено, че поземлен имот № 2057 е собственост на Арменската църква.

Известно ми е, че през 2004 г. е издаден Акт за общинска собственост № 2282 от 20.07.2004 г., с който незастроен поземлен имот, № 6211 до строителен квартал 304 по ПУП на град Велико Търново е актуван като общинска собственост от Община Велико Търново. Впоследствие, през 2008 г. Община Велико Търново е прехвърлила собствеността върху имота с договор за замяна на Консорциум “Илстрой” ЕООД - “Инвестстрой-ВТ” ЕООД.

Днес във Велико Търново продължава да има организирана общност на български граждани с арменски произход, които желаят изясняване на хронологията и фактологията по отношение на промените в собствеността на имота и евентуални бъдещи инвестиционни намерения свързани с него.

В тази връзка задавам следните въпроси към Вас:

1. Кога и на какви основания е променяна собствеността на настоящия поземлен имот № 6211 до строителен квартал 304 по ПУП на град Велико Търново от

1907 до 2004 г.?

2. За какво застрояване е предвиден поземлен имот № 6211 до строителен квартал 304?

3. Постъпвали ли са в Община Велико Търново документи за извършване на строителство върху горепосочения поземлен имот? Ако има заявени такива намерения, на какъв етап е процедурата по издаване на строително разрешение?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: В Община Велико Търново е съставен акт за частна общинска собственост № 2282 от 20.07.2004 г. за недвижим имот с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Никола Пиколо“, представляващ незастроен поземлен имот № 6211 до кв.304 по плана на гр. Велико Търново, с площ от 272 кв.м. Имотът е актуван като обект от местно значение на основание чл. 2, ал.1, т. 9 от Закона за общинската собственост. Актът за общинска собственост за имота е вписан в Служба по вписванията Велико Търново на 23.08.2007 г. С Договор за замяна на недвижими имоти от 30.10.2008 г. имотът е прехвърлен в собственост на „Илстрой“ ООД и „Инвестстрой“ ЕООД Велико Търново на основание правна сделка. Със Заповед № РД 22-251 от 24.02.2009 г. недвижимият имот е отписан от актовете книги на общинските имоти.

В ПИ 6211 се предвижда ниско застрояване с височина до кота корниз 10 м. Устройствената зона, съгласно „Специфичните правила и нормативи за устройство и застрояване и устройствено зонироване на град Велико Търново“ е: Старинна централна зона .

Със Заповед № РД 22 – 102 от 22.01.2014 г. на Кмета на Община Велико Търново е допуснато изработване на частично изменение на ПУП - ПРЗ и РУП (работен устройствен план) за въпросния имот. Допускането и заданието за проектиране е съгласувано от Министерството на културата с изх. № 33 - НН – 201 от 08.04.2014г. Изработеният проект за ПУП е съгласуван от Министерството на културата с изх. № 33 - НН – 201 от 22.01.2015г. Проектът е внесен в Община Велико Търново със заявление № 5300 – 1326 от 25.02.2015г. за процедиране. Подробният устройствен план е разгледан и приет с Решение № 17 по Протокол № 2 от 25.03.2015 г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново. Понастоящем се извършват процедури съгласно ЗУТ и специални закони по промяна предназначението на територията.

Г-н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Приемам отговора, че наистина е базиран на съществуващата информация в Общинската администрация. Все пак мисля, че не стана ясно дали са открити някакви данни, някаква информация за промените в собствеността наистина от далечната 1907 г. до 2004 г.

Предполагам, че това наистина е трудно за установяване, но повдигнах този въпрос, защото действително този въпрос е важен за една група граждани, които са искрено заинтересовани от разрешаването на този казус, който е свързан с една важна част от културно-историческото наследство на Велико Търново. Идеята на тези граждани е, ако има някакъв начин, да се възстановят правата на Арменската църква

върху този имот. Разбирам, че като частна собственост ще бъде доста трудно и общината трудно може да бъде страна в един такъв спор.

Все пак се надявам чрез отговора, който дадохте, да има нормативна, документална и фактологическа база, върху която да се направят някакви следващи стъпки в тази посока.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 674/15.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Групата на БСП във Великотърновския общински съвет, вх. № 674 от 15.06.2016 г.

Г-н Ламбев, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Питане от Групата на БСП относно „Състоянието на общинско търговско дружество „Организация на движението, паркинги и гаражи“.

Уважаеми Господин Кмете, Общинското търговско дружество „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД има важна роля във въвеждането на ред и организация по спирането и паркирането на територията на град Велико Търново.

В последните два месеца, вследствие на пълното затваряне на улица „Магистрална“, нашият град е обсаден и забранен както за шофьорите жители на града, така и за всички посетители. Транспортният хаос е пълен. Задръстванията са ежедневие, закъсненията на доставките за търговските обекти са факт, както и точното спазване на графициите на разписанията на градските линии, са мисия невъзможна. Това води до допълнителни разходи за всички граждани, невъзможност за нормално като време придвижване за шофьорите, разочарование за всички туристи на нашия, град, които ако въобще си намерят място за паркиране, ще си помислят дали пак да посетят града с лек автомобил.

След като очертах тази апокалиптична картина, за съжаление вече реалност, остава въпросът, как и по какъв начин като действащ кмет Вие ще започнете да решавате този фундаментален проблем по придвижването, спирането, престоя и паркирането, без чието решаване Велико Търново вече се превърна в един град под обсада.

По неофициална информация в „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД, работят служители, които вече са пенсионери. Моля да ни информирате към днешна дата колко е общият брой на работещите във дружеството, колко от тях са пенсионери, ако има такива, на какви длъжности са назначени тези лица.

Както Ви моля, да ни запознаете с аргументите, с които са предпочетени да бъдат назначени тези лица на пенсионна възраст, вместо лица в трудоспособна възраст, с оглед намаляване на безработицата и повишаването на трудовата заетост в община Велико Търново.

Наскоро медиите писаха за опожарен автомобил, паркиран на охраняем платен

паркинг стопанисван по наша информация от „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД.

Моля, да ни информирате как е допуснато този палеж да се случи, при положение, че по презумпция паркингът се охранява денонощно, както и заведен ли е иск от страна на потърпевшото лице, чиито автомобил е опожарен, срещу Дружеството за щетите, нанесени на автомобила.

В съответствие с Правилника на Общинския съвет, моля да ми отговорите устно, с писмен вариант на отговора.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Община Велико Търново е едноличен собственик на капитала на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД.

За управлението на това еднолично търговско дружество, ЕООД е сключен Договор за управление с управител, избран и утвърден по съответните законови изисквания - инж. Иван Ламбов Димитров. Решение № 766 от 25.07.2013 г. на Великотърновския общински съвет.

Основната дейност на търговското дружество е пряко свързана с предмета му на дейност: „Изготвяне на проекти; изграждане, поддържане, експлоатиране на паркинги и гаражи на територията на Общината; картотекиране и водене на отчет паркингите на свободен режим; извършване на охрана и контрол върху обекти и други дейности.”.

Капиталът на дружеството: по Решение на ВТОС № 1044 от 27.04.2006г. към момента е 158 280лв., разпределен на 15 828 дяла, по 10 лв. всеки един от тях, собственост на Община Велико Търново. От 2013 г. до настоящия момент годишните финансови резултати са били положителни с утвърдена устойчива положителна тенденция. „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД приключва 2015 г. с положителен финансов резултат в размер на 71000.лв. Бизнес програмата на дружеството за 2015 г. е изпълнена, което съответства с постигнатото през периода на извършените от търговското дружество дейности, заложи в програмата. Подновена е материално-техническата база, като са закупени необходимите ДМА за основната дейност на дружеството. „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД, стопанисва и експлоатира 16 зони за платено паркиране с 593 бр. паркоместа, 2 денонощно охраняеми паркинга, подземен паркинг и наказателен паркинг.

Контролът по неправилно паркираните ППС се осъществява от екип за принудително задържане с техническо средство тип “скоба” и специализиран автомобил за принудително преместване. Поддържа се вертикалната сигнализация и хоризонталната маркировка в зоните и почистване на тревните площи и клоните, които закриват знаците и табелите, както и ежедневно се хигиенизират зоните.

Що се касае до другите въпроси, аз мисля, че Общинският съвет е принципал на тези дружества и е редно тези въпроси да се отправят към управителите на търговските дружества и те да ви дадат точен, смислен отговор, тъй като отчетите, които правят, ги правят към Общинския съвет.

Това е, което мога да ви отговоря по първия въпрос.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Аз не съм виждал в моята 20-годишна практика (защото всеки ден чета финансови отчети) във финансов отчет да пише колко пенсионери и колко в работоспособна възраст работят в едно търговско дружество. Искам да кажа: нямам нищо против Иван и преди три години аз гласувах той да стане управител. Изглежда ли Ви нормално: управителят – пенсионер, заместник-управителя – пенсионер, охранителите на паркинга, където се подпали колата – пенсионери. Изглежда ли Ви нормално при тази безработица да работят пенсионери в общинско или в държавно предприятие? В частния бизнес собственикът решава, може да назначи само пенсионери, може да каже, че иска само с пенсионери да работи, защото работят по-добре от младите, но поне в общинските търговски дружества... Защото другия път ще задам въпрос колко пенсионери работят в общината и тогава не зная кой ще ми отговаря – дали управителя на търговското дружество или кметът. Недейте да ме прехвърляте към управителя! Аз зная отговора, но да го чуят и хората. Вие нали не си мислите, че задавам питане, без да зная отговора. Не по този начин, малко по-уважително!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Г-н Ламбев, мисля, че трябва да изкажем почит и уважение на пенсионерите, които работят на заплата 400 лв. в „Организация на движението, паркинги и гаражи”. Мисля, че не трябва в момента да коментираме пенсионерите като обект на обстрел, а тези, които са качествени и си вършат работата, аз не виждам никакъв проблем, при условие че в закона е записано, че работодателят решава кой ще работи. Ако искате, Вие станете управител на дружеството! Вие имате право да си назначавате във Вашата фирма пенсионери. Не мисля, че трябва да обсъждаме пенсионерите в момента. Трябва да ги задраскаме от списъка ли? Аз не мога да разбера какво искате в момента. Управителят, след като сте гласували договора му за управление, има пълно право да назначи когото си иска; с конкурс или както е записано във Вътрешния му правилник. Не смятам, че пенсионерите в момента са обект на внимание. Както мога също да Ви кажа, че в община Велико Търново работят много по-малко пенсионери, отколкото през 2012 г., и работят много млади хора. Вие, като работодател на едно от частните предприятия във Велико Търново, знаете, че кадрите в момента са голям проблем не само за предприятията, а и за администрациите. И нека след като разчитаме на тези хора за някаква работа, да им благодарим за това, което вършат, за това малко заплащане.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 675/15.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Групата на БСП във Великотърновски общински съвет, вх. № 675 от 15.06.2016 г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Питането е относно „Проблеми със сметището за строителни отпадъци в землището на с.Леденик”

Уважаеми Господин Кмете, единственото сметище за строителни отпадъци на територията на Община Велико Търново е това в село Леденик, което е общинска собственост и е отдадено чрез договор за концесия.

След проведени срещи с жителите на село Леденик беше поставен въпросът относно мръсотията и калта, която изнасят товарните автомобили с гумите си, излизайки от сметището. Това създава предпоставки за ПТП и дори принуждва, по думите на жителите на селото, някои техни съселяни да ползват втория разклон, който е опасен поради ред причини.

Така голяма част от жителите на населеното място са принудени да избират опасен или по-опасен разклон да ползват, за да се придвижат до общинският център, а на много от тях това се налага ежедневно, по няколко пъти.

Г-н Кмете, в пролетния, доста влажен сезон, особено през тази година, след всяко преваляване пътят става доста опасен, за което допринасят и поредицата завои и дупки в този участък.

Уважаеми г-н Кмете, в село Леденик, живеят добри жители на Общината, които изрядно плащат своите данъци, те също се нуждаят от нормални условия на живот, включително образцова инфраструктура.

В тази връзка настоявам за спешен отговор преди да е станало транспортно произшествие, да не дава Бог, със сериозни последствия.

След изложеното дотук и по настояване на живущите в селото имам към вас само един въпрос: Докога трябва да търпят всичко това жителите на село Леденик?

В съответствие с Правилника на Общинския съвет моля да ми отговорите устно, с писмен вариант на отговора.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Общинското депо за строителни отпадъци и земни маси в землището на с. Леденик не е отдадено чрез концесия, а с Договор за поддръжка и експлоатация, чийто срок на действие изтича на 26.08.2016 г., Депото се стопанисва от ЕТ „Надежда - Надежда Христова”, гр. В. Търново.

През последната година наистина се забелязват пропуски в дейността, за които изпълнителят е сигнализиран многократно. На 25.04.16 г на фирмата е връчено предупредително писмо, в което са отбелязани нередностите при експлоатацията на депото, включително и периодичното замърсяване с кал на пътната връзка от депото към главния път Варна - София. Впоследствие участъка е почистван регулярно с челен товарач, а като превантивна мярка е разпоредено на оператора в дните с интензивни валежи да не бъдат допускани товарни автомобили, а също така транспортните средства да се измиват с водоструйка.

Предвид забележките, които сме отправяли към фирмата, към момента е спряно плащането за месец май и за месец юни. След приключване на срока на договора предвид състоянието на депото ще бъдат предприети необходимите действия за активиране клаузите на новия договор, който евентуално ще се сключи и ще се обяви процедурата със следващата фирма.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Групата на Реформаторски блок във Великотърновския общински съвет, Вх. № 676/15.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Групата на Реформаторския блок във Великотърновския общински съвет, вх. № 676 от 15.06.2016 г.

Г-н Петров, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Искам да започна нашето питане с едно учудване как колегите не приеха да получим информация дали се изпълняват взетите от нас решения.

Питането е относно „Изграждане на пешеходен надлез на ул. „Магистрална“ в района на магазин „Практикер“. Уважаеми господин Панов, в началото на настоящия мандат на Великотърновския общински съвет, групата на Реформаторския блок постави въпроса за предприемане на необходимите действия от страна на Община Велико Търново за подготовка на проект и изграждане на пешеходен надлез на ул. „Магистрална“ в района на магазин „Практикер“ за осигуряване на безопасна връзка на живущите в квартал „Зона В“ и квартал „Бузлуджа“ при пресичане на главния път София - Варна. Това предложение бе включено в предложенията към Инвестиционната програма и бюджета на Община Велико Търново за 2016 година, като на заседание на Общинския съвет, проведено на 28.01.2016 г., Ви е, Г-н Панов, поехте ангажимент за изграждане на пешеходната връзка.

В края на месец април 2016 г. започна дългоочакваната реконструкция на ул. „Магистрална“ в рамките на републиканския път I - 4 Велико Търново - Антоново, като община Велико Търново, на чиято територия се извършват дейностите е била уведомена за предстоящия ремонт и параметрите на предвидените строителни работи. С оглед на сериозната значимост на предложението за изграждане на пешеходен надлез, който да осигури безопасно пресичане на републикански път за жителите на два квартала на Велико Търново, моля да отговорите на следните въпроси:

1. Какви действия е предприела община Велико Търново за осигуряване на средства за изграждане на пешеходен надлез в рамките на започналия ремонт на ул. „Магистрална“? За нас няма съмнение, че по-ефективното решение е в рамките на осигурено финансиране да се включи и изгради допълнително пътно съоръжение, отколкото да се чака осигуряване на ново целево финансиране. Проведена ли е кореспонденция с държавните институции, отговорни за републиканския път и за извършване на ремонтните работи (Агенция Пътна инфраструктура, МРРБ) за предложение за включване изграждането на пътното съоръжение към предвидените средства за ремонт на републиканския път или включването му като отделен инвестиционен проект?

2. Започнала ли е процедура за подготовка на предпроектно проучване, техническо проектиране за изграждане на пътно съоръжение за безопасно преминаване на пешеходци по ул. „Магистрална“, в района на магазин „Практикер“? Ако не, моля да ни запознаете с намеренията и времевите рамки за започване на подобна процедура?

3. Тъй като считаме, че това е един от най-невралгичните и опасни пътни участници за жителите на град Велико Търново, предвижда ли се в рамките на предпроектното проучване за подготовка на проект „Интегриран градски транспорт“, възложено с договор от 21.03.2016 г., сключен с „Инфрапроект Консулт“ ЕООД, град София, да се обследват съществуващи транспортни съоръжения, като в същото време се направи оценка на необходимостта от изграждането на нови такива? Към момента единственият сигурен ресурс, извън общинския бюджет, за подобряване на пътната и транспортна инфраструктура на град Велико Търново е в рамките на подписаното споразумение за реализация на Инвестиционната програма по процедура за безвъзмездна финансова помощ „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020 - Инвестиционни програми“ по Оперативна програма „Региона в растеж“, подписано на 23.03.2016 г., където е определен инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“ с индикативен бюджет 10 805 767.50 лева. И нашето мнение е, че транспортната инфраструктура и изграждането на съоръжения, които осигуряват безопасност на жителите на град Велико Търново, следва да бъдат адекватно застъпени в рамките на определения финансов ресурс.

4. Предвидена ли е светофарна уредба на кръстовището на ул. „Магистрална“ и ул. „Славянска“, и в какъв срок ще бъде монтирана?

Надяваме, се отговорът на поставените въпроси ще даде яснота за готовността и конкретните стъпки на Общинската администрация за реализация на проект с огромна важност за ежедневното безопасно придвижване на над 15 000 жители на град Велико Търново.

Моля да ни отговорите устно, с писмен вариант на отговора.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Аз ще ви отговоря съвсем накратко по съоръжението, за което говорихме, мисля, че преди две сесии. Във връзка с изграждането на това съоръжение в момента има няколко опции, като последната стъпка, която сме предприели още през миналата година, месец август - изискали сме проекта, който се намираше в търговското дружество „СБА“, и този идеен проект беше предоставен на Агенция „Пътна инфраструктура“ да влезе в проекта за обновяването на ул. „Магистрална“, а същото така, когато се правеше ремонтът на дъговия мост, но средствата по тази програма не бяха достатъчни и беше оставено на втория етап. Това е единият вариант, който сме предложили на Агенция „Път на инфраструктура“ и имаме принципно съгласие за изграждане на такова съоръжение, но имаме също така инвеститор, който очакваме да входира предложението си за изграждане на това съоръжение.

Едната част на съоръжението е в имот, частна общинска собственост, другата част е в частна собственост. Така че там трябва да ни отстъпят право на строеж. В момента сме изпратили писмо до СБА, но това също го подготвяме и по проекта, който е свързан с интегрирания градски транспорт. В понеделник имахме среща с консултантската фирма, която изготвя в момента документацията и прави анализа и сме им дали идейния проект, за да може това съоръжение да бъде включено в този

проект.

Така че съоръжението ще го има. Мисля, че най-сигурният вариант, който мога да обещая, е с европейските средства по Оперативна програма „Интегриран градски транспорт”.

Що се касае до въпроса дали в проекта е включена светофарната уредба на ул. „Магистрална”: по инициатива на Общината, мисля, че миналата година, това беше залегнало в техния проект и трябва да го монтират. Мисля, че срокът на приемането на целия обект е до края на месец август и се надявам дотогава този светофар да бъде монтиран.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Мога да кажа, че съм удовлетворен от отговора и се надявам всичко това да се изпълни, което ще е една добра придобивка за нашия град.

В същото време имам една молба: Общинската администрация да предприеме необходимите действия на кръстовището на „Макдоналдс”, където има светофарни уредби за автомобилите, да се помисли и да се направи една светофар за пешеходци, защото там преминаването в момента е убийствено. Има светофари и имам усещането, че може да се постави светофарна уредба за пешеходци, докато се построи надлезът.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стефан Михайлов – общински съветник, Вх. № 677/15.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стефан Михайлов – общински съветник, вх. № 677 от 15.06.2016 г.

Г-н Михайлов, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Моето питане е свързано със системите за финансово управление и контрол в община Велико Търново и гласи следното:

На основание Правилника за организацията и контролната дейност на служителите, осъществяващи вътрешен контрол съгласно „Системите за финансово управление и контрол” в община Велико Търново, служителите, извършващи контролната дейност в защита на публичните финанси, извършват проверки по решение на Общинския съвет и проверки по Програма, утвърдена от Общинския съвет, след представяне на годишните отчети от общинските търговските дружества.

В тази връзка моля да ми отговорите:

1.Какъв е планът и отчетът за 2015г. на въпросния вътрешноконтролен блок, приет от Общинския съвет?

2.Какъв е плана за 2016г. ?

3.Ако такива планове и отчети не са внасяни в Общински съвет, моля да ми отговорите с какво точно са се занимавали и как точно е протекла дейността им като част от „Системите за финансово управление и контрол”, които са гаранция за добро финансово управление!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: С Правилника за организацията и контролната

дейност на служителите, осъществяващи вътрешен контрол, съгласно Системите за финансово управление и контрол в Община Велико Търново са разписани начините на осъществяване на проверки от служителите от отдел „Финансов контрол“ при Община Велико Търново, в т.ч. проверки по решение на Общински съвет, проверки по искане на общото събрание на дружествата, проверки по жалби и сигнали на гражданите, прокуратурата и проверки по предложение на ръководството на Община Велико Търново.

През 2015 г. от Великотърновският общински съвет няма направено искане и предложение за включване в програма за проверки на общински търговски дружества във връзка с представяне на годишните отчети на търговските дружества, поради което не е внасян отчет за извършването на такива. Няма регистрирани жалби и сигнали на граждани и прокуратурата, засягащи интересите на Община Велико Търново, в резултат на които да са инициирани проверки и по тази точка от Правилника.

В ръководените от мен структури, съгласно разпоредбите на чл. 3, ал. 1 от Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор и чл. 11, ал.3 от Закона за публичните финанси, в качеството ми на ръководител на първостепенен разпоредител с бюджет и във връзка със Системите за финансово управление и контрол на Община Велико Търново са извършвани проверки по предложение на ръководството на Общината, за резултатите от които ми е докладвано с докладни записки от служителите, осъществяващи контролни дейности. За отстраняване на установените нарушения и нередности са дадени писмени указания и препоръки.

Отчет за дейността на служителите в отдел „Финансов контрол“, в т.ч. и на извършените проверки от експертите, осъществяващи вътрешен контрол за периода 01.01.2015 г. - 31.12.2015 г, е качен на 08.01.2016 г. като част от Отчет за изпълнение на Програма за управление 2011 - 2015 г. за 2015 г. Информацията е приета с Решение № 135 от 25.02.2016 г. на Великотърновския общински съвет.

По втория въпрос. За 2016 г. към момента, с мои заповеди съм възложил извършването на три броя тематични проверки, както следва: Проверка за законосъобразност и целесъобразност на разходите за издръжка на Дирекция „ОМДС“ и други присъщи за дейността разходи на обекти към нея; Проверка за законосъобразност и целесъобразност на разходите за издръжка на ОУ „Христо Смирненски“, с. Водолей; Проверка на изпълнението по всички договори за заем между Община Велико Търново и СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново.

Съгласно Системите за финансово управление и контрол и на основание чл. 7, ал. 1 от Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор за извършване на проверки в разпоредители с бюджет към Община Велико Търново съм одобрил Програма за дейността на главните експерти, осъществяващи контролна дейност към отдел „Финансов контрол“ за 2016 г. За резултатите от проверките ще бъдат изготвени доклади.

По третия въпрос. В областта на финансовия контрол служителите от отдел „Финансов контрол“, дирекция „Бюджет и финанси“ изпълняват още следните функции: разработват, развиват, организират, поддържат и подпомагат изграждането на Системите за финансово управление и контрол, разписват правила и процедури, осъществяват предварителен и последващ контрол, извършват контрол върху договорите и договорната дисциплина.

Контролът върху дейността на търговските дружества, съгласно Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, се осъществява от Постоянната комисия по икономически въпроси, стопанска политика и инвестиции и Постоянната комисия по общинска собственост на Общински съвет Велико Търново, а контролът върху второстепенните разпоредители с бюджет, съгласно Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор и Закона за публичните финанси се осъществява от ръководителите на организацията по чл. 2 от Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор. Служителите от отдел „Финансов контрол“ работят и по предложение за промени в Правилника за организацията и контролната дейност на служителите, осъществяващи вътрешен контрол съгласно системата за финансово управление и контрол в община Велико Търново, поради установени несъответствия на някои от разпоредбите с действащото законодателство.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Благодаря, г-н Кмете! Колеги, както разбрахте от отговора, такава програма не е приемана от Общинския съвет. Искам да кажа, че идеята за създаване на този вътрешноконтролен блок като част от системата за финансово управление и контрол е до голяма степен да подпомага общинските съветници за вземане на решения. Следващата точка, която след малко ще трябва да гласуваме, това са търговските дружества с общинско участие и техните отчети. На предната сесия, когато аз също споменах тази дума – „вътрешноконтролен блок“, имаше отчети на търговски дружества със 100 % участие.

Моята мисъл е следната: не ние, като общински съветница, да четем два дена преди комисията 500 страници, а този вътрешноконтролен блок по утвърдена от нас програма да докладва достоверен ли е отчетът на това търговско дружество. Точно затова той е създаден. Не да се чудим къде постъпват есемесите на „Паркинги и гаражи“, колко са приходите. Точно това е идеята.

От изказването на г-н Панов разбрах, че трябва ние да инициираме да включим вътрешноконтролния блок по някакъв начин в нашата програма. Добре, щом е така, с колегата, който много обстойно обследваше търговските дружества, можем да направим такава програма и за следващите отчети на търговските дружества, които предстоят, ние да имаме съответната информация от вътрешноконтролния блок.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стефан Михайлов – общински съветник, Вх. № 678/15.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стефан Михайлов – общински съветник, вх. № 678 от 15.06.2016 г.

Г-н Михайлов, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Прави впечатление за липсваща тролейбусна мрежа в района от фабрика „Елмот“ АД - посока кв. „Чолаковци“ до старото тролейбусно депо. Най-вероятно, всеки от нас, пътувайки оттам, е видял, че гледката е много неприятна – стърчат жици, кабели.

В тази връзка моля да ми отговорите:

1. Извършена ли е кражба на тролейбусната мрежа на горесцитирания участък?
2. Ако е извършена кражба, кога и с какъв акт са уведомени съответните органи?
3. Ако е извършена кражба, какви мерки е предприела Общинската администрация за съхранение на активите и недопускане на кражбата им?
4. Ако не е извършвана кражба, кога е демонтирана и къде се съхранява въпросната тролейбусна мрежа?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Контактният проводник /тролейбусната мрежа/ в района на фабрика „Елмот“ АД е демонтиран по възлагане на община Велико Търново с цел предотвратяване на посегателства. В този смисъл е Решение № 193 от 31.03.2016 г. на Великотърновския общински съвет, с което е ми е възложено, в качеството на Кмета на община Велико Търново, да предприема необходими действия по демонтирането, нарязването и складирането на бракуваната тролейбусна мрежа, включително и е цел запазването ѝ от кражби и посегателства.

Конкретно за зоната, за която питате, Ви уведомявам, че контактният проводник в участъка от „Елмот“ до кв. „Чолаковци“ е демонтиран и предаден за отговорно пазене в складовете на „Етра ел“ ООД.

В момента тече демонтаж на контактния проводник от цялата мрежа съгласно предвиденото в цитираното по-горе Решение на Великотърновския общински съвет.

След демонтиране, нарязване и складиране на бракуваната тролейбусна мрежа същата ще бъде оценена и ще бъдете уведомени за последващите действия във връзка с продажбата ѝ като скраб.

Напомням Ви, че след спиране на тролейбусния транспорт в гр. Велико Търново през октомври 2008 г., с цел предпазване от посегателства, контактната мрежа е поддържана под напрежение и е монтирана алармена система, която сигнализира при късо съединение или при прекъсване на веригата. Въпреки това в годините от 2008 г. насам са регистрирани редица опити за кражби, за което са сигнализирани компетентните органи.

Поради горните обстоятелства и с цел предотвратяване на посегателствата през

2016 г. внесохме това предложение в Общинския съвет за демонтиране и складиране на демонтираната тролейбусна мрежа, което в момента се изпълнява, а тя се съхранява на склад.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Както разбрах от отговора, кражба не е извършена; което е добре. Само че ходейки по тази улица, гледайки надвисналите жезла и кабели, прилича не на кражба, а на вандалщина и идеята на това питане беше колкото се може, по-бързо да бъде демонтирана, защото не бива да чакаме да стане инцидент, когато някое от тези жезла ще падне върху някого и ще започнем да си сипем главата с пепел.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Обсъждане на въпроса във връзка с обект „Изграждане на баскетболно игрище и площадка за скейтборд на ул. Илия Янулов“ по Решение № 298/26.05.2016 г. на Великотърновски общински съвет.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Обсъждане на въпроса във връзка с обект „Изграждане на баскетболно игрище и площадка за скейтборд на ул. Илия Янулов“ по Решение № 298 от 26.05.2016 г. на Великотърновския общински съвет.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МИХАИЛ ХАРАЛАМПИЕВ: Искам да направя едно кратко изказване на основание онези изказвания в началото на нашата сесия във връзка с тази площадка. Лично съм ходил в този интервал от време 20,00 – 20.30 часа, когато интензитетът на шума, който се предизвиква от играещите на тази площадка, се компенсира с оня фонов шум, който има в този квартал.

Кога настъпват проблемите на хората, за което основателно нашите колеги поставиха много остро въпроса? Настъпват евентуално след 22 часа и могат да продължат в зависимост от количеството на поетия вероятно алкохол или други възбуждащи средства от играещите на тези места. Възниква въпросът: Как една малка група от невъзпитани от нас, великотърновското общество, хора, и в частност техните родители, да не тормозят хората след 22 часа до ранни зори? Как би могло да се избегне това нещо, след като ние тук, в Общинския съвет, на основание на наше решение сме подкрепили. Имало едно нещо, което се нарича „оценка въздействие на околната среда“. Тогава когато е провеждан този въпрос, са питани хората в квартала, питани са обществени организации, политически партии и се е постигнало консенсусно решение това нещо да се прави, а сега почваме да се обстрелваме и да влизаме в противоречия.

Ето защо ще ви напомня от скромния си опит в някои други страни, какво правят хората в някои други страни. Такива спортни съоръжения просто са оградени не с тези имитиращи огради от пластмасова мрежа и няколко колчета, които импровизират: „Стоп, тук не трябва да се влиза!“. Сложете една хубава ограда, както в Кралство Нидерландия, както в Република Германия, както в Република Франция и да не може и пиле да прехвъркне след 22,30 часа. Инвестиция, която ще ни даде

съхраняване на средства от общината и съхраняване на нервите на хората. Преди известно време бях с групата по образованието в Бургас, с водач г-жа Пенка Игнатова. Видях детски градини като замък, с два метра и половина стена, метална ограда с шишове, както в Лувъра цветя, алеи, шадраванчета и отстрани можеш само да гледаш. Няма кучета вътре, няма детски колички, няма спринцовки и евтина бира. Това е пътят – хубава, стегната ограда и няма да има шум.

Г-жа ДАНИЕЛА АНДРЕЕВА: Моето изказване е позиция. След като г-н Делян Генчев на предишното заседание внесе протест на част от гражданите, аз реших да отида и да посетя това място. Ходих пет пъти, в различни дни от седмицата и в различни часове – 10, 11, 15, 20 часа, в работни и неработни дни. Не усетих шум. Имаше скейтбордисти, имаше велосипедисти, имаше семейства, играещи баскетбол. Да, може би баскетболната топка, но този шум дали пък ще е по-голям от шума на форсиращ двигател сутрин в 6,30 – 7 часа.

Сигурна съм, че тези семейства и тези жители на общината, които изказаха мнение, че желаят тази площадка да се запази, са искрени.

Аз не вземам ничия страна, също не желая да се политизира този проблем, ако това изобщо е проблем. Площадката е прекрасна, децата си играят, в съседство има малка градинка с беседка. По никой начин не видях, при пет посещения, проблем. Много ви моля, не политизирайте проблема!

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: По темата имах възможност няколко пъти да изкажа не само своето становище, а и становището на Комисията по проблеми на гражданското общество и борба с корупцията, която беше сезирана два пъти с жалби от гражданите във връзка с тази площадка както в предишния мандат, така и в настоящия. Към днешна дата ситуацията вече е малко по-мултиплицирана. Проблемът няма две страни – граждани и община, проблемът вече има три страни. Първата страна са гражданите, които желаят площадката, втората страна са гражданите, които не желаят там да има площадка, и третата страна е Общината, която е инвестирала и построила този обект.

Нашата комисия посети на място този обект и всъщност аз много съжалявам, че и двете страни, които бяха заявили участие в днешното заседание, ги няма, въпреки че предполагам бяха наясно, че ще има точка, в която ще се обсъжда този проблем и тук беше мястото да чуят всички съветници, които желаят да вземат отношение, какво мислят по въпроса.

На госпожата, която говореше за детските очички и за дечицата, които играят там, бих й казал, че нашата комисия завари на място детски очички, обгърнати от тютюнев дим, под една от тези платформи, на което ние реагирахме родителски, като по-възрастни хора. След като ги попитахме какво правят там, доста арогантно бяхме освободени от тези младежи, та се наложи чак и полиция да идва. Та, толкова за детските очички.

Но какво забелязах и в двете групи? И двете групи говорят, че са „за“ скейтборд площадка, която да остане (подчертавам го дебело) в квартала; и двете

групи желаят тази площадка да остане в квартала. Доколкото разбирам, Общинската администрация е отправила питане към съответните органи за това да се види тази възможност за евентуално преместване с 200 – 300 метра в рамките на квартала и дали това би нарушило проекта. Отговор все още не е дошъл от управляващия орган. Много се надявам, че такова питане ще бъде прието сериозно и няма да попречи на реализирането на проекта, защото така или иначе, тази площадка ще остане в рамките на квартала, както искат всички граждани и няма да наруши възможността на децата да спортуват и да си играят там.

Другото, което ми направи впечатление днес и от информацията, която кметът на Общината даде – а тя е, че около 40 000 лв. дотук струват само ремонтните работи по тази площадка. Наблюдавайки тенденцията по отношението на гражданите към това съоръжение, имам усещането, че ще се правят още разходи. Може би г-жа Цонева би могла да каже каква би била санкцията при евентуално преместване, но ако тя е по-малка от тези пари, хайде да я преместваме. Не съм наясно, затова питам. Трябва да се прецизира рискът по отношение на тази санкция.

Моето предложение е да изчакаме становището, да видим дали ще бъде възможно преместването в квартала на тази площадка, което би туширало проблема.

Г-н ДЕЯН ХАДЖИЙСКИ: Предлагам да отложим разискванията и да продължим напред.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението за отлагане на разискванията до следващото заседание.

Предложението се приема с 19 „за”, 6 „против”, 2 „въздържали се”.

Предлагам почивка 15 минути.

Почивката беше обявена в 11,30 часа.

ПО ДВАНДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на информация за дейността на търговските дружества през 2015 г., в които Община Велико Търново е съдружник, Вх. № 645/03.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на информация за дейността на търговските дружества през 2015 г., в които Община Велико Търново е съдружник, вх. № 645 от 03.06.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ приема информацията и предлага да бъдат променени представителите на Община Велико Търново в „Пазари – В. Търново“ ООД и „Етър – 1924“ АД, ПК по БФ, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: В момента с това обсъждане изпълняваме решение на Общинския съвет, с което приехме графика за работата на Общинския съвет и така наречените „основните точки”. Преди да пристъпя към коментар по тази информация, бих искал да кажа, че това е ефектът на основните точки. Срокът за публикуване на

отчетите съгласно новия Закон за счетоводството изтича днес. На всички дружества биха били във възможност да си публикуват отчетите и съответно заверените от одитор отчети. Пак подчертавам, че това е ефектът на формалното приемане на основните точки и затова ние се противопоставяме на така наречените „основни точки“.

В рамките на това, което ще приемем като информация сега, подчертавам още едно важно нещо: в момента ние не обсъждаме приетите финансови резултати на тези дружества, това ще се случи тогава, когато вземем съответните решения по поканите за общо събрание на съответните дружества. Тогава ще има упълномощаване на всеки един представител на Община Велико Търново как той да гласува в рамките на провежданото общо събрание. В момента ние не упълномощаваме никого да вземе каквото и да е решение по време на провеждане на общо събрание.

Третото, което искам да подчертая, е, че по време на обсъждане в ПК по ИВСПИЕСМВ беше взето решение за актуализиране на представителите на Община Велико Търново в тези дружества. Тук е важен въпросът дали тези представители на Община Велико Търново в дружествата пряко участват в оперативното управление или участват в някакъв колективен орган за управление на тези дружества. Във всички случаи, които имаме, с оглед на тези дружества, които ще разглеждаме като информация, няма представител на общината, който да участва в прякото оперативно управление на дружествата. Оттук нататък е въпрос дали трябва да има конкретно фиксиран определен представител, който да участва с мандат в това дружество и да е вписан като представител на Общината, или за всяка една покана за Общо събрание, свикана от съответното дружество, Общината, респективно Общинският съвет, ще упълномощава свой представител. Имаме и двата варианта в нашата практика – типичен пример е МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“, когато на всяко общо събрание ние упълномощаваме определен представител и как да гласува. Съответно, имаме и друг пример, какъвто е „Етър – 1924, където имаме фиксиран представител, когото пак винаги упълномощаваме как да гласува. С оглед, на което и двата варианта не са грешни решения. Оттук нататък комисията се консолидира с оглед решението да бъде приета информацията за сведение, каквото е предложено на Общинския съвет.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Т.е., Вашето предложение е да бъдат променени представителите на община Велико Търново в „Пазари – В. Търново“ ООД и „Етър – 1924“ АД.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: За да уточня, аз не направих такова предложение, макар че то е направено от комисията. Аз по-скоро коментирах че има два варианта - когато има фиксиран представител на Общината и когато няма фиксиран представител на Общината, и същевременно казах, че според мен не е необходимо да има фиксиран такъв.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има предложение на Комисията, Вие сте председател на Комисията, ако може да формулирате предложението на Комисията!

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Тъй като има предложение на комисията, предлагам Общинският съвет, Велико Търново в срок от три месеца да вземе решение по повод на актуализирането на представителите на Община Велико Търново в съответните търговски дружества.

Г-н СТЕФАН СТЕФАНОВ: Малко встрани от темата и касае предишната точка. Въпросът е принципен и по-скоро морален. Не дали е възможно, защото очевидно е възможно, но дали е редно.

Преди няколко сесии говорих от тази висока трибуна по въпросите за аритметиката. Явно никой не ги е чул, но рано или късно това ще даде сериозни отражения в нашата работа. Какво имам предвид? Проблемът не е в залата, проблемът не е между нас като колеги, проблемът е тук, на тази маса, в организацията на сесията.

Първо, не бива да се вкарват точки, по които нямаме материали. Второ, очевидно тази площадка, добра или лоша, намясто или ненамясто построена, предизвиква обществения интерес, напрежение и т.н. Сутринта повече от един час гражданите споделяха своите притеснения и аргументи „за”или „против” площадката, д-р Андреева и проф. Харалампиев направиха своите изказвания, имаше още две заявки за изказвания и аритметично, от позицията на силния на деня правим процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Така не се прави.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания. Ако няма, подлагам на гласуване предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ да бъдат променени представителите на община Велико Търново в „Пазари – В. Търново“ ООД и „Етър – 1924“ АД в срок от три месеца.

Моля, гласувайте!

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението на Комисията се приема с 26 „за”, 2 „против”, 3 „въздържали се”.

Преминаваме към гласуване на основната точка. Гласуването е явно с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 23 „за”, 3 „против”, 5 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 299

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема за сведение информацията за резултатите от дейността на Търговските дружества за 2015г. в които Община Велико Търново е съдружник и акционер.

2. Предлага да бъдат променени представителите на Община Велико Търново в "Пазари - В. Търново" ООД и в "Етър -1924" АД, в срок от 3 месеца.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на график на заседанията на Великотърновски общински съвет за второ полугодие на 2016 г., Вх. № 663/13.06.2016 г., Вх. № 717/24.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на график на заседанията на Великотърновски общински съвет за второ полугодие на 2016 г., вх. № 663 от 13.06.2016 г., вх. № 717 от 24.06.2016 г.

ПК по НПУОР, ПК по ПГОБК, ПК по ОНК, ПК по ЗСД, ПК по ОС, ПК по УТП, ПК по ЗГООС, ПК по СТДМ, ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ приемат предложението. Има две предложения от Председателския съвет.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Наскоро имаше един римейк на един филм „Дами канят“. Там големият актьор Георги Русев казва на жена си: „С мен ще говориш, като мълчиш“. Общо-взето, такава е ситуацията и тук.

Вие, г-н Спирдонов, правилно споменахте, че има подкрепа в комисиите на предложението за графика. Тогава аз стигнах до репликата, че това е гавра с Общинския съвет. Не зная дали сте чели протокола, но това, което Вие сте предложили, не са го гледали комисиите. Вие сте го внесли на 24 юни с един план-график, каквато е била обичайната практика. В една от комисиите аз казах, че Вие сте страхувате да внасяте план-график, т.е., план, освен график, в който се казва, че ще закусваме в 7,00 часа, на обед ще обядваме в 11,00 часа, на вечеря ще вечеряме в 19,00 часа, ама какво и как, с лъжици, ножове или с пръсти, не се казва. Извинявам се за това сравнение!

Не зная как да подходим сега като Общински съвет, защото има една тежка дума, която ще Ви кажа на ухо, не публично, но следващия път, ако не се коригирате, ще я кажа и публично. Ние в момента обсъждаме един план с основни точки, който е внесен на 24 юни; по който ние не сме имали възможност да изкажем нашето мнение, да допълним този план. Ето, например, забелязвам, че никъде като основна точка не е споменато нещо, което винаги е било традиция от две-три години - да се внася информация на тримесечие за европроектите. Затова предлагам, може би в сесията през месец юли, респективно после през месец октомври, да се включи такава точка. Защото ние отново ще предложим точки, които се отнасят до обществените поръчки, които се отнасят до ликвидиране на съсобствености, защото Общината губи от това, че не ги ликвидира; и ред други точки, които ние предложихме, но мнозинството ги отхвърли.

Така че освен всичко останало, аз предлагам да бъде включена като основна точка това, което се отнася до изпълнение на европроектите за юли, респективно за октомври.

И второ, да бъде взето изрично решение (тъй като Вие сте нарушили правилника, внасяйки предложение след срока) на следваща сесия групи общински съветници да предложат допълнение към този план-график за провеждане на сесиите с основни точки.

Моля да бъде подложено на гласуване това предложение, както за европроектите, така и другото предложение, което правя от името на Групата на БСП .

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Витанов, надявах се, че имате повече парламентарен опит, за съжаление, при Вас не присъства такъв. Процедурата, която ние сме гласували в правилника, е да има график без основни точки. Когато мнозинството взема решение, ние, като колективен орган, трябва да се съобразяваме с него. Няколко пъти Вие ни тласкате да вземем решение в нарушение на Правилника. Няма как да стане това.

Правилникът казва, че има график, без основни точки. За да не стане този диалог, ние предложихме графика по комисии. Всяка комисия можеше да предложи основни точки, да направи промени в тази точка. В нито една комисия няма такова предложение за това нещо. В срока за подготовка на материалите Председателският съвет, когато видя, че нито една комисия не е направила предложение, Председателският съвет реши да предложи тези основни точки. Тези основни точки са съобразени, както бяха и миналата година.

Тук е вторият момент. Защо не трябва да има основни точки? Защото ние мислим, че Общинската администрация и общинските съветници не са ниско ниво. Те много добре знаят кога какво предстои. Те знаят кога предстои обсъждане на бюджет, кога предстои обсъждане на европроекти, а съответно също така Вие имате право преди всяка сесия да искате както питання, така и включване на нови точки. Това е Ваше право, това е Ваше задължение. Няма нужда да пишем: „Ставаме сутрин в 7,00, измиваме си зъбите; после отиваме на сесия в 9,00; от 9,00 до 9,15 прием кафе”. Няма нужда от такива ситуации, г-н Витанов. Достатъчно интелигентни сме.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Дуплика. Много вели аплодисменти, колеги. Защо сте ги внесли тогава? Това първо. Второ, когато ние дискутирахме графика, изобщо не беше казано, че ние имаме право да предлагаме основни точки. Обратното – тези думи, които каза г-н Спирдонов, ги чуваме от колегите от Вашата група. Напират едни думи в главата ми, но все още Ви щадя. Значи ние преди сме били малоумни, сега изведнъж ставаме много умни, от 30 юни нататък. Като казвате „парламентарист”, практика в Народното събрание и във всяка институция да има план. Аз наистина като дългогодишен участник в тази зала за първи път от много години насам чувам толкова яростно да се поставя проблем с медицина, толкова яростно граждани да поставят проблем с градоустройство, толкова яростно граждани да поставят проблем с тематика „обществени поръчки”. Аз ви питам какво правим тук? Гражданите ще дойдат да управляват. Защото мълчанието, замитането, отказът да се внесе...

Нормално е за шестте месеца да се внесат тези теми и Вие правилно като председателство сте се събрали и сте внесли тези точки, но тъй като се твърдеше, че това е само график и само график, и само дати и часове, които между другото Правилникът ги урежда – всеки последен четвъртък на месеца. Ние сега потвърждаваме това с гласуване. Вие правилно сте внесли точки, поздравявам Ви и повтарям предложението си: двете точки за европроектите и да имат право

общинските съветница или групи да внесат до следващото заседание предложения за обогатяване на дневния ред. Защото другото знаете ли какво е? Ние сме го играли този театър или този цирк. Ние внасяме едно предложение, на следващата сесия кметът трябва да даде становище, а чек на по-следващата я влезе, я не влезе. Ако бъде заложено като основна точка, няма проблем, може да се отложи по ред причини, но то е заложено.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Реплика. Явно на всяко полугодие като дойде времето, наново ще си припомним въпроса, защото Правилникът беше приет силово. Ако Правилникът не беше приет силово, ако нещата си бяха останали нормално, сега нямаше въобще да има дебат и да си губим времето. И в комисии се опитахме да кажем, че не можем да имаме дати на сесии, без нито една точка за дневен ред. Можем ли да дойдем на сесия, без да имаме точка от дневен ред? Не може. Да дойдем тук, да кажем: „Здравейте! Довиждане!“ Поне една основна точка трябва да имаме. Това, което каза г-н Витанов за европроектите, ние имаме решение от предишния мандат, което не е отменено и е ясно, че на всяко тримесечие ние гледаме европроектите и финансирането от държавния бюджет, така че ние или трябва да отменим това решение, или трябва да го заложим и да го спазва цялата администрация; също така и гражданите.

Ако отворим протокола, когато приемахме Правилника и Графика на първото полугодие, говорихме същото нещо, което говорим и в момента. Така че няма защо да се сърдите. Когато виждате, че нещо не работи, по-добре е да се промени и в интерес на всички да продължим нататък, а не да го налагате силово. Явно до края на мандата ще си говорим едно и също нещо на всяко полугодие. Казах го в комисиите, казвам го и сега: понеже в комисиите е дадена инструкция да се приемат само датите, каквито и теми да се поставят, приеха се само датите.

Но казвам ви: не можем да имаме сесия без дневен ред, не можем да дойдем само да пием кафе. Трябва да имаме поне една точка за дневен ред. Затова ви призовавам да направим нещата, както си бяха, да ги допълним в комисиите и да си караме работата.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не зная да има такава сесия, която няма дневен ред.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Когато имаме дата, а нямаме точка, ние на практика излизаме с хипотетичната възможност да дойдем на сесия, без да имаме дневен ред.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма.

Подлагам на гласуване двете предложения на г-н Витанов. Първото предложение е отчетите по европроектите да бъдат включени в графика като основни точки за месец юли и месец октомври.

Предложението не се приема. Резултатът от гласуването е 14 „за”, 12 „против” и 6 „въздържали се”.

Подлагам на гласуване второто предложение на г-н Витанов: до следващото заседание на Великотърновски общински съвет общинските съветници да имат право да внесат предложения за допълнения на основните точки.

Предложението се приема със 17 „за”, 11 „против” и 4 „въздържали се”.

Подлагам на гласуване основното предложение на Председателския съвет заедно с приетото предложение на г-н Витанов.

Предложението се приема с 33 „за”, 1 „против”, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 300

I. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 21, ал. 1, т.1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема

График на заседанията през II-рото полугодие на 2016 г.:

Заседание 28.07.2016 г. Основни точки от дневния ред.

1. Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и неговите комисии за I-во полугодие на 2016 г. – съгласно чл. 27, ал. 6 от ЗМСМА;

2. Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-во полугодие на 2016 г. и всички неснети от отчет решения;

3. Утвърждаване натуралните показатели на училищната мрежа на Община Велико Търново 2015/2016 г.;

Заседание 25.08.2016 г. Основни точки от дневния ред.

1. Информация и анализ за касовото изпълнението на бюджета на Община В. Търново за I-во шестмесечие на 2016 г.;

2. Отчет за изпълнение на Инвестиционната програма за I-во шестмесечие на 2016 г.;

Заседание 29.09.2016 г. Основни точки от дневния ред.

1. Информация за дейността на общинските търговски дружества за I-во полугодие на 2016 г.;

Заседание 27.10.2016 г. Основни точки от дневния ред

1. Информация за дейността на общинската администрация по зимната подготовка 2016/2017 г.;

2. Информация за международните връзки и програми на Община Велико Търново;

Заседание 24.11.2016 г. Основни точки от дневния ред.

1. Информация и анализ за касовото изпълнението на бюджета на Община В. Търново за деветмесечие на 2016 г.;

2. Отчет за изпълнение на Инвестиционната програма за деветмесечие на 2016 г.;

3. Информация за дейността на общинските търговски дружества за деветмесечие на 2016 г.;

Заседание 29.12.2016 г. Основни точки от дневния ред .

1. Приемане на график за I –во полугодие на 2017 г.;

II. До следващото заседание на Великотърновски общински съвет общинските съветници да имат право да внесат предложения за допълнения на основните точки.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение и допълнение на Наредбата за насърчаване на инвестициите с общинско значение в Община Велико Търново и издаване на сертификати клас В, Вх. № 680/15.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение и допълнение на Наредбата за насърчаване на инвестициите с общинско значение в Община Велико Търново и издаване на сертификати клас В, вх. № 680 от 15.06.2016 г.

ПК по НПУОР предлага промяна на &7: да се отменят подточки а, б, в от чл. 7, ал. 1, т. 3 от наредбата, респективно да се премахне думата „която“ в чл. 7, ал.1, т. 3, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ – приемат предложението.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат предложението.

Докладчик – Гергана Евтимова, председател на водещата комисия по нормативно-правна уредба.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: С настоящото правя доклад на Постоянната комисия по нормативно-правна уредба и обществен ред във връзка с изменение и допълнение на Наредбата за насърчаване на инвестициите с общинско участие в Община Велико Търново и издаване на сертификати клас В.

С настоящото докладвам решението на ПК по НПУОР във връзка с изменения и допълнения на Наредбата за насърчаване на инвестициите с общинско участие в Община Велико Търново и издаване на сертификати клас В, взети по отношение на Предложение с вх. №680 от 15.06.2016 г., направено от инж. Даниел Панов - кмет на Община Велико Търново.

Промяната на наредбата се прави във връзка с приемането на Регламент № 651 от 2014 на Комисията от 17.06.2014 г. за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора, който отмени Регламент № 800 от 2008 на Комисията от 06.08.2008 г. относно деклариране на някои категории помощи за съвместими с общия пазар в приложение на членове 87 и 88 от Договора.

В изпълнение на изискванията на приетия регламент са направени и промени в българското законодателство (Закона за насърчаване на инвестициите и Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на инвестициите), уреждащо условията и реда за насърчаване на инвестиции на територията на Република България, дейността на държавните органи в областта на насърчаване на инвестициите, както и тяхната закрила.

Насърчаването на инвестициите с общинско значение е регламентирано в Наредбата за насърчаване на инвестициите с общинско участие в Община Велико

Търново и издаване на сертификати клас В, приета на основание чл.22 „з”, ал.1 от Закона за насърчаване на инвестициите от Великотърновския общински съвет, която урежда условията и реда за издаване на сертификат клас В и прилагането на насърчителни мерки и стимули към инвеститорите.

С цел хармонизиране на Наредбата със законовите актове от по-висока степен се налага съвременното изменение и допълнение на текстовете ѝ, съгласно подробно отразените текстове в Предложение с вх. № 680 от 15.06.2016 г.

По така внесеното предложение за Решение, разгледано на заседанието на Постоянната комисия по нормативно-правна уредба и обществен ред, проведено на 20.06.2016 г., Комисията прави следното предложение:

- във връзка с предложение за отмяна на букви „а“, „б“ и „в“ в текста на чл.4, ал.2, т.7 от Наредбата, отбелязано в параграф 7 от предложението, същият текст да се отмени и в чл.7, ал.1, т. 3, респективно да се премахне и думата „която“ в чл.7, ал.1, т.3, както следва:

Било: „Чл.7.(1) Инвестициите се определят като клас В с общинско значение въз основа на критериите за размер на инвестициите и заетостта. Проектите с общинско значение се насърчават като инвестиции клас В, когато се реализират в административните граници на Общината и отговарят на условията на тази Наредба. Проектите:

3. създават заетост по смисъла на чл. 12, ал. 2, т. 7 от ЗНИ, която:

а) да е пряко свързана с осъществяването на инвестиционния проект:

б) инвестиционният проект да води до нетно увеличение на броя на служителите в съответното предприятие/организация в сравнение със средния брой на служителите през предходните 12 месеца:

в) създадената заетост да се поддържа за минимален период от 5 години в случай на голямо предприятие и за минимален период от 3 години в случай на малки и средни предприятия: “

Става: „Чл.7.(1) Инвестициите се определят като клас В с общинско значение въз основа на критериите за размер на инвестициите и заетостта. Проектите с общинско значение се насърчават като инвестиции клас В, когато се реализират в административните граници на Общината и отговарят на условията на тази Наредба. Проектите:

4. създават заетост по смисъла на чл. 12, ал. 2, т. 7 от ЗНИ. “

При така направените предложения за изменения комисията подкрепи с пълно единодушие измененията и допълненията на Наредбата за насърчаване на инвестициите с общинско участие в Община Велико Търново и издаване на сертификати клас В, направени с предложение с вх. № 680 от 15.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: По време на обсъждането не бяха направени съществени изменения и допълнения на проекта. Поради това на основание чл. 78, ал.2 от Правилника, предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по НПУОР, която предлага промяна на &7: да се отменят подточки а, б, в от чл. 7, ал. 1, т. 3 от наредбата, респективно да се премахне думата „която“ в чл. 7, ал.1, т. 3.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев – за, Валентин Точков – за, Валентин Стоянов – за, Валерия Дончева – за, Венцислав Спирдонов – за, Веселин Узунов – за, Георги Марков – за, Георги Недев – за, Гургана Евтимова – за, Гюнай Далоолу – за, Деян Хаджийски – за, Жельо Желев – за, Иван Ангелов – за, Йорданка Стефанова – за, Калина Широкова – за, Калоян Стойчев – за, Любен Велчев – за, Мавроди Калейнски – за, Мария Илчева – за, Мирослав Трифонов – за, Михаил Харалампиев – за, Нейко Генчев – за, Николай Илчев – за, Николай Цонев – за, Николен Стойнов – за, Пламен Петров – за, Росен Иванов – за, Станислав Рашков – за, Стефан Михайлов – за, Стефан Стефанов – за, Стоян Витанов – за, Цветанка Недева – за.

Предложението на ПК по НПУОР беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

Поставям на гласуване изменението и допълнението на Наредбата на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Венцислав Спирдонов – за, Гургана Евтимова – за, Нейко Генчев – за, Атанас Парушев – за, Росен Иванов – за, Мирослав Трифонов – за, Мавроди Калейнски – за, Гюнай Далоолу – за, Николай Цонев – за, Георги Недев – за, Калоян Стойчев – за, Пламен Петров – за, Стефан Михайлов – за, Стефан Стефанов – за, Стоян Витанов – за, Деян Хаджийски – за, Валентин Точков – за, Николен Стойнов – за, Станислав Рашков – за, Жельо Желев – за, Георги Марков – за, Любен Велчев – за, Валерия Дончева – за, Мария Илчева – за, Валентин Стоянов – за, Николай Илчев – за, Йорданка Стефанова – за, Михаил Харалампиев – за, Цветанка Недева – за, Веселин Узунов – за, Калина Широкова – за, Петко Тюфекчиев – за, Иван Ангелов – за,

Изменението и допълнението на Наредбата на първо четене беше прието с 33 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 301 – приложение към протокола.

Преминаваме към второ четене.

Има ли предложения за промени във второ четене?

Няма постъпили предложения за промени в проекта. Поради това на основание чл. 79, ал.1 от Правилника, предлагам да гласуваме изменението и допълнението на Наредбата на второ четене „ан блок”.

Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението за гласуване „ан блок“ - Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

Поставям на гласуване изменението и допълнението на Наредбата на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз имам въпрос към Общинската администрация. През 2014 г. сме приели тази Наредба. Има ли реализирани проекти на инвеститори по тази Наредба в общината за две години и половина? Гласуваме наредба, правим промени, та има ли такива реализирани проекти по тази Наредба?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Процедурата е за промяна на Наредбата, а не информация.

Поставям на гласуване изменението и допълнението на Наредбата на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Изменението и допълнението на Наредбата на второ четене беше поставено на гласуване:

Венцислав Спирдонов – за, Мавроди Калейнски –за, Валентин Стоянов – за, Пламен Петров – за, Жельо Желев – за, Гергана Евтимова – за, Росен Иванов – за, Атанас Парушев – за, Цветанка Недева – за, Деян Хаджийски – за, Веселин Узунов – за, Даниела Андреева – за, Мирослав Трифонов – за, Георги Недев – за, Иван Ангелов – за, Александър Нанков – за, Станислав Рашков – за, Калоян Стойчев – за, Нейко Генчев – за, Николен Стойнов – за, Георги Марков – за, Валерия Дончева – за, Калина Широкова – за, Николай Илчев – за, Валентин Ламбев – за, Стефан Михайлов – за, Мария Илчева – за, Петко Тюфекчиев – за, Стоян Витанов – за, Гюнай Далоолу – за, Николай Цонев – за, Стефан Стефанов – за.

Изменението и допълнението на Наредбата на второ четене беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 302 – приложение към протокола.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменения и допълнения в Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Вх. № 700/17.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменения и допълнения в Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, вх. № 700 от 17.06.2016 г.

ПК по НПУОР, ПК по ОС приемат предложението.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, измененията в проектите на наредби се приемат на две четения. Необходимо е да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на Председателя на водещата комисия по нормативно-правна уредба – Гергана Евтимова, за доклад.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: Правя този доклад във връзка с постъпилото предложение с вх. № 700 от 17.06.2016 г. ., направено от инж. Даниел Панов - кмет на Община Велико Търново.

Промяната на наредбата се прави във връзка с постъпило в Община Велико Търново Предложение с вх.№1102-78 от 21.04.2016 г. от Районна прокуратура Велико Търново, изготвено на основание чл.145, ал.1, т.6 от Закона за съдебната власт, както и във връзка с необходимостта от изменение на метода на определяне на началните тръжни цени за отдаване под наем на нежилищни имоти общинска собственост.

До настоящия момент определянето на наемните цени на нежилищните имоти е пряко свързано и зависи от наемните цени на жилищните имоти, което създава пропорционален дисбаланс между двата вида цени.

Предлаганите промени целят прилагане на процедура по определяне на наемните цени на нежилищни имоти, необвързана с цените на жилищните такива.

Внесеното предложение за решение за промяна в Наредбата е разгледано на заседание на ПК по НПУОР и е подкрепено с пълно единодушие от всички членове на комисията.

Във връзка с този доклад и след проведени допълнителни разисквания с членове на комисията във връзка с чл. 23, ал. 6 от Закона за търговския регистър, който императивно разпорежда на местните администрации (и на държавни и съдебни органи), местното самоуправление и местната администрация нямат право да изискват доказването на обстоятелства, вписани в Търговския регистър и представянето на актове, обявени в него.

В тази връзка предлагам да бъде отменено изискването в чл. 76, ал. 4 от Наредбата, с което в процедурата за придобиване на собственост се изискват документи, един от които е удостоверение за актуално състояние.

Обобщено, предложението се прави да отпадне изискването за представяне на удостоверение за актуално състояние от търговските субекти. И във връзка с тази

промяна, ако я приеме; а би следвало да я приемем всички, защото е законосъобразна и целесъобразна; предвид императивността на закона; предлагам и моля Общинската администрация до следващата сесия да разгледа всички нормативни документи на община Велико Търново и там, където до момента е останало като изискване предоставянето на удостоверение за актуално състояние, тези документи да бъдат променени с процедурни предложения по реда на Правилника на ВТОС и да актуализираме нашата законодателна система с цел най-вече законосъобразност, защото изискването на удостоверение за актуално състояние не е законосъобразно.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания. Няма изказвания.

По време на обсъждането не бяха направени съществени изменения и допълнения на проекта. Поради това на основание чл. 78, ал.2 от Правилника предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подкрепям колегата Евтимова. Наистина удостоверения за актуално състояние е незаконно да се изискват от бизнеса и гражданите. Както Общинският съвет работи в безхартнено заседание, така и Общинската администрация не би трябвало да изисква документи, които налични са в публичните регистри. Мисля, че тази промяна би била полезна.

Има ли други изказвания? Няма.

Подлагам на гласуване предложението да отпадне изискването за представяне на удостоверение за актуално състояние от търговските субекти по чл. 76, ал. 4 от Наредбата.

Предложението се приема с 30 „за, „против” няма, 1 „въздържал се”.

Поставям на гласуване изменението и допълнението на Наредбата на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Изменението и допълнението на Наредбата на първо четене беше поставено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов – за, Пламен Петров – за, Валентин Точков – за, Николай Илчев – за, Йорданка Стефанова – за, Стефан Стефанов – за, Георги Марков – за, , Михаил Харалампиев – за, Даниела Андреева – за, Георги Недев – за, Жельо Желев – за, Александър Нанков – за, Росен Иванов – за, Калина Широкова – за, Деян

Хаджийски – за, Мавроди Калейнски – за, Калоян Стойчев – за, Валентин Стоянов – за, Нейко Генчев – за, Петко Тюфекчиев – за, Цветанка Недева – за, Гергана Евтимова – за, Мария Илчева – за, Николен Стойнов – за, Николай Цонев – за, Атанас Парушев – за, Любен Велчев – за, Гюнай Далоолу – за, Валерия Дончева – за, Мирослав Трифонов – за, Иван Александров – за, Станислав Рашков – въздържал се.

С 31 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се” изменението и допълнението на Наредбата беше прието на първо четене.

РЕШЕНИЕ № 303 – приложение към протокола.

На основание чл. 79, ал.1 от Правилника, предлагам да гласуваме изменението и допълнението на Наредбата на второ четене „ан блок”.

Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението за гласуване „ан блок“ - Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване изменението и допълнението на Наредбата на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците 19 гласа „за”.

Изменението и допълнението на Наредбата на второ четене беше поставено на поименно гласуване и прието с 35 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма:

Стефан Стефанов – за, Пламен Петров – за, Гергана Евтимова – за, Калина Широкова – за, Петко Тюфекчиев – за, Георги Марков – за, Валентин Точков – за, Атанас Парушев – за, Георги Недев – за, Йорданка Стефанова – за, Николен Стойнов – за, Иван Ангелов – за, Нейко Генчев – за, Венцислав Спирдонов – за, Деян Хаджийски – за, Сунай Мунков – за, Михаил Харалампиев – за, Станислав Рашков – за, Калоян Стойчев – за, Росен Иванов – за, Даниела Андреева – за, Гюнай Далоолу – за, Николай Илчев – за, Николай Цонев – за, Цветанка Недева – за, Валентин Ламбев – за, Мавроди Калейнски – за, Мария Илчева – за, Александър Нанков – за, Любен Велчев – за, Валерия Дончева – за, Валентин Стоянов – за, Веселин Узунов – за, Жельо Желев – за, Стефан Михайлов – за.

РЕШЕНИЕ № 304 – приложение към протокола.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.05.2016 г. и по Инвестиционната програма на Община Велико Търново за 2016 г., Вх. № 684/16.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.05.2016 г. и по Инвестиционната програма на Община Велико Търново за 2016 г., вх. № 684 от 16.06.2016 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: По същество няма да вземам отношение към промените по бюджета, тъй като вече седем месеца чакам обратна ведомост. Не зная кога ще получа този документ, който е част от бюджета на Общината и е публична информация. Искате да го гласуваме. Как? Трябва да се уважаваме!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Стефан Михайлов – против, Валентин Ламбев – против, Валерия Дончева – против, Стефан Стефанов – Въздържал се, Станислав Рашков – въздържал се, Веселин Узунов – въздържал се, Петко Тюфекчиев – въздържал се, Гюнай Далоолу – за, Николен Стойнов – за, Любен Велчев – за, Валентин Точков – за, Александър Нанков – за, Иван Александров – за, Мария Илчева – за, Валентин Стоянов – за, Гергана Евтимова – за, Йорданка Стефанова – за, Мирослав Трифонов – за, Венцислав Спирдонов – за, Сунай Мунков – за, Жельо Желев – за, Калина Широкова – за, Цветанка Недева – за, Атанас Парушев – за, Даниела Андреева – за, Пламен Петров – за, Николай Илчев – за, Нейко Генчев – за, Калоян Стойчев – за, Георги Недев – за, Георги Марков – за, Николай Цонев – за, Деян Хаджийски – за, Мавроди Калейнски – за, Росен Иванов – за,

Предложението беше прието с 28 „за“, 3 „против“, 4 „въздържали се“.

РЕШЕНИЕ № 305 – приложение към протокола

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Подписване на Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ по проект „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие“, Вх. № 682/16.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подписване на Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ по проект „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие“, вх. № 682 от 16.06.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам предложението на гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 17 беше подложено на поименно гласуване:

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, 2 „въздържали се”:

Йорданка Стефанова – за, Гюнай Далоолу – за, Венцислав Спирдонов – за, Росен Иванов – за, Станислав Рашков – за, Иван Александров – за, Цветанка Недева – за, Калина Широкова – за, Валентин Стоянов – за, Николен Стойнов – за, Стефан Стефанов – за, Валентин Точков – за, Мирослав Трифонов – за, Пламен Петров – за, Гертана Евтимова – за, Николай Илчев – за, Георги Марков – за, Николай Цонев – за, Деян Хаджийски – за, Нейко Генчев – за, Георги Недев – за, Стефан Михайлов – за, Атанас Парушев – за, Калоян Стойчев – за, Сунай Мунков – за, Даниела Андреева – за, Мария Илчева – за, Мавроди Калейнски – за, Любен Велчев – за, Александър Нанков – за, Жельо Желев – за, Петко Тюфекчиев – за, Веселин Узунов – за, Валентин Ламбев – въздържал се, Валерия Дончева – въздържал се.

РЕШЕНИЕ № 306

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет

Упълномощава Кмета на Община Велико Търново да подпише Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ в рамките на размера на 25 % аванс по проект „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие“, Договор № 24-10M1-44/23.04.2015 г. по Мярка 1 на Програма БГ08 – „Културно наследство и съвременни изкуства“ на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014, явяващ се 181 233,96 лв. /сто осемдесет и една хиляди двеста тридесет и три лева и деветдесет и шест стотинки/, със срок на предявяване – до 30.06.2017 г., два месеца след изтичане на крайния срок по изпълнение на договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, съгласно Приложение I, неразделна част от решението.

Приложение 1: Запис на заповед, утвърден от Програмния оператор.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Подписване на Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ по проект „Подобряване на енергийната ефективност в социалната инфраструктура на град Велико Търново“, Вх. № 685/16.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подписване на Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ по проект „Подобряване на енергийната ефективност в социалната инфраструктура на град Велико Търново“, вх. № 685 от 16.06.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Колеги, не зная дали сте гледали внимателно документа във втората запис на заповед няма срок за плащане, няма банкова сметка. Ако приемем такова нещо, ще станем за смях.

Искам да добавя, че в първата има.

Г-жа МАРИЕЛА ЦОНЕВА: Г-н Михайлов наистина е прав. Общинската администрация го забеляза още когато изготвяше предложението. Беше зададен въпрос към програмния оператор и изрично ни беше казано, че това е формата, която трябва да се следва и не трябва да си позволяваме допълнения към нея. След подписване на този запис ще се изисква допълнителна информация от самия програмен оператор, по който ние можем да представим по коя сметка, за какъв срок. Наистина е така, но това е формата, която ние трябва да спазваме.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Реплика. Това може и да е така, но в правния мир съществува ли такъв документ – без срок и без сметка? Не може да има такъв документ в правния мир; ето, тук е пълно с юристи. Утре може да кажат: „Преведете по тази сметка”, която не е свързана с проекта.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Михаил Харалампиев – за, Цветанка Недева – за, Атанас Парушев – за, Георги Марков – за, Йорданка Стефанова – за, Даниела Андреева – за, Георги Недев – за, Валентин Точков – за, Венцислав Спирдонов – за, Нейко Генчев – за, Деян Хаджийски – за, Мавроди Калейнски – за, Николен Стойнов – за, Жельо Желев – за, Николай Цонев – за, Мария Илчева – за, Калина Широкова – за, Калоян Стойчев – за, Росен Иванов – за, Александър Нанков – за, Сунай Мунков – за, Валентин Стоянов – въздържал се, Валерия Дончева – въздържал се, Стефан Стефанов – въздържал се, Станислав Рашков – въздържал се, Стефан Михайлов – против, Валентин Ламбев – против, Веселин Узунов – против.

Предложението беше прието с 21 „за”, 3 „против”, 4 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 307

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет

Упълномощава Кмета на Община Велико Търново да подпише Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ в рамките на размера на 30 % аванс по проект „Подобряване на енергийната ефективност в социалната инфраструктура на град Велико Търново“, финансиран от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014, Програма БГ 04 „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“, явяващ се 123 908.96 лв. /сто двадесет и три хиляди деветстотин и осем лева и деветдесет и шест стотинки/, със срок на предявяване – до 18.05.2017 г.,

два месеца след изтичане на крайния срок по изпълнение на договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, съгласно Приложение I, неразделна част от решението.

Приложение 1.: Запис на заповед, утвърден от Програмния оператор.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам на гласуване процедура за удължаване на работното време.

Предложението се приема с 30 „за”, 2 „против”, „въздържал се” няма.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ (отрицателен вот): Неведнъж поставям въпроса, че трябва да си правим дневния ред така, че да можем да го изпълняваме, защото всеки има някакви ангажименти и си прави сметката. Гласувах „против”, защото очевидно е, че с тези питання на граждани и на общински съветници дневният ред не може да бъде изпълнен. Ние сме още в началото, а имаме 52 точки. Логично е при следващи такива заседания да се насрочва нова сесия, при която да се знае предварително поне една седмица, за да може човек да си нагласи времето.

Освен това смятам, че каквито и мнения да изразим – както аз направих няколко пъти от тази трибуна, няма никакво значение; керванът си върви.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на споразумение за партньорство по проектно предложение „Заедно намираме решения: образователна интеграция в мултикултурна среда във Великотърновска област“, Вх. № 704/21.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на споразумение за партньорство по проектно предложение „Заедно намираме решения: образователна интеграция в мултикултурна среда във Великотърновска област“, вх. № 704 от 21.06.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МИХАИЛ ХАРАЛАМПИЕВ: Несъмнено, ние ще приемем документа. Всичко, което е написано като за решение, ние сме го обсъдили в комисиите, но аз искам да изпратя едно послание, което да бъде чуто, включително и от онези, които се занимават с локален бизнес и особено от онези, които са успели по някакъв начин да надскочат нивото на своята етническа принадлежност. Ние ще правим интеграция, но трябва да се търсят начини как за тези, които ще ги интегрираме, да намерим работни места, включително такива, които да дават необходимия образователен ценз, за да извършват тези хора от малцинствата някаква реална работа и да дават продукт на нашето общество. Аз не искам някой да каже: „Михаил Харалампиев има спомен от така наречените „Строителни войски”, които все пак бяха едно добро нещо даваха

образование, даваха професии. Търсете ги сега тези хорица някъде, които да направят нещо качествено.

Така че преливайки от това хубаво решение, което сега ще приемем, тук китните ни села в нашата хубава Великотърновска община има доста хора, които биха могли да вършат това. Хем да правим интеграция в културните дейности, хем и да даваме хляб на тези хора.

Г-н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: В комисията по време на обсъждането на този въпрос стана въпрос, че тези дейности, които са предвидени са доста интересни, но по мое мнение и по мнението на други колеги, ако не се лъжа, тези дейности няма да доведат до реална интеграция на тези „етнически малцинства” – както са написани в документа.

Наистина това е един много сериозен и много болезнен проблем, който стои не само пред нашата община, но и пред нашата страна. Подобни дейности според мен с нищо не допринасят за реалната интеграция на тези общности и затова аз ще се въздържа да подкрепя това предложение.

И още едно допълнение: аз леко съм притеснен от формулировката, макар че тя не е на Общинската администрация. Явно така е приета самата програма на национално ниво, но доколкото зная, в българската Конституция няма такъв термин „етнически малцинства”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов – за, Пламен Петров – за, Валентин Стоянов – за, Мария Илчева – за, Йорданка Стефанова – за, Мирослав Трифонов – за, Калоян Стойчев – за, Росен Иванов – за, Нейко Генчев – за, Атанас Парушев – за, Жельо Желев – за, Михаил Харалампиев – за, Деян Хаджийски – за, Валентин Точков – за, Стефан Стефанов – за, Александър Нанков – за, Иван Александров – за, Георги Недев – за, Николен Стойнов – за, Мавроди Калейнски – за, Даниела Андреева – за, Калина Широкова – за, Гергана Евтимова – за, Цветанка Недева – за, Станислав Рашков – въздържал се, Стоян Витанов – въздържал се, Валерия Дончева – въздържал се, Николай Цонев – въздържал се, Веселин Узунов – против.

Предложението беше прието с 24 „за”, 1 „против”, 4 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 308

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12, и т. 23, чл. 59 изр. първо, предложение 1, чл.60 и чл. 61 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), Великотърновски общински съвет :

Одобрява Споразумението за партньорство по проектно предложение „Заедно намираме решения: образователна интеграция в мултикултурна среда във Велико

Търновска област”, процедура за подбор на проекти BG05M20P001-3.002 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсеци или получили международна закрила” по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж” 2014-2020 г. между Център за междуетнически диалог и толерантност „Амалипе”, гр. Велико Търново като водеща организация и Община Велико Търново, СОУ „Владимир Комаров“, гр. Велико Търново; ОУ „П.Р.Славейков“, с. Церова Кория; ОУ „Хр. Смирненски“, с. Самоводене (Община Велико Търново), ОУ „Св. Климент Охридски“, с. Виноград (Община Стражица), СОУ „Св.Св. Кирил и Методий“, гр. Златарица (Община Златарица), ОУ „П.Хилендарски“, гр. Горна Оряховица (Общ. Горна Оряховица), ОУ „Бачо Киро“, гр. Бяла Черква (Община Павликени) и Сдружение „Стъпка по стъпка“, Велико Търново като партньори.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване на ОУ „П.Р. Славейков“ с. Церова кория в Списъка на защитени училища, във връзка с въвеждане на новия модел на финансиране в системата на средното образование, Вх. № 673/15.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Включване на ОУ „П.Р. Славейков“, с. Церова кория в Списъка на защитени училища, във връзка с въвеждане на новия модел на финансиране в системата на средното образование, вх. № 673 от 15.06.2016 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Михаил Харалампиев – за, Николай Цонев – за, Мавроди Калейнски – за, Валерия Дончева – за, Цветанка Недева – за, Станислав Рашков – за, Валентин Стоянов – за, Георги Недев – за, Мирослав Трифонов – за, Петко Тюфекчиев – за, Жельо Желев – за, Николен Стойнов – за, Венцислав Спирдонов – за, Даниела Андреева – за, Валентин Точков – за, Мария Илчева – за, Стефан Стефанов – за, Нейко Генчев – за, Калоян Стойчев – за, Атанас Парушев – за, Александър Нанков – за, Гергана Евтимова – за, Йорданка Стефанова – за, Веселин Узунов – за, Калина Широкова – за, Деян Хаджийски – за, Пламен Петров – за, Росен Иванов – за, Георги Марков – против

Предложението беше прието с 28 „за”, 1 „против”, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 309

На основание чл.17 ал.1 т.3, чл.21/1/ т.23 от ЗМСМА, § 6 е /4/ от ЗНП и чл. 5 от ПМС 212 от 2008 год., Великотърновски общински съвет:

1. Предлага ОУ „П.Р.Славейков” с. Церова кория да бъде определено като ЗАЩИТЕНО от Министерството на образованието и науката и включено в Списъка със защитените училища на Република България.

2. Съгласно § 6 е /4/ от Закона за народната просвета в срок до 30 юни 2016 год., Кмета на Община Велико Търново да изпрати в Министерството на образованието и науката мотивирано предложение и Решение на Великотърновски общински съвет за обновяване на Списъка със защитените училища.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Удължаване на срока на договора за управление на Управителя на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 647/03.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Удължаване на срока на договора за управление на Управителя на „Център за кожно-венерически заболявания – Велико Търново“ ЕООД, вх. № 647 от 03.06.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ подкрепя предложението и предлага при удължаване на срока на договора за управление на управителите на търговските дружества да се представя бизнес програма за новия период на договора за управление.

ПК по БФ и ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Това е предложение на Икономическата комисия с оглед на това, че по същество удължаването на договорите за управление на тези управители, образно казано, представлява нов мандат в техния срок за управление. С оглед прецизиране на решението, което би следвало да вземе Общинският съвет, в конкретното предложение, във всяко едно от отделните решения относно удължаване на срока за управление на съответните управители да бъде включена нова точка 3, като работната редакция, която предлагам, е следната:

„Нова точка 3. Управителят изготвя и представя за одобрение бизнес програма за управлението на дружеството за новия период на договора, в срок до един месец от подновяването на договора за управление”.

Това като предложение следва да бъде направено за всяко едно от търговските дружества.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Аз ще използвам тази точка, за да развия една тема, която е на вниманието на Реформаторския блок от доста време, а именно: това, че Наредбата за управление и упражняване правата на собственост от капитала на търговските дружества е в голяма степен остаряла и до голяма степен неефективна.

Ще си позволя в рамките на оставащите ми 4 минути и 20 секунди да прочета това, което ние предлагаме.

Мотиви и намерения за промяна на Наредба за упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества.

За Групата на РБ от настоящия състав на Великотърновския общински съвет въпросът с управлението на общинските дружества продължава да бъде изключително актуален, като поставя на дневен ред редица въпроси, свързани с начина на осъществяване на контрол върху дейността им, както и въвеждането на механизми, които да гарантират по-висока ангажираност и отговорност от страна на управителите. В този ред на мисли действащата Наредба за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества е доста остаряла и изисква актуализация, която да отразява намеренията на принципала, в лицето на Общинския съвет, за подобряване на неговите функции по упражняване правата на собственост.

Групата на РБ заявява своята категорична позиция за въвеждане на следните промени в Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества:

1. По отношение контрола на дейността на едноличните търговски дружества на община Велико Търново ясно да се регламентират правомощията на кмета на общината по осъществяване на контрол върху дейността на общински дружества, като се определят контролните функции на отделните общински звена и отдели.

2. По отношение възлагането на управление и контрол на едноличните общински дружества, обвързване на договорите за управление с конкретна бизнес програма за целия срок на управление и конкретни бизнес задачи за всяка отчетна година, както и въвеждане на контрольори в дружествата, в които има трайна тенденция за влошено финансово състояние.

3. Предлагаме въвеждане на методика за определяне на възнаграждението на членовете на изпълнителните и контролните органи в общински търговски дружества в зависимост от стойността на ДМА, финансовите резултати, рентабилността на продажбите, средната брутна работна заплата, обслужване на задълженията, както и от поетите отговорности съгласно бизнес програмата. Категорично считаме, че трябва да се прекрати досегашната практика на диспропорция на възнагражденията на управителите спрямо дейността и резултатите на общинските дружества, като по този начин демонстрираме, че Общинският съвет е лош стопанин.

4. Въвеждане на практика през годината управителите да получават авансово голяма част от средствата, около 80 % може би, а след приключване на финансовата година – евентуално останалите 20 %. Това може би е малко спорно, но има върху какво да се помисли.

5. Считаме, че всички в тази зала имаме ангажимент към жителите на община В. Търново, за да гарантираме по-добро и прозрачно управление на общинските

търговски дружества, като стъпка в тази посока е актуализацията и осъвременяването на Наредбата.

Група Реформаторски блок ще внесе предложението за промяна в началото на юли.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания! Няма.

Предлагам да преминем към гласуване предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ - при удължаване на срока на договора за управление на управителите на търговските дружества да се представя бизнес програма за новия период на договора за управление.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Това, което току-що прочете председателят като проект, който ще гласуваме, е работно предложение на Икономическата комисия, изготвено като резултат от заседанието на комисията. По време на настоящото заседание преформирахме въпроса и по същество предложението не е бланкетно решение, което Общинският съвет да вземе като решение за всички търговски дружества, а направихме предложение във всяко едно от във всяко едно от решенията, свързани с продължаване на срока за управление на управителите на дружествата, да фигурира нова точка 3.

Тъй като все още това не е отнесено в дневния ред, който председателят подава на гласуване, затова помолих за тази процедура, за да не изпаднем в хипотеза гласувайки първото, да не можем да гласуваме второто. Предлагам в проекта за решение да се добави нова точка 3 към проекта за решение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Управителят изготвя и представя за одобрение бизнес програма за управление на дружеството за новия период на договора в срок до един месец от подновяване на договора за управление.

Само едно уточнение: става дума за „управителите” или „управителя”?

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: В случая „управителят”, тъй като това е нова точка във всяко конкретно решение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, 2 „въздържали се”.

Подлагам на гласуване основното предложение, вх. № 647 от 03.06.2016 г.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов – за, Михаил Харалампиев – за, Калоян Стойчев – за, Георги Недев – за, Мавроди Калейнски – за, Росен Иванов – за, Даниела Андреева – за, Валентин Стоянов – за, Веселин Узунов – за, Калина Широкова – за, Николен Стойнов – за, Валентин Точков – за, Мирослав Трифонов – за, Николай Цонев – за, Пламен Петров – за, Жельо Желев – за, Деян Хаджийски – за, Станислав Рашков – за,

Стефан Стефанов – за, Йорданка Стефанова – за, Цветанка Недева – за, Георги Марков – за, Мария Илчева – за, Атанас Парушев – за, Стоян Витанов – за, Валерия Дончева – за, Гергана Евтимова – за, Иван Александров – за, Нейко Генчев – за, Гюнай Далоолу – въздържал се.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 310

1. На основание чл.50, ал.2 във връзка с чл.48, ал.1 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет удължава Договора за управление на Д-р Теодора Цекова Чолакова, живуща в гр.Велико Търново, xxxxxxxx – Велико Търново за Управител на „ Център за кожно-венерически заболявания – Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104527481 за срок от 3(три) години, считано от 01.09.2016 г. до 01.09.2019 г. включително.

2. Възлага на Кмета на Община В.Търново да сключи Анекс към Договора за управление с лицето, определено по т.1.

3.Управителят изготвя и представя за одобрение бизнес-програма за управлението на дружеството за новия период на договора, в срок до 1 месец от подновяването на договора за управление.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Удължаване на срока на договора за управление на Управителя на „ОДПГ“ ЕООД, Вх. № 648/03.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Удължаване на срока на договора за управление на управителя на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД, вх. № 648 от 3.06.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Предлагам допълване на проекта за решение с нова точка 3. Текстът е същият, както го гласувахме в предходната точка.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма.

Подлагам на гласуване предложението за включване на нова точка 3 със следното съдържание: „Управителят изготвя и представя за одобрение бизнес програма за управление на дружеството за новия период на договора в срок до един месец от подновяване на договора за управление”.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

Преминаваме към гласуване на основния въпрос: „Удължаване на срока на договора за управление на управителя на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД, вх. № 648 от 3.06.2016 г.”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Стефан Стефанов – за, Николен Стойнов – за, Пламен Петров – за, Венцислав Спирдонов – за, Атанас Парушев – за, Мирослав Трифонов – за, Валентин Точков – за, Георги Марков – за, Валентин Стоянов – за, Георги Недев – за, Нейко Генчев – за, Мавроди Калейнски – за, Калина Широкова – за, Михаил Харалампиев – за, Мария Илчева – за, Цветанка Недева – за, Александър Нанков – за, Калоян Стойчев – за, Николай Цонев – за, Деян Хаджийски – за, Станислав Рашков – за, Жельо Желев – за, Йорданка Стефанова – за, Росен Иванов – за, Даниела Андреева – за, Стоян Витанов – за, Гургана Евтимова – за, Иван Александров – за, Гюнай Далоолу – за, Петко Тюфекчиев – за, Валентин Ламбев – въздържал се, Валерия Дончева – въздържал се, Веселин Узунов – въздържал се.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, 3 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 311

1. На основание чл.50, ал.2 във връзка с чл.48, ал.1 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет удължава Договора за управление на инж. Иван Ламбов Димитров, живущ в гр.Горна Оряховица, xxxxxxxx за Управител на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД, ЕИК 104523747 за срок от 3(три) години, считано от 01.08.2016 г. до 01.08.2019г. включително.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи Анекс към Договора за управление с лицето, определено по т.1.

3. Управителят изготвя и представя за одобрение бизнес-програма за управлението на дружеството за новия период на договора, в срок до 1 месец от подновяването на договора за управление.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Удължаване на срока на договора за управление на Управителя на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 649/03.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Удължаване на срока на договора за управление на Управителя на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД, вх. № 649 от 03.06.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Предлагам нова точка 3 към проекта за решение със същия текст, както в предходните две точки.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Прегледах протоколите от комисиите, които разглеждат този въпрос. Във всичките три комисии има само двама души „въздържали се”, т.е. за мен въпросът е предрешен. Отправлям следните въпроси към колегите, които са гласували положително в комисиите: Дайте ми едно основание за удължаване на договора! Добри финансови резултати ли? 2 500 000 лв. обща загуба за последните четири години. Липса на краткосрочни задължения ли? В края на годината - 2 800 000 лв. В края на март - 2 200 000 лв. към доставчици. Сериозни вземания ли има? В края на годината - 59 000 лв. В края на март - 0 лв. Икономическите показатели ли са добри? Те са 9 на брой; нито един не е в нормата. Миналата година инвестирахме 10 000 000 лв., увеличихме капитала с 10 000 000 лв. Ако не бяхме увеличили капитала, сега щяхме да бъдем в несъстоятелност. Този капитал не е вече 10 000 000 лв., той е под 10 000 000 лв., защото го намалихме със загубата от миналата година. Увеличихме капитала и инвестирахме 10 000 000 лв. Какво значи това? Това значи, че трябва да имаме минимален приход поне. Нула приходи в 2015 г. и в бизнес програмата за 2016 г. при инвестиции 10 000 000 лв. Отивам по-нататък. В последните години с 3 000 000 лв. са намалели приходите - от 9 милиона и нещо в момента в бизнес програмата са 6 600 000 лв., не зная какво ще постигне. Имаме ръст на работната заплата ли? От 1020 лв. в края на тримесечието е 770 лв. С 250 лв. е намалена средната работна заплата. Ръст на приходите – казах преди малко. Имаме сериозно текучество на кадри.

Преди няколко седмици управителят предложи някакъв стабилизационен план. Чел ли го е някой и да му даде оценка? Аз съм го чел и си мисля, че мога да дам оценка. Това не е никакъв план. Не може да имаш план, без да увеличаваш приходите, без да имаш анализ на разходите. Как ще стане това? Това е повторение на сега съществуващата бизнес програма. И си правя извода. Кое е основанието да гласуваме „за”? Основанието е страхът - вашият страх, страхът на медиите, страхът на журналистите. Кажете си това, което говорим в кулоарите, нека го кажат и журналистите! Кажете това, което се говори сред персонала, което се говори сред гражданите - за отношението и т.н. И още нещо. Първото основание е страхът. Кое е второто основание? Няколко чадъра. Не зная какви са тези чадъри и колко са големи, но това е фактът, колеги. Аз не мога да подкрепя това предложение.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Най-вероятно това предложение ще бъде прието, както каза и колегата Рашков, но мисля, че ние като принципал, собственик на капитала, трябва да си кажем някои неща съвсем обективно и по-скоро заплахите, които съществуват за едно търговско дружество с лечебна цел. Не зная защо е търговско дружество, защото навярно през 2001 г. така се реши - да бъдат търговски дружества, което е пълен нонсенс. Но по-големият проблем е, че Общинският съвет взе решение да предостави 3 000 000 лв. обществени пари, за да се довърши проектът за 10 000 000 лв., което в действителност е добро за лечебното заведение. Но това, което имаме към момента, този бизнес план не ни дава основание да твърдим, че ще

има рязко подобряване на финансовите показатели на търговското дружество – на първо място.

На второ място - има една негативна тенденция, която не зная как се спира: напускане на част от медицинския персонал, имаме понижаване на работните заплати, навярно поради тежкото финансово състояние на търговското дружество и разбира се, всичко е напред във времето като перспектива. Но понеже твърде дълго време стана и се задълбочиха там проблемите; навярно по много причини - недофинансиране от Здравната каса на пътеки, навярно ремонта и невъзможността да се извършват определени дейности, които носят приходи, и много причини, но по-важни са следствията, а те са, че това търговско дружество е в незавидно финансово състояние, да не кажа тежко финансово състояние. То е общинска собственост, но то е лечебно заведение, до което трябва да имат достъп всички, т.е. и трябва да го съхраним, но и трябва да го стабилизираме, защото ако е държавно лечебно заведение, с решение на Министерския съвет ще се покрият загубите, както са покривани многократно от много правителства. ВМА – 100 милиона, едн-коя си болница – 50 милиона. Кой ще покрие загубите на общинското търговско дружество? Гражданите. То е търговско дружество, не е общинско предприятие, значи не можем да ги покрием и с обществени пари, нямаме право. Как да подкрепим за още тригодишен мандат досегашния управител? Можем ли да го направим, или с подусловие - до края на годината, докато видим подобрене на финансовите показатели. Г-н Рашков се усмихва, защото цифрите не подсказват такава възможност навярно.

Нещо друго, някой ще каже: „Няма отношение сега, защо поставяш този въпрос?“. Но аз искам да го поставя; може да има и морален характер и измерител, но това е въпрос, който трябва да се постави. През 2012 г. Общинският съвет взе едно решение за „Д-р Трейман“. Променихме даже нормативната база - до провеждане на конкурс д-р Рачева да изпълнява длъжността управител на „Д-р Трейман“. Четири години не е изпълнено решението на Общинския съвет да се проведе конкурс и да се избере управител на друго търговско дружество. Не се изпълняват решенията на Общинския съвет. И в тази ситуация вижте колко са сложни нещата. Как да подкрепим? Какво да подкрепим?

Да направим предложение за проект за решение:

1. Под условие да бъде продължен договорът за шест месеца, след което отново да се гледат финансовите резултати на дружеството и тогава да преценим за по-нататъшно продължаване или непродължаване на договора на управителя.

2. В срок от един месец да се проведе конкурс за избор на управител на „Д-р Трейман“ съобразно решението на Великотърновския общински съвет от 2012 г.

И след това можем да имаме позиция по продължаването на договора на д-р Рачева.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Иванов за включване на нова точка 3 със следното съдържание: „Управителят изготвя и представя за одобрение

бизнес програма за управление на дружеството за новия период на договора в срок до един месец от подновяване на договора за управление”.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

Предложението на г-н Ламбев: Срокът на договора за управление да бъде продължен с шест месеца, считано от днешна дата.

Резултати: 7 „за”, 4 „против”, 19 „въздържали се”. Предложението се отхвърля.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Ламбев: Съгласно Решение на Великотърновския общински съвет от 2012 г. да се проведе конкурс в срок от 30 календарни дни за избор на управител на „Д-р Трейман”.

Предложението се приема с 16 „за”, 3 „против” и 11 „въздържали се”.

Подлагам на гласуване основното предложение: Удължаване на срока на договора за управление на Управителя на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов – за, Росен Иванов – за, Георги Марков – за, Даниела Андреева – за, Атанас Парушев – за, Калоян Стойчев – за, Гергана Евтимова – за, Сунай Мунков – за, Нейко Генчев – за, Валентин Точков – за, Цветанка Недева – за, Николен Стойнов – за, Калина Широкова – за, Йорданка Стефанова – за, Иван Александров – за, Георги Недев – за, Любен Велчев – за, Михаил Харалампиев – за, Жельо Желев – за, Петко Тюфекчиев – за, Гюнай Далоолу – за, Веселин Узунов – против, Валентин Ламбев – против, Стефан Стефанов – въздържал се, Пламен Петров – въздържал се, Николай Цонев – въздържал се, Мирослав Трифонов – въздържал се, Мария Илчева – въздържал се, Валерия Дончева – въздържал се.

Предложението беше прието с 21 „за”, 2 „против” и 6 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 312

I.1. На основание чл.50, ал.2 във връзка с чл.48, ал.1 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет удължава Договора за управление на Д-р Мария Иванова Рачева, живуща в гр. Велико Търново, xxxxxxxx за Управител на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново, ЕИК 104 524 994 за срок от 3(три) години, считано от 05.07.2016 г. до 05.07.2019 г. включително.

2.Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи Анекс към Договора за управление с лицето, определено по т.1.

3.Управителят изготвя и представя за одобрение бизнес-програма за управлението на дружеството за новия период на договора, в срок до 1 месец от подновяването на договора за управление.

II. Съгласно Решение № 459/29.11.2012 г. на ВТОБС, Великотърновски общински съвет реши да се проведе конкурс в срок от 30 календарни дни за избор на управител на Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман“ ЕООД.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Колеги, никой не е изненадан от това решение. Защо обаче никой от вас по тези 10 неща, които казах, не стана и не каза: „Рашков, не си прав, нашата позиция е такава, ние подкрепяме заради това, това и това”.

Защо не го казахте? Защото не можете, защото няма на какво да стъпите. Защото и вас ви е страх.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Няма да се изказвам по същество по точката, защото мисля, че каквото имах да споделя, го споделих. Исках да ви занимая, ако ми позволите, с едно състояние на българската нация в нашето съвремие като дефиниция. Дефиницията на българската нация, общество и държава е следната: имитацията - в основата на нацията.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Закриване на Дом за деца, лишени от родителски грижи „Пеню и Мария Велкови“, гр. В. Търново, Вх. № 699/17.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Закриване на Дом за деца, лишени от родителски грижи „Пеню и Мария Велкови“, гр. В. Търново, вх. № 699 от 17.06.2016 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 24 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов – за, Калоян Стойчев – за, Атанас Парушев – за, Георги Недев – за, Михаил Харалампиев – за, Николен Стойнов – за, Иван Александров – за, Калина Широкова – за, Нейко Генчев – за, Георги Марков – за, Стефан Стефанов – за, Деян Хаджийски – за, Цветанка Недева – за, Росен Иванов – за, Йорданка Стефанова – за, Жельо Желев – за, Валентин Точков – за, Николай Цонев – за, Мария Илчева – за, Сунай Мунков – за, Любен Велчев – за, Петко Тюфекчиев – въздържал се, Мирослав Трифонов – въздържал се, Валентин Ламбев – въздържал се, Валерия Дончева – въздържал се, Веселин Узунов – против.

Предложението беше прието с 21 „за”, 1 „против”, 4 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 313

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 18, ал. 1, т. 2 от Закона за социално подпомагане, чл. 36в, ал.1, т.2, ал. 2 и ал.3, т.1, ал. 5 от Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане и във връзка с Общинска стратегия за социални услуги 2016-2020 г., Годишни планове за 2016 г. и за 2017 г. към Общинска стратегия за развитие на социалните услуги 2016 – 2020 г., Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие за закриване на Дом за деца, лишени от родителски грижи „Пеню и Мария Велкови“ гр. Велико Търново ул. „Цветарска“ № 14, ет. 1, считано от 01.09.2016 г.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да представи Решението на Великотърновски общински съвет за закриване на Дом за деца, лишени от родителски грижи „Пеню и Мария Велкови“ гр. Велико Търново, ул. „Цветарска“ № 14, ет. 1, считано от 01.09.2016 г. пред Регионална дирекция за социално подпомагане гр. Велико Търново за продължаване на процедурата, съгласно разпоредбите на чл. 36в от Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Решение № 149/29.03.2012 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 658/09.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Решение № 149 от 29.03.2012 г. на Великотърновски общински съвет, вх. № 658 от 09.06.2016 г.

ПК по ЗСД, ПК по ИВСПИЕСМВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението за изменение на Решение № 149 от 29.03.2012 г. на Великотърновски общински съвет.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 24 беше подложено на поименно гласуване:

Иван Александров – за, Венцислав Спирдонов – за, Атанас Парушев – за, Николен Стойнов – за, Николай Цонев – за, Цветанка Недева – за, Георги Недев – за, Гюнай Далоолу – за, Росен Иванов – за, Деян Хаджийски – за, Мирослав Трифонов – за, Калина Широкова – за, Жельо Желев – за, Калоян Стойчев – за, Любен Велчев – за, Петко Тюфекчиев – за, Гергана Евтимова – за, Михаил Харалампиев – за, Георги Марков – за, Йорданка Стефанова – за, Валентин Точков – за, Нейко Генчев – за, Сунай Мунков – за, Мария Илчева – за, Валерия Дончева – въздържал се.

Предложението беше прието с 24 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 314

На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема следното изменение на точка 2-ра от Решение №149/29.03.2015 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет определя г-жа Росица Тодорова Димитрова – Директор на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ при Община Велико Търново за координатор и г-жа Милена Иванова Стефанова – главен експерт в Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ за експерт по реализиране на инициативата „Община – приятел на детето“.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Опрощаване на дължими държавни вземания, Вх. № 662/13.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Опрощаване на дължими държавни вземания, вх. № 662 от 13.06.2016 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 21 „за”, „против” няма, 4 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 315

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, чл. 9 във връзка с чл. 1, ал. 1 от Указ № 2773 от 23.12.1980 г., становището по компетентност на Дирекция „Социално подпомагане“ – гр. Велико Търново и размера на задължението Великотърновски общински съвет дава мнение да не се опрости задължението в размер на 501,26 лв. на лицето Митко Ангелов Житов.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Делегиране на права на Кмета на Община Велико Търново да упълномощава лицензирани лесовъди, Вх. № 660/10.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Делегиране на права на Кмета на Община Велико Търново да упълномощава лицензирани лесовъди, вх. № 660 от 10.06.2016 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Това е делегиране на права е вменено по принцип на Общинския съвет или не е вменено на Общинския съвет? Т.е. тази функция - да се упълномощават лицензираните лесовъди, от компетенциите на Общинския съвет ли е, или от компетенциите на кмета?

Г-н ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ – ДИРЕКТОР НА ОП „ГОРСКО СТОПАНСТВО“: Съгласно заповед от 2012 г. с № 722 от 18 октомври горското законодателство разрешава Общинският съвет да делегира права на кмета, общината да упълномощава лицензирани лесовъди, които не са на договор към Общината. Тази заповед формално е променена на 22.02.2016 г., като номерът е 336. Това единствено е правното основание да променим Решение от 2013 г., което е прието с този текст. Това е подзаконов нормативен акт от горското законодателство.

Ако е достатъчен отговорът, г-н Ламбев. Общинският съвет делегира права на кмета да упълномощава с изрични заповеди за съответните обекти. Така е записано в тези заповеди на Изпълнителната агенция по горите.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване на точката.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 27 беше подложено на поименно гласуване:

Николен Стойнов – за, Венцислав Спирдонов – за, Валентин Стоянов – за, Калина Широкова – за, Калоян Стойчев – за, Георги Марков – за, Йорданка Стефанова – за, Николай Цонев – за, Михаил Харалампиев – за, Даниела Андреева – за, Деян Хаджийски – за, Гюнай Далоолу – за, Росен Иванов – за, Стефан Стефанов – за, Николай Илчев – за, Атанас Парушев – за, Мария Илчева – за, Георги Недев – за, Валентин Точков – за, Сунай Мунков – за, Нейко Генчев – за, Иван Александров – за, Петко Тюфекчиев – за, Цветанка Недева – за, Стоян Витанов – за, Валентин Ламбев – въздържал се, Валерия Дончева – въздържал се.

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, 2 „въздържали се“.

РЕШЕНИЕ № 316

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.211, ал(2), т.2 от Закона за горите и чл. 8.Б от Заповед №336/22.02.2016 год. на ИАГ-София, Великотърновски общински съвет делегира права на Кмета на Община Велико Търново да упълномощава лицензирани лесовъди за издаване на електронни превозни билети за транспортиране на дървесина от горските територии – собственост на Община Велико Търново.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане анализ на правното състояние, цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Арбанаси, Вх. № 707/22.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане анализ на правното състояние, цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Арбанаси, вх. № 707 от 22.06.2016 г.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 28 беше подложено на поименно гласуване:

Жельо Желев – за, Георги Марков – за, Деян Хаджийски – за, Николен Стойнов – за, Валентин Точков – за, Калоян Стойчев – за, Петко Тюфекчиев – за, Стефан Стефанов – за, Калина Широкова – за, Валентин Стоянов – за, Мария Илчева – за, Гергана Евтимова – за, Иван Александров – за, Георги Недев – за, Цветанка Недева – за, Стоян Витанов – за, Нейко Генчев – за, Венцислав Спирдонов – за, Росен Иванов – за, Михаил Харалампиев – за, Атанас Парушев – за, Николай Цонев – за, Йорданка Стефанова – за, Николай Илчев – за, Любен Велчев – за, Гюнай Далоолу – въздържал се, Сунай Мунков – въздържал се.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, 2 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 317

I. На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА и чл. 4, ал. 4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет:

Отменя свои решения № 900 / 31.10.2013 г. , № 1015/27.02.2014 г., № 1443/ 26.02.2015 г. и 1682 /27.08.2015 г. , в частта касаеща приемане на начална цена, начин на приватизация, дата на търга, стъпка за наддаване, размер на депозита за участие в търга за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Поземлен имот с идентификатор 00583.501.310 по КККР на с.Арбанаси, заедно с построени в този имот сгради”- собственост на Община В.Търново.

II . На основание чл. 3, ал.3, т. 2, чл.4 , ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45,ал.7 от ЗДДС, чл. 5 и чл. 6 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свое решение № 885 /11.10.2013 г. (ДВ, бр.93/2013 г.), Великотърновски общински съвет :

1.Приема актуализиран анализ на правното състояние и начална цена в размер на 172 400 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, представляващ : „Поземлен имот с идентификатор 00583.501.310 по КККР на с.Арбанаси, заедно с построени в този имот сгради ” - собственост на Община В. Търново. Сделката се облага с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 17 200 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че

21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 51 720 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF - до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В.Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за

съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане анализ на правното състояние, цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп, Вх. № 708/22.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане анализ на правното състояние, цена и определяне начин на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп, вх. № 708 от 22.06.2016 г.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване на точката. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 29 беше подложено на поименно гласуване:

Николай Цонев – за, Росен Иванов – за, Николен Стойнов – за, Калоян Стойчев – за, Петко Тюфекчиев – за, Николай Илчев – за, Йорданка Стефанова – за, Атанас Парушев – за, Деян Хаджийски – за, Мария Илчева – за, Стефан Стефанов – за, Даниела Андреева – за, Иван Александров – за, Стоян Витанов – за, Сунай Мунков – за, Нейко Генчев – за, Гюнай Далоолу – за, Георги Марков – за, Любен Велчев – за, Гергана Евтимова – за, Георги Недев – за, Венцислав Спирдонов – за, Цветанка Недева – за, Валентин Точков – за, Веселин Узунов – за, Калина Широкова – за, Жельо Желев – за, Валентин Стоянов – за, Мирослав Трифонов – за, Михаил Харалампиев – против.

Предложението беше прието с 29 „за”, 1 „против”, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 318

I. На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА и чл. 4, ал. 4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет:

Отменя свои решения № 654 /25.04.2013, № 899/31.10.2013 г. и 1143/28.05.2014 г., в частта касаеща приемане на начална цена, начин на приватизация, дата на търга, стъпка за наддаване, размер на депозита за участие в търга за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Дворно място, попадащо в УПИ I от кв.48 по плана на с. Никюп, община Велико Търново, с площ от 29 000 кв.м.,заедно с построена в него сграда (бивша баня),сътс ЗП 95 кв.м.” – собственост на Община В.Търново.

II. На основание чл. 3, ал.3, т. 2, чл.4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45,ал.7 от ЗДДС, чл. 5 и чл. 6 от Наредбата за

търговете и конкурсите и във връзка със свое решение № 586 /28.02.2013 г. (ДВ, бр.28/2013 г.), Великотърновски общински съвет :

1. Приема актуализиран анализ на правното състояние и начална цена в размер на 66 700. лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, представляващ : „Дворно място, попадащо в УПИ I от кв.48 по плана на с. Никюп, община Велико Търново, заедно с построена в него сграда (бивша баня) ” – собственост на Община В.Търново. Сделката се облага с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 3 300 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОбАП) при “Общинска банка”АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОбАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 20 010 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОбАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF - до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОбАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноски – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноски по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В.Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие, във връзка с чл. 36, ал. 4 от ЗУТ за одобряване на проект за ЧИ на ПУП, Вх. № 683/16.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на съгласие, във връзка с чл. 36, ал. 4 от ЗУТ за одобряване на проект за ЧИ на ПУП, вх. № 683 от 16.06.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението по точка 30 беше подложено на поименно гласуване:

Иван Александров – за, Росен Иванов – за, Николен Стойнов – за, Стефан Стефанов – за, Калоян Стойчев – за, Мирослав Трифонов – за, Гюнай Далоолу – за, Нейко Генчев – за, Петко Тюфекчиев – за, Цветанка Недева – за, Йорданка Стефанова – за, Георги Марков – за, Жельо Желев – за, Даниела Андреева – за, Сунай Мунков – за, Валентин Стоянов – за, Калина Широкова – за, Атанас Парушев – за, Николай Илчев – за, Венцислав Спирдонов – за, Веселин Узунов – за, Деян Хаджийски – за, Валентин Точков – за, Мавроди Калейнски – за, Георги Недев – за, Николай Цонев – за, Стоян Витанов – за, Любен Велчев – за, Михаил Харалампиев – за, Гергана Евтимова – за.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 319

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА и чл.36, ал.4 от Закона за устройство на територията/ЗУТ/, Великотърновският общински съвет дава съгласие Кметът на Община Велико Търново да одобри

1. Проект за частично изменение на ПУП – план за застрояване за УПИ XV- за „жилищно строителство” от кв.106 по плана на гр.Велико Търново - предвижда се свободно застрояване на сграда с предимно жилищни функции, височина – до 18,00 м, плътност на застрояване –80%; коефициент на интензивност /Кинт/ – 4,0; озеленена площ – 20%; линии на застрояване –ограничителни, при спазване на всички задължителни сервитути спрямо съседни сгради и регулационни линии.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварителен договор по чл. 15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. В. Търново, Вх. № 696/16.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварителен договор по чл. 15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. В. Търново, вх. № 696 от 16.06.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението „Предварителен договор по чл. 15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. В. Търново”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 31 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов – за, Нейко Генчев – за, Стефан Стефанов – за, Калоян Стойчев – за, Гюнай Далоолу – за, Атанас Парушев – за, Росен Иванов – за, Петко Тюфекчиев – за, Цветанка Недева – за, Михаил Харалампиев – за, Николай Илчев – за, Жельо Желев – за, Даниела Андреева – за, Николай Цонев – за, Валентин Стоянов – за, Георги Недев – за, Мирослав Трифонов – за, Мавроди Калейнски – за, Иван Александров – за, Николен Стойнов – за, Калина Широкова – за, Валентин Точков – за, Сунай Мунков – за, Деян Хаджийски – за, Гергана Евтимова – за, Георги Марков – за, Йорданка Стефанова – за, Любен Велчев – за, Мария Илчева – за.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 320

1. На основание чл. 21 ал.1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 42 и чл. 43, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за сключване на предварителен договор за прехвърляне правото на собственост върху част от имот в обхвата на разработка, приета с Решение №6 по протокол №1 от 04.02.2015 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, като:

1.1. Община Велико Търново прехвърля на „РЕЙ-БИ-АС СТРОЙЕКСПОРТ” ЕООД със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Юрий Гагарин” №4, представлявано от Рейхат Бедриев Рюстемов, правото на собственост върху част

от общински имот – УПИ XXIV „за трафопост“ от кв.106, както следва: общинска земя с площ от 45 кв.м., която съгласно ЧИ на ПУП-ПР попада в УПИ XIV, отреден „за смесено предназначение“ от кв.106 по плана на гр. Велико Търново, срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 8 910 лева без начислен ДДС;

1.2. Всички разноски по сключване на сделката –ДДС, местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, такса вписване, стойност на изготвените експертни оценки и др., са за сметка на „РЕЙ-БИ-АС СТРОЙЕКСПОРТ“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Юрий Гагарин“ №4, представлявано от Рейхат Бедриев Рюстемов.

2. Възлага на Кмета на ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО да сключи предварителен договор на основание чл.15 ал.3 и ал.5 от ЗУТ, а след влизане в сила на проекта за ЧИ на ПУП-ПРЗ – да сключи окончателен договор за прехвърляне правото на собственост върху части от имоти.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварителен договор по чл. 15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Беляковец, Вх. № 695/16.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварителен договор по чл. 15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Беляковец, вх. № 695 от 16.06.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по БФ приемат предложението.

Има положително становище на кмета на с. Беляковец.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за“.

Предложението по точка 32 беше подложено на поименно гласуване:

Росен Иванов – за, Жельо Желев – за, Атанас Парушев – за, Нейко Генчев – за, Цветанка Недева – за, Венцислав Спирдонов – за, Валентин Стоянов – за, Деян Хаджийски – за, Даниела Андреева – за, Николен Стойнов – за, Георги Недев – за, Мирослав Трифонов – за, Стефан Стефанов – за, Николай Цонев – за, Петко Тюфекчиев – за, Михаил Харалампиев – за, Йорданка Стефанова – за, Мавроди Калейнски – за, Калина Широкова – за, Гюнай Далоолу – за, Николай Илчев – за, Валентин Точков – за, Георги Марков – за, Гергана Евтимова – за, Мария Илчева – за, Иван Александров – за, Веселин Узунов – за, Калоян Стойчев – за, Сунай Мунков – за, Стоян Витанов – за, Любен Велчев – за,

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържали се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 321

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.6 ал.1 и ал.3 от ЗОС и чл.2 ал.3 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие общинска земя – част от

улична регулация за улица с ОК-ОК №№128а-128-129-170, попадаща в УПИ I-428 от кв.44 по плана на с. Беяковец, да бъдат обявени за частна общинска собственост.

2. На основание чл. 21 ал.1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 42 и чл. 43, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за сключване на предварителен договор за прехвърляне правото на собственост върху част от имот в обхвата на разработка, приета с Решение №29 по протокол №3 от 20.04.2016 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, като:

2.1. Община Велико Търново прехвърля на Денка Тодорова Пенкова с адрес с. Беяковец, ул. „В населеното място” №326, правото на собственост върху част от улична регулация за улица с ОК-ОК №№128а-128-129-170, която част, съгласно ЧИ на ПУП-ПРЗ, попада в урегулиран поземлен имот I-428 от кв.44 по ПУП на с. Беяковец; срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 280 лева без начислен ДДС;

2.2. Всички разноски по сключване на сделката –ДДС, местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, такса вписване, стойност на изготвените експертни оценки и др., са за сметка на Денка Тодорова Пенкова с адрес с. Беяковец, ул. „В населеното място” №326.

3. Възлага на Кмета на ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО да сключи предварителен договор на основание чл.15 ал.3 и ал.5 от ЗУТ, а след влизане в сила на проекта за ЧИ на ПУП-ПРЗ – да сключи окончателен договор за прехвърляне правото на собственост върху части от имоти.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварителен договор по чл. 15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Леденик, Вх. № 697/16.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварителен договор по чл. 15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Леденик, вх. № 697 от 16.06.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГООС, ПК по БФ приемат предложението.

Има положително становище на кмета на с. Леденик.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението по точка 33 беше подложено на поименно гласуване:

Нейко Генчев – за, Калоян Стойчев – за, Жельо Желев – за, Атанас Парушев – за, Николай Цонев – за, Йорданка Стефанова – за, Цветанка Недева – за, Валентин Стоянов – за, Калина Широкова – за, Мирослав Трифонов – за, Гюнай Далоолу – за, Венцислав Спирдонов – за, Михаил Харалампиев – за, Деян Хаджийски – за, Петко Тюфекчиев – за, Георги Недев – за, Гергана Евтимова – за, Валентин Точков – за, Георги Марков – за, Николай Илчев – за, Николен Стойнов – за, Даниела Андреева –

за, Иван Александров – за, Стоян Витанов – за, Мария Илчева – за, Веселин Узунов – за, Стефан Стефанов – за, Росен Иванов – за, Любен Велчев – за, Александър Нанков – за, Мавроди Калейнски – за.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 322

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.6 ал.1 и ал.3 от ЗОС и чл.2 ал.3 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие общинска земя – части от ПИ №000361 - полски път и ПИ №021001 – полски път, попадащи в проектен ПИ №026025 „за производствени и складови дейности” в землището на с. Леденик, да бъдат обявени за частна общинска собственост.

2. На основание чл. 21 ал.1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 42 и чл. 43, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за сключване на предварителен договор за прехвърляне правото на собственост върху част от имот в обхвата на разработка, приета с Решение №24 по протокол №3 от 20.04.2016 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, като:

2.1. Община Велико Търново прехвърля на „ЕКСТРАПАК” ООД, гр. Велико Търново, ул. „Патриарх Евтимий” №7, представлявано от Николай Стефанов Колев, правото на собственост върху части от общински имоти – общинска земя с площ от 2 278 кв.м., представляващи части от поземлен имот №000361 – полски път и от ПИ №021001 – полски път, която част, съгласно ЧИ на ПУП-ПРЗ, попада в проектен поземлен имот №026025 „за производствено-складови дейности” в землището на с. Леденик; срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 26 200 лева без начислен ДДС;

2.2. От своя страна, „ЕКСТРАПАК” ООД, гр. Велико Търново, ул. „Патриарх Евтимий” №7, представлявано от Николай Стефанов Колев, прехвърля на Община Велико Търново правото на собственост върху част с площ от 1 604 кв.м. от собствените си имоти – ПИ №026024, ПИ №021011 и ПИ №021010, която част, съгласно ЧИ на ПУП-ПРЗ попада в ПИ №000361 – полски път и ПИ №021001 – полски път, публична общинска собственост, срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 18 500 лева без начислен ДДС;

2.3. Всички разноски по сключване на сделката – ДДС, местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, такса вписване, стойност на изготвените експертни оценки и др., са за сметка на „ЕКСТРАПАК” ООД, гр. Велико Търново, ул. „Патриарх Евтимий” №7, представлявано от Николай Стефанов Колев.

3. Възлага на Кмета на ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО да сключи предварителен договор на основание чл.15 ал.3 и ал.5 от ЗУТ, а след влизане в сила на

проекта за ЧИ на ПУП-ПРЗ – да сключи окончателен договор за прехвърляне правото на собственост върху части от имоти.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. В. Търново, Вх. № 694/16.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. В. Търново, Вх. № 694 от 16.06.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам предложението на гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 34 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов – за, Цветанка Недева – за, Николен Стойнов – за, Георги Недев – за, Калина Широкова – за, Нейко Генчев – за, Мавроди Калейнски – за, Деян Хаджийски – за, Калоян Стойчев – за, Валентин Точков – за, Даниела Андреева – за, Росен Иванов – за, Гюнай Далоолу – за, Георги Марков – за, Атанас Парушев – за, Николай Цонев – за, Сунай Мунков – за, Валентин Стоянов – за, Петко Тюфекчиев – за, Жельо Желев – за, Александър Нанков – за, Мирослав Трифонов – за, Иван Александров – за, Любен Велчев – за, Николай Илчев – за, Мария Илчева – за, Гергана Евтимова – за, Йорданка Стефанова – за.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 323

1. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.49 ал.1 т.3 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 21 /двадесет и един/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост № 6171/01.04.2016 г., представляващо 21/277 идеални части от недвижим имот, представляващ урегулиран поземлен имот V-3276 от кв. 185 по плана на гр. Велико Търново, целият с площ от 277 кв.м., останалата част от който е собственост на Ибриям Мустафов Асков с адрес гр. Велико Търново, ул. „Черноризец Храбър” №53.

2. Определя стойност въз основа експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, на общинско място с площ от 21 /двадесет и един/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост № 6171/01.04.2016 г., представляващо 21/277 идеални части от недвижим имот, представляващ урегулиран поземлен имот V-3276 от кв. 185 по плана на гр. Велико Търново, целият с площ от 277 кв.м., в размер на 1 100 /хиляда и сто/ лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка

на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – данък добавена стойност, режийни разноски, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване, са за сметка на Ибриям Мустафов Асков с адрес гр. Велико Търново, ул. „Черноризец Храбър” №53.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шемшево, Вх. № 667/14.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шемшево, Вх. № 667 от 14.06.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Кметът на с. Шемшево е дал положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 35 беше подложено на поименно гласуване:

Росен Иванов – за, Николай Илчев – за, Мирослав Трифонов – за, Венцислав Спирдонов – за, Валентин Точков – за, Гюнай Далоолу – за, Атанас Парушев – за, Калоян Стойчев – за, Деян Хаджийски – за, Жельо Желев – за, Даниела Андреева – за, Любен Велчев – за, Мария Илчева – за, Валентин Стоянов – за, Михаил Харалампиев – за, Николен Стойнов – за, Сунай Мунков – за, Нейко Генчев – за, Цветанка Недева – за, Калина Широкова – за, Мавроди Калейнски – за, Иван Александров – за, Веселин Узунов – за, Йорданка Стефанова – за, Георги Недев – за, Гергана Евтимова – за, Николай Цонев – за, Александър Нанков – за, Стоян Витанов – за,

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 324

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- изоставени територии за трайни насаждения /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №124.31 /едно две четири точка три едно/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Шемшево, с площ от 6 061 кв.м. /шест хиляди шестстотин и един квадратни метра/, четвърта категория, местност

„Ловджийска чешма” в землище с. Шемшево, община Велико Търново, актуван с АОС № 6170/31.03.2016 г.;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 96 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- изоставени територии за трайни насаждения /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №124.31 /едно две четири точка три едно/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Шемшево, с площ от 6 061 кв.м. /шест хиляди шестстотин и един квадратни метра/, четвърта категория, местност „Ловджийска чешма” в землище с. Шемшево, община Велико Търново, актуван с АОС № 6170/31.03.2016 г.;

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 17 830 /седемнадесет хиляди осемстотин и тридесет/ лева;

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шемшево, Вх. № 670/14.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шемшево, Вх. № 670/14.06.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има положително становище на кмета на с. Шемшево.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Подлагам предложението на гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 36 беше подложено на поименно гласуване:

Николен Стойнов – за, Венцислав Спирдонов – за, Николай Илчев – за, Росен Иванов – за, Валентин Точков – за, Цветанка Недева – за, Николай Цонев – за, Веселин Узунов – за, Атанас Парушев – за, Иван Александров – за, Александър Нанков – за, Сунай Мунков – за, Йорданка Стефанова – за, Деян Хаджийски – за, Петко Тюфекчиев – за, Калоян Стойчев – за, Валентин Стоянов – за, Даниела Андреева – за, Жельо Желев – за, Гюнай Далоолу – за, Нейко Генчев – за, Георги Недев – за, Калина Широкова – за, Мирослав Трифонов – за, Стоян Витанов – за,

Гергана Евтимова – за, Михаил Харалампиев – за, Мавроди Калейнски – за, Любен Велчев – за, Мария Илчева – за.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 325

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- изоставени територии за трайни насаждения /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №123.116 /едно две три точка едно едно шест/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Шемшево, с площ от 654 кв.м. /шестстотин петдесет и четири квадратни метра/, шеста категория, местност „Челна лъка” в землище с. Шемшево, община Велико Търново, актуван с АОС № 6190/20.04.2016 г.;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 96 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- изоставени територии за трайни насаждения /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №123.116 /едно две три точка едно едно шест/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Шемшево, с площ от 654 кв.м. /шестстотин петдесет и четири квадратни метра/, шеста категория, местност „Челна лъка” в землище с. Шемшево, община Велико Търново, актуван с АОС № 6190/20.04.2016 г.;

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 1 280 /хиляда двеста и осемдесет/ лева;

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шереметя, Вх. № 669/14.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шереметя, Вх. № 669 от 14.06.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението. Има положително становище от кмета на с. Шереметя.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 37 беше подложено на поименно гласуване:

Николай Илчев – за, Калина Широкова – за, Любен Велчев – за, Атанас Парушев – за, Жельо Желев – за, Цветанка Недева – за, Нейко Генчев – за, Венцислав Спирдонов – за, Даниела Андреева – за, Георги Недев – за, Петко Тюфекчиев – за, Иван Александров – за, Деян Хаджийски – за, Николен Стойнов – за, Валентин Стоянов – за, Веселин Узунов – за, Сунай Мунков – за, Николай Цонев – за, Валентин Точков – за, Мария Илчева – за, Михаил Харалампиев – за, Гюнай Далоолу – за, Александър Нанков – за, Калоян Стойчев – за, Росен Иванов – за, Мирослав Трифонов – за, Стоян Витанов – за, Гургана Евтимова – за, Йорданка Стефанова – за.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 326

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- трайни насаждения /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №83123.101.28 /осем три едно две три точка едно нула едно точка две осем/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Шереметя, с площ от 1 559 кв.м. /хиляда петстотин петдесет и девет квадратни метра/, седма категория, местност „Кокарджа” в землище с. Шереметя, община Велико Търново, актуван с АОС № 6191/03.05.2016 г.;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 96 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- трайни насаждения /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №83123.101.28 /осем три едно две три точка едно нула едно точка две осем/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Шереметя, с площ от 1 559 кв.м. /хиляда петстотин петдесет и девет квадратни метра/, седма категория, местност „Кокарджа” в землище с. Шереметя, община Велико Търново, актуван с АОС № 6191/03.05.2016 г.;

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 6 100 /шест хиляди и сто/ лева;

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Пчелище, Вх. № 671/14.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Пчелище, Вх. № 671 от 14.06.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Кметът на с. Пчелище е дал положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 38 беше подложено на поименно гласуване:

Жельо Желев – за, Валентин Точков – за, Николай Илчев – за, Росен Иванов – за, Йорданка Стефанова – за, Любен Велчев – за, Михаил Харалампиев – за, Венцислав Спирдонов – за, Даниела Андреева – за, Калина Широкова – за, Атанас Парушев – за, Мирослав Трифонов – за, Георги Недев – за, Гергана Евтимова – за, Николен Стойнов – за, Нейко Генчев – за, Калоян Стойчев – за, Деян Хаджийски – за, Валентин Стоянов – за, Гюнай Далоолу – за, Цветанка Недева – за, Мария Илчева – за, Николай Цонев – за, Иван Александров – за, Сунай Мунков – за, Веселин Узунов – за.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 327

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- незастроен урегулиран поземлен имот XXV-89 /двадесет и пет римско за имот осемдесет и девет/ от строителен квартал 8 /осем/ по плана на вилна зона „Къпиновски манастир”, с площ от 1 264 /хиляда двеста шестдесет и четири/ кв.м., с. Пчелище, община Велико Търново, актуван с АОС № 6105/14.10.2015 г.;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 96 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- незастроен урегулиран поземлен имот XXV-89 /двадесет и пет римско за имот осемдесет и девет/ от строителен квартал 8 /осем/ по плана на вилна зона

„Къпиновски манастир”, с площ от 1 264 /хиляда двеста шестдесет и четири/ кв.м., с. Пчелище, община Велико Търново, актуван с АОС № 6105/14.10.2015 г.;

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 4 300 /четири хиляди и триста/ лева без начислен ДДС;

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. В. Търново, Вх. № 690/16.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. В. Търново, Вх. № 690 от 16.06.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 39 беше подложено на поименно гласуване:

Калоян Стойчев – за, Венцислав Спирдонов – за, Калина Широкова – за, Атанас Парушев – за, Любен Велчев – за, Петко Тюфекчиев – за, Николен Стойнов – за, Мирослав Трифонов – за, Мавроди Калейнски – за, Деян Хаджийски – за, Николай Илчев – за, Георги Недев – за, Нейко Генчев – за, Валентин Точков – за, Михаил Харалампиев – за, Гюнай Далоолу – за, Даниела Андреева – за, Цветанка Недева – за, Йорданка Стефанова – за, Жельо Желев – за, Валентин Стоянов – за, Николай Цонев – за, Иван Александров – за, Сунай Мунков – за, Гергана Евтимова – за, Веселин Узунов – за, Росен Иванов – за, Мария Илчева – за.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 328

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37, ал. 1 от ЗОС и чл. 54, ал. 8 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за учредяване право строеж за изграждане на две гаражни клетки върху недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- две гаражни клетки с размери 3,50/6,50 и ЗП в размер на 22,75 кв.м. върху част от поземлен имот с идентификатор №10447.510.362 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, целият с площ от 2 879 кв.м., а по ПУП-ПР на града представляващ УПИ II-3306 от стр. кв. 200, актуван с АЧОС №

6200/11.05.2016 г.; за собственици на жилища в сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Теодосий Търновски” №25 вх.Г и вх.Д.

2. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти „Инвестстрой-92” ЕООД в размер на 2 200,00 /две хиляди и двеста/ лева за всяка от гаражните клетки.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху недвижимия имот, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. В. Търново, Вх. № 698/16.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. В. Търново, вх. № 698 от 16.06.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по БФ подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 40 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов – за, Даниела Андреева – за, Иван Александров – за, Калина Широкова – за, Атанас Парушев – за, Росен Иванов – за, Гюнай Далоолу – за, Любен Велчев – за, Валентин Точков – за, Мирослав Трифонов – за, Николен Стойнов – за, Нейко Генчев – за, Мавроди Калейнски – за, Цветанка Недева – за, Гергана Евтимова – за, Йорданка Стефанова – за, Николай Илчев – за, Валентин Стоянов – за, Жельо Желев – за, Петко Тюфекчиев – за, Калоян Стойчев – за, Мария Илчева – за, Деян Хаджийски – за, Николай Цонев – за, Георги Недев – за, Веселин Узунов – за.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 329

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37, ал. 1 от ЗОС и чл. 54, ал.8 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за учредяване право строеж за изграждане на гаражна клетка върху недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- една гаражна клетка с размери 3,50/6,50 и ЗП в размер на 22,75 кв.м. върху част от поземлен имот с идентификатор №10447.514.129 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, целият с площ от 1 761 кв.м., а по ПУП-ПР на града представляващ УПИ VIII от стр. кв. 159, отреден „за жилищно строителство на МНО”, актуван с АЧОС № 4920/27.07.2011 г.; за собственици на

жилища в сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Мармарлийска” №20, вх.Б.

2. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти „Инвестстрой-92” ЕООД в размер на 3 900,00 /три хиляди и деветстотин/ лева.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху недвижимия имот, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 643/01.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 643 от 01.06.2016 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 41 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов – за, Гюнай Далоолу – за, Валентин Стоянов – за, Даниела Андреева – за, Николай Цонев – за, Валентин Точков – за, Любен Велчев – за, Сунай Мунков – за, Йорданка Стефанова – за, Мирослав Трифонов – за, Калоян Стойчев – за, Цветанка Недева – за, Гергана Евтимова – за, Георги Недев – за, Николен Стойнов – за, Росен Иванов – за, Калина Широкова – за, Деян Хаджийски – за, Николай Илчев – за, Петко Тюфекчиев – за, Веселин Узунов – за, Нейко Генчев – за, Иван Александров – за, Стоян Витанов – за, Жельо Желев – за, Мария Илчева – за, Михаил Харалампиев – за.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 330

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю” № 18, /фоайето на СК „Ивайло”- север/, представляващ коридорна площ до 4,00 кв.м за срок от 5 /пет/ години за поставяне на автомат за топли напитки при начална тръжна цена 70,00 лв. на месец.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

III. Директорът на ОП „Спортни имоти и прояви” да сключи наемен договор със спечелилия участник.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Никюп, Вх. № 654/07.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Никюп, Вх. № 654 от 07.06.2016 г.

ПК по ОС подкрепя предложението.

Има становище на кмета на с. Никюп.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 42 беше подложено на поименно гласуване:

Даниела Андреева – за, Венцислав Спирдонов – за, Валентин Стоянов – за, Николай Цонев – за, Йорданка Стефанова – за, Деян Хаджийски – за, Любен Велчев – за, Мирослав Трифонов – за, Веселин Узунов – за, Атанас Парушев – за, Николай Илчев – за, Николен Стойнов – за, Калоян Стойчев – за, Гургана Евтимова – за, Росен Иванов – за, Нейко Генчев – за, Мавроди Калейнски – за, Мария Илчева – за, Цветанка Недева – за, Валентин Точков – за, Гюнай Далоолу – за, Иван Александров – за, Сунай Мунков – за, Калина Широкова – за, Жельо Желев – за, Стоян Витанов – за, Георги Недев – за, Петко Тюфекчиев – за, Михаил Харалампиев – за, Георги Марков – за,

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 331

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в с. Никюп, Община Велико Търново, представляващ помещение с площ 4,00 кв.м, намиращо се на трети етаж на комбинирана административна сграда, построена в кв. 51 УПИ I, по плана на населеното място за срок от 5 /пет/ години при начална тръжна цена 40,00 лв. на месец.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 655/07.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 655 от 07.06.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 43 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов – за, Николай Цонев – за, Йорданка Стефанова – за, Деян Хаджийски – за, Николен Стойнов – за, Атанас Парушев – за, Нейко Генчев – за, Георги Марков – за, Любен Велчев – за, Жельо Желев – за, Мавроди Калейнски – за, Гергана Евтимова – за, Веселин Узунов – за, Николай Илчев – за, Гюнай Далоолу – за, Даниела Андреева – за, Валентин Точков – за, Георги Недев – за, Мирослав Трифонов – за, Иван Александров – за, Калоян Стойчев – за, Валентин Стоянов – за, Стоян Витанов – за, Цветанка Недева – за, Калина Широкова – за, Сунай Мунков – за, Петко Тюфекчиев – за, Мария Илчева – за, Росен Иванов – за, Михаил Харалампиев – за.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 332

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 5 (пет) години, намиращ се в гр. Велико Търново, СОУ „Емилиян Станев”, корпус „Б”, представляващ помещение с площ 29,04 кв.м и склад с площ 9,24 кв.м на I етаж на сградата общо 38,28 кв.м при начална тръжна цена 520,00 лв. на месец и предназначение- ученически бюфет.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 668/14.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 668 от 14.06.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 44 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов – за, Нейко Генчев – за, Николен Стойнов – за, Атанас Парушев – за, Калоян Стойчев – за, Цветанка Недева – за, Николай Цонев – за, Георги Марков – за, Росен Иванов – за, Георги Недев – за, Валентин Точков – за, Мавроди Калейнски – за, Гюнай Далоолу – за, Жельо Желев – за, Мирослав Трифонов – за, Даниела Андреева – за, Веселин Узунов – за, Йорданка Стефанова – за, Сунай Мунков – за, Валентин Стоянов – за, Деян Хаджийски – за, Калина Широкова – за, Гергана Евтимова – за, Иван Александров – за, Стоян Витанов – за, Любен Велчев – за, Петко Тюфекчиев – за, Михаил Харалампиев – за, Мария Илчева – за.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 333

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 год. част от имот публична общинска собственост – място № 82 от схема за разполагане на временни съоръжения за 2016 год., намиращо се в гр.Велико Търново ПСЗ „Дълга лъка“ кв.570, представляващо терен с площ 6,00 кв.м за поставяне на временно съоръжение.

II. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 14 ал. 1 и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с чл.56 от ЗУТ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост - място № 82, от схема за разполагане на временни съоръжения за гр.Велико Търново по чл.56 от ЗУТ за 2016 г., намиращо се в гр. В.Търново ПСЗ „Дълга лъка“ кв.570, съгласно виза на Главния архитект на Община Велико Търново, представляващо терен от 6,00 кв.м, за срок от 5 (пет) години, с предназначение - търговска дейност и услуги, при начална тръжна цена 60,00 лв. на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем, при условия и ред съгласно изискванията на гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и при следните допълнителни условия:

1.При провеждането на търга да се представи проект на временното съоръжение, одобрен от Гл.архитект на Община Велико Търново.

2.Разходите за монтаж и пускането в експлоатация на временното съоръжение, както и демонтажа след изтичане на срока на наемния договор, са изцяло за сметка на наемателя.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на имот публична общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 688/16.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на имот публична общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 688 от 16.06.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС, ПК по БФ подкрепят предложението.

Има положително становище на кмета на гр. Килифарево.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 45 беше подложено на поименно гласуване:

Нейко Генчев – за, Атанас Парушев – за, Мавроди Калейнски – за, Жельо Желев – за, Калина Широкова – за, Иван Александров – за, Цветанка Недева – за, Венцислав Спирдонов – за, Николай Цонев – за, Георги Недев – за, Мирослав Трифонов – за, Даниела Андреева – за, Йорданка Стефанова – за, Деян Хаджийски – за, Михаил Харалампиев – за, Любен Велчев – за, Георги Марков – за, Мария Илчева – за, Калоян Стойчев – за, Валентин Стоянов – за, Росен Иванов – за, Валентин Точков – за, Гюнай Далоолу – за, Николен Стойнов – за, Гергана Евтимова – за, Веселин Узунов – за, Николай Илчев – за, Сунай Мунков – въздържал се.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 334

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, във връзка с § 12 от ПЗР на ЗИД на ЗВ (ДВ бр. 103/2013 год.), чл. 11 ал. 1 предложение второ и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, становище вх. № 10-77-8/09.06.2016 год. на Кмета на гр. Килифарево и експертна оценка на “Инвестстрой 92” ЕООД, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на имот публична общинска собственост, представляващ язовир, намиращ се в землището на гр. Килифарево, местностите „Даровец” и „Коевец”, с обща площ 59,108 дка при минимална годишна конкурсна цена 1800,00 лв.

II. Утвърждава следните конкурсни условия:

1. Предложена цена, не по-ниска от минималната годишна конкурсна цена.

2. Кандидатите следва да представят намеренията си, включващи:

2.1. Размер на инвестиционните намерения.

2.2. Период за реализация на инвестиционните намерения.

2.3. Гаранции за обезпечаване реализацията на проекта.

2.4. Програма за разкриване /обезпечаване/ на работни места.

2.5. Предложения със социална значимост за региона.

3. Спечелилият участник се задължава да изпълни за своя сметка всички предписания, дадени от оторизираните институции.

4. Спечелилият участник се задължава да изготви за своя сметка изискуемата се от Закона за водите документация.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публично оповестен конкурс за отдаване на имота под наем, при условия и ред,

определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение и допълнение на решение на Великотърновски общински съвет, Вх. № 644/01.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение и допълнение на решение на Великотърновски общински съвет, Вх. № 644 от 01.06.2016 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 46 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов – за, Георги Недев – за, Росен Иванов – за, Калина Широкова – за, Мавроди Калейнски – за, Гюнай Далоолу – за, Любен Велчев – за, Георги Марков – за, Цветанка Недева – за, Иван Александров – за, Мирослав Трифонов – за, Валентин Точков – за, Валентин Стоянов – за, Александър Нанков – за, Нейко Генчев – за, Николай Илчев – за, Йорданка Стефанова – за, Петко Тюфекчиев – за, Николен Стойнов – за, Жельо Желев – за, Деян Хаджийски – за, Михаил Харалампиев – за, Мария Илчева – за, Гергана Евтимова – за, Николай Цонев – за, Веселин Узунов – за, Сунай Мунков – за, Калоян Стойчев – за, Даниела Андреева – въздържал се.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 335

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА Великотърновски общински съвет прави изменение и допълнение в т. III на свое решение № 1405 по протокол № 77 от 29.01.2015 год.

Било: „Директорът на ОП „Спортни имоти и прояви” Велико Търново да сключи договори за наем след приключване на законоустановената процедура.”

Става: „Директорът на ОП „Спортни имоти и прояви” Велико Търново и Директорът на Двореца на културата и спорта „Васил Левски” да сключат договори за наем след приключване на законоустановената процедура.”

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 689/16.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 689 от 16.06.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГООС подкрепят предложението.

Дадено е положително становище от кмета на гр. Дебелец.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 47 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов – за, Калоян Стойчев – за, Николай Илчев – за, Николай Цонев – за, Нейко Генчев – за, Любен Велчев – за, Атанас Парушев – за, Валентин Стоянов – за, Георги Недев – за, Георги Марков – за, Даниела Андреева – за, Мавроди Калейнски – за, Иван Александров – за, Жельо Желев – за, Мирослав Трифонов – за, Веселин Узунов – за, Цветанка Недева – за, Гургана Евтимова – за, Деян Хаджийски – за, Гюнай Далоолу – за, Петко Тюфекчиев – за, Михаил Харалампиев – за, Росен Иванов – за, Йорданка Стефанова – за, Калина Широкова – за, Мария Илчева – за, Сунай Мунков – за, Валентин Точков – за, Николен Стойнов – за.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 336

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на части от имот публична общинска собственост, както следва:

- имот №000390 в землището на гр. Дебелец, с обща площ от 12,249 дка, НТП: местен път, дължина на трасето в засегнатия имот – 244,20 м., площ на сервитута в засегнатия имот – 894 кв.м.;

във връзка с проект за подробен устройствен план – парцеларен план /ПП/ за външно трасе за електрозахранване 20 kV на производствено-складова база в ПИ №035031, местност „Устито“, в землището на гр. Дебелец, община Велико Търново. Трасето на кабелното ел. захранване започва от съществуващ бетонен стълб /СРС №34/, намиращ се в ПИ №035016 – частна собственост, напуска ПИ №035016, върви в ПИ №000390 - местен път, публична общинска собственост и навлиза в захранвания ПИ №035031, където кабелът влиза в нов БКТП, изграден до южната имотна граница. Проектът е разгледан и приет с решение №42 по протокол №4 от 01.06.2016 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на „ТРЕМОЛ ЕС ЕМ ДИ” ООД, гр. Велико Търново, ул. „Асти” №10, върху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. „ТРЕМОЛ ЕС ЕМ ДИ” ООД, гр. Велико Търново, ул. „Асти” №10, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на площадка /трасе/ на обекта по т.1, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от Общинския поземлен фонд, Вх. № 687/16.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от Общинския поземлен фонд, Вх. № 687 от 16.06.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС, ПК по БФ подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 48 беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Стоянов – за, Венцислав Спирдонов – за, Георги Марков – за, Нейко Генчев – за, Росен Иванов – за, Атанас Парушев – за, Мирослав Трифонов – за, Николай Цонев – за, Даниела Андреева – за, Георги Недев – за, Петко Тюфекчиев – за, Иван Александров – за, Йорданка Стефанова – за, Мавроди Калейнски – за, Веселин Узунов – за, Михаил Харалампиев – за, Жельо Желев – за, Николай Илчев – за, Любен Велчев – за, Гергана Евтимова – за, Валентин Точков – за, Цветанка Недева – за, Калоян Стойчев – за, Гюнай Далоолу – за, Николен Стойнов – за, Мария Илчева – за, Деян Хаджийски – за, Сунай Мунков – за.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 337

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 3 от Наредбата за управление, стопанисване и ползване на земите и горите от ОПФ, във връзка със Заповед № РД-46-268/17.03.2016 г. на министъра на земеделието и храните /ДВ бр.29 от 12.04.2016 г./, Великотърновски общински съвет утвърждава следния годишен наем при ползване на земеделски земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.07.2016 година, съобразен с минималната работна заплата за страната в размер на 420 лева:

1.1. При неполивни условия:

- ниви – 36 лв./дка

- трайни насаждения – 49 лв./дка

- ливади – 12 лв./дка.

1.2. При поливни условия годишният наем по т. 1.1. се коригира с коефициент за поливност 1,2.

1.3. Настоящото Решение отменя Решение № 1025/27.02.2014 г. на Великотърновски общински съвет.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Преобразуване на имоти в частна общинска собственост, с. Ветринци, Вх. № 691/16.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преобразуване на имоти в частна общинска собственост, с. Ветринци, Вх. № 691 от 16.06.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГООС подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз бих искал да адмираирам. Когато трябва да се млати (казано по ветрински) администрацията, го правим и ще го правим, обещавам. Но когато трябва да се отдаде дължимото, нека да го правим също. Забележете подхода Там са седем терена, които бяха извън регулация, които можеха да бъдат, (както сме го правили на други места) като ниви, пък после те да се преотреждат и т.н. и да ги продадем евтино.

Сега забележете какъв е подходът. Да, ниви – така се водят; вкарваме ги в регулация, цената се качва – може би пет, десет; дай, Боже, колкото се може повече; и респективно после обявяваме търг или конкурс.

Разбера се, аз го казвам с интимната мисъл, че ако вземем 80 000 лв., 30 % ще дойдат обратно (гледам към г-жа Данева) в кметство Ветренци и ще си ги търсим с кмета Минков като наследство – до края. Обръщам се и към Вас, г-н Кмете, с предложение да подкрепим като добра практика това - да се вкара в регулация и тогава да се продава, по-скъпо е и по-добро за община Велико Търново.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Витанов, в унисон с Вашия тон бих искал да попитам: Имате ли някакви задкулисни интереси тук; има ли нещо допълнително? Ако няма, съгласен съм да подкрепим Вашето предложение и винаги така да работим заедно.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Нямам никакви задкулисни интереси. Нещо повече, ще продавам наследствените ниви, така че и тук не мога да бъда обвинен, но не вкарани в регулация, а като ниви, които произвеждат селскостопанска продукция.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението по точка 49 беше подложено на поименно гласуване:

Жельо Желев – за, Атанас Парушев – за, Мавроди Калейнски – за, Росен Иванов – за, Николай Илчев – за, Калоян Стойчев – за, Николай Цонев – за, Нейко Генчев – за, Венцислав Спирдонов – за, Мирослав Трифонов – за, Георги Марков – за, Даниела Андреева – за, Николен Стойнов – за, Валентин Точков – за, Георги Недев – за, Валентин Стоянов – за, Гюнай Далоолу – за, Стоян Витанов – за, Стефан Михайлов – за, Йорданка Стефанова – за, Гергана Евтимова – за, Любен Велчев – за, Деян Хаджийски – за, Цветанка Недева – за, Сунай Мунков – за, Михаил Харалампиев – за, Калина Широкова – за, Мария Илчева – за, Иван Александров – за.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 338

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл.6 ал.1 от ЗОС, чл. 2, ал. 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско

имущество, Великотърновски общински съвет обявява за частна общинска собственост територия с обща площ от 7 904 кв.м., представляваща нов строителен квартал 71, включващ нови урегулирани имоти с отреждане „за жилищни нужди“, както следва: УПИ I с площ от 1 124 кв.м.; УПИ II с площ от 1 238 кв.м.; УПИ III с площ от 2 304 кв.м.; УПИ IV с площ от 1 411 кв.м.; УПИ V с площ от 1 827 кв.м., включена в регулационните граници на с. Ветринци, община Велико Търново.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по съставяне на актове за частна общинска собственост за недвижимите имот, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ПЕТДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Преобразуване на имоти в публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 693/16.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преобразуване на имоти в публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 693 от 16.06.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 50 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов – за, Николай Илчев – за, Жельо Желев – за, Йорданка Стефанова – за, Мирослав Трифонов – за, Калоян Стойчев – за, Любен Велчев – за, Калина Широкова – за, Цветанка Недева – за, Нейко Генчев – за, Атанас Парушев – за, Николен Стойнов – за, Даниела Андреева – за, Михаил Харалампиев – за, Петко Тюфекчиев – за, Гергана Евтимова – за, Валентин Точков – за, Стоян Витанов – за, Сунай Мунков – за, Мавроди Калейнски – за, Деян Хаджийски – за, Валентин Стоянов – за, Иван Александров – за, Георги Недев – за, Николай Цонев – за, Мария Илчева – за, Георги Марков – за, Стефан Михайлов – за, Росен Иванов – за, Веселин Узунов – за, Гюнай Далоолу – въздържал се.

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 339

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 2 т.3 от ЗОС, чл. 2, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет обявява за публична общинска собственост недвижими имоти, находящи се в гр. Велико Търново, представляващи:

- изгледна площадка с площ от 228 кв.м., попадаща в поземлен имот с идентификатор №10447.511.255 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, целият с площ от 228 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид застрояване;

- изгледна площадка с площ от 85,80 кв.м., попадаща в поземлен имот с идентификатор №10447.511.261 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, целият с площ от 120 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид застрояване;

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по съставяне на актове за публична общинска собственост за недвижимите имоти, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ПЕТДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 692/16.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отмяна на решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 692 от 16.06.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТП, ПК по ЗГООС, ПК по НПУОР подкрепят предложението за отмяна на решения.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 51 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов – за, Росен Иванов – за, Гюнай Далоолу – за, Георги Недев – за, Петко Тюфекчиев – за, Калина Широкова – за, Николай Илчев – за, Атанас Парушев – за, Мавроди Калейнски – за, Иван Александров – за, Деян Хаджийски – за, Гертана Евтимова – за, Любен Велчев – за, Николай Цонев – за, Сунай Мунков – за, Георги Марков – за, Калоян Стойчев – за, Мирослав Трифонов – за, Валентин Точков – за, Веселин Узунов – за, Михаил Харалампиев – за, Николен Стойнов – за, Валентин Стоянов – за, Цветанка Недева – за, Стоян Витанов – за, Жельо Желев – за, Даниела Андреева – за, Мария Илчева – за, Йорданка Стефанова – за, Стефан Михайлов – въздържал се.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, 1 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 340

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отменя свои решения, както следва:

- Решение №128 по протокол №13 от 23.02.2012 г.;
- Решение №130 по протокол №13 от 23.02.2012 г.;
- Решение №273 по протокол №21 от 21.06.2012 г.;
- Решение №320 по протокол №25 от 19.07.2012 г.;
- Решение №321 по протокол №25 от 19.07.2012 г.;
- Решение №322 по протокол №25 от 19.07.2012 г.;
- Решение №325 по протокол №25 от 19.07.2012 г.;

- Решение №413 по протокол №29 от 25.10.2012 г.;
- Решение №856 по протокол №53 от 26.09.2013 г.;
- Решение №904 по протокол №56 от 31.10.2013 г.;
- Решение №1106 по протокол №65 от 24.04.2014 г.;
- Решение №1108 по протокол №65 от 24.04.2014 г.;
- Решение №1149 по протокол №67 от 28.05.2014 г.;
- Решение №1264 по протокол №71 от 25.09.2014 г.;
- Решение №1265 по протокол №71 от 25.09.2014 г.;
- Решение №1289 по протокол №72 от 30.10.2014 г.;
- Решение №1290 по протокол №72 от 30.10.2014 г.;

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, искам да ви благодаря, че така бързо влязохте в системата!

ПО ПЕТДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Сключване на договори за осъществяване на рекламна дейност за предстоящи културни прояви в Община Велико Търново, Вх. № 657/09.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Сключване на договори за осъществяване на рекламна дейност за предстоящи културни прояви в Община Велико Търново, Вх. № 657 от 09.06.2016 г.

ПК по ОНК подкрепя предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 52 беше подложено на поименно гласуване:

Нейко Генчев – за, Николен Стойнов – за, Мавроди Калейнски – за, Николай Цонев – за, Стоян Витанов – за, Мария Илчева – за, Венцислав Спирдонов – за, Росен Иванов – за, Сунай Мунков – за, Георги Недев – за, Атанас Парушев – за, Николай Илчев – за, Гюнай Далоолу – за, Цветанка Недева – за, Мирослав Трифонов – за, Калоян Стойчев – за, Деян Хаджийски – за, Калина Широкова – за, Георги Марков – за, Жельо Желев – за, Гергана Евтимова – за, Иван Александров – за, Петко Тюфекчиев – за, Валентин Точков – за, Валентин Стоянов – за, Любен Велчев – за, Веселин Узунов – за, Йорданка Стефанова – за, Стефан Михайлов – въздържал се, Михаил Харалампиев – против.

Предложението беше прието с 28 „за”, 1 „против”, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 341

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет дава съгласие Кметът на Община Велико Търново да сключи договор за срок от 3/три/ години, считано от

01.07.2016 год. със „АВЕСТА-Д. ИВАНОВ“ ЕООД гр. Велико Търново, с ЕИК 203836885 за безвъзмездно ползване на 9 броя рекламно-информационни носители с цел популяризиране на културни прояви, организирани от или със съдействието на Община Велико Търново.

Заседанието беше закрито в 14,15 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

МИРОСЛАВ МАРИНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:
/Р. Стефанова/