

ПРОТОКОЛ

№ 12

от дванадесетото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 26.05.2016 г. от 9.00 часа в залата на община В. Търново. Присъстват 34 общински съветници. Отсъстват Александър Нанков, Атанас Парушев, Валентин Ламбев.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание. Откривам дванадесетото заседание на Великотърновския общински съвет. Проектът за дневен ред е от 34 точки.

1. Питане от Групата на Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 530/14.04.2016 г.
2. Питане от Валерия Дончева – общински съветник Вх. № 601/11.05.2016 г.
3. Питане от Валерия Дончева – общински съветник Вх. № 602/11.05.2016 г.
4. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2016 г., Вх. № 604/13.05.2016 г.
5. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2016 г. на Община Велико Търново, Вх. № 605/13.05.2016 г.
6. Приемане на информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2015 г., Вх. № 559/21.04.2016 г.
7. Приемане на информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за I-во тримесечие на 2016 г., Вх. № 575/26.04.2016 г.
8. Приемане на годишен отчет и баланс на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 560/21.04.2016 г.
9. Приемане на годишен отчет и баланс на „СБАЛПФЗ Д-р Трейман“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 561/21.04.2016 г.
10. Приемане на годишен отчет и баланс на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 566/21.04.2016 г.
11. Приемане на годишен отчет и баланс на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 565/21.04.2016 г.
12. Приемане на годишен отчет и баланс на „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 563/21.04.2016 г.
13. Приемане на годишен отчет и баланс на „Царевград Търнов“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 562/21.04.2016 г.
14. Приемане на годишен отчет и баланс на „ОДПГ“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 567/21.04.2016 г.
15. Приемане на годишен отчет и баланс на „Инвестстрой - 92“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 564/21.04.2016 г.
16. Приемане на годишен отчет и баланс на „Обредни дейности“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 558/21.04.2016 г.
17. Отписване на ДМА, общинска собственост от активите на „Инвестстрой – 92“ ЕООД, Вх. № 607/13.05.2016 г.
18. Приемане на Стратегия за развитие на социалните услуги в Община Велико Търново 2016-2020 г., Вх. № 610/13.05.2016 г.
19. Приемане на Годишен план за развитие на социалните услуги за 2017 г. към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново, Вх. № 611/13.05.2016 г.
20. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Русаля, Вх. № 624/14.05.2016 г.

21. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Самоводене, Вх. № 625/14.05.2016 г.
22. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 598/11.05.2016 г.
23. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 608/13.05.2016 г.
24. Отдаване под наем на имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 626/11.05.2016 г.
25. Одобряване Проект за ПУП, с. Големаните, Вх. № 609/13.05.2016 г.
26. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Малки Чифлик, Вх. № 614/13.05.2016 г.
27. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Малки Чифлик, Вх. № 617/13.05.2016 г.
28. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Леденик, Вх. № 618/13.05.2016 г.
29. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 619/13.05.2016 г.
30. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 620/13.05.2016 г.
31. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 621/13.05.2016 г.
32. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 623/14.05.2016 г.
33. Внедряване на Информационна система на Общински съвет (ИСОС), Вх. № 635/20.05.2016 г.
34. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на редовно годишно Общо събрание на акционерите на дружеството на 09.06.2016 г., Вх. № 632/19.05.2016 г.

Преди да преминаем към дневния ред, на основание чл. 93, ал. 1 от Правилника давам думата на гражданина Делян Генчев.

Г-н ДЕЛЯН ГЕНЧЕВ: Здравейте! Казвам се Делян Генчев, жител съм на гр. Велико Търново. Тук съм роден, живея в квартал „Кольо Фичето“, на ул. „Илия Янулов“ № 3. За тези, които биха се ориентирали по-добре, това е точно до „Пилето на грил“, блока, пред който беше построена спортната площадка преди няколко месеца. В момента на снимките, които са пред вас, виждате какво беше там миналата година, месец август, преди да започне изграждането между двата блока на „Илия Янулов“ и „Мария Габровска“. Тук има няколко представители и от двата блока. За съжаление, времето е неподходящо да дойдат повече хора; аз също съм помолил да ме освободят от работа в момента.

Това е в момента - 120 седящи места на баскетболната площадка, на шест метра от терасите ни. Това е все едно всеки един от вас да си е купил апартамент на петия ред в Двореца на културата и спорта. Това е, което се случи с тези зелени дървета – асфалтиране, бетониране, циментиране.

На този асфалт към настоящия момент се намират тези скейтбордни съоръжения, единствените във В. Търново четири скейтбордни рампи. Има една-единствена на Света гора, но съгласете се, всеки уважаващ себе си скейтбордист няма

да ходи на ламаринена рампа на Света гора, а ще дойде на нашите четири скейтбордни рампи. Шумът е ужасен, шумът е невъобразим. Това е все едно постоянно някой да прави ремонт в апартамента над вас или под вас. Имаме записи, мога да ги пусна, но няма да може да се чуе. На тази площадка децата се редуват . Сутрин идват най-малките с тротинетки, с колички, след което идват и по-големите, когато се разсънят, а вечер идват вече гаменчетата и хулиганите. Всъщност не само вечер. Ние имаме няколко жалби до вас. Г-н Илчев, като шеф на Комисията по проблеми на гражданското общество, идва с комисията в пет часа следобед, на място, за да направят проверка. Самият той може да каже защо е викал полиция в пет часа. Днешната младеж е различна от младежта, която сме били ние, възпитавани от нашите родители.

Ние алармирахме за проблема, свързан с тази площадка, в момента, в който разбрахме, че започва да се строи, два месеца преди изборите. Мога само да похваля община Велико Търново за експедитивния срок, в който е придвижен този проект – 20 дена. Ние искахме документи, но не ни бяха предоставени поради цинично отношение на част от Общинската администрация. (Тъй като документите са публични, ние можем да ги ровим в интернет, а и с други методи.) Ние разбрахме за това през август миналата година. За 20 дена, от 7 декември 2012 г., проектът е задвижен преди четири години. Лошо няма, аз съм бил активен спортист, може би доста така ме познават, и по местните вестници доста съм бил, носил съм слава за В. Търново, химни звучаха в моя чест, но на тази спортна площадка, в този жилищен комплекс не ѝ е мястото. Да, всеки от нас има нужда от задоволяване на спортните си нужди, но трябва ли спортната площадка да бъде разположена в жилищен комплекс? Аналогичен пример – има химически тоалетни за задоволяване на определени нужди, но не е удачно да разположим химическа тоалетна на третия етаж в тази сграда, за нея си има определени места. В Търново има „Спортно Търново”. Всички знаят къде се намира - извън жилищна зона. Също и „Куцаров спорт” – това е зад „Практикер” и наблизо блок няма. Това е на шест метра от нашия блок и на 10 от долния блок.

Виждате ли тези зелени дървета, вече ги няма. Комшията спаси един орех. Програмата е „Зелена околна среда”; няма засадено едно храстче, няма засадено едно дърво. Всичко е бетон и асфалт. От 7.12.2012 г. с визата за строеж, разрешителното за строеж е на 27 декември, между Коледа и Нова година. Нещата са се развили доста скоропостижно. Лошо няма, пак казвам, тези площадки са за задоволяване на спортни нужди, но чл. 24 от Хартата за защита правата на човека, изречение първо казва: „Всеки човек има право на отдих и почивка”, и правото ни на отдих и почивка е по-жизненоважно от правото ни на спорт.

Ние многократно се жалихме в общината и след всяка една жалба ние получаваме адекватна, в кавички, реакция. След една жалба преди няколко месеца, през април, бяха поставени баскетболните кошове, а след жалбата ни преди две седмици, тъй като вече лятото идва и кошмарът е пълен, тъй като ако вие се приберете в пет часа, за да си почивате, при нас в пет часа кошмарът започва. Ние се прибираме, за да си починем, а младежите са там до светло. Миналата седмица бяха монтирани електрически стълбове, при положение че ние бяхме говорили тук и беше обсъждано тази площадка да бъде премахната. Ако вие я осветите, за нас кошмарът ще стане абсолютен. Защо трябва да лекуваме следствие, като можем да лекуваме причина?

Трябва ли да звъним всяка вечер в 10 часа на полицията? Аз съм го правил над 20 пъти и пет пъти съм слизал долу да се разправам с младежите, които са в нашата беседка.

Много неща исках да ви кажа, но за пет минути.. Благодаря за вниманието и се надявам, че ще вземете необходимото отношение и ще ни спестите кошмара. Имаме жалби от над 100 семейства. Можем да съберем още подписи.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Тъй като беше споменато, че този проблем е поставен в ПК по ПГОБК , считам, че е редно да кажа няколко думи.

Този проблем е поставен още в миналия мандат, в началото на изграждането на този обект. Поставян е и в началото на този мандат, след което всички колеги от състава на комисията се отзоваха, за което искам да им благодаря, и извършихме проверка на място на тази спортна площадка и констатациите ни наистина бяха доста тревожни. На тази спортна площадка се вдига ужасен шум. Там намерихме една група, която мога спокойно да нарека деца, дори не и тийнейджъри, скрити под платформата за скейтборд, пушеха, слушаха музика. След няколко остри реплики наистина бяхме принудени да се обърнем към органите на реда, за да разберем какво всъщност се случва там.

Констатирахме, че скейтборд платформите са прогорени, с дупки, разкачени и дори в определена степен опасни за ползване. Интересното тук е, че в ПК по ПГОБК всички колеги, независимо от политическия субект, когото представляват в тази комисия, бяха абсолютно единодушни, че тук е налице проблем, който следва да бъде решен, и то по административен ред. Затова няколко пъти на заседания на Комисията сме искали съдействие от Администрацията. Заместник-кметът – проф. Камарашев, също е присъствал на тези проверки и е участвал в работата на комисията. Мисля, че всички единодушно стигнахме до становището, че трябва да се търси начин тази площадка да бъде преместена на удобно място, което няма да пречи на гражданите от квартал „Кольо Фичето”. Самият квартал предлага поне на първо четене две или три такива места, които са удобни за спортуване и няма да са в тежест на гражданите.

Така че напълно съм съгласен с това, което гражданите са изнесли в жалбите си и което чухме днес всички; трябва общината, като администрация, и ние, като институция Общински съвет, да намерим начин да решим проблема.

Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ – заместник-кмет на община Велико Търново: Аз познавам проблема от две страни - едната страна е административната, а другата е, че синът ми има апартамент в същия блок. Така че познавам проблема детайлно.

Искам да кажа и нещо друго. Г-н Генчев каза някои факти. Аз тук съм се подготвил с документи с номера, дати и т.н., но когато започнем да правим нещо, ние трябва да знаем какво правим и как ще се развива това нещо в бъдеще. Трябва да ви кажа, че по решението за строеж на тази площадка е правено обществено обсъждане в същата тази зала и общественото обсъждане е било с внушителен брой хора. Направих си труда да преброя и броя на анкетите, които са направени от хората, присъствали на общественото обсъждане. Няма нито една анкета против строежа на спортната площадка. Също си направих труда да проверя списъчния състав на присъствалите. От блоковете, които са около площадката, има само трима присъствали, и то от „Мария Габровска”, от долната улица. Казвам какво съм видял в документите. Другото, което искам да кажа и което съм наблюдавам през тези шест месеца, в които съм заместник-

кмет, е, че обществото, в общи линии, спи, когато се вземат някои решения, и в един момент, когато тези решения бъдат въведени в изпълнение, започват едни брожения: „долу”, „горе”, „разпни го” и т.н., и може би тук се е получило това същото нещо, за което говоря.

Искам да напомня на многоуважаемите общински съветници, че в решението на Общинския съвет, което не е само за този обект, а за 12 обекта, изрично има една точка 3, в която е взето решение, че пет години от въвеждането на обектите в експлоатация, те нямат право да променят своето предназначение.

Също искам да кажа, че Общината инвестира около 1800 лв. за ремонт на стенда за скейтборд, който беше опожарен, и върху тази площадка имаше поредица от вандалски актове. Тъй като съм бил военен и говоря „право куме в очи”, не трябва да си специален разузнавач, за да разбереш, че боята беше хвърлена от горните етажи на блока. Казвам го пряко. Изредиха се всички палитри бои, включително и катран, който аз ходих лично да чистя.

Ще кажа няколко думи и за осветлението. Осветлението ще го направим приглушено, за да могат да работят видеокамерите. Казах вече, че 1875 лв. сме инвестирали в ремонт на платната. Осветлението с видеокамерите ще струва около 4000 лв. с видеокамерите.

Дотук спирам с административната част и оттук нататък говоря като гражданин. Проблемът не е в мястото на спортната площадка, проблемът е в една група деца, които са изоставени безпризорни от родителите си, които вандалстват и вдигат шум във време, когато те трябва да бъдат в къщите си, при родителите си и ако органите на полицията ги приберат един – два пъти и направят съответните глоби на родителите, както е по закон, мисля, че всичко ще си отиде на мястото.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Това, което каза г-н Илчев, е прав. Също и проф. Камарашев, който пък най-малко е виновен, защото въобще не е бил тук, когато стартираха тези неща. Аз го разбирам, че той търси баланса - от една страна гражданите, от друга страна – администрацията, но проблем има. Той трябва да се разреши в кратък срок. Цялата комисия стигнахме до този извод. Най-малкото, което е, ние трябва да вземем някакъв срок по този въпрос, как точно да се случат нещата.

Сега разбирам, че Администрацията бяга от отговорност, но защо Администрацията избяга от отговорност, когато още в предния мандат гражданите дойдоха да си търсят правата и искаха това нещо да бъде променено? Защо тогава всичко се претупа и кои са виновните лица това нещо да не бъде огледано?

Вчера се запознах с отговора на омбудсмана. По-категорични и по-фрапиращи неща няма. 235 за озеленяване, оттам нататък всичко трябва да върви както трябва.

Искаме да търсим консенсус, искаме да търсим диалог да вземаме решенията. От последното заседание, от това нещо, което се случи със сделката с „Кроношпан”, аз не виждам да търсим консенсус. Явно вие мачкате, налагате и продължавате да работите не в интерес на гражданите, а за нечии други интереси. Затова ви предлагам за последен път: да се обединим, да вземем решение до следващото заседание проблемът да бъде решен. Това, че Общината щяла да бъде глобена за устойчивост и т.н. не е никакъв проблем. Общината ще заведе регресни иски срещу лицата, които са позволили това нещо да бъде изградено не в интерес на хората, а в интерес на някой

друг, и обслужващи други интереси, и в края на краищата да се сложат нещата наред. И не винаги гражданите да плащат сметката. Някой трябва да плати тази сметка, но не гражданите, не и общината. Бързаше се предизборно да се претупа. Вярно, има решение на Общинския съвет, от Левицата винаги сме подкрепяли за проекти, но не и за сметка на гражданите, не и за източване на общинския бюджет. Някой трябва да понесе тази отговорност. И спрете да се криете! Не се крийте зад решенията на Общинския съвет! Да, Общинският съвет гласува и сделката за „Кроношпан”, но когато вдруги ден се вдигнат гражданите, тогава ще ви питам къде ще се скриете. Не можем всички да носим тази отговорност за бездействието или за действието на Общинската администрация.

Предлагам ви до следващото заседание този въпрос да има проект за решение, което да устройва гражданите, защото иначе с отлагането може да мине целият мандат.

Г-н ДЕЯН ХАДЖИЙСКИ: Правя предложение за нова точка в дневния ред: да предложим Общинският съвет и Общинската администрация да направят питане към Програма „Регионално развитие 2013 – 2017 г. ” до управляващия орган за преместване на спортната площадка на друго място, като по никакъв начин не нарушаваме целостта на съоръжението. За сметка на община В. Търново.

Предлагам проект за решение за точка 35: Общинската администрация Велико Търново и Общинският съвет да направят официално запитване до управляващия орган на Оперативна програма „Регионално развитие 2013 - 2017” за възможността за преместване на спортната площадка на друго място.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Съгласен съм отчасти с предложеното от Деян Хаджийски, но това е само единият момент. Ние трябва да вземем решение за следващото заседание да поискаме решаване на проблема, а това е едно от решаването на нещата. Добре, ако Министерството отговори: „Не, не разрешаваме!”, какво правим? Оставяме проблема във времето?

Точката да бъде „Относно писмо на граждани”, без проект за решение в момента. Или входящия номер на гражданите.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, да преминем към дневния ред.

Кметът отсъства. Във връзка с проливните дъждове и наводненията на някои места има свикан Кризисен щаб. В тази връзка той е по тези критични места и се извинява, че няма да може да присъства на днешната сесия. Поради това предлагам точките 1, 2 и 3, касаещи „Питания”, да отпаднат и да бъдат включени за следващата сесия.

Има ли други изказвания по дневния ред?

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: От групата на „Реформаторски блок” внасям предложение за нова точка в дневния ред, а именно, с номер 34, като сегашната точка 34, с входящ № 632, стане точка 35. Т.е., точката, която внасяме, да е предходна на точката с входящ № 632, „Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на редовно годишно Общо събрание на акционерите на дружеството на 09.06.2016 г.”.

Точката, която предлагаме да бъде включена, касае приемането на една декларация. Позволете ми да я прочета, за да имате информация какво предлагаме, дали да бъде включена, или не.

Преди два месеца имаше някои скептици, които бяха против декларация, която настояхме да бъде изчетена; сега от юридическите анализи на МОБАЛ сме извадили няколко изречения, които са изключително полезни и които искаме да бъдат включени, в смисъл, нашият представител да ги изчете, така че да е ясно какво иска търновската общественост.

Предложението е от Група „Реформаторски блок” и гласи следното: Включване на нова точка в дневния ред „Приемане на декларация за защита на интереса на великотърновските граждани чрез обвързване на продажбата на дълготраен актив от капитала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД с изграждане на нов корпус за обединяване на двете болнични бази.

Великотърновският общински съвет да приеме декларация като израз на загрижеността на великотърновската общественост за бъдещото развитие на най-голямото лечебно заведение на територията на област Велико Търново, свързана с планираната продажба на дълготрайни активи на болницата, със следното съдържание:

Великотърновският общински съвет, воден от загрижеността за бъдещото развитие на най-голямото лечебно заведение на територията на общината и областта, в качеството си на представител на акционера – Община Велико Търново, в капитала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново, предлага на Съвета на директорите, като орган по приватизация и мажоритарния собственик на капитала – Министерство на здравеопазването, да включат като условие по конкурса за продажбата на поземлен имот с идентификатор 10447.503.323 по КККР на гр. Велико Търново, с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. „Краков“, с площ 18 706 кв.м., с трайно предназначение на територията „за обект комплекс за здравеопазване“, заедно с незавършен обект на строителството „Хирургически блок“, следното предложение от правно становище по въпрос за разпореждане с недвижимо имущество, собственост на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, към Бизнес план – проект за намаляване на разходите по издръжката на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, както следва:

Провеждане на процедура за продажба с конкурс при включване на условие за прехвърляне на права на собственост срещу поемане на задължение от бъдещия преобретател за изпълнение на ново строителство, без за това да се дължи възнаграждение или за извършване на строително-ремонтни дейности в друг имот на дружеството, с цел изграждане на нов болничен корпус и преместване на База 2.

За нас, като общински съветници, поемането на ангажимент за включване на условия, че финансовият ресурс от продажбата на дълготрайния актив ще бъде обвързан с построяване на нов корпус за обединяване на двете болнични бази на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, представлява общественозначима и законосъобразна стъпка за гарантиране на конституционните права на жителите на община Велико Търново за достъп до качествено здравеопазване.“

Допълнение към проекта за Решение към предложение от инж. Даниел Панов с вх. № 632 от 19.05.2016 г.

Допълва точка в предложеното решение: „Великотърновският общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново в насроченото за 09.06.2016 г. годишно Общо събрание на акционерите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, да

запознае останалите акционери и членовете на Общото събрание с приетата декларация от Великотърновския общински съвет.”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам като точка „последна”, 36, в дневния ред да влезе предложението на г-н Хаджийски относно „Питането на гражданина Делян Генчев”.

Подлагам включването на точката на гласуване.

Точката се включва в дневния ред с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Предлагам да отпаднат точките 1, 2 и 3 от проекта за дневен ред. Моля, гласувайте!

Предложението за отпадане на точките се приема с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Трифонов за включване на нова точка с № 34 в дневния ред относно „Приемане на декларация за защита на интереса на великотърновските граждани чрез обвързване на продажбата на дълготраен актив от капитала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД с изграждане на нов корпус за обединяване на двете болнични бази”.

Предложението за включване на точката се приема с 24 „за”, „против” няма, 7 „въздържали се”.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Процедура. Г-н Иванов каза, че по предходната точка са гласували 31, но ние не сме гласували за предходната точка Сега гласувахме и пак са 31.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Моля, проверка на кворума!

При направената проверка присъстваха 31 общински съветници:

Венцислав Спирдонов, Деян Хаджийски, Валентин Точков, Георги Марков, Георги Недев, Гергана Евтимова, Даниела Андреева, Жельо Желев, Йорданка Стефанова, Калоян Стойчев, Михаил Харалампиев, Нейко Генчев, Росен Иванов, Цветанка Недева, Валерия-Тереза Дончева, Петко Тюфекчиев, Стефан Стефанов, Стоян Витанов, Мирослав Трифонов, Мавроди Калейнски, Мария Илчева, Пламен Петров, Любен Велчев, Иван Александров, Калина Широкова, Стефан Михайлов, Валентин Стоянов, Веселин Узунов, Николай Цонев, Станислав Рашков, Гюнай Далоолу.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам да прегласуваме предложението за отпадане на точки 1, 2 и 3 от проекта за дневен ред.

Предложението за отпадане на точките се приема с 27 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

Надявам се следващия път, когато работи електронната система, да няма такива неуредици.

Още едно съобщение: от днес вече работи системата за видеоизлъчване. В момента се пробва и ще бъде въведена официално на юнската сесия заедно със системата за гласуване.

Поставям на гласуване целия дневен ред заедно с гласуваните промени.

Дневният ред се приема с 31 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2016 г., Вх. № 604/13.05.2016 г.
2. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2016 г. на Община Велико Търново, Вх. № 605/13.05.2016 г.
3. Приемане на информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2015 г., Вх. № 559/21.04.2016 г.
4. Приемане на информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за I-во тримесечие на 2016 г., Вх. № 575/26.04.2016 г.
5. Приемане на годишен отчет и баланс на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 560/21.04.2016 г.
6. Приемане на годишен отчет и баланс на „СБАЛПФЗ Д-р Трейман“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 561/21.04.2016 г.
7. Приемане на годишен отчет и баланс на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 566/21.04.2016 г.
8. Приемане на годишен отчет и баланс на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 565/21.04.2016 г.
9. Приемане на годишен отчет и баланс на „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 563/21.04.2016 г.
10. Приемане на годишен отчет и баланс на „Царевград Търнов“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 562/21.04.2016 г.
11. Приемане на годишен отчет и баланс на „ОДПЗ“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 567/21.04.2016 г.
12. Приемане на годишен отчет и баланс на „Инвестстрой - 92“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 564/21.04.2016 г.
13. Приемане на годишен отчет и баланс на „Обредни дейности“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 558/21.04.2016 г.
14. Отписване на ДМА, общинска собственост от активите на „Инвестстрой – 92“ ЕООД, Вх. № 607/13.05.2016 г.
15. Приемане на Стратегия за развитие на социалните услуги в Община Велико Търново 2016-2020 г., Вх. № 610/13.05.2016 г.
16. Приемане на Годишен план за развитие на социалните услуги за 2017 г. към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново, Вх. № 611/13.05.2016 г.
17. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Русаля, Вх. № 624/14.05.2016 г.
18. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Самоводене, Вх. № 625/14.05.2016 г.
19. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 598/11.05.2016 г.
20. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 608/13.05.2016 г.
21. Отдаване под наем на имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 626/11.05.2016 г.
22. Одобряване Проект за ПУП, с. Големаните, Вх. № 609/13.05.2016 г.
23. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Малки Чифлик, Вх. № 614/13.05.2016 г.
24. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Малки Чифлик, Вх. № 617/13.05.2016 г.

25. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Леденик, Вх. № 618/13.05.2016 г.
26. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 619/13.05.2016 г.
27. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 620/13.05.2016 г.
28. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 621/13.05.2016 г.
29. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 623/14.05.2016 г.
30. Внедряване на Информационна система на Общински съвет (ИСОС), Вх. № 635/20.05.2016 г.
31. Приемане на декларация за защита на интереса на великотърновските граждани чрез обвързване на продажбата на дълготраен актив от капитала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД с изграждане на нов корпус за обединяване на двете болнични бази.
32. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на редовно годишно Общо събрание на акционерите на дружеството на 09.06.2016 г., Вх. № 632/19.05.2016 г.
33. Питане от Делян Генчев за обект „Изграждане на баскетболно игрище и площадка за скейтборд на ул. „Илия Янулов“ по проект „Град Велико Търново зелена и достъпна балканска столица на културния туризъм“

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2016 г., Вх. № 604/13.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2016 г., вх. № 604 от 13.05.2016 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Прави впечатление, че над една четвърт от местните приходи се събират, малко повече при данъчните, малко по-малко при неданъчните. Ясно е, че това се дължи на плащането на данъците в началото на годината от гражданите и че не винаги ще бъде така през следващите тримесечия.

Второто, което прави впечатление, е, че както винаги сме говорили и алармирали за увеличаване на просрочените задължения, така трябва да отчетем, че просрочените задължения това тримесечие намаляха с 1 700 000 лв. този месец. Но имаше един такъв период през миналата година, когато приветствахме, мислейки, че е тенденция, но се оказахме излъгани. Те рязко се увеличиха през второто полугодие на миналата година. Дано сега да е тенденция, ако не е тенденция, ще срещнете яростното ни слово в следващите отчети.

На следващо място, знаете, че и ние, като Група БСП, имаме любима тема – това е „Осветлението, електроенергията, поддържането на уличното осветление“. Ще кажа две цифри. Разходите за външни услуги по поддържането на осветлението на улици и площади – изразходили сме 37, 5 % от годишния размер, който сме казали, че ще бъде –

619 000 лв. Вероятно заплащаме стари задължения, но това ще рече, че ако вървим със същия темп, ние ще похарчим над 300 000 лв. повече.

С цел въвеждане на енергийна ефективност слагаме енергийно спестяващи лампи, само че сме изхарчили 32,3 % от ресурса за годината, който сме заложили. Такъв ще изхарчим и в последното тримесечие, по-малко в средните две, което ще рече, че там ще сме в преразход с 600 000 лв. Протоколите са живи и здрави, дано и аз да съм така, та ще сравним в края на годината какво ще се случи и дали тази прогноза ще бъде вярна.

Завършвам с едно предложение, което да бъде подложено на гласуване, г-н Председател. Знаете, че състоянието на десетки общини е предфалитно, тежко състояние; във връзка с европроекти, усвояване и т.н. и неслучайно беше гласуван вчера Закон за изменение и допълнение на Закона за публичните финанси, с което ясно се въвеждат шест критерия, които общините трябва да анализират и да отговорят, влизат ли в тези критерии. Ако в три от тях ние не отговаряме, говоря за общините, тогава се въвежда един борд, условно казано, с който трябва да се предложи оздравителна програма.

Затова в тази връзка, от името на БСП предлагам следния проект за решение към тази точка: „Кметът на община Велико Търново да внесе информация относно изпълнението на критериите, включени в Закона за изменение и допълнение на Закона за публичните финанси на следващата сесия на Великотърновския общински съвет”. Разбира се, да бъде внесено за дискусии в съответните ресорни комисии.

Давам текста на г-н Председателя.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма. Подлагам на гласуване предложението на г-н Витанов.

Предложението се отхвърля с 8 „за”, „против” няма, 24 „въздържали се”.

Подлагам на гласуване основното предложение по точка 1.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Йорданка Стефанова – за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валерия-Тереза Дончева - против, Петко Тюфекчиев - против, Стефан Стефанов - против, Стоян Витанов - против, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Стефан Михайлов - против, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов – въздържал се, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 26 „за”, 5 „против”, 1 „въздържал се”.

Решение № 266 – приложение към протокола.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ (отрицателен вот): Гласувах „против”, защото отново потърсихме някакъв диалог и консенсус. Трябваше да приемем предложението на г-н Витанов и да потърсим начин да се измъкнем от спиралата. И какво ще се окаже? До края на полугодията ние щем, не щем ще гласуваме държавата да ни управлява финансите. Явно нещата не са по този начин, по който трябва да бъдат. В момента казваме, че общината е много добре, след два месеца ще кажем, че държавата трябва да ни управлява общината, защото ние не можем. А това, което предложи колежата Витанов, е една малка стъпка, за да тръгнем напред. Съжалявам!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (отрицателен вот): Гласувах „против” не защото предложението, което дадох, не мина в мнозинството. Някой ако мисли така, вероятно ме подценява. Но така или иначе, с това ние искахме да дадем възможност Общинският съвет превантивно да оцени финансовата ситуация в община Велико Търново. Няма да говоря, че обратната ведомост така и не ни беше дадена и се отказахме да я искаме. Така че с добри чувства и със загриженост беше направено това предложение. Петко Тюфекчиев го каза – рано или късно ще дойде този момент и не дай си, Боже, да не отговаряме на три от критериите! Затова по-добре да вземем мерки превантивно. Ако трябва, да направим закрито заседание и да не излезе нито дума оттук. Но вие по инерция, понеже началството го няма и не знаете какво ще стане, според мен направихте грешка с това, че не подкрепихте.

И като отрицателен вот на точката - нямам основание да гласувам, когато моята прогноза е, че ние ще натрупаме 1 000 000 лв. повече разходи, отколкото сме заложили. Откъде ще ги вземем? И като няма откъде да ги вземем, ще натрупаме пак нови просрочени задължения. Това е проблемът.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2016 г. на Община Велико Търново, Вх. № 605/13.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2016 г. на Община Велико Търново, вх. № 605 от 13.05.2016 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТПП подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Имам един въпрос към Общинската администрация: По каква причина прехвърляте предвидените разходи за храма „Възкресение Христово” в друг параграф? Защо е заложено в един параграф, а сега се прехвърля в друг параграф? С какъв мотив?

Второ, защо като трябва да се прехвърля сега, не беше заложено в него, а го залагат в нещо, което очевидно не може да се прави разход по това перо?

Т.е., направили сте грешка, но защо сте я направили? И второ: кое налага прехвърлянето? Това са 100 000 лв.

Г-н МАРИЯН МАРИНОВ – директор на Дирекция „Бюджет и финанси”: Правилно е забелязал г-н Витанов. Аз споменах това и на комисията. Прехвърлянията от параграф в параграф са по указание на Министерството на финансите, тъй като се промениха методиките за отчитане на някои видове разходи. Получи се нова прекласификация на разходите и определени разходи, които бяха като „отчитане”,

„реконструкция”, „изграждане” трябваше да се прехвърлят в „Изграждане на нови сгради”. Това е.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, подлагам предложението на гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Йорданка Стефанова – за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валерия-Тереза Дончева – въздържал се, Петко Тюфекчиев – въздържал се, Стефан Стефанов – въздържал се, Стоян Витанов – въздържал се, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, 4 „въздържали се”.

Решение № 267 – приложение към протокола.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2015 г., Вх. № 559/21.04.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2015 г., вх. № 559 от 21.04.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по УТПП подкрепят предложението, ПК по ЗСД, ПК по ОНК приемат за сведение.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Няколко подобни заседания, когато става въпрос за отчет и за приемане на информация относно търговските дружества, премълчаваме нещо с надеждата то да се оправи. Сега обаче решихме да не мълчим и да повдигнем въпроса. Едва ли има общински съветник, на когото да не е направил впечатление обемът на информацията, която ни е поднесена – близо 300 страници. Аз съм управител на дружество вече 17 години. Ако си позволя да поднеса такава информация на шефовете си, ще бъда уволнен на момента.

Общинският съвет е принципал на търговските дружества, което означава, че е собственик, че отговаря за тях. Ние трябва да знаем детайлно всичко, каквото се случва. Има ли някой от нас, колеги, който да е наясно на 100 % с дейността на търговското дружество? Едва ли има такъв. Всичко е направено много красиво. Благодаря на хората, които са го направили! Обаче не зная защо се сещам за един израз, който може би не е най-точният в момента: „Кипи безсмислен труд”. Това, което ни се

представя, не е работен вариант, а по-скоро е нещо, свързано с изложба или нещо от този род.

Какво всъщност се получава в Дирекция „Общинско развитие“? Обръщам се директно към г-н Койнаков – главен експерт, който ни запознава с тази информация. Синтезирана информация от търговските дружества. Ето, разшифровка на разходите на половин страница. Позволихме като принципал да изискаме от някои дружества, няма да споменавам кои, информацията, която се подава към Дирекцията. Ето какво представлява - синтезирано, всичко е точно: разходи по дейности, натурални показатели, приходи - всичко е разбито, видимо и ясно. Това нещо ние на практика не го получаваме.

Пак казвам: хвала на хората, които са направили всички тези близо 300 страници, но това не ни е необходимо. Цялата тази информация не ни е необходима. Имам чувството, че по-скоро е направено по този начин, за да ни откаже да се интересуваме от истинското състояние и съм сигурен, че редица общински съветници не са го изчели до края. Аз също не съм го изчел до края, защото се изгубвам във всичките тези страници. От цели този труд аз не мога да извлека информацията, която ни е необходима. Да, г-н Койнаков, трябва да се чете! Държа отгук нататък, като общински съветник, информацията, която ви поднасят търговските дружества на вас, да ни я свеждате на нас. Освен че имаме пълното право да сме запознати с тази информация, ние сме длъжни да сме запознати като принципал.

Години наред Общинският съвет просто гласува за всичко, което касае търговските дружества. Ние просто гласуваме и години наред ние не се държим като управленци. На това нещо трябва да се сложи край веднъж завинаги. Да, виждаме кои са на печалба и с каква печалба са, кои са на загуба и с каква загуба са, но защо резултатите са такива, трудно може да се извлече от тази информация, която ни се представя.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Искам да взема отношение глобално по нещата, което многократно сме го заявявали от името на цялата група. Ако това не го изискваше законът, днес нямаше да го гледаме. Гледаме го, защото законът го изисква. Правя съпоставка с общинските предприятия. Понеже за общинските предприятия законът не ни задължава да го гледаме, ние поискахме да гледаме общинските предприятия за полугодieto. Влезе в дневния ред на Общинския съвет, после тихомълком падна и нямаме общинските предприятия.

Да, но общинските предприятия са много по-добре от търговските дружества. Още от два – три мандата назад ние постоянно говорим за това – че общинските предприятия са много по-добре. Ако погледнете заплатите в общинските предприятия, те са доста по-високи от заплатите в търговските дружества. Говорим не за управителите, а за средния персонал. Няма да казвам за кои търговски дружества, какви специалисти, висшисти са с по 500 – 600 лв. заплати. Откъде знаете числата, след като нямаме информация и не можете да ги съпоставите с предприятията? Помислете малко реално! Защо скрихме тази информация? Станат ли много от търговските дружества търговски предприятия, ще бъде много по-добре за самите тях – за работещите и за конкурентоспособността. Само ви казвам за прякото възлагане. Заобикалят се обществените поръчки, защото директно се възлага на общинските предприятия.

Отделно 20 % печалба с всички други неща. Така е. Неслучайно се скриха общинските предприятия. Гледаме търговските дружества, защото по закон сме длъжни, ако не бяхме длъжни, и днес нямаше да ги гледаме. И там щеше да става, каквото става в общинските предприятия. Затова ни трябва цялостна реорганизация на общинската икономика. Тези, които могат да станат предприятия, трябва да станат предприятия.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Реплика. Ще ви напомня, че информацията за общинските предприятия я изслушахме и беше приета с приемането на Отчета за изпълнението на бюджета за 2015 г.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Дуплика. Г-н Иванов, ако си мислите, че за 11 общински предприятия в рамките на 10 реда можете да получите информация, благодаря! Уважавах Ви като колега и като специалист, но сега Ви уважавам само като колега, защото ми падате в очите като специалист.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Ще си позволя да не се съглася с много неща от това, което каза г-н Трифонов. Трябва да отдадем дължимото на колективите на търговските дружества за труда им през 2015 г., да отдадем дължимото на управителите на търговските дружества, независимо че някои от тях не са постигнали желаните резултати.

Какво ме притеснява? Защо не съм съгласен с г-н Трифонов? Защото това е годишен финансов отчет. Преди време ние искахме пълните доклади на управителите, счетоводния баланс с доклада на управителя. Там трябва да има подписа на главния счетоводител, подписа на управителя. И ние сме задължени да го приемем и само тогава той може да бъде вписан, съгласно закона.

Къде е аномалията? Какво приемаме? Годишен финансов отчет на всички търговски дружества. На какво основание? Кой им е дал бизнес задачата; кой им е утвърдил бизнес плана? При нормалните търговски дружества в края на месец ноември има: очаквани резултати за текущата годината. На база на това собственикът дава бизнес задача на търговските дружества. До края на декември търговските дружества подготвят бизнес програмите си. Така го направиха и сега. Само КОЦ даде последен, на 6 януари, бизнес програмата си за 2016 г. Какво от това, като я е дал? Кой я прие, кой я утвърди? В нашата Наредба, която има много пропуски, дори и това не трябва да го правим ние; това трябва да го направи кметът. Но законът казва друго; ние ще вървим по закона. Т.е., за да правим тази сесия сега, ние първо трябва да приемем и да утвърдим бизнес програмите на търговските дружества.

Затова аз предлагам следното решение, което е в следващата точка, но аз мисля, че тук му е мястото: на първата сесия през текущата година, т.е. през месец януари, Общинският съвет да приеме бизнес програмите на търговските дружества за текущата година. Мисля, че тук му е мястото – в точка 6. По-нататък, за да бъде всичко чисто, предлагам следващо решение, защото в тази информация, която е подготвена от екипа на г-н Койнаков, има зачатъци на бизнес програмите на търговските дружества. За да узаконим нещата оттук нататък, предлагам като второ решение да вземем, че приемаме предложените бизнес програми на търговските дружества за 2016 г.

Отивам малко по изпълнението на 2015 г. Като погледнем нещата, какво показват. От девет търговски дружества само четири си изпълняват бизнес програмите. Три дружества ги преизпълняват – „Д-р Трейман”, „Обредни дейности”, ОДПГ. Едно е

точно на ръба – ЦКВЗ. Останалите пет дружества не си изпълняват бизнес програмите. Сега ще ви кажа какво пише в нашата Наредба – кога се санкционират управителите: Чл. 25: „При неизпълнение на икономическите показатели, при неизпълнение на бизнес програмата...” се санкционират управителите. Има ли санкции за нашите управители? Няма санкции.

Искам да ви кажа още нещо. Положението за първото тримесечие на 2016 г. Какво ме безпокои? Текущите вземания и краткосрочните задължения. Какво е положението към 31 декември? 4 300 000 лв. задължения на търговските дружества - с 400 000 лв. повече от 2014 г. Краткосрочните вземания са 1 500 000 лв. КОЦ пет години поред е на загуба. 2011 г. – 1 000 000 лв., сега 2 500 000 лв. загуба за пет години. Само за 2015 г. е намален капиталът с 500 000 лв. 2015 г. увеличихме капитала с 10 000 000 лв. и веднага започваме да го смъкваме; той вече е под 10 000 000 лв. Задължения на КОЦ - 2 800 000 лв., вземания - 550 000 лв.; налични пари – 62 000 лв. Нещата са още по-зле през първото тримесечие. Задълженията остават, вземанията ги няма. Само 60 000 лв. Налични пари – 60 000 лв.

„Д-р Трейман” – 780 000 лв. задължения; приходи, краткосрочни вземания - 66 000 лв. Налични пари в касата – 1000 лв.

Трябва да отдадем дължимото на „Инвестстрой”, който има повече вземания, но те са трудно вземаеми вземания, защото те са задължения на община Велико Търново към тях.

Трябва да отдадем дължимото и на „Царевград Търнов” със сериозни вземания, които трябва да потърси.

Как можем да гласуваме точка „Освобождение на управителите от отговорност”? Законът казва кога ги освобождаваме - дали всяка година, или когато бъдат освободени от длъжност. В търговските дружества се освобождават един-единствен път - когато се прекрати договорът им. Как да гласувам за освобождение от отговорност на управители, които не са си изпълнили бизнес програмите и са на загуба? Затова аз предлагам тази точка, която се отнася за всички търговски дружества - за освобождение на управителите от отговорност, да отпадне; т.е., да не гласуваме такава точка.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Репликата ми не е по същество, по-скоро е по процедура. Ще припомня, че когато взехме решението на Икономическата комисия за допълнението относно Общинския съвет - на първото заседание на съответната година да се приемат бизнес програмите, го разглеждахме и съответно гласувахме към точката за отчета за първото тримесечие. Ако желаете, сега да го местим от едната страна в другата... Решението не променя нищо само по себе си; дали се гласува в едната точка, или в другата точка. Ще припомня просто, че по време на заседанието го гледахме в другата точка, то е влязло като предложение по повод на другата точка. Това предполага ли, че ще трябва да го гласуваме два пъти?

ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Това трябва да влезе в Наредбата на Общинския съвет за търговските дружества.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Направете предложения за промяна в Наредбата. Ще бъде разгледано. Има доста наредби, които трябва да се променят.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Ние си говорим доста; и в комисиите доста говорихме, но изпускаме един много важен момент. Това е, не зная дали се казва „наредба” или „правилник”, за дейността на вътрешноконтролния блок, който е част от системите за финансово управление и контрол. Задължение е на този вътрешноконтролен блок да разглежда тези отчети и да ни даде готова информация, а не сега да ги гледаме един по един.

И аз няма да подкрепя тази точка, защото според мен, най-малко, тя трябва да върви с един план за дейността на вътрешноконтролния блок. Ние сами изпадаме в противоречие с наредбите, които в момента действат.

Има и много логика в това, което каза г-н Рашков. Нека да се вслушаме и да не прибързваме с вземане на решение. Нямам нищо против, винаги сме ги приемали. Освен това, това е за информация, за сведение. Дори и да не го приемем, какво от това? Но нека да бъдем по-точни, нека да бъдем по-прецизни, когато се изказваме по отношение на търговските дружества!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Рашков предложи предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ: „Общинският съвет на първото заседание за съответната година да приема бизнес програмите на търговските дружества за финансовата година“, да премине в тази точка и да отпадне от точка 7.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

Поставям на гласуване предложението на г-н Рашков относно приемането на бизнес плановете за 2016 г. на тази сесия, заедно с отчета.

Предложението се отхвърля с 6 „за”, „против” няма, 24 „въздържали се”.

Ако може, г-н Рашков, да формулирате предложението си за отпадане на отговорността на управителите на търговските дружества!

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Точката за освобождаване от отговорност на управителите на търговските дружества да отпадне от точките за всички търговски дружества, да го гласуваме общо за всички точки сега. Освобождаването на управителите от отговорност да става само при прекратяване на договорите им.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам това предложение на г-н Рашков на гласуване. Моля, гласувайте!

Г-н Тюфекчиев, правя Ви забележка. Не сме в училище, да си правим забележки, да говорим от ред на ред. Ако може, малко уважение към всички!

В процедура на гласуване сме. Гласуваме предложението на г-н Рашков.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Ако може, да прегласуваме, защото не се вижда как се гласува!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам предложението на прегласуване.

Предложението на г-н Рашков се отхвърля с 15 „за”, 1 „против”, 17 „въздържали се”.

Преминаваме към гласуване на основното предложение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 20 „за”, 4 „против” и 8 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 268

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА Великотърновски общинският съвет приема за сведение информация за резултатите от дейността на търговските дружества през 2015г. в които Община Велико Търново е едноличен собственик на капитала.
2. Общинският съвет на първото заседание за съответната година да приема бизнес програмите на търговските дружества за финансовата година.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ (отрицателен вот): Няма как да не се приеме тази информация, но аз гласувах „против”, за да ви попитам: След три месеца какво ще разглеждате, какво ще отчитате, като не приехте бизнес програмите на търговските дружества? Няма бизнес програми, какво ще гледаме след три месеца? Не приемате бизнес програмата на търговското дружество, после ще му търсите отговорност. Какви са ви забележките по бизнес програмите? Кажете ги, ако ги знаете, ако въобще сте ги чели?

Как ще гласувате в следващата точка за управителите, които са на 2 500 000 лв. загуба? Пет човека не си изпълняват бизнес програмите. Пише, че ги освобождаваме от длъжност, а вие не искате едно дипломатично гласуване да направим, да отпадне това нещо и както повелява законът, да гласуваме един-единствен път, когато ги освобождаваме от отговорност. Помислете малко! Възмутен съм!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: От името на Група. В унисон с възмущението на г-н Рашков, от името на Групата на БСП заявявам, че ние до края на гласуването за дружествата няма да участваме. Няма да участваме в едно абсолютно безсмислие, което благодарение на мнозинството беше наложено и инж. Рашков правилно изрази своето възмущение. Ние, четирима души, няма да участваме до края на гласуването на отчетите на дружествата.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Мисля, че и Вие бяхте против приемането на бизнес плановете.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз не гласувах.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Процедура. Г-н Председател, мисля, че нарушихте Правилника за пореден път. Когато искате да вземете думата и да направите реплика на определен съветник, друг колега да води заседанието, а Вие станете и се изкажете като обикновен съветник. Така че аз Ви правя сега забележка: Спазвайте Правилника, за да искате и ние да спазваме Правилника! Не се обаждайте на всяко изказване като похлупак на всяка манджичка.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за I-во тримесечие на 2016 г., Вх. № 575/26.04.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото тримесечие на 2016 г., вх. № 575 от 26.04.2016 г.

Предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ беше прието при гласуване на предходната точка. Няма да го обсъждаме в момента.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по УТТП подкрепят предложението, ПК по ЗСД, ПК по ОНК приемат за сведение.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам предложението на гласуване. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 20 „за”, „против” няма, 7 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 269

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общинският съвет приема за сведение информация за резултатите от дейността на търговските дружества през I-вото тримесечие на 2016г. в които Община Велико Търново е едноличен собственик на капитала.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на годишен отчет и баланс на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 560/21.04.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на годишен отчет и баланс на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, вх. № 560 от 21.04.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ приема предложението за решение с допълнение: „Възлага на управителя на дружеството да изготви оздравителен план“.

ПК по БФ и ПК по ЗСД подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Аз мисля, че има пропуск в решението. Това е единственото търговско дружество, което според закона трябва да има одитен доклад. То има такъв Одитен доклад и аз предлагам след точката за приемане на финансовия отчет да приемем, че Общинският съвет приема Одитния доклад относно Годишния финансов отчет на дружеството. Такова нещо има и когато се приема Одитния доклад на МОБАЛ в точка 34.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Аз се въздържах по време на комисията да подкрепя тази точка поради нейното формулиране; имам предвид допълнението. Оздравителният план е част от предпазния конкордат, по друг начин казано: търговска несъстоятелност. Предполагам, че не е нормално да допускаме смесване на две понятия, затова бих помолил или да прецизираме, или да перефразираме предложението!

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: Понеже аз направих това предложение по време на комисията, предлагам следната редакция: да приеме план за финансово оздравяване или финансово стабилизиране.

Вторият вариант е по-добър според мен: „план-програма за финансово стабилизиране на търговското дружество”. Сроктът за представяне - както е в точка 2 на предложението: до 30.06.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Когато се приема в комисия едно предложение и впоследствие се променя в зала от един човек, не уважаваме колективния орган, който го е предложил.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: За да стане ясно и за да не се допуска съмнение, защото тогава правим квалификации, затова помолих за перефразиране. Тъй като със сигурност КОЦ не е в процедура на несъстоятелност, не е заплашен от някаква тежка финансова дестабилизация в момента.

За да не допуснем подобно двусмислие, затова помолих преработване на изказа, което беше направено.

Г-жа МАРИЯ РАЧЕВА – управител на „КОЦ – Велико Търново” ЕООД и на „СБАЛПФЗ Д-р Трейман” ЕООД: Искам да се изкаже едновременно и за двете лечебни заведения, които управлявам - някои - по желание, с конкурс; други – без желание, по наложено решение на Общинския съвет. Това предложение, което правите, е, меко казано, неточно. Защото ако сте чели баланса на дружеството, както каза колегата, няма несъстоятелност на дружеството, няма такива суми, които трябва да се вземат. Когато се прави един отчет към края на годината, има неща, които все още не са разплатени от предишната година. Понеже го гледаме в края на петия месец след началото на следващата година, някои неща в тримесечния отчет може да сте ги видели, може и да не сте ги видели.

Искам да обясня как стоят нещата. Преди три години и половина с натиск ми дадохте едно губещо търговско дружество – „Д-р Трейман”. Това губещо търговско дружество беше с 1 500 000 лв. и повече загуба и в края на 2012 г. със 186 000 лв. допълнителна загуба. На 18 декември ми го дадохте с уговорката, че ще бъде само за три месеца. Понеже то беше в несъстоятелност и имаше много проведени дела, много съдия-изпълнители, тази болница не можеше въобще да работи. Трябваше тези пари да бъдат дадени на съдия-изпълнителите, за да може да се вдигне запора и да заработи болницата. На практика ми дадохте едни 182 000 лв. и другите 300 000 лв. бяха загуби на предишния управител. Аз взех едно дружество с 1 800 000 лв. загуба и в продължение на три години и половина това дружество има положителен финансов резултат, който всяка година ви моля да го гласувате, както и тази година съм ви помолила, да може да се погасяват стари дългове.

През това време трябваше да се сключат куп споразумения и трябваше да се намери нов екип, който да работи в белодробната болница и да изкарва загубите на тези хора, които са си позволили да злоупотребят. До момента никой от вас не поиска да направя оздравителен план на това дружество и не пожела да го направи, защото не може да го направи и не може и да го управлява. Защото след един губещ управител имаше още един губещ за една година, след което ми го дадохте на мен. Значи аз долу-горе съм един работещ управител на едното търговско дружество и същевременно съм

работещ управител на другото дружество, което в момента обсъждаме - това е КОЦ, който аз управлявам вече 24 години и той никога не е бил в такава загуба, че да се застраши капиталът на дружеството или да има финансова несъстоятелност.

Имаше едни моменти, които нямаше как да се избегнат и това беше тогава, когато отделението по лъчелечение спря да работи, когато трябваше да бъде изграден новият лъчетерапевтичен център в рамките на почти четири години, през това време трябваше да бъде изграден този лъчетерапевтичен център на собствен терен. В противен случай програмата не можеше да бъде проведена. Тогава ние спряхме отделението, съборихме старото отделение и на негово място започнахме да изграждаме новия лъчетерапевтичен комплекс. Това е по оперативна програма „Регионално развитие” и тази програма беше изпълнявана от общината, тъй като общината беше бенефициент по тази оперативна програма. Чест прави на общинските ръководители, начело с кмета. Имам предвид предишния Общински съвет, защото той гласува общината да даде 4 000 000 лв. за изграждането на този лъчетерапевтичен комплекс. Това е един комплекс, който е на три етажа, всичко е под земята, и който е с много специално предназначение, защото се работи с лъчева енергия. Това нещо не може да стане за 1 – 2 дена и не може да стане, без да се спре работата на това отделение. Не може да стане без специални разрешителни от Агенцията за ядрено регулиране и други институции, от които трябваше да получим лицензи, за да може да почне да работи това отделение. Само изграждането е три години и половина. Отделно доставката на машините, съоръженията, радиационната защита, всички одити, които минаха на тези фирми, които дават лицензи, за да може да заработи в рамките на четири години.

През тези четири години, като добър стопанин, аз не освободих тези хора и трябваше някой да им плаща заплатите, защото това са много ценни специалисти. Много малко лъчетерапевти има в страната, защото те не могат да работят частно и никой не иска да вземе тази специалност, която на практика винаги носи загуби на него лично и на семейството му и специалистът е зависим от това дали някой ще благоволи да му плати някаква заплата и каква ще бъде тя. Така че ние запазихме тези специалисти и работейки с други специалисти, давахме заплати на специалистите, на които държахме. През това време ние бяхме с едни от водещите заплати в търговските дружества. Както каза г-н Рашков, имали сме средна заплата 1020 лв. Естествено че за да запазим дружеството през това време; лъчетерапевтичното отделение имаше по 140 000 лв. на месец от Здравната каса, да кажем, че са били по 100 000 лв., вие ги сметнете за четири години по 100 000 лв., това са към 5 000 000 лв. Аз трябваше да бъда пред вас в момента със загуба 5 000 000 лв. Няма такава загуба. Няма декапитализация на дружеството. Планът приключи, проектът тръгна, работи с бърза скорост. Макар и със специалисти, които са над 65 години, защото няма други. Това е много трудна специалност и никой не иска да я специализира. И ако ние се бяхме отнесли по този чисто прагматичен търговски начин, защото сме търговско дружество, да освободим тези хора, сега нямаше да има с кого да работим.

Естествено че тази загуба в момента я няма, но това е за сметка на това, че ние направихме тази оздравителна програма, която вие искахте. И която сега пак искате. Искате ли журналистите тук да напишат, че оздравителната програма първо започва с

намаляване на заплатите. Тогава намалихме заплатите с 30 %, за да може да остане дружеството да работи и да съществува. Ако сега аз, г-жо Илчева, ви войдисам и още един път направя една такава програма, за да може бързо да се стопят тези така наречени загуби, защото те не са загуби, а са отрицателен финансов резултат; мислите ли, че някой ще остане там? Знаете ли, че в КОЦ ние имаме само двама души, които са на 48 години. Половината са пенсионери, работят с пенсия и заплата, а другата половина са пенсионери, които не са си подали документите за пенсия.

Искате да съборим дружеството, няма проблем. Преди да го съборим, искам да ви предложа нещо. В случая тук се намира д-р Калейнски - виден реформатор, човек, който много разбира, много знае, вие, която ще го подкрепите и ще му направите план. Аз ви предлагам на първо време аз да си подам оставката от Белодробната болница. Д-р Калейнски взема Белодробната болница, има да плаща още около 700 000 лв. от дълга – пари, които са на „Софарма” и на НАП, тъй като не бяха плащани осигуровките на персонала. Вие ще си направите програмата, ще след 3 -4 месеца ще докажете колко прекрасно можете да работите и след 3 – 4 месеца заповядайте, аз ще Ви отстъпя моето място в Онкоболницата. Тогава вече се пробвайте в Онкологията, защото е много рисково да започнем от Онкологията. Предлагам Ви го като човек, който се занимава с това много години. Няма значение, че д-р Калейнски няма „пулмология”, защото за тази болница имаше решение на Общинския съвет да има конкурс. Да, имаше два конкурса, но никой не си подаде документите и тогава трябваше аз да изтегля каруцата от калта. Тя е почти изтеглена, дружеството е със 150 000 лв. финансов резултат на плюс през 2014 г.. Миналата година, 2015, е с 97 000 – 98 000 лв. финансов резултат на плюс. Ето, давам Ви възможност да направите това, което искате и да се проявите, и след като успеете и няма декапитализация на КОЦ, пробвайте се да направите оздравителен план, който не зная дали Вие знаете какво значи.

Връщам се на Вашия въпрос – „финансов”. Какъв е този финансов план? Какво значи това? Няма такова понятие, доколкото аз разбирам. Извинявайте, ако съм Ви настъпила, без да искам, но аз не зная Вие какво образование имате. Какво сте завършили, г-жо Илчева?

Можете да приемете каквото пожелаете, само че аз ви съветвам друг да го изпълнява.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Д-р Рачева, с цялото си уважение към Вас, няма нищо лично, но аз и на комисията Ви казах: не може да инвестирате 10 000 000 лв., в края на 2015 г. и Вие с един лев да не си коригирате бизнес програмата за 2016 г. спрямо 2015 г. Т.е., няма приходи, защото няма разходи. Значи ще се увеличат разходите, но Вашите приходи не се увеличават и с един лев за 2016 г. Вие съгласно закона нямате право на печалба от тези 10 000 000 лв. за следващите пет години. Но бизнес програмата Ви не се различава от 2015 г.

По-натък: имате 2 800 000 лв. задължения, пет пъти и половина повече от краткосрочните вземания. Как ще ги компенсирате? Първото тримесечие става още по-страшно - задълженията остават 2 800 000 лв., обаче краткосрочните приходи са 46 пъти по-малко от задълженията Ви. Ето, за това говорим: Откъде ще ги вземете? Налични пари в касата нямате, налични пари в банката нямате. Задължения – 2 800 000 лв. Кажете какво ще направим! Защо другите КОЦ са на печалба? Вие се опитвате да

ни кажете защо КОЦ - Бургас са на печалба, а ние сме на загуба, но тенденцията се увеличава.

„Д-р Трейман”. 750 000 лв. задължения, приходите са 66 000 лв. Какво правим с тази разлика? Откъде ще дойдат парите? Наличните пари в банката са 1000 лв. Това е по Ваш отчет в края на тримесечието.

За това говорим и казваме, че е тревожно състоянието в двете търговски дружества.

Г-жа МАРИЯ РАЧЕВА: Бизнес планът, който съм предложила в края на годината, не можеше да бъде различен, защото аз вчера съм сключила договор със Здравната каса. Нали не си мислите, че мога да направя бизнес план, когато не зная какъв договор ще сключа, за какви суми и какво очаквам да получа. Аз не мога да направя това нещо и никой не може да го направи. Не е тайна за никого, че всички болници вчера сключиха договори със Здравната каса.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Това няма връзка.

Г-жа МАРИЯ РАЧЕВА: Как да няма връзка? Всички приходи на болницата са по договор със Здравната каса от клинични пътеки. Болницата, имам предвид Онкологията, не получава приходи от друго място, отникъде. Даже не получава приходи от такси, защото онкологично болните са освободени от всички видове такси, които другите болници получават. И тъй като ние не знаехме как ще се развива понататък следващият рамков договор, това, което съм могла да направя, е тогава, когато Здравната каса предложи намаляване на клиничните пътеки на една трета от цената по химиотерапия и на половината от цената на другите, съм участвала в работната група, която коригира това като представител и председател на Сдружението на онкологичните лечебни заведения и след преговори чест прави на министъра, че парите се възстановиха – цялата дейност, всички пътеки да бъдат на старата сума. Както чест му прави, че министърът на финансите даде допълнително 12 000 000 лв. за лъчелечение, за да може да се удвоят цените на пътеките по лъчелечение. Коего значи, че работейки в следващата и в по-следващата година, болницата ще бъде с положителен финансов резултат. Даже още на шестмесечието може да видите този финансов резултат, който от 600 000 лв. отрицателен финансов резултат към момента, ще бъде към 400 000 лв. Няма нужда да се правят неща, които никой не може да планира. Аз не мога да направя бизнес план в началото на януари, когато не зная какъв ще бъде договорът и смятам, че никой не може да го направи. Затова Ви отговарям по този начин.

Естествено че на дружеството ще му трябват няколко години. Същото е и с болницата „Д-р Трейман”. Да, това са парите, които болницата изкарва - по 40 000 – 60 000 лв. и бавно и полека възстановява загубите от милиони. Да, така е, но можеше и това да не се изкара и тогава болницата щеше да загуби сградите, които има, тъй като тези, които са кредитирали болницата, като „Софарма” и НАП, които трябваше да си приберат осигуровките, можеха да сложат ръка върху сградния фонд, който е собственост на общината. И аз мисля, че прекалено много съм направила за това дружество. Не звучи скромно, но смятам, че екипът, който съм събрала, работи търпеливо и след три години и половина от 1 800 000 лв. има още 600 000 лв. Смятам, че това е много добър резултат. Не зная дали някой е очаквал от една болница, която

има 35 легла (аз даже я взех с 30 легла, увеличила съм ги), че тя ще изкарва милиони и с тези милиони ще хвъркне за една година. Същото се отнася и за Онкологията. Това е един голям център, в който има много разходи за допълнителни дейности към основната дейност. А те не могат да бъдат пренебрегнати. Така че тези хора, с които ние работим в един екип, им прави чест, че въпреки тези заплати са останали.

Няма го г-н Рашков да му отговоря защо в Бургаския център заплатите бяха по-високи. Защото тогава, когато пет центъра в страната правеха ремонт на лъчетерапевтичните си отделения и не работеха - това бяха Враца, Русе, Хасково, Благоевград, Велико Търново и Плевен (в Плевен още не работи лъчетерапията и е в реконструкция и може би до края на годината няма да има лиценз); през това време пациентите бяха насочвани само в три лечебни заведения и не прави чест на бургазлии, и е хубаво пресата да го напише, защото хората, които си пазят касовите бележки, са били изнудвани в тези центрове да плащат по 500 лв., защото са от друг район, от друг център; и по 200 лв. за екип. Всеки, който може да вземе такива черни пари от пациента, който няма друг избор, може да си увеличи заплатата, но има промяна на закона от миналата година и това е изключително нарушение; даже и частните болници не могат да вземат това. Има една нова Наредба 49, по която 30 дена преди влизане в болница и 30 дена след изписването от болницата не могат да се правят дарения. Така че тези огромни дарения от по 4000-50000-6000 лв., които се даваха в някои болници, вече не могат да се дават, както и не може да се прави свободно избор на екип, а може само изключая четири – пет условия, и то много рядко. Така че тези черни пари от изнудени онкологично болни аз не ги смятам за успех на Бургаския център. Ако вие го напишете и хората си пазят касовите бележки и фактурите, могат спокойно да се жалват, защото по Оперативната програма „Регионално развитие” те нямат право на печалба, нямат право на тези неща, когато работят с тази апаратура до 2020 година.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Явно от всички лекари общински съветница само аз ще се изкажа по всички точки. Имаме общински дружества, от които пет са лечебни заведения. Най-напред съм щастлив от факта, че имаме тези лечебни заведения, защото въпреки всички министерства, всички правителства, всички предишни решения, които се опитвах да ги закрият, те все още съществуват и са факт и нямаше нито един Общински съвет, който да позволи това да се случи. От нас се иска да ги запазим и да ги разширим.

Аз ще гласувам твърдо „за” отчетите и точките, както са предложени, защото според мен не трябва да говорим за пари, трябва да говорим за човешки съдби. Тънката разлика между това да управляваш едно лечебно заведение, което работи с една-единствена услуга, освободена от ДДС, защото няма ДДС върху здравните услуги, е истинско изкуство и е щастие, че ги има и че все още можем да се лекуваме във Велико Търново, вместо да ходим в Бургас, където са на печалба. Така че твърдо трябва да подкрепим нашите общински лечебни заведения и да им дадем шанс те да стъпят на крака.

Това, което г-жа Рачева предложи на шега, за мен не важи. Аз съм успял човек и не търся работа като управител на лечебно заведение, но благодаря за високото доверие, г-жо Рачева.

Искам да кажа и още нещо: за разлика от останалите общински дружества, в които може да се формира печалба – говоря за тези, които работят с услуги, свързани с ДДС, нашите лечебни заведения имат една-единствена цел и тя е социална - здравето и живота на гражданите на Република България. Съвсем скоро ще дойде времето, когато ще започнат да се лекуват хора от цяла България. Г-жа Рачева може би от скромност не каза, но този лъчев център, който е създаден, ще започне да генерира печалба от тази година. От новия рамков договор на Касата ще започне да генерира печалби, и то такива, съизмерими с останалите търговски дружества в България.

И не само това. Прави ли ви впечатление, че никой не говори за запазване на кадрите. Откакто сме общински съветница, гласувахме раздаване на жилища на кого ли не, включително и на футболисти от отбора на „Етър”, но не чухме да сме поканили някой виден медицински специалист, на когото да му предложим жилище, да му предложим съизмерима работна заплата, само и само да дойде да ни лекува тук. Това е наша грижа и смятам, че ние сме длъжници към живота и здравето не само на гражданите на община Велико Търново, а и към медицинските специалисти, които работят в тези лечебни заведения, защото съвсем ясно трябва да кажем: трудът на медицинския специалист не е измерим с това, което държавата и общината му заплащат. Няма да влизам в подробности, че цената на медицинската услуга, която плащат държавата и Здравната каса, не е реалната стойност.

Нека когато гласуваме отчетите на медицинските дружества, да гласуваме за труда на хората, които работят в тях и за здравето и живота на хората, които ползват тези лечебни заведения!

В 10.55 беше обявена 15-минутна почивка.

След почивката беше направена поименна проверка. Присъстваха 30 общински съветници:

Венцислав Спирдонов, Деян Хаджийски, Валентин Точков, Георги Марков, Георги Недев, Гергана Евтимова, Даниела Андреева, Жельо Желев, Йорданка Стефанова, Калоян Стойчев, Михаил Харалампиев, Нейко Генчев, Николен Стойнов, Росен Иванов, Цветанка Недева, Валерия-Тереза Дончева, Петко Тюфекчиев, Стефан Стефанов, Стоян Витанов, Мирослав Трифонов, Мавроди Калейнски, Мария Илчева, Пламен Петров, Калина Широкова, Николай Илчев, Стефан Михайлов, Веселин Узунов, Николай Цонев, Станислав Рашков, Гюнай Далоолу.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Имаме кворум. Продължаваме обсъждането на точката „Приемане на годишен отчет и баланс на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя”.

Имате думата за нови изказвания.

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: Искам само да внеса едно допълнение към предишната дискусия. Единствено бях водена от мотивите, че гледайки финансовите отчети, имаше няколко много негативни тенденции и в тази връзка направих предложение да поискаме повече информация относно прогнозите на управителя, как до края на годината могат да бъдат минимизирани тези негативни тенденции върху

приходите. Не съм говорила за намаляване на заплатите или пък за съкращения и уволнения.

И в тази връзка правя следното предложение към точка 2 от предложението за решение: Общинският съвет, като принципал, да получи информация (разбрахме, че вече има сключен договор със Здравната каса), очакваните приходи до края на годината; също така техните прогнози какъв процент от просрочените задължения могат да бъдат погасени, както и ако имат сключени договори за разсрочване на тези задължения. Т.е., да се убедим, че дружеството има ясен път пред себе си за това да повиши приходите и да отговори на тази цел, която защитаваме и ние тук - да имаме качествено здравеопазване във Велико Търново.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания има ли? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ: „Възлага на управителя на дружеството да изготви план за финансово стабилизиране на дружеството”.

Предложението не се приема. Резултатите от гласуването са: с „за” няма, „против” няма, 25 „въздържали се”.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Рашков: „Общинският съвет приема доклада на независимия одитор”.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, 2 „въздържали се”.

Подлагам на гласуване предложението на г-жа Илчева: „Общинският съвет да получи информация за очакваните приходи от дейността до края на годината, както и прогнози какъв процент от просрочените задължения могат да бъдат погасени. Срок до 30.06.2016 г.”.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

Подлагам на гласуване основното предложение заедно с приетите предложения на г-н Рашков и г-жа Илчева. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Йорданка Стефанова – за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Николай Цонев – въздържал се, Станислав Рашков – въздържал се, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, 2 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 270

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2015 година на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2015 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Поради реализирана загуба от дейността на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново за финансовата 2015г. в размер на -604 000лв. (шестстотин и четири хиляди лева), печалба не се разпределя.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет :

1.Освобождава от отговорност Управителя Д-р Мария Иванова Рачева на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2015г.

2. Възлага на Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД в срок до 30.06.2016 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2015г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

III.1.Общинският съвет приема доклада на независимия одитор.

2. Общинският съвет да получи информация за очакваните приходи от дейността до края на годината, както и прогнози какъв процент от просрочените задължения могат да бъдат погасени. Срок до 30.06.2016 г.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на годишен отчет и баланс на „СБАЛПФЗ Д-р Трейман“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 561/21.04.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на годишен отчет и баланс на „СБАЛПФЗ Д-р Трейман“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, вх. № 561 от 21.04.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам предложението на гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Йорданка Стефанова – за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Мирослав Трифонов -

за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 271

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2015 година на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД – гр.Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД – гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2015 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД гр.Велико Търново за финансовата 2015г. в размер на 98 000лв. (деветдесет и осем хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за приспадане на данъчна загуба.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1.Освобождава от отговорност Управителя Д-р Мария Иванова Рачева на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД – гр.Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2015г.

2. Възлага на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД – гр.Велико Търново срок до 30.06.2016 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2015г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на годишен отчет и баланс на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 566/21.04.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на годишен отчет и баланс на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, вх. № 566 от 21.04.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 7 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Йорданка Стефанова – за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 272

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2015 година на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново .

2. Възлага на Управителя на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2015 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново за финансовата 2015г. в размер на 1 000лв. (хиляда лева), не се разпределя. Същата да послужи за реинвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1.Освобождава от отговорност Управителя Д-р Теодора Цекова Чолакова на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2015г.

2. Възлага на Управителя на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново в срок до 30.06.2016 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2015г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на годишен отчет и баланс на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 565/21.04.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на годишен отчет и баланс на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, вх. № 565 от 21.04.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД подкрепят предложението. Давам думата за изказвания по предложението.

Давам думата за изказвания.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 8 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Йорданка Стефанова – за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 273

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2015 година на „Център за психично здраве-Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Център за психично здраве-Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2015 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Център за психично здраве-Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново за финансовата 2015г. в размер на 6 000лв. (шест хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава от отговорност Управителя Д-р Мариана Петрова-Андреева на „Център за психично здраве-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2015г.

2. Възлага на Управителя на „Център за психично здраве-Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново в срок до 30.06.2016 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2015г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на годишен отчет и баланс на „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 563/21.04.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на годишен отчет и баланс на „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, вх. № 563 от 21.04.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Ще подложа предложението на гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Йорданка Стефанова – за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 274

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски Общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2015 година на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2015 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново за финансовата 2015г. в размер на 2 000лв. (две хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1.Освобождава от отговорност Управителя Д-р Румяна Георгиева Рашева на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I -Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2015г.

2. Възлага на Управителя на Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I -Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново срок до 30.06.2016 г. да

предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2015г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на годишен отчет и баланс на „Царевград Търнов“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 562/21.04.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на годишен отчет и баланс на „Царевград Търнов“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, вх. № 562 от 21.04.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ОНК подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 10 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Йорданка Стефанова – за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържали се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 275

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2015 година на „Царевград Търнов“ ЕООД– гр.Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Царевград Търнов“ ЕООД– гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2015 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Царевград Търнов“ ЕООД– гр.Велико Търново за финансовата 2015г. в размер на 15 000лв. (петнадесет хиляди лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:

-70% остава в „Царевград Търнов“ ЕООД– гр.Велико Търново, като същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи и

-30 % за изплащане на Община Велико Търново.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху

общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава от отговорност Управителя Цветомир Иванов Бояджиев на „Царевград Търнов” ЕООД– гр.Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2015г.

2. Възлага на Управителя на „Царевград Търнов” ЕООД– гр.Велико Търново в срок до 30.06.2016 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2015г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на годишен отчет и баланс на „ОДПГ“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 567/21.04.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на годишен отчет и баланс на „ОДПГ“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, вх. № 567 от 21.04.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по УТПП подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Подлагам предложението на гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 11 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Йорданка Стефанова – за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров – въздържал се, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 276

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2015 година на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД– гр.Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД– гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2015 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД– гр.Велико Търново за финансовата 2015г. в размер на 71 000лв. (седемдесет и една хиляди лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:

-70% остава в „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД– гр.Велико Търново, като същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи и

-30 % за изплащане на Община Велико Търново.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава от отговорност Управителя инж. Иван Ламбов Димитров на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД – гр.Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2015г.

2. Възлага на Управителя на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД – гр.Велико Търново в срок до 30.06.2016 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2015г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на годишен отчет и баланс на „Инвестстрой - 92“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 564/21.04.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на годишен отчет и баланс на „Инвестстрой - 92“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, вх. № 564 от 21.04.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по УТПП подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Това е второто търговско дружество, което приключва на загуба и аз имам принципи, че не мога да подкрепя освобождаването от отговорност на управител, който завършва на загуба. Така че аз ще гласувам „въздържал се” по това предложение за решение.

Какво е хубавото? Хубавото е, че за първото тримесечие на тази година това търговско дружество е на печалба. Скоро четох едно интервю на управителката на търговското дружество, което хем ме притесни, хем ме зарадва. Тя казва, че през първото шестмесечие на тази година, в резултат на сключени договори през 2015 г., се очаква положителен финансов резултат, но не гарантира изпълнението на бизнес програмата и на състоянието на търговското дружество до края на годината, което ме притеснява. Там се казва и нещо друго, което още повече ме притеснява – че търговското дружество, във формата, в която съществува, не е конкурентоспособно на всички останали частни търговски дружества.

С колегите в Икономическата комисия трябва да обсъдим необходимостта от съществуването на това търговско дружество по-нататък. Там са осем човека, щом не е конкурентоспособно на другите фирми, защо е необходимо и какъв принос носи? Това е в перспектива и аз ще го поставя този въпрос да го анализираме и да направим една среща. Аз лично не се познавам с управителката, но един такъв разговор е наложителен в Икономическата комисия.

Така че моята позиция по принцип е да не подкрепям предложения за решения там, където управителите са на загуба.

Г-жа ИНА МИНЧЕВА-КЪРДЖИЛОВА – управител на „Инвестстрой – 92” ЕООД: Аз съм управител на търговското дружество „Инвестстрой” и бих желала да отговоря на г-н Рашков. Първо с няколко думи ще обясня какъв е предметът на дейност на дружеството. Разбрах, че има и колеги, които не го знаят. Занимаваме се с осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на изпълнение на строително-монтажните работи по обекти, оценка на проекти в съответствие с изискванията за проектиране в Република България и оценки на недвижими имоти. Обяснявам предмета на дейност, защото е свързан конкретно със строителството. Загубата на дружеството е натрупана през първите месеци на годината, когато традиционно в строителство няма работа и оттам няма кого да контролираме и как да реализираме положителен финансов резултат.

Освен това за осигуряване на работата ние разчитаме предимно на обществени поръчки. Дори и петгодишният договор, който имаме сключен с община Велико Търново, също е спечелен чрез обществена поръчка, където процентът ни е 2,5 намален от предишния договор, което означава, че ние трябва да имаме 2,5 пъти повече работа, за да се поддържа нивото от 2013 година. Това е много трудно осъществимо. Участваме в обществени поръчки в Централна Северна България, където успяваме някъде да спечелим. В момента имаме спечелени обекти в Габрово, където очакваме започването им съвсем скоро. Това имах предвид, когато казах, че за шестмесечието ще имаме положителен резултат. За деветмесечието не мога да гарантирам; надяваме се. Продължаваме да участваме в обществени поръчки, надяваме се да ги спечелим.

По отношение на конкурентоспособността. Не съм се изказала вероятно правилно и не сте ме разбрали правилно. Имах предвид, че ние сме едно дружество, което си плаща абсолютно всички задължения към държавата, към социалните фондове. Имах предвид, че ние не сме и не можем да бъдем частично или изцяло в сивата икономика. Хубавата новина при „Инвестстрой” е, че нямаме и една стотинка задължения. Имаме само вземания. Трудно, но ги получаваме помалко. Някои може и да не бъдат взети.

Надяваме се на положителен финансов резултат.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Йорданка Стефанова – за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за,

Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Николай Цонев – въздържал се, Станислав Рашков – въздържал се.

Предложението беше прието с 24 „за”, „против” няма, 2 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 277

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2015 година на „Инвестстрой-92” ЕООД – гр.Велико Търново

2. Възлага на Управителя на „Инвестстрой-92” ЕООД – гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2015 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Поради реализирана загуба от дейността на „Инвестстрой-92” ЕООД – гр.Велико Търново за финансовата 2015г. в размер на -32 000лв. (тридесет и две хиляди лева), печалба не се разпределя.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1.Освобождава от отговорност Управителя Ина Минчева- Къджилова на „Инвестстрой-92” ЕООД – гр.Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2015г.

2. Възлага на Управителя на „Инвестстрой-92” ЕООД – гр.Велико Търново в срок до 30.06.2016 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2015г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на годишен отчет и баланс на „Обредни дейности“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 558/21.04.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на годишен отчет и баланс на „Обредни дейности“ ЕООД за 2015 г. и освобождаване от отговорност на управителя, вх. № 558 от 21.04.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 13 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гургана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Йорданка Стефанова – за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за,

Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 278

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2015 година на „Обредни дейности” ЕООД – гр.Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Обредни дейности” ЕООД – гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2015 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Обредни дейности” ЕООД – гр.Велико Търново за финансовата 2015г. в размер на 24 000лв. (двадесет и четири хиляди лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:

-70% остава в „Обредни дейности” ЕООД – гр.Велико Търново, като същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи и

-30 % за изплащане на Община Велико Търново.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1.Освобождава от отговорност Управителя Методи Стефанов Петров на „Обредни дейности” ЕООД – гр.Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2015г.

2. Възлага на Управителя на „Обредни дейности” ЕООД – гр.Велико Търново в срок до 30.06.2016 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2015г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отписване на ДМА, общинска собственост от активите на „Инвестстрой – 92“ ЕООД, Вх. № 607/13.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отписване на ДМА, общинска собственост от активите на „Инвестстрой – 92“ ЕООД, вх. № 607 от 13.05.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам предложението на гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 14 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Йорданка Стефанова – за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валерия-Тереза Дончева – въздържал се, Стефан Стефанов – въздържал се, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, 2 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 279

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и във връзка с чл.14, ал.1, т.1 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отписване от активите на „Инвестстрой-92”ЕООД гр.Велико Търново, ЕИК 814191534 на ДМА, както следва: ДМА, инв. № 205003, група 205, сметосъбираща машина марка „ИВЕКО Еврокарго”, с ДР№ ВТ9249ВН, рама № ZCFA75D0302513011, двигател № F4AE3481B409943, собственост на „Инвестстрой-92” ЕООД гр.Велико Търново, ЕИК 814191534, с балансова стойност към 31.04.2016г. в размер на 49 493,99лв. за сметка на собствения капитал, в частта на неразпределената печалба по счетоводния баланс на дружеството на „Инвестстрой-92”ЕООД гр.Велико Търново, ЕИК 81419153 към 31.12.2015г.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и във връзка с чл.14, ал.1, т.1 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет дава съгласие Община Велико Търново да придобие ДМА по т.1.

3. Великотърновски общински съвет възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия, свързани с изпълнение на т.2 от настоящото решение .

4.Възлага на Управителя на „Инвестстрой-92”ЕООД гр.Велико Търново, ЕИК 814191534 да предприеме необходимите действия по актуализиране на счетоводния баланс на дружеството.

5.Задължава Управителя на „Инвестстрой-92”ЕООД гр.Велико Търново, ЕИК 814191534 да предостави писмена информация относно предприетите действия по изпълнение на Решението.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на Стратегия за развитие на социалните услуги в Община Велико Търново 2016-2020 г., Вх. № 610/13.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на Стратегия за развитие на социалните услуги в Община Велико Търново 2016-2020 г., вх. № 610 от 13.05.2016 г.

ПК по ЗСД, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 280

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, чл. 19, ал. 2 от Закона за социално подпомагане, чл. 36б от Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане, във връзка с приетата Областна стратегия за развитие на социалните услуги 2016 – 2020 г. в Област Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Стратегия за развитие на социалните услуги в Община Велико Търново 2016-2020 година.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на Годишен план за развитие на социалните услуги за 2017 г. към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново, Вх. № 611/13.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на Годишен план за развитие на социалните услуги за 2017 г. към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново, вх. № 611 от 13.05.2016 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам предложението на гласуване. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 281

На основание чл. 21, ал.1, т. 12 от ЗМСМА, чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Закона за социално подпомагане и във връзка с чл. 36б, ал. 4 от Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане, Великотърновски общински съвет, приема:

1. Годишен план за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново за 2017 г. за изпълнение на Стратегия за развитие на социалните услуги в Община Велико Търново /2016 – 2020 г./.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Русаля, Вх. № 624/14.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Русаля, вх. № 624 от 14.05.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП подкрепят предложението.

Кметът на с. Русаля има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 17 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Йорданка Стефанова – за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Стефан Стефанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 282

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- незастроен урегулиран поземлен имот VI /шест римско/ от строителен квартал 5 /пет/ по плана на с. Русаля, с площ от 1 330 кв.м. /хиляда триста и тридесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 4632/19.05.2009 г.;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 96 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- незастроен урегулиран поземлен имот VI /шест римско/ от строителен квартал 5 /пет/ по плана на с. Русаля, с площ от 1 330 кв.м. /хиляда триста и тридесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 4632/19.05.2009 г.;

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 6 700 /шест хиляди и седемстотин/ лева без начислен ДДС;

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Самоводене, Вх. № 625/14.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Самоводене, вх. № 625 от 14.05.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП подкрепят предложението.

Кметът на с. Самоводене е дал положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 18 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Йорданка Стефанова – за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Стефан Стефанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 283

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- незастроен урегулиран поземлен имот I-51 /едно римско за имот петдесет и едно/ от строителен квартал 2 /две/ по плана на с. Самоводене, с площ от 1 080 кв.м. /хиляда и осемдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 6167/15.03.2016 г.;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 96 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- незастроен урегулиран поземлен имот I-51 /едно римско за имот петдесет и едно/ от строителен квартал 2 /две/ по плана на с. Самоводене, с площ от 1 080 кв.м. /хиляда и осемдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 6167/15.03.2016 г.;

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 10 700 /десет хиляди и седемстотин/ лева без начислен ДДС;

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за

общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 598/11.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, вх. № 598 от 11.05.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 19 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гургана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Йорданка Стефанова – за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Стефан Стефанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 284

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Славянска” № 2, /сградата на ЕГ „Проф. д-р Асен Златаров”/, входното антре на I етаж, представляващ коридорна площ до 4,00 кв.м за срок от 5 /пет/ години за поставяне на автомат за топли напитки при начална тръжна цена 70,00 лв. на месец.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 608/13.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, вх. № 608 от 13.05.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 20 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Йорданка Стефанова – за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Стефан Стефанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 285

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 год. част от имот публична общинска собственост – място № 81 от схема за разполагане на временни съоръжения за 2016 год., намиращо се в гр. Велико Търново - Парк „Света гора“, представляващо терен с площ 37,00 кв.м за поставяне на временно съоръжение.

II. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 14 ал. 1 и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с чл. 56 от ЗУТ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост - място № 81, от схема за разполагане на временни съоръжения за гр. Велико Търново по чл. 56 от ЗУТ за 2016 г., намиращо се в гр. Велико Търново, Парк „Света гора“, съгласно виза на Главния архитект на Община Велико Търново, представляващо терен от 37,00 кв.м, за срок от 5 (пет) години, с предназначение - търговска дейност и услуги, при начална тръжна цена 300,00 лв. на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем, при условия и ред съгласно изискванията на гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и при следните допълнителни условия:

1. При провеждането на търга да се представи проект на временното съоръжение, одобрен от Главен архитект на Община Велико Търново.

2. Проектът на бъдещото временно съоръжение следва да съответства на околното пространство и да бъде съобразен с цялостната визия на Парк „Света гора“.

3. Спечелилият търга се задължава да монтира за своя сметка четири броя обществени тоалетни на територията на Парк „Света гора“, след съгласуване с общинска администрация. Разходите по цялостната поддръжка на съоръженията са за сметка на наемателя.

4. Разходите за монтаж и пускането в експлоатация на временното съоръжение, както и демонтажа след изтичане на срока на наемния договор, са изцяло за сметка на наемателя.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 626/11.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, вх. № 626 от 11.05.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС, ПК по УТПП подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 20 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Йорданка Стефанова – за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Стефан Стефанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за.

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, „въздържали се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 286

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, във връзка с § 12 от ПЗР на ЗИД на ЗВ (ДВ бр. 103/2013 год.), чл. 11 ал. 1 предложение второ и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и експертна оценка на “Инвестстрой 92” ЕООД, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на имот публична общинска собственост, представляващ язовир „Мотела“, намиращ се в землището на гр. Велико Търново, поземлени имоти с идентификатор №10447.30.23 и №10447.30.22 по КККР на гр. Велико Търново, с обща площ 42,87 дка при минимална годишна конкурсна цена 4 200,00 лв. без ДДС.

II. Утвърждава следните конкурсни условия:

1. Предложена цена, не по - ниска от минималната годишна конкурсна цена.

2. Кандидатите следва да представят намеренията си, включващи:

- 2.1. Размер на инвестиционните намерения.
- 2.2. Период за реализация на инвестиционните намерения.
- 2.3. Гаранции за обезпечаване реализацията на проекта.
- 2.4. Програма за разкриване /обезпечаване/ на работни места.
- 2.5. Предложения със социална значимост за региона.

3. Спечелилият участник се задължава да изготви за своя сметка изискуемата се от Закона за водите документация.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публично оповестен конкурс за отдаване на имота под наем, при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване Проект за ПУП, с. Големаните, Вх. № 609/13.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване Проект за ПУП, с. Големаните, вх. № 609 от 13.05.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС подкрепят предложението.

Кмет с. Големаните е дал положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 287

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.129, ал.1 ЗУТ, чл.110, ал.1 ,т.3 и т.5 ЗУТ, чл.108, ал.2 ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 ЗУТ и във връзка с Решение № 196 от Протокол № 9/31.03.2016г. на Великотърновски общински съвет; Решение № 95 от Протокол 9/25.11.2015 г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет одобрява:

1. Подробен устройствен план за застрояване на ПИ № 017014 и ПИ № 017015 , местност „Вадата”, землище на с. Големаните, общ.Велико Търново, относно промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди – за „жилищни нужди” – предвижда се свободно застрояване на жилищни сгради, при следните устройствени показатели: височина до 10,0 м, плътност на застрояване – max 60%, коефициент на интензивност- Кинт –max. 1,2, минимално озеленена площ – min. 40%, начин на застрояване - свободно, линиите на застрояване – ограничителни.

2. Подробни устройствени планове - парцеларни планове за елементите на техническата инфраструктура - трасе за външно електрозахранване и трасе за външно водоснабдяване на жилищни сгради в ПИ № 017014 и ПИ № 017015 , местност „Вадата”, землище на с. Големаните, общ.Велико Търново.

3. План – схеми за водоснабдяване и канализация и електрификация за ПИ № 017014 и ПИ № 017015, местност „ Вадата”, землище на с. Големаните, общ. Велико Търново.

На основание чл.215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник” чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Малки Чифлик, Вх. № 614/13.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Малки Чифлик, вх. № 614 от 13.05.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС подкрепят предложението.

Кметът на с. Малки чифлик има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 288

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен индекс и дата 94-ЙЙ-174 от 14.04.2016г. от Йончо Иванов Кърджилов, гр.Велико Търново, ул.”Никола Габровски” №26 лично и в качеството на пълномощник на Милко Иванов Кърджилов, гр.Велико Търново, ул.”Хан Крум”№3, гр., Миланка Стоянова Панова, с.Арбанаси, ул.”Капитан Петко Грамадов” №8, Петко Стоянов Кърджилов, гр.Велико Търново, ул.”Стефан Мокрев” №3 и писмо с изх.№ 1070/29.03.2016г. на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от собствениците на ПИ №46532.67.75 по плана за новообразуваните имоти за територия по параграф 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ на землището на с.Малки Чифлик, м.Геновото, Община Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на подробен устройствен план –План за регулация и План за застрояване (ПУП-ПР и ПЗ) за ПИ №46532.67.75 по плана за новообразуваните имоти за територия по параграф 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ на землището на с.Малки Чифлик, м.Геновото, Община Велико Търново.

3. Разрешава изработване на план-схеми за водоснабдяване, и електрозахранване на ПИ №46532.67.75 по плана за новообразуваните имоти за територия по параграф 4

от ПЗР на ЗСПЗЗ на землището на с.Малки Чифлик, м.Геновото, Община Велико Търново, към ПУП-ПР и ПЗ.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Малки Чифлик, Вх. № 617/13.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Малки Чифлик, вх. № 617 от 13.05.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС подкрепят предложението.

Кметът на с. Малки чифлик е представил положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 289

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен индекс и дата 94-ЙЙ-175 от 14.04.2016г. от Йончо Иванов Кърджилов, гр.Велико Търново, ул.”Никола Габровски” №26 лично и в качеството на пълномощник на Милко Иванов Кърджилов, гр.Велико Търново, ул.”Хан Крум”№3, гр., Миланка Стоянова Панова, с.Арбанаси, ул.”Капитан Петко Грамадов” №8, Петко Стоянов Кърджилов, гр.Велико Търново, ул.”Стефан Мокрев” №3 и писмо с изх.№ 1069/29.03.2016г. на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от собствениците на ПИ №012028 и ПИ №012016 по картата на възстановената собственост на землището на с.Малки Чифлик, м.Локвата, Община Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на подробен устройствен план –План за регулация и План за застрояване (ПУП-ПР и ПЗ) за ПИ №012028 и ПИ №012016 по картата на възстановената собственост на землището на с.Малки Чифлик, м.Локвата, Община Велико Търново.

3. Разрешава изработване на план-схеми за водоснабдяване, и електрозахранване на ПИ №012028 и ПИ №012016 по картата на възстановената собственост на землището на с.Малки Чифлик, м.Локвата, Община Велико Търново, към ПУП-ПР и ПЗ.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Леденик, Вх. № 618/13.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, с. Леденик, вх. № 618 от 13.05.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС подкрепят предложението.

Кметът на с. Леденик има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 290

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен индекс и дата 53-41-1 от 28.04.2016г. от „ПИРАТ” ЕООД, гр.Велико Търново, ул.”Кирил и Методий” №5, представлявано от Стефан Атанасов Атанасов, в качеството му на управител и писмо с изх.№ 1410/20.04.2016г. на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от „ПИРАТ” ЕООД, гр.Велико Търново, ул.”Кирил и Методий” №5 представлявано от Стефан Атанасов Атанасов, в качеството му на управител, на ПИ №43253.58.17 /058017/ по картата на възстановената собственост на с.Леденик, м.Бамбалово Дере, Община Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на подробен устройствен план –План за регулация и План за застрояване (ПУП-ПР и ПЗ) за ПИ №43253.58.17 /058017/ по картата на възстановената собственост на с. Леденик, м.Бамбалово Дере, Община Велико Търново.

3. Разрешава изработване на план-схеми за водоснабдяване, канализация, и електрозахранване на ПИ №43253.58.17 /058017/ по картата на възстановената собственост на с. Леденик, м.Бамбалово Дере, Община Велико Търново, към ПУП-ПР и ПЗ.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 619/13.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. Дебелец, вх. № 619 от 13.05.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС подкрепят предложението.

Кметът на гр. Дебелец има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 291

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен индекс и дата 94-СС-836 от 05.04.2016г. от Станислав Петров Борисов, гр.Велико Търново, ул.”Ком” №14, ет.3, в качеството му на собственик и писмо с изх.№ 944/21.03.2016г. на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от собственика на №027017 по картата на възстановената собственост в землището на гр.Дебелец, м.Под Баира, Община Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на подробен устройствен план –План за застрояване (ПУП-ПЗ) за №027017 по картата на възстановената собственост в землището на гр.Дебелец, м.Под Баира, Община Велико Търново.

3. Разрешава изработване на план-схеми за водоснабдяване, канализация, и електрозахранване на №027017 по картата на възстановената собственост в землището на гр.Дебелец, м.Под Баира, Община Велико Търново, към ПУП-ПЗ.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 620/13.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. Дебелец, вх. № 620 от 13.05.2016 г.

ПК по УТТП подкрепя предложението.

Кметът на гр. Дебелец е дал положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 292

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен индекс и дата 94-СС-15300-1 от 25.04.2016г. от Стефка Георгиева Георгиева, гр.Дебелец, ул.”Полковник Йончо Йоневски” №10, в качеството и на собственик и писмо с изх.№ 1453/22.04.2016г. на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от Стефка Георгиева Георгиева, гр.Дебелец, ул.”Полковник Йончо Йоневски” №10, като собственик на ПИ №20242.306.1 по картата на възстановената собственост в землището на гр.Дебелец, Община Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на подробен устройствен план – Парцеларен план за външно водозахранване на ПИ №20242.306.1 по картата на възстановената собственост в землището на гр.Дебелец, Община Велико Търново.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 621/13.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. В. Търново, вх. № 621 от 13.05.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 293

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен индекс и дата 5300 -11754-1 от 09.05.2016г. от „ТРЕМОЛ ЕС ЕМ ДИ” ООД, гр.Велико Търново, ул.”Асти”№10, представлявано от Петър Йорданов Колев, в качеството му на управител и писмо с изх.№ 1703/12.05.2016г. на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от „ТРЕМОЛ ЕС ЕМ ДИ” ООД, гр.Велико Търново, ул.”Асти” №10 представлявано от Петър Йорданов Колев, в качеството му на управител, за ПИ №10447.14.23 и ПИ №10447.14.24 по ККиКР на гр. Велико Търново, м.Саламатя, Община Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на Частично изменение на подробен устройствен план –План за регулация и План за застрояване (ЧИ на ПУП-ПР и ПЗ) за

ПИ №10447.14.23 и ПИ №10447.14.24 по ККиКР на гр. Велико Търново, Община Велико Търново, м.Саламата.

3. Разрешава изработване на план-схеми за водоснабдяване, канализация, и електрозахранване на ПИ №10447.14.23 и ПИ №10447.14.24 по ККиКР на гр. Велико Търново, м.Саламата, Община Велико Търново към ЧИ на ПУП-ПР и ПЗ.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 623/14.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. В. Търново, вх. № 623 от 14.05.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 294

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен индекс и дата 94-ТТ-4111-1 от 05.05.2016г. от Тодорка Трифонова Петърчева и Иванка Трифонова Декова, и двете с адрес: гр.Велико Търново, ул.”К. Кисимов” №5 и писмо с изх.№ 225/26.01.2016г. на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от собствениците, за ПИ №10447.519.136 по плана за новообразуваните имоти за територия по параграф 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ на землището на гр.Велико Търново, м.Пишмана, Община Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на подробен устройствен план –План за застрояване (ПУП-ПЗ) за ПИ №10447.519.136 по плана за новообразуваните имоти за територия по параграф 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ на землището на гр.Велико Търново, м.Пишмана, Община Велико Търново.

3. Разрешава изработване на план-схеми за водоснабдяване, канализация, и електрозахранване на ПИ №10447.519.136 по плана за новообразуваните имоти за територия по параграф 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ на землището на гр.Велико Търново, м.Пишмана, Община Велико Търново, към ПУП-ПЗ.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Внедряване на Информационна система на Общински съвет (ИСОС), Вх. № 635/20.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Внедряване на Информационна система на Общинския съвет (ИСОС), вх. № 635 от 20.05.2016 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 295

На основание чл. 21, ал.1 т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде внедрена Информационна система на Общински съвет (ИСОС), включваща модул “Електронно гласуване”, модул Документи, модул Заседание на комисия, модул Заседание на Общински съвет, модул Справки, модул Гласуване, както и поддръжка на системата в актуално състояние, съгласно промяната на нормативната уредба, считано от 01.06.2016 г.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на декларация за защита на интереса на великотърновските граждани чрез обвързване на продажбата на дълготраен актив от капитала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД с изграждане на нов корпус за обединяване на двете болнични бази

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на декларация за защита на интереса на великотърновските граждани чрез обвързване на продажбата на дълготраен актив от капитала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД с изграждане на нов корпус за обединяване на двете болнични бази.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Предложение от Групата на „Реформаторски блок” в Общинския съвет, мандат 2015 – 2019 г. относно „Включване на допълнителна точка в дневния ред за насроченото заседание на Великотърновския общински съвет днес и допълнение на проект на Решение към предложението от инж. Даниел Панов, кмет на Община Велико Търново, с вх. № 632 от 19.05.2016 г.

Уважаеми Г-н Председател, във връзка с насроченото заседание на Великотърновския общински съвет за 26.05.2016 г. при дневен ред, точка 34: „Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на годишно Общо събрание на акционерите на дружеството на 09.06.2016 г., вх. № 632 от 19.05.2016 г., правим следното предложение: Включване на нова точка в дневния ред „Приемане на декларация за защита на интереса на великотърновските граждани чрез обвързване на продажбата на дълготраен актив от капитала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД с изграждане на нов корпус за обединяване на двете болнични бази.

Великотърновският общински съвет да приеме декларация като израз на загрижеността на великотърновската общественост за бъдещото развитие на най-

голямото лечебно заведение на територията на област Велико Търново, свързана с планираната продажба на дълготрайни активи на болницата, със следното съдържание:

Великотърновският общински съвет, воден от загрижеността за бъдещото развитие на най-голямото лечебно заведение на територията на общината и областта, в качеството си на представител на акционера – Община Велико Търново, в капитала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново, предлага на Съвета на директорите, като орган по приватизация, и мажоритарния собственик на капитала – Министерство на здравеопазването, да включат като условие по конкурса за продажбата на поземлен имот с идентификатор 10447.503.323 по КККР на гр. Велико Търново, с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. „Краков“, с площ 18 706 кв.м., с трайно предназначение на територията „за обект комплекс за здравеопазване“, заедно с незавършен обект на строителството „Хирургически блок“, следното предложение от правно становище по въпрос за разпореждане с недвижимо имущество, собственост на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, към Бизнес план – проект за намаляване на разходите по издръжката на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, както следва:

Провеждане на процедура за продажба с конкурс при включване на условие за прехвърляне на права на собственост срещу поемане на задължение от бъдещия преобретател за изпълнение на ново строителство, без за това да се дължи възнаграждение или за извършване на строително-ремонтни дейности в друг имот на дружеството, с цел изграждане на нов болничен корпус и преместване на База 2.

За нас, като общински съветници, поемането на ангажимент за включване на условия, че финансовият ресурс от продажбата на дълготрайния актив ще бъде обвързан с построяване на нов корпус за обединяване на двете болнични бази на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, представлява общественозначима и законосъобразна стъпка за гарантиране на конституционните права на жителите на община Велико Търново за достъп до качествено здравеопазване.“

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Добро е като замисъл, гражданите ще знаят, че ние сме загрижени, но аз няма да подкрепя тази декларация, защото тя противоречи на нормативните документи за покупко-продажба, за търгове и т.н. Освен това не е казано какво ще се прави с разликата в парите. Ако обявим на търг тази територия за 5 000 000, а я продадем за 10 000 000 лв. и разходите за построяването на новия корпус са 4 500 000 лв., какво правим с останалите пари? Т.е., ние искаме той да построи нещо, но за колко пари и как да бъде? По Търговския закон всички пари от едно търговско дружество влизат в общия къп. То не е бюджетна структура, да каже: „Тези пари ги заделяме само за строителство“, както в бюджетните структури има отделни направления. Тук влизат в големия къп и на другия ден я банката, я държавата, я този, който е кредитор, може да изтегли тези пари, да ги осъди, да блокира сметката. Затова аз не бих подкрепил такава декларация, макар че като замъсъл е добра.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма. Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 21 „за“, „против“ няма, 10 „въздържали се“.

РЕШЕНИЕ № 296

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Великотърновския общински съвет приема Декларация със следното съдържание:

„Великотърновският общински съвет, воден от загрижеността за бъдещото развитие на най-голямото лечебно заведение на територията на общината и областта, в качеството си на представител на акционера – Община Велико Търново в капитала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново, предлага на Съвета на директорите, като орган по приватизация и мажоритарния собственик на капитала – Министерство на здравеопазването, да включат като условие по конкурса за продажбата на поземлен имот с идентификатор 10447.503.323 по КККР на гр. Велико Търново, с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. „Краков“, с площ 18 706 кв.м., с трайно предназначение на територията „за обект комплекс за здравеопазване“, заедно с незавършен обект на строителството „Хирургически блок“, следното предложение от правно становище по въпрос за разпореждане с недвижимо имущество, собственост на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, към Бизнес план – проект за намаляване на разходите по издръжката на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД както следва:

- Провеждане на процедура за продажба с конкурс при включване на условие за прехвърляне на права на собственост срещу поемане на задължение от бъдещия преобретател за изпълнение на ново строителство, без за това да се дължи възнаграждение или за извършване на строително-ремонтни дейности в друг имот на дружеството, с цел изграждане на нов болничен корпус и преместване на База 2.

За нас като общински съветници, поемането на ангажимент за включване на условия, че финансовия ресурс от продажбата на дълготрайния актив, ще бъде обвързана с построяване на нов корпус за обединяване на двете болнични бази на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, представлява обществено значима и законосъобразна стъпка за гарантиране на конституционните права на жителите на община Велико Търново за достъп до качествено здравеопазване.“

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на редовно годишно Общо събрание на акционерите на дружеството на 09.06.2016 г., Вх. № 632/19.05.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на редовно годишно Общо събрание на акционерите на дружеството на 09.06.2016 г., вх. № 632 от 19.05.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ и ПК по ЗСД подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТЕФАН СТЕФАНОВ: Няма да вземам отношение по същество на точката, единствено предлагам точка 7 от дневния ред да я гласуваме отделно от всичко останало. Считаю, че това не противоречи на процедурата. Дайте ни възможност като

група съветница да подкрепим общото, но да изразим своето несъгласие със смяната на борда на директорите. Считаме, че тази кадрова въртележка да престане; не говоря за болницата конкретно, говоря изобщо, защото сме много близо до момент, в който когато човекът остави ключовете, няма да има кой да ги вземе.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Процедура. Вие предлагате по точка 7 да се гласува не „за”, а „против”?

Г-н СТЕФАН СТЕФАНОВ: Предлагам да гласуваме точка 7 отделно от останалите.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Реформаторски блок предлага да се допълни: „Великотърновският общински съвет възлага на представителя на община Велико Търново на насроченото за 9 юни 2016 годишно Общо събрание на акционерите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД да запознае останалите акционери и членовете на Общото събрание с приетата декларация на Великотърновския общински съвет”.

Други предложения? Няма.

Предложението на Реформаторския блок за допълване на точката е дадено в писмен вид и ще го подложа на гласуване. Моля, гласувайте!

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, 5 „въздържали се”.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Стефанов точка 7 да се гласува отделно от останалите.

Предложението се отхвърля с 10 „за”, „против” няма, 19 „въздържали се”.

Подлагам на гласуване основното предложение по тази точка.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка бее подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Йорданка Стефанова – за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валерия-Тереза Дончева – въздържал се, Петко Тюфекчиев - против, Стефан Стефанов – въздържал се, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев – въздържал се, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 27 „за”, 1 „против”, 3 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 297

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка чл.221 и чл. 226 от ТЗ, чл. 2, чл. 12, ал.1 и ал.3, чл. 36, чл. 37 и чл. 43, ал.2 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново в редовно годишно Общо събрание на акционерите на

"МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ" АД, гр. Велико Търново с ЕИК 104510514 на 09.06.2016г. да гласува съобразно дневния ред, както следва:

- По т.1 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.2 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.3 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.4 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.5 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.6 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.7 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.8 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.9 от дневния ред – да се гласува „за”,
- По т.10 от дневния ред – да се гласува „против”,
- По т.11 от дневния ред – да се гласува „против” и
- По т.12 от дневния ред – да се гласува „за”.

2. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 226 от ТЗ, чл. 2, чл.12, ал. 1, чл. 36 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново да подготви доклад и внесе информация за взетите решения по всички точки от дневния ред на 10.06.2016г. /следващия ден/ след проведеното редовно годишно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ" АД, гр.Велико Търново с ЕИК 104510514 на 09.06.2016г.

3. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка чл. 226 от ТЗ, чл. 2, чл. 12, ал.1, чл. 36 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет определя за представител на Община Велико Търново в редовно годишно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ" АД, гр.Велико Търново с ЕИК 104510514 на 09.06.2016г., проф. Георги Василев Камарашев, ЕГН хххх, л.к. № ххххх, Заместник кмет „Устройство на територията и развитието” на Община Велико Търново.

4. Великотърновският общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново в насроченото за 09.06.2016 г. годишно Общо събрание на акционерите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, да запознае останалите акционери и членовете на Общото събрание с приетата декларация от Великотърновския общински съвет.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ (отрицателен вот): Преди малко много консенсусно и справедливо колегата Стефанов направи предложение да отделим точка 7. Не зная дали знаете какво предвижда точка 7. По този начин вие предрешихте как да гласуваме по останалите точки, с които сме съгласни. Ние няма как да гласуваме наш колега да бъде сменен в Борда на директорите. Ако бяхме разделили точките, за

останалите точки щяхме да сме „за”, по тази точка щяхме да сме „против” или „въздържали се” и по този начин щяхме да имаме едно консенсусно решение.

Работата на един политик е, че когато едно решение е консенсусно, то е устойчиво във времето. Аз си мисля, че когато Общинският съвет вземе едно решение, това решение е консенсусно във времето и всички заедно можем да вървим напред, но явно нашите гласове не ви трябват. Вие не ни броите за колеги, но рано или късно силовото управление ще ви излезе през носа.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Делян Генчев за обект „Изграждане на баскетболно игрище и площадка за скейтборд на ул. „Илия Янулов“ по проект „Град Велико Търново зелена и достъпна балканска столица на културния туризъм“

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към предложението на г-н Хаджийски за запитване от община Велико Търново относно възможност за преместване на съоръжение във връзка със запитване на граждани.

Давам думата за изказвания.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Още в началото на дневния ред ви предложих да сложим срок. По този начин, по който беше предложено, Министерството не е единствената възможност. Ако то отговори, че не може да бъде преместено и проектът трябва да бъде устойчив, ние нямаме друг полезен ход и затваряме вратата. Ние предварително ограничаваме дебата по този начин.

Да дадем възможност на Общинската администрация да потърси и други начини. Г-жа Цонева е тук, тя може по-добре да обясни нещата, защото на нея ѝ е напълно ясно. Нека ние да не се упражняваме в момента, да дъвчем дъвка и да залъгваме гражданите. Защото ни беше отговорено предварително, че това няма как да се случи. Предложението ми е за следващото заседание да имаме срок, в който да поставим точката на разглеждане. Не само да кажем администрацията да попита Министерството и да си прехвърляме топката от пусто в празно.

Затова предлагам тази точка да бъде като основна точка на следващото заседание и да се потърсят и други възможности, не само Министерството да каже може ли, или не може да бъде преместена.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Да допълним: срокът за писмото да бъде до следващата сесия.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Аз си мисля, че Администрацията така или иначе ще внесе писмото. Въпросът е на следващото заседание ние да гледаме материала, без значение имаме ли отговор от Министерството, или нямаме отговор от Министерството. Да дебатираме нещата; ние в момента не дебатираме нещата. Отговорът е почти ясен. Министерството ще каже: „Не може”. И какво правим? Ние не можем да проведем дебат по точката сега.

Затова предлагам да гледаме точката на следващото заседание и да мине по комисии и всичко да бъде както трябва. Да дадем думата и на гражданите, те да вземат отношение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Няма как, Г-н Генчев, нямате думата, нямате право.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Дайте му думата, г-н Председател!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Имаме Правилник, трябва да спазваме правилата.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Председател аз изцяло уважавам Вашия стремеж да спазвате Правилника, но общината е нарушавала систематично разпоредбите. При това положение, какъв е проблемът да дадете думата на гражданина.

И ще ви кажа какво е нарушено. Общественото обсъждане е обявено на 17 декември. То трябва да се проведе на 17 януари. Междувременно, на 20 декември, ние вземаме решение като Общински съвет, без да имаме обществено обсъждане, да се строи площадката. Ние сме нарушили тогава правата на гражданите. Нека да нарушим Правилника, за да има гражданинът сега възможност да се изкаже. Т.е., едно нарушение да го оправим с друго нарушение – на нашия Правилник. Затова имам молба към вас: Дайте думата на този човек! Няма да се срутят светът и залата.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако искате философски да говорим за смисъла на правилата, можем да си проведем една лекция, но все пак да не забравяме Вие защо сте избрани тук, г-н Витанов. Вие сте гласът на гражданите. Ако сега дадем думата на един гражданин, на следващото заседание може да дойдат пет. А ако дойдат 500 човека, на всичките ли да дадем думата? Ние какво правим тук тогава? Каква е Вашата роля тук? Ние затова, когато подготвихме Правилника, в което участва и г-н Тюфекчиев, дадохме демократична възможност на гражданите да се изкажат в началото. Гражданинът много добре знае, че има пет минути за изказване.

Всички сме запознати с проблема, затова искаме да чуем какво може да се предприеме. Оттук нататък решението е във Вашите ръце и във Вашите думи е изказът на гражданите, а не в техните. Вие затова сте избран.

Не мога да разбера защо постоянно се мъчим да нарушаваме правилата?

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Правилата са нарушени преди това.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз не съм ги нарушил. Вие сте били тук, когато се е гласувало, аз не съм гласувал. Аз сега не искам да нарушавам правилата. Когато Вие сте гласували грешно, понесете си последствията!

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Колеги, имаме даденост в момента; имаме проблем. Въпросът е минал само в една комисия. Част от нас не са запознати с проблема и аз съм един от тях.

Ако вземем такова решение, каквото предлага колегата от ГЕРБ, отговорът е ясен, т.е. отлагане. Навремето аз имах един такъв принцип: „Когато искаш нещо да не го решиш, отложи го във времето, то само ще си намери решение”. Дайте тази точка да се разгледа по реда и по начина, по който трябва; да се внесе на следващата сесия, да се разгледа подробно по комисии. Отговорът на Министерството е ясен. Нека да имаме нормативно становище на ОА, нека да помислим за варианти на негативен отговор от Министерството и да вземем решение, което ще удовлетвори гражданите!

Сега ще вземем решение, и аз ще гласувам за това. Но отговорът ми е ясен. Това не е решение на въпроса. Отлагаме го с един месец или във времето, когато ще получим писмо от Министерството след два месеца, че отговорът е негативен.

Нека да влезе на следващата сесия; да се подготви по комисии; нека да има нормативно становище на общината и тогава да вземем решение, какво правим при негативен отговор на държавата, но да решим проблема на гражданите.

Затова ви предлагам да го отложим, да го внесат колегите за следващата сесия, да си мине по процедурата и да вземем едно добро решение за гражданите.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако може, да обединим и двете предложения, г-н Рашков. Все пак да не забавяме изпращането на писмото. Първо, изпращане на писмото и второ, на следващата сесия Общинската администрация да внесе проблема.

Тук е мястото, г-н Генчев да Ви уведомя, че на комисията могат да присъстват граждани, могат да вземат отношение по всякакви теми. Ще Ви уведомим на кои комисии ще бъде разпределен този въпрос, за да заповядате. Надявам се, че и председателите на комисиите ще Ви поканят специално Вие да присъствате. На комисиите е мястото за работа, където Вие можете пълноценно да изразите своите идеи, както сте видели на комисията на г-н Илчев. Така че смятам, че този консенсус е подходящ. Ако някой друг иска нещо друго да предложи, заповядайте.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: По принцип съм съгласен да подложим на гласуване обединените предложения, но ми се иска преди това да чуем г-жа Цонева. Извинявайте, че Ви намесвам, но аз нямам никакво съмнение във Вашата експертиза като специалист в областта на проектите. Кажете ни на нас: Възможно ли е в рамките на този проект това съоръжение да бъде изместено, без да търпи санкции проектът, респективно общината? Тогава да помислим дали да питаме когото трябва.

МАРИЕЛА ЦОНЕВА: Предполагам знаете какво ще е становището ми като експерт, който се занимава дълги години с управление и отчитане на проекти. Процедурата е следната: след като един проект е одобрен и оценен от Оценителната комисия, това означава, че той е проверен за законосъобразност и целесъобразност. Това е било факт към 20 май 2013 г., когато Управляващият орган подписва с община Велико Търново договор за финансиране на проекта, предмет на дискусиата, като този обект е част от още 15 обекта, които са в областта на подобряване на градската среда.

Договорът за изпълнение на строително-монтажните работи е сключен през 2014 г. за повече от 380 000 лв., с ДДС. Изпълнен е към 20 декември, когато общината финализира проекта, който включва 16 обекта и съгласно Общите условия на договора общината е длъжна, и по Вашето Решение № 490 от 20.12.2012 г., да осигури петгодишна устойчивост – т.е. всички инвестиции, които са направени с безвъзмездната помощ, трябва да останат там, където са приети и въведени в експлоатация. Това е становището на Управляващия орган и е записано като разпоредба в Общите условия. В противен случай, община Велико Търново трябва да възстанови на 100 % средствата, които се явяват безвъзмездна финансова помощ в срок, който определи управляващият орган.

При проверката при приключване на проекта не е установено закононарушение по отношение на строителството. Искането за окончателно плащане е направено на 18 декември миналата година и верификацията на сумата, включително и на този обект, е направена през януари 2016 г. Това го имаше и в тримесечните отчети на проектите.

Така че по отношение на процедурата, опасявам се, че това ще е отговорът и на Управляващия орган при нашето запитване – налагане на финансова санкция и

възстановяване на сумите по решението на Управляващия орган в определен срок – обикновено 14-дневен срок.

Това, което според мен е възможно да се направи, е да се инициира една среща между Управляващия орган и бенефициента - община Велико Търново, и заинтересованата страна – страната на жалбоподателите, и да се коментират всички варианти, които Управляващият орган би допуснал като коректни по отношение на този обект: какво може да се направи, така че общината да не търпи санкции и интересът на гражданите да бъде защитен в определена степен. Очакваме това нещо да се случи, надявам се до следващата сесия да имаме и отговора на Управляващия орган, и такава инициатива като вариант, който да даде някакво положително решение, при условие че гражданите настояват площадката, или в частност скейтборд площадката, да бъде изместена някъде.

Устойчивостта е пет години – това означава до 20 декември 2020 г. Ние сме под постоянен контрол. На нечетните години – първа, трета и пета, контролът се осъществява от Управляващия орган; на четните години – втора и четвърта, от вътрешен контрол, който самия бенефициент прави по отношение на техническата изправност на съоръженията и на физическото състояние на обектите, които са били предмет на безвъзмездната помощ. Това е лично моето експертно мнение.

НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Добре, че Ви помолих да вземете отношение, защото мисля, че има по-работещ вариант от декларативния тон, с който можем да излезем пред органа, защото ако ни „отреже”, пресичаме всякакви възможности за справяне с проблема.

За мен вариантът е по най-бързия начин да се свика работна среща. Ако трябва да формираме работна група от Общинския съвет, от Общинската администрация и от представители на гражданите и да поканим представители на Органа на такава среща в община Велико Търново още следващата седмица. Това е работещото. А декларативен тон с писмо-отговор: „Не може”, означава край, приключване на въпроса и нерешаване на проблема, като топката остава в гражданите и разбира се, в нас.

Моето предложение е за създаване на работна група и за покана за свикване на работна среща.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам да се обединим около някакво общо предложение. Да се съобразим с предложението на г-н Илчев.

Точка 1. Писмо–покана за работна среща (за изясняване проблемите);

Точка 2. Обсъждане на следващото заседание на Общинския съвет.

Подлагам на гласуване това предложение.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 298

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет реши:

1. Да се изпрати писмо – покана от община Велико Търново и Великотърновски общински съвет за работна среща до Управляващия орган на ОП „Регионално развитие“ 2007–2013 – Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

2. Въпросът да се обсъди на следващото заседание на Общинския съвет.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 12.45 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

МИРОСЛАВ МАРИНОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:

/Д. Филчева/