

ПРОТОКОЛ

№ 9

от деветото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 31.03.2016 г. от 9.00 часа в залата на община В. Търново. Присъстват 37 общински съветници.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание. Откривам деветото заседание на Великотърновския общински съвет. Проектът за дневен ред е от 44 точки.

1. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 424/14.03.2016 г.
2. Питане от Групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 430/15.03.2016 г.
3. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 438/16.03.2016 г.
4. Утвърждаване промените по бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново по приходната и разходната част на отчета за 2015 г.; Приемане отчета за изпълнение на бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2015 г.; Приемане отчета на Инвестиционната програма за 2015 г., Вх. № 436/16.03.2016 г.
5. Бюджетна прогноза за периода 2017-2019 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 435/16.03.2016 г.
6. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 29.02.2016 г. на Община Велико Търново, Вх. № 437/16.03.2016 г.
7. Приемане на отчета за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните за 2015 г., Вх. № 445/17.03.2016 г.
8. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на дружеството на 11.04.2016 г., Вх. № 441/17.03.2016 г.
9. Усъвършенстване на Инструкцията за финансово подпомагане на спортните клубове, съгласно промените на изискванията през последните години в ЗФВС и критериите на Министерство на младежта и спорта за финансиране на дейността на спортните клубове, Вх. № 427/15.03.2016 г.
10. Приемане на Програма за овладяване на популацията на безстопанствените кучета за период на действие 2016 – 2019 г., Вх. № 415/11.03.2016 г.
11. Създаване на общинско предприятие за поддържане осветлението на улици и площади на територията на Великотърновска община, на основание чл. 52 и чл. 53 от ЗОС, Вх. № 325/02.02.2016 г., Вх. № 460/18.03.2016 г.
12. Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на община Велико Търново, Вх. № 446/17.03.2016 г.
13. Изменение и допълнение на чл. 3, т. 6 на действащата Методика за подготовка на приватизационни сделки, провеждане на публични търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в Община Велико Търново, Вх. № 476/25.03.2016 г.

14. Намаляване на началната цена за продажба на обособен обект от административна сграда, със стопанско предназначение, гр. В. Търново, Вх. № 477/25.03.2016 г.
15. Намаляване на началната цена за продажба на обособен обект от административна сграда, гр. Велико Търново, Вх. № 475/25.03.2016 г.
16. Увеличаване капацитета на социалната услуга в общността „Център за социална рехабилитация и интеграция“ за възрастни и лица с увреждания над 18 г. в гр. В. Търново, Вх. № 423/14.03.2016 г.
17. Приемане на отчет по изпълнение на Програма за детето за 2015 г. към Стратегия за детето на Община Велико Търново 2012-2015 г. и Програма за детето за 2016 г., Вх. № 420/14.03.2016 г.
18. Приемане на отчет на План за действие за 2015 г. към Стратегия за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново и План за действие за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания за 2016 г., Вх. № 419/14.03.2016 г.
19. Приемане на План за действие през 2016 г. в изпълнение на Стратегията за подобряване на психичното здраве на Община Велико Търново, Вх. № 422/14.03.2016 г.
20. Приемане на План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2016 г., Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2015г., Вх. № 421/14.03.2016 г.
21. Провеждане на процедура по принудително отчуждаване, гр. Велико Търново, Вх. № 385/23.02.2016г.
22. Демонтаж на тролейбусна мрежа, Вх. № 410/09.03.2016 г.
23. Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Велико Търново, Вх. № 457/17.03.2016 г.
24. Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Арбанаси, Вх. № 453/17.03.2016г.
25. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Големаните, Вх. № 455/17.03.2016 г.
26. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Вонеща вода, Вх. № 456/17.03.2016 г.
27. Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. Велико Търново, Вх. № 447/17.03.2016 г.
28. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Малки чифлик, Вх. № 448/17.03.2016 г.
29. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 449/17.03.2016 г.
30. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Габровци, Вх. № 450/17.03.2016 г.
31. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шемшево, Вх. № 454/17.03.2016 г.
32. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 451/17.03.2016 г.
33. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 452/17.03.2016 г.
34. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Арбанаси, Вх. № 467/18.03.2016 г.
35. Определяне на основна месечна наемна цена за 1 кв.м. полезна площ на общинските жилища за 2016 г., Вх. № 468/18.03.2016 г.
36. Одобряване проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 443/17.03.2016 г.

37. Одобряване на Проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 444/17.03.2016 г.
38. Даване на разрешение за изработване на ЧИ на ПУП и одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ, с. Беляковец, Вх. № 462/18.03.2016 г.
39. Даване на разрешение за изработване на ПУП и одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ, с. Малки Чифлик, Вх. № 463/18.03.2016 г.
40. Даване на разрешение за изработване на проект за ЧИ на ПУП и одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 464/18.03.2016 г.
41. Даване на разрешение за изработване на ПУП и одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 465/18.03.2016 г.
42. Даване на разрешение за изработване на ПУП и одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 466/18.03.2016 г.
43. Поставяне на плоча в памет на пострадалите при трудови злополуки от Великотърновска област, Вх. № 470/21.03.2016 г.
44. Извършени разходи за командировки в страната и чужбина за периода 01.10.2015 г.- 31.12.2015 г., Вх. № 409/09.03.2016 г.

Поради отсъствие на Кмета на община В. Търново, предлагам точките 1, 2 и 3, касаещи „Питания”, да отпаднат.

Предлагам в проекта за дневен ред, като последна точка да влезе Предложение с вх. № 484 от 30.03.2016 г. за провеждане на извънредно заседание на Общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Има ли изказвания по дневния ред? Ако няма, подлагам на гласуване предложението питанията да отпаднат от дневния ред. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението за отпадане на точки 1, 2 и 3 от проекта за дневен ред се приема с 28 „за”, „против” няма, 5 „въздържали се”.

Подлагам на гласуване предложението с вх. № 484 от 30.03.2016 г. да бъде последна точка от дневния ред.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението за включване на новата точка се приема с 33 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

Поставям на гласуване дневния ред. Дневния ред се приема с явно гласуване, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветница.

Дневният ред се приема с 33 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Утвърждаване промените по бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново по приходната и разходната част на отчета за 2015 г.; Приемане отчета за изпълнение на бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2015 г.; Приемане отчета на Инвестиционната програма за 2015 г., Вх. № 436/16.03.2016г.

2. Бюджетна прогноза за периода 2017-2019 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 435/16.03.2016 г.
3. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 29.02.2016 г. на Община Велико Търново, Вх. № 437/16.03.2016 г.
4. Приемане на отчета за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните за 2015 г., Вх. № 445/17.03.2016 г.
5. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на дружеството на 11.04.2016 г., Вх. № 441/17.03.2016 г.
6. Усъвършенстване на Инструкцията за финансово подпомагане на спортните клубове, съгласно промените на изискванията през последните години в ЗФВС и критериите на Министерство на младежта и спорта за финансиране на дейността на спортните клубове, Вх. № 427/15.03.2016 г.
7. Приемане на Програма за овладяване на популацията на безстопанствените кучета за период на действие 2016 – 2019 г., Вх. № 415/11.03.2016 г.
8. Създаване на общинско предприятие за поддържане осветлението на улици и площи на територията на Великотърновска община, на основание чл. 52 и чл. 53 от ЗОС, Вх. № 325/02.02.2016 г., Вх. № 460/18.03.2016 г.
9. Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на община Велико Търново, Вх. № 446/17.03.2016 г.
10. Изменение и допълнение на чл. 3, т. 6 на действащата Методика за подготовка на приватизационни сделки, провеждане на публични търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в Община Велико Търново, Вх. № 476/25.03.2016 г.
11. Намаляване на началната цена за продажба на обособен обект от административна сграда, със стопанско предназначение, гр. В. Търново, Вх. № 477/25.03.2016 г.
12. Намаляване на началната цена за продажба на обособен обект от административна сграда, гр. Велико Търново, Вх. № 475/25.03.2016 г.
13. Увеличаване капацитета на социалната услуга в общността „Център за социална рехабилитация и интеграция“ за възрастни и лица с увреждания над 18 г. в гр. В. Търново, Вх. № 423/14.03.2016 г.
14. Приемане на отчет по изпълнение на Програма за детето за 2015 г. към Стратегия за детето на Община Велико Търново 2012-2015 г. и Програма за детето за 2016 г., Вх. № 420/14.03.2016 г.
15. Приемане на отчет на План за действие за 2015 г. към Стратегия за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново и План за действие за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания за 2016 г., Вх. № 419/14.03.2016 г.
16. Приемане на План за действие през 2016 г. в изпълнение на Стратегията за подобряване на психичното здраве на Община Велико Търново, Вх. № 422/14.03.2016 г.
17. Приемане на План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2016 г., Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2015г., Вх. № 421/14.03.2016 г.
18. Провеждане на процедура по принудително отчуждаване, гр. Велико Търново, Вх. № 385/23.02.2016г.
19. Демонтаж на тролейбусна мрежа, Вх. № 410/09.03.2016 г.

20. Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Велико Търново, Вх. № 457/17.03.2016 г.
21. Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Арбанаси, Вх. № 453/17.03.2016 г.
22. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Големаните, Вх. № 455/17.03.2016 г.
23. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Вонеща вода, Вх. № 456/17.03.2016 г.
24. Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. Велико Търново, Вх. № 447/17.03.2016 г.
25. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Малки чифлик, Вх. № 448/17.03.2016 г.
26. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 449/17.03.2016 г.
27. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Габровци, Вх. № 450/17.03.2016 г.
28. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шемшево, Вх. № 454/17.03.2016 г.
29. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 451/17.03.2016 г.
30. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 452/17.03.2016 г.
31. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Арбанаси, Вх. № 467/18.03.2016 г.
32. Определяне на основна месечна наемна цена за 1 кв.м. полезна площ на общинските жилища за 2016 г., Вх. № 468/18.03.2016 г.
33. Одобряване проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 443/17.03.2016 г.
34. Одобряване на Проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 444/17.03.2016 г.
35. Даване на разрешение за изработване на ЧИ на ПУП и одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ, с. Беляковец, Вх. № 462/18.03.2016 г.
36. Даване на разрешение за изработване на ПУП и одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ, с. Малки Чифлик, Вх. № 463/18.03.2016 г.
37. Даване на разрешение за изработване на проект за ЧИ на ПУП и одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 464/18.03.2016 г.
38. Даване на разрешение за изработване на ПУП и одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 465/18.03.2016 г.
39. Даване на разрешение за изработване на ПУП и одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 466/18.03.2016 г.
40. Поставяне на плоча в памет на пострадалите при трудови злополуки от Великотърновска област, Вх. № 470/21.03.2016 г.
41. Извършени разходи за командировки в страната и чужбина за периода 01.10.2015 г.- 31.12.2015 г., Вх. № 409/09.03.2016 г.
42. Провеждане на извънредно заседание на Общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“, Велико Търново, Вх. № 484/30.03.2016 г.

Преди да преминем към дневния ред, на основание чл. 93, ал.1 от Правилника, давам думата за изказване на Галя Димитрова Василева от гр. Велико Търново.

Г-жа ГАЛЯ ВАСИЛЕВА: Казвам се Галя Димитрова Василева и искам да споделя с вас едно мое впечатление от националния празник Трети март, което съм оформила като „Питане” според Правилника.

На националния празник 3 март за мое голямо съжаление станах свидетел на необяснима според мен проява на дискриминация спрямо част от жителите и гостите на града, свързана с посещението на музей „Възраждане и Учредително събрание”. Когато със семейството ми посетихме музея в следобедните часове на деня, във фойето, заедно с други граждани, бяхме посрещнати от служителки на Музея, които ни казаха, че входната такса е 6 лв. Почти всички присъстващи – около 15 човека, се учудихме искрено, защото бяхме разбрали, че на този ден посещенията са безплатни. Изключително любезно ни бе обяснено, че това се отнася само за участниците в организираните безплатни турове, които започват от Царевец и които вече са минали. Това положение естествено отказа по-голяма част от желаещите и в крайна сметка в музея влязохме само трима човека. Когато минавах от първия на втория етаж на експозицията отново бях свидетел на подобна сцена, а също и на излизане, когато 20 млади хора първоначално бяха разочаровани от таксата от 6 лв., която трябва да заплатят, а също и от факта, че беше 16.55 часа и музеят затварял след пет минути.

Аз лично изключително приветствам решението и предложената възможност гражданите да се включат в безплатни турове с квалифицирани екскурзоводи, каквито разбрах, че ще има и на предстоящия празник на града – 22 март, но за мен е необяснимо защо една част от посетителите в един и същи ден ще се възползват от възможността за безплатни посещения само поради факта, че са разбрали за предложената услуга, а друга част може би за наказание ще трябва да си платят такса за вход.

Изказвайки своето лично мнение, мисля, че подобна дискриминация в такива моменти е недопустима и оставя неприятно впечатление. Надявам се да получа отговор на естествено възникналия въпрос: По какъв критерий е преценено, че една част от посетителите на музея ще се възползват от безплатно посещение, а друга част от тях трябва да заплатят вход в един и същи ден?

Искам да кажа предварително, че каквото и да ми отговорите, г-н Църов, не мисля, че ще бъде удовлетворена, защото въпросът е принципен.

Г-н ИВАН ЦЪРОВ – директор на Регионалния исторически музей: Благодаря за възможността да дам своя институционален отговор към госпожата!

Цената на услугите и входни такси, преференциите и правото на безвъзмездно посещение на експозициите и обектите в структурата на РИМ – Велико Търново, са регламентирани в чл. 67 и чл. 67 „а” от приетата от Великотърновския общински съвет Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново и са утвърдени с моя заповед от 2013 година. За всеки конкретен национален или местен празник указвам начина за приемане на посетители чрез нарочна заповед.

В цитирания от питащата госпожа случай това е заповед № 26 от 24.02.2016 г. Безплатните пешеходните турове са музейна инициатива, целяща да запознае желаещите тематично с исторически събития и места, пряко свързани с Велико Търново. Осъществяват се от квалифицирани уредници или екскурзоводи в техни почивни дни, за което същите не получават възнаграждение, изключая благодарността на участниците. Всички специфични обстоятелства, в това число и промени в работното време, приемане на посетители в празничните и делничните дни пр. се отразяват в официалния сайт и Фейсбук профила на РИМ, както и в медиите. При това, достатъчно време преди съответния ден, за да имат възможност потенциалните ни гости да съставят личните си планове.

Това, че някой е недоразбрал или въобще не разбрал кога и как работят музейните експозиции и обекти в празничния Трети март, е личен проблем на възприятието на съответния индивид, а не дискриминация. По-скоро като дискриминационно тълкувам видимо заявеното желание от г-жа Василева да не заплаща такса за ползването на музеен продукт. Дискриминация за екипа на РИМ – Велико Търново по отношение на труда му, поради което Ви уведомявам, а в случая имам възможността – и г-жа Василева, че ще предприема юридически действия за търсене на съответната отговорност за уронване на престижа и доброто име на музея. Прилагам съответните документи, които цитирах в моето становище.

Прилагам съответните документи, които цитирах в моето становище.

Използвам случая да поканя всички общински съветници да посетят музейните експозиции, за да се запознаят, защото този състав на Общинския съвет, който е сравнително нов, не ги е посещавал.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: УТВЪРЖДАВАНЕ ПРОМЕНИТЕ ПО БЮДЖЕТА И ИНДИКАТИВЕН РАЗЧЕТ ЗА СМЕТКИТЕ ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО ПО ПРИХОДНАТА И РАЗХОДНАТА ЧАСТ НА ОТЧЕТА ЗА 2015 ГОДИНА; ПРИЕМАНЕ ОТЧЕТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА И ИНДИКАТИВЕН РАЗЧЕТ ЗА СМЕТКИТЕ ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО ЗА 2015 ГОДИНА; ПРИЕМАНЕ ОТЧЕТА НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ПРОГРАМА ЗА 2015 ГОДИНА, Вх. № 436/16.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Утвърждаване промените по бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново по приходната и разходната част на отчета за 2015 г.; Приемане отчета за изпълнение на бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2015 г.; Приемане отчета на Инвестиционната програма за 2015 г., вх. № 436 от 16.03.2016г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по НПУОР, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по СТДМ, ПК по УТТП, ПК по ОС, ПК по ЗГООС – подкрепят предложението, ПК по ПГОБК – приема за сведение.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Процедура. Вероятно г-н Кметът има неотложни дела и затова не присъства, но в негово отсъствие съм принуден да задам въпрос от името на Групата на БСП: Къде е обратната ведомост? Ние сме я поискали още миналата година на заседание на Бюджетната комисия. Според г-н Маринов тя отлежава вече повече от месец на бюрото на кмета. Очевидно, след като не се предоставя, има какво да се крие. И ние оставаме с дълбоки съмнения, още повече, след като коментираме и бюджета на база на тази информация, която се дава, защото има информация, която не ни се дава, вероятно умишлено отказва да го направи вече повече от месец.

Питането ми е : Къде е обратната ведомост, подписана от г-н Кмета?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания?

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Предлагам точката да се отложи от дневния ред до предоставяне на обратна ведомост. Ако трябва, да се проведе извънредна сесия.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Постъпи процедурно предложение и го поставям на гласуване: Предложението е да бъде отложена точката от дневния ред до предоставяне на обратна ведомост.

Предложението беше подложено на гласуване и отхвърлено с 13 „за”, 2 „против” и 21 „въздържали се”.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Очевидно кметът, въпреки че не е тук, дава паролата; изпълнява се. Но това няма да ни попречи да направим задълбочен преглед. Не този с картинките, който ние не отричаме. В последната половина година ни заливат с картинки, но картинките са едната част; другата част - за нея искам да споделя с вас.

Първо; и без обратната ведомост – там вероятно ще лъснат и други неща, след като я получим; но и без нея е достатъчно да кажем, като прочетем националните вестници, които г-н Кметът нарича „една жена каза на пазара”, че сме в първата десетка по два от критериите, които правят общините несъстоятелни или нездрави. Има и още един, който на второ четене ще мине съвсем скоро и ние ще се окажем в ситуация с много дългове. Те са към 31.12.2015 или към началото на януари, грубо, неразплатени, т.е. просрочени задължения - 4 милиона лв, Дългове - нето 5 милиона лева, 6 милиона са, като махнем вземанията, стават 5 милиона. Има неизпълнение на собствените приходи. Това го прогнозирахме на 15 декември. Песимистичният ни вариант беше 1 200 000, оптимистичният – 500 000. 1 084 000 лв. Всъщност, и оттам се трупат тези задължения.

Голямото натрупване на задълженията става точно в предизборната кампания и обясненията, че то идва от европроекти, се оказаха несъстоятелни – видно от отговора, който кметът даде на наше питане към него. 1 милион са натрупани, за да кипи усилена строителна дейност в предизборната кампания. Ние приемаме един дълг - 15 %. Не повече от собствените приходи, плюс изравнителната субсидия, но с просрочените задължения ние на практика надвишаваме тези проценти. Кметът казва: „Вие саботирате общината”. Вестниците саботират ли, като ни изкарват на предно място в негативната класация. 8 милиона общински гаранции. И колко станаха?

И още две неща. Аз се обръщам оттук, дано ме чуе проф. Пенчев, пък и на вниманието на министър Горанов. И проф. Пенчев може да спре това решение, защото вие си имате мнозинството да го гласувате. Забележете точка 3 и 4: „Одобрява максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани

през 2015 г. в размер на 29,7 милиона, а ние сме приели 23 милиона. Постфактум ние узаконяваме 4 300 000; след като са направени. За какво е този Общински съвет, който е собственик на тези средства? Да не говорим, че със задна дата нямаме право. „На основание... одобрява максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2015 г., в размер на 22,3 милиона лв.“. Само че ние миналата година сме приели 20 милиона лв. 2,3 милиона отгоре. Нямаме право. Да, писано е на база ЗМСМА – там, където променяме бюджети. Но ние не можем да променяме постфактум. Първо че е незаконно, второ Общинският съвет не е гумен печат за нечии идеи – добри или лоши.

И на последно място. Г-н Председател, аз ще извадя едно ксерокопие и ще ви го дам, за да го разгледате и да запознаете Председателството за, и ще го кажа директно: за лъжа. Общинската администрация ни вкарва в лъжа, заблуда. Документ с входящ номер 278 от 15.01.2016 г.: просрочените задължения по параграф 606 са 238 000 лв. за поддържане на осветление, улици, площади и т.н. Съгласно отговор на питане от мен за същия период - 31.12.2015 г., тези просрочени задължения са паднали на 47 000 лв. Как става това, уважаеми финансисти – и на първия, и на втория ред? Как става така, че по дейност 606 – за строителство, от 684 падат на 581. Как става? Как става - дейност 619 – от 122 954 спадат на 35 364. Накрая цифрата е една и съща, един и същ е и периодът, само че в единия документ пише едно, а в другия пише друго. Искам ясен отговор на въпроса.

Безспорно, Групата на БСП няма да подкрепим бюджета. Нещо повече – ще гласуваме с дълбоко осъзнато „против“.

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА – заместник-кмет на община Велико Търново: През 2015 г. отчетът за касовото изпълнение на разходите по бюджета на община Велико Търново е в размер на 53 146 459 лв., от които 22 502 775 лв. са за местни и дофинансирани от държавата дейности. За делегираните от държавата дейности са 30 643 684 лв.

Ключов фактор за реализиране на общинската финансова политика е оптималното усвояване на средствата от Европейския съюз, с които се финансират програми по сектори с пряк и косвен ефект върху растежа, заетостта, доходите и конкурентоспособността.

През 2015 г. на касова основа общината отчита разходвани средства по европейски проекти в общ размер 41 775 000 лв., от които 12 728 000 лв. са собствени бюджетни средства, представляващи около 30 % от общия отчет на средствата за ЕС.

През 2015 г. община Велико Търново отчита ръст на приходите от местни данъци и такси при традиционно запазване на данъчната основа и ставките. През периода 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г. са събрани местни данъчни и неданъчни приходи в размер на 24 793 328 лв. Тук трябва да посоча, че община Велико Търново за сметка на приходите в общинския бюджет от местни данъци подпомогна Великотърновския университет „Св.Св. Кирил и Методий“ и училищата в общ размер на над 500 000 лв.

2015 г. бе трудна бюджетна година – година, наследила отпечатъците на политическата криза от 2014 г., поставила обществото в трудна икономическа ситуация и криза в банковия сектор. Година на влошаващи се международни икономически отношения, отразяващи се негативно икономически и психологически на нацията.

Година, в която приключи програмния период 2011 - 2013. Година, в която чрез добронамереността и споделените усилия на всички участници в обществения, икономическия и политическия живот бе преодоляна нестабилността и нормалността се завърна в икономическия и в обществения живот на страната.

През 2015 г. минималната работна заплата се увеличи два пъти – от 1 януари на 360 и от 1 юли - на 380 лв. Детските добавки са в размер на 35 лв. за родител с едно дете и 85 лв. за две деца, за три и повече – 120 лв. Запази се еднократната помощ за раждане на дете през 2015 г.

Тези фактори гарантират не само социалната справедливост, но и нарастване на потреблението и вътрешното търсене. Съчетани с инвестициите в частния и в публичния сектор гарантират постигането на предвидения икономически растеж и изпълнението както на държавния, така и на общинския бюджет. Това означава сигурност във взаимоотношенията с държавния бюджет, както и делегираните дейности от една страна, и устойчивостта на местните приходи общинския бюджет

В нормативно отношение ще продължим диалога с държавата за трайно и устойчиво определяне на сферите на общинска и държавна отговорност и гарантирано обезпечаване на държавно делегираните дейности. Бюджет 2015 г. обезпечи реализирането на всички местни и държавни функции, запази работните места в администрацията и общинските структури и увеличи работните заплати съобразно националния темп. Запази се таксите в детските градини и яслите.

Извършените ремонти и изграждане на уличното осветление са в размер на 120 881 лв.. Броят на инсталираните осветителни тела е 13 187 броя, което е с 360 повече в сравнение с предходния период. През 2015 г. се направиха 1100 метра нови улици във Велико Търново, ремонтирани са 17 900 кв.м улична настилка на стойност 707 000 лв. През 2015 г. се ремонтираха тротоарни настилки в размер на 24 445 кв.м за близо 2 000 000 лв. Извършени са основни ремонти на стълбища и стълбищни площадки за 920 кв.м. Извърши се ремонт и реконструкция на уличната мрежа в населените места на територията на община Велико Търново в размер на 320 470 лв., както и успешно за поредна година се реализира програмата „Местни инициативи” в размер на 360 0000 лв. Освежена и положена е хоризонтална маркировка за 1900 кв.м Поддържат се в изправност светофарните уредби. ОП „Зелени системи” извърши косене и почистване на 834 декара четвъртокласна пътна мрежа, почистване на населените места - 189 декара; гробищни паркове – 925 декара. През изминалата година са конструирани и 35 декара паркове и детски площадки в населените места, детски градини, училища. Поддържани са 252 декара зелени площи и е извършено улично почистване и сметоизвозване на 36 населени места.

В заключение, мога да кажа, че Бюджет 2015 г. реши поставените цели и изпълни своята социално-икономическа функция.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Г-жо Данева, ние Ви благодарим за този синтезиран изказ, който има формата на ученическо есе; и никой не отрича постиженията на този бюджет, които са му вменени по закон, но не чух отговора защо няма оборотна ведомост. Да го кажа директно: Общинска администрация, гр. Велико Търново, в лицето на кмета, укрива информация от общинските съветница, апропо, от

обществеността на град Велико Търново и община В. Търново. Да се протоколира! Ако утре дойде проверка в моята фирма, да зная защо е дошла.

Стабилност без растеж е равнозначно на застой. Понеже слушаме тази мантра, тя е нова. Първата мантра беше „градим”, някой беше изтрил „д” на един плакат и беше написал „б” – беше станало „грабим”. Сега осигуряваме стабилност. Каква стабилност, ние сме затънали до шията в блатото и от стабилност ще се удавим съвсем скоро и като община, и като държава, и като общество.

Ами проблемите на общинския бюджет? Защо не коментираме, че мантрата, наречена „европейски средства”, е лимитирана във време и в ресурс. Тя ще свърши, какво ще правим от 2022 г. като общини? Всичко ще стане пустиня. Някой замисля ли се, че европейските средства са само допълнителни средства за осигуряване на устойчиво развитие на общината и града. Те не са средство за разрешаване на кардинални проблеми, структурни проблеми, които има в общината. Те подпомагат, не осигуряват основно развитие. Друг е въпросът за качеството и за философията на част от проектите. 750 000 лв. да научат колко е полезно да се яде риба. Моята дъщеря на 4 години и половина и тя го знае.

Две изречения по това, което каза г-н Витанов. Сега като вдигнем ръка да гласуваме, ще направим две нарушения на закона. Ще узаконим нарушения на Закона за публичните финанси и то ще ги узаконим с нещо невъзможно като нормативен акт, без да съм юрист - решение и закон със задна дата не съществуват в правния мир от римско време.

Към Общинската администрация, в лицето на г-жа Данева, не зная дали някой официално има заповед да замества кмета, но все пак Вие отговорихте. Уважаема администрация, уважаема г-жо Данева, отнасяйте се уважително към органа Общински съвет и към всички хора, които са гласували за всеки един от представените в този Общински съвет! Не ни гъбаркайте! Толерантни сме, но не сме глупави. Ако продължавате по този начин – с такива омазани отговори на питания, с изведени просташки фрази с кавички, с пренебрежение... Вие не сте наясно, че колкото повече мачкаш някого, той толкова повече се втвърдява и ще дойде време, когато колелото ще се завърти и този, който е бил отгоре, ще отиде отдолу и някой друг ще отиде отгоре и този, който отиде отгоре, няма да е забравил това отношение, което продължава години наред.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Съвсем накратко: мачкането не е наш специалитет, мачкането беше няколко мандата назад, но това е друга тема. Поне аз съм минал през това мачкане, затова мога да си позволя да го кажа.

Според мен няма да е новина това, че ще има различни политически интерпретации на фактите, които са представени в отчета за 2015 г. Като част от отговора, който ще си позволя да направя, ще бъде един цитат на един бивш министър-председател, който беше направен през предходния мандат на Общинския съвет – Велико Търново. Цитирам буквално: „защото една опозиция трябва да дискредитира управлението, след това да го дестабилизира и накрая да го отстрани”. Това виждаме в момента на практика; абсолютно правилна, коректна, нормална политическа теза.

И по същество. Аз няма да говоря за конкретни цифри. Няма да използвам асансьорния метод за сравнение на едни цифри с други, динамика на изпълнение на

цифри, съпоставки на отчети, разчети и т.н. Цифрите са ясни, докладвани са във всички комисии; протече процедура на обществено обсъждане. Информацията е представена на всички. Според мен, в случая, в ситуацията, в която се намираме - с приет бюджет за 2016 г., няма точно какво да анализираме по същество и в детайли по повод на бюджета за 2015 г. като изпълнение.

Тук е необходимо да направим няколко по-важни извода. Аз съм си направил няколко такива, някои от вас може да ги споделят, някои от тях частично бяха споделени преди малко. Какви са моите изводи? Първо, финансово-икономическото положение на общината е нормално и обусловено от общия икономически фон и от фазата, на която се намираме, в изпълнението на европейските програми. Финансовото ни положение е нормално за ситуацията, в която сме.

Второ, високата активност на общината при участието в европейски и други програми води до увеличен разход на финансов ресурс, както беше подчертано, и с местни средства в значителен размер, което води до текущо увеличаване на задълженията. Същевременно, в резултат на това има видимо по-добра инфраструктура и по-добри условия за живот.

Трето, общината е спазила бюджетните си приоритети, които са заложили в началото на предходната година и е осигурила функциите, свързани с обезпечаване на детски и учебни заведения, чистота и осветление, обслужване на общински дълг, поддържане на публична инфраструктура, разходи за заплати и т.н.

На следващо място, това, което беше многократно подчертано и по време на обсъждането, и при докладването на резултатите от Отчет 2015, общината успешно събира своите приходи – 99 % събираемост, но това не е достатъчно за прогресивното обезпечаване на нейната устойчивост, както коментираха и колегите преди мен.

На следващо място, Общината става все по-зависима от централния бюджет и финансирането с европейски средства; особено в частта на публичните инвестиции.

И на последно място, но не и по значение, Общината трудно може да намери допълнителни резерви за задоволяване на нуждите си от финансиране и вероятно ще се наложи да се търси комбиниран подход между различни стратегии като допълнителна напрегнатост при оптимизиране на разходите, преразглеждане на поети разходни ангажименти, или които ще бъдат поемани, преразглеждане на предоставени на определени категории лица отстъпки в такси, наемни цени и цени на услуги, диверсификация на местните източници на приходи и увеличаване на тяхната база, алтернативни канали за външно финансиране и др. Най-вероятно, точно на този състав участващи в местното самоуправление, ще се наложи съвместно да преосмисли и да предефинира възгледите си за финансова справедливост и рационалност.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Реплика. Г-н Иванов цитира един наш цитат, който не е наш, а на Иван Костов. Все пак г-н Иванов беше част от този формат преди години. Относно мачкането - аз ще ви кажа една фраза, която я давах на студентите във ВИТИЗ, за да тренират логопедията си. А тя е доктрина, писана от Ленин преди Октомврийската революция, защото ще дойде нова Октомврийска революция. И тя гласи: експроприация на експроприираното, т.е., да откраднеш от крадците. Ще дойде време откраднатото от крадците да се открадне от обществото, за да се върне в обществото. Толкова по този въпрос.

Сега ще ви кажа една мисъл на Конфуций за враговете: „Ако стоиш твърде дълго на брега на реката, ще дочакаш момента да видиш труповете на твоите врагове, които се носят по реката”. Само че всички живеем в лимитирано време, нямаме време да чакаме, обществото иска справедливост.

Правя едно предложение: Точки 3 и 4 от проекта за решение да бъдат гласувани отделно от общото решение, защото ние няма да как да участваме в такова закононарушение.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Дуплика. Тъй като влязохме в цитати на по-умни от нас хора: „Дори и умрелите риби плуват в реката”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Моля, ако може, по същество, колеги!

Г-н ВЕСЕЛИН УЗУНОВ: Бих искал да взема отношение по същество. Като лайк в тази област, със скромен стаж в бюджетната сфера, за мен е важен принципът „Спазване на бюджетна дисциплина” и тук искам да обърна внимание на точка 3 и 4, защото големият въпрос е: Вярно ли е това, което г-н Витанов изтъква като разминаване между приетите решения за допустимост като размер на нови задължения за разходите и за максималния размер на ангажимента за настоящата година. Има ли превишаване, или няма? Това не се чу нито на разглеждането в комисиите – Бюджетна и Икономическа, нито в момента. Очаквах от г-н Маринов или от г-жа Данева поне да излязат и да кажат: „Да, това е вярно” или: „Не, това не е вярно”. Дори и този отговор ще приемем, но ако е вярно, възниква въпросът: Как са превишавани разходите при неспазване на бюджетната дисциплина и неспазване на взето решение за максимален размер за разходи и задължения? Как звеното за вътрешен финансов контрол е заверявало разходи в по-голям размер, отколкото е трябвало да завери? И съответно, отговорът на г-н Маринов или на г-жа Данева би бил примерно: Колеги, извинявайте, това е вярно, допуснали сме го, но имали сме нашите позиции, нашите съображения, тези разходи ще бъдат възстановен по някакъв начин и т.н. С чиста съвест тогава ще гласувам „за” това решение, ако от тяхна страна чуя поне тези думи. Засега не сме ги чули, а иначе, големият въпрос е: Има ли значение какво гласуваме?

Г-н ИВАН АЛЕКСАНДРОВ: Когато разсъждаваме върху показателите, отразени в бюджетната рамка, за изпълнение и проектиране на прихода и разхода за бюджетни средства в културните институции, от това, което виждаме от отчета, категорично необходимо е да избягваме определена еkleктика. Данните от Отчета за касово изпълнение на бюджета за 2015 г. не носят характера на имагинерни величини, а отразяват конкретика в планираните и реализираните финансови средства за създаване на културни продукти от страна на институциите, носещи спецификата на делегираните от държавата дейности и на другите дейности по културата.

Отчетът за 2015 г. обективно отразява фактите от отминалата бюджетна година и по категоричен начин фиксира реализирането на културни прояви, на което сме свидетели, като акцентът попада върху участието в събитията и усилията, съсредоточени по програмата, свързана с 830-годишнината от въстанието на Асеновци. Те успешно презентираха културната история, духа на града пред местна, национална и международна публика.

Финансовият отчет за 2015 г. показва ангажираност върху общественозначими теми, като изпълнението на програмите и изключително позитивен пример за

взаимоотношението на Общинската администрация културните институции. Характерните особености на общинския културен календар, свързани с изпълнението на бюджета, илюстрират разнообразието и динамиката на културния живот на община Велико Търново. Трябва да отчетем положителните дейности, свързани с програмата по проучване и адаптиране на историческия хълм Трапезица. Безспорно, по този начин общината и РИМ демонстрираха грижа за съхраняване на културното наследство на променящия се град.

Но когато разсъждаваме върху цифрите, които са вложени в отчета, виждаме, че средствата, които са предоставени за отчетната година, са в размер на 31 000 лв. за проучване, консервиране на културно-историческото наследство. Мисля, че тези средства са твърде малко и ако искаме да адаптираме историческия хълм Царевец, тук трябва да бъдат насочени в следващия период много повече средства, за да може той да бъде социализиран и в същото време да се надяваме в следващия период да постъпват приходи от този значим обект. По 62 01 е видимо, че са предоставени трансферни средства за 240 000 лв., свързано със „Сцена на вековете” - една емблематична проява за В.Търново, и също има положителен аспект.

Отчетът за 2015 г. показва положителна тенденция за ангажираността на културните институти и участието им в програми и проекти от типа на БГ 08, Развитие на човешките ресурси с цел обогатяване на средствата по трансфери. Когато говорим по настоящата точка, разсъждаваме за разчет на сметки от Европейския съюз към община В. Търново. В този аспект, по проекта, който е свързан с иновативни решения в културното пространство, или реставрацията на Шишмановата баня, с документирането на националното културно наследство. Средствата, които ще получим като бенефициенти, са над 1 000 000 лв.

Изразявам задоволство от оказаната методическа и финансова помощ от страна на Общинската администрация за реализирането на Програма „Север плюс”, Документиране, запазване и предоставяне на широк обществен достъп до културното наследство в библиотеки, музеи, архиви и галерии. Този факт е подкрепен с положителната оценка от управляващия орган с писмо, което потвърждава правилността на разходваните средства, подписано от заместник-министъра на културата Боил Банов. През отчетната а 2015 г. се извърши необходимото обследване от страна на фирма „Того” на сградния фонд на Музей „Археология 2014”, Музей „Възраждане и Учредително събрание” и библиотеката, свързано с проектиране на ремонтни работи по енергийната ефективност и се надявам през следващия период да се осъществят строителните дейности по Интегрирания план, за да може тези културни обекти да бъдат реновирани и адаптирани към съвременните условия.

Г-н ДЕЯН ХАДЖИЙСКИ: От трибуната искам да изкажа своето притеснение от това какво ще се случи, според думите на Валентин Ламбев, когато дойде Октомврийската революция, Народният съд се върне, запознати сме с историята.

Искам да кажа на колегите от БСП следното нещо: дежавю. Тези ваши притеснения, че едва ли не сме фалирали, че едва ли не общината не се е погубила, ги видяхме в предходния мандат. Само да ви посъветвам: Сменете тактиката си, защото виждате, че това не ви води до нищо добро! Намаляват все още повече и изборните резултати от миналата година са показателни.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Ти си младо момче, но трябва да знаеш, че каквото когато и да се случи, винаги има „после”. Вашата партия да не забравя, че има „после”! Твърде млада партия сте и никога не сте губили. Това нещо ще почнете да го разбирате, като загубите, а винаги има първи път.

Другото, което е. Утре, ако загубите изборите, след три месеца половината ви гласоподаватели няма да гласуват за вас. След още три месеца 49 % от останалите ще станат публично и ще се разкаят, защото се били заблудили, а 1 % от вас ще надминат и себе си и ще кажат, че са били в ГЕРБ, за да го ерозират отвътре.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, моля без лични квалификации!

Има предложение точка 3 и точка 4 да се гласуват отделно.

Подлагам на гласуване това предложение.

Предложението се отхвърля с 9 „за”, 16 „против”, 9 „въздържали се”.

Подлагам на гласуване основното предложение по точката. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване.

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Александър Нанков – за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков – за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - против, Валерия-Тереза Дончева - против, Петко Тюфекчиев - против, Стефан Стефанов - против, Стоян Витанов – против, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев – за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - против, Веселин Узунов – въздържал се, Николай Цонев – въздържал се, Станислав Рашков – въздържал се.

Предложението беше прието с 25 „за”, 6 „против”, 3 „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 176

На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, чл. 140, ал. 1 от Закона за публичните финанси, Великотърновски общински съвет реши:

1. На основание чл. 21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, чл. 124 и чл.140, ал. 1 от Закона за публичните финанси утвърждава промените по бюджета и по сметките за средствата от Европейския съюз за 2015 година по Приложение 1 и промените по Инвестиционната програма на Община Велико Търново по Приложение 1А.

2. На основание чл. 21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с чл.140, ал. 5 от Закона за публичните финанси, приема годишния отчет по приходната и разходната част на бюджета и по сметките за средствата от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2015 година, разходите за делегираните държавни дейности, местните дейности и делегираните държавни дейности, дофинансирани с местни приходи по Приложение 2, Приложение 3, Приложение 5, Приложение 6 и отчета на Инвестиционната програма на Община Велико Търново към 31.12.2015 година по Приложение 4.

3. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА изменя т. 13 от Решение №1419/12.02.2015 година, както следва:

13. Одобрява максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2015 г. в размер на 29.7 млн. лева.

4. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА изменя т. 14 от Решение №1419/12.02.2015 година, както следва:

14. Одобрява максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2015 г. в размер на 22.3 млн. лева.

5. На основание чл.9 от Закона за общинския дълг приема годишния отчет за състоянието на общинския дълг, съгласно Приложение 7.

6. Приема Отчета на План сметката за приходите и начислените разходи през 2015 година за дейност „Чистота” по чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ /Приложение 8 и Приложение 8А/.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ (отрицателен вот): Винаги съм смятал, че отчетите по принцип са цифри и няма как да не бъдат гласувани. Защо обаче не подкрепих този отчет? Той не дава отговор на един-единствен въпрос: Финансовостабилна ли е общината и поддържа ли балансирано бюджетно салдо? Не чух такъв отговор, не говоря, че имаше конкретни питання. Ако аз кажа, че общината не е финансово стабилна и че не поддържа балансирано бюджетно салдо, ще кажете, че това е мое мнение. Нека да чуем финансистите! Кажете от тази трибуна: Финансово стабилна ли е общината и поддържа ли балансирано бюджетно салдо, каквито са изискванията на закона? Какво сложно има да кажем това? Ако е вярно, добре. Изразете си мнението! Макар че да ви кажа честно, не вярвам да получа такъв отговор.

Бих искал да попитам и друго: Смятате ли, че имаше обществено обсъждане? Аз не видях отчета, публикуван никъде. А представяте ли си да дойде един гражданин, да слуша 100 страници и да гледа хиляди цифри? Само на мен ми трябваха два дена, за да вляза в него. Какво обществено обсъждане, кой може да вникне толкова бързо в нещата. Няма да се спирам на конкретни цифри, мисля, че г-н Витанов беше достатъчно ясен.

Аз също не получих обратна ведомост. Искях за деветмесечието, исках за годината, няма – явно никой не се кани да ми дава такъв документ. Какво е това, колеги? Смятате ли, че така трябва да бъде и така трябва да продължаваме?

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (отрицателен вот): Гласувах „против”. Част от причините ги споделих. Другото: с изпълнението на бюджета за 2015 г., видно от отчета, а не от моите разсъждения, за общината нарастват просрочените задължения от 1 600 000 лв. на 4 000 000 лв. Общината завършва годината с 8 000 000 лв. общински гаранции. Общината има кредити 6 000 000. Ако това е добър резултат в края на годината, не зная на кого да се кръстя.

И другото. Колеги, тези, които подкрепиха, Вие гласувахте постфактум, в грубо нарушение на закона. Узаконихте договори, които са извършени извън решенията в тази зала, по идея на някой друг. И отново апелирам към проф. Пенчев. Ние този път ще информираме и министър Горанов, какво се върши в община Велико Търново. Като добавим и другото – това разминаване в справките, които вие давате, а то не е случайно и ще видите защо, когато чуете моите разсъждения в следваща точка, то идва, поне за

мен, малко в повече. Да лъжеш Общинския съвет, да трупаш дългове, да трупаш просрочени задължения и да казваш как всичко е по мед и масло, това не мога да разбера и не мога да бъда съпричастен към подкрепа на такъв отчет.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ (отрицателен вот): И аз искам да направя моя отрицателен вот. Гледайки отстрани, това, което каза г-н Витанов, е прав. Знаете ли как изглежда Общинският съвет отстрани? Общинският съвет отстрани изглежда като една организирана престъпна група, която днес трябваше да узакони ей-така нещата. Слушайте внимателно! Пет милиона ги изнесе, 25 гласа „за”. Кой от тези хора, които гласуваха „за”, може да подпише ей-сега запис на заповед за 200 000 лв. или просто ей-така се решават нещата? Един журналист да попита хората, които гласуваха „за”, защо гласува „за”, надали ще има хора, които ще могат да отговорят защо гласуваха „за”. Някои си знаят – било граждански договор, било за себе си, било за съпругата, било за обществена поръчка, окей, заинтересован, на софрата, да не загуби парата. Това ли е работата да си общински съветник? Да намажеш филийката от двете страни и като я изтървеш, да се чудиш какво да правиш.

Недейте така! Недейте покрай сухото да гори и мокрото. Добре, че има хора, които мислят в този Общински съвет! 5 000 000 лв. ги узаконихме постфактум, след 31 декември. Ей-така. Къде отиваме? Не ви ли е срам? Мен ме е срам заради вас. Гледайте си избирателите, защото ако ви видят какво правите, дотук ще сте.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Тюфекчиев, недейте ни обижда!

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Г-н Хаджийски говори извън темата, никаква забележка не му направихте.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: В момента говоря за обиждане на съветница. В първото заседание казах, че няма да позволя в залата да се обиждат съветниците.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Бюджетна прогноза за периода 2017-2019 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 435/16.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Бюджетна прогноза за периода 2017 - 2019 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, вх. № 435 от 16.03.2016 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Имам въпрос и дано Общинската администрация да отговори. Моят въпрос е следният: в бюджетната прогноза, защото пак казвам, аз се натъкнах на документи, от които единият е верен, другият не е верен и не зная кой е верен, затова питам – да прозвучи тук, от трибуната: Какви средства предвиждате в годините, които прогнозата обхваща, за разход по параграф 606 за поддържане на осветлението, улици, площади и т.н. ? Конкретно.

Г-н МИХАИЛ ХАРАЛАМПИЕВ: Не мога да приема квалификацията, че като общински съветник влизам в престъпна група. Извикайте полицаите да дойдат, да ни сложат бележниците!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Професоре, моля Ви, изказвайте се по точката!

Г-н МИХАИЛ ХАРАЛАМПИЕВ: Всичко онова, което става, ще ви го перефразирам в едно много хубаво четиристишие:

Аз на цирк бях чуден, славен,
аз на цирк бях без пари,
де палячовци често стават
и общинските съветници дори.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, моля, да говорим конкретно по точките!

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: При приемането на бюджета аз казах, че това не е бюджет на развитието на общината. Гледайки бюджетната прогноза, ако видите цифрите за 2017, 2018, 2019 година, те са абсолютно еднакви като приходи. Има леко разминаване между приходите от наеми, колкото за украса. Смятате ли, че това е някакво развитие на общината? Каква бюджетна прогноза е? Цифрите са преписани. Да не говорим, че в доклада към бюджетната прогноза има един извод, който ми е неудобно да го прочета.

Г-н МАРИЯН МАРИНОВ – директор на Дирекция „Бюджет и финанси“: Г-н Витанов, ако погледнете на стр. 12, ще видите Раздел II „Разходи за дейности”, Група 601, „Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство”. Там са дадени по групи 2016, 2017, 2018 и 2019 година. Наистина 606 няма, тъй като са дадени по групи. Затова обръщаме внимание, погледнете го, параграф 53!

Искам да дам едно пояснение, тъй като много често се споменава документа „Запис на заповед”. Моля общинските съветници да прегледат какво означава този документ. С него се обезпечават авансите, които се получават от управляващите органи. Срещу тези аванси, които ние даваме на изпълнителите на проектите, ние вземаме банкови гаранции за размера на аванса, затова моля внимателно да се коментира темата за банковите гаранции и за запис на заповед и какво точно те обезпечават.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма повече изказвания, поставям на гласуване предложението по точка 2.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 2 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валерия-Тереза Дончева - против, Стоян Витанов - против, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина

Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - против, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов – въздържал се, Николай Цонев - за.

Предложението беше прието с 24 „за”, 3 „против”, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 177

На основание чл.21, ал.1, т.23, във връзка с ал.2 от ЗМСМА, Решение № 56 от 28.01.2016 г. на Министерски съвет на Република България за бюджетната процедура за 2017 г. и писмо БЮ №1 от 10.02.2016 година на Министерство на финансите – Указания за подготовката и представянето на бюджетните прогнози на ПРБ за 2017 - 2019 година, Великотърновски общински съвет одобрява Бюджетна прогноза на Община Велико Търново за периода 2017-2019 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 29.02.2016 г. на Община Велико Търново, Вх. № 437/16.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 29.02.2016 г. на Община Велико Търново, вх. № 437 от 6.03.2016 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по ОНК – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението по точката. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 3 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валерия-Тереза Дончева – въздържал се, Стоян Витанов – въздържал се, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, 2 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 178/31.03.2016 г. – приложение към протокола.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на отчета за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните за 2015 г., Вх. № 445/17.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на отчета за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните за 2015 г., вх. № 445 от 17.03.2016 г.

ПК по НПУОР, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по СТДМ – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници. Моля, гласувайте!

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 179

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема отчета за дейността на МКБППМН за 2015 г. и дава положителна оценка за извършеното като цяло от страна на Комисията през отчетния период.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Покана от Съвета на директорите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ" АД, гр. Велико Търново с ЕИК 104510514 за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на дружеството на 11.04.2016г, Вх. № 441/17.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на дружеството на 11.04.2016 г., вх. № 441 от 17.03.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ – подкрепят предложението на Кмета на община Велико Търново, с изменение в частта на мандата за начина на гласуване на представителя на община Велико Търново по точка първа и точка втора от дневния ред на Общото събрание на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД от „против“ на „възд. се“, ПК по ЗСД, ПК по НПУОР – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Без да влизам в историческата и юридическата хронология на образуването и дарителството в това лечебно заведение, промените на формата му на собственост и различните юридически преобразувания, които то е претърпяло, принципа на формиране на регистрирания към момента капитал и неговата акционерна структура, извършените през последните десетилетия финансираня и неизвършените преоценки на активите, считам, че Великотърновският общински съвет не трябва да подкрепи предложените решения в дневния ред за Общото събрание на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов”, като основният ми аргумент е, че в дневния ред не е

предвидено, и съответно към материалите за провежданото Общо събрание не са представени документи, които по безспорен начин да доказват запазване правото на предимство на всички акционери и тяхната равнопоставеност при издаването на нови акции съгласно чл. 194 от Търговския закон.

Приемането на предложения проект за решение от Общото събрание създава предпоставки за лишаване на общините, в частност община В. Търново от възможността за ефективно упражняване на едно от основните права на всеки един акционер – това е правото да управлява. В допълнение на това такова решение обуславя невъзможност община Велико Търново да отстоява своята устойчиво провеждана политика за справедливо уреждане на въпроса за собствеността на Старата болница и подобряващото здравното обслужване сливане на двете болнични бази.

На основание това, което изложих, предлагам Общинският съвет да възложи на представителя на община Велико Търново да гласува „против” и по двете точки от дневния ред на Общото събрание на дружеството.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Казвам се Мирослав Трифонов Маринов, грамотен, неосъждан, женен, свободомислещ, участник в терористична група за организирана престъпност, очакваща „Аврора” да гръмне отново, за да има експроприация на експроприираното. Надявам се скоро да се случи това нещо, както и Народният съд.

Групата на Реформаторския блок категорично взехме решение - четиримата представители на РБ, че ще гласуваме за това представителят на общината на Общото събрание да гласува „против” увеличаване на капитала. Освен юридическите мотиви, част от които изтъкна колегата, преждеговоривш, има и редица морални такива. Няма да бъда многословен, но смятам, че единственото правилно решение и като граждани на Велико Търново, и като общински съветница, избрани от гражданите на В. Търново, е да гласуваме нашият представител да гласува „против” увеличаването на капитала по този начин.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Две думи искам да споделя и по-скоро да предизвикам някаква дискусия относно това решение, което може би ще е най-правилно - веднъж за лечебното заведение и втори път за общината като миноритарен акционер, но гледайки единствено и само обществения интерес - че това лечебно заведение ще трябва да продължи да работи и да лекува не само жителите на общината, а и на цялата област.

От една страна, от създаването на това АД, общината не е дала нито лев и няма как да даде, защото тя нито има форма, нито има бюджет, който може да отдели, за да увеличава капитала или да участва в капиталовите разходи на това лечебно заведение, което не зная защо има социална функция, а е търговско дружество. Може би е сгрешена концепцията още през 2001 г., когато се създаваха като акционерни дружества по Търговския закон, защото търговското дружество търси да максимизира печалбата, а не мисли, че това е функцията и ролята на едно лечебно заведение. И тук за печалба въобще не бива да говорим. Т.е., има нещо сбъркано.

Аз имам две притеснения. Може да греша, не разполагам с пълна информация, а когато човек не разполага с пълна информация, не може да вземе правилно решение. Не съм сигурен дали това увеличаване на капитала не се прави само и единствено с

оглед да се увеличи делът на държавата и тя да може да взема почти еднолично решения, които да касаят бъдещето на това лечебно заведение. Нещо друго - не съм сигурен утре кой ще е министър и какво ще реши. Само че, както сме я подкарвали, много скоро единствената болница, която ще остане на територията на областта, ще бъде именно многопрофилната болница и тогава ще трябва да се лекуват пациентите от 10 общини, не само от една или от две-три, както е в момента.

Защо го казвам? Не съм сигурен дали тайната мисъл на някого не е, като вземем това решение, утре, за 24 часа да извади на търг трите УПИ-та, които са готови още от 2001 г., да ликвидира целия двор на болницата. „Те така или иначе пустеят” – ще каже някой. А ако утре се наложи тази болница да лекува всички от областта и трябва да се разшири, т.е., болницата трябва да увеличи своя капацитет, за да може да поеме всички, защото нацията е болна и умира с всеки изминал ден, не съм сигурен тогава, ако принципалът вече е продал двора на болницата, накъде ще се разширим. Някой ще каже: „Ние имаме Старата болница, там ще се разширим”. Там има четири вида собственост. Тази работа – със Старата болница, няма да се приключи поне още 10 години.

Нека помислим кое е правилното – „за” или „против”, но като мислим, единствените ни аргументи да бъдат само в посока защита интересите на пациентите! Не съм специалист по здравен мениджмънт, не разбирам от здравен мениджмънт, но разсъждавам по човешки, как, по какъв начин ние да защитим интересите на лечебното заведение и на всички настоящи и бъдещи пациенти.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Явно че капиталът на болницата няма да се увеличи. Съгласно Устава на МОБАЛ трябва да са две трети; достатъчно е общините да гласуват „против” и той няма да се увеличи. Какъв е ходът на държавата? Аз в моята практика съм се сблъсквал с такъв проблем и ще ви кажа какъв ще бъде ходът на държавата. Ще потекат съдебни дела. Второто - държавата има възможност да си вземе инвестициите. Това няма как да стане. И третото, което е най-страшно - държавата ще го направи като инвестиционен заем, т.е., казва: „Ето ви 6 300 000 лв. инвестиционен заем, връщате го за пет години при еди-каква си лихва. Точно това се случи и при мен в моята дългогодишна практика. Чух на една от комисиите, че се каза, че този заем бил безвъзмезден. Към кого е безвъзмезден заем? Той е безвъзмезден към държавата и тя го влага съответно в 10 или 15 лечебни заведения. Има решение на Министерския съвет от 24 февруари да се увеличи капиталът на болницата. Държавата няма да остави това така.

Още нещо - болницата е създадена през 2000 – 2001 година. Съгласно чл. 33 от Устава на болницата: „Общините са длъжни в края на всяка година да предвидят в бюджетите си общински бюджетни средства за инвестиционни разходи на болницата по реда на чл. 100 от Закона за лечебните заведения”. 15 години нито една община не е инвестирала. Тези средства отиват в един фонд „Резервен”. Когато този фонд надхвърли 20 % от капитала на търговското дружество, капиталът се увеличава. Ние пасивно участваме в това търговско дружество. Ние не сме инвестирали нищо, а искаме да имаме дялов капитал. Да, ние имаме и той ще си остане като стойност, но ще паднат процентите. Така че единственият, който инвестира в болницата, това е

държавата и неправилно г-н Иванов цитира чл. 194 от Търговския закон в комисията. Ето го този член - 194. Няма такова нещо.

Аз предложих в комисията деликатно, политически, да гласуваме „въздържали се“. Горедолу е едно и също, няма да вдигаме капитала, но не можем категорично да се обявим против една инициатива. Този въпрос тепърва ще се задълбочава, затова моралът и истината показват това, че ние сме задължени да увеличим капитала на болницата. Естествено че ние не искаме нашият процент да падне, защото губим управлението. Какво губим в това управление? Губим единствено увеличаване на капитала. В Устава на дружеството се казва, че капиталът ще се увеличава с две трети, включително решението, за което говори г-н Ламбев по отношение на тези обекти, се взема с 51 %, които държавата ги има. Така че не е това мотивът.

Чудя се в себе си аз как да гласувам. Зная, че няма да мине, обаче моралът и законът ми подсказват, че трябва да гласуваме за увеличаване на капитала.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Кратка реплика, без да влизаме в дискусия. Заглавието на тази част от Търговския закон е „Предимства на акционерите при издаване на нови акции“. Правим систематично тълкуване. Чл. 194, ал. 1 „Всеки акционер има право да придобие част от новите акции, които съответстват на неговия дялов капитал преди увеличаването“. Ал. 4 „Правото на акционерите по ал. 1 и ал. 2 може да бъде ограничено или да отпадне само по решение на Общото събрание, взето с мнозинство две трети от гласовете на представените акции“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, да преминаем към гласуване.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ – за промяна в начина на гласуване на представителя на община Велико Търново по точка първа и точка втора от дневния ред на Общото събрание на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД от „против“ на „въздържали се“.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - против, Деян Хаджийски - против, Атанас Парушев - против, Валентин Точков - против, Георги Марков - против, Георги Недев - против, Гергана Евтимова - против, Даниела Андреева - против, Жельо Желев - против, Ивайло Здравков - против, Михаил Харалампиев - против, Нейко Генчев - против, Николен Стойнов - против, Росен Иванов - против, Цветанка Недева - против, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов – против, Мавроди Калейнски – против, Мария Илчева – против, Пламен Петров - въздържал се, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов – въздържал се, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - въздържал се, Сунай Мунков - въздържал се.

Предложението беше отхвърлено с 11 „за“, 18 „против“ и 4 „въздържали се“.

Подлагам на гласуване основното предложение с вх. № 441 от 17.03.2016 г.

„1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 221, т. 1, т. 2 и чл. 226 от Търговския закон, чл. 2 и чл. 12 ал. 1 и чл. 36 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговското дружество Великотърновският общински съвет възлага на представителя на община Велико Търново на Общото събрание на акционерите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” да гласува съобразно дневния ред, както следва:

По точка 1 от дневния ред – да се гласува „против”;

По точка 2 от дневния ред – да се гласува „против”.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 226 от Търговския закон, чл. 2, чл. 12, ал. 1, чл. 36 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговското дружество Великотърновският общински съвет възлага на представителя на община Велико Търново да подготви доклад и да внесе информация за взетите решения по дневния ред от 12 април.

3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 226 от Търговския закон, чл. 2, чл. 12, ал. 1, чл. 36 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновският общински съвет определя за представител на Община Велико Търново в извънредното Общо събрание на акционерите на МОБАЛ "Д-р Стефан Черкезов" АД, гр. Велико Търново проф. Георги Василев Камарашев.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев – въздържал се, Валерия-Тереза Дончева – въздържал се, Петко Тюфекчиев – въздържал се, Стефан Стефанов – въздържал се, Стоян Витанов – въздържал се, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов – въздържал се, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов – въздържал се, Николай Цонев – въздържал се, Станислав Рашков - против, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков - за.

Предложението беше прието с 27 „за”, 1 „против” и 8 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 180

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 221, т. 1 и т. 2 и чл. 226 от ТЗ, чл. 2, чл. 12, ал. 1, чл. 36 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново в извънредното Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ" АД,

гр.Велико Търново с ЕИК 104510514 на 11.04.2016г. да гласува съобразно дневния ред, както следва:

По т.1 от дневния ред – да се гласува „против” и

По т.2 от дневния ред – да се гласува „против”.

2. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 226 от ТЗ, чл. 2, чл.12, ал. 1, чл. 36 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново да подготви доклад и внесе информация за взетите решения по всички точки от дневния ред на 12.04.2016г. /следващия ден/ след проведеното извънредно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ"АД, гр.Велико Търново с ЕИК 104510514 на 11.04.2016г.

3. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка чл. 226 от ТЗ, чл. 2, чл. 12, ал.1, чл. 36 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет определя за представител на Община Велико Търново в извънредното Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ"АД, гр.Велико Търново с ЕИК 104510514 на 11.04.2016г., проф. Георги Василев Камарашев, ЕГН xxxxxxxxxx, л.к. № xxxxxxxx, Заместник кмет „Устройство на територията и развитието” на Община Велико Търново.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ (отрицателен вот): Това трябваше да бъде политическо решение и най-логично беше да гласуваме „въздържали се”, но аз гласувах „против”, защото попитах в Икономическата комисия какви са мотивите в писмен вид на Общинската администрация да ни предложи това решение. Нямахме такова. Нямахме и кой да обясни защо са такива мотивите на Общинската администрация. Затова гласувах „против”, за да ви кажа, че това решение трябваше да бъде политическо и да гласуваме „въздържали се”.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Усъвършенстване на Инструкцията за финансово подпомагане на спортните клубове, съгласно промените на изискванията през последните години в ЗФВС и критериите на Министерство на младежта и спорта за финансиране на дейността на спортните клубове, Вх. № 427/15.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Усъвършенстване на Инструкцията за финансово подпомагане на спортните клубове съгласно промените на изискванията през последните години в Закона за физическото възпитание и спорта и критериите на Министерство на младежта и спорта за финансиране на дейността на спортните клубове, вх. № 427 от 15.03.2016 г.

ПК по СТДМ подкрепя, като предлагат следните промени:

1. Към чл. 4 да се добави нова ал. 9.2 със следния текст „ При индивидуални и колективни спортове се зачитат резултатите само от държавно първенство, на което се осъществява основният вид спорт, а не различаващи се по наименование, стил и състезателни правила от основния спорт, с които спортната организация е вписана в Националния регистър на лицензираните спортни организации и на членуващите в тях спортни клубове.

2. Предложеният текст в чл. 3, ал.4 да влезе в сила от 01.01.2017 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Мирослав Трифонов, участник в терористична група. Аз не мога да разбера как можем да вземем решение за нещо, което предстои след една година. Предложението по точка 3.4: „да влезе в сила от следващата година”, за мен е недомислено. Предлагам да гласуваме отпадането на тази част от изречението. Когато дойде 2017 г., нека тогава да решим какво ще влезе в сила или какво не, но да вземаме решение на 31 март 2016 г. какво ще влезе в сила от 1 април 2017 г., за мен не е правилно.

Правя процедурно предложение това изречение да отпадне.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако го няма този текст, това означава, че влиза веднага.

Г-н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Аз не съм член на ПК по СТДМ, но четейки материала, останах с впечатление, че идеята е да се промени инструкцията, така че да стане по-справедливо и по-нормално субсидирането на спортните клубове, т.е. да се промени методиката по такъв начин, че да се избегнат някои недобри практики досега във връзка със субсидирането на спортните клубове. В такъв смисъл мисля, че е нормално да се приеме тази промяна, така че да влезе в сила в най-скоро време. Така или иначе, финансирането на клубовете за предходната година ще се осъществи; не зная дали е изтекъл срокът за подаване на документите за формиране на тази субсидия. Колкото по-скоро се промени методиката, толкова по-добре, за да се внесе тази справедливост в средствата, които се разпределят от общината.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Колеги, аз направих процедурно предложение точка 2, а именно: предложения текст в чл. 3, ал. 4: „да влезе в сила от 01.01.2017 г.”, да отпадне. Направих процедурно предложение за гласуване. Да спазваме правилата!

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: По време на заседанието на ПК по СТДМ разгледахме предложените промени от администрацията, които са на база досегашния опит. Тази инструкция е приета през 2013 г., оттогава функционира този начин на разпределение на средствата между спортните клубове. А това предложение, което в момента гледаме дали да влезе в сила през 2017 г., или да отпадне, касае разпределение по равно на 30 % от определената сума за спортните клубове, която се разпределя между всички клубове, които са участвали в държавни първенства и са подали съответните документи по инструкцията. Мотивите да предложим да влезе в сила от 2017 г. са няколко, като основният е, че вече е започнала бюджетната година, а спортните клубове досега са работили по една методика, по която тези 30 % имат решаваща роля по отношение на сумата, която получават, и според нас не беше редно през месец март или април ние да приемаме нещо, което касае цялата 2016 г. Затова предложението е тази промяна да

влезе в сила от 2017 г. Допълнителни аргументи в тази посока са, че междуременно се подготвя стратегия за развитие на спорта и физическото възпитание на територията на община Велико Търново и при изготвянето на тази стратегия според нас ще се получи по-широк обществен дебат и тогава ще може да се изясни дали това да влезе в сила, или да бъдат отразени тези промени в методиката. Така че единодушното предложение на комисията беше тази промяна да влезе в сила от 2017 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Моля г-н Трифонов да отложи предложението си за гласуване на процедурата! Така или иначе, влязохме в обяснения. Ще гласуваме точка 1 отделно от точка 2 и тогава всеки ще може да вземе отношение по повод приемането на точка 1, респективно, на точка 2.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания по предложението. Ако няма, подлагам на гласуване първото предложение на ПК по СТДМ: „Към чл. 4 да се добави нова ал. 9.2 със следния текст „ При индивидуални и колективни спортове се зачитат резултатите само от държавно първенство, на което се осъществява основния вид спорт, а не различаващи се по наименование, стил и състезателни правила от основния спорт, с които спортната организация е вписана в Националния регистър на лицензираните спортни организации и на членуващите в тях спортни клубове”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

Подлагам на гласуване второто предложение на ПК по СТДМ: „Предложеният текст в чл. 3, ал.4 да влезе в сила от 01.01.2017 г.”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се отхвърля с 6 „за”, 8 „против”, 17 „въздържали се”.

Подлагам на гласуване основното предложение с вх. № 427 от 15.03.2016 г.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Аз считам, че с предното гласуване, отхвърляйки инструкцията да влезе от 2017 г., означава, че приемаме инструкцията да влезе отсега.

Така или иначе съм излязал да говоря, искам да се изкажа по точката, която разглеждаме в момента.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: В момента сме в процедура на гласуване. Не може да имам повече обсъждания.

Подлагам на гласуване основното предложение с вх. № 427 от 15.03.2016 г.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване.

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - против, Мирослав Трифонов - против, Мавроди Калейнски - против, Мария Илчева – въздържал се, Пламен Петров -

против, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - против, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов – въздържал се, Николай Цонев - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков - за.

Предложението беше прието с 24 „за”, 5 „против”, 2 „въздържал се”.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ (отрицателен вот): Аз исках да се изкажа предварително. Явно не съм разбрал; мислех, че като гласуваме точка по точка всеки има право да се изказва за точката, по която ще гласуваме. Гласувах „против”, защото смятам, че по този начин ще убием масовия спорт. Малките клубове ще останат без всякакви средства. Смятам, че трябва да се въведе някакъв критерий към малките клубове - в колко състезания да участват, колко картотекирани състезатели да имат, колко детски и юношески отбори или състезатели да имат, за да могат да участват в разпределението на тези 30 %. Ние в момента им отрязвахме парите, за да могат да участват в състезания, и по този начин те няма да могат да покажат резултати.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Точно това искахме да избегнем, за което говори г-н Петров. Да избегнем то да се случи сега, да избегнем то да се случи и през следващата година. Затова предложението ми беше да не вземаме прибързано решение сега, за да имаме възможност през годината да обсъдим по-широко, да вземем мнението и на клубовете, защото почти никой от нас не се е срещал с представителите на клубовете.

И какво правим сега? Парите, които се полагат за спорт, ги даваме на няколко големи, на най-големите, а малките клубове, които трябва да се развиват, им отрязваме главата. Нещо, което е правено от 2003 г. досега и е работещо, а именно – 49 000 или 50 000 лв., които се разпределят между всички клубове и останалите 100 000 лв., които се разпределят според постиженията. Което означава, че големите клубове, които имат постижения, са гарантирани в това, че ще бъдат финансирани, а малките клубове, които сега тръгват, ги убиваме и остават само едни големи. Ние какво правим? Даваме пари за професионален спорт или за развитие на спорта в общината. Много ви моля, да помислите, защото мина гласуване, в което мисля, че не разбрахте какво гласувате. Моля да има прегласуване по точката.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аргументи за прегласуването?

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Аргументите ги изтъкнах. Ще повтора. Аргумент за искане за прегласуване няма, но моите аргументи защо не трябва да подкрепяме тази точка, ще ги повтора отново.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Трифонов, имахме възможност да кажем тези неща в обсъждането. Тогава трябваше да се обсъдят тези неща.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Не ни беше дадена думата преди гласуване на точката да обясним какво точно гласуваме. Аз съм сигурен, че по-голямата част от колегите не разбраха какво гласуват. Затова искам прегласуване. Защото не мога да повярвам, че моите колеги общински съветници искат само няколко големи клуба да получат финансирането за спорта, а малките да ги убием. Защото нямахме време да се срещнем с треньорите на по-малките клубове и да ги чуем. Аз нямам конкретни ангажименти или ако имам, те са с големи клубове, които така или иначе ще печелят, но нека да не убиваме малките клубове, които развиват спорта в община В. Търново!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Да чуем и представителя на Общинската администрация, за да обясни, ако някой от нас не е наясно за какво сме гласували. Според мен, всички са наясно. Давам думата на г-н Давидов, за да можем да формираме мнението си дали да прегласуваме.

Г-н ГЕОРГИ ДАВИДОВ – главен експерт в Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“: Въпросната инструкция е приета от 2013 г. Тя е разработена и адаптирана за нашата община от наши експерти съвместно с други общини, които са сходни. Тази инструкция сме взели още през 2012 г. от Министерството на младежта и спорта в суров вариант. През 2013 г. беше направена презентация с всички спортни клубове, без изключение, в която днешните критерии бяха ясно заложени в този вид и беше даден ясен срок около две години, че ще има промени. Ние тогава дадохме снижихме критериите и предупредихме клубовете да си правят сметка за две години напред, че ще има критерии, като един от които е 30-те процента да отпаднат, защото само в нашата община е така, в никоя от другите общини в България няма такова разпределение поравно. Всички критерии са внимателно прецизирани. Инструкцията е документ, който ако нещо се промени, повлича след себе си и други критерии.

На комисията ние дебатирахме десетте процента, които касаят много от клубовете. Не е точно така, че ще се убият малките клубове. Масовият спорт няма нищо общо със спорт за високи постижения. Тези пари – 150 000, които се разпределят, те са за високи постижения. Недейте да бъркате дали клубът развива масов спорт, или високи постижения. Масовият спорт има отделни пари, годишен бюджет, който се разпределя. Тези пари са за държавни първенства. Там е спорт за високи постижения. Всеки един клуб, който участва на държавно първенство, не развива масов спорт. Тези клубове, които са застрашени и не си взеха поука, наистина рискуват да отпаднат, но тези клубове не са новосформирани, те са с традиции, повече от 10-15-годишни, които по една или друга причина са занижили своята дейност или не са се адаптирали към промените, които налага Министерството на спорта. Ние не си ги измисляме, всичко е прецизирано. Имаме координация с други общини и с министерството.

Относно 30-те процента. Дали отпадат, или да не отпадат. Взе се едно решение с г-жа Председателя на Спортната комисия да не е много рязко, да влезе в сила тези 30 процента да отпаднат от догодина; един вид реверанс - последна да е тази година и съответно беше подложено на гласуване.

Г-н Мавроди Калейнски поиска да му бъде дадена думата за въпрос и за отрицателен вот.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: В процедура на гласуване сме. Г-н Трифонов, заповядайте да формулирате какво прегласуваме!

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Логичен е въпросът: „Какво правим с новосформираните клубове?“. Пак ще повторя моето мнение: тези 30 % да останат. Нека Общинската администрация да си прецизира нещата. Знаем, че има кухи клубове, които не развиват дейност. Те трябва да отпаднат, а не да участват в разпределение или каквото и да било, но по-малките, които нямат високи постижения, а там тренират децата на Велико Търново, трябва да останат, макар и с минимално подпомагане. Това касае и новосформираните клубове, защото пак казвам: на 4-5 големи клуба ще налеем

всичките пари, останалите – както каза един футболист в миналото: „Да упражняват супата”. Не съм съгласен с това, затова помолих прегласуване.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, предложи се от вас да не влезе от 1.01.2017 г. Ние приехме това ваше решение. В момента вие предлагате да прегласуваме приетото ваше предложение. Ако може, четете си какво предлагате, какво гласувате! Колеги, моля ви, четете си материалите, за да не влизаме в такива неуредици.

Г-н СТЕФАН СТЕФАНОВ: Процедура. Това е поредната точка, по която слагаме каруцата пред коня. Вече 25 минути се мотаем, при условие че ние изначално сбъркахме философията на обсъждане и приемане на какъвто и да е нормативен или друг документ от Общинския съвет. Трябваше да чуем представител на Общинската администрация в началото, трябваше да чуем председателя на водещата комисия и да проведем дебат. Ние се обърнахме в отрицателни вотове и процедури и в момента се оплетохме. Нека д-р Калейнски, ако има да каже нещо допълнително, ако иска, да попита. Дайде да го направим този дебат! Ние сбъркахме. Георги Давидов каза каквото имаше да казва. Ако има въпроси на база на доклада, нека се зададат. Закъде бързаме? 25 минути преливаме от пусто в празно.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз дадох думата, никой не я взе.

Преминаваме към прегласуване на първата точка от предложението на ПК по СТДМ:

„Към чл. 4 да се добави нова ал. 9.2 със следния текст: При индивидуални и колективни спортове се зачитат резултатите само от държавно първенство, на което се осъществява основният вид спорт, а не различаващи се по наименование, стил и състезателни правила от основния спорт, с които спортната организация е вписана в Националния регистър на лицензираните спортни организации и на членуващите в тях спортни клубове”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 24 „за”, 8 „против”, 1 „въздържал се”.

Преминаваме към точка 2 в предложението на ПК по СТДМ: „Предложеният текст в чл. 3, ал.4 да влезе в сила от 01.01.2017 г.”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за”, „против” няма, 2 „въздържали се”.

Подлагам на гласуване основното предложение с вх. № 427 от 15.03.2016 г.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Петко Тюфекчиев – въздържал се, Стефан Стефанов – въздържал се, Стоян Витанов – въздържал се, Мирослав Трифонов - против, Мавроди Калейнски - за, Мария

Илчева - за, Пламен Петров - против, Иван Александров - за, Калина Широкова – въздържал се, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - против, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов – въздържал се, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков - за.

Предложението беше прието с 25 „за”, 3 „против”, 5 „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 181

На основание чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема изменения и допълнения в Инструкция за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Велико Търново, както следва:

1. чл.2, ал.7

БИЛО:

чл.2, ал.7 Спортните клубове, подават докладна записка до кмета на Община Велико Търново, към която прилагат:

- пълното наименование на спортния клуб;
- адрес за кореспонденция;
- председател / президент на клуба;
- копие на удостоверение от Министерство на физическото възпитание и спорта;
- копие на удостоверение от Министерство на правосъдието;
- актуално състояние;
- телефон;
- служебна бележка с номера на банковата сметка, издадена от банката обслужваща клуба;
- подписана и подпечатана от представляващия клуба декларация за вярност и пълнота на данните, с ангажимент, при промяна на данните, своевременно да информира Община Велико Търново;
- декларация за липса на задължения към общината.

СТАВА:

чл.2, ал.7 Спортните клубове, подават докладна записка до кмета на Община Велико Търново, към която прилагат:

- пълното наименование на спортния клуб;
- адрес за кореспонденция;
- председател / президент на клуба;
- копие на удостоверение от Министерство на физическото възпитание и спорта;
- копие на удостоверение от Министерство на правосъдието;
- актуално състояние;
- телефон;

- служебна бележка с номера на банковата сметка, издадена от банката обслужваща клуба;
- подписана и подпечатана от представляващия клуба декларация за вярност и пълнота на данните, с ангажимент, при промяна на данните, своевременно да информира Община Велико Търново;
- удостоверение от Община Велико Търново за липса на задължения;
- годишна програма на Спортния клуб утвърдена от Управителния съвет.

2. чл.2, ал.13

БИЛО:

чл.2, ал.13 Спортните клубове, които са получили средства от общинския бюджет, отчитат и доказват до 15 декември на календарната година пред Община Велико Търново целесъобразността на разходваните средства, съгласно изискванията на Закона за счетоводството и Националните счетоводни стандарти.

СТАВА:

чл.2, ал.13 Спортните клубове, които са получили средства от общинския бюджет, отчитат и доказват до 31 октомври на календарната година пред Община Велико Търново целесъобразността на разходваните средства, съгласно изискванията на Закона за счетоводството и Националните счетоводни стандарти.

3. чл.3, ал.4

БИЛО:

чл.3, ал.4 30% от отпуснатите средства се разпределят по равно между спортните клубове, които отговарят на изискванията и задължително имат участие на Държавно първенство или поне квалификации за Държавно първенство. Останалите 70% са предмет на разпределение, съобразно спортно-техническите резултати, отчетени чрез настоящата Инструкция.

СТАВА:

чл.3, ал.4 Средствата за спортните клубове са предмет на разпределение, съобразно спортно-техническите резултати, отчетени чрез настоящата Инструкция / влиза в сила от 01.01.2017 г./

4. чл.4, ал.3

БИЛО:

чл.4, ал.3 Спортен клуб, подготвил състезател – участник в Олимпийски игри, Световни и Европейски първенства, но не класиран съгласно Таблица 2, получава еднократно за всеки състезател точки, както следва:

	Мъже, Жени	Юноши, Девойки,
1. Олимпийски игри	200	-
2. Световни първенства	100	50
3. Европейски първенства	50	30
3.1. Не се дават еднократно точки за участие в квалификации		

3.2. Еднократно получените точки не се умножават по коефициент за конкурентост.

СТАВА:

чл.4, ал.3 Спортен клуб, подготвил състезател – участник в Олимпийски игри, Световни и Европейски първенства, но не класиран съгласно Таблица 2, получава еднократно за всеки състезател точки, както следва:

	Мъже, Жени	Юноши, Девойки,
1. Олимпийски игри	500	-
2. Световни първенства	300	100
3. Европейски първенства	100	50

3.1. Не се дават еднократно точки за участие в квалификации

3.2. Еднократно получените точки не се умножават по коефициент за конкурентост.

5. чл.4, ал.5

БИЛО:

чл.4, ал.5 Спортен клуб има право да отчете не повече от 3/три/ индивидуални класирания за всеки свой състезател, независимо в кое Държавно първенство (индивидуално или отборно) е взел участие. Отчитането на резултатите за един състезател може да бъде само в един вид спорт. Максималният брой резултати в една възрастова група, общо за двата пола, не може да надвишава 24/двадесет и четири/.

СТАВА:

чл.4, ал.5 Спортен клуб има право да отчете не повече от 3/три/ индивидуални класирания за всеки свой състезател, независимо в кое Държавно първенство е взел участие. Отчитането на резултатите за един състезател може да бъде само в един вид спорт. Максималният брой резултати в една възрастова група, общо за двата пола, не може да надвишава 24/двадесет и четири/.

6. В чл.4 се добавя нова алинея 5.2 със следния текст:

чл.4, ал.5.2 Минимално изискване за спортните клубове е да имат минимум 6 /шест/ различни участника участвали в държавно първенство.

7. В чл.4 се добавя нова алинея 5.3 със следния текст:

чл.4, ал.5.3 Зачитат се резултатите на състезател в един вид спорт, картотекиран в повече от една федерация.

8. чл.4, ал.6

БИЛО:

чл.4, ал.6 Отборно класиране в индивидуалните спортове се признава само за спортове, в чиито Международни федерации има официално признато такова. За колективните спортове се признава и класирането в турнира за Националната купа

/само за мъже и жени/. (Постиженията се оценяват по Таблица 3 само в посочените 4 възрастови групи).

СТАВА:

чл.4, ал.6 Отборно класиране в индивидуалните спортове не се признава. Признава се по 1 /една/ щафета от възрастова група, при условие, че поне 1 /един/ участник не надвишава условието до 3 /три/ индивидуални класирания /чл.4, ал.5/и се зачита за индивидуален резултат. За колективните спортове се признава и класирането в турнира за Националната купа /само за мъже и жени/. (Постиженията се оценяват по Таблица 3 само в посочените 4 възрастови групи).

9. В чл. 4 се добавя нова алинея 9.1 със следния текст:

чл.4, ал.9.1 Задължително изискване минимум 6 /шест/ участника в конкурентна среда (2 категория, дисциплина и т. н.) от минимум 3 /три/ спортни клуба.

В чл. 4 се добавя нова алинея 9.2 със следния текст:

Чл. 4, ал. 9.2 При индивидуални и колективни спортове се зачитат резултатите само от държавно първенство, на което се осъществява основния вид спорт, а не различаващи се по наименование, стил и състезателни правила от основния спорт, с които спортната организация е вписана в Националния регистър на лицензираните спортни организации и на членуващите в тях спортни клубове.

10. чл.4, ал.13

БИЛО:

чл.4, ал.13 Полученият общ сбор от точки по чл.4 на спортен клуб, който не ползва безвъзмездно общинска или държавна спортна база за тренировъчната си дейност, се умножава с коефициент 1,20.

СТАВА:

чл.4, ал.13 Полученият общ сбор от точки по чл.4 на спортен клуб, който не ползва безвъзмездно общинска или държавна спортна база за тренировъчната си дейност, се умножава с коефициент 1,05.

11. В чл.5 се добавя нова алинея 1.1 със следния текст:

чл. 5, ал.1.1 Спортните клубове получили средства подлежат на одит от Отдел „Финансов контрол“ при Община Велико Търново за представените разходно-оправдателни документи.

В 11.15 часа беше дадена почивка.

След почивката беше направена проверка на кворума. Присъстваха 31 общински съветници:

Венцислав Спирдонов, Деян Хаджийски, Атанас Парушев, Валентин Точков, Георги Марков, Георги Недев, Гергана Евтимова, Даниела Андреева, Жельо Желев,

Ивайло Здравков, Калоян Стойчев, Нейко Генчев, Николен Стойнов, Росен Иванов, Цветанка Недева, Валентин Ламбев, Валерия-Тереза Дончева, Петко Тюфекчиев, Стефан Стефанов, Стоян Витанов, Мирослав Трифонов, Мария Илчева, Иван Александров, Николай Илчев, Стефан Михайлов, Валентин Стоянов, Веселин Узунов, Николай Цонев, Станислав Рашков, Гюнай Далоолу, Сунай Мунков.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на Програма за овладяване на популацията на безстопанствените кучета за период на действие 2016-2019 г., Вх. № 415/11.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на Програма за овладяване на популацията на безстопанствените кучета за период на действие 2016 – 2019 г., вх. № 415 от 11.03.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС, ПК по БФ – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 34 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 182

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и чл. 40, ал.1 от ЗЗЖ, Великотърновски общински съвет приема Програма за овладяване на популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Велико Търново за период на действие 2016-2019 г.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Създаване на общинско предприятие за поддържане осветлението на улици и площади на територията на Великотърновска община, на основание чл. 52 и чл. 53 от ЗОС, Вх. № 325/02.02.2016 г., Вх. № 460/18.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Създаване на общинско предприятие за поддържане осветлението на улици и площади на територията на Великотърновска община, на основание чл. 52 и чл. 53 от ЗОС, вх. № 325 от 02.02.2016 г., Вх. № 460/18.03.2016 г.

ПК по БФ, ПК по УТТП – подкрепят становището, ПК по ОС – приемат за сведение, ПК по ИВСПИЕСМВ – предлагат създаване на работна група, която да разгледа въпроса за създаване на общинско предприятие за извършване на дейностите по поддръжка и изграждане на уличното осветление.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Това, което ние ще обсъждаме днес, трябваше да стане заедно с Общинската администрация на база нашето предложение – изключително сериозно направено, професионално направено, подкрепено и обществено, и експертно. За съжаление, получихме един отговор, който аз квалифицирах в един разговор като обиден за нас. Човека, с когото разговарях, гражданинът ми каза: „Те се гаврят с гражданите, които са ви подкрепили”. Това беше оценката на този отговор.

Вероятно сте запознати и затова не влизам в детайли в становището на Администрацията, която на практика отхвърля създаването на такова предприятие. Ако трябва да вляза в техния стил, пропуснали са да пишат, че трябва хеликоптер. Имат много труднодостъпни условия... Само за справка - община Елена има два пъти повече квадратура и се справя с двама техници и осветлението не е по-зле. Същото е и в общините Полски Тръмбеш, в Павликени, същото е и в община Горна Оряховица, докато Михтиев възложи на общинска структура, пак с двама техници, вишка. Даже като говорих с Полски Тръмбеш, те са си изплатили вишката от местни услуги. В този смисъл категорично възразявам срещу това лековато становище. Целта му е не да изведе аргументи, а да унизи един или друг. В случая – БСП, защото предложението е направено от нас. Не е успял.

И оттук нататък, може би най-доброто е, наистина професионално да се седне и да се излъчи комисия, която да дискутира – не бих казал това, което е дала Администрацията, бих казал това, което сме предложили ние. Г-н Генчев ни посъветва тук да влизаме в интернет и да четем обществените поръчки. Аз взех, че влязох. Г-н Генчев, ако вляза още един път, от това, което видях, ще получа инфаркт. За какво става дума? Може да сбъркам с няколко хиляди лева. Миналата обществена поръчка, която приключва сега, е с ДДС за 2 500 000 лв. Познайте за колко пари е тази, която е в момента - 4 200 000 лв., с 1 700 000 лв. повече. Говоря за петгодишен период; говоря с ДДС.

Обществената поръчка, която е направена и в момента тече, трябва да бъде спряна. Тя е опорочена. И ще ви кажа конкретно защо. Там има изграждане на комуникационна система. Изградена ли е тя в старата поръчка, защото в новата има пак изграждане на комуникационна система и там е добавено, че е изградена наполовина и ще я доизградим. Какво е платено? Изхарчени ли са всички пари по поръчката от 2 500 000 лв.? Изхарчени са и сега бързат да хванат другата поръчка, за да могат да разплатят старите дългове с новата поръчка.

И още нещо - обществената поръчка - и първата, и втората са за експлоатационна поддръжка, ремонтно-възстановителни работи, доставка на улични и паркови осветители, изграждане на система за радио-командно управление на територията на община В. Търново по видове и работа съгласно документацията за участие. Забележете обаче, какво пише в раздел „Разплащане”. Там вкарват и още нещо, абсолютно в нарушение на закона. Тази обществена поръчка е за услуга, а вижте какво вкарват: „строително-монтажни работи при извършване на възстановителни дейности и изграждане на нови обекти за улично осветление”. Защо сте писали „нови обекти”? Да е предмет на обществената поръчка, гледайки заглавието? Питам ясно и чакам; и вие би трябвало да получите ясен отговор; всички ние.

Затова аз предлагам; ние не можем да задължим кмета да спре, но ние ще алармираме достатъчно силно обществото отгоре до долу за това, което се случва по тази обществена поръчка, ако тя не бъде спряна, докато се произнесе комисията, която евентуално вие бихте подкрепили, за да се изчистят нещата и да не се харчи общината толкова много и толкова безпоощадно за сметка на лични интереси.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: За първи път от началото на сесията аз няма да се съглася с г-н Витанов. Ние с него водим този спор повече от 10 години по отношение на общинските предприятия. Правил съм анализи на десетки такива предприятия като ревизор в продължение на 15-20 години, но сега, конкретно за този случай, искам да споделя – не за да ви влияя да вземете решение, а да ви кажа какво ще стане. Няма да коментирам обществените поръчки, тъй като ние не сме орган. Ако вземем решение сега да има общинско предприятие, на нас ни трябва една година, за да го подкараме; минимум. Първо трябва да има конкурси, за да се назначат хора – и то съответните специалисти; не зная дали ще можем да ги съберем, надявам се да можем. Второ, трябва да се купят дълготрайни активи, една малка, една средна и една голяма вишка, един товарен автомобил, един лек автомобил да обслужват предприятието, което според мен е една инвестиция от около 500 000 лв., която не съм сигурен, че общината на този етап може да си позволи. Приключваме с тази обществена поръчка. Трябва да направим обществена поръчка за материали. Дали ще го направи общината, или предприятието, няма значение. Ние трябва да я проведем тази обществена поръчка. Какво дава гаранция, че провеждайки тази обществена поръчка за материали, ще получи цените, които тази фирма получава. Фирмите, които работят с доставчиците, получават 30 % отстъпка. Кой ще ни ги даде на нас? Защо? И ако направим една сметка, единственото, което можем да спечелим, това е ДДС върху труда. Дали обаче то ще покрие отстъпката от материалите, никой не може да каже.

Приемаме да създадем работна група. Какво ще направи тя? Ще излезе с още едно становище? Едно становище на БСП, едно на Общинската администрация и още едно на работната група, което според мен ще бъде нещо по средата, трето, и пак ние трябва да вземем решение. Освен това коя работна група ще прецени качеството на услугата, която получаваме? Дали общинското предприятие, ако приемем, че сме го създали, ще даде същото качество на услугата? Кой ще каже: „Да, за тези пари, ние получаваме това качество”. Влизаме в една материя, от която трудно можем да излезем. Освен това, ако това е вярно, защо е този ЗОП? Тогава всички ще имат общински предприятия. Логиката е подсказала, че ЗОП дава по-добрите варианти. Казвам го не за да ви влияя на мнението, а като ревизор, който ги е проверявал години наред.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Михайлов, първо, право ни дава Законът за общинската собственост. Второ, Вие говорите: 20 % ДДС, 10 % печалба минимум, доставяне, складове и се натрупват. Трето, по-глупави ли са кметовете на общините, които са създали такива общински предприятия? По-глупави ли са били в Горна Оряховица, когато прекъсват поръчката, два пъти пада цената и осветлението е същото?

Ние може да сме закъснели и аз не зная защо закъсняхме, но какъв е проблемът да се удължи срокът, в който фирмата изпълнява тази обществена поръчка и ние да се подготвим за създаване на това ОП, защото ще икономисаме пари при запазване на

същата услуга, на същото качество. На четири-пет места ви посочих, където това става, при това при далеч по-трудни терени, а ние казваме: „все и вся обществените поръчки или Закона за обществените поръчки” Не съм съгласен.

Г-н МАРИН МИРЧЕВ – главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура”: С няколко думи ще ви запозная със становището на Общинската администрация по повод направеното предложение за създаване на общинско предприятие по поддръжане на уличното осветление на територията на община Велико Търново и ще ви въведа в по-леки детайли от характеристиката на дейността, за да знаете за какво става въпрос, защото гледайки изказванията от Групата на БСП, те си представят хората, които се занимават с уличното осветление, така: сложил една шапка на една страна, една торбичка, едни клещи и по тоя начин се свършват нещата. Смяя да претендирам, че аз съм бил в такова предприятие. Нещата са много по-сериозни, организацията, която трябва да се създаде, е много по-сериозна. Има изисквания на правилници, закони, наредби и тези неща трябва да се прецизират.

Системата на уличното осветление, функционираща на територията на община В. Търново, е разположена на 886 кв.км, включващи 38населени места. Броят на осветителните тела към настоящия момент е 13 233, като 6245 са за В. Търново, а за останалите населени места са 6988 броя. Общо уличните касети на територията на община В. Търново са 417. За периода 2011 – 2015 г. са монтирани и подменени 1428 броя осветителни тела и монтирани 244 броя стълбове. Релефът на общината е разнообразен: планински, хълмист, нископланински, равнинен. Това обуславя и разнообразна улична мрежа. Системата е изградена от смесен тип – кабелна и въздушна, като за градската част тя е кабелна.

Експлоатационната поддръжка на уличната осветителна мрежа включва следните дейности: изпълнение на дейности, свързани с профилактика и поддръжане на системата на уличното осветление; ремонт на осветителни тела, основни ремонти на съществуващата уличната мрежа и изграждане на нова мрежа. Нормативните задължения на общината по отношение на поддръжане на уличната осветителна мрежа са регламентирани в няколко закона: Закона за територията, Закона за енергийната ефективност, Закона за пътищата, Закона за енергетиката. Тези нормативни изисквания ни задължават да подобряваме качеството и да развиваме съществуващата мрежа на територията на общината.

На заседание на комисиите на Общинския съвет сме представили виждането на Общинската администрация по отношение необходимата ресурсна обеспеченост от материално-техническа база, техника, оборудване, щат за обезпечаване на дейности и изисквания към персонала. Разходите на общината за текущо поддръжане на уличното осветление включват следните направления: експлоатационна поддръжка; тук са включени 34 броя дейности; вложени материали при експлоатационно поддръжане; извършване на ремонтно-възстановителни работи; като за 2015 г. тези разходи възлизат на 528 694 лв., което отнесено към броя на осветителните тела - 13 185, прави среден разход на осветително тяло в размер на 3,39 лв. Стойността на изградените нови обекти на уличното осветление за 2015 г. възлиза на 154 676 лв.

За да нямаме различия по анализа и за да не бъдем критикувани от съветниците на БСП, внесли предложението за създаване на общинско предприятие, предлагам на

вашето внимание анализ на само един от необходимите ресурси при същата методика. Фонд „Работна заплата” - 1000 лв., осигуровки – 175 лв. Общо ФРЗ за персонала от 39 човека възлиза на 549 000, близо 550 000 лв. Анализът показва, че направените разходи по експлоатационната поддръжката на уличното осветление за 2015 г. са по-малко от Фонд „Работна заплата”, предвиден за този персонал. Към тези разходи трябва да се добавят: разходи за закупуване на необходима специализирана техника, разходи за закупуване на техническо оборудване и лични предпазни средства. Тук има повишени изисквания относно персонала, който се занимава с тази дейност, и се ползват лични предпазни средства, не се ползват само един ръкавици. Тези лични предпазни средства подлежат на проверка, на изпитания и тези неща трябва да се заплащат; има срокове, които са различни за всяко лично предпазно средство. Разходи за поддръжка на офис техника и оборудване. Тези специалисти трябва да работят с някаква техника, защото ако смятате, че улично осветление означава да сложим едно осветително тяло и да кажем, че сме решили проблема... Както във всички точни науки, тук се ползва софтуер и има изисквания по отношение на пътищата, каква категория осветеност са. Има европейски норми, които са приети по БДС, и те трябва да бъдат спазвани.

Разходи, свързани с поддръжане на складова техника, ремонтна база, автопарк. Тази техника трябва някъде да я складираме и да се грижим за нея. Разходи, свързани с обучение на персонала, по отношение подобряване на необходима квалификация, свързана с използваната техника – говоря за подемно-транспортни машини, вишки и др. и квалификационни групи. Разходи за закупуване и поддръжане на складов резерв от материали за изпълнение на поддръжката. Едно много голямо финансово перо са материалите, които влизат в експлоатационната поддръжка и ремонта на улични осветителни тела; като позиция са 240. Ние трябва да внесем такъв резерв и да го поддържаме, за да можем да свършим своята дейност.

Тези всички необходими разходи, взети заедно, които трябва да се направят от общината, по никакъв начин не кореспондират с направения анализ на общинските съветница от БСП по намаляване на разходите за поддръжка на уличното осветление и осветителната мрежа чрез създаване на ОП. И забележете: Общината ще се натовари с неспецифични дейности като закупуване на техника, която не може да натовари пълноценно по дейностите, организиране на работа при специфични правилници, наредби, закони, свързани с експлоатацията и поддържането на ел.съоръжения и енергийни обекти.

В заключение, може да се каже, че предложението за създаване на ОП не е икономически целесъобразно и рентабилно. То няма да подобри качеството на услугата, а ще влоши постигнатото дотук. Това мога да кажа в експозе.

Също така мога да кажа, че когато се прави сравнение, трябва да се прави сравнение с община от типа и обема на община Велико Търново. Да се сравняваме с други общини като тези, които бяха казани от инж. Витанов, би трябвало да видим колко общини и не искам да ползвам думите, които той каза: „тези кметове по-глупави ли са от другите, които са направили по-умни неща”. Имаме информация от една община – Силистра, в която досега уличното осветление се е поддържало от двама служители от „Енерго-про”. Хората казват: „Ние сме доволни от това обслужване, защото те само поддържат”.

Аз смея да заявя пред вас, че имам претенции да познавам много по-добре нещата, свързани с енергийното обслужване на енергийни обекти, защото съм работил тази работа и зная за какво става дума и каква организация трябва да се създава и смятам, че това няма да доведе до кой знае каква икономия, а по-скоро ще влоши нещата по отношение на уличното осветление. За мен проблемът се разглежда по-скоро политически, а не технически. Едно е да искаш, друго е да можеш, трето е да го постигнеш.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Витанов, ние ли сме глупави, кметовете ли са глупави? Току-що говорих с инж. Добрев - фирма „Хит“ обслужва община Горна Оряховица.

Второ, целта на опозицията е да сте срещу управлението. Съгласен съм с г-н Ламбев. Целта на опозицията да вкара общината в дупка ли е, при положение че в момента се харчат 500 000 лв. за поръчка, а по предложението, което се прави, ще бъдат 500 000 лв. само за фонд „Работна заплата“, т.е., разходите ще се увеличат с още 500 000 лв. Ако целта е да фалирате общината, моля да го заявите пред всички тук! Но целта е общината да предложи добро обслужване на гражданите на общината в разумни парични граници, без да лъжем.

Категорично се обявявам против възможността такива поръчки да се преразпределят на общински дружества по много причини. Отделно, както каза г-н Михайлов, заобикаляне на Закона за обществените поръчки, наемане на неспецифични за общината дейности и т.н. и т.н. Обмислете отново предложението си и се откажете от него!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Инж. Мирчев, благодаря Ви. Сам признахте, че при миналата обществена поръчка се е вършило нещо извън поръчката, което е нарушение на закона – 120 000 лв. ново строителство. Нали така беше?

Второ, Вие казвате 30 души. Вижте какво пише тук! Не говорим за 30 души, а за 18. Защо манипулирате залата? Вероятно даже не сте чели предложението, за да говорите така. Сега поне се извинете, че заблудихте залата!

Г-н МАРИН МИРЧЕВ: Ние не обсъждаме вашето предложение, а даваме становище на Общинската администрация. Това е становище на Общинската администрация. Вие сте дали вашето становище, ние даваме нашето и казваме, че това са необходимите разходи според нашето становище. Аз смея да твърдя, че тук няма кой по-добре да познава системата и организирането на нещата, защото това не е като да кажеш: „Вземете лопатата и идете да натоварите един камион с пръст“. Там има правилници, наредби, изисквания, които трябва да се напишат, наряди; организацията е съвсем друга.

Ако създадем ОП, за всяко едно допускане до мрежата на „Енерго-про“ трябва да пускаме заявка и да платим 40 лв, за да бъдем допуснати до съоръженията и да можем да работим. Участвал съм в подбор на хора в „Енерго-про“ и трябва да ви кажа, че много трудно ще намерим специалисти. Вие подценявате уличното осветление. Ние трябва да разгледаме нещата като енергийно съоръжение, където хората работят в опасна среда. Има електрически ток, ползват се подемно-транспортни машини, съоръжения. Тези неща са опасни. Не е същото като един човек да коси тревата. Изискванията тук са завишени. Това са изчисления и аз заставам зад тях.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Целта на това предложение беше да има дискусия заедно с експертите и да видим, ако го прави външен изпълнител и то струва 5 лв., може ли общината да го прави със същото качество за 2,50 лв. и останалите 2,50 лв. да се използват например за социален патронаж или за запълване на дупките, които са по 50 см във всяко едно населено място в общината. Тук имаше обвинения за политиканстване и за политически причини. Да обясня още веднъж принципа на политиката, както вече много пъти съм го обяснявал: в политиката, г-н Спирдонов, всичко е политика и ние сме тук, защото сме политици, а това, което коментираме, е точно политика.

От г-н Мирчев чух за правната и нормативната рамка, в която трябва да работи този субект – дали общинско предприятие, или частна фирма, чух за броя на лампите в града, в селата, чух за щатното разписание. След това чух колко е сложно. Искаме ли да свършим една работа, или искаме да омажем всичко, за да не я свършим? Трябва всички да си отговорим на този въпрос. Слушайки внимателно от г-н Мирчев колко е сложно, останах с впечатление, че ще създаваме предприятие, което ще прави основен ремонт на шести реактор на АЕЦ „Козлодуй”.

Ако г-жа Петрова ми обещае, че ще нагласи поръчката за мен, аз съм съгласен да отделя от моя бизнес 500 000 лв. и аз да направя едно предприятие и да кандидатствам. Защото останах с впечатление, че който изпълнява в момента обществената поръчка, работи на загуба. Ако целта е да се омаже всичко и да не се допусне въобще да имаме дискусия по същество, целта е постигната. Но ако целта е да намерим заедно вариант, как да спестим 5 лв. на общината, които тя може да разходва за други дейности, които са недофинансирани, например за социалните дейности, тогава има смисъл от тази дискусия.

И понеже инж. Мирчев цитира Силистра, г-н Витанов цитира по-малки общини, аз се обадох на Костадин Паскалев, за да го питам как е било по негово време в Благоевградска община, която е 35 % по-голяма като население от нашата община, и искам да ви кажа, че поддръжката на една лампа след създаването на ОП при аналогична ситуация – поддръжка от външен изпълнител, е паднала 2,7 пъти – 270 %. Лампите продължават да светят. Да, било е преди 10 години; ще сложим и инфлацията.

Завършвам с една история за далечната 2001 г., която ще ви разкажа. Тази схема с поддръжката на уличното осветление на външни изпълнители я измислиха Стефан Софийски и Вилхелм Краус. Този модел го пробваха в община Видин. Той проработи. И след това този модел се разпростря в цяла България. Да ви кажа ли какъв е моделът? Отива се при кмета и му се казва” „Искаш ли да започнеш да плащаш наполовина на това, което сега плащаш за улично осветление като електроенергия?”. „Разбира се, че искам”. „Няма проблем”. Отива фирмата, маха 150-ватовите крушки от всички осветителни тела, слага 75-ватови и автоматично сметката пада наполовина. Нищо повече. И като се погледнат цифрите едностранно, икономията е огромна. Смятам, че това е шарлатанлък.

Ще го отхвърлите, добре. Защото така е казано – че трябва да се отхвърли. Върви в ход нова обществена поръчка. Мога да сложа един плик, на който ще пише името на фирмата, която ще спечели, и да го запечатам и след два месеца нотариусът да отвори плика и да видим дали съм познал. Нищо лично. Не се интересувам кой ще го

прави. Не се занимавам с такава дейност, нямам интереси. Но ако могат да се спестят 5 лв. на тази община и на това общество, защото от неговите данъци отиват тези пари, нека да го направим, колеги!

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Преди малко взех думата не за да правя политика, междувпрочем, както я вземах по всички точки от самото начало, независимо кой как ме е разбрал. Искан да си кажа мнението, за да мога да ви улесня при избора, който предстои да направим, а той не е лесен. Аз мисля, че по-добра дума за икономия от „конкуренция” няма. Колко общински предприятия имахме, които доказаха, че не могат да бъдат ефективни? Това няма да направи изключение, тъй като то ще чака единствено и само на общината. А дали то ще спести, аз мисля, че не - от опита, който имам и от анализите, които съм правил. Това е моето лично мнение.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Много внимателно слушах изказванията и на колегите от БСП, и на останалите. Разбира се, че се запознах внимателно с материалите и у мен се борят две чувства в момента. Хем ми се иска да вярвам, че колегите от Групата на БСП, които са чудесни хора и много ги обичам, искат наистина да спестим пари на Велико Търново, хем от друга страна си мисля дали малко не дърпат дявола за опашката, за да си направят пиар. Казвам, че чувствата ми са смесени и съм напълно откровен. Защо? Да предложиш създаването на общинско предприятие в навечерието, когато се очаква да излезе резултат от обществена поръчка, да го хвърлиш ей-така и да вземеш решение за отрицателно време, ми се струва изключително несериозно.

Второ, един общински съветник има право, а група общински съветници има не само право, има и сила не само да проверява, но и да въздейства на фирмите, които са изпълнители. Така или иначе, върви обществена поръчка, която ще е факт до два месеца. Нищо не пречи след тези два месеца всички ние да следим фирмата, която ще спечели, която и да е тя – защото аз не зная коя ще спечели, по какъв начин си изпълнява задълженията, злоупотребява ли със средствата на великотърновци, които се управляват от общината, върши ли си работата, или не я върши и оттам нататък има достатъчно механизми, ако тя не си върши работата, тя да бъде отстранена и да бъде насрочено нещо ново.

Но мое убеждение е, и тук съм съгласен с г-н Михайлов, че възстановяването на ОП, след като са закрити назад във времето заради това, че не са работили качествено, е по-скоро неправилна стъпка; да не кажа по-тежка дума. Така че няма как да подкрепим това предложение. Аз ще ви призова да изчакаме обществената поръчка и внимателно да следим как се изразходват парите на великотърновци от фирмите, които изпълняват възложените им задачи.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Трифонов, благодаря за добрите думи, но аз се изправам от тази трибуна и гарантирам стопроцентово от името на всички колеги на БСП, че няма грам пиар, а има стремеж и с това почнахме отначало: Защо не седнахме да обсъдим, а се дават такива отговори. Наистина, целта ни е и ще продължи да бъде, независимо какво решение ще вземе Общинският съвет, да се икономисат пари на общината.

Второ, не сме знаели, че ще излезе обществената поръчка, защото ние го внесохме миналата година, когато говорихме за бюджета. Не сме знаели нито че свършва, нито че започва нова.

Г-жа КАЛИНА ШИРОКОВА: Аз наистина съм много обърквана. Отначало слушахме как общината е потънала в дългове и няма пари, а сега искаме да отворим ОП, което ще струва много пари на общината, за да започне да работи.

Другото, което искам да кажа, е, че в Горна Оряховица и аз бях сигурна, че фирма „Хит“ поддържа осветлението. В Златарица всички лампи светят през една. И не мисля, че качеството на обслужване на тези цитирани общини е много добро във връзка с осветлението. През едни други години, когато аз не съм била общински съветник, са се закрили много ОП и мисля, че тогава всички, които са го направили, са решили, че е правилно. Сега започваме да ги възобновяваме. Бизнесът не е в такава позиция в момента - да много пари, и не мисля, че всички ние, които се занимаваме с бизнес, можем да изкарваме ей-така едни бързи пари. Така че общината тепърва да се прави на финансист и да разкрива фирми и да изкарва пари, мисля, че ще се случи трудно и не зная дали наистина това ще бъде едно печелившо предприятие.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Реплика в поддръжка на колегата. Кога е по-правилно? Когато се закрива БКС или когато се открива ОП за осветление, г-н Витанов?

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз не съм бил против нито една фирма, която извършва обществен поръчки. Доста хора си позволиха да очернят общинското предприятие, колко е грозно, колко е черно и колко не става. Първо, с това предприятие ние смятаме, че ще се икономисат средства. Второ, БКС го закрихме, г-н Спирдонов, само че после го прехвърлихме към „Инвестстрой“, от „Инвестстрой“ в „Зелени системи“, а от „Зелени системи“ в някаква друга фирма.

Освен това, законодателят го промени през 2008 г. Част от нещата, които сега са в новите текстове, те не бяха позволени. И знаете ли защо стана това? Защото през 2000 – 2001 г. наистина се създадоха такива схеми – общински дейности да бъдат дадени на фирми с всички последствия от това. Законодателят е постъпил по-мъдро и почна да дава възможност да се връщат комунални дейности. Веднага ще ви кажа: в Австрия всички комунални дейности се правят от ОП. Те по-глупави ли са? В Щатите как е? Фирми ли го правят? Не.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Аз се радвам, че темата предизвика такава сериозна дискусия. Първо, мисля, че няма общински съветник, който да не приеме при такова предложение една солидна икономическа обосновка, при което не 10, не 5, а и 1 лев да икономисва за общината, да не подкрепи. Тук обаче категорично подкрепям становището на инж. Мирчев. Аз го познавам от 16 – 17 години, имал съм удоволствието да работя с него и смея да твърдя, че той е един от единиците специалисти, които познават изключително добре техническата инфраструктура на община Велико Търново.

Тук идва моето първо опасение за този проект. Уважаеми колеги, няма кадри. Той го каза, но малко плахо. Не 39, не 18 човека, много по-малко ще се намерят, компетентни, добре обучени подготвени кадри, които да влязат в състава на едно такова предприятие и да си вършат качествено работата. В последните няколко години почти ежедневно се срещам в съда с техниците на електроразпределителната компания, която обслужва нашия регион. Не можете да си представите колко ниско е паднало нивото, качествените кадри ги няма, не зная по какви причини. Трудно ще се намерят

за заплатите, които може да предложи общината, качествени кадри – както инженери, така и средни техници, които да обслужват едно такова предприятие. В това съм вътрешно убеден, защото работя с тази материя и смея да твърдя, че я познавам доста добре.

Второ, аз не чух в анализа на инж. Мирчев, може би пропуснах да чуя, дали той коментира колко средства струва поддържането на едно такова предприятие. В моята практика аз съм участвал нееднократно в обществени поръчки, които ангажират съдове под налягане, повдигащи системи и т.н. Това са ежемесечни проверки и разходи, които не зная дали са калкулирани, защото основно се говореше за фонд „Работна заплата”.

Аз съм твърд привърженик на това една община да не се занимава с несвойствени за нея неща, но бих подкрепил всяко предложение, което ще икономиса и 1 лев. Но в този случай няма такъв икономически анализ, който да обосновава такава ситуация. Напротив, на този етап не виждам необходимостта от този разговор.

И последно, с което завършвам. Няма никаква законова пречка дори и след приключване на обществената поръчка и сключването на договорите същите да бъдат прекратявани. Законът допуска тези възможности. Има причини, които могат да обосноват последващи действия от страна на възложителя и да бъде прекратен такъв договор.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: От името на Групата. Греша, че пак вземам пак думата, защото всичко, което исках да ви кажа, го казах и рискувам да се повтори, но ще използвам правото на групата да взема отношение, защото този въпрос е може би най-съществен на днешната сесия. Не конкретно предложението за създаване на ОП, а по-скоро философията, по която общината следва да прилага своите правомощия от гледна точка на законосъобразното, но най-вече от гледна точка на ефективното управление на процеси, които са й възложени и със закон, и по силата на обществен договор, който е утвърдил ролята на общината в българското общество и във всяко едно общество.

На първо място, този анализ е част от един по-голям анализ, кои други дейности, които общината възлага на външни подизпълнители, могат да бъдат типично общински дейности с оглед икономия на средства и по-качествена услуга.

(Към реплика от залата) Казвате: „глупости”, защото администрацията ще има пет пъти повече работа. В пет без пет някои хора ще ме съборят на стъпалата, когато отивам на комисия. Всичко ми е ясно. Бил съм и от другата страна, зная начина на разсъждение и на наемния персонал, и на ръководителя. Това е човешки манталитет. Не искам да обидя никого.

На второ място, какво значи „не е работа на общината”. Ами като не е работа на общината, защо законът я задължава да има правомощия да го възлага и да определя условията, по които да възложи тази дейност, за каквото и да било. Значи има някакво противоречие, има антагонизъм тук в част от аргументите.

И да ви кажа: 18 години Виена се управлява от един и същи кмет. По две причини. Първо, всеки понеделник той се изправя на една малка трибуна в коридора и казва какво е свършил предишната седмицата на всички, които искат да го чуят; включително и онова, което не е свършил. И казва причините, поради които не го е

свършил и поема ангажимент да го свърши до следващия понеделник. И той ще управлява Виена, докато реши, че ще се откаже.

Г-н Трифонов, аз не съм сигурен дали можем да кажем, че Виена е комунистическа или социалистическа, ако това е разделителната линия. По-скоро можем да кажем, че е важно дали котката може да лови мишки, без значение дали е черна, или бяла. Мисълта е на Мао Цзедун.

Второ, във Виена, която е два милиона и половина, абсолютно всички дейности по комунално обслужване на общината се осъществяват от ОП и анализът показва, че те се осъществяват на цени между 70 % и 180 % по-ниски от това, ако го правят външни изпълнители, защото ОП се стреми за качествено и ефективно сервизиране и не работи за печалба. То има социална функция. Всички стопански субекти се стремят да максимизират печалбата; аз съм такъв – ако мога да изкарам пет лева, няма да спя 48 часа, ще ги изкарам. Но други са смисълът и функцията на ОП - не да печелят, да осигуряват качествен и комфортен живот на жителите на дадената община.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: От името на група. Г-н Ламбев, влизаме в антагонизъм, прав сте. Сам казвате: „В пет без пет служителите си тръгват”. В ОП в пет без пет ще си тръгнат, нали? Влизаме в много сериозен философски спор – кое е правилното? Лявото - за разширяване на общината към такива дейности, или дясното, което е една основна функция – контрол на тези дейности. Тези дейности трябва да се контролират от общината; не е роля на общината да развива такива дейности.

В момента говорим принципно. Ние не политиканстваме, ние говорим принципно. Кое е правилно - да имаме общински служители, които да ги намираме с хиляда зора, да имаме по-високи разходи за тях? Да обявяваме обществени поръчки през това дружество?

Тук имаше много добра експертна оценка от най-добрия експерт в тази зала в момента. Той представи за едно нормално функциониране на системата за осветление на Велико Търново, колко работници каква апаратура, какво би било необходимо. Ние можем да приемем, че и пет работника са необходими и когато не свети половината Велико Търново, както беше преди години, кой ще е виновен? Или ако увеличим разходите с още 500 000 лв., кой ще е виновен? Ще поемете ли отговорността, или отново лъжем, както излъгахте за Горна Оряховица?

Колеги, нека да бъдем сериозни, експертът се произнесе и моля, оттеглете предложението си!

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Извинявайте г-н Председател, Вие прекаляхте! Бул. „България” - пешеходната пътека осветена ли е според вас? Не е осветена. Къде са нашите експерти? Защо смесвате дружествата с предприятията? Разликата е много голяма. Дайте да закрием всички общински предприятия и всички фирми; да закрием и „Паяка”; всичко да закрием и в Общинската администрация да има пет човека експерти да получават заплати. Общината да абдикира от всичко; общината да събира само данъци и такси; да си назначи тук експертите, дето само дават акъл, а работа няма никаква. Пешеходната пътека на бул. „България” е тъмна. Трябва ли да стане произшествие и някое дете да пострада там, за да кажем: „Ето, работата не е свършена!”. Как един аргумент не чух „за”? Как тук толкова много хора свалят звезди от небето? Един аргумент положителен аргумент не чух за създаване на предприятието.

Едва ли не, предлагаме гилотина. Не, това не е гилотина, това е начин за спестяване на средства на бюджета.

Моля, не ме прекъсвайте! Целия театър си го изиграхте. Гарван гарвану око не вади: „Аз няма да спра обществената поръчка на този, защото после моята иде на дневен ред”. Хайде да не се заблуждаваме! Обществото не пасе трева. 5 000 000 сме вътре, ние се чудим как да спестим поне половин милион. От едната обществена поръчка половин милион, от другата половин милион и парите ще излязат. А вие гледате как да харчим парите, а не как да спестяваме пари. Един аргумент не чух от вас, да кажете: „Наистина, мислили са хората, дайте да помислим по този въпрос!”. Една голяма балалайка, стигнахме чак до пиар кампания. Хора, вървете на преглед! Сега ще гледаме точка 19 и там пише: „общината е психично болна”. Ако определени съветници имат някакви психични проблеми, не означава, че общината е болна. Вярно е, че сме лицето на общината, но недейте така, покрай сухото гори и мокрото! Осъзнайте се! В началото на мандата сме, до края има много време, недейте да фалирате общината! После не зная как ще гледате хората. Преди малко ви го казах: Готови ли сте да подпишете запис на заповед не за 200 000 лв., за 2000 лв.? Няма да подпишете, защото като знаете какво гласувате, ще ви е срам. Ще фалирате, засрамете се!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ за създаване на работна група, която да разгледа въпроса за създаване на ОП за извършване на дейностите по поддръжка и изграждане на уличното осветление.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се отхвърля с 9 „за”, 22 „против” и 6 „въздържали се”.

Моля, г-н Витанов, да формулирате предложението си по основната точка.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Ние искахме дискусия по създаването на предприятието с плюсовете, вероятно и с минусите; или обратно – външен инвеститор, с плюсове и минуси, вие го отхвърлихте, какво да предлагаме сега?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отхвърлихме създаването на работна група, предложено от Икономическата комисия. Залата може да приеме създаването на общинско предприятие – каквото е Вашето предложение.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Вие отхвърлихте работната група, не е сериозно, след като няма дискусия, да поддържаеме това предложение.

Няма да оттегля предложението. Предложението ни е за създаване на общинско предприятие.

От залата възразиха, че в предложението няма проект за решение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предложението на г-н Витанов беше за създаване на ОП. Затова помолих г-н Витанов да предложи проект за решение. Работната група беше предложение на Икономическата комисия, която обсъди предложението на г-н Витанов.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: След като всичко омазахме, все пак ще направя проект за решение, който зная, че автоматично ще бъде отхвърлен, но все пак.

Предложението на групата на БСП е следното (импровизирам, ако греша, ще ме коригирате): Създаване на ОП за поддръжане на уличното осветление и всичко друго,

което върви там като функция, включително и по новата обществена поръчка, от 01.01.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, г-н Ламбев е прав, така е формулирано в тяхното предложение: „Относно: Създаване на общинско предприятие за поддържане осветлението на улици и площади на територията на Великотърновска община, на основание чл. 52 и чл. 53 от ЗОС”.

Това е основното предложение.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Добавката е само за срока за създаване, защото съм съгласен с част от аргументите, че това не може да стане от днес за утре, трябва да се предвидят бюджетни средства, трябва да се направи организация по създаването на това предприятие, да се намерят специалисти и т.н.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване основното предложение, вх. № 325 от 02.02.2016 г.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 8 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - против, Деян Хаджийски - против, Атанас Парушев - против, Валентин Точков - против, Георги Марков - против, Георги Недев - против, Гергана Евтимова - против, Даниела Андреева - против, Жельо Желев - против, Ивайло Здравков - против, Калоян Стойчев - против, Нейко Генчев - против, Николен Стойнов - против, Росен Иванов - против, Цветанка Недева - против, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - против, Мавроди Калейнски – въздържал се, Мария Илчева - против, Пламен Петров - против, Любен Велчев - против, Иван Александров – въздържал се, Калина Широкова - против, Николай Илчев – въздържал се, Стефан Михайлов - против, Валентин Стоянов - против, Веселин Узунов - за, Николай Цонев – въздържал се, Станислав Рашков – въздържал се.

Предложението беше отхвърлено с 6 „за”, 22 „против” и 5 „въздържали се”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам да удължим работното време на заседанието до приключване на дневния ред.

Моля, гласувайте!

Предложението се приема с 21 „за”, 7 „против”, „въздържали се” няма.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново, Вх. № 446/17.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на община Велико Търново, Вх. № 446/17.03.2016 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Предлагам ви да подкрепим предложението. Комисията по здравеопазване разгледа обстойно всички документи. Кандидатстващите двойки отговарят на всички изисквания.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гургана Евтимова - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Николай Илчев - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за.

Предложението се приема с 23 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 183

На основание чл. 21, ал.1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 4, ал. 6 и чл. 18 от Правилника за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново и Протокол № 11/11.03.2016 г. от заседание на Комисията, Великотърновски общински съвет:

1. Одобрява Списъка с кандидатите и размера на отпуснатата сума за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми, съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящото решение.

2. Средствата да се разчетат от Целеви разходи по бюджета за 2016 г. на Община Велико Търново, съгласно Приложение 3 Б, т. 23 „Общинска програма за асистирана репродукция”.

3. Неусвоената част от одобрената на заявител сума, се прехвърля в следващите до две бюджетни години на съответното лице.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

СПИСЪК

на одобрените кандидати за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново

1 Заявление: Вх.№ 94-ТТ - 101/15.02.2016г.

Постоянен адрес: гр.Велико Търново

До 2 000.00 лв.

2. Заявление: Вх.№ 94- ИИ-267/17.02.2016г.
Постоянен адрес:гр.Велико Търново
До 2 000.00 лв.
3. Заявление: Вх.№ 94-АА -234/18.02.2016г.
Постоянен адрес: гр.Велико Търново
До 2 000.00 лв.
4. Заявление: Вх.№ 94-КК -160/19.02.2016г.
Постоянен адрес:гр.Велико Търново
До 2 000.00 лв.
5. Заявление: Вх.№ 94-АА -247/19.02.2016г.
Постоянен адрес:гр.Велико Търново
До 2 000.00 лв.
6. Заявление: Вх.№ 94-ЦЦ -76/19.02.2016 г.
Постоянен адрес:гр.Велико Търново
До 2 000.00 лв.
7. Заявление: Вх.№ 94- ММ - 479/23.02.2016 г.
Постоянен адрес:гр.Велико Търново
До 2 000.00 лв.
8. Заявление: Вх.№ 94-ВВ - 306/24.02.2016 г.
Постоянен адрес:гр.Велико Търново
До 2 000.00 лв.
9. Заявление: Вх.№ 94-РР - 232/29.02.2016 г.
Постоянен адрес:гр.Велико Търново
До 2 000.00 лв.
10. Заявление: Вх.№ 94- ИИ -334/01.03.2016г.
Постоянен адрес:гр.Велико Търново
До 2 000.00 лв.
11. Заявление: Вх.№ 94-АА -291/26.02.2016 г.
Постоянен адрес:гр.Велико Търново
До 2 000.00 лв.
12. Заявление: Вх.№ 94-ММ - 534/01.03.2016г.
Постоянен адрес: гр.Велико Търново
До 2 000.00 лв.
13. Заявление: Вх.№ 94-ММ -577/02.03.2016 г.
Постоянен адрес:гр.Велико Търново
До 2 000.00 лв.
14. Заявление: Вх.№ 94-ИИ -322/29.02.2016 г.
Постоянен адрес:гр.Велико Търново
До 2 000.00 лв.
15. Заявление: Вх.№ 94-РР - 173/12.02.2016 г.
Постоянен адрес:гр.Велико Търново
До 2 000.00 лв.
16. Заявление: Вх.№ 94-АА- 206/15.02.2016 г.
Постоянен адрес:гр.Велико Търново

До 2 000.00 лв.

17. Заявление: Вх.№ 94-ММ - 412/17.02.2016 г.

Постоянен адрес:гр.Велико Търново

До 2 000.00 лв.

18. Заявление: Вх.№ 94-ЮЮ -27/ 17.02.2016 г.

Постоянен адрес:гр. Велико Търново

До 2 000.00 лв.

19. Заявление: Вх.№ 94-ДД -351/19.02.2016 г.

Постоянен адрес: гр.Дебелец

До 2 000.00 лв.

20. Заявление: Вх.№ 94- ГГ -160/23.02.2016 г.

Постоянен адрес:гр.Велико Търново

До 2 000.00 лв.

21. Заявление: Вх.№ 94- ДД- 382/23.02.2016 г.

Постоянен адрес:гр. Велико Търново

До 2 000.00 лв.

22. Заявление: Вх.№ 94- ДД- 468/07.03.2016 г.

Постоянен адрес:гр. Велико Търново

До 2 000.00 лв.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение и допълнение на чл. 3, т. 6 на действащата Методика за подготовка на приватизационни сделки, провеждане на публични търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в Община Велико Търново.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение и допълнение на чл. 3, т. 6 на действащата Методика за подготовка на приватизационни сделки, провеждане на публични търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в Община Велико Търново, Вх. № 476 от 25.03.2016 г.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението по точка 10.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 22 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 184

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във вр. с чл.4, ал.4 от ЗПСК, § 11д от Допълнителните разпоредби към ЗПСК и чл.10, т.1 от Правилника за дейността на ОБАП, Великотърновски общински съвет

1. Изменя и допълва чл. 3, т. 6 на Методиката за подготовка на приватизационни сделки, провеждане на публични търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в Община Велико Търново, като след текста

„- в случаите на разсрочено плащане, когато предмет на договора е прехвърляне правото на собственост върху недвижим имот, собствеността върху същия се прехвърля на купувача с подписването на договора, като за периода до окончателното изплащане на определената цена върху имота се учредява ипотека в полза на продавача за обезпечаване изпълнението на задълженията на купувача за плащане на разсрочената част от продажната цена;“

се добавя текст със следното съдържание:

„- в случаите на разсрочено плащане, когато предмет на договора са права, които не представляват недвижими имоти по смисъла на закона, собствеността върху същите се прехвърля на купувача с подписването на договора, като за периода до окончателното изплащане на определената цена върху прехвърляните права се учредява залог в полза на продавача за обезпечаване изпълнението на задълженията на купувача за плащане на разсрочената част от продажната цена;“

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Намаление на началната цена за продажба на обособен обект от административна сграда, построена в поземлен имот с идентификатор 10447.502.189 и с административен адрес ул. "Н.Габровски" № 78, гр.В.Търново, със стопанско предназначение, представляващ: "Магазин, разположен на партерен етаж, с идентификатор 10447.502.189.2.1, съгласно КККР на гр.В.Търново, заедно със съответстващите на обособената част идеални части от общите части на сградата и идеални части от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 10447.502.189, съобразно застроената площ на самостоятелния обект"- собственост на Община Велико Търново, Вх. № 477/25.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Намаление на началната цена за продажба на обособен обект от административна сграда, със стопанско предназначение, гр. В. Търново, вх. № 477 от 25.03.2016 г.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението по точка 11.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 11 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Николай Илчев - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за.

Предложението беше прието с 24 „за“, „против“ няма, „въздържали се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 185

На основание чл. 3, ал.3, т. 2, чл.4 , ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45, ал.7 от ЗДДС, чл. 5, чл. 6 и чл. 14, ал. 4 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свои решения № 284 /21.06.2012 г. (ДВ,бр.55/2012 г.) и № 365/ 27.09.2012 г. (ДВ, бр.80/ 2012 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Намалява с 25 (двадесет и пет) на сто приетата с решение № 365/27.09.2012 г. (ДВ, бр.80/ 2012 г.) на ВТОБС начална цена и определя нова начална цена в размер на 3 675 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на обособен обект от административна сграда,построена в поземлен имот с идентификатор 10447.502.189 и с административен адрес ул. ”Н.Габровски” № 78, гр.В.Търново, със стопанско предназначение, представляващ: „Магазин, разположен на партерен етаж, с идентификатор 10447.502.189.2.1, съгласно КККР на гр.В.Търново, заедно със съответстващите на обособената част идеални части от общите части на сградата и идеални части от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 10447.502.189, съобразно застроената площ на самостоятелния обект”- собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага с ДДС .

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 350 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-ия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-ият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка”АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 1 102 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF - до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В.Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Намаляване на началната цена за продажба на обособен обект от административна сграда, построена в ПИ с идентификатор 10447.502.189 и с административен адрес ул."Н.Габровски" № 78, гр.В.Търново, представляващ: „Ресторант, с идентификатор 10447.502.189.6. 4, съгласно КККР на гр. В. Търново, заедно със съответстващите на обособената част идеални части от общите части на сградата и идеални части от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 10447.502.189, съобразно застроената площ на самостоятелния обект"- собственост на Община Велико Търново, Вх. № 475/25.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Намаляване на началната цена за продажба на обособен обект от административна сграда, гр. Велико Търново, Вх. № 475 от 25.03.2016г.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението по точка 12.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 12 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за.

Предложението беше прието с 21 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 186

На основание чл. 3, ал.3, т. 2, чл.4 , ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45, ал.7 от ЗДДС, чл. 5, чл. 6 и чл. 14, ал. 4 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свои решения № 284 /21.06.2012 г. (ДВ,бр.55/2012 г.) и № 353/ 13.09.2012 г. (ДВ, бр.72/ 2012 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Намалява с 50 (петдесет) на сто приетата с решение № 353/13.09.2012 г. (ДВ, бр.72/ 2012 г.) на ВТОБС начална цена и определя нова начална цена в размер на 149 850 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на обособен обект от административна сграда, построена в ПИ с идентификатор 10447.502.189 и с административен адрес ул."Н. Габровски" № 78, гр.В.Търново, представляващ: „Ресторант, с идентификатор 10447.502.189.6.4, съгласно КККР на гр. В. Търново, заедно със съответстващите на обособената част идеални части от общите части на сградата и идеални части от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 10447.502.189, съобразно застроената площ на самостоятелния обект” - собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага с ДДС .

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 7 500 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-ия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-ият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка”АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 44 955 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF - до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноски – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноски по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В.Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

В 12.50 беше обявена 10-минутна почивка

След почивката беше направена проверка на кворума. Присъстваха 24 общински съветници.

Венцислав Спирдонов, Деян Хаджийски, Валентин Точков, Георги Марков, Георги Недев, Гергана Евтимова, Даниела Андреева, Жельо Желев, Калоян Стойчев, Нейко Генчев, Николен Стойнов, Росен Иванов, Цветанка Недева, Стефан Стефанов, Стоян Витанов, Пламен Петров, Любен Велчев, Иван Александров, Калина Широкова, Николай Илчев, Валентин Стоянов, Веселин Узунов, Николай Цонев, Гюнай Далоолу.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на Решение за увеличаване капацитета на социалната услуга в общността „Център за социална рехабилитация и интеграция” за възрастни и лица с увреждания над 18 години в гр. Велико Търново ул. „Бойчо войвода” № 1 от 40 на 50 места, считано от 01.01.2017 г., Вх. № 423/14.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Увеличаване капацитета на социалната услуга в общността „Център за социална рехабилитация и интеграция“ за възрастни и лица с увреждания над 18 г. в гр. В. Търново, вх. № 423 от 14.03.2016 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението по точка 13.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 13 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мавроди Калейнски - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 187

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 18, ал. 1, т. 2 и чл. 6, ал. 1, т. 6 от Закона за социално подпомагане, чл. 36в, ал. 1, т. 1, ал. 2 и ал. 3, т. 1, т. 2 от Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане, във връзка с Анализ на ситуацията в Община Велико Търново за изготвяне на Областна стратегия за развитие на социалните услуги 2016 – 2020 г. в Област Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие за увеличаване на капацитета на социалната услуга в общността „Център за социална рехабилитация и интеграция” за възрастни и лица с увреждания над 18 години в гр. Велико Търново, ул. „Бойчо Войвода” № 1, АОС № 4340/28.08.2007 г., от 40 на 50 места, считано от 01.01.2017 г.

2. Финансирането на „Център за социална рехабилитация и интеграция” за възрастни и лица с увреждания над 18 години в гр. Велико Търново, ул. „Бойчо Войвода” № 1, считано от 01.01.2017 г., с капацитет 50 /петдесет/ места да се осъществява по единни стандарти и критерии за издръжка на социалната услуга от държавния бюджет чрез общинския бюджет, определяни ежегодно с Решение на Министерски съвет.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да представи Решението на Великотърновски общински съвет за увеличаване на капацитета на социалната услуга в общността „Център за социална рехабилитация и интеграция” за възрастни и лица с увреждания над 18 години в гр. Велико Търново, ул. „Бойчо Войвода” № 1 от 40 на 50 места, считано от 01.01.2017 г. пред Регионална дирекция за социално подпомагане гр. Велико Търново за изготвяне на Предложение до Изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане, съгласно разпоредбите на чл. 36в от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на Отчет по изпълнение на Програма за детето за 2015 г. към Стратегия за детето на Община Велико Търново 2012 г. - 2015 г. и Програма за детето за 2016 г., Вх. № 420/14.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на отчет по изпълнение на Програма за детето за 2015 г. към Стратегия за детето на Община Велико Търново 2012 - 2015 г. и Програма за детето за 2016 г., вх. № 420 от 14.03.2016 г.

ПК по ОНК, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 24 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 188

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 3, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за закрила на детето, Великотърновски общински съвет приема:

1. Отчет по изпълнение на Програма за детето за 2015 г. към Стратегия за детето на Община Велико Търново 2012 г. - 2015 г.

2. Програма за детето за 2016 г.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на Отчет на План за действие за 2015 г. към Стратегия за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново /2012 г. - 2015 г./ и План за действие за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново за 2016 г., Вх. № 419/14.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на отчет на План за действие за 2015 г. към Стратегия за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново и План за действие за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания за 2016 г., вх. № 419 от 14.03.2016 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 24 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 189

На основание чл. 21, ал.1, т. 12 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема :

1. Отчет на План за действие за 2015 г. към Стратегия за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново /2012 г. - 2015 г./
2. План за действие за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново за 2016 г.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на План за действие през 2016 година в изпълнение на Стратегията на Община Велико Търново за подобряване на психичното здраве (2013-2016 г.), Вх. № 422/14.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на План за действие през 2016 г. в изпълнение на Стратегията за подобряване на психичното здраве на Община Велико Търново, вх. № 422 от 14.03.2016 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Не е изписано правилно: „подобряване на психичното здраве на община Велико Търново”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-жо Димитрова, може ли да формулирате решението!

Г-жа РОСИЦА ДИМИТРОВА – директор на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване”: Формулировката е от 2013 г., приета с решение на Великотърновския общински съвет и с приемане на Стратегия на община Велико Търново за подобряване психичното здраве за периода 2013 – 2016 г. Всяка година предлагаме на вашето внимание съответния план към тази стратегия за изпълнение през съответната бюджетна година. Най-вероятно, при този словоред не се разбира същността на формулировката на Стратегията, затова всички, които изказаха мнение в залата, са прави. Не подобряваме психичното здраве, защото сме конкретизирали, че има над 50 % увреждане на психичното здраве на живущите на територията на община Велико Търново, а защото Стратегията е на община Велико Търново за подобряване на психичното здраве за периода 2013 – 2016 г. Приемам забележката, грешката е моя. И планът, който предлагаме за приемане, е към Стратегията на община Велико Търново за подобряване на психичното здраве.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, подлагам на гласуване следния проект за решение: „Приемане на план за действие през 2016 г. в изпълнение Стратегията на община Велико Търново за подобряване на психичното здраве”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 190

На основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Приема План за действие през 2016 година в изпълнение на Стратегията на Община Велико Търново за подобряване на психичното здраве (2013-2016 г.).

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2016 г., Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2015 г., Вх. № 421/14.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2016 г., Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2015 г., вх. № 421 от 14.03.2016 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 191

На основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема:

1. Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2015г.
2. План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2016 г.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на процедура по принудително отчуждаване, Вх. № 385/23.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на процедура по принудително отчуждаване, гр. Велико Търново, вх. № 385 от 23.02.2016г.

ПК по ОС, ПК по УТТП – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 18 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 192

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г., провеждане на процедура по принудително отчуждаване на части от частен имот - поземлен имот с идентификатор №10447.29.191 /едно нула четири четири седем точка две девет точка едно девет едно/, с площ в размер на 4 241 кв.м. /четири хиляди двеста четиридесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: урбанизирана и начин на трайно ползване: за второстепенна улица, с цел прилагане на одобрена улична регулация.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 21 ал.1 от ЗОС, Великотърновски общински съвет дава съгласие за провеждане на процедура по принудително отчуждаване на част от частен имот - поземлен имот с идентификатор №10447.29.191 /едно нула четири четири седем точка две девет точка едно девет едно/, с площ в размер на 4 241 кв.м. /четири хиляди двеста четиридесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: урбанизирана и начин на трайно ползване: за второстепенна улица, с цел прилагане на одобрена улична регулация.

3. Определя стойност на справедливото парично обезщетение за провежданото принудително отчуждаване, както следва:

- за поземлен имот с идентификатор №10447.29.191 /едно нула четири четири седем точка две девет точка едно девет едно/, с площ в размер на 4 241 кв.м. /четири хиляди двеста четиридесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: урбанизирана и начин на трайно ползване: за второстепенна улица – в размер на 49 900 лв. /четиридесет и девет хиляди и деветстотин лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по провеждане на процедура по принудително отчуждаване, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Демонтаж на тролейбусна мрежа, Вх. № 410/09.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Демонтаж на тролейбусна мрежа, вх. № 410 от 09.03.2016 г.

ПК по ОС, ПК по БФ – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Имам елементарен въпрос: „Възлага на кмета всички необходими действия”. Какви действия са възможни в тази ситуация? Моля, да отговори Общинската администрация.

Г-жа МАРИНЕЛА ДЖАРТОВА – началник на отдел „Управление на собствеността”: Аз мисля, че от текста на проекторешението става напълно ясно, че това, което искаме от вас, е разрешение на кмета на общината да съберем още висящата мрежа, да я нарежем и да я складираме, за да можем, вече в нарязаното ѝ състояние, да направим нова оценка и да внесем ново предложение с новата оценка с нови процедурни действия. Ще се избере фирма по законоустановения ред за събирането им, по реда на Закона за обществените поръчки.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Колеги, ще видите една ирония на съдбата. Преди половин час колегите от ГЕРБ ни убеждаваха, че не трябва да се правят разходи да се създава ОП, сега ще ни убеждават, че трябва да се направят разходи да смъкнем стълбовете, да ги приберем на склад, да назначим охрана някой да ги охранява и т.н. Какво се получи сега? Ние вместо да изкараме 5 лв. от тези стълбове, защото тук преди две години и половина ни говореха за 700 000 лв., сега не само няма да ги продадем, а ще похарчим 50 000 лв. да ги смъкнем и сигурно по 10 00 лв. на година да ги охраняваме. Хайде сега, да видим как ще гласува ГЕРБ по съвест.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Преди две години обяснявахме, че тази мрежа струва 2 500 000 лв.

В залата бяха направени реплики по предложението.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Предлагам прекратяване на дебатите и гласуване.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението по точка 19. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 19 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - против, Валерия-Тереза Дончева - против, Петко Тюфекчиев - против, Стефан Стефанов - против, Стоян Витанов - против, Мавроди Калейнски – въздържал се, Мария Илчева – въздържал се, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 23 „за”, 5 „против”, 2 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 193

1. На основание чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отменя свое Решение №1362 по протокол №76 от 18.12.2014 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава своето съгласие за демонтиране, нарязване и складиране на бракувана тролейбусна мрежа в гр. Велико Търново.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими действия по изпълнение на настоящото решение при спазване на действащата нормативна уредба.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (отрицателен вот): Гласувах „против”, защото нямам доверие в изпълнението на процедурите така обтекаемо написано: „всички нормативни актове”... Трябваше да напишете: „по Закона за обществените поръчки”. Не беше написано, нямам доверие по-нататък как ще бъде извършена тази сделка и тази процедура.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, Вх. № 457/17.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Велико Търново, вх. № 457 от 17.03.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 20 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 194

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл. 34 ал.1 предложение трето от ЗОС, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат инициирани и проведени процедури съгласно изискванията на чл. 54 от ЗДС за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост от Държавата чрез Областен управител на Област Велико Търново към Община Велико Търново на следните недвижими имоти, находящи се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, жк „Бузлуджа”, ул. „Иларион Драгостинов”, представляващи:

- ПИ с идентификатор №10447.515.408 по КККР на гр. Велико Търново, за „Главно управление строителство и възстановяване”, с площ от 5 196 кв.м. По ПУП-ПР на гр. Велико Търново имотът представлява УПИ I от строителен квартал 365.

- ПИ с идентификатор №10447.515.409 по КККР на гр. Велико Търново, за „Главно управление строителство и възстановяване”, с площ от 2 979 кв.м. По ПУП-ПР на гр. Велико Търново имотът представлява УПИ II от строителен квартал 365.

- ПИ с идентификатор №10447.515.410 по КККР на гр. Велико Търново, за „Главно управление строителство и възстановяване”, с площ от 6 017 кв.м. По ПУП-ПР на гр. Велико Търново имотът представлява УПИ III от строителен квартал 365.

- ПИ с идентификатор №10447.515.411 по КККР на гр. Велико Търново, за „Главно управление строителство и възстановяване”, с площ от 1 927 кв.м. По ПУП-ПР на гр. Велико Търново имотът представлява УПИ IV от строителен квартал 365.

- ПИ с идентификатор №10447.515.412 по КККР на гр. Велико Търново, за „Главно управление строителство и възстановяване”, с площ от 1 848 кв.м. По ПУП-ПР на гр. Велико Търново имотът представлява вътрешна обслужваща улица.

- ПИ с идентификатор №10447.515.413 по КККР на гр. Велико Търново, за „Главно управление строителство и възстановяване”, с площ от 2 177 кв.м. По ПУП-ПР на гр. Велико Търново имотът представлява УПИ V от строителен квартал 365.

- ПИ с идентификатор №10447.515.414 по КККР на гр. Велико Търново, за „Главно управление строителство и възстановяване”, с площ от 9 779 кв.м. По ПУП-ПР на гр. Велико Търново имотът представлява УПИ VI от строителен квартал 365.

- ПИ с идентификатор №10447.515.415 по КККР на гр. Велико Търново, за „Главно управление строителство и възстановяване”, с площ от 4 794 кв.м. По ПУП-ПР на гр. Велико Търново имотът представлява УПИ VII от строителен квартал 365.

- ПИ с идентификатор №10447.515.416 по КККР на гр. Велико Търново, за „Главно управление строителство и възстановяване”, с площ от 3 578 кв.м. По ПУП-ПР на гр. Велико Търново имотът представлява УПИ VIII от строителен квартал 365;

заедно с построените в тях сгради на бивше поделение №66 920 на Строителни войски към Министерство на отбраната на Република България.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими действия по провеждане на процедура съгласно изискванията на чл.54 от ЗДС.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, Вх. № 453/17.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Арбанаси, вх. № 453 от 17.03.2016г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС, ПК по УТПП – подкрепят предложението.

Кметът на с. Арбанаси е в залата, дал е положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 21 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 195

1. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.39 ал.1, ал.2 и ал.3 от ЗОС, чл.59 ал.1, ал.2 и ал.7 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с чл.11 ал.1 и ал.2 от Закона за пчеларството, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде учредено възмездно право на ползване за срок от 3 /три/ години върху недвижим имот частна общинска собственост – друг вид трайно насаждение /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващ поземлен имот с идентификатор №00583.101.9 по КККР на с. Арбанаси, община Велико Търново, с площ от 3 804 кв.м., трета категория, местност „Владикова чешма” в землището на с. Арбанаси, актуван с АЧОС №6082/23.07.2015 г.; в полза на Неделчо Георгиев Неделчев с адрес гр. Горна Оряховица, ул. „Добро поле” №8; за разполагане на пчелин с над 10 пчелни семейства, при годишна цена на правото на ползване в размер на 410 /четиристотин и десет/ лева.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по учредяване право на ползване в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29 ал.1 от ЗОЗЗ, Вх. № 455/17.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи, с. Големаните, вх. № 455 от 17.03.2016г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС, ПК по УТТП – подкрепят предложението.

Кметът на с. Големаните има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 22 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гертана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 196

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на части от имоти публична общинска собственост, както следва:

- имот №15401.1.357 в землището на с. Големаните, с обща площ от 5,910 дка, НТП: пътища IV клас, площ с ограничения в ползването /сервитути/ – 101,31, дължина на трасето на електропровода – 47,58 л.м.;

- имот №15401.40.8 в землището на с. Големаните, с обща площ от 0,295 дка, НТП: полски пътища, площ с ограничения в ползването /сервитути/ – 110,55; дължина на трасето на електропровода – 35,22 л.м.; дължина на трасето на водопровода – 32,1 л.м.;

във връзка с проект за подробен устройствен план – план за застрояване за ПИ №017014 и ПИ №017015, местност „Вадата”, землище на с. Големаните, община Велико Търново, с цел промяна предназначението на земеделска земя за жилищни нужди и ПУП - парцеларен план /ПП/ за външно водоснабдяване и външно електрозахранване на имотите, ел. и ВиК схеми. Проектът е разгледан и приет с решение №95 по протокол №9 от 25.11.2015 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на Тодор Георгиев Кожухаров, гр. Русе, ул. „Княжевска” №22, върху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. Тодор Георгиев Кожухаров, гр. Русе, ул. „Княжевска” №22, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на площадка /трасе/ на обекта по т.1, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, Вх. № 456/17.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Вонеща вода, вх. № 456 от 17.03.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП – подкрепят предложението.

Кметът на с. Вонеща вода е дал положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 23 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гургана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 197

1. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.49 ал.1 т.3 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 385 /триста осемдесет и пет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6108/18.11.2015 г., представляващо 385/775 идеални части от недвижим имот, представляващ урегулиран поземлен имот I-229 /едно римско за имот двеста двадесет и девет/ от строителен квартал 25 /двадесет и пет/ по плана на с. Вонеща вода, община Велико Търново, целият с площ от 775 /седемстотин

седемдесет и пет/ кв.м., останалата част от който е собственост на Николай Георгиев Колев с адрес гр. Велико Търново, ул. „Михаил Кефалов” №11Б.

2. Определя стойност въз основа на експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, на общинско място с площ от 385 /триста осемдесет и пет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6108/18.11.2015 г., представляващо 385/775 идеални части от недвижим имот, представляващ урегулиран поземлен имот I-229 /едно римско за имот двеста двадесет и девет/ от строителен квартал 25 /двадесет и пет/ по плана на с. Вонеща вода, община Велико Търново, в размер на 5 200 /пет хиляди и двеста/ лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – данък добавена стойност, режийни разноски, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване, са за сметка на Николай Георгиев Колев с адрес гр. Велико Търново, ул. „Михаил Кефалов” №11Б.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, Вх. № 447/17.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху общинска земя, гр. Велико Търново, вх. № 447 от 17.03.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 24 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Александър Нанков – за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 198

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37, ал. 1 от ЗОС и чл. 54, ал.1 изречение първо и ал.2 изречение първо предложение първо от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, съгласно Решение №114 по протокол №10 от 22.12.2015 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за учредяване право строеж за изграждане на жилищна сграда върху недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- жилищна сграда с РЗП в размер на 316,00 кв.м. в поземлен имот с идентификатор №10447.506.19 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, а по ПУП-ПР на града представляващ УПИ I от стр. кв. 3742, актуван с АЧОС № 6066/09.06.2015 г.

2. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти „Инвестстрой-92” ЕООД в размер на 31 100,00 /тридесет и една хиляди и сто/ лева.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за учредяване право на строеж върху недвижимия имот, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, Вх. № 448/17.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Малки чифлик, вх. № 448 от 17.03.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС, ПК по УТПП – подкрепят предложението.

Кметът на с. Малки чифлик е дал положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 25 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 199

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- трайни насаждения /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи поземлен имот №46532.59.65 /четири шест пет три две точка пет девет точка шест пет/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Малки чифлик, с площ от 590 кв.м. /петстотин и деветдесет квадратни метра/, шест категория, местност „Мечи дол” в землище с. Малки чифлик, община Велико Търново, актуван с АОС № 6110/03.12.2015 г.;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 96 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- трайни насаждения /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи поземлен имот №46532.59.65 /четири шест пет три две точка пет девет точка шест пет/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Малки чифлик, с площ от 590 кв.м. /петстотин и деветдесет квадратни метра/, шест категория, местност „Мечи дол” в землище с. Малки чифлик, община Велико Търново, актуван с АОС № 6110/03.12.2015 г.;

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 1 430 /хиляда четиристотин и тридесет/ лева без начислен ДДС;

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, Вх. № 449/17.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, вх. № 449 от 17.03.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС, ПК по УТПП – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Подлагам предложението на гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 26 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гертана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 200

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- друг вид трайно насаждение /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот с идентификатор №10447.530.127 /едно нула четири четири седем точка пет три нула точка едно две седем/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на землище гр. Велико Търново, с площ от 581 кв.м. /петстотин осемдесет и един квадратни метра/, осма категория, местност „Зеленка” в землището на гр. Велико Търново, актуван с АОС № 6111/09.12.2015 г.;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 96 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- друг вид трайно насаждение /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот с идентификатор №10447.530.127 /едно нула четири четири седем точка пет три нула точка едно две седем/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на землище гр. Велико Търново, с площ от 581 кв.м. /петстотин осемдесет и един квадратни метра/, осма категория, местност „Зеленка” в землището на гр. Велико Търново, актуван с АОС № 6111/09.12.2015 г.;

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 2 120 /две хиляди сто и двадесет/ лева;

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, Вх. № 450/17.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Габровци, вх. № 450 от 17.03.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС, ПК по УТПП – подкрепят предложението.

Кметският наместник на с. Габровци е дал положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам предложението на гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 27 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 201

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г. недвижими имоти частна общинска собственост:

- трайни насаждения /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №511.1 /пет едно едно точка едно/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Габровци, с площ от 601 кв.м. /шестстотин и един квадратни метра/, пета категория, местност „Сипеите-Димитровци” в землище с. Габровци, община Велико Търново, актуван с АОС № 6144/29.01.2016 г.;

- трайни насаждения /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №511.2 /пет едно едно точка две/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Габровци, с площ от 462 кв.м. /четиристотин шестдесет и два квадратни метра/, пета категория, местност „Сипеите-Димитровци” в землище с. Габровци, община Велико Търново, актуван с АОС № 6143/29.01.2016 г.;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 96 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- трайни насаждения /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №511.1 /пет едно едно точка едно/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Габровци, с площ от 601 кв.м. /шестстотин и един квадратни метра/, пета категория, местност „Сипеите-Димитровци” в землище с. Габровци, община Велико Търново, актуван с АОС № 6144/29.01.2016 г.;

- трайни насаждения /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №511.2 /пет едно едно точка две/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Габровци, с площ от 462 кв.м. /четиристотин шестдесет и два квадратни метра/, пета категория, местност „Сипеите-Димитровци” в землище с. Габровци, община Велико Търново, актуван с АОС № 6143/29.01.2016 г.;

3. Определя начални тръжни цени, въз основа на експертни оценки, изготвени от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, както следва:

- за имот №511.1 - в размер на 2 100 /две хиляди и сто/ лева;
- за имот №511.2 - в размер на 1 610 /хиляда шестстотин и десет/ лева;

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, Вх. № 454/17.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шемшево, вх. № 454 от 17.03.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС, ПК по УТТП – подкрепят предложението.

Кмет с. Шемшево е дал положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението по точка 27. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 202

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- изоставени територии за трайни насаждения /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №124.62 /едно две четири точка шест две/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Шемшево, с площ от 1 580 кв.м. /хиляда петстотин и осемдесет квадратни метра/, четвърта категория, местност „Ловджийска чешма” в землище с. Шемшево, община Велико Търново, актуван с АОС № 6116/18.12.2015 г.;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 96 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- изоставени територии за трайни насаждения /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №124.62 /едно две четири точка шест две/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Шемшево, с площ от 1 580 кв.м. /хиляда петстотин и осемдесет квадратни метра/, четвърта категория, местност „Ловджийска чешма” в землище с. Шемшево, община Велико Търново, актуван с АОС № 6116/18.12.2015 г.;

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 4 890 /четири хиляди осемстотин и деветдесет/ лева;

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСОНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, Вх. № 451/17.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, вх. № 451 от 17.03.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 29 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гургана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 203

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 год. част от имот публична общинска собственост – място № 75 от схема за разполагане на временни съоръжения за 2015 год., намиращо се в гр. Велико Търново, кв.12 по плана на града, представляващо терен с площ 15,00 кв.м за поставяне на временно съоръжение.

II. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 14 ал. 1 и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с чл.56 от ЗУТ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост - място № 75, от схема за разполагане на временни съоръжения за 2015г., намиращо се в гр. В.Търново, кв.12 по плана на града, съгласно виза на Главния архитект на Община Велико Търново, представляващо терен от 15,00 кв.м, за срок от 5 (пет) години, с предназначение - търговска дейност и услуги, при начална тръжна цена 115.00 лв. на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем, при условия и ред съгласно изискванията на гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и при следните допълнителни условия:

1. При провеждането на търга да се представи проект на временното съоръжение, одобрен от Гл.архитект на Община Велико Търново.

2. Разходите за монтаж и пускането в експлоатация на временното съоръжение, както и демонтажа след изтичане на срока на наемния договор, са изцяло за сметка на наемателя.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, Вх. № 452/17.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, вх. № 452 от 17.03.2016 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението по точка 30.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 204

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Йоновка” № 14, представляващ част от фойе на 3 етаж на „Обществено обслужваща сграда” за срок от 5 /пет/ години за поставяне на временно съоръжение с площ 8,00 кв.м при начална тръжна цена 116,00 лв. на месец и предназначение- бар за протеинови и здравословни напитки на спортуващите.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

III. Директорът на ОП „Спортни имоти и прояви” да сключи наемен договор със спечелилия участник.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, Вх. № 467/18.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Арбанаси, вх. № 467 от 18.03.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК – подкрепят предложението.

Кметът на с. Арбанаси има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 31 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гургана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 205

1. На основание чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, чл.8, ал.9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 година недвижим имот общинска собственост, представляващ сграда-библиотека със ЗП от 132 кв.м, масивна конструкция на един етаж, състояща се от: антре, салон, стая /склад/ и тоалетна, попадаща в дв. пл. №171 от кв.29 по плана на с. Арбанаси, актуван с АЧОС №783/21.11.2000 г.

2. На основание чл.39, ал.5 от ЗОС, чл.59 ал.1, ал.3, т.2 и ал.9 от НРПУРОИ и §4(1) от ЗНЧ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 /десет/ години върху недвижим имот общинска собственост, представляващ сграда-библиотека със ЗП от 132 кв.м, масивна конструкция на един етаж, състояща се от: антре, салон, стая /склад/ и тоалетна, попадаща в дв. пл. №171 от кв.29 по плана на с. Арбанаси, актуван с АЧОС №783/21.11.2000 г.

в полза на Народно читалище „Иларион Драгостинов – 1897” с. Арбанаси, представлявано от Председателя на Настоятелството – Стефан Антонов Василев.

3. Всички текущи разходи, както и разходите по поддръжка и ремонт на сградата са за сметка на Читалищното настоятелство.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия съгласно изискванията на ЗОС и НРПУРОИ.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на основна месечна наемна цена за 1 кв.м. полезна площ на общинските жилища за 2016 година, Вх. № 468/18.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на основна месечна наемна цена за 1 кв.м. полезна площ на общинските жилища за 2016 г., вх. № 468 от 18.03.2016 г.

ПК по ОС, ПК по БФ – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 32 беше подложено на поименно гласуване.

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гертана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Стоян Витанов – въздържал се, Петко Тюфекчиев – въздържал се, Стефан Стефанов – въздържал се, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, 3 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 206

На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 56, ал.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет определя за 2016 година основна месечна наемна цена за 1 кв.м. полезна площ на общинските жилища в размер на 1,00 лв.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване проект за Частично изменение на подробен устройствен план – План за регулация /ПР/ и План за застрояване /ПЗ/ за УПИ III и бивш ПИ №5435, кв.358 по плана на гр. Велико Търново, Вх. № 443/17.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, вх. № 443 от 17.03.2016 г.

ПК по УТТП – подкрепя предложението.

Тук е допусната техническа грешка. Вместо чл. 44, ал.1, т.13 и ал.2 от ЗМСМА, да се чете: чл. 21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Предлагам да гласуваме основната точка с това изменение на основанието.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 207

На основание чл. 21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА, чл.129, ал.1 ЗУТ, чл.134, ал.2 ЗУТ и във връзка с чл. чл.134, ал.1, т.1 ЗУТ, Решение № 106 от Протокол № 8/24.09.2014 г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Решение № 115 от Протокол № 5/28.01.2016г. на Великотърновския общински съвет и предварителен договор за прехвърляне на собственост, на основание чл.15, ал.5 ЗУТ, от 08.01.2016г., Великотърновски общински съвет одобрява:

1. Проект за ЧИ на ПУП – план за регулация за УПИ III и бивш ПИ №5435, кв.358 по плана на гр. Велико Търново:

- проектиране на нова улица с ОК ОК 8475 „а” - 8475 „б”

- обособяване на нов квартал- №358- „а” от квартал №358 по плана на гр. Велико Търново

- образуване на нов УПИ I „ за жилищно строителство и гаражи” от кв. №358- „а”

съгласно отразените със зелен цвят линии, цифри, надписи и зачерквания върху внесената допълнително корекция на проекта за ЧИ на ПУП - план за регулация

2. Проект за ЧИ на ПУП – план за застрояване за УПИ I от кв.358 „а” по плана на гр. Велико Търново- предвижда се ново застрояване със жилищна сграда при следните градоустройствени показатели ; височина –мах. 18 м, плътност на застрояване / П застр./ – 80 %, коефициент на интензивност /Кинт/ - 3,5; минимална озеленена площ – 20 %, начин на застрояване – свободно ,линии на застрояване- ограничителни, съгласно внесената допълнително корекция на проекта за ЧИ на ПУП - план за застрояване

3. Ел. и ВИК схеми към ПУП- план за застрояване за УПИ I от кв.358 „а” .

Всички дейности по изграждане на новопроектираната улица с ОК ОК 8475 „а” - 8475 „б”, са за сметка на възложителите.

На основание чл.215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник” чрез община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: : Одобряване на Проект за ПУП – парцеларен план /ПП/ за трасе на външно електрозахранване и изграждане на МТТ 20 kVА в ПИ №205005 по КВС в землището на гр.Дебелец, община Велико Търново и кабелна връзка/отклонение/20 kVА към ЕП20 kVА,от съществуващ СРС №2 на отклонението на ТП „ Агрима”, Вх. № 444/17.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за ПУП, гр. Дебелец, вх. № 444 от 17.03.2016 г.

ПК по УТТП – подкрепя предложението.

Кметът на гр. Дебелец има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 208

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ във връзка с чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ и чл.108, ал.2 от ЗУТ, Решение №109 от Протокол № 10/22.12.2015г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет одобрява:

- Подробен устройствен план – парцеларен план /ПП/ за трасе на външно електрозахранване и изграждане на МТТ 20 kVА в ПИ №205005 по КВС в землището на гр. Дебелец община Велико Търново и кабелна връзка/отклонение/20 kVА към ЕП20 kVА, от съществуващ СРС №2 на отклонението на ТП „ Агрима”- трасето на кабелното ел.захранване започва от съществуващ бетонен стълб (СРС №2), намиращ се в ПИ 076017 „друг промишлен район”, частна собственост; напуска ПИ 076017; навлиза в ПИ 000211 /път IV клас/ общинска публична собственост; пресича асфалтовата настилка и продължава в сервитута на пътя; отклонява се и навлиза в ПИ 20-5038-местен път , общинска публична собственост; продължава в правата и навлиза в захранвания ПИ 205005 по КВС в землището на гр. Дебелец, община Велико Търново.

На основание чл.215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник” чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на разрешение за изработване на частично изменение на подробен устройствен план – план за застрояване /ПУП – ПЗ/ и одобряване на техническо задание по чл.125 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ за ПИ №021937, в землището на с.Беляковец, м. Могиля, Община Велико Търново за промяна на предназначението му от земеделска земя с начин на трайно ползване „нива” в „за жилищни нужди - Жм“, Вх. № 462/18.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на разрешение за изработване на ЧИ на ПУП и одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ, с. Беляковец, вх. № 462 от 18.03.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС – подкрепят предложението.

Кметът на с. Беляковец е дал положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 209

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5, чл.124-б, ал.1, чл.125, ал.1, във връзка с чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен индекс и дата 94ЙЙ-48/03.02.2016г./, както и писмо с изх. №174/20.01.2016г. на РИОСВ Велико Търново, Великотърновски общински съвет реши

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от собствениците Мария Манолова Божкова и Йордан Минчев Панов, с цел промяна на предназначението на ПИ №021937, в землището на с.Беляковец, м. Могиля, Община Велико Търново от земеделска земя с начин на трайно ползване „нива” в „за жилищни нужди - Жм“.

2. Разрешава изработване на частично изменение на подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) на ПИ №021937, в землището на с.Беляковец, м. Могиля, Община Велико Търново.

3. Разрешава изработване –план-схеми за водоснабдяване, канализация, и електрозахранване на ПИ №021937, в землището на с.Беляковец, м. Могиля, Община Велико Търново към частично изменение на ПУП – ПЗ.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на разрешение за изработване на подробен устройствен план – план за застрояване /ПУП – ПЗ/ и одобряване на техническо задание по чл.125 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ за ПИ №46532.68.3, по плана на новообразуваните имоти за територия по §4 от ЗСПЗЗ, в землището на с.Малки Чифлик, м. Геновото, Община Велико Търново за промяна на предназначението му в „за вилно строителство - Ов“, Вх. № 463/18.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на разрешение за изработване на ПУП и одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ, с. Малки Чифлик, вх. № 463 от 18.03.2016 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС – подкрепят предложението.

Кметът на с. Малки Чифлик има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 „за“, „против“ няма, „въздържали се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 210

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5, чл.124-б, ал.1, чл.125, ал.1, във връзка с чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен индекс и дата 94ПП-74/25.01.2016г./, както и писмо с изх. №39/12.01.2016г. на РИОСВ Велико Търново, Великотърновски общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от собственика Петър Стефанов Петров, с цел промяна на предназначението на ПИ №46532.68.3, по плана на новообразуваните имоти за територия по §4 от ЗСПЗЗ, в землището на с.Малки Чифлик, м. Геновото, Община Велико Търново в „за вилно строителство - Ов“.

2. Разрешава изработване на подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) за ПИ №46532.68.3, по плана на новообразуваните имоти за територия по §4 от ЗСПЗЗ, в землището на с.Малки Чифлик, м. Геновото, Община Велико Търново.

ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване разрешение за изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план – ПР за УПИ ХХХП-7309, кв.16а и УПИ Х кв.16, по плана на гр.Велико Търново с цел промяна на уличната регулация в участък ОК 2795е и ОК 2795д и одобряване на техническо задание по чл.125 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, Вх. № 464/18.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на разрешение за изработване на проект за ЧИ на ПУП и одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ, гр. Велико Търново, вх. № 464 от 18.03.2016г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 211

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен индекс и дата 5300-1108/18.02.2016г., писмо с изх. 307/02.02.2016г. на РИОСВ Велико Търново, Великотърновски общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ и подписано от Възложителя- управляващият и представляващият „БИО ВИС”ООД, Георги Йорданов Георгиев, за частично изменение на подробния устройствен план – ПР за УПИ ХХХІІ-7309 кв.16а и УПИ Х кв.16, по плана на гр.Велико Търново с цел промяна на уличната регулация в участък ОК 2795е и ОК 2795д.

2. Разрешава изработване на проект за частично изменение на подробния устройствен план – ПР за УПИ ХХХІІ-7309 кв.16а и УПИ Х кв.16, по плана на гр.Велико Търново с цел промяна на уличната регулация в участък ОК 2795е и ОК 2795д.

ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на разрешение за изработване на подробен устройствен план – план за застрояване /ПУП – ПЗ/ и одобряване на техническо задание по чл.125 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ за ПИ №10447.519.280 по КККР, в землището на гр. Велико Търново, м. Пишмана, Община Велико Търново за промяна на предназначението му от земеделска земя с начин на трайно ползване „друг вид трайно насаждение” в „за жилищни нужди - Жм“, Вх. № 465/18.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на разрешение за изработване на ПУП и одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 465 от 18.03.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 212

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5, чл.124-б, ал.1, чл.125, ал.1, във връзка с чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен индекс и дата 94КК-105/03.02.2016г./, както и писмо с изх. №176/20.01.2016г. на РИОСВ Велико Търново, Великотърновски общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от собственика Кирил Атанасов Иванов, с цел промяна на предназначението на ПИ №10447.519.280 по КККР, в землището на гр. Велико Търново, м. Пишмана, Община Велико Търново от земеделска земя с начин на трайно ползване „друг вид трайно насаждение” в „за жилищни нужди - Жм“.

2. Разрешава изработване на частично изменение на подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) на ПИ №10447.519.280 по КККР, в землището на гр. Велико Търново, м. Пишмана, Община Велико Търново.

3. Разрешава изработване на план-схеми за водоснабдяване, канализация, и електрозахранване на ПИ №10447.519.280 по КККР, в землището на гр. Велико Търново, м. Пишмана, Община Велико Търново към ПУП – ПЗ.

ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на разрешение за изработване на подробен устройствен план – план за застрояване /ПУП – ПЗ/ и одобряване на техническо задание по чл.125 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ за ПИ №10447.17.482 по КККР, в землището на гр. Велико Търново, м. Малкия Гюнлюк, Община Велико Търново за промяна на предназначението му от земеделска земя с начин на трайно ползване „изоставена орна нива” в „за предимно производствени дейности - Пп“, Вх. № 466/18.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на разрешение за изработване на ПУП и одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 466 от 18.03.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 213

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5, чл.124-б, ал.1, чл.125, ал.1, във връзка с чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен

индекс и дата 94НН-1633/17.12.2015г./, както и писмо с изх. №4960/10.12.2015г. на РИОСВ Велико Търново, Великотърновски общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от собственика Николай Здравков Петров, с цел промяна на предназначението на ПИ №10447.17.482 по КККР, в землището на гр. Велико Търново, м. Малкия Гюнлюк, Община Велико Търново от земеделска земя с начин на трайно ползване „изоставена орна нива” за предимно производствени дейности - Пп“.

2. Разрешава изработване на частично изменение на подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) на ПИ №10447.17.482 по КККР, в землището на гр. Велико Търново, м. Малкия Гюнлюк, Община Велико Търново.

3. Разрешава изработване на план-схеми за водоснабдяване, канализация, и електрозахранване на ПИ №10447.17.482 по КККР, в землището на гр. Велико Търново, м. Малкия Гюнлюк, Община Велико Търново към ПУП – ПЗ.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Тюфекчиев, ако обичате! Г-н Тюфекчиев, може ли да седнете на мястото си!

Колеги, бих искал на следващото заседание да направим един етичен кодекс на съветника. Днешното заседание беше изключително добре говорещо за съветниците. Ще инициирам работна група, която да създаде такъв етичен кодекс.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Поставяне на паметна плоча на загиналите при трудови злополуки работници и служители в град Велико Търново, Вх. № 470/21.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставяне на плоча в памет на пострадалите при трудови злополуки от Великотърновска област, Вх. № 470 от 21.03.2016 г.

ПК по ОНК – подкрепя предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Относно поведението на г-н Петко Тюфекчиев: по-добре е да стои в ъгъла, отколкото да взривява църкви. Вашата партия има такъв навик. Това кореспондира с това, което искам да кажа. Разбира се, че ще подкрепя тази точка, но искам да отбележа нещо и да напомня на всички вас, колеги, че в парк „Дружба”, в североизточната част има един кръст . На него е обозначено мястото, където през 1945 година без съд и присъда са убити 204 човека – част от цвета на Великотърновска област и на съседни области, само затова че не са били съгласни с комунистическия режим. И това го казвам не като закачка с БСП, а защото само на 3-4 метра от този кръст продължава да стои клетката за разхождане на кучета. За следващата сесия ние ще внесем питане към г-н Кмета; този въпрос го поставяме от доста време. Моля ви за съдействие на всички ви, тази клетка да бъде махната оттам и да бъде преместена другаде, а не кучетата да си вършат естествените нужди върху

масовия гроб на загинали без причина хора, убити от комунистическия режим само защото че са били различни.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за”, 1 „против”, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 214

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА, във връзка с чл. 62 /8/ от ЗУТ, Великотърновският общински съвет дава съгласие за поставяне на плоча в памет на загиналите при трудови злополуки в зелената площ на ул. „Христо Ботев“ гр. В.Търново –пред бивше кино „Полтава“.

Г-н Коев - вносител на предложението, имате думата.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Казвам се Евгени Коев, в момента съм председател на Регионалния съвет на КНСБ. Идеята е на конфедерацията на местния клон. Благодаря на всички, които подкрепихте идеята! Който си е направил труда да прочете нашите материали, Велико Търново ще влезе в групата на тези областни градове, в които има такива паметни знаци. Става въпрос и за една превенция, като заедно да помислим тези неща да не се случват или да станат още по-малко.

Ще направим всичко възможно, на следващата сесия, която е на 28 април, когато е денят за почитане на загиналите при трудови злополуки, да открием заедно този паметен знак.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната и чужбина за периода 01.10.2015 – 31.12.2015 година, Вх. № 409/09.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Извършени разходи за командировки в страната и чужбина за периода 01.10.2015 г.-31.12.2015 г., Вх. № 409 от 09.03.2016 г.

ПК по БФ подкрепя предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за”, 1 „против”, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 215

1. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от инж. Даниел Димитров Панов – Кмет на Община Велико Търново за отчетния период 01.10.2015 – 31.12.2015 година, в размер на 170 лева / сто и седемдесет лева / по Приложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на извънредно заседание на Общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“, Велико Търново, Вх. № 484/30.03.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на извънредно заседание на Общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“, Вх. № 484 от 30.03.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 42 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гургана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържали се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 216

На основание чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА, във връзка с чл.198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, с оглед разпоредбите на чл.198в, ал.4, т.2 от Закона за водите и чл.34, ал.1 и ал.2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, Великотърновски общински съвет

I. Оправомощава представителя на Община Велико Търново в Асоциацията по ВиК – Кметът на общината, при провеждане на Общото събрание на Асоциацията на 21.04.2016 год. от 13:30 часа в Гербовата зала на Областна администрация - Велико Търново да гласува по предложения дневен ред по следния начин:

По т.1 от дневния ред – одобряване текста и приемане на решение за сключване на Договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията, както и предоставяне на ВиК услуги на потребителите, по реда на Закона за водите (чл.198п, ал.1, предложение първо от Закона за водите), със съществуващия ВиК оператор – „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр.Велико Търново

– да гласува „за“.

По т.2 от дневния ред – други - обсъждане на възникнали въпроси, във връзка с бъдещата дейност на Асоциацията – да гласува съобразно интересите на Община Велико Търново.

II. В случай, че Кметът на Община Велико Търново не може да вземе участие в заседанието на Общото събрание, насрочено за 21.04.2016 год., определя за негов заместник проф. Георги Камарашев – Заместник - кмет „Устройство на територията и развитието” в Община Велико Търново, който да гласува по посочения в настоящото решение начин.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 14.10 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

МИРОСЛАВ МАРИНОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:

/Д. Филчева/