

ПРОТОКОЛ

№ 6

от шестото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 25.02.2016 г. от 9.00 часа в залата на община В. Търново. Присъстват 32 общински съветници. Отсъстват Стефан Михайлов Стефанов, Ивайло Стоянов Здравков, Любен Иванов Велчев, Пламен Борисов Петров и Николай Станчев Цонев.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преди да пристъпим към дневния ред бих искал да поздравя с „Добре дошли“ студентите, специалност „Право“, които са дошли да видят как работи Общинският съвет!

Искам да поздравя и г-н Даниел Панов за избирането му за председател на Националното сдружение на общините в Република България. Това е признание и отговорност спрямо него и спрямо всички нас Нека все така добре да работим и да подкрепяме добрите политики, които се правят! Надявам се да продължим да работим по такъв начин!

Уважаеми колеги, налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание. Откривам шестото заседание на Великотърновския общински съвет.

Проектът за дневен ред е от 47 точки.

1. Питане от общински съветници от Реформаторски блок, Вх. № 281/15.01.2016 г.
2. Питане от общински съветници от Реформаторски блок, Вх. № 282/15.01.2016 г.
3. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 274/15.01.2016 г.
4. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 275/15.01.2016 г.
5. Питане от групата съветници на БСП, Вх. № 346/10.02.2016 г.
6. Питане от групата съветници на БСП, Вх. № 347/10.02.2016 г.
7. Питане от групата съветници на БСП, Вх. № 348/10.02.2016 г.
8. Питане от Валерия Дончева и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 349/10.02.2016 г.
9. Питане от Стефан Стефанов и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 350/10.02.2016 г.
10. Питане от Петко Тюфекчиев и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 351/10.02.2016 г.
11. Питане от Валерия Дончева, Петко Тюфекчиев и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 352/10.02.2016 г.
12. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 353/10.02.2016 г.
13. Отчет за изпълнение на Програма за управление 2011-2015 г. за 2015г., Вх. № 308/26.01.2016 г.
14. Програма за управление на община Велико Търново за периода 2015 – 2019 г., Вх. № 328/05.02.2016 г.
15. Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на община Велико Търново за 2015 г., Вх. № 377/15.02.2016 г.
16. Удължаване срока на договор за кредит № 734/12.05.2015 г. с „Фонда за органите на местното самоуправление в България – ФЛАГ“ ЕАД, Вх. № 368/12.02.2016 г.
17. Подписване на Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ по проект „Дигитална културна съкровищница „Север +“, Вх. № 355/10.02.2016 г.
18. Сключване на Анекс за промяна на договор за наем от 20.10.2011 г. между община Велико Търново и „ИЛСТРОЙ“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 359/11.02.2016 г.

19. Определяне на пълномощията на кметските наместници в община Велико Търново, Вх. № 378/16.02.2016 г.
20. Определяне на делегати в общото събрание на сдружение „Асоциация на общини със селища и територии на културно-историческо наследство“, в което участва община Велико Търново, Вх. № 334/10.02.2016 г.
21. Намаляване на капацитета на Дом за деца лишени от родителска грижа „Пеню и Мария Велкови“, гр. В. Търново, Вх. № 360/11.02.2016 г.
22. Разкриване на социалната услуга в общността „Център за обществена подкрепа“ за деца и семейства в гр. В. Търново, Вх. № 361/11.02.2016 г.
23. Определяне на представители в състава на Комисията по чл. 6 от Правилника за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства с репродуктивни проблеми, Вх. № 362/11.02.2016 г.
24. Информация за дейността по Програма СИНДИ и Детската компонента „Здрави деца в здрави семейства“ през 2015 г., Вх. № 363/11.02.2016 г.
25. Отчет за 2015 г. на План за действие на община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация, Вх. № 364/11.02.2016 г.
26. Намаляване на началната цена за продажба на общински нежилищен имот, с. Шемшево, Вх. № 379/17.02.2016 г.
27. Предоставяне на игрище за управление на ОП „Спортни имоти и прояви“, гр. В. Търново, Вх. № 284/18.01.2016 г.
28. Предоставяне на общинско жилище за нуждите на ФК „Етър Велико Търново, Вх. № 369/12.02.2016 г.
29. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Войнежа, Вх. № 370/12.02.2016 г.
30. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Балван, Вх. № 337/10.02.2016 г.
31. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Самоводене, Вх. № 338/10.02.2016 г.
32. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Самоводене, Вх. № 339/10.02.2016 г.
33. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ново село, Вх. № 340/10.02.2016 г.
34. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 341/10.02.2016 г.
35. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 342/10.02.2016 г.
36. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Русаля, Вх. № 343/10.02.2016 г.
37. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 344/10.02.2016 г.
38. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Малки чифлик, Вх. № 345/10.02.2016 г.
39. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 365/12.02.2016 г.
40. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Беляковец, Вх. № 366/12.02.2016 г.
41. Отмяна на решение за отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Миндя, Вх. № 335/10.02.2016 г.
42. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Леденик, Вх. № 371/12.02.2016 г.

43. Даване на разрешение за изработване на частично изменение на ПУП, с. Присово, Вх. № 372/12.02.2016 г.
44. Даване на разрешение за изработване на частично изменение на ПУП, с. Шемшево, Вх. № 373/12.02.2016 г.
45. Даване на разрешение за изработване на ПУП, с. Малък Чифлик, Вх. № 374/12.02.2016 г.
46. Определяне на общински съветници за членове на Комисията за избор на носителя на Награда „Велико Търново“, Вх. № 336/10.02.2016 г.
47. Присъждане на Академична награда „3 март“

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам като последни точки в дневния ред да влязат предложения с вх. №№ 394, 395 и 397 от 24.02.2016 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Позволете ми и аз да се присъединя към поздравленията към новия председател на Националното сдружение на общините в Република България и от името на Групата на БСП и да му пожелаем успех. Аз съм сигурен, че той днес е в ситуация, при която може да влиза в кабинета на премиера, който и да е той, когато си поиска; да вика г-н Цветанов в своя кабинет, когато трябва, в полза на общността на Велико Търново. Много дини станаха, да е жив и здрав и да ги носи успешно във времето, в което изпълнява тези отговорни задължения!

По дневния ред. Г-н Председател, аз неведнъж съм пледирал тук: като пишем правилник, да го спазваме. За поредна сесия не спазваме Правилника. Съгласно една от точките в този Правилник дневният ред се определя от Председателството. В чл. 89, ал. 2 относно „Питанията“ пише: „Питанията се задават по реда на тяхното постъпване“. Аз зная причината, поради която не сте направили това, защото в предишната сесия г-н Петко Тюфекчиев каза да променим правилника, защото всяка сесия вместо основната точка ще почва с питания и че ще бъде 5-минутка на Стоян Витанов. Впоследствие става така, че ще станат 50 минути. В този смисъл Вие сте нарушили Правилника, като сте писали по точка 1 и 2 питания, заведени с номера 281 и 282 от 15 януари, а питания 3 и 4 са с номера 274 и 275, т.е. те са постъпили преди другите питания. Затова чисто формално предлагам, колеги, да поправите грешката на Председателския съвет, г-н Председателят да подложи на гласуване точките 3 и 4 да станат точки 1 и 2, а точките 1 и 2 да станат точки 3 и 4.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Извинявам се за грешката! Прав сте.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: От името на група. Преди няколко дена, минавайки край сградата на общината, ми направи впечатление, че на върха на сградата има един български трибагреник, който не изглежда така, както трябва да изглежда трибагреникът, поставен върху сградата на община Велико Търново. Той беше скъсан, на парчета. Вчера видях, че е поставено ново знаме върху сградата на общината, което означава, че някой все пак наблюдава тези неща.

В навечерието на един от най-знаковите български национални празници - Трети март, общинското ръководство на Политическа партия АБВ взе едно решение, което е абсолютно добронамерено: да дари на община Велико Търново един български трибагреник с герб на него. Колегите втори курс „Право“ знаят, че гербът и трибагреникът са част от символите, които са конституционно регламентирани по

отношение на държавата и държавността. Трибагреникът е доста по-голям от този, който е поставен на пилона на община Велико Търново и ако прецените, че този трибагреник е възможно да се постави на община Велико Търново, да бъде поставен на общината, ако не, да бъде поставен на подходящо място на някоя от общинските институции или структури, така че гордо да се вее. Темата за държавността знаете, че е много актуална днес.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Ще използвам възможността да се обърна към г-н Илчев, с когото освен колеги сме и приятели. Доколкото зная, г-н Илчев, след 1990 г. българският флаг е трибагреник без герб. С герб беше до 1989 г. Това че се отпечатват такива флагове, това не означава, че отговарят на законността, така че прегледайте това нещо пак, за да не изпадаме в неудобни ситуации точно във Велико Търново, защото си държим на града. Съвсем приятелска забележка.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, предлагам в дневния ред, като последни, да влязат новите точки - предложения с номера 394, 395 и 397 от 24.02.2016 г.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници. Моля, гласувайте!

Предложението за включване на новите точки се приема с 29 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Стоян Витанов за разместване на точки в дневния ред, като точки 1 и 2 от проекта за дневен ред станат съответно 3 и 4, а точки 3 и 4 от проекта за дневен ред станат съответно точки 1 и 2 в дневния ред на заседанието.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници. Моля да гласувате!

Предложението за разместване на точките се приема с 29 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

Поставям на гласуване дневния ред.

Дневният ред се приема с явно гласуване, с мнозинство повече от половината от присъстващите. Моля, гласувайте!

Дневният ред е приет с 29 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 274/15.01.2016 г.
2. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 275/15.01.2016 г.
3. Питане от общински съветници от Реформаторски блок, Вх. № 281/15.01.2016 г.
4. Питане от общински съветници от Реформаторски блок, Вх. № 282/15.01.2016 г.
5. Питане от групата съветници на БСП, Вх. № 346/10.02.2016 г.
6. Питане от групата съветници на БСП, Вх. № 347/10.02.2016 г.
7. Питане от групата съветници на БСП, Вх. № 348/10.02.2016 г.
8. Питане от Валерия Дончева и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 349/10.02.2016 г.
9. Питане от Стефан Стефанов и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 350/10.02.2016 г.

10. Питане от Петко Тюфекчиев и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 351/10.02.2016 г.
11. Питане от Валерия Дончева, Петко Тюфекчиев и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 352/10.02.2016 г.
12. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 353/10.02.2016 г.
13. Отчет за изпълнение на Програма за управление 2011-2015 г. за 2015г., Вх. № 308/26.01.2016 г.
14. Програма за управление на община Велико Търново за периода 2015 – 2019 г., Вх. № 328/05.02.2016 г.
15. Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на община Велико Търново за 2015 г., Вх. № 377/15.02.2016 г.
16. Удължаване срока на договор за кредит № 734/12.05.2015 г. с „Фонда за органите на местното самоуправление в България – ФЛАГ“ ЕАД, Вх. № 368/12.02.2016 г.
17. Подписване на Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ по проект „Дигитална културна съкровищница „Север +“, Вх. № 355/10.02.2016 г.
18. Сключване на Анекс за промяна на договор за наем от 20.10.2011 г. между община Велико Търново и „ИЛСТРОЙ“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 359/11.02.2016 г.
19. Определяне на пълномощията на кметските наместници в община Велико Търново, Вх. № 378/16.02.2016 г.
20. Определяне на делегати в общото събрание на сдружение „Асоциация на общини със селища и територии на културно-историческо наследство“, в което участва община Велико Търново, Вх. № 334/10.02.2016 г.
21. Намаляване на капацитета на Дом за деца лишени от родителска грижа „Пеню и Мария Велкови“, гр. В. Търново, Вх. № 360/11.02.2016 г.
22. Разкриване на социалната услуга в общността „Център за обществена подкрепа“ за деца и семейства в гр. В. Търново, Вх. № 361/11.02.2016 г.
23. Определяне на представители в състава на Комисията по чл. 6 от Правилника за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства с репродуктивни проблеми, Вх. № 362/11.02.2016 г.
24. Информация за дейността по Програма СИНДИ и Детската компонента „Здрави деца в здрави семейства“ през 2015 г., Вх. № 363/11.02.2016 г.
25. Отчет за 2015 г. на План за действие на община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация, Вх. № 364/11.02.2016 г.
26. Намаляване на началната цена за продажба на общински нежилищен имот, с. Шемшево, Вх. № 379/17.02.2016 г.
27. Предоставяне на игрище за управление на ОП „Спортни имоти и прояви“, гр. В. Търново, Вх. № 284/18.01.2016 г.
28. Предоставяне на общинско жилище за нуждите на ФК „Етър Велико Търново, Вх. № 369/12.02.2016 г.
29. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Войнежа, Вх. № 370/12.02.2016 г.
30. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Балван, Вх. № 337/10.02.2016 г.
31. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Самоводене, Вх. № 338/10.02.2016 г.
32. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Самоводене, Вх. № 339/10.02.2016 г.
33. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ново село, Вх. № 340/10.02.2016 г.

34. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 341/10.02.2016 г.
35. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 342/10.02.2016 г.
36. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Русаля, Вх. № 343/10.02.2016 г.
37. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 344/10.02.2016 г.
38. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Малки чифлик, Вх. № 345/10.02.2016 г.
39. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 365/12.02.2016 г.
40. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Беяково, Вх. № 366/12.02.2016 г.
41. Отмяна на решение за отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Миндя, Вх. № 335/10.02.2016 г.
42. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Леденик, Вх. № 371/12.02.2016 г.
43. Даване на разрешение за изработване на частично изменение на ПУП, с. Присово, Вх. № 372/12.02.2016 г.
44. Даване на разрешение за изработване на частично изменение на ПУП, с. Шемшево, Вх. № 373/12.02.2016 г.
45. Даване на разрешение за изработване на ПУП, с. Малък Чифлик, Вх. № 374/12.02.2016 г.
46. Определяне на общински съветници за членове на Комисията за избор на носителя на Награда „Велико Търново“, Вх. № 336/10.02.2016 г.
47. Присъждане на Академична награда „3 март“.
48. Съгласие за кандидатстване на община Велико Търново с проект по Програмата за трансгранично сътрудничество „INTERREG V-A Румъния – България 2014 – 2020 г., Вх. № 394/24.02.2016 г.
49. Съгласие за кандидатстване на община Велико Търново с проект по Програмата за трансгранично сътрудничество „INTERREG V-A Румъния – България 2014 – 2020 г., Вх. № 395/24.02.2016 г.
50. Съгласие за кандидатстване на община Велико Търново с проект по Програмата за трансгранично сътрудничество „INTERREG V-A Румъния – България 2014 – 2020 г., Вх. № 397/24.02.2016 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 274/15.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, вх. № 274 от 15.01.2016 г.

Г-н Витанов заповядайте да прочетете питането.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Още веднъж да се върна на темата преди питането. Днес разглеждаме отчета за изпълнение Програмата на кмета, неговата Програма за следващите четири години и да почваме с питаня не е удачно. Наистина трябва да внесем промяна в Правилника и основните точки да бъдат преди всички останали.

Питането е от доста отдавна – от 15 януари. То е относно „Поетите общински

гаранции чрез издаване Запис на заповед към държавни ведомства и финансови институции през 2015 г.”.

Уважаеми г-н Панов,

Обичайна практика е общините да поемат общински гаранции чрез издаване Запис на Заповед към държавни ведомства и финансови институции, най-вече при изпълнение на инвестиционни проекти. В тази връзка са и въпросите от настоящото питане:

Първият въпрос: Какъв е общият размер на общинските гаранции, който Община Велико Търново е поела чрез издаване Запис на Заповед без протест и без разноски, платим на предявяване през 2015 г.?

Вторият въпрос: Конкретно по какъв повод, към кои ведомства и финансови институции и какви са конкретните стойности на издадените Запис на заповед към 2015г. ?

Трети въпрос: Има ли действащи към 15.01.2016 г. Запис на заповед и на каква сума възлизат ?

Моля да ми отговорите устно, с писмен вариант на отговора!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на община Велико Търново: Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници, първо, благодаря за топлото посрещане днес, тъй като два дена и аз нямах информация и никой не е знаел, че точно мен ще изберат за председател на Националното сдружение на общините в Република България, но това е действително една важна и отговорна задача пред мен. Аз съм бил в предния мандат в Управителния съвет и съм запознат със структурата и с работата на Управителния съвет и на Националното сдружение на общините. Това, което ще е целта на новия Управителен съвет, са нови промени в законодателството, като за следващия Управителен съвет са набелязани точките. Но най-важното, което искам да ви кажа, е, че тази отговорност не ме освобождава от ангажиментите ми да изпълнявам задълженията си като кмет на община Велико Търново, където съм избран от повече от 67 % избиратели.

Смятам, че това действително е една престижна номинация за нашия град. Защото както и г-н Витанов каза предния ден, когато ме поздрави - досега това не се е случвало за Велико Търново. Както е престижно, така е и отговорно. Вчера съм разпределил задачите на Управителния съвет на първия съвет, който имахме. Ролята на председателя е действително да влиза в кабинетите, но и досега съм влизал, както в кабинета на министър-председателя, така и в кабинета на г-н Миков.

Благодаря на всички политически партии – на БСП, на АБВ, на Реформаторите, на ДПС, които се консолидираха и избраха мен за председател. Това беше един знак как трябва да се работи, трябва да се работи в екип и всички бъдем единни, защото задачите, които предстоят, както пред Управителния съвет, както и пред Националното сдружение са важни за развитието на местната власт. Важни са и за по-доброто управление на финансите, и за промяната на законодателството, и за всичко онова, което е свързано с българските общини.

Националното сдружение на общините в Република България е създадено преди 20 години и то се превърна в един важен фактор за местната власт, а и дейността на всички 265 общини и председателите на общинските съвети показва, че сме една

голяма сила. Моята задача е да запазя това, както е продължавало в годините, въпреки че преди осем години изборът за Управителен съвет и за председател беше доста драматичен. Но благодарение на консултациите, на добронамереността на всички политически партии всички се обединиха за моята кандидатура. Така че ангажиментите ми като кмет остават, защото това са най-важните неща, които аз трябва да правя. Повече ще е работата ми, но мен това не ме плаши. Винаги съм разчитал на екипа, с който работя в Общинската администрация; а сега има 41 човека администрация в Националното сдружение на общините. Така че, благодаря ви, но все пак това е престижно и за старата столица на България – Велико Търново, и мисля, че е знаково председателят да бъде от нашия град.

Във връзка с отговора на г-н Витанов. По първия въпрос отговарям, че общият размер на изплатените Записи на Заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ в рамките на размера на авансите по договора, изпълняван от община Велико Търново през 2015 г., е 8 189 111, 75 лв.

По втория въпрос. Към 2015 г. подписаните запис на заповеди са на основание взети решения на Великотърновския общински съвет, като същите са пет на брой, както следва:

Запис на заповед, подписана на 30.05.2013 г. от Държавен фонд „Земеделие“, разплащателна агенция в размер на 157 668,47 на основание подписан договор за финансиране за изпълнение проект „Първоначално залесяване на неземеделски земи в община В. Търново”.

Запис на заповед, подписана на 25.07.2014 г. Поемател - Министерството на околната среда и водите в размер на 6 129 643,43 лв. на основание подписан договор за финансиране за изпълнение на проект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъци в регион Велико Търново.

Запис на заповед, подписана на 30.04.2015 г., където поемател е Министерството на регионалното развитие и благоустройството в размер на 192 486 лв. на основание подписан Договор за финансиране за изпълнение на проект „Подготовка на инвестиционни проекти в гр. В. Търново за следващия програмен период”. (

Запис на заповед, подписана на 20.07.2015 г. Поемател Министерството на регионалното развитие и благоустройството в размер на 1 612 697,14 лв. на основание подписан Договор за финансиране за изпълнение на подписан проект зелена и достъпна балканска столица на културния туризъм.

Запис на заповед, подписана на 12.08.2015 г. Поемател е Министерството на културата в размер 96 613,71 лв. на основание подписан Договор за финансиране за изпълнение на проекта „Дигитална културна съкровищница „Север плюс”. Документиране, запазване и предоставяне на широк обществен достъп на културното наследство в библиотеките, музеите, архивите и галериите в Северен Централен район и Северна Централна България с бенефициент библиотеката – Велико Търново.

И по въпрос номер 3. Към настоящия момент горесцитираните записи са платими на предявяване, като сроковете за предявяване на плащане са съответно:

- на 15.02.2016 г. Договорът е подписан на 30.05.2013 г.;
- на 30.06.2016 г. Договорът е подписан на 25.07.2014 г.;
- на 25.02.2016 г. Договорът е подписан на 30.04.2015 г.;

на 20.02.2016 г. Договорът е подписан на 20.07.2015 г.;

на 30.07.2016 г. Договорът е подписан на 12.08.2015 г.

Всички тези записи на заповеди се гласуват от Общинския съвет, така че ние не сме ги измислили сами и след изтичане на съответния срок на съответната запис на заповед общината изпраща искане до поемателя за връщане на записа, като същият се унищожават с протокол по надлежния ред.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз съм изключително удовлетворен от отговора; много детайлен, но на практика този отговор признава, че ние сме извършили нарушение на закона. Изумен съм, че не е 8 000 000. Може би съм забравил. Ще прегледам на база писмения отговор с кои номера сме взели решение в Общинския съвет?

Само за информация на залата: съгласно чл. 32 от Закона за публичните финанси ние имаме право на 15 % дълг спрямо местните приходи, плюс изравнителната субсидия; нека да приемем някъде около 28 000 000 лв. в годишен аспект, т.е. общината може да дава гаранции в размер на не повече от 5 % от същия размер, т.е. от тези 28 000 000 - 1 400 000. В момента, по памет, ни висят някъде около 6-7 или 8 милиона, което лично за мен е нарушение на закона.

Ние трябва да внимаваме много, когато, включително и днес, гласуваме удължаване на срока на Запис на заповед. Лично аз няма да подкрепя това предложение, когато му дойде времето.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 275/15.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, вх. № 275 от 15.01.2016 г.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Питането ми е относно „Предоставяне на информация за просрочени задължения на Община Велико Търново към доставчици на стоки и услуги за десетте месеца на 2015 година.

Тук може би трябва да предложи на г-н Кмета и като председател на Сдружението; той няколкократно е коментирал от тази трибуна да се отделят, да речем 2 %, от Данък „Физически лица”, които да се връщат в общините. Пожелавам успех в това начинание! Това касае всички общини, касае местните финанси, защото не само община Велко Търново е на това дередже.

Уважаеми г-н Панов, от отчета за изпълнение на бюджета на община Велико Търново за десетте месеца на 2015 г. стана ясно, че просрочените задължения на общината към доставчици на стоки и услуги са достигнали 3 272 000 лв. Съпоставката с техния размер към 30.06.2015 г. показва удвояването им само за три месеца. Отделно, размерът на вземанията на Общината само за три месеца също се е удвоил от 450 000 лева на 940 000 лева. По информация на министър Горанов към 31.10.2015 г. просрочените задължения се увеличават с нови 200 000 лева.

Видно от приложена справка, просрочените задължения на нашата Община са 600 000 лева по-големи от сумарно задълженията на 17 областни града в това число: Пловдив, Бургас, Варна, Русе, Плевен, Стара Загора, Габрово, Ловеч, Монтана, Хасково

и др. Друг разрез показва, че нашите задължения са близо четири пъти по-големи от задълженията на останалите девет общини в областта, взети заедно. Ще го кажа и по друг начин: ние сме на XI-то място по обем на просрочени задължения от всички 265 общини в държавата. Като прибавим и устойчивия тренд на увеличаване на просрочените задължения - 90 пъти за последните три години, става ясно, че проблемът се е превърнал в системен.

В тази връзка при обсъждане отчета в ПК по бюджет и финанси поисках допълнителна информация за разпределение на просрочените задължения в две направления:

От една страна: по дейности и параграфи (в това число местни и държавни) и от друга: по фирми - доставчици. Представител на администрацията ме препрати към Вашето благоволение да получа исканата информация. Между впрочем, тя ми беше необходима, за да направя моя анализ и евентуални препоръки за преодоляване на негативните финансови процеси.

Като си позволявам препоръката да прочетете чл. 138 от Конституцията на Република България и чл. 33 , ал. 2 от ЗМСМА, задавам въпросите от настоящото питане:

1. Какво е разпределението по дейности и параграфи на просрочените задължения на Община Велико Търново към доставчици на стоки и услуги към 31.10.2015 г.?

2. Какви конкретни суми и към кои конкретни фирми има просрочени задължения Община Велико Търново?

3. Има ли цесирани просрочени задължения на Общината към банки, финансови и други институции или фирми за периода 2013 – 2015 г. и какви са конкретните параметри по тях?

4. Как се изпълнява приетия от Общинския съвет план-график за обслужване на просрочените задължения към 30.09.2015г.?

5. Какъв е остатъкът, който Община Велико Търново дължи за използване на приходи за делегирани от държавата дейности, за финансиране на местни дейности към 31.10.2015 г.?

Моля да ми отговорите устно, с писмен вариант на отговора!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Да, г-н Витанов, така е. За тези 2 % това беше предложено от предния Управителен съвет във връзка с децентрализацията на общините, така че ние вече имаме проведени разговори. Какви разговори сме провели, ще стане ясно след като уточним с министъра на финансите, но нямаше човек както от Управителния съвет, така и от повечето общини, с които контактувах, да нямат просрочени задължения. Всички го обясняват с края на програмния период и аз не един път съм обяснявал от тази трибуна, че единствен вариант за благоустрояване на градовете са европейските проекти. Там имаме от 5 до 15 % финансиране. Можете да сметнете, а вие много пъти сте го смятали, от всички проекти, които сме разработили, колко са собствените средства, които са реално изразходвани за тези европейски проекти. Действително, има промени във визията на града и не само в нашия, но и в много други български градове, но е факт, че се правят промени в Закона за финансите. Също така, условията, които и общините в България поставят, не само с тези 2 % от

подоходното облагане; обяснявал съм няколко пъти и за проектите за енергийна ефективност за училищата – че средствата от собственото ни участие нямат възвръщаемост. Реално, икономията, която прави учебното заведение, тя остава в него. Или трябва да се създаде фонд, за да се кандидатства за енергийна ефективност за училищата в България, или тези средства трябва по някакъв начин да бъдат връщани в общините.

Така че един от най-големите ни проекти със собствено участие това е в Онкологичният център за лъчетерапия с линейния ускорител, също и там водим разговори в момента, но когато имаме отговорите на правителството и на Министерството на финансите, тогава ще го изнеса като информация.

Що се касае за просрочените задължения на Община Велико Търново към 31.12.2015 г., те са в общ размер на 3 779 923 лева. Разпределението им към доставчици на стоки и услуги е приложено в справката.

Към 31.12.2015 г. Община Велико Търново няма действащи цесирани просрочени задължения;

Изпълнението на план-графика за обслужване на просрочените задължения към 31.12.2014 г., е съгласно приложената справка за отчитане на разплатените просрочени задължения към 31.12.2015г., които са заложили в приетия график от Общинския съвет. От просрочените задължения към 31.12.2014 г. в размер на 2 878 777 лева през 2015 г. са изплатени 2 628 821 лв. Остатъкът в размер на 249 956 лева ще бъде изплатен през 2016 г. и е включен в План-графика за обслужване на просрочените задължения към 31.12.2015 г.

Към 31.12.2015 г. Община Велико Търново не е използвала приходи за държавни дейности за финансиране на местни дейности. Бюджетът на Община Велико Търново за 2016 година относно разделението на държавни и местни приходи и разходи е балансиран.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Това питане можеше да бъде спестено, ако беше представена информацията, когато я поискахме. За съжаление, това не стана.

Второ, ние, от Групата на БСП, можеше да бъдем полезни и в ПК по бюджет и финанси, и в Икономическата комисия.

Трето, допълнителен въпрос към Вас, г-н Кмете: Имаше едни около 4 000 000 лв. за държавни делегирани дейности, които бяха използвани за местни дейности пак във връзка с европроектите.

Трябва ли да разбираме, че в момента ние не дължим на държавата от тези пари?

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА: Към 31 декември 2015 г. не дължим.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Това, че са изплатени 2 000 000 и нещо от тези 2 878 777 лв. към 31.12.2014 г. и са останали 200 000 лв., а в същото време са натрупани 4 000 000 лв. нови, ние сме влезли в спирала. Това е системен проблем вече.

Европейски проекти правят и други общини. Не зная какво става; допълнително ще направим анализ и дискусия, на която каним Вас и Вашия екип от името на БСП, както Ви каним нееднократно. Да не говорим, че предлагам да Ви стана консултант безвъзмездно в миналия мандат. В този мандат офертата ми не важи.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от общински съветници от Реформаторски блок, Вх. № 281/15.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от общински съветници от Реформаторския блок, Вх. № 281/15.01.2016 г.

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: Аз също искам да се присъединя към поздравленията към г-н Панов за престижната номинация и вярвам, че неговата роля в Националното сдружение на общините ще бъде ключова и ползотворна както за нашия град и за нашата община, така и за всички български общини.

Преминавам към питането.

Питане от Групата общински съветници от Реформаторския блок във Великотърновския общински съвет.

С оглед на приключване на сроковете за допустимост на разходите по проекти на Община Велико Търново, финансирани със средства от Оперативните програми в предишния програмен период 2007 - 2014 година, моля да ни предоставите информация в отговор на следните въпроси?

Първи въпрос. Проект BG161P0005-1.0.02-0058-C0001 - „Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води на територията на община Велико Търново“, размера на изплатените средства на бенефициента - Община Велико Търново, според системата ИСУН е 24 366 593 лева от общ бюджет на проекта 43 560 617 лева, от които безвъзмездната финансова помощ е 43 154 511 лева.

Моля да ни предоставите информация за общия размер на възстановените средства на община Велико Търново към 30.12.2015 година по горесцитирания проект, както и информация за размера на искането за окончателното плащане, което е депозирано в Управляващия орган и какъв процент от него е верифицирано като допустими разходи?

Втори въпрос. Съществува ли риск за възстановяване на пълния размер на направените от бенефициента разходи за изпълнение на проекта, при условие че в системата ИСУН, статусът на проекта е деклариран като „временно спрян“. Моля да ни запознаете с фактологията и причината проектът да е временно спрян от Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“?

Проект BG051P0002-2.2.15-0029-C0001 - „Повишаване на професионалната компетентност на служителите в община Велико Търново“, който е финансиран по Оперативна програма „Административен капацитет“ е прекратен, като в същото време на бенефициента - Община Велико Търново, са изплатени средства в размер на 28 020 лева, като това представлява авансово плащане по проекта. Моля да ни информирате за причините да прекратяване на договора за безвъзмездна помощ, както и направените разходи от община Велико Търново до момента на неговото прекратяване.

С оглед на съществуващите изисквания по договора за безвъзмездна финансова помощ за връщане на получените средства за авансово плащане на Управляващия орган на ОПАК, в случай на прекратяване на договора, моля да ме информирате за размера на направените по проекта разходи, които няма да бъдат възстановени на бенефициента, тоест ще останат за сметка на бюджета на община Велико Търново, както и бюджетните пера, по които са направени.

Благодаря за отговора!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с Вашето питане, вх. № 01-1/15.01.2016 г.,

Ви предоставям следната информация:

По проект „Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води на територията на Община Велико Търново“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда“ 2007-2013 г.

Последната информация за горесцитирания проект е разгледана в рамките на 88-то заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 30.07.2015 г. Статусът на проекта е „приключил“, и поради тази причина, същият не е обект на текущо отчитане на следващи заседания. Предвид Вашето искане за допълнителни разяснения, Ви информирам, че считано от 15.12.2013 г. дейностите по изпълнение на проекта са приключили. Разходите за изпълнение на проекта възлизат на 30 071 661,66 лв. Сумата на верифицираните разходи от страна на ОПОС възлиза на 29 142 766,44 лв. Община Велико Търново е представила осем искания за плащане, от които две авансови, пет междинни и едно окончателно.

На 17.06.2015 год. Община Велико Търново получи Уведомление за верифицирани суми в размер на 106 774,13 лв. във връзка с окончателното искане за средства № 8. Стойността на верифицираните по проекта допустими разходи за сметка на собствения принос на бенефициента са в размер на 230 328,43 лв. Община Велико Търново се задължава да възстанови ДДС по всички договори и разходооправдателни документи във връзка с изменения в Закона за водите и ЗИД на ЗДДС, обнародван на 05.06.2015 г. Полученото уведомление за верифицирани суми едва през 2015 год. е вследствие на посочените изменения в нормативната база.

На 20.04.2015 г., с писмо на Главния директор на ГД ОПОС, Община Велико Търново е информирана за писмо на Европейската комисия и последвала комуникация със службите на ЕК относно третирането на направените от общините разходи за ДДС по водни проекти по Приоритетна ос 1 на ОПОС.

Измененията в Закона за водите (ДВ, бр.103 от 29.11.2013 г.), определят разходите за ДДС като недопустими за финансиране със средства на европейските Структурни фондове и Кохезионен фонд от началото на програмния период 2007 - 2013, тъй като на крайния етап от експлоатацията на изградената В и К инфраструктура (доставката на вода на населението) се генерират приходи, облагаеми с ДДС.

В резултат на приетите промени в Закона за водите общината като собственик на инфраструктурата при предоставянето за стопанисване, поддържане и експлоатацията на В и К инфраструктурата на В и К оператора - „ВиК Йовковци“ ООД чрез сключени по същия закон договори се третира като облагаема по ЗДДС дейност. Това дава право на Община Велико Търново да упражни право на данъчен кредит за направените разходи при изграждане на инфраструктурата. Срокът за упражняване на правото на данъчен кредит по общия ред на закона за направените след 1 януари 2007 г. разходи по водните проекти е изтекъл, поради което се предвиждат нови срокове и ред за упражняване на правото на данъчен кредит, съответно за възстановяване на ДДС.

Във връзка с всичко изложено дотук, по сметката на МОСВ чрез директен превод от НАП е възстановен ДДС в размер на 3 405 107,20 лв. Наред с това, в изпълнение на горесцитираните разпоредби, на 12.11.2015 г. по сметката на КФ, посочена от МОСВ е възстановен ДДС в размер на 1 371 065,85 лв., явяващ се разликата между сумата за ДДС по всички договори и разходооправдателни документи,

включени в Искане за средства № 8 - 1 477 839,98 лв. и сумата на верифицираните разходи.

Що се касае до цитираната информация от Информационната система за управление и наблюдение /ИСУН/ за програмен период 2007-2013 г., бих искал да уточня, че съгласно Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, приет с ПМС № 229/23.09.2009 г, Дирекция "Информация и системи за управление на средствата от Европейския съюз" осигурява развитието, управлението и поддръжката на ИСУН, както и координира процеса по въвеждане и актуализиране на информацията в системата.

Както става ясно от всичко изложено дотук, бенефициентите, в частност Община Велико Търново, не носят отговорност за актуалността на публикуваната информация за изпълняваните проекти на разглеждания портал.

В заключение бих искал да подчертая, че Община Велико Търново, в качеството си на коректен бенефициент при реализирането на проекти, финансирани както от Оперативните програми, така и от други източници на финансиране, следва винаги принципа за прозрачност и отчетност, представяйки изискуемата финансова и техническа информация в указаните от финансиращите органи срокове.

По втора точка, по проект „Повишаване на професионалната компетентност на служителите в Община Велико Търново“, финансиран по Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007 - 2013 г.

Посоченият проект е прекратен с подписано Споразумение за прекратяване на ДБФП от 30.12.2015 г., поради следните причини:

С писмо от 25.11.2015 г. Община Велико Търново представя Искане за прекратяване на ДБФП до Договарящия орган на ОПАК във връзка с Решение на ВАС №11988 от 11.11.2015 г., с което се уважава подадената жалба от участник срещу моя Заповед № РД 22-555 от 25.03.2015 г. за избран изпълнител по процедура с предмет: „Провеждане на специализирани обучения за придобиване на специфични ключови компетентности за служители в Община Велико Търново“. Община Велико Търново /в качеството си на Възложител/ постановява Решение № РД 24-42 от 17.11.2015 г., с което прекратява горесцитираната процедура на основание чл.39, ал.1, т.5 от ЗОП.

Искането на Община Велико Търново за прекратяване на ДБФП е обусловено от следните обстоятелства: Община Велико Търново е информирала Управляващия орган на ОПАК за рисковете, които поставят проекта в невъзможност за нормално изпълнение на дейностите в срока му, поради подадена жалба срещу цитираната Заповед. Общината двукратно представя искане за удължаване срока на изпълнение на проекта, с писма до Управляващия орган от 15.06.2015 г. и от 19.10.2015г. В резултат от действията на Община Велико Търново, УО на ОПАК удължава срока на ДБФП, с крайна дата на изпълнение - 31.12.2015г. Предвид Решението на ВАС №11988 от 11.11.2015г., което отменя решението на КЗК и заповедта за класиране на участниците, предоставяйки указания процедурата да бъде върната към момента преди заседанието за отварянето на ценовите оферти, дейността не би могла да се реализира за оставащия период на договора, а именно 31.12.2015 год., отчитайки факта за невъзможност от удължаване на ДБФП за проекти, сключени през Програмен период 2007 - 2013 г. след тази дата.

В рамките на периода от сключване на Договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ до подписване на Споразумението за прекратяване, са извършени разходи в размер на 31 742,00 лв., разпределени по бюджетни пера, както следва:

Командировки в страната - 7 473,17 лв. Разходи за дейности, свързани с осигуряване на публичност - 3 990,00 лв. Разходи за обучения/семинари - 7 280,00 лв. Други външни услуги - Разходи за разработване на тръжна документация - 3 000,00 лв. Разходи за организация и управление - 9 998,83 лв.

Към настоящия момент Община Велико Търново все още не е получила разяснения от Управляващия орган на ОПАК относно реда за верифициране на направените разходи в хода на изпълнение на проекта. Същевременно, съгласно изискванията на разпоредбите в ДБФП, на 05.01.2016 г. Община Велико Търново възстанови на УО сумата от 28 019,86 лв., представляваща изплатено авансово плащане по проекта.

В заключение бих искал да Ви информирам, че на основание Решение № 715 по протокол № 48 от 27.06.2013 год. на Великотърновския общински съвет, във връзка с Решение № 645 по протокол № 42 от 25.04.2013 год. на Великотърновския общински съвет, Общинската администрация представя отчети за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и държавния бюджет.

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: Благодаря Ви за подробния отговор! Удовлетворени сме от отговора. Въпросите бяха отнесени преди представяне на отчета, който беше гледан на предишното заседание, но все пак тази доста подробна информация мисля, че е добра за всички колеги.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от общински съветници от Реформаторски блок, Вх. № 282/15.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от общински съветници от Реформаторски блок, вх. № 282 от 15.01.2016 г.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Аз също ще започна с поздравления към г-н Кмета. Вярваме, че имаме изключително достоен представител в ръководството на Сдружението.

Това питане е внесено в средата на месец януари, то ще бъде полезно и през следващата година, когато ще обсъждаме данъците.

Питане от общинските съветници от Реформаторския блок във Великотърновския общински съвет.

Всеизвестен факт е, че местният данък върху превозните средства в Община Велико Търново е с една от най-високите ставки в страната. Дори за категорията автомобили с мощност между 74 - 100 kW, ставката от 1.76 лева/kW е най-високата в цялата страна за 2015 г. С оглед на започналата процедура по подготовка на бюджета на Община Велико Търново за 2016 г. е целесъобразно да се направи анализ на провежданата данъчна политика, както и да се набележат цели по отношение събираемостта и размера на данъчните ставки за различните местни данъци. Във връзка с горното, моля да ни бъде представена информация в отговор на следните въпроси:

1. Брой регистрирани леки автомобили в категория до 37 kW, включително на

територията на община Велико Търново за 2013, 2014 и 2015 г., собствениците на които дължат данък по реда на чл. 37 от Наредбата за определяне и администриране на местните данъци на територията на община Велико Търново.

2. Събрани годишни приходи от данък МПС за леки автомобили до 37 kW включително за 2013, 2014 и 2015 г.

3. Брой регистрирани леки автомобили в категория над 37 kW до 55 kW на територията на община Велико Търново за 2013, 2014 и 2015 г., собствениците на които дължат данък по реда на чл. 37 от Наредбата за определяне и администриране на местните данъци на територията на община Велико Търново.

4. Събрани годишни приходи от данък МПС за леки автомобили над 37 kW до 55 kW за 2013, 2014 и 2015 г.

5. Брой регистрирани леки автомобили в категория над 55 kW до 74 kW на територията на община Велико Търново за 2013, 2014 и 2015 г., собствениците на които дължат данък по реда на чл. 37 от Наредбата за определяне и администриране на местните данъци на територията на община Велико Търново.

6. Събрани годишни приходи от данък МПС за леки автомобили над 55 kW до 74 kW за 2013, 2014 и 2015 г.

7. Брой регистрирани леки автомобили в категория над 74 kW до 110 kW на територията на община Велико Търново за 2013, 2014 и 2015 г., собствениците на които дължат данък по реда на чл. 37 от Наредбата за определяне и администриране на местните данъци на територията на община Велико Търново.

8. Събрани годишни приходи от данък МПС за леки автомобили над 74 kW до 110 kW за 2013, 2014 и 2015 г.

9. Брой регистрирани леки автомобили в категория над 110 kW на територията на община Велико Търново за 2013, 2014 и 2015 г., собствениците на които дължат данък по реда на чл. 37 от Наредбата за определяне и администриране на местните данъци на територията на община Велико Търново.

10. Събрани годишни приходи от данък МПС за леки автомобили над 110 kW за 2013, 2014 и 2015 г.

Целта на това питане е колкото е възможно по-скоро, от следващата година община Велико Търново да престане да е общината с най-висок данък „МПС“.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: В отговор на Вашето питане е изготвена справка по поставените въпроси по посочения образец. Добавен е още един ред, в който са дадени приходи за всички МПС, а не само за леките автомобили. Това, което се говори – че данъците за МПС във Велико Търново са най-високи, ние, в администрацията, си направихме справка за наше ползване и видяхме, че не е точно така. От справката, която сме ви изготвили, се вижда, че най-много са леките автомобили в границите от 37 kW до 55 kW и от 74 kW до 110 kW, а най-малко - в границите на 110 kW. В проценти малкият клас – до 74 kW, е над 70 %, а високият - 4 % от всички леки автомобили. Автомобилите в диапазона 74 kW до 110 kW представляват 21,22 % от общия брой, а генерират приходи около 50 %. За разглеждания период броят на автомобилите в малкия клас, до 55 kW, се намесва само с 10 %, а най-много се е увеличил големият клас, над 110 kW, - с 39 %. Над 74 kW до 110 kW – с 24 %. Приходите от леките автомобили представляват 80 % от всички приходи за МПС.

Накрая ще спомена, че в някои диапазони може ставките да са високи, но в други те са ниски. Като пример ще сравня нашата община с една друга община; няма да казвам коя е тя. В диапазона до 74 kW нашите ставки са по-високи, но намалението за катализатор при нас е 40 %. При тях е 30 %. Тук за автомобил с катализатор 55 kW плащаме 18 лв., а в другата община плащат 19,25 лв. За автомобили с катализатор 60 kW във Велико Търново се плащат 29,16, а в другата община – 30,24 лв. При автомобили от 70 kW тук се плащат 34,02 лв., а в другата община – 35,28 лв.

Това е данък, а не такса за МПС и не може да се сравняват разходите за пътната инфраструктура със събирането на приходи.

Готови сме по всяко време да седнем, да говорим и да ви покажем анализа, който сме направили, не само за общини, които са с нашия капацитет, а и в по-малки, и в по-големи, откъдето е видно, че това, което отдавна се говори – че данъците за колите във Велико Търново са най-високи, не е точно така. Мога да кажа също, че в предния Общински съвет данъците за автомобили не са увеличавани. Мисля, че тези данъци са приети през мандата 2007 – 2011 г., така че смятам, че нашите данъци са редуцирани.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Благодаря за отговора! Да, със сигурност ще седнем и ще обсъждаме данъците. Нашата цел е да направим ножицата по-малко отворена.

Ще дам личен пример. Автомобил, 55 kW - 13 лв. данък; автомобил, 110 kW – 450 лв. данък. Нашата идея е да се вдигне малко едното, да се свали другото, за да има някаква справедливост.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от групата съветници на БСП, Вх. № 346/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от групата съветници на БСП, вх. № 346 от 10.02.2016 г.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Позволете ми и аз да поздравя г-н Панов с избора му за председател на Националното сдружение на общините и да му пожелаем ползотворна и успешна работа в инетрес на всички общини в България и в интерес на община Велико Търново!

Питане относно „Изпълнение на чл.8 ал. 5 от Закона за общинската собственост.,Чл 8, ал. 5: Общинският съвет определя имотите на територията на общината, извън имотите по чл. 12. ал. 2, които се предоставят за управление на съответните кметове на райони и на кметства. При продажба или отдаване под наем на имотите, предоставени за управление на кметовете на райони или на кметства, не по-малко от 30 на сто от средствата, придобити от продажбата или от отдаването под наем, се превеждат по сметка на района или на кметството по местонахождението на съответния имот и се използват за изпълнение на дейности от местно значение, определени от Общинския съвет.”

Уважаеми г-н Панов,

Съгласно Закона за общинската собственост при продажбата или отдаване под наем на общински имоти на територията на населените места не по-малко от 30 % от достигната цена се предоставя като целеви средства с инвестиционен характер за съответното населено място. Отчетите за изпълнение решенията на Общинския съвет

поради своята структура, се ограничават до определен етап от проведената процедура. Например: обявен търг и дотам. Последващ отчет и информация за финализиране на съответните сделки и договори за наем Общинският съвет не получава. Ограниченият финансов ресурс на общината през последните години води до свиване на средствата с инвестиционен характер за малките населени места. Чрез превеждане на не по-малко от 30 на сто продажба или от наемите активните кметове, респективно кметските наместници, са заинтересовани да намерят възможност за привличане на допълнителни средства за управляваното от тях населено място.

Ето защо сме мотивирани да зададем следните въпроси от настоящото питане:

1. На каква стойност възлизат реализираните продажби на имоти през 2015г. в населените места и колко от тях са им преведени - общо и поотделно?

2. От Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост за 2016г. стана ясно, че общината е получила приходи от наем на земеделски земи за 2015 г. в размер на 300 000 лв. Моля да конкретизирате колко от тези средства са от населените места, в какъв размер и колко от тях са възстановени!

3. За какви дейности от местно значение са използвани тези средства и смятате ли, че за изразходване на тези допълнителни средства за населените места по смисъла на ЗОС трябва да бъдат определени дейностите от Общинския съвет?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Нормативното основание, обосноваващо питането Ви, е чл.8 ал.5 от Закона за общинската собственост. В цялост той гласи: „Общинският съвет определя имотите на територията на общината, извън имотите по чл.12 ал.2, които се предоставят за управление на съответните кметове на райони и на кметства. При продажба или отдаване под наем на имотите, предоставени за управление на кметовете на райони или на кметства, не по-малко от 30% от средствата, придобити от продажбата или отдаването под наем, се превеждат по сметка на района или на кметството по местонахождението на съответния имот и се използват за изпълнение на дейности от местно значение, определени от Общинския съвет.”

Към настоящия момент няма прието решение на Великотърновския общински съвет, с което да бъдат предоставени за управление на кметовете на кметства конкретни недвижими имоти общинска собственост. Въпреки този факт Община Велико Търново предоставя 30% от достигнатата цена при продажба на недвижими имоти чрез търг или конкурс на кметствата по местонахождението на имота, като ги включва в Бюджета за съответната година и в Инвестиционната програма за годината, а всички промени в тях се извършват с решение на Общинския съвет.

Към настоящото прилагаме справка в табличен вид за извършените продажби на недвижими имоти в населените места на Община Велико Търново за периода 01.01.2015 г. - 31.01.2015 г. За Кметство с. Беяковоц е реализирана сделка в самия край на 2015 г., като дължимите от нея суми ще бъдат заложи при последваща промяна в Инвестиционната програма.

Дейностите, за които се изразходват превежданите средства, са видни от Инвестиционната програма за съответната година. Текстът на чл.8 ал.5 от ЗОС изисква решение на Общинския съвет, с което се определят дейностите за изпълнение.

Във всеки един тримесечен отчет в отделна справка се изнасят всички средства, които се превеждат на общините. На всеки три месеца вие получавате касовото

изпълнение на бюджета и отчета и там ги има в отделна таблица. Погледнете ги! Не зная каква е драмата.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Първо искам да приветствам колегите второкурсници, които са сред нас, с ръководител г-н Орманджиев.

На второ място, ето, колеги, един пример със закона, който посочва по какъв начин трябва да бъде при разпореждане с общинска собственост, било отдаване под наем или при продажба. При приемането на бюджета и на отчета на бюджета в приложение 2.2 се вижда, че за миналата година са възстановени 19 192 лв. Ние виждаме числата, но беше важен примерът, че от тези 300 000 лв. на практика нито един лев не е върнат от наеми за населените места. На 300 000 лв. 30 % са минимум 90 000 лв. Идеята беше, че могат да влизат допълнителни средства в бюджетите на инициативните кметове, т.е. да стимулираме кметовете и кметските наместници да управляват общинското имущество, така че да търсят допълнителни средства. Идеята е това, което започнахме в началото на първия ни мандат - да възстановяваме тези минимум 30 % от продажбата, да започне се прави и с наемите.

Затова аз не съм удовлетворен от Вашия отговор, защото за наемите не получихме нищо конкретно, а това е огромна сума, която може да подпомогне кметовете и кметските наместници. На практика от наемите кметовете на населените места пият една студена вода, затова ще Ви я подаря, за да видите как се чувстват те.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от групата съветници на БСП, Вх. № 347/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от групата съветници на БСП, вх. № 347 от 10.02.2016 г.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Питане от групата съветници на БСП относно „Някои аспекти от дейността на общинските предприятия в Община Велико Търново.

Уважаеми г-н Панов, с последните промени в Закона за общинската собственост от 2008 г. бе разширен обхватът на дейността, които могат да се осъществяват от общински предприятия на територията на съответните общини. Най-вече свързани с изграждане, поддържане и ремонт на техническата инфраструктура, свързаните с тях услуги за населението, както и други услуги и местни дейности. За съжаление това се случи, след като в много общини действащи общински структури бяха закрити или ликвидирани, а услугите се предоставиха на външни изпълнители. След промяната в закона тръгна обратен процес за възстановяване или изграждане на нови общински предприятия. Първи стъпки бяха направени и в Община Велико Търново с изграждането на ОП „Зелени системи“, макар и в частичен вариант.

Дори от оскъдната информация, която администрацията предостави на Общинския съвет, е видно, че спрямо отчета за 2014 г., през 2016 г. се предвижда увеличение на разходите за дейността на петте общински предприятия над два пъти. Разликата идва най-вече от ОП „Зелени системи“, но и в ОП „Спортни имоти“ също удвояват своите разходи, значително е увеличението и в останалите, с изключение на ОП „Горско стопанство“.

Очевидно е, че в рамката на едно питане е невъзможно да се състои дискусия за цялостната дейност на общинските предприятия. Ето защо сме принудени да зададем

серия въпроси, от чиито отговори гражданите да получат информация ефективно ли се изразходва обществения ресурс.

Въпросите са следните:

1. Какви са разходите за външни услуги - общо и поотделно за всяко ОП, които са възложени за 2015 г., и по какъв начин са възложени?

2. Какви са разходите на ОП „Зелени системи“ и ОП „Спортни имоти“ по основни видове дейности за 2015 г. и разчетите за 2016 г.?

3. Какви собствени приходи са реализирали общинските предприятия - общо и поотделно от своята дейност през 2015 г., и какви са разчетите за 2016 г.?

4. По какъв критерий се определят възнагражденията на управителите на общинските предприятия и какъв е конкретният размер за всеки един от тях?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с Вашето питане сме изготвили справки, които ги има и в отчета

По първия въпрос. Разшифровка на разходите за външни услуги на Общинските предприятия към община Велико Търново за периода 01.01 -31.12.2015 г. Има приложена справка.

По втория въпрос. Разходи по основни видове дейности за 2015 година на: ОП "Зелени системи" - Велико Търново, и ОП "Спортни имоти" - Велико Търново – също има приложена справка.

Трето. Приходи от дейностите на общинските предприятия към община Велико Търново без ДДС. Приложена е справка.

По точка 4: Възнагражденията се определят на база Договорно отношение, при което основното възнаграждение на Управителя не надхвърля размера на основното възнаграждение на началник отдел в Общинска администрация. Също е приложена справка.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Благодаря за отговора. Внимателно ще се запознаем с предоставената ни информация и си запазваме правото на следващите сесии да дискутираме дейността, ефективността и разходите на предприятията.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Първо, това, което каза г-н Панов, че го има в справки, няма го. Има един ред само, в който са приходи и разходи, стар бюджет, нов бюджет и това е.

Второ, това питане, и то неслучайно е озаглавено „Някои аспекти в дейността на общинските предприятия”, е в резултат на това, което вие силово наложихте и отменихте да не фигурира. (Гледам към Групата на ГЕРБ и съдружните) Виждате колко въпроси изникват. А примерно един от въпросите е: Ще се разшири ли дейността на ОП „Зелени системи” с целия град?

Втори въпрос: Ние сме направили предложение към кмета за създаване на общинско предприятие, което да поддържа осветлението, за да се направят икономии.

Тъй като вие отказахте да дискутираме в една редовна точка в сесия и на комисии на Общинския съвет, сме принудени да отправим питаня, и те ще продължат, относно дейността на общинските предприятия.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от групата съветници на БСП, Вх. № 348/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от групата съветници на БСП, вх. № 348 от 10.02.2016 г.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Питането е от Групата съветници относно „Дейността на Общинската администрация по прекратяване на съсобственост с юридически и физически лица на територията на Община Велико Търново”.

Уважаеми г-н Панов, с Решение № 1174 от 26.06.2014 г. Великотърновският общински съвет Ви възложи като кмет на общината на предприемете действия по съставяне и актуализиране на наличните актове за общинска собственост за съсобствените между Община Велико Търново и потребителни кооперации недвижими имоти, и да отправите искане до съсобствениците за заплащане на дължимото обезщетение в съответствие с чл. 31 от Закона за собствеността. Със същото решение Великотърновският общински съвет Ви възлага да предприемете действия по прекратяване на съсобствеността по отношение на недвижими имоти, съсобствени между Община Велико Търново и потребителни кооперации.

Само Ви припомняме, че въпросното решение е гласувано единодушно с 26 гласа „за“. Припомняме Ви и основната цел, както на дискусиите тогава, така и на самото решение: идентификация съсобствеността на общината с физически и юридически лица в идеални части и процедури по прекратяване на тази съсобственост – доброволна или съдебна и придобиване реални материални активи. Едновременно е това и отправяне на искане за дължими наеми и обезщетения. Впрочем тази цел кореспондира изцяло с основните приоритети в Стратегията за управление на общинската собственост 2015 – 2019 г., макар че в нея няма и ред относно проблемите със съсобствеността.

Година и половина след приемане на Решение № 1174 в Отчета за изпълнение решенията на Великотърновския общински съвет в телеграфен стил се съобщава за 17 отправени покани и получени откази. Тази ситуация предполага ред от въпроси и дискусия по тях. В настоящото питане те са следните:

1.С каква информация разполага Общинската администрация, относно съсобственост с юридически и физически лица извън участието ни в търговски дружества?

2.На каква сума възлизат дължимите наеми и обезщетения, за които сте отправили покани до кооперациите, с които Община Велико Търново е съсобственик на недвижими имоти? Моля към отговора да приложите копия от тези покани.

3.Отправяни ли са предложения за прекратяване на съсобственост към юридически или физически лица и ако има такива, към кои?

4.Уведомявана ли е общината и давала ли е съгласие за подобрения в имотите, в които има съсобственост?

5.Заведени ли са съдебни процедури относно дължими наеми и обезщетения, които са отказани съгласно Отчета за изпълнение решенията на Великотърновски общински съвет, както и такива за реализиране на съдебни делби?

Молим да ни отговорите устно, с писмен вариант на отговора!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с питането, точка 1, за имоти, в които

община Велико Търново е съсобственик се съставят актове за общинска собственост само за собствената на Общината и нейната идеална част. Собствеността е придобита след издаване на заповеди на Областния управител за отписване на държавен имот и предоставянето му на Общината. В графа „Съсобственици - име и адрес” се отразяват името и адреса на съсобственика, както и идеалната част, която притежава.

По точка 2. В отправените покани до кооперациите Община Велико Търново е поискала заплащане на наем, равен на собствените й идеални части от всеки имот.

По точка 3. С писмо изх.№ 39-8 от 12.03.2014 г. е отправена покана за доброволна делба на съсобствен недвижим имот, находящ се в с. Ветринци. С писмо изх.№ 39- 7 от 12.03.2014 г. е отправена покана за прекратяване на съсобственост върху всички общи недвижими имоти, находящи се на територията на Община Велико Търново. С писмо изх.№ 39-7 от 22.08.2014 г. повторно е отправена покана за прекратяване на съсобственост върху всички общи недвижими имоти, находящи се на територията на Община Велико Търново, при спазване на действащата нормативна уредба. И на трите покани не е получен отговор и до настоящия момент. С писмо изх.№39- 48 от 10.07.2015 г. е отправена покана до Председателя на „Всестранна кооперация - Велико Търново” за среща, на която да бъдат разрешени възникналите проблеми при управлението на съсобствените имоти. С писмо вх.№39-49 от 13.07.2015 г. е получен отказ за присъствие на определената среща.

По точка 4. В отдел „Управление на собствеността” не са постъпвали уведомления или искания за съгласие за подобрения в имотите със съществуваща съсобственост към момента на извършване на ремонтните дейности. Подобни уведомления са извършени в отговорите на „Всестранна кооперация - Велико Търново” на изпратените покани за заплащане на обезщетения за ползването на сградите. В писмата са указани разходвани суми след извършването на дейностите, като не са приложени разходооправдателни документи за тях.

По точка 5. Към настоящия момент няма заведени съдебни процедури относно дължими наеми и обезщетения. Предвид твърдението на „Всестранна кооперация - Велико Търново”, че не е известно на какво придобивно основание Община Велико Търново е придобила твърдените идеални части - оригинален или деривативен способ, в тежест на кооперацията е да докаже собствеността си върху целите имоти. Продължава дейността по извършване на цялостен анализ и комплектоване на пълна документация, доказваща собствеността на Община Велико Търново.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Благодаря за информацията. От нея е ясно едно - че двустранната кореспонденция е приключила към месец юли и седем месеца по-късно общината, в лицето на кмета, не е предприела действия по съдебна делба на въпросните имоти, нито е предприела съдебни действия за изплащане на наем за ползването на тези имоти.

Мисля, че Общинският съвет няма нужда да взема друго решение, тъй като това решение от 26 юли 2014 г. е частично изпълнено и Общинската администрация трябва да продължава неговата реализация за окончателното решаване на този дългогодишен проблем със съсобствеността с потребителните кооперации с оглед придобиването на части от тези имоти със замени и т.н.(това ще се установява в един съдебен процес), за

да може общината да ползва или пък да се разпорежда с тези имоти, които са в съсобственост в момента.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 349/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Валерия Дончева и Стоян Витанов – общински съветници, вх. № 349 от 10.02.2016 г.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Питането е относно „Размера на просрочените задължения към 31.01.2016 г. и текущото изпълнение на план-графика за обслужване на просрочените задължения за 2016 г.“.

Уважаеми г-н Панов, в последните месеци все по-тревожен става проблемът със състоянието на общинските финанси като цяло. В началото на тази година просрочените задължения на общините достигнаха 154 млн. лв.; доста по-голяма е сумата на общите задължения; съществуват много неизвестни около верифициране на разходите по европроектите и възстановяване на временно вложени общински средства. В спешен порядък правителство одобри промени в Закона за публичните финанси, с които се регламентира нов механизъм на държавна помощ към „закъсали“ общини. Нееднозначно приети промени, но дискусиата по тях е работа на народните представители. Струва си обаче да цитираме министър Горанов, който заяви, че според този нов механизъм „кметовете се задължават да информират своевременно общинските съвети за финансови проблеми“.

В този контекст задаваме превантивно въпросите от настоящото питане, на които молим да отговорите устно, с писмен вариант на отговора!

1. На каква сума възлизат разплатените просрочени задължения от 2015 г. към фирмите - доставчици на стоки и услуги за Община Велико Търново в съответствие с приетия от Великотърновския общински съвет план-график към 31.01.2016 г.?

2. На колко милиона възлизат просрочените задължения към 31.01.2016 г.?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Гледам, че залата се опразни долу-горе. Може би трябва да направим един отдел само за питаня.

По въпроса за просрочените задължения отговорих малко преди това. Просрочените задължения на Община Велико Търново към 31.12.2015 г. са в общ размер на 3 779 923 лева. С Решение № 92 от 28.01.2016 г. на Великотърновския общински съвет е приет План-график за обслужване на просрочените задължения по тримесечия.

Тази информация, съгласно изискванията на Министерство на финансите, се изготвя и обобщава на тримесечие. Същата ще Ви бъде предоставена за Първото тримесечие на тази година.

Към 30.01.2016 г. просрочените задължения са в размер на 3 995 920 лв.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Това говори зле за тези, които са напуснали, не за тези, които са в залата.

Второ, каквито искате отдели си правете – това е Ваше право и задължение, но от това, което отговорихте, е видно, че само за един месец – януари, просрочените задължения са се увеличили с нови 200 000 лв. и те стабилно гонят 4 000 000 лв. В

предишните питання го казахме, че върви спирала. Не зная кога ще свърши тя и кога нещата ще тръгнат към подобряване.

Така че има полза от тези питання, който иска да слуша, който иска, да си излиза, както го правят много колеги.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стефан Стефанов и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 350/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стефан Стефанов и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 350/10.02.2016 г.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: След като силово отменихте някои точки, няма как да подходим, освен с питання. Променете си решението!

Питането е относно „Осъществяването на контрол по опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново”.

Уважаеми г-н Панов, Велико Търново е един от градовете с редовно битово сметоизвозване, с малки изключения; с добре поддържани зелени площи, с организирано сметоизвозване от всички населени места. Както неведнъж са коментирали външни за нашия град хора: „Велико Търново е чист град“. Бихме добавили: „в сравнение с много други“. Защото не са изключение нерегламентираните сметища, особено в населените места. Изхвърлянето на отпадъци от терасите продължава да замърсява междублоковите пространства. И тук - ролята на гражданите да сигнализират за нарушения съответните институции, респективно Община Велико Търново.

В този смисъл са и въпросите от настоящото питане, на които да отговорите устно е писмен вариант на отговора.

1.Има ли статистика колко сигнали и жалби за нарушения при опазване на околната среда са постъпили в общината през 2014 и 2015 г.?

2.Колко актове за нарушения в съответствие със законовите и общинските нормативни уредби са издадени от Община Велико Търново през 2014 и 2015 г. и кои са на-често срещаните нарушения?

3.Колко наказателни постановления и глоби са наложени на нарушители и какви са приходите в общината от тях през 2014 и 2015 г.?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с Вашето питане Ви уведомявам, че за 2014 г. и 2015 г. в отдел „Околна среда" на Община Велико Търново са постъпили общо 1252 жалби и сигнали за нарушения. По всички са извършени проверки са съставени отговори или протоколи.

През горепосочения период за нарушения на разпоредбите на Наредбата за опазване на околната среда, Наредбата за изграждане, поддържане и опазване на зелената система и Наредбата за придобиване, притежаване и отглеждане на кучета на територията на Община Велико Търново, са съставени 47 акта за установяване на административни нарушения и 246 предписания.

Издадени са 40 бр. наказателни постановления, с които са наложени глоби и имуществени санкции за 13 200 лв. Към настоящия момент в Община Велико Търново са постъпили 3 800 лв. а останалите са изпратени в Териториална дирекция на НАП - Велико Търново за принудително събиране.

А що се касае за сметта, която се изхвърля от терасите на блоковете, мисля, че ще всеки трябва да има отговорност да не замърсява околната среда. За сметищата, които са в няколко квартала, също имаме сигнали. Има актове, направени за това. Въпросът е, че първо гражданите трябва да имат съвест, а ние, което можем и което трябва, го контролираме и правим нужните актове.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Записах си две числа. Хубаво е, че има контрол и са направени много проверки. Санкцията са за 13 200 лв., събрани 3850 лв. Кой ги прави, не зная, но примерно, има ли възложен контрол по граждански договор? Колко е плащано по тези граждански договори? Вероятно следващите питання ще бъдат там, за да се види дали по граждански договори, ако има такива, не плащаме повече пари, отколкото събираме.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Петко Тюфекчиев и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 351/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Петко Тюфекчиев и Стоян Витанов – общински съветници, вх. № 351 от 10.02.2016 г.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Относно: „Драстично увеличаване на просрочените задължения на Община Велико Търново през периода 01.07.2015 - 31.10.2015 г.”.

Уважаеми г-н Панов, в отчета за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново за полугодieto на 2015 г. Вие информирате Великотърновския общински съвет, че след трайното повишаване на просрочените задължения те са се „стопили“ от 2 878 777 лв. към 31.12.2014 г. на 1 630 605 лв. Приехме с опощрение и оптимизъм този факт и с надежда, че редуцирането на задълженията ще бъде устойчива тенденция. Очевидно сме се заблудили, защото само за следващите четири месеца, обратно на очакванията ни, просрочените задължения набъбват до 3 470 754 лв. към 31.10.2015 г.

Нямаме никакво съмнение, че съвпадението на времето, през което просрочените задължения скоростно се удвоиха с времето, през което вие бяхте номиниран за кандидат кмет и проведохте кампанията си на фона на мащабни и усилен строително-ремонтни дейности е чиста и досадна случайност. Приемаме и с известно доверие вашата мантра, че просрочията са свързани с изпълнението на проекти по европейски програми. Нашата дилема - пълно доверие или поредна заблуда, ще зависи от отговора Ви на настоящото питане:

Колко средства, по кои европроекти и с кои решения на Общинския съвет са разходвани от местни приходи през периода 01.07.2015 г. - 31.10.2015 г.?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: През периода 01.07.2015 г. - 31.10.2015 г. средствата от местни приходи, които са използвани за разплащане на дейности, финансирани по оперативни програми, възлизат на 554 631,14 лв. Най-много средства са предоставени, както следва:

285 899,27 лв. са предоставени за разходи по проект „Реконструкция и обновяване на здравната инфраструктура на Комплексен онкологичен център - град Велико Търново”;

74 922,00 лв. по проект „Подготовка на инвестиционни проекти в град Велико Търново за следващия програмен период”;

109 099,25 лв. по проект „Бъдеще за всяко дете”

74 225,95 лв. по проект „Нови възможности за грижа”

Погасените главници по заеми, предоставени от ФЛАГ ЕАД, с които са финансирани разходи по оперативни програми за същия период възлизат на 277 937,57лв. Разпределението на средствата е както следва:

124 637,57 лв. по Кредит № 628 от 25.04.2014г., предназначен за финансиране на проект „Модернизация на образователната инфраструктура чрез въвеждане на мерки за енергийна ефективност на територията на Община Велико Търново”

153 300,00 лв. по заем № 706 от 06.01.2015г., с предназначение „Реконструкция и обновяване на здравната инфраструктура на Комплексен онкологичен център - град Велико Търново”

Платените лихви по заеми от „ФЛАГ” ЕАД през същия период възлизат на 57 629,20 лв. Разпределението на средствата по проекти е както следва:

1040,31 лв. по Кредит № 628 от 25.04.2014г. с предназначение „Модернизация на образователната инфраструктура чрез въвеждане на мерки за енергийна ефективност на територията на Община Велико Търново”;

5110,27 лв. по Кредит № 705 от /06.01.2015г. с предназначение „Реконструкция и обновяване на здравната инфраструктура на Комплексен онкологичен център - град Велико Търново”

47 860,54 лв. по Кредит № 706 от 06.01.2015г. с предназначение „Реконструкция и обновяване на здравната инфраструктура на Комплексен онкологичен център - град Велико Търново”.

3618,06 лв. по Кредит № 734 12 от 12.04.2015г. с предназначение „Изграждане на регионални системи за управление на отпадъците в региони: Борово (Бяла, област Русе), Варна, Велико Търново, Габрово, Добрич, Костенец (Самоков), Левски (Никопол), Луковит, Панагюрище, Плевен, Разлог, Стара Загора и Ямбол”

Погасените лихви по кредита, сключен с „Общинска банка” АД с обект „Предоставяне на краткосрочен кредит за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми”, средствата за които предстои да бъдат осигурени в рамките на бюджетната 2015г. възлизат на 10 501,17лв.

Общо разходваните средства от местни приходи за финансиране на дейности по оперативни прграми през периода 01.07.2015 - 31.10.2015г. възлизат на 900 699,08лв.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Кмете, кой ти готви отговора? Забележете, ако сте слушали внимателно, колеги, и тук е въпросът с доверието и недоверието. Приемаме, че 1 000 000 сте платили за проекти от местни приходи. В същото време 1 600 000 са се покачили просрочените задължения за този период. Къде са 600 000? Зачи не са за европроекти. И точно тази мантра, че европроектите затрудняват много общините и заради тях общините хлътнали и т.н... Но така лъсва истината.

Просрочените задължения се дължат в 55 % на европроекти, останалите 45 % на нещо друго, което така и не стана ясно на залата; дано да е ясно на кмета.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева, Петко Тюфекчиев и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 352/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Валерия Дончева, Петко Тюфекчиев и Стоян Витанов – общински съветници, вх. № 352 от 10.02.2016 г.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Питането е относно „Изграждане инсталации за преработка на отпадъци във Велико Търново”. Уважаеми г-н Панов, през изминалия мандат Великотърновският общински съвет даде съгласие за безвъзмездно предоставяне на терен в местността „Стубела“ край село Шереметя за изграждане на инсталация за преработка на отпадъци. С решение от последната сесия се стартира изработване на подробен устройствен план на площадката за бъдещата инсталация и промяна предназначението на земята. Изграждането на съоръжението бе натоварено със сериозни очаквания и надежди, предизвикани от инвестиционното намерение на „Топлофикация Велико Търново“ от 40 000 000 лв. с краен резултат 200 нови работни места, намаляване такса „Битови отпадъци”, преференциални цени на парното,

Ето защо преди седмица бяхме шокирани от две публикации в местни медии с коренно противоположна информация. Видно и от двата текста, източникът е един и същ. Само че от едната статия, озаглавена „Инсталация за преработка на отпадъци ще топли старата столица“, се разбира, че всичко е наред, едва ли не предстои първа копка и е въпрос на време очакванията на великотърновци да станат реалност. В другата, под заглавие „Заводът за боклук за четиридесет милиона лева край Велико Търново „потъна“ в мъгла“, е цитиран изпълнителният директор на „Топлофикация Велико Търново“ Венцислав Димитров: „Това е много скъп проект и ако не е с еврофинансиране, няма как да стане. Не движа такъв проект за инсталация за сортиране на отпадъци, от която ние да произвеждаме топлинна енергия“.

Така на практика днес „Топлофикация Велико Търново“ категорично отрича да има намерение да развива този бизнес. За капак, представител на общината куражлийски заявява, цитираме: „Ние сме длъжни да финализираме процедурата. Ако от „Топлофикация Велико Търново“ не искат да реализират проекта, много бързо ще се намери на кого да продадем терена“.

Четейки ту единия, ту другия вестникарски материал, оставаме с усещането „гледам и не вярвам на ушите си“, както се говори в едно опасно популярно предаване. Казано по друг начин, излиза, че ситуацията е „тука има, тука няма“ или „прозрачност зад тъмна витрина“.

Всъщност и големият въпрос от настоящото питане, уважаеми г-н Панов, е: Ще се изгражда ли инсталация за преработка на отпадъци, която да топли старата столица, да поевтинее парното и да намали такса „Смет“, както бе обещано?

И следващият въпрос: Ако от „Топлофикация Велико Търново“ наистина са се отказали от реализацията на проекта, ясно ли е вече на кого „много бързо да продадем терена“, както някой от Вашите служители публично е заявил? Има ли яснота при какви условия и параметри ще се случи това?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: С цел избягване на всякакви спекулации, които се поставят в стил „една жена на пазара ми каза“, ще отнема от вниманието Ви малко време, за да направя кратка ретроспекция за целия процес, тъй като Вие не бяхте общински съветник в предния мандат на Общинския съвет и не сте следили дебатите,

коит осе развиваха в залата, за да убеждаваме част от общинските съветници. Действително, че тази инвестиция е добра. След като тя е входирана в общината и има инвестиционни намерения естествено, че кметът предлага и общинските съветници вземат решение.

С писмо 5300-8950 от 16.12.2013 г. „Топлофикация - ВТ“ АД уведоми Община Велико Търново за своите инвестиционни намерения относно изграждането на цялостна система за оползотворяване на битовите отпадъци на територията на община Велико Търново.

С решение № 1046 от 27.03.2014 г. Великотърновският общински съвет прие положително така направеното инвестиционното намерение и упълномощи Кмета на Община Велико Търново да проведе процедури по разделяне и преотреждане на този поземлен имот.

С писмо № 5300-2811 от 12.05.2014 г. „Топлофикация - ВТ“ АД потвърди своите инвестиционни намерения, които ще се конкретизират и развият след влизане в сила на ПУП с ясни параметри по отношение на територията, предмет на разработка.

С решение № 1139 от 28.05.2014 г. Великотърновският общински съвет одобри техническо задание за изработване на проект за частично изменение на Общия устройствен план и проект за ПУП и разреши изработването на проект.

С оглед различни спекулации относно интереса и бъдещето на проекта с писмо № 5300-6877 от 17.11.2014 г. „Топлофикация - ВТ“ АД, отново потвърди своите инвестиционни намерения.

Длъжен съм да поясня на господата общински съветници, поставили питането, че с цитираното от тях „решение от последната сесия“, а именно Решение № 127 от 28.01.2016 г. Великотърновският общински съвет одобри изготвения за територията ПУП - план за застрояване за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, като пояснявам, че т.нар. стартиране на процедурата реално датира от 27.03.2014 г., а не както уважаемите общински съветници са приели при гласуването на Решението от 28.01.2016 г., с което на практика се одобрява ПУП - план за застрояване за промяна предназначението на земеделска земя.

При така представената хронология на събитията и във връзка с обстоятелствата, че досега трикратно дружеството е заявявало своя инвестиционен интерес и към момента в Община Велико Търново не е постъпвала официална информация относно отказ на дружеството от така направеното инвестиционно намерение в изпълнение на Вашите решения се продължава процедурата.

След получаване на окончателното решение на Министерство на земеделието и храните за промяна на предназначението на земята, може да се реализира безвъзмездното предоставяне на терена на „Топлофикация -ВТ“ АД, което е в компетентността на Великотърновския общински съвет.

Във връзка с пространното изложение на питането в стил „гледам и пак не вярвам на ушите си“, искам да помоля общинските съветници да не черпят информация за решенията, които приемат, от средствата за масова информация и социалните мрежи, а по-детайлно да се запознават с предоставените им материали, за да не се стига до абсурдни твърдения като изложените в настоящето питане. Мисля, че стана ясно, че информацията, която Вие сте чели, не е такава, каквото е написано. Аз не мога да

отговарям в коя медия как се пишат информацията и материалите.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Панов, това беше една умишлено допусната грешка. Разгеле, и Вие да ни намерите един кусур.

Аз съм изненадан, че Вие се отнасяте към публикацията на сериозни медии, с още по-сериозни журналисти като към «една жена каза». Като няма информация от Вас, ще цитираме медиите. Сега имаме информация от Вас и ще цитираме Вас. Дай Боже да се изпълни този проект! Както беше казал Тодор Живков през 1971 г. на един конгрес: «Построихме две Бългрии за 25 години». Тогава култовата фраза беше: «Дела, дела и пак дела», сега от този отговор ми се вижда: «Думи, думи, думи».

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 353/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, вх. № 353 от 10.02.2016 г.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Питането е относно «Възможностите за разплащане просрочените задължения на Община Велико Търново през 2016 г.».

Уважаеми г-н Панов, един от многобройните мотиви да не подкрепя проекта за общински бюджет за 2016 г. е драстичното разминаване между просрочените задължения за изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа и поддържане на уличното осветление /параграфи 604 и 606 / в размер на 819 880 лв. и източника за тяхното погасяване - „други неданъчни приходи” (параграф 3619), по които се предвиждат приходи в размер на 50 000 лв. Впрочем приходи, които в годините назад не са достигани. Не е отразено и от кой приходоизточник ще бъдат разплатени просрочените задължения за придобиване на недълготрайни активи „Програмни продукти” (параграф 5301) в размер на 179 424 лв. Вместо дискусия и осветляване на проблемите, Вие предпочетохте да ги заматете, отправяйки познатите назидателни упреци. Това ме принуждава да задам настоящото питане със следните въпроси, на които да отговорите устно, с писмен вариант на отговора:

1. От кой приходоизточник реално ще разплатите просрочените задължения по изброените по-горе параграфи, без да ощетявате текущото финансиране на разходи за тази година?

2. Така конструиранят и приет бюджет на Общината за 2016 г. ще пресутанови ли тенденцията за увеличаване на просрочените задължения през тази година?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Обслужването на разходите за местни дейности се осъществява с местни приходи, които са разпределени по видове и параграфи съгласно Единна бюджетна класификация за съответната година. Съгласно Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет и общинския дълг на община Велико Търново, приета в изпълнение на чл. 82, ал.1 от Закона за публичните финанси:

Чл. 8 (1) гласи: „Политиката за управление на текущия бюджет на Община Велико Търново представлява система от правила и процедури, осигуряващи финансиране на текущите разходи чрез: приходите от местни данъци, такси, неданъчни

приходи, глоби и санкции и дарения; изравнителната субсидия от централния бюджет; други трансфери от централния бюджет; преходния остатък от предходната година.

От местните приходи строго целево се разходват: приходи от такса „Битови отпадъци” - само за дейности по Чистота по Закона за местни данъци и такси; постъпления от продажба на общински нефинансови активи - само за капиталови разходи или за погасяване на ползвани заеми за финансиране на проекти на социалната и техническа инфраструктура /чл.127,ал. 2 от ЗПФ/;

Във връзка с гореизложеното разпределение точно от кой приходоизточник от собствените приходи или обща изравнителна субсидия ще се погасят просрочените задължения за местни дейности на Общината е условно, т.е. в графа „Източник на средства, с който ще бъде погасено просроченото задължение” в План-графика за обслужване на просрочените задължения за 2016 г. могат да бъдат изброени всички собствени приходи на Общината.

По втора точка. Поради факта, че през 2016 година ще бъдат сключени нови договори за доставка на храни с едномесечен падеж за плащане, съгласно изискванията на чл.303 на Търговския закон, ще съвпадат падежи по приключващите договори, където сроковете за плащане са дванадесет месеца. Въпреки тези обстоятелства, са взетите мерки за повишаване събираемостта на приходите и се очаква в дългосрочен план да се преодолее тенденцията за натрупване на просрочени кредити и задължения.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз благодаря на г-н Панов за образователната лекция, която ни изнесе, но имах конкретни питання. Единствения параграф, по който не отговаря приходът с разплащане на разход е този. Не зная дали ще бъдат върнати.

Второ, Вие бодро заявявате тук, че ще се стремим да намаляваме просрочените задължения, само че в предишан отговор се оказа, че са се увеличили с още 200 000 лв. Не зная на кое да вярвам – на ушите си, на очите си?

Г-н Кмете, Общинският съвет ще помогне, аз съм убеден в това; независимо че отправяме питання, независимо че сме остри и такива ще бъдем. Общинският съвет може да помогне, можем да застанем зад теб; поискай тази подкрепа и нека да видим как да няма повече въпроси: „Колко плащания са просрочени? Колко ще станат?” и т.н.

Аз бих искал да имаме не силов, а силен кмет. Засега си силов.

В 10.55 часа беше обявена 10-минутна почивка.

След почивката беше направена проверка на кворума. Присъстваха следните общински съветници:

Венцислав Спирдонов, Деян Хаджийски, Валентин Точков, Георги Марков, Гергана Евтимова, Даниела Андреева, Жельо Желев, Калоян Стойчев, Михаил Харалампиев, Нейко Генчев, Николен Стойнов, Росен Иванов, Цветанка Недева, Валентин Ламбев, Валерия-Тереза Дончева, Мирослав Трифонов, Мавроди Калейнски, Мария Илчева, Иван Александров, Калина Широкова, Николай Илчев, Веселин Узунов, Станислав Рашков, Гюнай Далоолу.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на Програма за управление 2011-2015 г. за 2015г., Вх. № 308/26.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за изпълнение на Програма за управление 2011-2015 г. за 2015 г., вх. № 308 от 26.01.2016 г.

ПК по БФ и ПК по ИВСПИЕМВ предлагат проект за решение: „На основание чл. 21, ал.1, т. 23, във връзка с чл. 44, ал.5 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет приема Отчета за изпълнение на Програма за управление 2011 - 2015 за 2015 г. за информация”, ПК по НПУОР, ПК по УТП, ПК по ОС, ПК по ЗГООС, ПК по ОНК, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ПГОБК приемат Отчета за изпълнение на Програма за управление 2015 - 2019 г.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Това е отчет на Програмата за управление 2011 – 2015 г. и аз съм длъжен да ви запозная с него. Видях и аз в медиите, в пресконференцията миналия ден, че в старата Програма е имало пет провала. Не можах да разбера какво значи „пет провала”; но не бяха отразени плюсовете на програмата. Нормално е, след като няма финансиране една програма, част от нещата в да не се изпълнят.

Това, че Велико Търново се провалило като европейска столица на културата. Не мога да кажа, че сме се провалили, тъй като ние останахме на втория етап за кандидатстване с най-големите градове – София, Пловдив и Варна. Това, което е плюс за кандидатстването ни за европейска столица на културата, беше, че всички тези три общини, които се класирахме на второ място, получаваме финансиране за периода 2015 – 2019 г. Получаваме 10 % от сумата, която е дадена от държавата на града, номиниран за европейска столица. Няма да влизам в детайли и подробности как е номиниран градът, но в крайна сметка гр. Пловдив е европейската столица на културата, а трите общини – София, Варна и Велико Търново, участваме със съпътстващи мероприятия в културната програма на града, който е избран за европейска столица на културата. Има постановление на Министерския съвет, трите града ще получим финансиране, в рамките на всяка година до 2019 г. ще получаваме финансиране в рамките на 2 000 000 на община. Така че за мен това не е провал, това е доста престижен конкурс и мисля, че се представихме добре. Въпреки че сме малък град, се преборихме още на първия етап и с Русе, и с Бургас и останахме на второ ниво.

Второ нещо, което също ми направи впечатление в тези изказвания: че не съм обърнал внимание на магистрала „Хемус”. Ако аз не съм обърнал внимание на магистрала „Хемус”, не зная кой е обърнал внимание. Дали всичките тези пет правителства, които се смениха през предния ми мандат и борбата беше голяма, като през февруари миналата година имаме уточнение на трасето на магистралата, което минава на 15-ия километър от Велико Търново. Никъде не е записано за другата важна инфраструктурна отсечка – част от Девети европейски коридор Хелзинки – Истанбул. Това е отсечката Русе – Велико Търново. Ние сме получили материалите, имаме предложени три варианта. Те се дават в момента за ОВОЗ, като варианта за Велико Търново, минава западно от града и ще има значение къде се пресичат двете тангенти. Там ще бъде и детелината, която ще се направи. Досега беше до Поликрайще, сега ще бъде още по-близо до Велико Търново, приблизително 8-9 км. ще бъде връзката от четирилентовия скоростен път, който в момента даже го гласят за магистрала. Пресечната му точка беше някъде между двете села Русаля – Хотница. С министъра на

регионалното развитие през месец февруари уточнихме точката, където трябва да минава, и получихме съгласие. Предполагам, че със самата процедура ще има частично проектиране, а това го има направено като идейна фаза, за тези 30 км, които са изнесени към Велико Търново.

За Старото военно училище. Аз няма да влизам в подробности за този важен обект в нашия град и за всички неща, които се изговориха, включително и в залата. Запознавал съм ви от трибуната с процедурите, които предстоят. Досега не е имало никакво финансиране. Проектът е финансиран през 2001 - 2002 г. с общински средства - подробният устройствен план, който е изработен тогава, но действително в този програмен период Старото военно училище попада в зоната за въздействие, така че имаме осигурени финансови средства, които не са малко. Тези дни очаквам да подпишем договора за инвестиционната програма. След подписването на Инвестиционната програма има процедури, които ще започнат да се движат.

За църквата в Руските гробища. Най-много общински средства са дадени по времето на предния ни мандат. Не съм съгласен, че църквата не е включена и не е завършена. Направили сме всичко, което е било по силите ни с наши средства. В момента предстои стенописването на църквата, направата на олтара и нещата, които са нужни за обзавеждането. Заместник-кметът има подготвен проект с Факултет „Изобразително изкуство”, търси се програма, по която да бъде стенописана църквата. Имаме заложили средства, които са за олтара. Така че по този въпрос – мисля че също сме си свършили работата.

Дали някой ще гласува, или няма да гласува за отчета ми - ясно ми е, че няма да гласувате и няма да одобрите новата управленска програма. Но нека сами да не си плюем на сурата, както казват старите хора, а да гледаме какво е отношението на цяла България към Велико Търново. За Велико Търново се говори с респект и уважение навсякъде и този имидж, който изградихме в рамките на управлението ни – както администрацията, така и Общинският съвет, нека да го поддържаме, а не да си измисляме неща, които не са достоверни и всичко онова, което зависи от мен като кмет, и всичко, което зависи от моята администрация, ще бъде направено, така че не само пет провала да има в програмата ми, а всички останали 95 плюса, а и други, които не бяха засегнати в програмата ми, а са свършени.

Знаете, че почти нямаме парк, който да не е обновен. Знаете, че работим по енергийната ефективност в училищата, предстои подписване за още пет, които ще имат енергийна ефективност; създаваме добри условия за нашите деца в училищните бази.

За Водния цикъл бях упрекнат в предния мандат, тъй като казахте, че там сме изтървали 7 000 000, което също не беше вярно. Ако ги имаше тези 7 000 000, нямаше да търся 1 500 000 за асфалтиране на улиците, а щях да ги използвам оттам. Също така щяхме да изхвърлим пръстта от Старото военно училище, за да може да е на това ниво, което е в Подробния устройствен план.

Ще спомена и Онкологичния диспансер, който на всяко заседание, на здравни комисии, на които съм присъствал и на различни форуми, свързани със здравеопазването, се дава за пример, че община В. Търново е инвестирала достатъчно средства, за да вземе най-големия апарат, линеен ускорител, който мисля, че в момента е единственият с малко по-големи параметри от Бургарския.

Всичко това са плюсове не само за нашето управление, за управлението и на предишния Общински съвет, а са плюсове и за всички наши съграждани. По този начин няма как когато създаваш една нормална достъпна среда, да не се увеличават разходите за поддръжка. Представете си колко парка са направени, колко осветление е сложено, колко хора работят за почистването и косенето на тези паркове, така че разходите се увеличават с облагородяване на градската среда и на самата инфраструктурата.

Община Велико Търново е с европейски облик. Само за 2015 г. община Велико Търново е разработила и отчела 17 проекта с европейско финансиране във всички области на обществения живот на стойност над 66 700 000 лв., от които над 7 300 000 е собственият ни принос. Община Велико Търново е финансово стабилна и през 2015 г. бяхме изправени пред предизвикателство как да отговорим на очакванията на гражданите в усолвията на икономическа криза. Изпълнението на собствените приходи към 31.12.2015 г. е над 95 %. Приходите за местни дейности са с 9 % повече спрямо тези за 2014 г., а данъчните приходи с над 14 % повече спрямо 2015 г.

Община Велико Търново подкрепя бизнеса. Чрез услугите на Общинската администрация бяха обслужени и консултирани предприемачи, за които бяха издадени над 320 броя разрешителни за строеж. Разкрити са нови 752 броя търговски обекти; въведени в експлоатация 154 обекта. Чрез общинския бюджет през годината бяха реализирани капиталови разходи и ремонти на основна техническа инфраструктура за над 45 300 000 лв., което дава отражение за по-добър инвестиционен климат на територията на общината. Община Велико Търново е в услуга на гражданите. 13 са комплексните административни услуги, които се използват през интернет поратла на общината, с което става достъпна за гражданите по един по-нов, модерен начин.

Община Велико Търново развива успешно социалните услуги. Развитието на социалните услуги и осигуряване на заетост продължава да е основен приоритет в политиката на общината. Тя беше удостоена с голямата награда за принос в социалното развитие на България за 2015 г. Откри се филиал на Медицинския университет „Проф. Параскев Стоянов” във Велико Търново. Осигури се заетост на 276 безработни лица. Беше осигурена подкрепа на над 900 лица.

Община В. Търново е с грижа за образованието. Извън европейското финансиране през 2015 г. бяха извършени строително-ремонтни дейности за над 588 000 лв. на сградите на голяма част от училищата, детските градини и обслужващите звена. Над 940 000 лв. са осигурени по различни национални програми. Над 25 000 лв. са разходени за деца с изявени дарби, за стипендии за постигнати високи образователни резултати.

Културните институти на община Велико Търново са с нова визия. През 2015 година беше дадена категорична заявка за промяна на дейностите и визията на културните институти в общината. По закона за културното наследство са предоставени за управление на общината църквата „Свети 40 мъченици”, Архитектурно-музейният резерват „Царевец”, Архитектурният резерват „Никополис ад Иструм”, Архитектурно-музейния резерват „Трапезица”, средновековните църкви в квартал „Асенов” и в село Арбанаси, както и теренът за паркинг пред църквата „Свети 40 мъченици”.

Велико Търново остава желана туристическа дестинация. В. Търново продължи и през 2015 г. да работи за това градът да се превърне в утвърждаваща се европейска туристическа дестинация. Както ви казах, след избора на гр. Пловдив за европейска столица на културата в останалите три града, заемащи престижното второ място, предстои реализирането на съпътстващи културни прояви, което ще допринесе за изграждане облика на града като привлекателна туристическа и културно-историческа дестинация. Смятам, че това, което направихме, благодарение на разбирането на Общинския съвет и на ефективността и работата на Общинската администрация, през предния мандат беше немалко, за да придобие В. Търново този облик, който има в момента. Аз винаги мога да кажа, че не е дотатъчно; разбира се, има още много да се желае.

Ваше е решението дали да подкрепите Програмата ни за управление през 2011 – 2015 г., но смятам, че ние трябва да се гордеем с това, което сме направили, а не да търсим „пет провала“, както се изразяват колегите, какво не сме направили. И това ще го направим, но след като е нямало финансиране, няма как да го направим. Защо трябва да го правим с бюджетни пари, след като има европейски програми в този програмен период?

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Да, аз окачествих тези пет пункта като провали. Ако това дразни нечии уши, нека да го кажем по друг начин - нереализирани възможности. Извинявам се, г-н Панов, ако това Ви е засегнало. Но когато казах „провали“, казах го гневно включително и към себе си, защото го считам и за мой провал. Това, че Велико Търново не стана културна столица на Европа, то е факт и това боли. Както се каза: за първи път председателят на Националното сдружение на общините е великотърновец и ние се гордеем с това. Така ми се щеше, не да чакаме за трохи – 2 000 000 или колкото да са, макар че те ще бъдат полезни за община Велико Търново, а знака да сме европейска столица. Връщам ви близо 20 години назад. В. Търново стана първият град в Източна Европа, награден със Статуетката и наградата за устойчиво развитие в далечната 1998–1999 г. Това ни даде възможност после да участваме в „Красива България“, да вземем 1 500 000 долара. Мария Илчева е свидетел на това. Тогава само един екип от г-жа Глушкова, г-жа Калейнска, г-н Дойнов и още няколко души се справиха. Затова ме боли и затова го казах гневно. Извинявам се, ако съм Ви засегнал!

Факт ли е, че Военното училище е в руини? Дано не съм прав, но почти съм убеден, че няма как да се променят нещата четири години по-късно. Ще ми се да бъде друго. Преди 15 г. първият проект на проф. Никифоров беше за 20 000 долара. Нали си представяте как се прави проект за 20 000 долара преди 15 години за терен от близо 170 декара. Точно никак. Сега чакаме да се обяви конкурс.

Трето, магистралата. Оказа се, че поне в близките пет години тази магистрала я я има, я я няма; поне на територията на Велико Търново. То не бяха обществени поръчки, не бе чудо. Дано я има! Когато беше конкурсът за културна столица на Европа, ние шест месеца мълчахме, само и само да не се чуе лоша дума за Велико Търново.

За църквата. Беше поет личен ангажмент. Това също за мен е пропуснатата възможност. Кога ще проработи тази църква? И не е вярно, че по време на Вашия

мандат са дадени най-много общински пари. Аз зная за едни 300 000 лв., които държавата даде по времето, когато Орешарски беше министър на финансите.

Тролейбусният транспорт – 19 общини имат тролейбусен транспорт. Единствената община в България, която ликвидира този транспорт, без да има нещо друго насреща освен думи, думи, е община Велико Търново. Продадохме депото. За това говорим.

Виждате, аз не играя, аз се вълнувам наистина, когато казвам за пропуснатите възможности за В. Търново. Ще имате нашата подкрепа тези неща да се случат, само че трябва да работите по-активно и повече дела. Никой от нас не може да бъде съдник; апологети, колкото искате - видях; но ние не искаме да бъдем нито съдници, нито апологети на Програмата на кмета. Негово право, негово задължение, негово виждане. Той спечели изборите, ние ги загубихме. Случва се. Но наше право е ние да извадим кусурите, наше задължение е даже; не за да ударим кмета с дрянвица, а за да може той да види и да се вслуша, ако иска.

Говорите за бизнес. Аз ще ви дам тези неща, които сте поели като ангажимент и не сте изпълнили, г-н Панов. Аз споря, за да видим не кой ще надделее, а за да намерим решение на тези проблеми, да получите подкрепа за решаване на тези проблеми.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Повечето от нещата бяха казани от колегата, но все пак няколко думи относно отправените упреци към Групата на БСП за рушене на авторитета и т.н. Мисля, че сме наясно каква е основната роля на управляващите и на опозицията в политически план. Позитивната част от кампанията и хвалебствията може би бяха ангажимент на Вашата група. Нашата функция и роля, строго определена в една политическа система, каквато е демокрацията, е да критикуваме, да предлагаме решения, които считаме, че са по-добри, с оглед подобряване на Вашата работа. Това е основополагащ принцип на демокрацията още от древна Гърция.

По въпроса за изпълнените и неизпълнените ангажименти и предопределянето в думите на кмета, че ние няма да подкрепим отчета на Програмата. Г-н Панов, ако се върнете повече от четири години назад, когато приемахме Вашата първа Програма, преобладаващата част от Групата на БСП подкрепи Вашата Програма, включително и аз, и влязох в дискусия с част от моите настоящи колеги. Но ние отчитаме вече изминал период, което е различно от подкрепата на една програма за бъдеще време. Дискусията, колко са процентите на изпълнение, аз няма да започвам, защото това е омагьосан кръг, но виждаме сериозни ангажименти, стратегически за развитието на Велико Търново, по които не е започнало решаването и няма конкретни действия. Въпросът с финансирането е важен, той е може би един от основните въпроси, за да бъдат реализирани тези мерки, но също толкова важен е въпросът за изпълнението на ангажиментите. Който има брада, да си търси бръснач.

И последното, което искам да споделя: няма как в тази ситуация ние да подкрепим отчета на Вашата Програма. Стоян Витанов го каза: право, задължение, ангажимент, който имате, но не лишавайте опозицията от основното нейно право, което е полезно за управляващите – да бъде коректив на Вашите действия, предложения и всичко останало.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване проекта за решение на ПК по БФ и ПК по ИВСПИЕСМВ: На основание чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл.

44, ал.5 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет приема Отчета за изпълнение на Програмата за управление 2011-2015 за 2015 г. за информация.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Решението по точка 13 беше прието с 26 „за”, 4 „против”, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 135

На основание чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 44, ал.5 от ЗМСМА, Великотърновския общински съвет приема Отчет за изпълнение на Програма за управление 2011-2015 г. за 2015 г. за информация.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (отрицателен вот): Освен това, което споделих преди малко с много вълнение, аз ще посоча конкретни мотиви за да не подкрепим този отчет. Те касаят в някаква степен и Програмата за управление 2015 – 2019 г.

Например за управление икономически дейности, които имат перспективи за развитие в общината, подкрепа при създаване на структури. В Интегрирания план за градско развитие и възстановяване е предвидено осигуряване на работа за членовете на новосъздадените структури. Нищо не е направено в този период - 2011 – 2015 г.

На следващо място: анализирани и анализ на обектите, общинска собственост – РПК-та.

На следващо място: предприемане на конкретни стъпки за проектиране и изграждане на модерна автогара – 2011 – 2015 г. Сега това го няма в новата Програма. Ще правим ли, или няма да правим автогара?

Забележете: Управление на минерални води (Говорим за ангажименти за 2011 – 2015 г.). Концепция за ползването, балнеоцентрове, хотелски бази и спа центрове. Дейностите по мярка са в процес на стартиране. Отворете да видите дали ги има в новата Програма. Няма ги.

Въвеждане стимули за икономически субекти, въвеждащи система за регенериране на отпадъци, батерии, хартия, лекарства и др. Дейностите по мярката са в процес на стартиране. Има ли ги в новата Програма? Няма ги.

Публично-частно партньорство. Там се говори за концесии. Това не е публично-частно партньорство и аз се обръщам към кмета и му предлагам дискусия. Публично-частно партньорство е аз, като жител на Зоната, да поискам от общината да ми даде бетон и аз да направя улицата със собствени сили. Има такива предложения, колеги. Систематизирайте тези жалби и предложения на граждани и ще видите какъв ресурс има.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Програма за управление на община Велико Търново за периода 2015 – 2019 г., Вх. № 328/05.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Програма за управление на община Велико Търново за периода 2015 – 2019 г.в Вх. № 328 от 05.02.2016 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по НПУОР, ПК по УТПП, ПК по ОС, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ПГОБК приемат Програмата за управление на община Велико Търново 2015 – 2019 г., ПК по ОНК: „да влезе за обсъждане в зала”, ПК по ЗГООС „се запозна с Програмата за управление на община Велико Търново”.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Много мога да споря и за отчета на старата Програма, и за новата Програма. Моят съвет към Вас, г-н Витанов, е да си прочетете по-подробно материалите, които ви се предоставят. Прочетете на страница 27, 30, 34 - всички тези отговори ще намерите в новата Програма. Винаги съм приемал забележки от опозицията; нека те да бъдат градивни и в дух на добрия тон, но не приемам, че това са пет провала и ще продължа да го твърдя. Как сте се изразили, не зная, така беше отразено в медиите. Зная, че няма да подкрепите и новата ми управленска програма.

За автогарата. Аз не зная защо общината трябва да прави автогара, не виждам смисъл в това. Има икономисти, които също могат да го кажат. При условие че има два инвестиционни проекта за нови автогари във В. Търново, не зная защо общината трябва да прави друга автогара. От месец насам автогара „Юг” има нов облик след основен ремонт. Ако се ремонтира и автогара „Запад” по същия начин, мисля, че не са необходими новите автогари, които инвеститорите имат намерение да правят. В стария план за Старото военно училище имаше предвидена автогара. Обсъждали сме го със специалисти от Общинската администрация и със Съюза на архитектите и те също не са на мнение, че трябва да има автогара в централната градска част. Ако имаше европейско финансиране, ние щяхме да кандидатстваме за автогара, но в този програмен период ще участваме за интегриран градски транспорт. Мисля, че има обявена процедура за предварително инвестиционно проучване, където ще залегнат както паркирането, за което също сте говорили на пресконференцията; както местата за паркинг, които трябва да се обособят, а не само този на „Крайбрежна”, който влезе с определено финансиране и проектиране по проектите, които са част от Интегрирания план за градско развитие и по програма „Региони в растеж”. В момента имаме готови проекти, които ще стартират в края на май - началото на юни.

Темата за екологичния транспорт също ще бъде залегната с това предпроектно проучване. Знаете, миналата година говорих, че системата е амортизирана; тя даже е бракувана и не сме закрили ние тролите, те са закрити в един по-преден период. Но за да направим нова тролейбусна линия, всичко трябва да се обнови, така че в момента по-ефективния транспорт са електробусите.

Актуализирането на Транспортната схема, на генерален план за движение; всичко това влиза в този интегриран план за градски транспорт. Община Велико Търново не можеше да кандидатства по тази мярка в предния планов период, защото бяхме трета агломерация градове в програмата „Региони в растеж”. В този програмен период поради преимуществото, че В. Търново е наред с всички останали големи градове – София, Пловдив, Варна, Стара Загора, Русе, имаме право да кандидатстваме

както за спортна, така и за транспортна инфраструктура и по този начин средствата са много повече, отколкото ако бяхме на трето място по тази програма. За трето място са 19 000 000, на второ място са 40 000 000 плюс 10 от допълнителен финансов механизъм. Смятам, че с проектите, които вече са готови, тези въпроси, които вас ви вълнуват - както автогарата, така и мерките за решаване на паркирането, ще бъдат решени в този програмен период. Има средства, които ще бъдат одобрени скоро и ще подпишем споразумението за кандидатстване по тази Програма.

Моята Програма за 2015 - 2019 г. продължава динамичната тенденция за развитие на Великотърновската община като привлекателно място за живеене, образование, предприемачество и модел за добро и ефективно управление. Представената Програма има за цел постигане на икономическа стабилност, стимулиране на инвестиционни процеси, формиране на благоприятна среда за живот и развитие на гражданите, балансирано развитие на общината, осигуряване на качествени и достъпни публични услуги, опазване на културно-историческото наследство и традиции, подобряване достъпа на граждани и гости във Велико Търново до значими културни паметници и туристически забележителности.

Тук искам да вмъкна, че в момента говорим и в програмата ми за управление е само Програмата „Региони в растеж”, която е одобрена, но в момента чакаме мярката за културната и туристическата инфраструктура, където също имаме доста амбициозен проект, с който ще ви запознаем в следващите сесии, когато наближи да кандидатстваме за нея. Там имат право да кандидатстват градове, които имат паметници на културата от национално значение. Царевец, Трапезица, „Св. 40 мъченици” - по всички тези обекти ще се кандидатства с различни мероприятия за тях, за да може да имат по-добра туристическа инфраструктура и да станат по-привлекателни за туристите. Нищо не казахте за Трапезица, която я нямаше в предната ми управленска програма, но успяхме да се преборим за 3 000 000 лв. от фондация „Азърбайджан” и в момента се извършва строителството. Инициативата беше на г-н Първанов, когато започна всичко онова, което се прави на Трапезица. Смятам, че е дошло времето да отворим и втората крепост, която е свързана със средновековната история на България и на В. Търново и тя също да бъде посещавана от туристи.

Четири са основните приоритети на Програмата за управление. Първият е „Икономическо развитие и просперитет на община В. Търново”. Вторият е „Достоен живот и развитие на човешкия капитал”. Третият е „Опазване и възстановяване на цивилизационното наследство, създаване на благоприятна естетична среда на живот”. Четвъртият е „Утвърждаване авторитета на община В. Търново като европейска културна и образователна столица”.

При разработването на Програмата за управление са отчетени основните насоки, заложили в Общинския план за развитие на община Велико Търново за периода 2014 – 2020 г., перспективите за развитие на общината, залегнали в Интегрирания план за градско развитие и възстановяване и Концепцията за пространствено развитие на община В. Търново за периода 2014 – 2020 г. Това, което също мога ви да кажа относно втория воден цикъл, за който сме одобрени и нямаше финансиране през 2013 – 2014 г., програмите ще бъдат отворени в края на 2017 г. и този проект също ще бъде

реализиран. И по други програми ще имаме възможност да кандидатстваме, но когато бъдат отворени, тогава ще ви запозная с тях.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Панов, за мен е простено да не съм догледал някъде. Дали Вие сте чели тази Програма в детайли, както аз съм я чел. Ще приведа съответните доказателства. На страница 6 пише: „Участие на общината и подкрепа участието на икономически субекти в сферата на туризма в изложения в и извън България”; със съответните резултати”. Страница 7: „Участие на общината и на икономически субекти в сферата на туризма, в изложения в чужбина” – пак същата работа. Едното трябва да отпадне. На страница 26 пише: „Реконструкция на обществени паркинги, паркинг на ул. „Крайбрежна”, включително реконструкция на пешеходни стъпала”. Целта е осигуряване на съвременен достъп. В същото време, десет страници по-нататък, четем: „Реконструкция на обществен паркинг на ул. „Крайбрежна”, включително реконструкция на пешеходни стъпала”. Защо сте ги писали на две места? Сигурно няма как да си попълните програмата и ги пишете. За „Крайбрежна” е ясно, а другите паркинги? Там целта е оформяне на съвременни зони за отдих. Съвременна зона за отдих е паркът, а не паркингът.

И на следващо място – което мен лично ме шокира. В мащабната си програма за управление на стр. 27 „Реконструкция на обществени тоалетни на улица „Георги Сава Раковски” 29. Осигуряване на обществена инфраструктура. И забележете: ще финансираме по Инвестиционна програма, по Приоритетна ос № 1. Г-н Панов, махнете го това! Това е Програма за управление, не е програма за тоалетни. Ваша работа е. Аз казах: не можем да бъдем съдници, нито апологети на Програмата Ви, но не Ви ли звучи комично в една програма за управление да има изграждане на една тоалетна?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Г-н Витанов, позволете ми да Ви кажа, че все пак Интегрирания план за градско развитие Вие сте го гласували. Тези проекти, които са разработени, са с осигурено финансиране. Тоалетните са посочени още при общественото обсъждане и тоалетната е влязла в този план. Така че няма как да задраскаме нещо, което има осигурено финансиране по програмата.

Миналия ден четох една интересна статия, как хората се лекуват и има резултатът от лечението; за позитивното мислене. Нека да не дърпаме дявола за опашката, че градът щял да се събори на Самоводската чаршия, а да мислим по-позитивно и да сме по-добронамерени. Дай Боже, да няма такива работи, да няма бедствия и нека да гледаме градивно и това, което зависи от нас, както вие, като общински съветница, и аз, като кмет, да го правим и градът ни да има по-добра визия.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Няма да навлизам в подробности на Програмата, която ни предлага г-н Панов. Негово право е, има управленски мандат да ни я предложи. Само един коментар, отново в аванс, прибързано според мен - че няма да подкрепим. Ние, Групата на БСП, ще се въздържим да подкрепим Програмата, което е съвсем различно от това да гласуваме „против”, защото считаме, че трябва да Ви дадем шанс и възможност във втория Ви мандат да реализирате това, което сте заложили в бъдещата си Програма и онова, което не е изпълнено в първата Програма, но когато дойде време за отчет, си запазваме правото да бъдем също толкова вискателни и критични, защото гражданите на В. Търново са вискателни, не ние. Употребихте

думата „вие”. Ние сме производна на гражданите, които са гласували и подкрепят политическата сила, от която сме излъчени.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, предлагам да гласуваме следния проект за решение: На основание чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 44, ал.5 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет приема Програма за управление на община Велико Търново за периода 2015-2019.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Моля, гласувайте!

Програмата за управление се приема с 24 „за”, „против” няма, 4 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 136

На основание чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 44, ал.5 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет приема Програма за управление на община Велико Търново за периода 2015-2019.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на община Велико Търново за 2015 г., Вх. № 377/15.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на община Велико Търново за 2015 г., вх. № 377 от 15.02.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС – подкрепят предложението. Моля, изказвания по предложението!

Няма изказвания. Подлагам на гласуване предложението по точка 15.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 24 „за”, 1 „против”, 3 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 137

На основание чл. 21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и във връзка с чл. 127, ал. 9 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет приема Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на община Велико Търново за 2015 г.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ (отрицателен вот): Не сме против Общия устройствен план и по-скоро доклада за ОУП, но той има твърде информативен, твърде повърхностен характер. Този доклад предполага по-голяма дълбочина и анализ, защото проблемите от градоустройствен и урбанистичен характер са твърде много и това,

което споделихме, е свързано не само с текущото отчитане на броя издадени разрешителни и броя промени на устройство на територията, а е свързано по-скоро с концепцията и стратегията за развитието на нашия град.

В тази връзка искам да направя едно предложение към всички. Предлагам тези доказателства да имат друга форма и съдържание, за да могат да бъдат една основа за дискусията относно развитието на града, свързано с Общия устройствен план и неговата перспектива.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Удължаване срока на договор за кредит № 734/12.05.2015 г. с „Фонда за органите на местното самоуправление в България – ФЛАГ“ ЕАД, Вх. № 368/12.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Удължаване срока на договор за кредит № 734 от 12.05.2015 г. с „Фонда за органите на местното самоуправление в България – ФЛАГ“ ЕАД, вх. № 368 от 12.02.2016 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Въпросът ми е по-скоро уточняващ, може би колегите от администрацията биха могли да ми отговорят ясно с едно изречение. Тъй като крайният срок за верификация и за изплащане на безвъзмездната помощ е краят на месец март и предложението за удължаване на този кредит е до 30 септември, т.е. плюс шест месеца спрямо крайния срок, в който управляващият орган би трябвало да изплати безвъзмездната помощ, искам да попитам има ли някаква заплаха или риск от забавяне изплащането на тази сума и това ли е причината да искаме удължаване на кредита с плюс шест месеца спрямо крайния срок.

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА: Да това е причината. На 29 януари е внесена документацията за окончателното искане за плащане и тъй като общините, които работят по тази програма, са доста, нашето притеснение е, че управляващият орган няма да успее да го направи до края на март. И тъй като самият договор е удължен с шест месеца, ние предлагаме и кредитът да бъде удължен до тази дата – 30 септември.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, предлагам да гласуваме направеното предложение. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 16 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържали се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 138

На основание чл. 21, ал.1, т. 10 от ЗМСМА, във връзка с чл.3, т.2, чл.15а, чл.17, чл.19а от Закона за общинския дълг, Великотърновския общински съвет реши:

1. Изменя Решение № 1384/29.01.2015 г. както следва:

- В частта „Вид на дълга“ – от „краткосрочен дълг, поет с договор за общински заем“ става „дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем“.
- В частта „Условия за погасяване“:

Срок на погасяване – от „до 12 месеца считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване“ става „до 30.09.2016 г., с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване“.

Останалите текстове от Решението по т. 1 не се променят.

2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Велико Търново да подготви искането за анекс към Договор за кредит № 734/12.05.2015 г., да го подаде във Фонд ФЛАГ ЕАД, да подпише анекс към договора за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Подписване на Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ по проект „Дигитална културна съкровищница „Север +“, Вх. № 355/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подписване на Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ по проект „Дигитална културна съкровищница „Север плюс“, вх. № 355 от 10.02.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ОНК подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н Иван Александров заяви, че поради субективни причини няма да участва в гласуването.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания? Няма. Предлагам да преминем към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 17 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валерия-Тереза Дончева – за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, „въздържали се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 139

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет

Упълномощава Кмета на Община Велико Търново да подпише Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ в рамките на размера на 25 % аванс по проект „Дигитална културна съкровищница „Север +“: документиране, запазване и предоставяне на широк обществен достъп до културното наследство в библиотеки, музеи, архиви и галерии в Северна и Централна България“, Договор № 24-10M2-23/28.04.2015 г. по Мярка 2 на Програма БГ08 – „Културно наследство и съвременни изкуства“ на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство, явяващ се 96 613,71 лв. /деветдесет и шест хиляди шестстотин и тринадесет лева и седемдесет и една стотинки/, със срок на предявяване – до 30.06.2017 г., два месеца след изтичане на крайния срок по изпълнение на договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, съгласно Приложение I, неразделна част от решението.

Приложение 1: Запис на заповед, утвърден от Програмния оператор.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Сключване на Анекс за промяна на договор за наем от 20.10.2011 г. между община Велико Търново и „ИЛСТРОЙ“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 359/11.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Сключване на Анекс за промяна на договор за наем от 20.10.2011 г. между община Велико Търново и „ИЛСТРОЙ“ ООД, гр. Велико Търново, вх. № 359 от 1.02.2016 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ подкрепят предложението

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Аз прочетох внимателно предложението на „Илстрой“ за детската градина. Прочетох внимателно и решението, което ни се предлага да гласуваме. Не можах да разбера по точката, която се предлага отново от „Илстрой“, в смисъл: платените пари по наеми до момента и оттук нататък през следващата година на договора, които могат да бъдат приспаднат. Предложението е тези пари да бъдат приспаднати при евентуална покупка. Ние приемаме ли това условие? Ще мислим за закупуване на тази детска градина? Това ще помоля да ми се отговори! До момента, от месец януари 2012 г. до декември 2015 година, са фактурирани наеми 336 000 лв. без ДДС, като цената на детската градина и на площадката без ДДС е 1 397 162 лв. На практика остават малко повече от 1 000 000 лв. и има ли идея, ако няма да се закупува тази детска градина, дали ще бъде изградена друга, която да поеме децата, които се учат в нея. Ако няма идея, защо бягаме от нещо, което така или иначе плащаме? Това искам да разбера. Това, което сметнахме, е, че предложената цена към момента излиза 668 евро на кв.м.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Тази точка влиза в две комисии, не е влизала в комисии, в които аз съм член. Когато се запознах с предложението, достигнах до

следния извод: имаме изтекъл договор, имаме предложение за анекс към договора, който е до края на 2016 г. и имаме една оферта от „Илстрой“, която важи до края на 2016 г. Обект на нашата точка в момента е само първата част – т.е. анексът към договора. Що се отнася до офертата на „Илстрой“, не е моментът сега да я обсъждаме. Тя може да се обсъжда по-нататък, не е срочна. Затова аз предлагам в точка 1 от проекта за решение да отпадне втория пасаж, което не касае точка 1, т.е. удължаването на договора. Когато дойде времето да обсъждаме офертата, да обсъждаме този пасаж. Този пасаж няма нищо общо с точка 1.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Едно уточнение. Нова оферта за изкупуване на детската градина и занималня за група деца на 5-6 години няма да има, доколкото разбирам - посочено беше някъде, че не се ли приеме, нова оферта няма да има. Затова поставих въпроса.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Вземам отношение по следната причина: начинът, по който е оформен проектът за решение, касае нещо, което трябва да вземем като решение съгласно вече изтеклия договор и бъдещото намерение, което би могло да се реализира при тези условия, които предлага собственикът на имота до края на годината. Това, което каза колегата, е резонно - да отпадне втората част от проекта за решение. Колегите знаят ли какво решение ще вземем сега относно покупката или отказа от покупка на този имот? Не съм юрист, на мен не ми става ясно. Може би има друго тълкувание. В правомощията на Общинския съвет е да вземе такова решение относно покупката, така че когато общината прецени, че има възможност, тогава може да има обсъждане по параметрите, по условията, по целесъобразността и т.н. за покупката на този имот. А очевидно трябва да продължим договора, защото тези деца трябва да посещават това детско заведение.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Като отговор на г-н Ламбев. Г-н Ламбев, предложението на „Илстрой“ е такова, а иначе ние можем да вземем решение, каквото пожелаем. Предложението на „Илстрой“ е да се подпише анекс към договора, като до края на 2016 г. ние можем да отговорим дали да включим опцията за купуване, или не. Аз зададох въпрос по принцип, за да знаем как да действваме, така че ако решим, че е целесъобразно и икономически изгодно за общината да се върви към закупуване на детската градина, което означава, че всички наеми до момента ще се сметнат като вноски. Имаме само девет месеца, които не са толкова много. В тази посока ми беше въпросът е, а не дали да гласуваме, или да не гласуваме. Разбира се, че ще го гласуваме.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, подлагам на гласуване предложението на г-н Рашков: да отпадне вторият абзац от точка 1 в проекта за решение: „При евентуална бъдеща продажба на поземлен имот с идентификатор 10447.505.306, ведно с построената в него детска градина, представляваща самостоятелен обект с идентификатор 10447.505.306.1 по КККР на града, и на детска площадка за игра с естествено екстензивно тревно покритие, с площ 856 кв, м, намираща се в съседния от изток поземлен имот с идентификатор 10447.505.305 по КККР на града и купуването им от страна на Община Велико Търново до 31.12.2016 год., платените наемни суми по Договора от 20.10.2011 год. и тези по двата подписани анекса към договора, ще бъдат приспаднати от продажната цена”.

Предложението беше отхвърлено с 5 „за“, 2 „против“ и 21 „въздържали се”.

Предложението по точка 18 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков - против.

Предложението беше прието с 27 „за”, 1 „против” и „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 140

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с Решения №№ 1450/11.08.2011 год. и 1251/25.09.2014 год. на Великотърновския общински съвет и предложение с Вх. № 5300-345/18.01.2016 год. от „ИЛСТРОЙ“ ООД гр. Велико Търново, Великотърновския общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да сключи втори Анекс за промяна на договора с „ИЛСТРОЙ“ ООД, с предмет предоставяне за временно възмездно ползване на ДЕТСКА ГРАДИНА, ДЕТСКА ПЛОЩАДКА ЗА ИГРА с естествено екстензивно тревно покритие и ЗАНИМАЛНЯ ЗА ГРУПА – за деца на 5 и 6 годишна възраст до постъпването им в първи клас в комплекс „Слънчев дом“ гр. Велико Търново, срещу заплащане на наемна цена в размер на 7 000 лева месечно без ДДС за срок от 12 /дванадесет/ месеца, считано от 20.01.2016 год., като всички условия по наемното правоотношение остават същите.

При евентуална бъдеща продажба на поземлен имот с идентификатор 10447.505.306, ведно с построената в него ДЕТСКА ГРАДИНА, представляваща самостоятелен обект с идентификатор 10447.505.306.1 по КККР на града, и на ДЕТСКА ПЛОЩАДКА ЗА ИГРА с естествено екстензивно тревно покритие, с площ 856 кв. м., намираща се в съседния от изток поземлен имот с идентификатор 10447.505.305 по КККР на града и купуването им от страна на Община Велико Търново до 31.12.2016 год., платените наемни суми по Договора от 20.10.2011 год. и тези по двата подписани анекса към договора, ще бъдат приспаднати от продажната цена.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да подпише Анекс към Договор за наем на обекта – детска градина, ведно с детска площадка за игра и занималня, съгласно действащото законодателство.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ (отрицателен вот): Не искам да обиждам никого, но колеги, вие знаете ли какво гласувахте? Ние разглеждаме едно от предложенията на „Илстрой” – удължаване на договора. Никъде в тяхното предложение не са обвързани първата с втората част, т.е. ние сега приемаме решение, което е част от тяхната оферта, която важи до края на 2016 г. Нищо общо нямат двете точки и не са свързани с

предложението на „Илстрой”. По принцип, естествено че не съм против да се удължи договорът, но защо вкарваме една оферта в това?

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на пълномощията на кметските наместници в община Велико Търново, Вх. № 378/16.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на пълномощията на кметските наместници в община Велико Търново, вх. № 378 от 16.02.2016 г. и вх. № 396 от 24.02.2016 г.

Давам думата на Гургана Евтимова – Председател на ПК по НПУОР.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: На основание чл. 46, ал. 4 от ЗМСМА на общинските съвети е вменено задължението да определят пълномощията на кметските наместници. В тази връзка в ПК по НПУОР разгледахме пълномощията на кметските наместници, които са били до момента; съответно разсъждавахме и взехме решение да предложим за решение на Общинския съвет цитираните в самото продължение за решение пълномощия. Предложението бе изпратено на кмета на общината, респективно на Общинската администрация, за съответното становище. След връщане на това становище първоначалното предложение беше коригирано и то с цел прецизиране на отправеното предложение.

На вашето внимание предлагам Великотърновският общински съвет да вземе следното решение:

На основание чл. 46, ал. 4 от ЗМСМА Великотърновският общински съвет определя следните пълномощия на кметските наместници в община Велико Търново:

- 1.Изпълняват бюджета на общината в частта му за населеното място;
- 2.Организирант провеждането на благоустройствени, комунални и други мероприятия;
- 3.Отговарят за стопанисването на определени от Общинския съвет обекти на общинската собственост;
- 4.Приемат мерки за подобряване и възстановяване на околната среда и организират охраната на полските имоти;
5. Водят регистрите на населението за гражданското състояние и изпращат актуализационни съобщения до ЕСГРАОН;
- 6.Осигуряват извършването на административни услуги на физически и юридически лица;
- 7.Осигуряват спазването на обществения ред и на правомощията по чл. 70, 72, 81, 83, 85 и 87 от Закона за МВР на съответната територия до пристигане на полицейския орган;
- 8.Организирант и ръководят защитата на населението при бедствия и аварии;
- 9.Изпълняват нотариални функции, изрично определени в чл. 83 от Закона за нотариусите и нотариалната дейност;
- 10.Извършват връчването на документи при стриктно спазване на българското законодателство, изпратени от:

- органи на съдебната власт – държавни съдилища, прокуратури, Национална следствена служба и следствени отдели към окръжни прокуратури, разследващи органи от структурите на МВР и Агенция „Митници”;

- от нотариуси и съдебни изпълнители - за връчване на документи по граждански дела;

- органи на приходната администрация – НАП или данъчни дирекции на други общини - само ако в населеното място няма териториална структура на съответния орган;

11.Организируют изпълнението на актовете на Общинския съвет и на кмета на общината, отнасящи се до територията и гражданите на съответното населено място;

12.Представят необходимата информация и отговарят на въпроси, поставени от общинските съветници на заседания на Великотърновския общински съвет или негови комисии, касаещи населеното място;

13.Изпълняват функции, възложени им от кмета на общината;

14.Изпълняват и други функции, възложени им със закон, друг нормативен акт или с актове на Великотърновския общински съвет.

Предлагам да гласуваме така предложения текст и да определим пълномощията на кметските заместници в този вид.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Процедура. Има 12 кметски заместници. Гласуваме 14 правомощия. Има ли поне един в залата? Нито един, с едно изключение - аз съм упълномощен от кмета на Ветринци – г-н Минков, като негов заместник на обществени начала, да присъствам и да дискутирам. Кметът се поти тук, ние се потим, кметските заместници ги няма. Нито има бедствия, нито аварии, нищо. Това е недопустимо. Това е най-важното нещо, четири години ги касаят тези правомощия, а и да чуем какво ще кажат. Вземете мерки!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението. Ако няма изказвания, подлагам на гласуване Изменение на Предложение, вх. № 396 от 24.02.2016 г.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 141

I. На основание чл. 46а, ал. 4 от ЗМСМА, Великотърновския общински съвет определя следните пълномощия на кметските заместници в община Велико Търново:

1. изпълняват бюджета на общината в частта му за населеното място;
2. организируют провеждането на благоустройствени, комунални и други мероприятия;
3. отговарят за стопанисването на определени от общинския съвет обекти на общинската собственост;
4. приемат мерки за подобряване и възстановяване на околната среда и организируют охраната на полските имоти;

5. водят регистрите на населението и за гражданското състояние и изпращат актуализационни съобщения до ЕСГРАОН;

6. осигуряват извършването на административни услуги на физически и юридически лица;

7. осигуряват спазването на обществения ред; имат правомощията по чл. 70, 72, 80, 81, 83, 85 и 87 от Закона за Министерството на вътрешните работи, на съответната територия до пристигане на полицейския орган;

8. организират и ръководят защитата на населението при бедствия и аварии;

9. изпълняват нотариални функции, изрично определени в чл.83 от Закона за нотариусите и нотариалната дейност;

10. извършват връчването на документи, при стриктно спазване на българското законодателство, изпратени от:

- органи на съдебната власт – държавни съдилища, прокуратури, Национална следствена служба и следствени отдели към окръжни прокуратури, разследващи органи от структурите на Министерство на вътрешните работи и Агенция „Митници“;

- от нотариуси и съдебни изпълнители - за връчване на документи по граждански дела;

- органи на приходната администрация – Национална агенция за приходите или данъчни дирекции на други общини – само ако в населеното място няма териториална структура на съответния орган.

11. организират изпълнението на актовете на общинския съвет и на кмета на общината, отнасящи се до територията и гражданите на съответното населено място;

12. представят необходимата информация и отговарят на въпроси, поставени от общинските съветници в заседания на Великотърновски общински съвет или негови комисии, касаещи населеното място.

13. изпълняват функции, възложени им от кмета на общината.

14. изпълняват и други функции, възложени им със закон, друг нормативен акт или с актове на Великотърновски общински съвет.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на делегати в общото събрание на сдружение „Асоциация на общини със селища и територии на културно-историческо наследство“, в което участва община Велико Търново, Вх. № 334/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на делегати в Общото събрание на сдружение „Асоциация на общини със селища и територии на културно-историческо наследство“, в което участва община Велико Търново, вх. № 334 от 10.02.2016 г.

ПК по ОНК подкрепя предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма. Подлагам на гласуване предложението по точка 20.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков - за.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 142

На основание чл. 21, ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, Великотърновския общински съвет определя за делегати-представители на Община Велико Търново в общото събрание на българската «Асоциация на общини със селища и територии на културно-историческо наследство»:

Инж. Даниел Панов- кмет на Община Велико Търново

Ганчо Карабаджаков- заместник кмет «Култура, образование и социални дейности»

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Намаляване на капацитета на Дом за деца лишени от родителска грижа „Пеню и Мария Велкови“, гр. В. Търново, Вх. № 360/11.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Намаляване на капацитета на Дом за деца, лишени от родителска грижа „Пеню и Мария Велкови“, гр. В. Търново, вх. № 360 от 11.02.2016 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма. Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков - за.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 143

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 18, ал. 1, т. 2 и чл. 6, ал. 1, т. 6 от Закона за социално подпомагане, чл. 36в, ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане /ДВ бр. 27/09.04.2010 г./ във връзка с приетия Годишен план за развитие на социалните услуги в Община Велико Търново 2016 г. и Анализ на ситуацията в Община Велико Търново за изготвяне на Областна стратегия за развитие на социалните услуги 2016 – 2020 г. в Област Велико Търново, Великотърновския общински съвет:

1. Дава съгласие за намаляване на капацитета на Дом за деца лишени от родителска грижа „Пеню и Мария Велкови” гр. Велико Търново, общ. Велико Търново от 40 на 8 места, считано от 01.04.2016 г.

2. Дава съгласие за промяна на местоположението на Дом за деца лишени от родителска грижа „Пеню и Мария Велкови” гр. Велико Търново от етаж 2 и 3 на етаж 1 в оборудвани, обзаведени и адаптирани за нуждите на специализираната институция помещения от сграда публична-общинска собственост актувана с АОС № 4408/ 11.01.2008 г., с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Цветарска“ № 14, етаж 1.

3. Финансирането на Дом за деца лишени от родителска грижа „Пеню и Мария Велкови” гр. Велико Търново, считано от 01.04.2016 г., с капацитет – 8 /осем/ места да се осъществява по единни стандарти и критерии за издръжка на социалната услуга от държавния бюджет чрез общинския бюджет, определени с Решение на Министерски съвет № 859/ 03.11.2015 г. за изменение на РМС № 276/ 28.04.2015 г.

4. С намаляване капацитета на дома да се оптимизира числеността на персонала, в съответствие с Методика за определяне числеността на персонала в специализираните институции и социални услуги в общността, утвърдена със Заповед № РД 01-864/ 30.10.2012 год. на Министъра на труда и социалната политика.

5. Дава съгласие за увеличаване на капацитета на социалната услуга в общността от резидентен тип „Център за настаняване от семеен тип за деца/младежи без увреждания I гр. Велико Търново, ул. „Цветарска“ № 14, ет. 1 от 8 места на 15 места, считано от 01.04.2016 г.

6. Дава съгласие за промяна на местоположението на „Център за настаняване от семеен тип за деца/младежи без увреждания I от помещения на етаж 1 в оборудвани, обзаведени и адаптирани за нуждите на социалната услуга от резидентен тип помещения на етаж 2 от сграда публична-общинска собственост актувана с АОС № 4408/ 11.01.2008 г., с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Цветарска“ № 14, етаж 2.

7. Дава съгласие за увеличаване на капацитета на социалната услуга в общността от резидентен тип „Център за настаняване от семеен тип за деца/младежи без увреждания II гр. Велико Търново, ул. „Цветарска“ № 14, ет. 3 от 8 места на 15 места, считано от 01.04.2016 г.

8. Финансирането на „Център за настаняване от семеен тип за деца/младежи без увреждания I гр. Велико Търново, ул. „Цветарска“ № 14, ет. 2, считано от 01.04.2016 г., с капацитет – 15 /петнадесет/ места да се осъществява по единни стандарти и критерии за издръжка на социалната услуга от държавния бюджет чрез общинския бюджет, определяни ежегодно с Решение на Министерски съвет, чрез

компенсирана промяна с освободения финансов ресурс от намаляване капацитета на Дом за деца „Пеню и Мария Велкови” гр. Велико Търново, общ. Велико Търново от 40 на 8 места, считано от 01.04.2016 г.

9. Финансирането на „Център за настаняване от семеен тип за деца/младежи без увреждания II гр. Велико Търново, ул. „Цветарска“ № 14, ет. 3, считано от 01.04.2016 г., с капацитет – 15 /петнадесет/ места да се осъществява по единни стандарти и критерии за издръжка на социалната услуга от държавния бюджет чрез общинския бюджет, определяни ежегодно с Решение на Министерски съвет., чрез компенсирана промяна с освободения финансов ресурс от намаляване капацитета на Дом за деца „Пеню и Мария Велкови” гр. Велико Търново, общ. Велико Търново от 40 на 8 места, считано от 01.04.2016 г.

10. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да представи Решението на Великотърновски общински съвет за намаляване на капацитета на Дом за деца лишени от родителска грижа „Пеню и Мария Велкови” гр. Велико Търново, от 40 на 8 места, считано от 01.04.2016 г., увеличаване на капацитета на социалната услуга в общността от резидентен тип „Център за настаняване от семеен тип за деца/младежи без увреждания I гр. Велико Търново, ул. „Цветарска“ № 14, ет. 2 от 8 места на 15 места, считано от 01.04.2016 г. и увеличаване на капацитета на социалната услуга в общността от резидентен тип „Център за настаняване от семеен тип за деца/младежи без увреждания II гр. Велико Търново, ул. „Цветарска“ № 14, ет. 3 от 8 места на 15 места, считано от 01.04.2016 г. пред Регионална дирекция за социално подпомагане гр. Велико Търново за изготвяне на Предложение до Изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане, съгласно разпоредбите на чл. 36в от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Разкриване на социалната услуга в общността „Център за обществена подкрепа“ за деца и семейства в гр. В. Търново, Вх. № 361/11.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Разкриване на социалната услуга в общността „Център за обществена подкрепа“ за деца и семейства в гр. В. Търново, вх. № 361 от 11.02.2016 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания. Подлагам на гласуване предложението по точка 22.

Гласуването е поименно с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за,

Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков - за.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 144

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 18, ал. 1, т. 2 и чл. 6, ал. 1, т. 6 от Закона за социално подпомагане чл. 36в, ал. 1, т. 1, ал. 2 и ал. 3, т. 1, т. 2 от Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане, във връзка с Национална стратегия „Визия за деинституционализация на децата в Република България“ и в изпълнение на приетия Годишен план за развитие на социалните услуги в Община Велико Търново 2016 г. и Анализ на ситуацията в Община Велико Търново за изготвяне на Областна стратегия за развитие на социалните услуги 2016 – 2020 г. в Област Велико Търново, Великотърновския общински съвет:

1. Дава съгласие за разкриване на социалната услуга в общността „Център за обществена подкрепа” за деца и семейства в гр. Велико Търново, ул. „Димитър Найденов” № 4, с капацитет 20 места, считано от 01.04.2016 г.

2. За социалната услуга в общността „Център за обществена подкрепа” за деца и семейства са предоставени две помещения от I-во ниво и цялото II – ниво /три помещения/ на имот частна общинска собственост, актуван с АОС № 5807/ 14.01.2014 г. на ул. „Димитър Найденов“ № 4 гр. Велико Търново, ремонтирани, оборудвани, обзаведени и адаптирани за нуждите на социалната услуга.

3. Финансирането на „Център за обществена подкрепа” за деца и семейства в гр. Велико Търново ул. „Димитър Найденов” № 4, считано от 01.04.2016 г., с капацитет 20 /двадесет/ места да се осъществява по единни стандарти и критерии за издръжка на социалната услуга от държавния бюджет чрез общинския бюджет, определяни ежегодно с Решение на Министерски съвет, чрез компенсирана промяна с освободения финансов ресурс от намаляване капацитета на Дом за деца „Пеню и Мария Велкови” град Велико Търново, от 40 на 8 места.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да представи Решението на Великотърновския общински съвет за разкриване на социалната услуга в общността „Център за обществена подкрепа” за деца и семейства в гр. Велико Търново ул. „Димитър Найденов” № 4, с капацитет 20 места, считано от 01.04.2016 г. пред Регионална дирекция за социално подпомагане гр. Велико Търново за изготвяне на Предложение до Изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане, съгласно разпоредбите на чл. 36в от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане.

5. Отменя Решение № 989/ 17.06.2010 г. на Великотърновския общински съвет.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на представители в състава на Комисията по чл. 6 от Правилника за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства с репродуктивни проблеми, Вх. № 362/11.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на представители в състава на Комисията по чл. 6 от Правилника за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства с репродуктивни проблеми, вх. № 362 от 11.02.2016 г.

ПК по ЗСД подкрепя предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 145

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 6 от Правилника за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново, Великотърновския общински съвет определя за членове на Комисията, Общинските съветници:

1. д-р Даниела Андреева Андреева – Годорова – член на Постоянната комисия по здравеопазване и социални дейности;

2. д-р Валентин Василев Точков - член на Постоянната комисия по здравеопазване и социални дейности;

3. д-р Мавроди Евстатиев Калейнски - член на Постоянната комисия по здравеопазване и социални дейности.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността по Програма СИНДИ и Детската компонента „Здрави деца в здрави семейства“ през 2015 г., Вх. № 363/11.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за дейността по Програма СИНДИ и Детската компонента „Здрави деца в здрави семейства“ през 2015 г., вх. № 363 от 11.02.2016 г.

ПК по ЗСД и ПК по БФ приемат информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 146

На основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА Великотърновски общински съвет:

1. Приема Информация за дейността по програма СИНДИ и Детската компонента “Здрави деца в здрави семейства” през 2015 година.
2. Приема Финансов план за дейностите по Детската компонента “Здрави деца в здрави семейства” на Програма СИНДИ през 2016 година.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за 2015 г. на План за действие на община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация, Вх. № 364/11.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за 2015 г. на План за действие на община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация, вх. № 364 от 11.02.2016 година.

ПК по ЗСД и ПК по ОНК подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше прието с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 147

На основание чл. 21, ал.1, т. 12 от ЗМСМА, Великотърновския общински съвет приема :

1. Отчет за 2015 г. на Плана за действие на Община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация за периода /2014 г. – 2020 г./

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Намаляване на началната цена за продажба на общински нежилищен имот, с. Шемшево, Вх. № 379/17.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Намаляване на началната цена за продажба на общински нежилищен имот, с. Шемшево, вх. № 379 от 17.02.2016 г.

Кметът на с. Шемшево присъства на заседанието, има становище, с което подкрепя предложението. Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”. Подлагам предложението на гласуване.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гургана Евтимова - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Стоян Витанов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков.

Предложението беше прието с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 148

На основание чл. 3, ал.3, т. 2, чл.4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45, ал.7 от ЗДДС, чл. 5, чл. 6 и чл. 14, ал. 4 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свои решения № 1481 /26.03.2015 г.(ДВ бр.27/2015 г.) и № 1532/30.04.2015 г. (ДВ бр.38/ 2015 г.), Великотърновския общински съвет:

1. Намалява с 15 (петнадесет) на сто приетата с решение № 1532/30.04.2015 г. (ДВ бр.38/ 2015 г.) на ВТОБС начална цена и определя нова начална цена в размер на 51 303 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, представляващ : „Застроен УПИ XIV от кв.85 по ПУП-ПР на с.Шемшево, заедно с построени в него сгради” - собственост на Община В. Търново. Сделката се облага с ДДС .

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 5 100 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 19-тия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 19-тия ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка”АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 15 390 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноски – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноски по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В.Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на игрище за управление на ОП „Спортни имоти и прояви“, гр. В. Търново, Вх. № 284/18.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предоставяне на игрище за управление на ОП „Спортни имоти и прояви“, гр. В. Търново, вх. № 284 от 18.01.2016 г.

ПК по ОС и ПК по СТДМ подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 27 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Стоян Витанов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 149

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.12 ал.4 от ЗОС и чл.12 ал.1 и ал.2 т.4 от НРПУРОИ, Великотърновския общински съвет дава съгласие спортно съоръжение – „Баскетболно игрище и площадка за скейтборд” в УПИ I от стр. кв. 235 по плана на гр. Велико Търново, ул. „Проф. Илия Янулов”, да бъде предоставено за управление на Общинско предприятие „Спортни имоти и прояви” гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю” №19, с Директор Петко Павлов.

2. Възлага на Кмета на ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение при спазване на действащото законодателство.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на общинско жилище за нуждите на ФК „Етър Велико Търново, Вх. № 369/12.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предоставяне на общинско жилище за нуждите на ФК „Етър Велико Търново, вх. № 369 от 12.02.2016 г.

ПК по ОС и ПК по СТДМ подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: В медицината има един термин – „информирано съгласие” и за да дам своето съгласие, имам питане към вносителя на предложението. То се състои от две части. Първата: Какви са спортно-техническите цели, които си поставя „Етър Велико Търново” и как наличието на жилище, което общината ще помогне за постигането на тези цели? И второто е: Получил ли е ФК „Етър” общински жилища и дали все още ги има и ако не, защо ги няма?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: В миналото са давани такива общински жилища, които ние преотдадохме не на футболисти. Тези жилища са необходими, тъй като има футболисти, които са от други места и за да могат да повишат качеството на футболистите в отбора имаме общински жилища и осигуряваме безплатна квартира. В момента нещата с ФК „Етър” вървят добре и тенденцията е да влязат в „Б” група в професионалния футбол. Това е задачата им.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, подлагам предложението на гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 28 беше подложено на поименно гласуване.

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Николай Илчев - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 150

На основание чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 31 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновския общински съвет реши:

При наличие на свободни общински жилища да се предостави едно жилище от фонда за настаняване под наем за настаняване на спортисти, членуващи във ФК „Етър Велико Търново”. Настаняването на конкретния футболист да става със заповед на Кмета на Община Велико Търново по предложение на ръководството на ФК „Етър Велико Търново” за срок - докато е картотекиран в клуба.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Войнежа, Вх. № 370/12.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Войнежа, вх. № 370 от 12.02.2016 г.

ПК по ОС и ПК по ОНК подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Николай Илчев - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 151

1. На основание чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, чл.8, ал.9 от ЗОС, Великотърновския общински съвет включва в годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 година недвижим имот общинска собственост, представляващ сграда /бивше училище/ със ЗП от 150 кв.м, полумасивна на един етаж, състояща се от:

- сутерен: две мази;
- I-ви етаж: три стаи и коридор,

попадаща в околоръстен полигон на с. Кладни дял, актуван с АОС №2208/26.04.2004г.

2. На основание чл.39, ал.5 от ЗОС, чл.59 ал.1, ал.3, т.2 и ал.9 от НРПУРОИ и §4(1) от ЗНЧ, Великотърновския общински съвет дава съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 /десет/ години върху недвижим имот общинска собственост, представляващ сграда /бивше училище/ със ЗП от 150 кв.м, полумасивна на един етаж, състояща се от:

- сутерен: две мази;
- I-ви етаж: три стаи и коридор,

попадаща в околоръстен полигон на с. Кладни дял, актуван с АОС №2208/26.04.2004г.

в полза на Народно читалище „Васил Левски - 1931” с. Кладни дял, представлявано от Председателя на Настоятелството – Вълчо Петров Бъчваров.

3. Всички текущи разходи, както и разходите по поддръжка и ремонт на сградата са за сметка на Читалищното настоятелство.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия съгласно изискванията на ЗОС и НРПУРОИ.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Балван, Вх. № 337/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Балван, вх. № 337 от 10.02.2016 г.

ПК по ОС и ПК по ЗСД подкрепят предложението.

Кметът на с. Балван присъства в залата и е представил положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Следващите близо десет точки са в този дух, затова ще се изкажа на първата. С най-голямо удоволствие подкрепям предложението за разкриване на здравни служби в населените места, защото хората имат нужда от тях.

Община Велико Търново е една от малкото, които подпомагат лекарите с диференцираните наеми, на които се отдават. Това е нещо, което ние трябва да подкрепяме и да разширяваме, защото ние подкрепяме не само лекарите по този начин, но и хората, които живеят в тези населени места.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания? Няма. Подлагам предложението на гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 30 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Николай Илчев - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 152

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14. ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Решение № 1060/16.09.2010г. на Великотърновски общински съвет и във връзка с молба вх. № 5300-418 /19.01.2016 г. от „АИППМДП д-р Красен Енчев” ЕООД, Великотърновския общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5/пет/г. на част от имот частна общинска собственост, намиращ се в с.Балван, сградата на „Дом за стари хора”, с обща площ - 38,00 кв.м. /в т.ч.13,42 кв.м. кабинет и 24,58 кв.м. спомагателни помещения/, при месечна наемна цена 23,00 лв., с предназначение стоматологичен кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Самоводене, Вх. № 338/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Самоводене, вх. № 338 от 10.02.2016 г.

ПК по ОС и ПК по ЗСД подкрепят предложението.

Кметът на с. Самоводене е представил положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма. Поставям предложението на гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 31 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков.

Предложението беше прието с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 153

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14. ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Решение № 1060/16.09.2010г. на Великотърновски общински съвет и във връзка с молба вх. № 5300-324 /15.01.2016 г. от ЕТ „ИППМП лек. к-т д-р Николай Кьорев”, Великотърновския общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5/пет/г. на част от имот частна общинска собственост, намиращ се в с.Самоводене, сградата на „Здравна служба”, с обща площ - 58,69 кв.м., /в т.ч. 19,25 кв.м.кабинет, женска консултация 7,90 кв.м., манипулационна 9,00 кв.м. и спомагателни помещения 22,54 кв.м./ при месечна наемна цена 40,00 лв., с предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам да удължим времето на заседанието до приключване на дневния ред.

Моля, гласувайте!

Предложението за удължаване на сесията се приема с 23 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Самоводене, Вх. № 339/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Самоводене, вх. № 339 от 10.02.2016 г.

ПК по ОС и ПК по ЗСД подкрепят предложението.

Кметът на с. Самоводене е представил положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма. Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 32 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 154

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14. ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Решение № 1060/16.09.2010 г. на Великотърновски общински съвет и във връзка с молба вх. № 5300-323 /15.01.2016 г. от ЕТ „ИППМП зъб. к-т д-р Милена Вълчева”, Великотърновския общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5/пет/г. на част от имот частна общинска собственост, намиращ се в с.Самоводене, сградата на „Здравна служба”, с обща площ - 38,14 кв.м., /в т.ч.15,60 кв.м.кабинет и спомагателни помещения 22,54 кв.м./ при месечна наемна цена 24,00 лв., с предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ново село, Вх. № 340/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ново село, вх. № 340 от 10.02.2016 г.

ПК по ОС и ПК по ЗСД подкрепят предложението.

Кметът на с. Ново село има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания. Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 33 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу – за.

Предложението беше прието с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 155

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14. ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Решение № 1060/16.09.2010г. на Великотърновски общински съвет и във връзка с молба вх. № 5300-281/15.01.2016 г. от „АИППМП д-р Румен Кахчиев” ЕООД, Великотърновския общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ г. на част от имот частна общинска собственост, намиращ се в с.Ново село, сградата на „Здравна служба”, с обща площ - 44,00 кв.м. / в т.ч. кабинет 18,00 кв.м., санитарно помещение 10,00 кв.м. и манипулационна 16,00 кв.м./, при месечна наемна цена 26,00 лв. с предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 341/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, вх. № 341 от 10.02.2016 г.

ПК по ОС и ПК по ЗСД подкрепят предложението.

Кметът на с. Ресен има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания. Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 34 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 156

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Решение 1060/16.09.2010 г. на Великотърновски общински съвет и във връзка с молба вх. № 5300-669/27.01.2016 г. от АГППИМП „Ланцет” ООД с. Ресен, Великотърновския общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ г. на част от имот частна общинска собственост, намиращ се в

с.Ресен /сградата на здравна служба/ с обща площ 100,69 кв.м. / в т.ч. 47,98 кв.м. кабинети и 52,71 кв.м. пом.помещения и общи части/, при месечна наемна цена 69,00 лв., с предназначение лекарски кабинети.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 342/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, вх. № 342 от 10.02.2016 г.

ПК по ОС и ПК по ЗСД подкрепят предложението.

Кметът на с. Ресен има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания. Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 35 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николан Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков – за.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 157

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Решение 1060/16.09.2010 г. на Великотърновски общински съвет и във връзка с молба вх. № 5300-573/25.01.2016 г. от ЕТ „АИППМП ДК д-р Галина Иванова”, Великотърновския общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ г. на част от имот частна общинска собственост, намиращ се в с.Ресен /сградата на здравна служба/ с обща площ 37,31 кв.м. / в т.ч. 26,00 кв.м. кабинети, 11,31 кв.м. пом.помещения и общи части/, при месечна наемна цена 34,00 лв., с предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Русаля, Вх. № 343/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Русаля, Вх. № 343/10.02.2016 г.

ПК по ОС и ПК по ЗСД подкрепят предложението.

Кметът на с. Русаля има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания. Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 36 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков – за.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 158

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Решение № 1060/16.09.2010г. на Великотърновски общински съвет и във връзка с молба вх. № 5300-646 /27.01.2016 г. от ЕТ„ИППМП лекарски кабинет д-р Диана Кръстева” , Великотърновския общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ г. на част от имот частна общинска собственост, намиращ се в с.Русаля, сградата на „Здравна служба”, с обща площ - 27,12 кв.м. /в т.ч. 13,80 кв.м. кабинет и 13,32 кв.м. манипулационна и санитарен възел/, при месечна наемна цена в размер на 19,00 лв., с предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 344/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Дебелец, вх. № 344 от 10.02.2016 г.

ПК по ОС и ПК по ЗСД подкрепят предложението.

Кметът на гр. Дебелец има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания. Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 37 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков – за.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 159

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Решение № 1060/16.09.2010 г. на Великотърновски общински съвет и във връзка с молба вх. № 5300-511/21.01.2016 г. от, „АИППДП д-р Станислав Иванов” ЕООД, Великотърновския общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ г. на част от имот частна общинска собственост, намиращ се в гр.Дебелец, сградата на „Здравна служба”, представляващ едно помещение с обща площ - 15,20 кв.м., при месечна наемна цена 19,00 лв., с предназначение стоматологичен кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Малки чифлик, Вх. № 345/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Малки чифлик, вх. № 345 от 10.02.2016 г.

ПК по ОС и ПК по ЗСД подкрепят предложението.

Кметът на с. Малки чифлик има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания. Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 38 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за,

Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков – за.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 160

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Решение 1060/16.09.2010 г. на Великотърновски общински съвет и във връзка с молба вх. № 94-АА-147/04.02.2016 г. от ЕТ „АИППМП д-р Ани Здравкова” , Великотърновския общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ г. на част от имот частна общинска собственост, намиращ се в с.Малки Чифлик /сградата на Кметството/ с обща площ 15,50 кв.м. / в т.ч. 8,50 кв.м. кабинет и 7,00 кв.м. манипулационна/, при месечна наемна цена 13,00 лв., с предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 365/12.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Дебелец, вх. № 365 от 10.02.2016 г.

ПК по ОС и ПК по ЗСД подкрепят предложението.

Кметът на гр. Дебелец присъства в залата, има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания. Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 39 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николан Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков – за.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 161

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и

разпореждане с общинско имущество, Решение № 1060/16.09.2010г. на Великотърновски общински съвет и във връзка с молба вх. № 5300-819/02.02.2016 г. от ЕТ „ИППМП д-р Дина Михайлова”, Великотърновския общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ г. на част от имот частна общинска собственост, намиращ се в гр.Дебелец, сградата на „Здравна служба”, представляващ помещения с обща площ - 47,25 кв.м. / в т.ч. 29,70 кв.м. кабинети и 17,55 кв.м. спомагателни помещения/, при месечна наемна цена 42,00 лв., с предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Беяковец, Вх. № 366/12.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Беяковец, вх. № 366 от 10.02.2016 г.

ПК по ОС и ПК по ЗСД подкрепят предложението.

Кметът на с. Беяковец присъства в залата, има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания. Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 40 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николан Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков – за.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 162

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх.№. 94 – ПП - 53/ 20.01.2016 г. от д-р Павлина Димитрова Минева - Георгиева – дентален лекар в ИППДМ - д-р Павлина Димитрова Минева- Георгиева, Великотърновския общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ г. на част от имот частна общинска собственост, намиращ се в с. Беяковец, сградата на „Здравна служба”, помещения с обща площ 29,74 кв.м. /в т.ч. кабинет – 18,02 кв.м., спомагателни помещения 11,72 кв.м./, при месечна наемна цена 16,00 лв., с предназначение зъболекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на решение за отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Миндя, Вх. № 335/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отмяна на решение за отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Миндя, вх. № 335 от 10.02.2016 г.

ПК по ОС и ПК по ЗСД подкрепят предложението.

Кметът на с. Миндя има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания. Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 41 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков – за.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 163

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, Великотърновския общински съвет отменя свое Решение № 786/01.08.2013 г.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Леденик, Вх. № 371/12.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Леденик, вх. № 371 от 12.02.2016 г.

ПК по УТПП и ПК по ЗГООС подкрепят предложението.

Кметът на с. Леденик има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма. Подлагам предложението на гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници. Моля, гласувайте!

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 164

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.112, ал.2, т.10, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5, чл.124-б, ал.1, чл.125, ал.1, чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен индекс и дата 94ВВ-2294/18.12.2015г. от Венцислава Дончева Рашкова, гр.Велико Търново, ул.”Тодор Балина” №2, ет.1 и писмо с изх. №3949/08.12.2015г. на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновския общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от Венцислава Дончева Рашкова, гр.Велико Търново, ул.”Тодор Балина” №2, ет.1 за ПИ №075021, по картата на възстановената собственост в землището на с.Леденик, м.“Маринкините мостчета“, Община Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на:

- проект за подробен устройствен план – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура извън урбанизирана територия (външно ел. храняване и водоснабдяване) на ПИ №075021, по картата на възстановената собственост в землището на с.Леденик, м. “Маринкините мостчета“, Община Велико Търново.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на разрешение за изработване на частично изменение на ПУП, с. Присово, Вх. № 372/12.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на разрешение за изработване на частично изменение на ПУП, с. Присово, вх. № 372 от 12.02.2016 г.

ПК по УТТП и ПК по ЗГООС подкрепят предложението.

Кметът на с. Присово е представил положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам предложението на гласуване. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 165

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5, чл.124-б, ал.1, чл.125, ал.1, във връзка с чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх.

регистрационен индекс и дата 94ДД-2813/08.12.2015г./, както и писмо с изх. № 3645/07.09.2015г. на РИОСВ Велико Търново, Великотърновския общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от Елена Дончева Стоянова, пълномощник на собственика Десислава Христова Митева, с цел промяна на предназначението на ПИ №017155, в землището на с.Присово, м. Пачовалото, Община Велико Търново от земеделска земя с начин на трайно ползване „нива” в „за жилищни нужди - Жм“.

2. Разрешава изработване на частично изменение на подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПРЗ) за ПИ №017155, в землището на с.Присово, м. Пачовалото, Община Велико Търново.

3. Разрешава изработване – парцеларни планове за техническата инфраструктура необходима за водоснабдяване, канализация, и електрозахранване на ПИ №017155, в землището на с.Присово, м. Пачовалото, Община Велико Търново към частично изменение на ПУП – ПЗ.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на разрешение за изработване на частично изменение на ПУП, с. Шемшево, Вх. № 373/12.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на разрешение за изработване на частично изменение на ПУП, с. Шемшево, вх. № 373 от 12.02.2016 г.

ПК по УТТП и ПК по ЗГООС подкрепят предложението.

Кметът на с. Шемшево има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 166

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5, чл.124-б, ал.1, чл.125, ал.1, във връзка с чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен индекс и дата 94ММ-3502/29.12.2015г./, както и писмо с изх. № 5080/18.12.2015г. на РИОСВ Велико Търново, Великотърновския общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от собственика Милен Русев Христов, с цел промяна на предназначението на ПИ №124.21, по плана на новообразуваните имоти за територия по §4 от ЗСПЗЗ, в землището на с.Шемшево, м. Ловджийска чешма, Община Велико Търново в „за жилищни нужди - Жм“.

2. Разрешава изработване на частично изменение на подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) за ПИ №124.21, по плана на новообразуваните имоти за територия по §4 от ЗСПЗЗ, в землището на с.Шемшево, м. Ловджийска чешма, Община Велико Търново.

3. Разрешава изработване –план-схеми за водоснабдяване, канализация, и електрозахранване на ПИ №124.21, по плана на новообразуваните имоти за територия по §4 от ЗСПЗЗ, в землището на с.Шемшево, м. Ловджийска чешма, Община Велико Търново към частично изменение на ПУП – ПЗ.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на разрешение за изработване на ПУП, с. Малък Чифлик, Вх. № 374/12.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на разрешение за изработване на ПУП, с. Малки чифлик, вх. № 374 от 12.02.2016 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС подкрепят предложението.

Кметът на с. Малки чифлик има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 167

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5, чл.124-б, ал.1, чл.125, ал.1, във връзка с чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен индекс и дата 94ЛЛ-43/05.02.2016г./, както и писмо с изх. № 271/01.02.2016г. на РИОСВ Велико Търново, Великотърновския общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от собствениците Людмила Петкова Стефанова и Кирил Георгиев Кирилов, с цел промяна на предназначението на ПИ №46532.56.15, по плана на новообразуваните имоти за територия по §4 от ЗСПЗЗ, в землището на с.Малък Чифлик, м.Беглишки харман, Община В. Търново в „за вилно строителство - Ов“.

2. Разрешава изработване на подробен устройствен план – план за застрояване (ПУП-ПЗ) за ПИ №46532.56.15, по плана на новообразуваните имоти за територия по §4 от ЗСПЗЗ, в землището на с.Малък Чифлик, м.Беглишки харман, Община В. Търново.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на общински съветници за членове на Комисията за избор на носителя на Награда „Велико Търново“, Вх. № 336/10.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на общински съветници за членове на Комисията за избор на носителя на Награда „Велико Търново“, вх. № 336 от 10.02.2016 г.

ПК по ОНК предлага за членове на комисията проф. Михаил Харалампиев, Нейко Генчев и Мирослав Трифонов.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ: Правя предложение от Групата на БСП в тази комисия да бъде включена г-жа Валерия Дончева като член на Комисията за избор на носителя на Награда „Велико Търново“.

От залата беше поставен въпросът дали е фиксиран броят на представителите на Общинския съвет и какъв точно е той – трима или четирима съветници.

Г-н Венцислав Спирдонов уточни, че по Статут представителите на Общинския съвет са трима.

Г-н Нейко Генчев обяви, че отстъпва мястото си в Комисията на г-жа Валерия Дончева.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението на ПК по ОНК с предложението на г-н Ламбев и самоотвода на г-н Нейко Генчев.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

В Комисията за избор на носителя на Награда „Велико Търново“ ще участват проф. Михаил Харалампиев, Мирослав Трифонов и Валерия Дончева.

РЕШЕНИЕ № 168

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 6 от Статута за Награда „Велико Търново“, Великотърновския общински съвет определя за членове на Комисията за избор на носителя на наградата общинските съветници:

проф. Михаил Стефанов Харалампиев

Валерия – Тереза Тошкова Дончева

Мирослав Трифонов Маринов

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Присъждане на Академична награда „3 март“

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Присъждане на Академична награда „3 март“.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 5 във връзка с чл. 3 от Статута на Академичната награда „Трети март“ на Община Велико Търново и Решение по Протокол №110 от 23.02.2016 г. от заседание на Академичния съвет на Национален военен университет „Васил Левски“, Великотърновският общински съвет присъжда

Академична награда „Трети март“ на Община Велико Търново в размер на левовата равностойност на 3 000 /три хиляди/ евро на курсант старшина Ивона Валериева Стоилова - Факултет „Общовойскови“, военна специалност „Организация и управление на тактическите подразделения за логистично осигуряване“ и гражданска специалност „Стопанска логистика“ в Национален военен университет „Васил Левски“.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за“, „против“ няма, „въздържали се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 169

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 5 във връзка с чл. 3 от Статута на Академичната награда „Трети март“ на Община Велико Търново и Решение по Протокол №110/23.02.2016 г. от заседание на Академичния съвет на Национален военен университет „Васил Левски“, Великотърновския общински съвет:

ПРИСЪЖДА:

Академична награда „Трети март“ на Община Велико Търново в размер на левовата равностойност на 3 000 /три хиляди/ евро

на курсант старшина Ивона Валериева Стоилова

Факултет „Общовойскови“, военна специалност „Организация и управление на тактическите подразделения за логистично осигуряване“, военна специализация „Тилови войски и ГСМ“ и гражданска специалност „Стопанска логистика“ в Национален военен университет „Васил Левски“.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект по Програмата за трансгранично сътрудничество „INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020 г.“, Приоритетна ос 4: Квалифициран и приобщаващ регион; Специфична цел 4.1 Насърчаване интегрирането на трансграничния регион по отношение на заетостта и мобилността на работната сила, Вх. № 394/24.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Съгласие за кандидатстване на община Велико Търново с проект по Програмата за трансгранично сътрудничество „INTERREG V-A Румъния – България 2014 – 2020 г., вх. № 394 от 24.02.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 48 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 170

На основание чл.21 ал.1, т. 6 от ЗМСМА, Великотърновския общински съвет Дава принципно съгласие Община Велико Търново да кандидатства с проект по Програмата за трансгранично сътрудничество „INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020 г.“, Приоритетна ос 4: Квалифициран и приобщаващ регион; Специфична цел 4.1 Насърчаване интегрирането на трансграничния регион по отношение на заетостта и мобилността на работната сила, като осигури 2% собствен финансов принос в случай на одобрение на проектното предложение.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект по Програмата за трансгранично сътрудничество „INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020 г.“, Приоритетна ос 5: Ефективен регион; Специфична цел 5.1 Увеличаване на капацитета за сътрудничеството и ефективността на публичните институции в контекста на трансграничния регион, Вх. № 395/24.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Съгласие за кандидатстване на община Велико Търново с проект по Програмата за трансгранично сътрудничество „INTERREG V-A Румъния – България 2014 – 2020 г., вх. № 395 от 24.02.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 49 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров

- за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 171

На основание чл.21 ал.1, т. 6 от ЗМСМА, Великотърновския общински съвет Дава принципно съгласие Община Велико Търново да кандидатства с проект по Програмата за трансгранично сътрудничество „INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020 г.“, Приоритетна ос 5: Ефективен регион; Специфична цел 5.1 Увеличаване на капацитета за сътрудничеството и ефективността на публичните институции в контекста на трансграничния регион, като осигури 2% собствен финансов принос в случай на одобрение на проектното предложение.

ПО ПЕТДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект по Програмата за трансгранично сътрудничество „INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020 г.“, Приоритетна ос 4: Квалифициран и приобщаващ регион; Специфична цел 4.1 Насърчаване интегрирането на трансграничния регион по отношение на заетостта и мобилността на работната сила, Вх. № 397/24.02.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Съгласие за кандидатстване на община Велико Търново с проект по Програмата за трансгранично сътрудничество „INTERREG V-A Румъния – България 2014 – 2020 г., Вх. № 397/24.02.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 49 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков - за, Сунай Мунков.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 172

На основание чл.21 ал.1, т. 6 от ЗМСМА, Великотърновския общински съвет дава принципно съгласие Община Велико Търново да кандидатства с проект по Програмата за трансгранично сътрудничество „INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020 г.“, Приоритетна ос 4: Квалифициран и приобщаващ регион; Специфична цел

4.1 Насърчаване интегрирането на трансграничния регион по отношение на заетостта и мобилността на работната сила, като осигури 2 % собствен финансов принос в случай на одобрение на проектното предложение.

Заседанието беше закрито в 13.30 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

МИРОСЛАВ МАРИНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:

/Д. Филчева/