

ПРОТОКОЛ

№ 5

от петото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 28.01.2016 г. от 9.00 часа в залата на община В. Търново. Присъстват 37 общински съветници.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Уважаеми колеги, налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание. Откривам петото заседание на Великотърновския общински съвет.

Проектът за дневен ред е от 45 точки.

1. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 201/16.12.2015 г.
2. Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 233/11.01.2016 г.
3. Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2016 г., Вх. № 249/14.01.2016 г.
4. Отчет за работата на Общинска агенция за приватизация през 2015 г., Вх. № 295/20.01.2016 г.
5. Приемане на Годишен план за приватизация на общинската собственост в община Велико Търново за 2016 г., Вх. № 296/20.01.2016 г.
6. Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми, средствата за които предстои да бъдат осигурени в рамките на бюджетната 2016 г., Вх. № 230/11.01.2016 г.
7. Закупуване на недвижим имот – паметник на културата, Вх. № 265/15.01.2016 г.
8. Приемане на проект на бюджет за 2016 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2016 г. на Община Велико Търново и инвестиционна програма за 2016 г., Вх. № 229/11.01.2016 г.
9. Приемане на отчет относно текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 254/14.01.2016 г.
10. Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновския общински съвет за второ полугодие на 2015 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 264/15.01.2016 г.
11. Информация за състоянието на язовирите и речните корита на територията на община Велико Търново, Вх. № 256/14.01.2016 г.
12. Отчет за извършените дейности по обезопасяване на опасни участъци на територията на гр. Велико Търново, Вх. № 255/14.01.2016 г.
13. Приемане на решение за подаване на проектно предложение по ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, Приоритетна ос 2: „Намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване“, Вх. № 240/12.01.2016 г.
14. Изменение и отмяна на разпоредби на Наредба № 1 за обществения ред, Вх. № 225/06.01.2016 г.
15. Изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните данъци на територията на община Велико Търново, Вх. № 171/04.12.2015 г.
16. Изменение на Наредба за придобиване, притежаване и отглеждане на кучета на територията на община Велико Търново, Вх. № 244/13.01.2016 г.
17. Изменение и допълнение на чл. 65 „а“ на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, Вх. № 198/15.12.2015 г.

18. Приемане на Програма за дейността на народните читалища в община Велико Търново през 2016 г., Вх. № 232/11.01.2016 г.

19. Приемане на Програма за младежки дейности 2016-2020 г. и Общински годишен план за младежта – 2016 г., Вх. № 235/12.01.2016 г.

20. Актуализация на Решение № 1633/30.07.2015 г. на Великотърновски общински съвет, във връзка с утвърждаване натуралните показатели по училищната мрежа на община Велико Търново за учебната 2015/2016 г., Вх. № 236/12.01.2016 г.

21. Увеличаване броя на щатните бройки на ОП „Зелени системи“, гр. Велико Търново и промяна в Правилника за организацията и управлението на дейността на ОП „Зелени системи“, Вх. № 213/23.12.2015 г.

22. Провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Възлагане на обществен превоз на пътници по линии от републиканска, областна и общинска транспортни схеми – квота община Велико Търново, Вх. № 227/11.01.2016 г.

23. Съгласуване на Стратегически план за периода 2016-2018 и годишен план за дейността на звено „Вътрешен одит“ при община Велико Търново за 2016 г., Вх. № 262/15.01.2016 г.

24. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 250/14.01.2016 г.

25. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. В. Търново, Вх. № 251/14.01.2016 г.

26. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Ветринци, Вх. № 270/15.01.2016 г.

27. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 269/15.01.2016 г.

28. Отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 237/12.01.2016 г.

29. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 248/14.01.2016 г.

30. Отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 252/14.01.2016 г.

31. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Беяковец, Вх. № 266/15.01.2016 г.

32. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 267/15.01.2016 г.

33. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Плаково, Вх. № 268/15.01.2016 г.

34. Извършване на ремонтни работи в района на отдаден под наем имот общинска собственост – парк „Бузлуджа“ и опрощаване на наемни вноски по договор с община Велико Търново, Вх. № 253/14.01.2016 г.

35. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Шереметя, Вх. № 212/21.12.2015 г.

36. Искане за предоставяне на безвъзмездно ползване на имоти частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 271/15.01.2016 г.

37. Одобряване Проект за ПУП, с. Ветринци, Вх. № 178/08.12.2015 г.

38. Одобряване на Проект за ПУП – План за застрояване за промяна предназначението на земеделска земя за незаемеделски нужди за обект „Инсталация за сортиране на отпадъци“, Вх. № 222/05.01.2016 г.

39. Одобряване Проект за ПУП, с. Леденик, Вх. № 257/14.01.2016 г.

40. Одобряване Проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 279/15.01.2016 г.
41. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ, с. Малък Чифлик, Вх. № 276/15.01.2016 г.
42. Даване разрешение за изработване на проект за ЧИ на ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 277/15.01.2016 г.
43. Даване разрешение за изработване и одобряване на техническо задание за изработване на проект за ЧИ на ПУП, с. Леденик, Вх. № 135/30.11.2015 г.
44. Определяне на двама общински съветника в комисията за определяне на носителя на Академичната награда „3-ти март“ на Община Велико Търново за 2016 г., Вх. № 241/12.01.2016 г.
45. Изменение на Решение № 84/17.12.2015 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 280/15.01.2016 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Имам две предложения. Едното предложение е свързано с Правилника, тъй като почваме вече петото заседание. Предлагам ви да направим промяна в Правилника: първият един час да бъде часът на Стоян Витанов – виждам, че ще започнем отново с питане на Стоян Витанов.

Благодаря за осветлението, надявам се, че днешното заседание ще се проведе на светло, не само в пряк, но и в преносен смисъл.

Другото, което искам да Ви попитам като председател на Общинския съвет и формирайки дневния ред, на миналото заседание взехме решение относно възнаградението на кметовете на населените места – че заедно с бюджета ще гледаме възможността за увеличаване на техните заплати. Виждам, че тази точка не фигурира, но тъй като гледаме бюджета, а точките са свързани, бихте ли ми дали – Вие или кметът на общината, някаква дешифровка, защото това е важен въпрос за нас. Дали ще се отложи за следващо заседание, по какъв начин могат да бъдат формулирани нещата?

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА – заместник-кмет „Икономическо развитие“: Този въпрос беше поставен още на декемврийското заседание и аз по комисиите обясних, че очакваме промяна по реда на промените от Министерството на финансите - да се актуализира този стандарт, т.е вероятно през месец април или март ще пристигне тази промяна и ние към полугодieto ще имаме готовност да отразим промените по тези заплати. Това, което в момента плащаме на наместниците, преминали към категорията „кметове“, е от собствени средства към настоящия момент.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания по дневния ред? Ако няма други изказвания по дневния ред, поставям на гласуване дневния ред.

Дневният ред се приема с явно гласуване, с мнозинство повече от половината от присъстващите.

Дневният ред се приема с 35 „за“, „против“ няма, „въздържали се“ няма.

ДНЕВЕН РЕД :

1. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 201/16.12.2015 г.
2. Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 233/11.01.2016 г.
3. Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2016 г., Вх. № 249/14.01.2016 г.
4. Отчет за работата на Общинска агенция за приватизация през 2015 г., Вх. № 295/20.01.2016 г.
5. Приемане на Годишен план за приватизация на общинската собственост в община Велико Търново за 2016 г., Вх. № 296/20.01.2016 г.
6. Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми, средствата за които предстои да бъдат осигурени в рамките на бюджетната 2016 г., Вх. № 230/11.01.2016 г.
7. Закупуване на недвижим имот – паметник на културата, Вх. № 265/15.01.2016 г.
8. Приемане на проект на бюджет за 2016 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2016 г. на Община Велико Търново и инвестиционна програма за 2016 г., Вх. № 229/11.01.2016 г.
9. Приемане на отчет относно текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 254/14.01.2016 г.
10. Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновския общински съвет за второ полугодие на 2015 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 264/15.01.2016 г.
11. Информация за състоянието на язовирите и речните корита на територията на община Велико Търново, Вх. № 256/14.01.2016 г.
12. Отчет за извършените дейности по обезопасяване на опасни участъци на територията на гр. Велико Търново, Вх. № 255/14.01.2016 г.
13. Приемане на решение за подаване на проектно предложение по ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, Приоритетна ос 2: „Намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване“, Вх. № 240/12.01.2016 г.
14. Изменение и отмяна на разпоредби на Наредба № 1 за обществения ред, Вх. № 225/06.01.2016 г.
15. Изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните данъци на територията на община Велико Търново, Вх. № 171/04.12.2015 г.
16. Изменение на Наредба за придобиване, притежаване и отглеждане на кучета на територията на община Велико Търново, Вх. № 244/13.01.2016 г.
17. Изменение и допълнение на чл. 65 „а“ на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, Вх. № 198/15.12.2015 г.
18. Приемане на Програма за дейността на народните читалища в община Велико Търново през 2016 г., Вх. № 232/11.01.2016 г.

19. Приемане на Програма за младежки дейности 2016-2020 г. и Общински годишен план за младежта – 2016 г., Вх. № 235/12.01.2016 г.
20. Актуализация на Решение № 1633/30.07.2015 г. на Великотърновски общински съвет, във връзка с утвърждаване натуралните показатели по училищната мрежа на община Велико Търново за учебната 2015/2016 г., Вх. № 236/12.01.2016 г.
21. Увеличаване броя на щатните бройки на ОП „Зелени системи“, гр. Велико Търново и промяна в Правилника за организацията и управлението на дейността на ОП „Зелени системи“, Вх. № 213/23.12.2015 г.
22. Провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Възлагане на обществен превоз на пътници по линии от републиканска, областна и общинска транспортни схеми – квота община Велико Търново, Вх. № 227/11.01.2016 г.
23. Съгласуване на Стратегически план за периода 2016-2018 и годишен план за дейността на звено „Вътрешен одит“ при община Велико Търново за 2016 г., Вх. № 262/15.01.2016 г.
24. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 250/14.01.2016 г.
25. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. В. Търново, Вх. № 251/14.01.2016 г.
26. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Ветринци, Вх. № 270/15.01.2016 г.
27. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 269/15.01.2016 г.
28. Отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 237/12.01.2016 г.
29. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 248/14.01.2016 г.
30. Отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 252/14.01.2016 г.
31. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Беляковец, Вх. № 266/15.01.2016 г.
32. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 267/15.01.2016 г.
33. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Плаково, Вх. № 268/15.01.2016 г.
34. Извършване на ремонтни работи в района на отдаден под наем имот общинска собственост – парк „Бузлуджа“ и опрощаване на наемни вноски по договор с община Велико Търново, Вх. № 253/14.01.2016 г.
35. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Шереметя, Вх. № 212/21.12.2015 г.
36. Искане за предоставяне на безвъзмездно ползване на имоти частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 271/15.01.2016 г.
37. Одобряване Проект за ПУП, с. Ветринци, Вх. № 178/08.12.2015 г.

38. Одобряване на Проект за ПУП – План за застрояване за промяна предназначението на земеделска земя за незаемеделски нужди за обект „Инсталация за сортиране на отпадъци“, Вх. № 222/05.01.2016 г.
39. Одобряване Проект за ПУП, с. Леденик, Вх. № 257/14.01.2016 г.
40. Одобряване Проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 279/15.01.2016 г.
41. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ, с. Малък Чифлик, Вх. № 276/15.01.2016 г.
42. Даване разрешение за изработване на проект за ЧИ на ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 277/15.01.2016 г.
43. Даване разрешение за изработване и одобряване на техническо задание за изработване на проект за ЧИ на ПУП, с. Леденик, Вх. № 135/30.11.2015 г.
44. Определяне на двама общински съветника в комисията за определяне на носителя на Академичната награда „3-ти март“ на Община Велико Търново за 2016 г., Вх. № 241/12.01.2016 г.
45. Изменение на Решение № 84/17.12.2015 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 280/15.01.2016 г.

На основание чл. 93, ал. 1 от Правилника давам думата за изказване на Валентин Дневски, като гражданин, относно културното представяне на град Велико Търново.

Г-н ВАЛЕНТИН ДЕНЕВСКИ: Благодаря за възможността, която ми се предоставя да се изкажа! Тя е свързана с едно предложение, което е продиктувано от желанието ми моят роден град – Велико Търново, по-активно и настоятелно да припомним за своето славно минало, а така също и на базата на постигнатата от векове духовна и материална култура да влее така необходимия на нацията ни днес живителен поток от национална гордост и самочувствие.

Четвороевангелието на Цар Иван Александър (ето фототипното издание, което е непълно, защото не всички илюстрации са в него) никога не се е завръщало в своя роден град, където е сътворено. След неточно изяснени обстоятелства то е спасено, може да се каже, от лорд Кързън, защото от манастира в Света гора, където му е подарено от игумена, то по-късно се е озовало в Британския музей – Лондон, и е един от най-забележителните паметници на средновековното българско изкуство. С оглед предстоящото гостуване на тракийските съкровища в Британския музей съществува опция като ответна дейност ние да поискаме гостуване на други артефакти, като е важно да не се обвързват двете неща. Между другото, случайно разбрах от журналисти миналата седмица в София, че г-н Божидар Димитров е с такава идея, но редно е, независимо от това, Велико Търново чрез вас, Общинския съвет, да излезе с една официална позиция - желание, която да бъде депозирана в канцеларията на Вежди Рашидов за пристигане на Евангелието и първо представяне пред българската публика на хълма Царевец с поне едноседмично пребиваване във Велико Търново.

Считам това, че е предимно символичен акт, но заедно с това и направата на един филм би била полезна за духовното обогатяване на нацията, тъй като

илюстрациите в него са едно чудесно въведение в богословието и в проблемите на вярата. За нас, и особено за децата, това е изключително важно, тъй като чрез тези прекрасни илюстрации, нарисувани в нашия град; колкото това днес и да не ни се вярва; децата могат да навлязат в проблемите на християнството.

Надявам се, че ще разгледате това мое предложение!

Благодаря за възможността да се изкажа!

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 201/16.12.2015 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, с вх. № 201 от 16.12.2015 г.

Г-н Витанов, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Наистина, г-н Спирдонов, нека да променим правилника; не е нормално да се почва с питания. Няма маловажни точки, но има основен дневен ред, който касае вероятно хиляди, а това питане, пък и някои други, разбира се, касаят локални проблеми, така че си струва да си помислим, а и ние ще внесем подобно предложение.

Моето питане до кмета на общината е от 16.12.2015 г. и то е свързано с разход на средства по параграф 1123, „Външни услуги”, 1020, в рамките на издръжката на Великотърновския общински съвет.

Уважаеми г-н Панов, от информацията за касовото изпълнение на бюджета на община Велико Търново към 30.09.2015 г. е видно, че за външни услуги в рамките на издръжката на Великотърновския общински съвет при първоначален годишен бюджет 40 000 лв. до 30.09.2015 г. са изразходвани 93 166 лв. Съгласно уточнения към 30.09.2015 г. нов годишен разчет, за последното тримесечие на тази година средства за външни услуги не са предвидени. Логично, предвид сериозния преразход, но на практика и без да са заложили, такива средства ще бъдат похарчени. Отделен въпрос е как този разход ще бъде впоследствие узаконен.

В тази връзка, за да започнем новия мандат начисто е необходимо да бъдем информирани как се е формирал този преразход. Което ще се случи, ако отговорите на следните въпроси устно, с писмен вариант на отговора:

1. На каква сума възлиза разходът за така наречените консултантски услуги, ползвани от общински съветници, съгласно Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет?

2. На каква сума възлиза разходът за външни услуги (юридически консултации, пиар – договори, представителни и др.) разбит по пера.

Моля информацията да обхване периода 01.01.2015 г. – 05.11.2015 г., като посочите и общия размер на разходите по параграф 1123 – 1020 за същия период.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на община Велико Търново:

Бюджетът на Великотърновския общински съвет е част от бюджета на община Велико Търново в частта за местни дейности.

Съгласно Закона за публичните финанси, Чл. 124, ал. 2 промените по общинския бюджет, извън тези по чл. 56, ал. 2, се одобряват от Общинския съвет.

В изпълнение на чл. 125 от Закона за публичните финанси и с Решение № 1419 от 12.02.2015 г. / т.26/ Великотърновският общински съвет оправомощава кмета на общината да извършва компенсирани промени в частта за местните дейности - между утвърдените разходи в рамките на една дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите.

В изпълнение на горепосоченото през 2015 г. ежесечно са правени промени по бюджета на община Велико Търново в частта за „Местни дейности”.

Прилагам подробна справка, която ще ви зачета:

За обяви във вестници са изразходвани 3415,12 лв.;

За поддръжка на автомобил – 7007 лв., като получените средства от застраховката са в размер на 3045,90 лв. и намаляват цената от 7007 лв.;

Представителни разходи – 5854 лв. за периода 31.01-31.12.2015 г.

Организиране на сесии – 960 лв.;

Участие в на Националното сдружение на асоциацията на общинските съвети в Република България – 445 лв.;

Такса участие в семинар – 605 лв.;

Транспорт Велико Търново – Велинград – Велико Търново на 16-18.01.2015 г. – 845,28 лв.;

Консултантски услуги – юридически, икономически и др. – 67 382,07 лв.;

Мобилни разговори – 15 388,58 лв.

Или общо разходът, който е извършен от Общинския съвет е на стойност 102 022,77 лв.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Първо, стана ясно, че администрацията не умее да планира. Абсурдно е да заложим 40 000 лв., които да станат накрая 102 000 лв. Призивът ми е да планирате по-добре. Не зная доколкото това се случва с Бюджет 2016.

На второ място: разбирам, че няма никакъв пиар, окей. Разбира се, ще бъде допроверено. Не че не вярвам на кмета, напротив, имам му пълно доверие в това, което казва, защото те са му подали такава информация.

На трето място, аз мисля, все пак прозвучаха тук едни цифри, мисля да дам като съотносителен дял на Общинския съвет, защото това е полезно за всички колеги да го знаят, както и за гражданите. Разходите за издръжка на Общинския съвет; за миналата година не зная, тъй като нямам отчета; за тази година планираното за годината като разход за Общинския съвет спрямо общия бюджет на общината е 78 десетохилядни. Така че разходите за издръжка на Общинския съвет не тежат като воденичен камък, както някои, умишлено или не, се мъчат да твърдят. Нормално е Общинският съвет да получава тези средства, за да върши добре своята работа. Отделен въпрос е дали го правим. Ще говорим за това на 31 декември тази година

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 233/11.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Николай Илчев – общински съветник, с вх. № 233 от 11.01.2016г.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Преди да отправя своето питане също ще си позволя в рамките на няколко секунди да взема отношение към този инструмент, който Правилникът е въвел за пряка връзка между избирателите и Общинската администрация. Този инструмент, който ние сме именуvalи „Питания”, който позволява по най-бързия начин гражданите чрез нас – общинските съветници, да поставят актуални въпроси от компетенцията на администрацията на община Велико Търново и съответно по най-бързия начин да получат обратна връзка. Затова считам този инструмент за важен и наистина той следва да бъде в началото на заседанията на нашия Общински съвет.

Пристъпвам към питането: Уважаеми г-н Кмет на община Велико Търново, известен на обществеността и гражданите на гр. Велико Търново е проблемът, свързан с ограничените в последните години възможности за паркиране. Все повече водачи на автомобили търсят и намират алтернативни начини за спиране и паркиране на автомобилите си в близост до жилището или работата си, както и при посещение на обществени места в града. Нуждата от преразглеждане на транспортната схема на гр. Велико Търново е очевидна, но до приемането ѝ стоят на дневен ред въпроси, чието разрешаване не търпи отлагане във времето.

В този ред на мисли, улиците в т.нар. „широк център”, около стадион „Ивайло”, училище „бачо Киро” вече не предоставят възможности за обособяване на паркоместа за престой на автомобили, като се наблюдава тотално изземване от водачите на тротоарните площи и пред блоковите пространства с цел паркиране и спиране на автомобилите. Фактически, в голямата си част тротоарните площи и градинките пред сградите по улиците „Баба Мота”, „Ангел Кънчев”, „Йоновка”, „Тодор Балина” липсват. Пешеходците се движат основно по пътното платно, въпреки наличието на тротоари по посочените улици, но поради невъзможност от ползването им. Това създава предпоставки за възникване на нарушения и произшествия, свързани с движението на пешеходците, които в голямата си част са или малки деца, или възрастни хора.

Уважаеми г-н Панов, в предизборните платформи на всички участници в предизборната кампания неизменно присъстваше и темата за транспортната схема, лошата пътна инфраструктура в града, нуждата от отремонтиране на тротоарните площи, както и вземането на спешни решения за обособяване на паркинг-площади в натоварените градски квартали.

Провокиран от посочените проблеми, както и от въпроси, поставени от граждани на гр. Велико Търново, живущи на посочените улици, Ви отправям настоящото питане.

Въпросите са следните:

1. Правен ли е анализ на състоянието на натовареността на уличната мрежа на гр. Велико Търново съобразно възможностите на мрежата за поемане на паркирани и спрени автомобили?

2. Предвидено ли е изграждането на нови обществени паркинги в жилищните квартали на гр. Велико Търново? Ако е предвидено – къде и в какъв срок ще бъдат изградени?

3. Предвижда ли се преразглеждане, макар и частично, на транспортната схема на града чрез обособяване на еднопосочно движение по някои улици с цел разтоварване на пътния трафик?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Община Велико Търново има предвид подобряване на пътната безопасност, като в тази връзка и през 2016 г. ще се осъществяват съответните мероприятия, съгласувани със Сектор „Пътна полиция“: поставяне на предпазни пешеходни парапети, колчета против паркиране и др. в размер на осигуреното финансиране.

Контролът по спазване на правилата за движение и паркиране от водачите на МПС е задължение на контролните органи на МВР и ОДПГ.

Относно питането Ви давам следните отговори:

По точка 1 - „Правен ли е анализ на състоянието на натовареността на уличната мрежа на гр. В. Търново съобразно възможностите на мрежата за поемане на паркирани и спрени автомобили?“

През 2009 - 2010 г. е реализиран проект „Устойчиво управление на градския трафик, анализ на трафика в гр. Велико Търново“, като е извършено проучване относно:

паркирането на територията на гр. Велико Търново; капацитета на паркиране; престой на МПС; анализи и окончателен доклад.

По точка 2. - „Предвидено ли е изграждането на нови обществени паркинги в жилищните квартали на гр. В. Търново? Ако е предвидено - къде и в какъв срок ще бъдат изградени?“

Изграждането на нови паркинги в жилищните квартали на града ще върви успоредно с планирано благоустрояване на между блоковите пространства и обслужващите улици чрез изготвянето на технически проекти, в които да реализираме паркоместата в незастроени територии - публична общинска собственост.

По точка 3 - „Предвижда ли се преразглеждане, макар и частично на транспортната схема на града чрез обособяване на еднопосочно движение по някои улици с цел разтоварване на пътния трафик?“

Към настоящия момент в Общинската комисия по организация и безопасност на движението се разглеждат и обсъждат съществуващата организация на движението на улиците: „Димитър Буйнозов“, ул. „Твер“, ул. „Йоновка“, ул. „Асти“ и ул. „Серес“ на територията на гр. Велико Търново за въвеждане на еднопосочно движение.

Всички намерения на общинската администрация за развитието на комуникационно-транспортната система на територията на гр. Велико Търново обхващаща уличната мрежа, обществения транспорт за превоз на пътници, пешеходното движение, паркирането и гарирането, както и средствата за регулиране и

управление на движението ще се осъществят след изготвянето на нов Проект за комуникационно-транспортната система включен, като част от дългосрочния План за устойчива градска мобилност на Община Велико за периода 2015 – 2020 г.

Тук искам да разясня, че през тази година, до края на месец юни, ние трябва да подадем предпроектно проучване, което беше заложено в Интегрирания план за градско развитие, това е за интегрирания транспорт в община Велико Търново, като с това предпроектно проучване ще бъдат предложени няколко варианта, както за паркиране, за паркинги, които трябва да бъдат обособени във Велико Търново, също така и за транспортните средства, които ще бъдат внедрени в нашия град – имам предвид електробуси, за които вече няколко пъти става въпрос.

Транспортната схема, Генералният план за транспорта, който трябва да се направи, ще бъде изработен по тази схема по Програма „Региони в растеж” с европейски средства и след предпроектното проучване. Мисля, че в края на годината ще бъде отворена тази мярка, по която ние ще можем да кандидатстваме. 10 000 000 са средствата, които са заложени по тази мярка в Интегрирания план за градско развитие и в Инвестиционната програма „Региони в растеж”.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Частично съм удовлетворен от отговора, дотолкова доколкото по точка 2 - къде точно, в кои квартали и на кои обособени места се предвижда изграждането на нови паркинги, аз не получих отговор, а чрез мен и гражданите, разбира се. Надявам се, че този въпрос ще стои остро на инициативите на администрацията по поставения проблем.

Другото, което искам да споделя, е, че община Велико Търново трябва да вземе спешни мерки по преразглеждане на възможността и даването на разрешение на автомобили да бъдат паркирани на тротоарите. Няма банки, няма хотели. Разберете, голяма част от ремонтираните вече тротоари са в лошо състояние. Там, където има автомобили, на които е позволено да паркират и да спират, представете си какво ще се случи още напролет. Всеки от нас има възможност да провери тези мои опасения.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2016 г., Вх. № 249/14.01.2016г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2016 г., вх. № 249 от 14.01.2016 г.

ПК по ОС, ПК по БФ – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Ако няма изказвания, преминаваме към гласуване. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението по точка 3 беше подложено на гласуване и прието с 34 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 87

1. На основание чл. 21 ал.1 т.12 от ЗМСМА, чл.8 ал.9 от ЗОС, чл.2а ал.5 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновския общински съвет приема Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2016 г.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за работата на Общинска агенция за приватизация през 2015 г., Вх. № 295/20.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за работата на Общинска агенция за приватизация през 2015 г., вх. № 295 от 20.01.2016 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Ако няма изказвания, ще подложа предложението на гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 34 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 88

На основание на чл.10, т.3 и чл.12, ал.8 от Правилника за дейността на Общинска агенция за приватизация, Великотърновския общински съвет:

1.Приема отчета за работата на Общинска агенция за приватизация за изпълнение на годишния план за приватизация през 2015 година, заедно с внесените към отчета Приложения №№ 1 ,2 и 3.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане Годишен план за приватизация на общинската собственост в Община В.Търново за 2016 година

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на Годишен план за приватизация на общинската собственост в община Велико Търново за 2016 г., вх. № 296 от 20.01.2016 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 5 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Александър Нанков – за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за,

Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков - за.

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 89

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 6, ал.2 от ЗПСК и чл.10, т. 2 и 3 от Правилника за дейността на Общинската агенция за приватизация, Великотърновския общински съвет:

1 Приема Годишен план за приватизация на общинската собственост в Община Велико Търново за 2016 година и утвърждава :

- Списък на обекти, включени в годишния план за приватизация за 2016 година- Приложение 1 ;

- План-сметка за приходите и разходите по приватизационните фондове през 2016 година - Приложение 2 .

- Списък на търговски дружества, общински предприятия и общински нежилищни имоти, които няма да се приватизират през 2016 година - Приложение 3

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми, средствата за които предстои да бъдат осигурени в рамките на бюджетната 2016 г., Вх. № 230/11.01.2016 г.

Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми, средствата за които предстои да бъдат осигурени в рамките на бюджетната 2016 г., вх. № 230 от 11.01.2016 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Има ли изказвания? Няма.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка б беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Александър Нанков – за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за,

Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - против, Валерия-Тереза Дончева - против, Петко Тюфекчиев - против, Стефан Стефанов - против, Стоян Витанов - против, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Стефан Михайлов - против, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов – въздържал се, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков - за.

Предложението беше прието с 27 „за”, 6 „против”, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 90

На основание чл. 21, ал.1, т. 10 от ЗМСМА, във връзка с чл. 3, т. 2 и чл.17 от ЗОД, Великотърновския общински съвет дава съгласие за поемане на общински дълг като определя:

1. Обект на дълга – Авансово финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми, средствата за които предстои да бъдат осигурени в рамките на бюджетната 2016 година.
2. Максимален размер на дълга по Номинална стойност – 2 400 000 лева;
3. Валута - лева;
4. Вид на дълга – Револвиращ банков кредит
5. Начин на обезпечаване - Собствени приходи
6. Условия за погасяване - Съгласно погасителен план
7. Максимален лихвен процент – ОЛП плюс надбавка – до 3 %
8. Без такси и комисионни при обслужването на дълга.

Възлага на Кмета на Община Велико Търново да проведе процедура за избор на финансова институция, която да осигури необходимото финансиране по проекта.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (отрицателен вот): Гласувах „против” по две причини поне. Първата причина е, че предложението не съдържа всички изискващи се от закона атрибути. Част от тях са споменати: максимален дълг, валута и т.н., но няма поне два от атрибутите съгласно чл. 16 от Закона за общинския дълг – първо, срок за усвояването му. Аз не зная този дълг краткосрочен ли е, като ще го връщаме през 2017 г., или е дългосрочен. Не получихме яснота по този въпрос. Но това е малка подробност.

Второ, не е описано влиянието на дълговото финансиране и на разходите по обслужването на дълга върху бюджета на общината. Това е първата причина.

Втората причина е, че, както кметът сам призна, годината ще бъде нулева откъм европейски проекти. Там, където би трябвало да има финансиране, това са проектът по „Шишмановата баня”, енергийна ефективност и евентуално проектиране. Но даже да приемем, че годината е богата на европроекти, максималният размер на аванса, който ние даваме, е 35 %, т.е. с тези 2 400 000 можем да авансираме проекти със 7 500 000. Нашето подозрение, и лично моето, е, че тези пари ще бъдат използвани за погасяване на просрочени задължения, които общината натрупа в последните три години, въпреки нашите предупреждения.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ (от името на група): Г-н Витанов, използвам „от името на група”, за да мога да отговоря, тъй като Правилникът не го допуска.

Това, че не е упоменат срок за издължаване на кредита, категорично не е така. Аргумент за това мое твърдение е следното: параграф 1, т. 1 от Закона за общинския дълг, „Преходни и заключителни разпоредби”, казва: „Краткосрочен дълг е дълг със срок за изплащане до една година”. Дефинитивно е ясно, че след като видът на кредита е краткосрочен, срокът за издължаване е една година.

Усвояването. Видът на кредита е револвиращ кредит, при револвиращ кредит няма как да фиксирате срок за усвояване. Той може да се усвоява и погасява многократно. Смяя да твърдя това, тъй като имам дългогодишен опит в банковата система. Все пак, позволете ми да зная какво правят банките.

От друга страна, искам да подчертая, че кредитът е изцяло целеви; като целеви кредит няма как той да послужи за рефинансиране на предходни кредити и предходни задължения. Няма банка в България, която да си позволи да даде нецелеви кредит. Единствените видове нецелеви кредити са така наречените „потребителски кредити” на физически лица.

Ясно и конкретно е разписано, че кредитът е целеви. Той ще послужи за авансово финансиране; като цел, това като е вписано като обект или предмет на кредита, и няма как която и да е банка първо да го одобри и второ - да допусне усвояване по този тип кредит.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ (отрицателен вот): Г-н Председател, г-н Заместник-председател, Председател на ПК по ИВСПИЕСМВ и член на Бюджетната комисия, Мисля си, че както Вие цитирахте Правилника, според Правилника за такива неща, както и за бюджета, водещата комисия трябва да внесе един доклад в Общинския съвет и вместо да търсите различни формулировки „от името на група” и т.н., имате достатъчно основание да застанете пред Общинския съвет и пред обществото и да кажете.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако може, отрицателния вот, а не по процедура.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Това е отрицателен вот. Вие отново слагате чадър, г-н Председател, и Вие не сте безпристрастен. Така ли е? Трябва ли да има доклад на водещата комисия по тази важна точка? Трябва ли да има доклад на водещата комисия по бюджета? Аз ще чакам да видя къде е докладът за бюджета, за да може да всички да се информират и да чуят основанията за съответното гласуване.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Закупуване на недвижим имот – паметник на културата, Вх. № 265/15.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Закупуване на недвижим имот – паметник на културата, вх. № 265 от 15.01.2016 г.

НСПСК – подкрепя т. 4 от предложението относно разходване на средства в размер на 119 000 лв. от фонд „Покриване на разходите за приватизация и

следприватизационен контрол“ за инвестиционни цели – придобиване на дълготраен актив, ПК по ОС и ПК по ОНК – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МИХАИЛ ХАРАЛАМПИЕВ: Вземам думата, за да напомня на всички вас, че този имот, който общината иска да закупи, е емблематичен. Той е строен от Уста Колю Фичето. Това че Съюзът на учените изпадна в особено състояние и не може сам да откупи този имот, е друг въпрос. Но представете си, вие сте беден човек, отивате в дадена книжарница и си купувате една книга. Ние сме духовно богата великотърновска община, макар че не ни достигат средства, така че независимо от това, че всички комисии са подкрепили общината да закупи този имот, аз, като човек, свързан с науката, като член на Съюза на учените от 1975 г., ви приканвам да закупим този имот!

Средствата, които ние ще вложим, по някакъв начин във времето ще бъдат възвърнати. Този имот вътре е брилянтен, могат да се провеждат малки научни сесии, изложби. Той може да се впише в дейността на Дирекция „Култура“, може да се впише в дейността на Туристическата агенция и всички ние ще имаме една изключителна духовна полза. Моля ви, гласувайте за това предложение!

Г-н Спирдонов обяви, че гласуването е поименно с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 7 беше подложено на гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Александър Нанков – за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев – за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков - за.

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 91

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновския общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г. следния недвижим имот:

- сграда с идентификатор №10447.508.448.1 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Въстаническа“ №14. Сградата е построена въз основа на учредено право на строеж в поземлен имот с идентификатор №10447.508.448; със застроена площ в размер на 84 кв.м., брой етажи – 3; предназначение: Сграда със смесено предназначение /съгласно скица на сграда №15-497527-17.11.2015 г. на СГКК Велико Търново/.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 34, ал. 1 и ал.2 от ЗОС, чл. 3, ал. 1 т.2 и ал.2 т.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновския общински съвет дава съгласие за закупуване със средства на Община Велико Търново на недвижим имот, както следва:

- сграда с идентификатор №10447.508.448.1 по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Въстаническа” №14. Сградата е построена въз основа на учредено право на строеж в поземлен имот с идентификатор №10447.508.448; със застроена площ в размер на 84 кв.м., брой етажи – 3; предназначение: Сграда със смесено предназначение /съгласно скица на сграда №15-497527-17.11.2015 г. на СГКК Велико Търново/.

3. Определя цена за закупуване на недвижимия имот, в размер на 119 000 /сто и деветнадесет хиляди/ лева с ДДС.

4. На основание чл.10 ал.1 от ЗПСК, във връзка с чл. 127 ал.3 от ЗПФ и чл.3 ал.3 от Наредба за формиране и управление на приходите от приватизацията в Община Велико Търново, необходимите средства за придобиване на дълготрайния актив да бъдат осигурени от "Фонд за покриване разходите за приватизация и следприватизационен контрол".

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение при спазване на действащата нормативна уредба. След приключване на сделката за имота да бъде съставен акт за публична общинска собственост.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на проект на бюджет за 2016 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2016 г. на Община Велико Търново и инвестиционна програма за 2016 г., Вх. № 229/11.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на проект на бюджет за 2016 г., Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2016 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2016 г., вх. № 229 от 11.01.2016 г.

ПК по БФ – подкрепя със 7 гласа „за“ и 2 „възд.се“, ПК по ИВСПИЕСМВ – подкрепя с 6 гласа „за“ и 1 „възд. се“, ПК по УТТП – подкрепя предложението с 5 гласа „за“ и 1 „възд. се“, ПК по ЗГООС – подкрепя с 6 гласа „за“ и 1 „възд.се“, ПК по ОС – подкрепя с 5 гласа „за“ и 1 „възд.се“, ПК по НПУОР – с 5 гласа „за“ предлага да влезе в зала. Предложение с Вх. № 278/15.01.2016 г. да се добави като т. 36 в предложението за решение, ПК по ОНК приема предложението, ПК по ЗСД- подкрепя предложението, ПК по СТДМ – подкрепя с 9 гласа „за“, НСПСК – подкрепя предложението за приемане на Инвестиционна програма на община Велико Търново за 2016 г., в частта ѝ финансирана със средства от „Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи“.

Давам думата на председателя на ПК по бюджет и финанси.

Г-жа КАЛИНА ШИРОКОВА: Г-н Тюфекчиев, искам да започна с това, че по новия правилник вече не се подготвят доклади от постоянните комисии, но въпреки

това съм подготвила изказване относно предложенията и становищата на Постоянната комисия към петото заседание на Великотърновския общински съвет.

Уважаеми дами и господа, постъпили са предложения от инж. Даниел Панов относно „Приемане на проект за бюджет за 2016 г., Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2016 г. на Община Велико Търново и Инвестиционната програма за 2016 г., вх. № 229 от 11.01.2016 г., с вх. № 278 от 15.01.2016 г.

Постъпило е предложение от Иван Александров - общински съветник от Българска демократична общност, с входящ № 302 от 21.01.2016 г. относно „Придобиване на лек автомобил за потребностите на кметство Дебелец”.

ПК по БФ към Общинския съвет е обобщила становищата на постоянните комисии към Общинския съвет и обобщила: ПК по УТПП, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по НПУОР, ПК по ЗГООС, ПК по ОНК, ПК по ОС, ПК по ПГОБК подкрепят предложенията за решение от инж. Даниел Панов.

ПК по ИВСПИЕСМВ подкрепя предложението на Иван Александров.

Съгласно становището на Надзорния съвет за приватизация и следприватизационен контрол подкрепя предложението за приемане на Инвестиционната програма за 2016 г. в частта ѝ „Финансиране със средства от специален фонд за инвестиции, дълготрайни активи”.

Съгласно становището на ПК по БФ, ПК по БФ заседава на 21.01.2016 г. и обсъди всички решения и предложения на постоянните комисии във Великотърновския общински съвет и изразява следното: обобщавайки всички предложения, бюджетът на община Велико Търново за 2016 г. по приходната и разходната част е в размер на 63 998 495 лв.; балансиран по отношение на разделянето на държавни и общински приходи и разходи. Инвестиционната програма на община Велико Търново за 2016 г. е в размер на 10 184 068 лв. Индикативният разчет за сметките за средства от Европейския съюз и други международни програми и проекти е в размер на 2 209 539 лв. Максималният размер на дълга, който може да бъде поет през 2016, е в размер на 2 000 400 лв.

Внесените предложения са съобразени със ЗМСМА, Закона за публичните финанси, Закона за общинския дълг, Закона за държавния бюджет на Република България за 2016 г., Постановление № 380 от 29.12.2015 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2016 г., Указание на Министерството на финансите относно съставянето и изпълнението на бюджетите на общините на сметките за средства от Европейския съюз за 2016 г..

ПК по БФ подкрепя внесените от инж. Даниел Панов – кмет на община Велико Търново, предложения за решение и предложението на Иван Александров и предлага да влязат в залата за обсъждане.

Уважаеми дами и господа, предложението от инж. Даниел Панов относно „Приемане на проект за бюджет за 2016 г., Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2016 г. на община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2016 г.” е изготвено съгласно ясни принципи и приоритети, законосъобразно, на база нормативната уредба и предлагам да бъде подкрепено.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Ще се постарая да бъда кратък, няма да навлизам в цифрите или в детайлите. Бюджетът е представен достатъчно дълго време за запознаване както от Общинския съвет, така и от обществеността, тъй като е прикачен на сайта на Общинския съвет. Затова по-скоро ще говоря по общи неща, свързани с бюджета, без да влизам в детайли и подробности по него.

Предложеният проект за бюджет има следните характеристики: общата бюджетна рамка нараства с около 5 % - това е една сравнително устойчива тенденция, която се наблюдава от 2011 г. насам. Има едно-единствено изключение за 2014 г. Коментирайки този тип съпоставки, искам да направя уговорката, че в момента говоря за план-бюджета за съответните години, тъй като няма как да съпоставим отчети с планове за съответните години.

Общата рамка на бюджета е 63 998 000 лв., в това число делегирани държавни дейности нарастват с около 10 % и съответно местни и дофинансирани държавни дейности нарастват с около 3 %. В приходната част се забелязва намаление на местните приходи в частта „Такси и неданъчни приходи”. За пример само ще дам нещо, което според мен е интересно за обществеността – че само при таксите за детските градини и детските ясли намалението е от около 200 000 лв. в рамките на заложените приходи. Земите от банки и от други лица в страната намаляват с около 5 800 000 лв., т.е. имаме свиване на дълга с около 6 000 000 лв. приблизително, като съответно от 12 701 000 лв. в края на 2015 г. по приложената справка стават предвидени към края на 2016 г. 6 943 000 лв.

В разходната част има различни изменения в посока намаление или увеличение, като разходите на Общинската администрация намаляват. Разходите за функция „Образование” нарастват, разходите за функция „Здравеопазване” също нарастват, разходите за функция „Социално осигуряване” също нарастват, разходите за „Физическа култура, музеи, библиотеки и т.н.” също нарастват.

Като цяло, бюджетът може да бъде характеризирани като социален и запазващ основните функции на общината. Причините за този тип промяна са комплексни и включват промени както в разходните стандарти за отделните бюджетни ведомства, които са на издръжка на общината или чрез общината, така и на нови разходни стандарти, също така и демографски показатели - по обективни причини демографската криза оказва влияние и при нас. Оказват влияние и политики за намаляване на задлъжнялостта, които мотивират общината да се подготви за по-ефективното използване на средства в следващия програмен период, предприемайки една финансова рестрикция на задълженията си. Като цяло, бюджетът, искам да подчертая, че предполага нормално функциониране на общината и обезпечаване изпълнението на задачите ѝ, т.е. бюджетът не е критичен за това община Велико Търново да изпълнява всяка една от своите задачи.

Бих определил бюджета като балансиран, т.е. разходите не надвишават приходите по това, което е заложено в него; разумен, т.е. изпълним, обвързан с реалистични очаквания и с приетата прогноза, която сме приемали многократно в рамките на тригодишните прогнози; социално ориентиран – т.е. запазва приоритетите образование, здравеопазване и социални дейности. И не на последно място, бюджет

на консервативна финансова политика, т.е. същественото намаляване на общинския дълг на общината.

Въпреки това размерът на Инвестиционната програма на общината е съпоставим с размера на Инвестиционната програма на други общини, например Стара Загора - при нас е около 11 000 000 лв., при е тях приблизително толкова. Въпреки това средствата за местни инициативи нарастват с около 100 000 лв. или стават общо 400 000 лв. за тази година. Въпреки това предвидените средства за населени места извън общинския център нарастват приблизително с 14 % и достигат до 2 330 000 лв. Това е за местни дейности. И нещо много важно - въпреки това, т.е. въпреки ограниченията в бюджета и финансовата дисциплина, няма увеличение на местните данъци и местни такси – нещо, което голяма част от другите общини не могат да допуснат.

Искам да подчертая, че това е първоначалният бюджет, т.е. това е встъпителната рамка на този бюджет за тази година. Бюджетът като такъв не е константен. Исторически погледнато, можем да очакваме, че през годината ще има достатъчно много промени и актуализации, които да компенсират някои други несъвършенства, ако има такива. Групата на ГЕРБ ще подкрепи бюджета и призовава съветниците от другите политически сили да направят същото!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Като слушам г-н Иванов, когото безкрайно уважавам, и като чета писмото на финансовия министър, се сещам за онази реклама с коня: „Аз съм на кон...”, и се чудя на кого да вярвам – дали на това, което г-н Иванов казва, или на тревогата и това, което финансовият министър е описал в писмо до 20-30 общини, в това число и Велико Търново.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: За писмото ще стигнем накрая. Г-н Витанов, аз не се съмнявам, че Вие ще подкрепите бюджета, защото в годините от 2012 г. до 2015 г. мога да кажа как сте гласували за бюджета - нито един път не сте гласували „за”. Не се надявам, но смятам, че всички политици трябва да знаете, че приемането на бюджета е едно от най-важните решения за цялата година като работа – ваша, като общински съветници. Това е важно политическо решение и дали ще го подкрепите, или няма да подкрепите, все пак това е ваше мнение.

Но с фактите, които изтъкнахте вчера в медиите, пак искате да всявате страх и ужас, при условие че в момента Министерството на финансите подготвя промяна на Закона за публичните финанси и още много други мерки, които са във връзка с дефицитите на общините, достигнати в края на програмния период. Смятам, че за този дефицит ние сме отговорили правилно на министъра на финансите, както и на Общинския съвет. Това писмо нито е крило, нито е тайна. То е публикувано, също беше внесено в ПК по БФ.

Това решение, което днес трябва да вземем, е важно политическо решение и се надявам, че вие ще вземете правилното решение, тъй като това е прогнозен бюджет. Знаете, че всеки месец ни правим промяна по бюджета. Прогнозната стойност на бюджета е рамката на бюджета. Дали ще се увеличават, или ще се намаляват едни или други показатели, това зависи от приходната и разходната част през годината.

Аз също, като кмет, се надявам, че бюджетът на община Велико Търново трябва да е по-голям, но тази година ще бъде нулева година, въпреки че аз смятам, че няма да е нулева, тъй като имаме пет проекта, които се движат в момента и трябва да приключат – някои в края на следващата година, други в тази година. Надявам се, че с успешното приключване на предния програмен период показахме, че Общинската администрация е готова за този програмен период – 2014 – 2020 г. за работа по различните европейски проекти и програми, така че дали ние ще усвояваме европейски средства, или ще чакаме да получим допълнителни средства, с които да ги обезпечаваме, аз смятам, че ние имаме тези средства и с дълга, който поемаме за 2,4 милиона, който е само за финансиране по европейски проекти и програми сме си направили добре сметката по всички програми и проекти за този програмен период община Велико Търново отново да не пропуска програма, по която да не е спечелила проект.

Проекта за бюджета на Велико Търново за 2016 г. бих охарактеризирал като бюджет на оптимизираните приходи и консервативните разходи. Проектът за бюджета за 2016 г. по приходната и разходната част е в размер на 63 998 495 лв. (Г-н Витанов, никога не съм Ви прекъсвал, когато говорите от трибуната, това все пак е едно уважение.) В това число приходи и разходи за делегирани от държавата дейности са 34 029 459 лв.; в това число местни приходи и разходи за местни и дофинансирани държавни дейности са 29 969 036 лв. Инвестиционната програма на община Велико Търново за 2016 г. е в размер на 10 178 068 лв.

Бюджетната 2016 г. се очертава сходна с 2015 г. при много по-слаб финансов натиск за изпълнение на европейските проекти от 2015 г., като последната за отчитане от предходния програмен период бе напрегната като плащане, но най-успешната като завършване на проекти. 2016 г. се обуславя с финансовата тежест от първия програмен период. Както казах, 2016 г. се очертава нулева година. Следват две почти нулеви години. Реалната дейност по проектите от програмния период ще започне през 2014 - 2020 г. Очаква се финансирането на инструментите да заработи в края на 2016 г. с оглед одобрените в оперативните програми ресурси за тях. Размерите на трансферите, общата субсидия за финансиране на делегираните от държавата дейности за 2016 г. са 28 801 995 лв., което в абсолютна стойност е с 1 702 315 лв. повече от тези за 2015 г. Увеличението е в резултат на повишаване на повечето от разходните стандарти и увеличаване на натрупаните показатели.

Общата изравнителна субсидия е в размер на 2 012 700 лв., в това число 254 300 лв. за зимно поддържане и снегочистване. Целевата субсидия за капиталови разходи е в размер на 1 355 200 лв., с която се финансира техническата инфраструктура. За разлика от предходната година, през 2016 г. в целевата субсидия за капиталови разходи не са фиксирани отделно средства за основен ремонт на общинската пътна мрежа. Държавните трансфери за 2016 г., предназначени за здравеопазване, образование, социални дейности и култура се увеличават, като в предоставените услуги няма съществени структурни промени.

С Решение на Министерския съвет от 2015 г. през 2016 г. са увеличени стандартите за библиотеките, музеите, художествените галерии с регионален характер

във връзка с увеличение на разходите за персонал. Средствата за това увеличение ще се предоставят допълнително по бюджета на общините, които за община Велико Търново са в размер на 346 000 лв.

Планиране на местните приходи. Данъкът върху недвижимите имоти се запазва; предприети са действия за увеличаване на принудително събирани средства, както и недобори от миналата година. Продължават усилията по въвеждането в експлоатация на жилищните и нежилищните имоти. Очаква се приходът за тази година да бъде до 4 900 000 лв.

Такса „Битови отпадъци” също се запазва. При очаквано запазване на облекченията приходът се очаква да бъде в размер на 6 100 000 лв. Данъкът за превозните средства. Поради добре работещи механизми за контрол при администрирането на този данък и връзката с другите институции, която беше направена през миналата година, очакваното изпълнение е в рамките на 2 7000 000 лв.

Данък при възмездно придобиване на имущество. Изпълнението му е в очакванията на 2 800 000 лв.

Патентен данък. Приходът е в размер на 130 000 лв. Характерното тук е намаляването на броя на обектите, подлежащи на облагане с патентен данък, което от своя страна не позволява увеличаването на приходоизточниците.

Туристическият данък. Очакваният приход е в размер на 150 000 лв. В приходите за местни дейности като собствено участие по проекти са предвидени 728 020 лв., от които са осигурени заеми от фонд ФЛАГ и преходни остатъци.

Предвижда се по бюджета за 2016 г. да бъдат възстановени и предоставени временни безлихвени заеми на сметки за средства от Европейския съюз през предходните отчетни периоди в размер на 4 288 713 лв. Предвидени са плащанията по заеми, изпълненията на проектите „Финансов план за управление на публична инфраструктура” – втори етап; реконструкция и обновяване на здравната инфраструктура на Комплексен онкологичен център Велико Търново; изграждане на регионалната система за управление на отпадъците в регион Велико Търново, финансирано от оперативна програма „Околна среда”; авансово финансиране на разходи по проекти, оперативни и други европейски програми.

Реализираните в края на годината икономии на средства за финансиране на делегираните от държавата дейности остават преходен остатък по бюджета на общината и се използват за финансиране на същите функции и дейности, включително за инвестиционни разходи, съобразно решението на Общинския съвет. Преходните остатъци на звената от системата на народната просвета по системата на делегирания бюджет се възстановяват по бюджетите на всеки разпоредител с бюджет в срок до 31.01.2016 г. Към настоящия момент е възстановен пълният размер на преходния остатък. Неусвоените средства от предоставените целеви субсидии за капиталови разходи и целеви трансфери по бюджетите на общините през 2015 г. се разходват за същата цел до края на 2016 г. за сметка на предходните остатъци.

Основни моменти в бюджета на 2016 г. са, че в Инвестиционната програма на общината са заложили кредити в размер на 310 520 лв. Това са за реконструкция на уличната мрежа на територията на кметствата и кметските наместничества на

територията на общината, в това число 10 522 лв. остатък от 2015 г. Планирани са също така и средства, полагащи се на населените места като преходен остатък от 30 % от продажбата на общинско имущество в общ размер на 19 192 лв. 400 000 лв. са по Програма „Местни инициативи”, което е увеличение със 100 000 лв. и в тази програма кметовете и кметските наместници имат право да кандидатстват за улична инфраструктура и тротоари. Разходите за дейност „Чистота” са в размер на 6 899 489 лв..

Програмата за физическо възпитание и спорт - 388 700 лв. Културният календар на община Велико Търново – заложили са 300 000 лв. Общинска програма за асистирана репродукция - 70 000 лв. Разходите по обслужване на общинския дълг са в размер на 178 лв.

И както имах възможност да кажа и през предходната година, това далеч не е мечтаният ни бюджет, но смятам, че с всички промени, които се гласят в момента по Закона за публичните финанси, общините ще имат по глътка въздух след края на програмния период и дефицитите, които са направени. Проектът за бюджета за 2015 е бил 60 777 346 лв. Тази година проектобюджетът е 63 998 495 лв.

Във връзка с писмото. Това писмо е разпратено на всички общини. То е получено на 3 ноември по електронната поща, като във файла, който съпровожда писмото, е написано: „Уважаеми колеги, целта на писмото е да се обърне внимание, къде имате проблеми и да мислите как да ги решавате. Целта не е наказателна или друга, а предприемане на превантивни действия, когато се изготвя бюджетът за 2016 г.”. В крайна сметка, отговаряме на министъра на финансите и на Общинския съвет, какви мерки сме предприели във връзка с това писмо. Това са оптимизирани на приходната част, също така местните данъци и такси и ред други дейности за оптимизация на разходите, които са представени на комисията. Така че аз не смятам, че в момента има някаква драма да се развява писмото. То е качено в Общинския съвет, внесено е в ПК по БФ. Такива писма се получават информативно, периодично преди изготвянето на проекта за бюджет, така че смятам, че всичко онова, което зависи от мен, като кмет на община Велико Търново, за намаляване на разходите за тази година, за да може да се набави дефицитът, който е направен в края на програмния период, за това с администрацията сме взели мерки още през миналата година. Тези неща, които са набелязани като мерки, се следят стриктно.

Пак казвам: ваше е решението, но смятам, че това е едно от най-важните политически решения, които днес всички трябва да вземете - да подкрепим проектобюджета на община Велико Търново за 2016 г.

Г-н ИВАН АЛЕКСАНДРОВ: Аз искам да взема отношение съвсем накратко на базата на репликата, която е включена в доклада на водещата комисия, и това, което ни съобщи инж. Панов.

На базата на добрия диалог между община Велико Търново и принципала - Министерството на културата, бяха проведени диалози, които доведоха до премени в приходната част за културните институти, които са на делегиран бюджет. В края на предходната година с Решението и по-късно с Постановлението на Министерския съвет и с писмото на министъра на финансите от тази седмица се дава възможност да

бъде променена приходната част при залагането на бюджета за културните институти, които са делегирана държавна отговорност в параграф 01 и в параграф 10. Бюджетът дава възможност, естествено, в интерес на диалога, който трябва да продължи с Министерството на културата за набирането на допълнителни средства по параграф 6101, или в частта „Допълваща субсидия”.

В този си вид бюджетът дава възможност за една нормална работа на културните институти. Остава открит въпросът с читалищата, които също са на делегиран бюджет. Тази част в стандарта, която е предоставена, дава възможност за покриване на разходите за фонд „Работна заплата”, но там стои открит въпросът с издръжката на читалищата и съответно при следващото актуализиране на бюджета трябва да се помисли в рамките на разумното, какво може да се помогне на читалищата по отношение на поддръжката на материалната база, тъй като този сграден фонд е общински сграден фонд и съответно към него трябва да бъдат насочени средства за текущ ремонт, който да даде възможност тези сгради да дават оптимална възможност за творческа реализация.

По отношение на приложенията, които са включени към бюджетната рамка, т.е. Културния календар, за мен той има отворен характер; в рамките на годината той ще се допълва. Подкрепям направеното предложение в частта „Културен календар”, а също така подкрепям и предложението в Инвестиционната програма в частта това, което е характерно за културните институти или тези институти, които са на делегирана държавна отговорност.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Аз ще взема отношение по приходната и по разходната част на Бюджет 2016 г.

Г-н Кметът няколко пъти спомена думата „дефицит”. По принцип, съгласно закона бюджетът не може да бъде приет с дефицит и би следвало да няма такъв дефицит. Той спомена няколко пъти, че трябва да се покрива дефицитът, подготвя се промяна в Закона за публичните финанси. Самият факт, че се подготвя промяна в Закона за публичните финанси, говори, че общините не са в добро финансово състояние.

По приходна част. Още от предходния Общински съвет аз и моите колеги от Движение „Царевград за Велико Търново” настоявахме за цялостна стратегия за приходите; настоявахме непрекъснато, и когато ставаше дума за приемането на бюджета, но такава стратегия все още не е приета. Такава стратегия е абсолютно необходима, ако искаме да имаме някакво развитие. Не може при съставянето на приходната част да почиваме на историческите данни, които събираме по години. Стратегическата програма може да ни даде предвидимост на приходите за период по-дълъг от една година. Само по този начин ние можем да имаме развитие. Тук не включвам усвояването на европейските програмни фондове. Няма лошо, нека да усвояваме такива пари, но те не могат в основната си част да измъкнат приходите на общината. На предната сесия приехме Стратегия за управление на общинската собственост за периода 2015-2019 г. Тя общо-взето копира старата програма. За какво развитие говорим? Значи, като няма имоти, край, спираме да говорим за приходна част. Щом няма какво да продаваме, значи ще разчитаме на едно и също, така ли?

Спираме развитието дотук. Това имаме, така е. Щом смятате, че трябва да бъде копирана старата програма през новия период, това е добре; Ваше мнение.

По отношение на данъчната политика. Според мен, на практика при нас липсва адекватна данъчна политика. Самият факт, че ставките не са променяни от толкова години и не отчитат финансово-икономическата и социалната конюнктура в общината, не е добър знак според мен. Добър пример за това е данъкът върху МПС. Той по-скоро създава чувство за несправедливост у хората, отколкото да върши някаква работа. Таксата за битови отпадъци - очевидно има дисбаланс при облагането на физически и юридически лица, като ощетяваме бизнеса и по този начин му пречим да прави инвестиции.

Няма да се спирам в детайли на приходната част по параграфи. Очевидно е, че там има равнение, но според мен данъкът върху придобиване на имоти е завишен, въпреки изпълнението за 2015 г., и според мен той няма да бъде изпълнен в тази си част. Очевидно е, че собствените приходи на общината намаляват, гледайки го по години. Вижте го по параграфи. Личи си как година след година собствените приходи намаляват. И накрая, говорейки за приходната част, бих могъл да кажа, че това е бюджет не на развитието, това е бюджет на оцеляването; и то, както разбрах, ако държавата отпусне финансови средства. Нима смятате, че това е правилният път? Да чакаме държавата да ни отпусне средства. Аз не смятам, че община Велико Търново трябва да чака на това.

По отношение на разходите. Няколко пъти исках информация, не ми беше предоставена. Истинският дебат най-вероятно ще стане по време на приемане на отчета.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Времето изтече. Ако желаете, от името на група!

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Говорим за най-важния документ, защо трябва да говорим от името на група? Имам още две минути да си довърша изказването. Ако не искате, няма проблем.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Въпросът е за правилата.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Точно за правилата. Аз не искам да ангажирам колегите от моята група с моето мнение. Да продължи ли изказването си, или не, г-н Председател?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продължете!

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Поисках обратна ведомост, защото там се виждат салдата на сметките, за да бъдем по-информирани, не за нещо друго, тъй като, гледайки разходните параграфи, там е добре описано, равнението е факт и бюджетният процес е спазен. Тъй като не ми беше предоставена обратна ведомост към края на годината, видях, че има едно число, което е смущаващо – това са просрочените задължения в размер 3 779 923 лв. Поисках разбивка по договори, доставчици и фактури, оказа се, че не може да ми го дадете, защото било само по дейности, макар че тук има с точност до лев. Как е станало с точност до лев и аз не зная. При тази ситуация аз не съм сигурен дали тази цифра е вярна. Тук е главният счетоводител, хубаво е от тази трибуна да каже: „Това е цифрата, тя няма да претърпи

промяна”, и да каже: „Ние към тази дата нямаме просрочените задължения по договори и фактури, имаме ги само по дейности”. Това би бил добър отговор.

Имаме доста показатели, които трябва да следим. Освен просрочените вземания и задължения, размера на общинския дълг, общинските гаранции. От 2017 г. влиза един показател, който Министерството на финансите ще следи – това е максималният размер на ангажиментите за разходи и максималният размер на задълженията за разходи. Това са все показатели, които целят бюджетът да е балансиран. Ние в момента според мен нямаме балансиран бюджет и ако продължаваме така, в най-скоро време ще се появи скрит дефицит, ще започнем да говорим за оздравителна програма на общината. В най-скоро време очаквам Министерството на финансите да ни поиска конкретни мерки за намаляване на задълженията...

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Моля все пак да не спекулираме с доверието; правилата са за това. Който искаше, можеше да се изкаже по време на комисиите. Нали разбирате, ако всеки се изкаже по 10 минути, какво ще стане? Пиар ефектът е ясен, но в комисиите е работата.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Съжалявам, че прозвуча като пиар ефект, просто исках да кажа няколко неща по бюджета.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: След направения от г-н Росен Иванов, когото много уважавам, чудесен анализ; след разясненията от страна на кмета относно бюджета и Инвестиционната програма, аз съм съгласен с това до голяма степен, въпреки че в някои части имам забележки, но едва ли бих могъл да добавя нещо повече, затова ще си позволя да вляза в малко конкретика относно предложенията, които групата на Реформаторския блок направи за бюджета и за Инвестиционната програма.

Ние кръстихме проекта за бюджет „бюджет на ограничените възможности”. Част от приоритетите в този бюджет са разплащане на поети задължения и стабилизиране на финансовото състояние на общината. Спомням си, преди години един от бившите градоначалници на Велико Търново заяви в тази зала, че Велико Търново заслужава бюджет от 500 000 000 лв., дори от 1 000 000 000 лв. и най-вероятно такъв бюджет няма да е достатъчен на града. Но ние ще трябва да се поберем в 60 000 000 лв., защото това са реалностите. Вярно е, че гражданите на общината заслужават много, но няма как всичко да се случи наведнъж, няма как слънцето да грее 366 дена тази година и да бъде 25 градуса. Имаме слабости и ще имаме слабости; има и ще има поводи за забележки, поводи за сочене с пръст, но реалностите са такива, каквито са, и трябва да намерим най-правилния начин за разходване на бюджетните средства и всъщност да отбележим приоритетите за разходването на тези средства. Финансовата дисциплина е въпрос, по който много може да се говори и по който винаги нещо да се иска. Колкото и да е добра финансовата дисциплина, винаги може да се иска повече.

Ще си позволя да благодаря на г-н Кмета за няколко неща. Едно от предложенията на Реформаторския блок – Фонд „Ин витро”, който смятаме за своя рожба - 70 000 лв. за тази година. Благодарим на кмета и на администрацията.

Надяваме се, че следващата година ще бъдат повече. Надяваме се да бъдат поне 100 000 лв. Две от важните предложения на Реформаторския блок, които касаят безопасността на великотърновци, а за нас това е най-важното, а именно - изграждане на пешеходен надлез на кръстовището на „Стоян Коледаров” и „Магистрална”, както го знаем, в района на Практикер. Благодаря, г-н Кмете, че поехте ангажимент това да се случи, въпреки че това е държавен ангажимент, тъй като „Магистрална” е на главния път София – Варна. Ще се радваме да го имаме до края на годината, защото то касае безопасността на великотърновци от два квартала. Приемаме Вашето обещание като твърдо обещание, че ще се случи.

По същия начин - изграждане на светофарна уредба на кръстовището на „Славянска” и „Магистрална”. Това е кръстовището между „Магистрална” и Езикова гимназия. Дали ще има възможност за светофарна уредба, или кръстовище с кръгово движение, или каквото и да било, там нещо трябва да се промени, защото включването с ляв завой от „Славянска” е почти невъзможно в пиковите часове и е опасно, така че остават надеждите ни, че ще бъде обърнато голямо внимание и дай, Боже, да се намерят средства за спешните ремонти на ОУ „Димитър Благоев”, на Спортното училище, на училище „Вела Благоева”.

Приключвам - идеята за електронната карта, която е наша идея; радваме се, че е намерила място; ако е необходимо ще съдействаме и ще помагаме за развитието ѝ.

Г-н ТОШО КРЪСТЕВ – кмет на с. Арбанаси: Упълномощен съм от името на Сдружението на кметовете и кметските наместници да взема отношение по така предложената рамка на Бюджет 2016.

Община Велико Търново има 36 населени места, от които два града, 34 села, в които функционират 24 кметства, 12 кметски наместничества. Има още 61 махали, които са съставни към кметство Вонеща вода и към наместничествата Вългевци, Райковци, Войнежа, Габровци. В тези 36 населени места живеят малко над 20 000 човека при 75 000 в град Велико Търново, което е почти една четвърт от населението на общината.

Аз ще се спра на някои от основните функции по рамката на бюджета, касаещи нормалното функциониране на кметствата и кметските наместничества, съпоставяйки ги с Бюджет 2015.

Във функция „Общодържавни служби” през месец май 2015 г. бяха коригирани основните възнаграждения с 10 %, като те не бяха променяни близо пет години. Очакваме да бъдат променени и заплатите на новите кметове, които съгласно Изборния кодекс бяха избрани на последните местни избори.

Функция „Социално осигуряване, подпомагане и грижи”. В тази функция местни дейности са клубовете на пенсионера и инвалида и центрове за работа с деца и младежи. Средствата, осигурени за клубовете, са достатъчни и гарантират нормалното им функциониране.

В група „Транспорт и съобщения” са разчетени средства за капиталови разходи, предназначени за основен ремонт на общинските пътища извън населените места. За пътища са планирани 300 000 лв. при 253 000 лв. за 2015 г. Към тези 300 000 лв. се прибавят 11 300 лв., неизползвани от кметства Арбанаси и Присово през 2015 г.,

както и 30 % от продажбата на общинско имущество, което възлиза на 19 179 лв., които ще се използват за инфраструктурата на населените места.

В група „Осветление на общински улици и площади”. При 505 300 лв. за 2015 г. в новия бюджет са залегнати 724 600 лв., като ръстът е 219 000 лв. Други 66 000 лв. са планирани за подмяна на осветителни тела, нови стълбове и ел. мрежа. За ВиК ремонт през 2015 г. – 16 340 лв., 2016 г. – 18 160 лв. Ръстът е 2000 лв.

В „Чистота”, което включва граждански договори, горива, материали и външни услуги, през 2015 г. са разходвани 915 041 лв., за 2016 г. – 965 207 лв. Разликата е близо 50 000 лв. Гражданските договори остават същите както през 2015 г. – 90 500 лв. Това е така, защото ОП „Зелени системи” е извършвало услуги като почистване на дерета, косене на спортни терени, селски гробища на стойност 187 948 лв., за сметосъбиране са планирани 369 479 лв. без селищата Арбанаси, Шереметя и Малки чифлик, които са към договора за Велико Търново. За снегочистване не са определени средства за кметства, защото разходите се осчетоводяват от бюджетните средства на общината. За консумативи на багера, който е зачислен в кметство Ново село, са заделени 6000 лв., които са достатъчни за гориво и смазочни масла. В новия бюджет са залегнати средства за закупуване на 1 брой клонорез и ножица за подстригване на храсти, които ще се използват от всички кметства по съответния график.

За културни мероприятия са отпуснати 15 000 лв. - колкото и през 2015 г.

За ремонт на общинско имущество са планирани 60 000 лв. при 50 000 лв. за 2015 г. Много добре функционира методът комисия от експерти на общината да преценява и насочва средства за ремонт на общинско имущество. Така могат да се извършват по-мощни ремонти там, където е наложително.

За канцеларски материали през 2016 г. са планирани 40 860 лв. при 38 520 лв. за 2015 г.

По програма „Местни инициативи”. Тенденцията за увеличаване е спазена и увеличението е със 100 000 лв. при одобрени 31 проекта за 300 000 лв. през 2015 г. За 2016 г. са планирани 400 000 лв., което е ръст от 100 000 лв.

След прегледа на функциите, касаещи основно работата на кметовете и кметските наместници почти всички, с изключение на административните разходи, имат завишаване на планираните средства средно с 14 %. На всеки кмет и кметски наместник му се иска с магическа сила да реши проблемите на населеното място, но за това са необходими много средства, а приходите са толкова, колкото са съберем от данъци и такси, от делегирани дейности от държавата. Затова смятаме, че предложеният бюджет на населените места е реален и ще даде възможност за нормално функциониране на кметствата и кметските наместничества. Завършвам с това, че всички ние ще работим за повишаване на приходите, за да гарантираме предложеният бюджет за 2016 г.

Г-н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Аз не съм специалист по бюджет и финанси, но това, което успях да разбера от обсъжданията в комисиите и от това, което успях да чуя тук, в залата, наистина това е възможният бюджет към този момент. Той може да

бъде ограничен, той може да бъде бюджет на реалности, може да се нарича с различни имена, но това наистина е бюджетът.

Това, което повече ме вълнува, е Инвестиционната програма. Аз зададох въпрос по време на обсъжданията в комисиите за визията на Инвестиционната програма. Оказа се, че тя е програма, която е в изчаквателен режим, тъй като приоритетите в нея са довършването на започнати вече проекти и в очакване на нови средства, които ще влязат по следващите европейски проекти, които ще бъдат одобрени. Въпреки това аз смятам, че трябва да има някакви приоритети в Инвестиционната програма въпреки ограничените възможности на бюджета.

Аз и г-н Рашков предложихме някои наши идеи относно бюджета и относно Инвестиционната програма и тук искам да отправя една реплика към г-н Мирослав Трифонов - за рожбата - Фонд „Ин витро”, тъй като той е също част от нашите предложения. Не искам тук да се надскачаме и да се мерим кой е по-велик, но г-н Трифонов много добре знае, че тази програма беше предложена от общинските съветници от ВМРО в средата на по-предходния мандат и това беше по идея на ВМРО като цяло, тъй като взехме модела, приложен в община Русе, в община Стара Загора и т.н. Мисля, че по това време Реформаторският блок даже не е съществувал.

По същество по Инвестиционната програма. Във връзка с това, че тя трябва да има някаква визия, някаква стратегия, смятам, че едно от нещата, които трябва да бъдат засегнати, това е грижата за общинските учебни заведения. Става въпрос за детски градини и за училища. В тази връзка искам да направя две предложения по Инвестиционната програма. Едното е предложение, свързано с училището, в което аз преподавам – Природо-математическа гимназия „Васил Друмев”. Това е едно от училищата, в които се влагат средства и в същото време училище, което е с най-остаряла материална база; едно от училищата с най-голям брой ученици в общината. В момента най-належащият проблем е покривът, който не е ремонтиран, мисля, че от средата на 90-те години. Лично се уверих вчера - в момента в две класни стаи капе вода и мирише на мухъл, тъй като тази вода се просмуква през плочата.

Така че искам да направя предложение към първия раздел „Основни ремонти на дълготрайни материални активи” във функция „Образование”, 03 да се създаде нов ред, свързан с цялостен ремонт на покривната конструкция на ПМГ „Васил Друмев”. Средствата нека да бъдат в „Други извънбюджетни средства”, тъй като е ясно, че в този момент трудно биха могли да се намерят средства за това, но все пак нека това да влезе като някаква цел, като приоритет за в бъдеще. Искам да добавя още нещо – че училището е предвидено по проект за енергийна ефективност, подмяна на отоплителната инсталация и изолация. Мисля, че ще бъде недопустимо и нелогично да се обновява училището и в същото време покривът да капе.

В тази връзка, отново в сферата на образованието е едно старо наше искане – да се довърши или да се заложи като приоритет завършването на новата сграда към детска градина „Здравец” и да се ремонтира изцяло кухненският блок, който е в плачевно състояние. Предлагаме още един ред: „Довършване на новото крило на детска градина „Здравец” към функция „Образование” и основен ремонт на

кухненския блок”. Средствата да бъдат към „Други извънбюджетни средства”, като в първия случай са 150 000 лв., а във втория случай - 300 000 лв.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Няма нужда от това предложение по точка първа, г-н Цонев, тъй като миналата година е прието с решение на Общинския съвет да кандидатстваме и са одобрени пет училища – „Емилиян Станев”, Природо-математическата гимназия, „Патриарх Евтимий”, „П. Р. Славейков” и училището в Килифарево. Средствата са приблизително 5 000 000 лв., като в проекта е включен и ремонт на покрива на Природо-математическата гимназия. Договорът ще бъде подписан може би в края на месец март.

Що се касае до детска градина „Здравец” - имаше дълга кореспонденция с Министерството на отбраната, с Агенция „Почивно дело”. Проектите, които бяха в тях, трябваше да ни ги доставят; в края на месец ноември-декември те пристигнаха при нас. В момента се проверяват количествено-стойностните сметки по проекта за довършване на ЦДГ „Здравец” и ще се търси вариант по коя програма да се кандидатства, като в управленската ми програма за 2015-2019 г. са включени две детски градини. Едната е „Георги Сава Раковски”, източното крило, с три детски групи, и другата - завършване на детска градина „Здравец”. Така че това е в управленската ми програма, но няма как да стане за тази година.

Г-н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Моята идея беше, че покривът не е включен. Ако е включен, оттеглям предложението си.

Не оттеглям предложението си за кухненския блок на детска градина „Здравец”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Сума, източници? Няма становище от Общинската администрация.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Цонев за допълване на Инвестиционната програма: 200 000 лв. за ремонт на кухненския блок на детска градина „Здравец” с източник „Други”.

Предложението на г-н Цонев беше подложено на поименно гласуване.

Венцислав Спирдонов – въздържал се, Деян Хаджийски - въздържал се, Александър Нанков – въздържал се, Атанас Парушев - въздържал се, Валентин Точков - въздържал се, Георги Марков - въздържал се, Георги Недев - въздържал се, Гергана Евтимова - въздържал се, Даниела Андреева - въздържал се, Жельо Желев - въздържал се, Ивайло Здравков - въздържал се, Калоян Стойчев - въздържал се, Михаил Харалампиев - въздържал се, Нейко Генчев - въздържал се, Николен Стойнов - въздържал се, Росен Иванов - въздържал се, Цветанка Недева - въздържал се, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мавроди Калейнски - въздържал се, Мария Илчева - въздържал се, Пламен Петров - за, Любен Велчев - въздържал се, Иван Александров - за, Калина Широкова - въздържал се, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - въздържал се, Веселин Узунов - въздържал се, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков - за.

Предложението беше отхвърлено с 13 „за”, „против” няма, 23 „въздържали се”.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Не участвах в гласуването. Имам право да го кажа като председател на група и ще ви обясня защо. Всички групи имаха право да направят предложения за Инвестиционната програма. Сега изпадаме в ситуация да гласуваме нещо, което не е съвсем ясно и е много трудно да се гласува „против“ искане, което е справедливо. Хем е справедливо, хем не е направено като хората. Така че това е причината да откажа да гласувам. Не съм против което и да е великотърновско училище да бъде облагородено, но нека да се спазва процедурата! Сега става така, че едно добро предложение е отхвърлено, вместо да си намери място по нормалния ред.

Г-н Рашков поясни от залата, че предложението е внесено в комисиите, но е било отхвърлено.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложение с вх. № 229 от 11.01.2016 г., вх. № 278 от 15.01.2016 г. и вх. № 302 от 21.01.2016 г.

Г-н Александър Нанков заяви, че няма да участва в гласуването поради конфликт на интереси.

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - против, Валерия-Тереза Дончева - против, Петко Тюфекчиев - против, Стефан Стефанов - против, Стоян Витанов - против, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - против, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов – въздържал се, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков - за.

Предложението беше прието с 29 „за“, 6 „против“, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 92

На основание чл.52, ал.1 и чл.21, ал.1, т.6, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.94 и чл. 39 от Закона за публичните финанси /ЗПФ/, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2016 година, ПМС № 380/29.12.2015 г. за изпълнение на ЗДБРБ за 2016 година и Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на община Велико Търново, Великотърновския общински съвет реши:

1. На основание чл. 21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с чл. 94, ал.2 от ЗПФ, приема бюджета на Община Велико Търново за 2016 година по приходната и разходната част в размер на 63 998 495 лева, в това число:

- приходи и разходи за делегирани от държавата дейности в размер на 34 029 459 лева т.ч.: текущи разходи в размер на 32 986 327 лева, капиталови разходи – 1 043 132 лева.

- местни приходи и разходи за местни и дофинансирани държавни дейности в размер на 29 969 036 лв., в т.ч.: текущи разходи – 25 585 204 лева, капиталови разходи – 4 383 832 лева /Приложение 1, Приложение 2, Приложение 2А, Приложение 2Б, Приложение 21, Приложение 22, Приложение 23, Приложение 24/

- утвърждава реализирания преходен остатък по бюджета на Община Велико Търново за 2015 г. по чл. 91, ал.1 на ЗДБ на РБ за 2015г., съгласно Приложение 5 и преразпределя реализирания преходен остатък съгласно Приложение 6.

- във връзка с т.10 от ДДС №15/21.12.2015 година, относно изготвянето и представянето на отчетите за касовото изпълнение на бюджетите и извънбюджетните фондове към 31.12.2015 година, Община Велико Търново няма да разполага с протокол за засечки по контролни позиции. В случай на констатирани неравнения, възлага на Кмета на Община Велико Търново да отрази служебно промените по бюджета на Община Велико Търново към 31.12.2015 година, като информира Великотърновски общински съвет за направените промени.

2. На основание чл. 127, ал. 2 и ал. 3 от ЗПФ с паричните постъпления от продажба на общински нефинансови активи се финансират:

- погашения по дългосрочни заеми от банки в страната с инвестиционно предназначение – „Финансов план за управление на публичната инфраструктура” – 605 000 лв. /Приложение №8/;

3. Приема Инвестиционната програма на Община Велико Търново за 2016 година в размер на 10 184 068 лева по Приложение 17, както следва:

- 1 355 200 лева целева субсидия от РБ, в т.ч.

- 619 000 лева от Приватизация;

- 1 067 918 лева от Сметки за средства от ЕС и Други международни програми и проекти;

- 3 689 186 лева от други извънбюджетни средства;

- 2 396 373 лева от преходен остатък от целеви трансфери, в т.ч.

* преходен остатък от целеви трансфер – СБ - Възстановяване на подпорна стена и укрепване на път VTR 3019, непосредствено след моста над р. Белица при м. 0+170 до км.0+220 - 196 607 лева;

* преходен остатък от целеви трансфер - СБ - Водосток на общински път - с. Радковци - разходи за спешно изготвяне на проекти за неотложни възстановителни работи - 5 000 лева;

* преходен остатък от целеви трансфер – СБ - Път VTR 2016 Големенице-Плаково, сводов водосток - разходи за спешно изготвяне на проекти за неотложни възстановителни работи – 10 500 лева;

* преходен остатък от целеви трансфер – СБ - Път VTR 3023/ път II-55 – Габровци - път, 5 бр.водостоци - разходи за спешно изготвяне на проекти за неотложни възстановителни работи – 9 900 лева;

* преходен остатък от целеви трансфер– СБ - Водосток - вилна зона с. Габровци - разходи за спешно изготвяне на проекти за неотложни възстановителни работи 4 250 лева;

* преходен остатък от целеви трансфер– СБ - Път VTR 3023 Габровци-Шодековци - път, 6 бр. водостоци - разходи за спешно изготвяне на проекти за неотложни възстановителни работи – 18 500 лева;

* преходен остатък от целеви трансфер– СБ - Път VTR 3023 Габровци/път II-55-Габровци - път, отводняване - спешно проектиране – 23 500 лева;

* преходен остатък от целеви трансфер– СБ - Път с. Райковци-Цепераните - път, 3 бр. водостоци - разходи за спешно изготвяне на проекти за неотложни възстановителни работи – 9 600 лева;

* преходен остатък от целеви трансфер– СБ -Възстановяване на улици в с. Ново село - водостоци – 42 976 лева;

* преходен остатък от целеви трансфер– СБ - Възстановяване на път VTR1021 /път III-551/ - Велчево - Капиновски манастир– 100 045 лева;

* преходен остатък от целеви трансфер– СБ -Път VTR 1010/ път I-5-жп гара Дебелец - разходи за спешно изготвяне на проекти за неотложни възстановителни работи– 5 100 лева;

* преходен остатък от целеви трансфер– СБ -Възстановяване на разрушен участък от общински път VTR 1010 /републикански път I-5/ - ж.п. гара Дебелец - кв. "Чолаковци", гр. В. Търново про км 0+550– 425 716 лева;

* преходен остатък от целеви трансфер– СБ -Килифаревски манастир - бряг на р. Белица в района на манастира - разходи за спешно изготвяне на проекти за неотложни възстановителни работи и на брегозащитни съоръжения– 17 500 лева;

* преходен остатък от целеви трансфер– СБ -Подпорни стени за укрепване на улица до р. Еньовица, с. Габровци- разходи за спешно изготвяне на проекти за неотложни възстановителни работи– 18 500 лева;

* преходен остатък за осигуряване на възможност за достъп до телевизионни услуги на лица със специфични социални потребности в населените места, които не са покрити с цифров ефирен сигнал – 9 900 лв.;

* преходен остатък от целеви трансфер за ремонтни и рехабилитационни дейности на засегнати части от улична мрежа съобразно реализация на проект с Европейско финансиране – 313 972 лева;

* преходен остатък от целеви трансфер за Реконструкция и модернизация на игралното поле и лекоатлетическата писта на стадион "Ивайло" гр. В. Търново - II етап – 561 000 лева.

* преходен остатък от целеви трансфер за Изграждане и основен ремонт на общински пътища, Общински път VTR 1010"/републикански път I-5/ Дебелец - жп гара Дебелец - Велико Търново, кв. "Чолаковци" - гр. Велико Търново, ул. "Сан Стефано"– 623 807 лева.

- 1 056 391 лева от собствени бюджетни средства на Община Велико Търново;

4. След приключване на СМР, относно дяловото участие за изграждане на Православни храмове, включени като обекти в Инвестиционната програма на Община В.Търново за 2016 год., равностойността на придобитите ДМА да се предостави като дарение на Великотърновската митрополия.

5. Във връзка с изпълнението на специфичните условия относно предоставянето на грантовата помощ по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство, свързани със създаване на фонд за поддръжка на придобитите по проекта активи, дава съгласие средствата в размер на 12 614 лева да бъдат заложили в бюджета на Община Велико Търново на десет равни части в периода 2012-2022 година.

6. Приема максимален размер на генерирани приходи, съгласно финансов анализ, дисконтирани към 2016 година по проект „Подобряване на туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура в община Велико Търново” в размер на 298 000 лева, в т.ч. туристическо влакче – локомотив с два вагона и разходи в размер на 293 000 лева, в т.ч. туристическо влакче – локомотив с два вагона, дисконтирани към 2016 година.

7. Определя максималния размер на дълга, както следва /Приложение №4/:

7.1. Максималният размер на новия общински дълг, който може да бъде поет през 2016 г. е 2 400 000 лева.

7.2. Максималния размер на общинския дълг към края на 2016 година не може да надвишава 6 942 570 лева, в т.ч. Фонд „ФЛАГ”.

8. На основание чл.32, ал. 1 от ЗПФ, годишния размер на плащанията по дълга за 2016 година не може да надвишава 15 на сто от общата сума на собствените приходи и общата изравнителна субсидия по отчета към 31.12.2015 година на Община Велико Търново.

На основание чл.32, ал. 5 от ЗПФ в ограничението по ал.1 не се включва дългът на общините по временни безлихвени заеми и по предоставени им заеми от други лица в сектор „Държавно управление”, в т.ч. Фонд „ФЛАГ”.

9. На основание чл. 21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с чл. 94, ал.3, т. 8 от ЗПФ утвърждава приходите и разходите на сметките за средства от ЕС и на Други международни програми и проекти на Община Велико Търново за 2016 година /Индикативен годишен разчет/ за съгласно Приложение 3.

10. Приема финансови показатели за контролираните от общината лица, които попадат в подсектор "Местно управление" и чиито операции и средства не са включени в общинския бюджет, съгласно Приложение 19;

11. Одобрява актуализираната бюджетна прогноза за местните дейности за периода 2016-2018 година /Приложение 20/

12. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2016 г. в размер на 20 млн. лева.

13. Определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2016 г. в размер на 18 млн. лева.

14. Утвърждава приоритети за разходване на постъпилите по бюджета средства, както следва:

- за местни дейности:

- плащания по обслужване на общинския дълг;
- заплати и вноски за осигурителни плащания;
- социални плащания – обезщетения, помощи, стипендии;

- храна;
- медикаменти;
- отопление, осветление;
- издръжка на социални, здравни и образователни заведения;
- ремонт на общински пътища;
- други разходи.

15. На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, утвърждава цена по калкулация на разходи за подпомагане на едно погребение, представена от управителя на "Обредни дейности" ЕООД – В. Търново, заведена с №5300-7835/21.12.2015 година в размер на 245,00 лева / двеста четиридесет и пет лева/ по Приложение №7 и средства в размер до 8 575 лева.

16. На основание чл.43 от ПМС №380/29.12.2015 година, утвърждава размера на средствата за пътни разноски както следва:

- до 30 километра – 65% от стойността на билетите или картите за пътуване;
- над 30 километра – 80% от стойността на билетите или картите за пътуване;
- при възстановяване на средства от Централния бюджет стойността на билетите или картите за пътуване се изплащат до размера на фактически възстановените такива

16.1 Утвърждава списък на длъжностите, които имат право на транспортни разходи съгл. чл.40, ал.2 от ПМС №380/29.12.2015 година /Приложение № 9 /.

16.2. На основание чл. 36, ал. 1, т. 5 от Закона за народната просвета утвърждава списък на педагогическия персонал в делегираните от държавата дейности във функция "Образование", които имат право на транспортни разноски /Приложение № 9А/

16.3 Упълномощава кмета на общината да утвърди поименен списък на лицата по точка 16.1.

17. На основание чл. 44, ал.2 от ПМС №380/29.12.2015 година, определя размера на разходите за СБКО в размер до 3% от плановите средства за работна заплата на персонала в бюджетните звена, назначен по трудови правоотношения;

Разходите за работно облекло да се предвиждат и извършват от разпоредителите с кредити при спазване приоритетите за извършване на разходите по бюджета за 2016 година, утвърдени с настоящото решение;

18. Утвърждава трансфер за МДТ "Константин Кисимов" за 2016 година в размер на 86 400 лева. Упълномощава кмета на Община Велико Търново да сключи договор с Министерство на културата. Тримесечните отчети на МДТ "К. Кисимов" да бъдат предоставени на ПК по ОНК за разглеждане и становище.

19. На основание чл. 11, ал. 10 от ЗПФ определя второстепенните разпоредители с бюджетни кредити /Приложение 12/ и бюджетните им сметки /Приложение №2А/;

20. След представянето на тримесечните отчети по пълна бюджетна класификация могат да се извършват проверки и одити на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити от лица, упълномощени от първостепенния разпоредител.

21. На основание чл.42, т.3 от ПМС №380/29.12.2015 година, определя размера на представителните разходи – 60 000 лева.

22. Приема разчета за целеви разходи и субсидии, съгласно Приложение 2Б.

23. Оправомощава кмета на общината да извършва компенсирани промени:

23.1. В частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност;

23.2. В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите.

23.3. Временно свободните средства по бюджета на общината може да се ползват за текущо финансиране на одобрените по бюджета на общината разходи и за други плащания, при условие че не се нарушава своевременното финансиране на делегираните от държавата дейности в определените им размери, както и на местните дейности, като не се променя предназначението на средствата в края на годината

23.4. Да кандидатства за средства от Централния бюджет и други източници за съфинансиране на общински програми и проекти;

23.5. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти за осигуряване на алтернативни източници на средства за реализиране на определените годишни цели на общината;

23.6. Да насърчава участието в проекти на Европейските фондове от страна на образователни и културни институции от Община Велико Търново, както и да осигурява средства за съфинансиране.

24. Възлага на кмета:

24.1. Да определи и утвърди бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет съгласно Единна бюджетна класификация.

24.2. Да организира разпределението на бюджета по тримесечия и да утвърди разпределението.

24.3. Да информира общинския съвет в случай на отклонение при изпълнението на приетите бюджетни показатели.

24.4. Да включва информацията по чл. 125, ал. 4 от ЗПФ в тримесечните отчети и обяснителните записки към тях.

24.5. Да разработи детайлен разчет на сметките за средства от Европейския съюз по отделните общински проекти.

24.6. Да определи конкретните права и отговорности на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити, съгласно Системите за финансово управление и контрол;

24.7. Съгласно чл. 130, ал. 1 от ЗПФ да ограничава или спира финансиране на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити, бюджетни организации и звена при нарушаване на бюджетната и финансова дисциплина по разписаните права и отговорности;

24.8 Да отразява служебно промените по общинския бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорство и съответствие с волята на дарителя/спонсора, както и реализираните собствени приходи по бюджетите на училищата, прилагачи системата на делегираните бюджети.

25. Дава съгласие заемообразно от собствени бюджетни средства и от реализирания преходен остатък в делегираните от държавата дейности до срока на възстановяване на средствата от Договарящия орган по междинни и финални плащания, да се финансират допустими разходи по сключени договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативните програми и други програми, финансирани от Европейската общност.

26. Фонд „Инициативи на местните общности” за 2016 година разполага със средства в размер на 400 000 лева за финансиране на малки проекти при условията на подбор измежду подадените предложения, като задължителния собствен и партньорски финансов принос се определя за групите проекти, финансирани при условията на Фонда от Оценителната комисия. Възлага на Сдружението на кметовете и кметските заместници „Янтра 2001” да утвърди правила и процедури за подбора.

27. На основание чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА, утвърждава численост на персонала и разходи за заплати през 2016 г. за делегираните от държавата дейности, без звената от системата на народната просвета, които прилагат системата на делегираните бюджети, за местните дейности и делегираните от държавата дейности, дофинансирани с общински приходи съгласно Приложение № 13. Неизразходваните през текущия месец средства за работни заплати се прехвърлят към средствата за работни заплати за следващите месеци в рамките на бюджетната година.

28. Утвърждава средства за физкултурна дейност и подпомагане спортни клубове и спортни дружества в размер на 388 700 лева по Приложение № 10, съгласно чл.59 от Закона за физическото възпитание и спорта, които да бъдат изразходвани по Програма за физическа култура и спорт, приета с настоящото решение на Великотърновски общински съвет. Разпределението на средствата за спортните организации да се извърши съобразно методика приета с Решение на Великотърновски общински съвет. Изразходването на средствата да се осъществява чрез бюджета на Дирекция “Образование, младежки дейности и спорт”.

29. Приема Културен календар, съгласно Приложение №14.

30. В срок до 30 дни след приемането на Бюджет 2016 и Инвестиционната програма за 2016 г. писмено да се информират кметовете и кметските заместници на населените места в община В. Търново за размера на бюджета им и Инвестиционната програма за 2016 г.

31. При надхвърляне на лимитите за телефонни разговори и интернет трафик, определени със Заповед на ръководителя на бюджетната структура, събирането на средствата да става чрез търсене и налагане на ограничена имуществена отговорност от страна на работодателя спрямо служителите на трудови и служебни правоотношения и приравнени на трудовите правоотношения. Правото не се упражнява в случай на форсмажорни обстоятелства.

32.1 Приема План сметката на приходите и разходите за 2016 г. по чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ /Приложение 15/.

32.2 Възлага на кмета на Община Велико Търново да освободи от депозит в „Общинска банка” АД, открит в изпълнение на Решение №557 от 07.02.2013 г. и Решение №1041 от 27.03.2014 г. на Великотърновски общински съвет, средства в размер на 472 511 лв. Същите да бъдат прехвърлени по бюджетната сметка на Община Велико Търново и да бъдат използвани за разходи в дейност „Чистота”. Остатъкът от средствата да бъде оставен на шестмесечен депозит.

33. Одобрява Програма за обезпечаване на дейностите през 2016 г. в предоставените за стопанисване и управления обекти на Регионален исторически музей – Велико Търново, на основание изискванията на чл.12, ал.10 от Закона за културното наследство /Приложение 18/

33.1 Всички приходи от музейни обекти да постъпват по бюджетната сметка на Община Велико Търново – първостепенен разпоредител с бюджетни кредити и да се разходват съгласно програмата след одобрение от Кмета на Община Велико Търново;

33.2 При изпълнение на приходите, реализирани от музейни обекти да се финансират приоритетно дейностите по чл.12, ал.10 от Закона за културното наследство през 2016 година.

34. Задължава Кмета на Община Велико Търново да сключи и поддържа валидна застраховка на горските култури на тяхната действителна стойност с обща площ 339.040 дка по Договор 04/223/0024/11.04.2013 г. по проект „Първоначално залесяване на неземеделски земи”. Застраховката да се сключи към датата на подаване на заявка за плащане до изтичане на 5 години от датата на сключване на договора. Застраховката да покрива следните застрахователни рискове - градушка, буря и проливен дъжд, пожар на корен, осланяване, измръзване и продължителна суша, болести и вредители.

35. Утвърждава срок до 2 /две/ години за разходването на средствата от преходния остатък по Общинската програма за асистирана репродукция в правилника за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново.

36. Приема за сведение Протокола от публичното обсъждане на бюджета, съгласно Приложение №11.

37 . Размера на просрочените вземания, които се предвижда да бъдат събрани през бюджетната 2016 година е 923 702 лева. Размера на просрочените задължения от 2015 година, които ще бъдат разплатени от бюджета за 2016 година са в размер на 3 779 923 лева.

Приема план–график за разплащане на просрочените задължения /Приложение

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (отрицателен вот): Първо, аз съм гласувал бюджет в миналия мандат със „за”, г-н Панов. Бих го направил и сега (но не в този мандат), ако Вие направите един съдържателен, интелигентен прочит на това, което ние казваме години наред, включително и днес, включително и вчера. За съжаление, Вашият

прочит е друг. Извинявам Ви се за това, че Ви прекъснах, но Вие казахте: „63 000 лв. приходи”. Те са 63 000 000 лв. и това споменах – то беше във Ваша полза и за Ваша помощ.

Имам 99 причини да гласувам „против”. Ще ви кажа стотната. Уважаеми колеги, отново се връщаме на просрочените задължения и ще Ви цитирам как аз лично се чувствам канарче от това, което ще ви прочета сега. Дано и вие да не сте в тази ситуация. Предвидено е да възстановим близо 700 000-800 000 лв. просрочени задължения от един параграф. Едните 200 000 лв. са за осветление. Другите за поддържане на уличната мрежа. Това е по параграф 604 и 606. Сега ще ви прочета какъв е източникът за финансиране, откъдето ще вземем пари. Източникът е 3619. Сега си давам отговор, защо не ми дават тези неща навреме. Там пише: „Други неданъчни приходи”; пише: 50 000 лв. Как ще върнем 800 000 лв. с приходи 50 000 лв.? Така че това, че нас ни правят на канарчета, няма страшно, ние сме наши хора, а това, че правят и министър Горанов, това вече е проблем. И точно тези данни ние ще ги пратим на министър Горанов, за да вземе допълнителни мерки, както каза г-н Панов, и се надявам те да бъдат ползотворни. Това е стотната причина, поради която аз отказвам да подкрепя бюджета.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ (отрицателен вот): Не исках моето изказване да прозвучи като политическо - както каза г-н Председателят, и затова бих искал да попитам: Какво политическо имаше в това, че искам да има едно развитие на приходите и общинските съветници да имат повече информация при вземането на решение?

Между впрочем, не чух от г-жа Данчева отговор на въпросите, които зададох, и затова гласувах „против”.

Г-н ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ (отрицателен вот): Не исках да утежнявам дискусиата по бюджета и прецених в рамките на отрицателния вот да мотивирам накратко решението на нашата група. То е свързано със сериозните дефицити и дисбаланси в така гласуваната току-що прогноза на бюджет, и онези недостатъци, които ще се проявят още в рамките на първата половин година, свързани с големия размер на просрочените задължения и според мен твърде оптимистично планирана част от местните приходи. Т.е., ние ще имаме поне 12 пъти промяна на този бюджет и в края на тази година отново ще влезем с просрочия в следващата година.

Тук имаше едни обвинения към групата на БСП, че се всява страх и ужас. На пресконференцията ние подробно обявихме фактите такива, каквито са ни предоставени, относно размера на просрочените задължения и некоректността на общината към своите контрагенти и по изплащането на задълженията, които имаме към тях.

Но по-големият въпрос е свързан със стратегията и стратегическото виждане за развитието на нашата община, тъй програмите като са начин, временен, за развитие на публичната инфраструктура, но много по-важен и сериозен въпрос е дългосрочната стратегия за устойчивото развитие на нашата община. Тъй като в този бюджет ние не виждаме тази стратегия, по тази причина ние гласувахме „против” него.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Аз не мисля, че обидите към администрацията и към мен, че правим някого канарчета, са истина, защото всички вие имахте възможност да задавате вашите въпроси в комисиите. Цялата администрация беше строена – директори, началници на отдели, които са участвали в планирането на бюджета за 2016 г. Точно на комисиите, на които аз присъствах – Бюджет и финанси, Икономическа, няколко пъти председателите попитаха има ли въпроси. Защо тогава не зададохте тези въпроси: „От кой параграф се плаща това?“, а в момента ние сме „против“, защото там така било написано; ние сме канарчета и мислим, че не разбираме. Нищо подобно не е направила администрацията.

Действително, това е един бюджет, който трябваше да се подготви; моите уважения към всички вас, но все пак трябва да благодарим на хората, които го подготвиха – заместник-кмета г-жа Данева, директорът на Дирекция „Финанси“ - Мариан Маринов, главната счетоводителка - г-жа Данчева, и цялата дирекция „Бюджет и финанси“, а също така „Местни данъци и такси“. Защото и събота, и неделя се работеше по този бюджет и никой не е искал никого да прави на канарче.

Така че, нормално е комисиите да бъдат работещи, както каза и председателят на Общинския съвет; там да се задават въпросите. Политиките се правят в комисиите, там също има журналисти, те също отразяват събитията и задават допълнителни въпроси.

Що се касае за дългосрочното развитие на община Велико Търново и инвестициите, които предстоят за нашия град и нашата община, действително това е отразено в много нормативни актове. Както ще ви бъде представена програмата ми за управление за този мандат, там Всички тези дългосрочни инвестиции, които смятаме да направим, ще бъдат заложи. Знаете, че предната ми управленска програма беше изпълнена с повече от 92 %.

Средства по програма „Региони в растеж“. Инвестиционните проекти, както знаете, са за 43 000 0000 лв. Всички тези проекти вие сте ги приемали; Интегрирания също план вие сте го гласували. Така че, в крайна сметка, всичко това, което се прави, е явно и видно. Не можем да кажем, че в нашата община или в нашия град не са инвестирани средства за предния програмен период. 12 парка се реновираха само за последните година и половина – две. В момента мисля, че почти няма парк, който да не е реновиран. Има нови паркове, които ще бъдат подадени в този програмен период. Туристическите атракции, туристическата инфраструктура, която е направена; водния цикъл, който успяхме да изпълним, където също алармирахте, че там сме изтървали 8 000 000 лв. или не помня колко бяха, докато трябваше да ви обяснявам просто и ясно, че това са прогнозни цени на проекта, които са заложи в рамките на 39 000 000 лв., а проектът реално е струвал при отчитането на фирмите, които са го изпълнявали около 32 000 000. Депото за битови отпадъци, което ще отвори след няколко месеца. Реновираните училищни сгради и детските градини.

Никой не си задава въпроса, че с тези средства, които общината е отделила за проектите по „Енергийна ефективност“, които са над 800 000 лв. собствено участие, че след това тези училища и тези детски градини дават от 30 до 60 % енергийна ефективност; при условие че общината е една пощенска кутия на средствата за

училищата, които идват от Министерството на образованието и директно отиват там. Тези средства реално ние сме ги извадили от бюджета на общината и сме ги дали, за да може този проект да се реализира. Както за училище „Вела Благоева”, училище „Комаров” в Чолаковци, детска градина „Първи юни”, училищата в Дебелец, във Водолей, в Ресен и т.н. Говорили сме и в момента сме в преговори с министъра на финансите да се създаде един фонд; или те да бъдат връщани от съответното училище, или реално да се създаде такъв фонд, от който общините да вземат тези средства за собствено участие, защото реално икономии в училищата се правят, реално тези средства ги има като икономия в училищата - от 30-60 %, но всеки директор се разпорежда с икономията, която има.

Няма да влизам в детайли по всички проекти и програми, които сме реализирали, но трябва да ви кажа, че всеки един разход, всеки един европейски проект, по който сме кандидатствали, ние сме го поднасяли на вашето внимание и за вашето съгласие. Така че всеки от вас е гласувал или е „въздържал се”, или не е гласувал – това е ваше право. И както казах, ваше право е да гласувате Бюджет 2016 г., но това е най-важното политическо решение, което всяка една група, която е в Общинския съвет, трябва да вземе. Аз смятам, че ние точно и ясно сме дали всички параметри на бюджета за 2016 г., които са прогнозни; пак подчертавам. Няма как да не се правят промени 12 пъти в годината. Ако трябва, ще се правят и 20 пъти в годината, щом това се налага. Аз не смятам, че това е проблем. Но относно средствата от предходната година като приходна и като разходна част, администрацията работи, действително има оптимизация в разходната част и увеличаване на приходната част; както и събираемостта на данъчните приходи.

Не на последно място искам да кажа: нека тези неща да ги решаваме в комисиите; и там има журналисти и те ще ги отразят, г-н Витанов, но тук, в залата, няма оперативно как Дирекция „Бюджет и финанси”, главният счетоводител да извадят документацията, за да проверят това нещо. Но пак можем да проверим и да Ви дадем обяснение. Така че няма нищо скрито. Бъдете сигурни, че всичко е явно, прозрачно и светло, както свети и тази зала в момента.

Надявам се, че не искате с тези коментари да вредите на имиджа и авторитета на старата българска столица. Това, което ваши партийни лидери казват, като наричат Велико Търново „провинциален град” - аз мисля, че той не е провинциален град. Нека да знаем и да се гордеем, че Велико Търново е старата българска столица и оттук, от Велико Търново, са излезли много важни държавнически решения, много закони, както и Търновската конституция, така че нека да работим, да градим имиджа и авторитета на Велико Търново с действията си и с правата, които ни е дало гражданството, когато ни е избрало. Аз, като кмет на община Велико Търново, ще работя старата българска столица да има онова величие и оня възход, който е имала и преди години, както и с действията си, благодарение на вас, уважаеми съветници, с които показваме, че в предния мандат направихме много неща за Велико Търново и Велико Търново се чува с добро име не само в страната, а се чува и в много други страни.

Благодаря ви за това, което направихте; най-вече тези, които подкрепихте бюджета и се надявам, че ще имаме една ползотворна 2016 година!

В 11.10 часа председателят на Общинския съвет обяви 15-минутна почивка.

След почивката беше направена проверка на кворума. Присъстваха 29 общински съветници:

Венцислав Спирдонов, Деян Хаджийски, Александър Нанков, Валентин Точков, Георги Марков, Гургана Евтимова, Даниела Андреева, Ивайло Здравков, Калоян Стойчев, Михаил Харалампиев, Нейко Генчев, Росен Иванов, Цветанка Недева, Валентин Ламбев, Валерия-Тереза Дончева, Стефан Стефанов, Стоян Витанов, Мирослав Трифонов, Мавроди Калейнски, Мария Илчева, Любен Велчев, Калина Широкова, Николай Илчев, Стефан Михайлов, Веселин Узунов, Николай Цонев, Станислав Рашков, Гюнай Далоолу, Сунай Мунков.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на отчет относно текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 254/14.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на отчет относно текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и държавния бюджет, вх. № 254 от 14.01.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ – приемат отчета

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Значи ли, че по така наречения „Рибен проект”, че общината е „вътре” около 90 000 лв. Там пише 131 000 лв. ДДС, които сме платили и ще бъдат възстановени. Получават се към 90 000 лв., които вероятно са собствени приходи, което не е планирано в разходи. Вярно ли е, или не е вярно?

Второ, има един проект за 6 000 000 евро. Правени ли са разходи по този проект, защото някак много общо е написано там. Прочетох да се рекламира какво ще се случи с улица „Крайбрежна”, плавателен канал и т.н. Моля за малко повече яснота по въпроса!

Г-жа МАРИЕЛА ЦОНЕВА – директор на Дирекция „Общинско развитие”: Във връзка с двата въпроса, отговарям по реда на питането Ви. Така нареченият „Рибен проект” приключи успешно с изпълнение на всички дейности по сключения договор с изпълнителите. Както сте забелязали правилно, по програмата за развитие на селските райони една група общини, в това число и Велико Търново, ДДС по програмата не е допустим като разход, а е възстановим от страна на бенефициента, затова е отразено във втората колона като собствен принос. В предпоследната колона умишлено не е разделен на неверифицирани, защото към момента на изготвяне на отчета все още сме в процедура на проектите. Тази разлика, която е между ДДС и цифрата в колоната в момента, е в процес на верификация.

Комуникацията с Държавен фонд „Земеделие” е малко по-бавна, така че в момента, в който имаме последната информация за възстановяване верифицирани и неverified, ще бъде посочено в отчета, който сме длъжни да представим. Записано е Общинската администрация да дава отчет за текущото изпълнение. Имаше предложение от общински съветници в предходния мандат да бъде допълнено: „приема” или „приема за информация”. В четири отчета досега така е вземано това решение.

Относно втория въпрос по отношение на проекта, който е в процес на оценка. Подаден е на 30 % по оперативна програма „Трансгранично сътрудничество Румъния – България”. Умишлено Общинска администрация не показва цифри на проектите, които са в процес на оценка и по тези, които не са сключени договори, предвид това, че ние нямаме информация за решение на оценителна комисия и дали тази стойност на бюджета, която е представена към 30 септември, ще бъде променена. Собственият принос по този проект е над 2 175 000 евро. Когато подпишем договора, тогава в отчета, който следва договора, ще бъде посочена в конкретика тази цифра. Към момента разходите по дейности няма как да са направени, защото нямаме официален документ, който ни дава основание за това.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Още два въпроса. По проект „Подобряване на енергийната ефективност в социалната инфраструктура на град Велико Търново”. Забелязваме, че дата на сключване на договора е 18.08.2015 г., датата на приключване на договора е 18.09.2016 г. Какво е извършено досега, не мога да разбера? Извършено ли е проектиране; предстои избор на изпълнител за изготвяне на тръжната документация. Знаем, че около девет месеца, ако има обжалване, се бави процедурата, т.е. ние рискуваме да не се поместим в този срок – 18.09.2016 г. Т.е. остават още 8 месеца. Ще се включим ли?

И другото - за тези 43 000 000 лв. Колеги, аз искам да споделя тревогата си публично. Срокът е 31 май. Като пример - Пловдив вече са готови и доколкото зная, са сключили договори за 80 000 000. Ако нямаме подготвени проекти, рискуваме да се намали тази сума. Като виждам как вървят сега нещата, има опасност да закъснеем, да отпадне проект или да бъде отхвърлен като некачествен. Затова поставям въпросите: има ли риск да не спазим срока; на какъв етап са в момента, има ли одобрени проекти?

Г-жа МАРИЕЛА ЦОНЕВА: По първия въпрос правилно сте забелязали - дата на приключване към датата на съставяне на настоящия отчет е септември 2016 г. През месец януари програмният оператор на програмата изпрати писмо до всички подписали договор за безвъзмездна помощ, че срокът на изпълнение на програмата се удължава с 12 месеца и ние следва в рамките на срока, който е указан в писмото, да подадем искане за анексиране на договора, както сме го направили за удължаване с 12 месеца, което сме направили и за другия проект също - „Шишмановата баня”. Той е удължен служебно с още 12 месеца с анекс, подписан в края на миналата година, защото неговият срок за приключване беше месец април 2016 г. Всички бенефициенти ще се възползват от това си право. В момента текат подготовки за тръжни документи за обявяване на тръжните процедури. Изпълняваме графика, който е представен на

управляващия орган по отношение на сроковете на обществените поръчки, така че към момента няма риск да загубим или да не изпълним дейностите в срок. В следващия отчет ще ви бъде предоставена актуалната информация.

По отношение на Инвестиционната програма по приоритет оперативна програма „Региони в растеж” – в комисията го споменах - Община Велико Търново е една от деветте, подала до 30 септември своята Инвестиционна програма. Тя е за 43 882 000 лв., като всеки бенефициент на програмата се задължава половината от проектите да бъдат подадени до 31 май. Общината има техническа готовност с инвестиционни проекти за над 95 % от посочените обекти. В момента Инвестиционната програма е във процес на оценка от оценителната комисия. Утре изтича срокът, в който трябва да подадем допълнителната информация. Така че, надявам се в рамките до средата на февруари да имаме одобрена Инвестиционна програма. От месец март до края на април задължението на Междинното звено е да направи формулярите за кандидатстване и до 31 май да сме подали проекти за половината от бюджета на одобрената за безвъзмездна финансова помощ сума. Нямам притеснения. За остатъка, който касае два обекта, сме възложили техническо проектиране и до 31 март следва да бъдат изготвени и с разрешения за строеж, влезли в сила. Така че в следващия отчет предполагам това ще стане ясно и информацията ще ви бъде предоставена.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Ако няма, преминаваме към гласуване. Гласуването е явно с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 35 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 93

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновския общински съвет приема отчета за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет за информация.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновския общински съвет за второ полугодие на 2015 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 264/15.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновския общински съвет за второ полугодие на 2015 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновския общински съвет, вх. № 264 от 15.01.2016 г.

ПК по НПУОР, ПК по БФ, ПК по ЗГООС, ПК по ОС, ПК по ОНК – подкрепят отчета, ПК по ЗСД приема за сведение отчета, ПК по СТДМ – приема отчета, ПК по УТПП предлага Решение № 1457 от 09.03.2015 г. да не се сменя от отчет.

Давам думата за изказвания по предложението.

Ще ви прочета Решение № 1457: „На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет възлага на кмета на община Велико Търново да сформира комисия, която да представи на Великотърновския общински съвет предложение за решение на исканията, поставени от Инициативния комитет от граждани с вх. № 3266 от 06.03.2015 г. в срок до един месец, като се представи количествено-стойностна сметка”.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Г-н Председател, имаше още един въпрос относно решението за отчуждаването на Математическа гимназия и доколкото си спомням, с г-н Петров го зададохме като въпрос от комисията. Това решение стои от по-предния мандат, неснето от отчет, и искахме да получим малко повече информация относно тази точка за отчуждаването. Или ако трябва, да остане за следващо заседание. Нека да го чуем все пак!

Г-жа МИНА ИЛИЕВА: Администрацията се е подготвила да отговори на тези въпроси и затова ще помоля, г-н Председател, да се даде думата на г-жа Джартова по въпроса за общинската собственост, а след това думата да се даде на инж. Кечев, за да отговори по-подробно.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-жо Джартова, заповядайте. Искам само да кажа, че го имате изпратено на имейлите си.

Г-жа МАРИНЕЛА ДЖАРТОВА – началник отдел „Направление на собствеността”: По казуса „ПМГ” има приети две решения на Общинския съвет, които не са снети от отчет. Те продължават да стоят във Вашите материали като неснети от отчет решения. Първото решение касае прекратяване на съсобственост, с което фирмата - собственик на терена, трябваше да придобие още една частичка общинска земя. Това решение не е изпълнено, договор не е сключван. Преди години имаше прокурорска проверка по тази процедура. Прокурорите стигнаха до извода, че не желаят да образуват съдебно производство по нея.

Второто решение, което беше прието на извънредна сесия на Общинския съвет, е за отчуждаване на този терен и за придобиването му от община Велико Търново като публична общинска собственост, резултат от отчуждителните процедури. В ЗОС има изрично изискване отчуждавания да се извършват само при влязъл в сила ПУП, приет с решение от Общинския съвет. Т.е. одобряването от Общинския съвет на този ПУП дава съгласие за самата отчуждителна процедура. Към настоящия момент такъв ПУП, влязъл в сила и приет с решение на Общинския съвет, няма, така че ние не сме във възможност да проведем отчуждителна процедура и да придобием този имот като публична общинска собственост.

Г-н ДИНКО КЕЧЕВ – директор на Дирекция „Строителство и устройство на територията”: Относно решението, което се коментира, ние към датата на това събитие сме представили информация в Общинския съвет, която беше приета, само че в решението беше написано да внесем още един път информация по действията, които сме предприели по извършване на мероприятия за осигуряване на безопасност. В днешната 12-та точка отново е представена такава информация.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Понеже отсъствах два дена от града, сега се запознах, че са ми пратили документи в отговор на питането на комисията, което според мен се разминава с това, което комисията попита. Тук чета: „относно ученически бюфет”, а ние питахме за парцела на Природо-математическата гимназия. Така че смятам, че не ни е отговорено на този въпрос.

Г-жа МИНА ИЛИЕВА: Искам думата, защото държа на коректността. Питането, отправено от Вас, г-н Петров, беше по Решение № 786 и Решение № 789. Решение № 786 касае договор за отдаване под наем в Миндя на здравна служба, а Решение № 789 касае точно този бюфет в Природо-математическата гимназия.

Много моля, прецизирате си питанията! Питането е налично, който желае, мога да покажа, защото ние отговаряме стриктно на исканията от страна на Общинския съвет и на общинските съветници. Това сте написали вътре.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Аз искам да се извиня на г-жа Илиева. Да, точно това са номерата на Решенията, за които ние питахме, но явно бяхме подведени за точните номера.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Реплика. Ако сте прочели точката относно опасните участъци, евала, за което е свършено за тези кратки периоди! Но вътре има дейности, които не са свършени и пише: „поради липса на финансови средства”. Заради това от името на комисията предложихме това нещо да не бъде снето от отчет.

Второ, не става ясно, по втората точка, след като не е направен ПУП, кой трябва да направи този ПУП, за да се приключи тази одисея с тези квадрати и собственикът да може да прави каквото трябва да си прави и училището съответно да се разпорежда с нещата. Защото по този начин, в този режим на съсобственост, нищо не е ясно. На практика, проспан е мандат и половина; да не проспим и този мандат. Това беше идеята. Нито има нещо задкулисно, нито нещо друго; просто като отношение на Общинския съвет: Какво правим с ПМГ? Не разбрах кой трябва да изработи ПУП-а. ПУП-ът да бъде изработен, както беше казано, по заявление от ръководството на ПМГ, по заявление на кмета. Стартиран ли е ПУП-ът, има ли влязъл в сила ПУП? Това не можахме да разберем. Ако е изпълнено това, трябва да го снемем от отчет, а не отново да оставяме нещата назад във времето.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Във връзка с предложението на Постоянната комисия по УТТП искам да направя едно уточнение. Решение № 1457 от 09.03.2015 г. е снето от отчет с Решение № 1632 от 30.07.2015 г. Предлагам предложението на ПК по УТТП да придобие следната редакция: „На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет изменя Решение № 1632 от 30.07.2015 г., както следва: Било: т.2 от Решение № 1632. Снема от отчет изпълнените решения на Великотърновския общински съвет за първото полугодие на 2015 г. – Решение № 1457. Става: т. 3 от Решение № 1632 от 30.07.2015 г. : Остават да се водят на отчет от Великотърновския общински съвет – Решение № 1457”.

Приемате ли тази редакция на предложението на ПК по УТТП?

Подлагам на гласуване предложението на ПК по УТТП с редакцията, която изчетох.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 94

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновския общински съвет изменя Решение № 1632/30.07.2015 г., както следва:

Било т.2 от Решение № 1632/30.07.2015 г. Снема от отчет изпълнените решения на Великотърновски общински съвет за първото полугодие на 2015 г. – Решение № 1457. Става т. 3 от Решение № 1632/30.07.2015 г. Остават да се водят на отчет от Великотърновски общински съвет – Решение № 1457.

Подлагам на гласуване основното предложение с редакцията в т. 3 от проекта за решение, а именно: „Остават да се водят на отчет от Великотърновския общински съвет решения № (решенията, които са изброени) и тук добавяме и Решение № 1457”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 95

1. На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА приема отчета за изпълнение решенията на Великотърновски Общински съвет от Общинска администрация Велико Търново за II–то полугодие на 2015 г. и неснетите от отчет решения.

2. Снема от отчет изпълнените решения на Великотърновски Общински съвет от Общинска администрация – Велико Търново за II – то полугодие на 2015 г. №№ 1632, 1633, 1634, 1635, 1637, 1638, 1639, 1640, 1641, 1642, 1643, 1644, 1645, 1647, 1649, 1650, 1652, 1654, 1655, 1656, 1657, 1658, 1659, 1660, 1661, 1662, 1663, 1666, 1667, 1668, 1669, 1670, 1671, 1672, 1673, 1674, 1675, 1676, 1677, 1678, 1679, 1680, 1681, 1683, 1684, 1686, 1687, 1688, 1689, 1690, 1691, 1692, 1693, 1695, 1698, 1699, 1700, 1701, 1702, 1703, 1705, 1706, 1707, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83 и неснетите от отчет решения с №№ 1419, 1424, 1437, 1438, 1443, 1451, 1452, 1482, 1483, 1489, 1510, 1514, 1522, 1534, 1536, 1539, 1540, 1541, 1542, 1543, 1544, 1545, 1546, 1547, 1555, 1557, 1558, 1559, 1560, 1561, 1564, 1578, 1579, 1580, 1581, 1582, 1586, 1589, 1590, 1591, 1592, 1593, 1603, 1608, 1609, 1610, 1611, 1614, 1621, 1622, 1623, 1624, 1625, 1627, 1629, 1630, 1631, 1201, 1218, 1227, 1229, 1252, 1257, 1258, 1283, 1320, 1325, 1043, 1045, 1138, 1172, 759, 802, 803, 804, 939, 971, 552, 607, 636, 735, 452, 78, 266, 1409, 1465, 32 /2011г./.

3. Остават да се водят на отчет от Великотърновски Общински съвет решения № № 1636, 1646, 1648, 1651, 1653, 1664, 1665, 1682, 1685, 1694, 1696, 1697,

1704, 1708, 1709, 1710, 38, 39, 40, 44, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 84 и решения №№ 1384, 1406, 1409, 1410, 1415, 1426, 1442, 1446, 1457, 1465, 1466, 1467, 1468, 1481, 1513, 1532, 1535, 1537, 1574, 1575, 1576, 1577, 1588, 1604, 1605, 1615, 1616, 1617, 1618, 1619, 1628, 1198, 1209, 1214, 1264, 1265, 1275, 1286, 1287, 1288, 1289, 1290, 1294, 1296, 1301, 1303, 1345, 1353, 1359, 1361, 1362, 1369, 1006, 1029, 1041, 1051, 1052, 1088, 1094, 1105, 1106, 1108, 1110, 1111, 1113, 1141, 1142, 1143, 1149, 1174, 757, 767, 776, 784, 786, 789, 814, 850, 856, 885, 897, 904, 910, 928, 936, 968, 973, 584, 585, 586, 619, 638, 711, 318, 320, 321, 322, 324, 325, 400, 407, 413, 481, 493, 505, 128, 130, 273, 288, 296, 1410, 1419, 1454, 1468, 1486, 14/2011г./, 1188, 1326, 1134,

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за състоянието на язовирите и речните корита на територията на община Велико Търново, Вх. № 256/14.01.2016 г..

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за състоянието на язовирите и речните корита на територията на община Велико Търново, Вх. № 256 от 14.01.2016 г.

ПК по НПУОР – приема информацията за състоянието на язовирите и речните корита на територията на община В. Търново, ПК по УТПП предлага да се търси финансиране за отстраняване на неизправностите, ПК по ЗГООС – запозната с информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Поискахме тази информация, както и следващата информация за опасните участъци да влезе като основна точка в днешното заседание с оглед не само техническото състояние на язовирите и речните корита, а и с оглед предстоящото, и в момента, снеготопене: Какви дейности са предприети от Общинската администрация с оглед след обилния снеговалеж готовността на речните корита и язовирите да приемат водите?

На практика се получава, че ние получаваме една информация, която е текуща – кой е наел определен язовир, каква готовност има, съответните компоненти, но нямаме направени съответни предписания. Снощи гледах по една от медиите, че Румяна Ерманова говори за един мост на село Самоводене, който не фигурира вътре, дали е спрял за движение като опасен. Той е на територията на общината. На практика се получава така, че ние по документи гледаме едно, по медиите се говори съвсем различно, а действителността е трета.

Мисля, че ние трябва да бъдем синхронни като Общински съвет. Виждаме, че има доста средства, които трябва да бъдат отделени. Не само за язовирите, за речните корита, както и за опасните участъци. Приехме бюджета преди малко. Виждате, че за такива отговорни и важни неща средства в бюджета няма. И съм загрижен не само аз,

а се надявам и вие, като общински съветници, за решаването на тези важни въпроси, които касаят всички граждани на тази община.

Мисля си, че тези въпроси трябва да влизат регулярно на заседания на Общинския съвет, да се търсят източници за финансиране и до края на мандата да си поставим такава цел - за разрешаването на тези опасни участъци, както на язовирите и на речните корита, така и по следващата точка за опасните участъци. Завчера видяхте, че се е случил инцидент с дете пред Спортното училище.

Така че отговорността е на всички, не само на Общинската администрация, отговорността е и на Общинския съвет и смятам, че съвместно по тези неща ние не трябва да имаме противоречия, а заедно да търсим решаването на проблемите.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания? Ако няма изказвания, предлагам да приемем информацията за сведение. Подлагам на гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, 4 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 96

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновския общински съвет приема за сведение информация за състоянието на язовирите и речните корита на територията на община Велико Търново

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за извършените дейности по обезопасяване на опасни участъци на територията на гр. Велико Търново, Вх. № 255/14.01.2016 г..

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за извършените дейности по обезопасяване на опасни участъци на територията на гр. Велико Търново, Вх. № 255 от 14.01.2016 г.

ПК по НПУОР – приема отчета за извършените дейности по обезопасяване на опасни участъци, ПК по УТПП- приема информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Аз искам да изясня нещо, както и за предното решение, което взехме. На комисията направихме предложение да се търси финансиране и аз мисля, че ние така го гласувахме - не само за информация, но да се търси финансиране, както за язовирите и речните корита, така и за опасните участъци. Ако това не е така, защо да приемаме тази информация?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания? Ако няма други изказвания, предлагам да приемем отчета за извършените дейности по обезопасяване на опасни участъци на територията на гр. Велико Търново.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за”, 5 „против”, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 97

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновския общински съвет приема за сведение отчет за извършените дейности по обезопасяване на опасни участъци на територията на гр. Велико Търново.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на решение за подаване на проектно предложение по ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, Приоритетна ос 2: „Намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване“, Вх. № 240/12.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на решение за подаване на проектно предложение по ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, Приоритетна ос 2: „Намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване“, Вх. № 240 от 12.01.2016 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по ЗСД – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Ако няма изказвания, предлагам да преминем към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Александър Нанков – за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Петко Тюфекчиев - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 98

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновския общински съвет декларира, че:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да подаде проектно предложение по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, Приоритетна ос 2: „Намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване“, Инвестиционен приоритет № 3: „Повишаване на достъпа до услуги, които са на достъпна цена, устойчиви и високо качествени, включително здравни и социални услуги от общ интерес“; Специфична цел 3 към ИПЗ: „Намаляване броя на децата и младежите, настанени в институции, чрез предоставяне на социални и здравни услуги в общността“, по Процедура за директно предоставяне на Безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-2.004 „Услуги за ранно детско развитие“.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение и отмяна на разпоредби на Наредба № 1 за обществения ред, Вх. № 225/06.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение и отмяна на разпоредби на Наредба № 1 за обществения ред, Вх. № 225 от 06.01.2016 г.

ПК по НПУОР, ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по ОНК, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по УТПП, ПК по ЗГООС, ПК по ОС – подкрепят предложението.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, измененията в проектите на наредби се приемат на две четения. Необходимо е да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на Председателя на водещата комисия по нормативно-правна уредба – Гергана Евтимова, за доклад.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: Като председател на ПК по НПУОР давам своя доклад.

Във връзка с постъпил протест с входящ номер 3802 от 03.11.2015 г. от Районна прокуратура Велико Търново е направено предложението, което подлежи на гласуване, което касае отстраняването на незаконосъобразни разпоредби от Наредбата и привеждането им в съответствие с нормативните актове от по-висока степен. Такива са Законът за закрила на детето и Законът за здравето. В отделни текстове от Наредбата е допуснато преповтаряне на разпоредби от Закона за закрила на детето – нормативен акт от по-висока степен, с които се уреждат уредени вече от закона отношения. Констатираното преповтаряне създава правна несигурност относно прилагането на правните норми и е в противоречие с чл. 76, ал. 3 от АПК, чл. 8 и чл. 15 от Закона за нормативните актове, овластяващи общинските съвети да приемат нормативни актове, с които да уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен обществените отношения с местно значение.

С оглед на гореизложеното е законосъобразно да бъдат предприети необходимите действия за отмяна на повтарящите се разпоредби, а именно: чл. 8, чл. 9 и чл. 59 „а“ от Наредбата. Няма да ги цитирам, мога само накратко да кажа: чл. 8 касае забраната за присъствие на малолетни и непълнолетни в заведения за обществено

хранене, увеселителни заведения и обществени места; съответно по смисъла какво е придружител – лицето, което може да ги придружава. Чл. 9, касаещ забраняването на сервиране и продажба на алкохолни напитки на лица под 18 години.

Чл. 59 „а”, който касае административно-наказателната отговорност на нарушителите на разпоредбата и санкциите, които определя Наредбата за налагане при нейното нарушаване.

Второ противоречие касае чл. 56, ал. 3 от Наредбата, където е констатирано противоречие с разпоредбите на чл. 22, ал. 5 и чл. 39, ал. 4 от ЗМСМА по отношение на лицата, които са упълномощени да издават наказателни постановления, което налага изменение на чл. 56, ал. 3 от Наредбата при следната редакция. Било: чл. 56, 3: „Въз основа на съставените актове кметът на община Велико Търново или упълномощени от него длъжностни лица издават наказателни постановления”. Става: „Въз основа на съставените актове кметът на община Велико Търново или определеният със заповед заместник-кмет издават наказателни постановления”. Т.е., лицата, които могат да издават, са кметът и определен от него заместник-кмет, а не упълномощени от него длъжностни лица.

Във връзка с горното и съгласно чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 76, ал. 3 от АПК, чл. 8 и чл. 15 от ЗНА вземането на решение по внесеното предложение е нормативноопределено и законосъобразно, разгледано е на заседание на ПК по НПУОР, проведено на 18.01.2016 г. и е подкрепено с пълно единодушие от всички членове на комисията.

Предвид горното, предлагам да подкрепите направеното предложение за отмяна на чл. 8, 9 и 59 „а” и съответно корекция на чл. 56, ал. 3 от Наредбата.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания.

По време на обсъждането не са направени съществени изменения и допълнения на проекта. Поради това, на основание чл. 78, ал.2 от Правилника предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване изменението и отмяната на текстове от Наредба № 1 на първо четене.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 99

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 76, ал.3 от АПК, чл.8 и чл. 15 от ЗНА и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския

общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновския общински съвет приема на първо четене:

1. Отменя чл.8, чл. 9 и чл. 59а от Наредба № 1 за обществения ред.
- 2.Изменя чл. 56, ал. 3 както следва:

Било:

Чл. 56, ал.3 Въз основа на съставените актове Кмета на община Велико Търново или упълномощени от него длъжностни лица издават наказателни постановления.

Става:

Чл. 56, ал.3 Въз основа на съставените актове Кмета на община Велико Търново или определеният със заповед заместник-кмет издават наказателни постановления.

Преминаваме към второ четене.

Има ли предложения за промени във второ четене?

Няма постъпили предложения за промени в проекта. Поради това, на основание чл. 79, ал.1 от Правилника предлагам да гласуваме изменението и отмяната на разпоредби от Наредба № 1 на второ четене „ан блок”.

Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението за гласуване „ан блок“. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване изменението и отмяната на разпоредби от Наредба № 1 на второ четене.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 100

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 76, ал.3 от АПК, чл.8 и чл. 15 от ЗНА и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновския общински съвет приема на второ четене:

1. Отменя чл.8, чл. 9 и чл. 59а от Наредба № 1 за обществения ред.
2. Изменя чл. 56, ал. 3 както следва:

Било:

Чл. 56, ал.3 Въз основа на съставените актове Кмета на община Велико Търново или упълномощени от него длъжностни лица издават наказателни постановления.

Става:

Чл. 56, ал.3 Въз основа на съставените актове Кмета на община Велико Търново или определеният със заповед заместник-кмет издават наказателни постановления.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните данъци на територията на община Велико Търново, Вх. № 171/04.12.2015 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните данъци на територията на община Велико Търново, вх. № 171 от 04.12.2015 г.

ПК по НПУОР, ПК по БФ – подкрепят предложението.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, измененията в проектите на наредби се приемат на две четения. Необходимо е да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на председателя на водещата комисия по нормативно-правна уредба – Гергана Евтимова, за доклад.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: С предложение с входящ № 171 от г-н Даниел Панов – кмет на община Велико Търново, се предлага промяна в Наредбата за определяне и администриране на местните данъци на територията на община Велико Търново, касаеща текста на чл. 55, ал. 3 от същата и свързаните с тази разпоредба Приложение 7 и Приложение 8, която гласи: чл. 55, ал. 3: „лицата по ал. 2 внасят данъка в приход на бюджета на общината по местонахождение на средствата за подслон, местата за настаняване и туристическите хижи (става въпрос за туристическия данък).

Предложената промяна е направена във връзка с изменение на Закона за туризма и Закона за местните данъци и такси, в изпълнение на Закона за нормативните актове с оглед прецизирането и кореспондирането на разпоредбите на Наредбата като подзаконов нормативен акт с разпоредбите на ЗМДТ, въз основа на който закон е издадена, респективно на Закона за туризма. Изменението на чл. 55, ал. 3, Приложение 7 и Приложение 8 към същата цели изчистването на текста от изразите: „средствата за подслон и туристическите хижи”, които туристически обекти на основание чл. 61 „Р”, ал. 2 във връзка с Параграф 1-34 от Допълнителните

разпоредби на ЗМДТ и чл. 3, ал. 2 от Закона за туризма не се явяват данъчно задължени лица и не подлежат на облагане с туристически данък.

Предвид горното е необходимо да се направят следните промени в текста на Наредбата: Чл. 55, ал. 3 да придобие следния текст: „лицата по ал. 2 внасят данъка в приход на бюджета на общината по местонахождение на местата за настаняване”. От Приложение 7 и Приложение 8 съответно се изчистват и отпадат изразите „средства за подслон и”.

Внесеното предложение за решение за промяна в Наредбата е разгледано на заседание на ПК по НПУОР, проведено на 18.01.2016 г., и е подкрепено с пълно единодушие от всички членове на комисията.

Предвид горното предлагам да подкрепите направеното предложение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания. Няма изказвания.

По време на обсъждането не са направени съществени изменения и допълнения на проекта. Поради това, на основание чл. 78, ал.2 от Правилника, предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание . Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване изменението на Наредбата на първо четене. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Изменението на Наредбата на първо четене беше поставено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Александър Нанков – за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николан Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Изменението на Наредбата на първо четене беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 101

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 8 от Закона за нормативните актове и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация,

Великотърновския общински съвет приема на първо четене изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните данъци на територията на Община Велико Търново както следва:

1. Променя текста на чл. 55, ал. 3 както следва:

Било: Лицата по ал. 2 внасят данъка в приход на бюджета на общината по местонахождение на средствата за подслон, местата за настаняване и туристическите хижи.

Става: Лицата по ал. 2 внасят данъка в приход на бюджета на общината по местонахождение на местата за настаняване.

2. В приложение 7 и в Приложение 8 отпадат думите „средства за подслон и“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към второ четене. Има ли предложения за промени във второ четене?

Няма постъпили предложения за промени в проекта. Поради това на основание чл. 79, ал.1 от Правилника предлагам да гласуваме изменението и допълнението на наредбата на второ четене „ан блок“.

Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението за гласуване „ан блок“ - Гласуването е явно с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Поставям на гласуване изменението на Наредбата на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Измененията на Наредбата на второ четене бяха поставени на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Александър Нанков – за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Петко Тюфекчиев – за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Изменението на Наредбата беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 102

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 8 от Закона за нормативните актове и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновския общински съвет приема на второ четене изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните данъци на територията на Община Велико Търново както следва:

1. Променя текста на чл. 55, ал. 3 както следва:

Било: Лицата по ал. 2 внасят данъка в приход на бюджета на общината по местонахождение на средствата за подслон, местата за настаняване и туристическите хижи.

Става: Лицата по ал. 2 внасят данъка в приход на бюджета на общината по местонахождение на местата за настаняване.

2. В приложение 7 и в Приложение 8 отпадат думите „средства за подслон и“

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Наредба за придобиване, притежаване и отглеждане на кучета на територията на община Велико Търново, Вх. № 244/13.01.2016 г.16.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Наредбата за придобиване, притежаване и отглеждане на кучета на територията на община Велико Търново, Вх. № 244/13.01.2016 г.

ПК по НПУОР, ПК по УТТП, ПК по ЗГООС – подкрепят предложението.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, измененията в проектите на наредби се приемат на две четения. Необходимо е да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на председателя на водещата комисия по нормативно-правна уредба – Гергана Евтимова, за доклад.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: С предложена с входящ № 244 от 13.01.2016 г. се предлага изменение на Наредбата за придобиване, притежаване и отглеждане на кучета на територията на община Велико Търново.

Предложенияте изменения са направени във връзка с допълнение към предложение с регистрационен № 110266 от 23.04.2015 г. от Районна прокуратура, Велико Търново, на основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 8 от ЗНА, при спазване на Закона за защита на животните, Закона за ветеринарно-медицинската дейност, чл. 22,

ал. 1 от Закона за управление на отпадъците и в изпълнение на Общинската програма за овладяване на популацията на безстопанствените животни.

С предложените промени и допълнения на текстове в наредбата се цели установяване на контрол върху уличната популация чрез нейното законосъобразно ограничаване чрез залавяне на безстопанствените кучета и настаняване в общински приют и предприемането на превантивни действия в тази насока – обезпаразитяване, ваксинация, кастрация, насърчаване осиновяването на безстопанствените кучета, както и повишаване отговорността на населението по отношение отглеждането на домашни кучета, чрез завишаване на контрола.

Великотърновският общински съвет е компетентен орган с правомощия да приема нормативни актове, с които да регулира обществените отношения от местно значение, които не са от компетентността на други органи. Предвид горното, налице е законосъобразност, целесъобразност и необходимост от изменение на Наредбата съгласно предложения текст. Внесеното предложение за решение за изменение на Наредбата за придобиване, притежаване и отглеждане на кучета на територията на община Велико Търново е разгледано на заседание на ПК по НПУОР, проведено на 18.01.2016 г., и е подкрепено с пълно единодушие от всички членове на комисията.

Предвид горното, предлагам да подкрепите така предложената промяна на Наредбата.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания. Няма изказвания.

По време на обсъждането не бяха направени съществени изменения и допълнения на проекта. Поради това на основание чл. 78, ал.2 от Правилника, предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване изменението на Наредбата на първо четене. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Изменението на Наредбата на първо четене беше поставено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Александър Нанков – за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николан Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Изменението на Наредбата беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 103

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 8 от Закона за нормативните актове и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновския общински съвет приема на първо четене изменение на Наредбата за придобиване, притежаване и отглеждане на кучета на територията на община Велико Търново.

Приложение: Изменение на текстове от Наредба за придобиване, притежаване и отглеждане на кучета на територията на община Велико Търново.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към второ четене. Има ли предложения за промени във второ четене?

Няма постъпили предложения за промени в проекта. Поради това на основание чл. 79, ал.1 от Правилника, предлагам да гласуваме изменението и допълнението на наредбата на второ четене „ан блок”.

Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението за гласуване „анблок“ - Гласуването е явно с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване изменението на Наредбата на второ четене. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Изменението на Наредбата на второ четене беше поставено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Александър Нанков – за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Изменението на Наредбата беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 104

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 8 от Закона за нормативните актове и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновския общински съвет приема на второ четене изменение на Наредбата за придобиване, притежаване и отглеждане на кучета на територията на община Велико Търново.

Приложение: Изменение на текстове от Наредба за придобиване, притежаване и отглеждане на кучета на територията на община Велико Търново.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение и допълнение на чл. 65 „а“ на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, Вх. № 198/15.12.2015 г.17.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение и допълнение на чл. 65 „а“ на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, вх. № 198 от 15.12.2015 г.

ПК по НПУОР, ПК по БФ, ПК по ЗГООС – подкрепят предложението.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, измененията в проектите на наредби се приемат на две четения. Необходимо е да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на председателя на водещата комисия по нормативно-правна уредба – Гергана Евтимова за доклад.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: Направеното предложение за изменение и допълнение на чл. 65 „а“ от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, касаещо разширяване обхвата на услугите, предоставяни от ОП „Зелени системи“. Към настоящия момент общинското предприятие извършва дейности в услуга на населението на общината в областта на косенето и почистването на тревни площи.

Направеното предложение е свързано със значително разширяване на спектъра от предлагани услуги с цел задоволяване потребностите и подпомагане на населението с дейности, свързани с използването на тежка стопанска техника – водоноска, автометачка, фадрома, багер, райдер и сметосъбирачка срещу съответна такса, приходите от които ще постъпват в общинския бюджет.

Към направеното предложение са приложени анализ-калкулации за определяне цените на всяка една от предложените услуги, изготвени при спазване на нормативните изисквания - чл. 3, 4 и 5 от Наредбата, Закона за счетоводството и актовете по неговото прилагане. Съгласно чл. 8 от Закона за нормативните актове, чл.

21, ал. 1, т. 7 и ал. 2 от ЗМСМА Великотърновският общински съвет е компетентен орган с правомощия да приема нормативни актове и да определя размера на местни такси.

Предвид горното, е законосъобразно, целесъобразно и необходимо да се направят изменения и допълнения на чл. 65 „а” от Наредбата, както следва:

Към самия член да бъдат добавени:

Точка 9. Предоставяне на услуга с водоноска - 67,40 лв. на курс, без ДДС.

Точка 10. Предоставяне на услуги с автометачка – 30,95 на моточас, без ДДС.

Точка 11. Предоставяне на услуга с фадрома – 39,10 лв. на моточас, без ДДС.

Точка 12. Предоставяне на услуга с багер – 33,76 лв. моточас, без ДДС.

Точка 13 Предоставяне на услуга „косене с машина „Райдер” – 12,18 лв. на моточас, без ДДС.

Точка 14 Предоставяне на услуга „косене със сметосъбираща машина” – 1,70 лв. на км, без ДДС.

Внесеното предложение за изменение и допълнение на Наредбата е разгледано на заседание на ПК по НПУОР, проведено на 18.01.2016 г., и е подкрепено с пълно единодушие от всички членове на комисията.

Във връзка с горното, предлагам да подкрепите така промяната и допълнението на чл. 65 „а” на Наредбата.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания. Няма изказвания.

По време на обсъждането не бяха направени съществени изменения и допълнения на проекта. Поради това на основание чл. 78, ал.2 от Правилника, предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

Поставям на гласуване изменението на Наредбата на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Изменението на Наредбата на първо четене беше поставено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Александър Нанков – за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов – въздържал се, Веселин Узунов – за, Валентин Стоянов - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 105

На основание чл.21, ал.1, т.7, във връзка с ал.2 от ЗМСМА и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновския общински съвет, изменя и допълва чл.65 „а” към Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново на първо четене, както следва:

Било:

Чл. 65 „а”. За услуги предоставяни от ОП „Зелени системи”, се определят цени както следва / Добавен с реш.№ 1034 от 27.03.2014 г./ :

- 1.Косене на тревни площи с прътова косачка – 36,59 лв./дка без ДДС
- 2.Косене на тревни площи с колесна косачка – 23,55 лв./дка без ДДС
- 3.Резитба на храсти с храторез – 170,20 лв./дка без ДДС
- 4.Резидба на дървета и / или клони с моторен трион – 6,61 лв./мтч без ДДС
- 5.Кастрене на дървета с моторна кастрачка – 6,29 лв./мтч
- 6.Събиране на окосена трева след първа и втора коситба – 11,58 лв./дка без ДДС
- 7.Събиране на окосената трева следващи коситби – 8,38 лв./дка без ДДС
- 8.Товарене на отпадъци на камион /ръчно/ - 8,45 лв./м3 без ДДС

Става:

Чл. 65 „а”. За услуги предоставяни от ОП „Зелени системи”, се определят цени както следва:

- 1.Косене на тревни площи с прътова косачка – 36,59 лв./дка без ДДС
- 2.Косене на тревни площи с колесна косачка – 23,55 лв./дка без ДДС
- 3.Резитба на храсти с храторез – 170,20 лв./дка без ДДС
- 4.Резидба на дървета и / или клони с моторен трион – 6,61 лв./мтч без ДДС
- 5.Кастрене на дървета с моторна кастрачка – 6,29 лв./мтч
- 6.Събиране на окосена трева след първа и втора коситба – 11,58 лв./дка без ДДС
- 7.Събиране на окосената трева следващи коситби – 8,38 лв./дка без ДДС
- 8.Товарене на отпадъци на камион /ръчно/ - 8,45 лв./м3 без ДДС
- 9.Предоставяне услуга с водоноска – 67,40 лв./курс без ДДС
- 10.Предоставяне услуга с автOMETАЧКА – 30,95 лв./мтч без ДДС
- 11.Предоставяне услуга с фадрома – 39,10 лв./мтч без ДДС
- 12.Предоставяне услуга с багер – 33,76 лв./мтч без ДДС
- 13.Предоставяне услуга косене с машина райдер – 12,18 лв./мтч без ДДС
- 14.Предоставяне услуга със сметосъбираща машина – 1,70 лв./км без ДДС

Приложения:

- 1.Анализ – калкулация за определяне цена на услуга с водоноска
2. Анализ – калкулация за определяне цена на услуга с автOMETАЧКА
3. Анализ – калкулация за определяне цена на услуга с фадрома
4. Анализ – калкулация за определяне цена на услуга с багер
5. Анализ – калкулация за определяне цена на услуга с райдер

6. Анализ – калкулация за определяне цена на услуга със сметосъбираща машина

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към второ четене.

Има ли предложения за промени във второ четене? Няма.

Поставям на гласуване изменението на Наредбата на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Изменението на Наредбата на второ четене беше поставено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Александър Нанков – за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Стефан Стефанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов – въздържал се, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Гюнай Далоолу - за.

Изменението на Наредбата на второ четене беше прието с 29 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 106

На основание чл.21, ал.1, т.7, във връзка с ал.2 от ЗМСМА и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновския общински съвет, изменя и допълва чл.65 „а” към Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново на второ четене, както следва:

Било:

Чл. 65 „а”. За услуги предоставяни от ОП „Зелени системи”, се определят цени както следва / Добавен с реш.№ 1034 от 27.03.2014 г. / :

- 1.Косене на тревни площи с прътова косачка – 36,59 лв./дка без ДДС
- 2.Косене на тревни площи с колесна косачка – 23,55 лв./дка без ДДС
- 3.Резитба на храсти с храторез – 170,20 лв./дка без ДДС
- 4.Резидба на дървета и / или клони с моторен трион – 6,61 лв./мтч без ДДС
- 5.Кастрене на дървета с моторна кастрачка – 6,29 лв./мтч
- 6.Събиране на окосена трева след първа и втора коситба – 11,58 лв./дка без ДДС
- 7.Събиране на окосената трева следващи коситби – 8,38 лв./дка без ДДС
- 8.Товарене на отпадъци на камион /ръчно/ - 8,45 лв./м3 без ДДС

Става:

Чл. 65 „а”. За услуги предоставяни от ОП „Зелени системи”, се определят цени както следва:

1. Косене на тревни площи с прътова косачка – 36,59 лв./дка без ДДС
2. Косене на тревни площи с колесна косачка – 23,55 лв./дка без ДДС
3. Резидба на храсти с храторез – 170,20 лв./дка без ДДС
4. Резидба на дървета и / или клони с моторен трион – 6,61 лв./мтч без ДДС
5. Кастрене на дървета с моторна кастрачка – 6,29 лв./мтч
6. Събиране на окосена трева след първа и втора коситба – 11,58 лв./дка без ДДС
7. Събиране на окосената трева следващи коситби – 8,38 лв./дка без ДДС
8. Товарене на отпадъци на камион /ръчно/ - 8,45 лв./м3 без ДДС
9. Предоставяне услуга с водоноска – 67,40 лв./курс без ДДС
10. Предоставяне услуга с автометачка – 30,95 лв./мтч без ДДС
11. Предоставяне услуга с фадрома – 39,10 лв./мтч без ДДС
12. Предоставяне услуга с багер – 33,76 лв./мтч без ДДС
13. Предоставяне услуга косене с машина райдер – 12,18 лв./мтч без ДДС
14. Предоставяне услуга със сметосъбираща машина – 1,70 лв./км без ДДС

Приложения:

1. Анализ – калкулация за определяне цена на услуга с водоноска
2. Анализ – калкулация за определяне цена на услуга с автометачка
3. Анализ – калкулация за определяне цена на услуга с фадрома
4. Анализ – калкулация за определяне цена на услуга с багер
5. Анализ – калкулация за определяне цена на услуга с райдер
6. Анализ – калкулация за определяне цена на услуга със сметосъбираща машина

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на Програма за дейността на народните читалища в община Велико Търново през 2016 г., Вх. № 232/11.01.2016 г..

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на Програма за дейността на народните читалища в община Велико Търново през 2016 г., Вх. № 232/11.01.2016 г.

ПК по ОНК – подкрепя предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: Сигурно няма човек в тази зала, който да не е убеден, че читалищата на територията на община Велико Търново са едни от най-ценните културни центрове, които осигуряват качествен културен продукт за жителите и гостите и допринасят за утвърждаването на нашата община като важна културна дестинация. Чрез мрежата от читалища като най-разпространени културни институции се осигурява широк достъп до култура и участие в културния живот на малките населени места.

След като разгледах програмата, която ни беше предоставена, ми се ще да направя няколко предложения. Първо да припомня разпоредбата на чл. 26, „а” от

Закона за народните читалища, който гласи следното: „Кметът на общината внася направените предложения в Общинския съвет, като приема годишна програма за развитие на читалищната дейност в съответната община”. Т.е., ще ми се днес наистина да разглеждаме една програма, която касае развитието на читалищната дейност в нашата община.

В този ред на мисли, хубаво е да видим и как можем да засилим мястото и ролята на читалищата по отношение изпълнението на Културния календар. Само да припомня, че от гласуваните 300 000 лв. от общинския бюджет за обезпечаване на Културния календар на общината за събития, които са организирани от читалищата, са около предвидени около 4000 лв., а директно за тяхната дейност са още по-малко. Всички знаем, че и материалната база на читалищата има нужда от обновяване, така че моят апел е и администрацията, и ние, като общински съветници, да използваме всички възможности това да се случи.

Правя следното конкретно предложение по отношение на точка 1. Текстът е: „Приема Програма за дейността на народните читалища...”. Предлагам да стане: „Приема Програма за развитие на читалищната дейност в община Велико Търново през 2016 г.”, като останалият текст отпадне. Събития и чествания могат да се добавят по всяко време на годината без финансово обезпечаване от страна на общината. В самата програма пише, че е отворен документ, т.е. в нея могат да се допълват събития, така че не смятам, че това следва да бъде в текста на решението.

Предлагам да се добави точка 3. В самото предложение, както и на основание на закона се казва, че Програмата се изпълнява от читалищата въз основа на финансово обезпечени договори, сключени с кмета на общината. Предлагам да се допълни точка: „Възлага на кмета на община Велико Търново да сключи финансово обезпечени договори с всяко читалище за изпълнение на програмата”.

Г-жа НЕЛИНА ЦЪРОВА – директор на Дирекция „Култура и туризъм”:
Искам да направя едно уточнение, че издръжката на дейността на народните читалища се осъществява по силата на Закона за народните читалища, като се субсидират бройки, съобразно стандартите, приети от Министерството на културата. И в тази връзка искам да ви информирам, че стандартът за една субсидирана бройка, съобразно Бюджет 2016 е в размер на 7080 лв. в нашата община. За тази година стандартите са увеличени с общо три субсидирани бройки за община Велико Търново, като тези суми се разходват за издръжката на дейността и за покриване на разходите за работни заплати, като дейността е комплексна, тя включва и поддръжка на материалната база.

Самата програма на народните читалища се прави по предложения от самите читалища. Те са самостоятелни юридически лица по смисъла на Закона за народните читалища, така че в края на всяка година в изпълнение на този закон те представят отчет за дейността си през изминалата година и своя план каква дейност да реализират през следващата година. Общинската администрация няма правомощия по закон да се намесва в дейността на читалищата. Може да им помага, но в никой случай не може да им вменява задължения да вършат или да не вършат нещо друго.

Сключването на договорите с народните читалища е задължение, вменено на Общинската администрация от Закона за народните читалища. За тази година ще бъдат сключени такива договори. В момента се подготвят текстовете, но процедурно е необходимо Общинският съвет да одобри програмата на народните читалища, такава каквато те самите са я подготвили. След това, на базата на точковата система, която е одобрена от Министерството на културата и механизма за разпределението на бюджетните средства се прави разпределението на бюджетите, което се приема от Общото събрание на народните читалища и накрая се сключват договорите.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания. Няма.

Предлагам да гласуваме предложението на г-жа Илчева: Било: „Приема Програма за дейността на народните читалища в община Велико Търново през 2016 г.”; да стане: „Приема Програма за развитие на читалищната дейност в община Велико Търново през 2016 г.”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението не се приема. Резултатите от гласуването са: 10 „за”, „против” няма, 20 „въздържали се”.

Г-жо Илчева, второто Ви предложение да бъде ли подложено на гласуване, след като го има в закона?

Г-жа Илчева оттегли предложението си.

Предложението за приемане на Програма за дейността на народните читалища в община Велико Търново през 2016 г. беше подложено на гласуване.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 107

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 21 и чл. 26а, ал. /1/ и /2/ от ЗНЧ, Великотърновския общински съвет:

1. Приема Програмата за дейността на народните читалища в община Велико Търново през 2016 година, като събития и чествания могат да се добавят по всяко време на годината, без финансово обезпечаване от страна на Общината.

2. Финансирането по предложенията на читалищните ръководства да се осигури с разчетените средства по утвърдения бюджет на Общината за 2016 година.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на Програма за младежки дейности 2016-2020 г. и Общински годишен план за младежта – 2016 г., Вх. № 235/12.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на Програма за младежки дейности 2016-2020 г. и Общински годишен план за младежта – 2016 г., вх. № 235 от 12.01.2016 г.

Давам думата на Мария Илчева, за да представи предложенията на ПК по СТДМ.

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: В ПК по СТДМ разгледахме подробно представения ни годишен план за младежта и Програмата за младежки дейности за периода 2016 – 2020 г. Трябва да кажа, че това, което беше представено като материал, наистина е много съдържателно и показва многообразието на младежките организации, които активно развиват дейност на територията на общината. Само в годишния план за 2016 г. има включени над 144 събития, което прави повече от 12 събития на всеки месец, които се изпълняват от младежките организации и са насочени към младежите.

По време на комисията обсъждахме няколко конкретни предложения за допълване към Програмата, защото това е стратегическият документ, който оформя политиката на общината и на Общинския съвет по отношение на този сектор. Колегите подкрепиха в голямата си част тези предложения, но в момента предлагам да останат допълнително да бъдат актуализирани и допълнени с оглед на това, че предстои прецизиране на някои текстове и синхронизирането им с Националната програма за младежта, която все още е в проект и не е приета. Т.е. тези предложения и за финансов механизъм, и за представителство на младежите, които като идеи са добри, и които срещат подкрепа, следва да бъдат по-детайлно разписани, така че предлагам Програмата да бъде приета във вида, в който е внесена от Общинската администрация, с допълнения, които да бъдат направени на следваща сесия.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Моля, изказвания по Програмата! Ако няма изказвания, поставям на гласуване Програмата.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Програмата се приема с 33 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 108

На основание чл. 21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и във връзка чл.16, ал. 1от Закона за младежта, Великотърновския общински съвет приема Общински годишен план за младежта – 2016г. и Програма за младежки дейности 2016-2020 г.

Приложение:

1. Общински годишен план за младежта – 2016 г.
2. Програма за младежки дейности 2016 – 20120 г.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализация на Решение № 1633/30.07.2015 г. на Великотърновски общински съвет, във връзка с утвърждаване натуралните показатели по училищната мрежа на община Велико Търново за учебната 2015/2016 г., Вх. № 236/12.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализация на Решение № 1633 от 30.07.2015 г. на Великотърновски общински съвет във връзка с утвърждаване натуралните показатели по училищната мрежа на община Велико Търново за учебната 2015/2016 г., вх. № 236 от 12.01.2016 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Ако няма изказвания, преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по т. 20 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Александър Нанков – за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николан Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 35 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 109

На основание чл.17, ал.1, т.3 и чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновския общински съвет:

1. Актуализира натуралните показатели по бюджета към функция „Образование” след приемане на Списък Образец №1 и №2 за учебната 2015/2016 година, както следва:

1.

Дейности	Било	Става
А. Дейност „Общообразователни училища”		
1. Брой ученици	6 741	6 641
2. Брой паралелки	314	316

Б. Дейност „Полудневна предучилищна подготовка”	Било	Става
1. Брой деца	209	187
2. Брой паралелки	11	10
В. Дейност „Общежития”	Било	Става
1. Брой ученици към Спортно училище–Велико Търново	65	75
2. Брой ученици към ПГС „Колю Фичето“	65	
3. Брой ученици към ОУО „К. Фичето”		64
Г. Дейност „Предучилищно възпитание”	Било	Става
1. Брой групи-ЦДГ	83	без промяна
2. Брой яслени групи	3	без промяна
3. Брой деца		
-от 3 до 4 год.	1272	1274
-на 5 год. в ЦДГ и ОДЗ	621	598
-на 6 год. в ЦДГ и ОДЗ	584	545
-в яслени групи	75	78
Д. Дейност „Спортни училища”	Било	Става
1. Брой ученици	205	216
2. Брой паралелки	11	без промяна
Е. Дейност „Извънучилищни дейности”	Било	Става
1. Брой ученици		879

2. Брой групи		61
---------------	--	----

2. Утвърждава маломерни паралелки съгласно разпоредбите на чл.11 ал. 1 т.2 и т.3 и чл.11а ал.1 на Наредба №7 от 29.12.2000 година за определяне броя на паралелките и групите и броя на учениците и на децата в паралелките и в групите на училищата, детски градини и обслужващи звена в общинските училища за учебната 2015/2016 година, както следва

УЧЕБНО ЗАВЕДЕНИЕ	Общ брой ученици	КЛАС	БР.ПАРАЛЕЛКИ	БР.УЧЕНИЦИ В МАЛОМЕРНИ ПАРАЛЕЛКИ		РАЗЛИКА ДО ЗАДЪЛЖИТЕЛНИЯ МИНИМУМ
				по чл.11, ал.1 т.2 и т.3	по чл.11а, ал.1	
ОУ "Христо Ботев" гр. Велико Търново	107	II	1 самостоятелна		8	8
		III	1 самостоятелна	12		4
		V	1 самостоятелна	13		5
		VI	1 самостоятелна	16		2
		VII	1 самостоятелна	10		8
		VIII	1 самостоятелна	12		6
ОУ „П.Р.Славейков“ гр. Велико Търново	179	V	1 самостоятелна	16		2
ОУ „Димитър Благоев“ гр. Велико Търново	331	I „в“	1 самостоятелна	13		3
		III „в“	1 самостоятелна	15		1
ОУ "Васил Левски" с.Леденик	45	I - III	1 слята		5+3=8	8
		II - IV	1 слята		4+3=7	9
		V - VI	1 слята	8+8=16		2

УЧЕБНО ЗАВЕДЕНИЕ	Общ брой ученици	КЛАС	БР.ПАРАЛЕЛКИ	БР.УЧЕНИЦИ В МАЛОМЕРНИ ПАРАЛЕЛКИ		РАЗЛИКА ДО ЗАДЪЛЖИТЕЛНИЯ МИНИМУМ
				по чл.11, ал.1 т.2 и т.3	по чл.11а, ал.1	
		VII - VIII	1 слята	5+9=14		4
ОУ "П.Р.Славейков" с.Церова кория	46	I - IV	1 слята		5+3=8	8
		II - III	1 слята		1+7=8	8
		V - VI	1 слята	10+5=15		3
		VII - VIII	1 слята	8+7=15		3
ОУ "Христо Смирненски" с. Самоводене	52	I	1 самостоятелна		9	7
		II - III	1 слята	7+3=10		6
		IV	1 самостоятелна		6	10
		V - VI	1 слята	10+6=16		2
		VII - VIII	1 слята	6+5=11		7
ОУ "Христо Ботев" с.Ресен	68	I	1 самостоятелна	11		5
		II - III	1 слята	6+7=13		3
		IV	1 самостоятелна	15		1
		V	1 самостоятелна	10		8
		VI - VIII	1 слята		7+2=9	9
		VII	1 самостоятелна	10		8
ОУ "Христо Смирненски"	56	I - III	1 слята	5+6=11		5
		IV	1 самостоятелна		9	7

УЧЕБНО ЗАВЕДЕНИЕ	Общ брой ученици	КЛАС	БР.ПАРАЛЕЛКИ	БР.УЧЕНИЦИ В МАЛОМЕРНИ ПАРАЛЕЛКИ		РАЗЛИКА ДО ЗАДЪЛЖИТЕЛНИЯ МИНИМУМ
				по чл.11, ал.1 т.2 и т.3	по чл.11а, ал.1	
с.Водолей		V	1 самостоятелна	10		8
		VI	1 самостоятелна	12		6
		VII - VIII	1 слята	8+6=14		4
ОУ "Св. Иван Рилски" с.Балван	36	I - III	1 слята		1+3=4	12
		II - IV	1 слята		5+2=7	9
		V - VI	1 слята	8+5=13		5
		VII - VIII	1 слята	7+5=12		6
ОУ "Неофит Рилски" гр. Килифарево	97	I	1 самостоятелна		9	7
		II	1 самостоятелна	13		3
		III	1 самостоятелна	15		1
		V	1 самостоятелна	11		7
		VI	1 самостоятелна	13		5
		VII	1 самостоятелна		9	9
ОУ „Д-р Петър Берон” гр. Дебелец	188	II „б“	1 самостоятелна	12		4
		III „б“	1 самостоятелна	13		3
		VIII	1 самостоятелна	14		4
ХГ „Св.св.Кирил и Методий” гр. Велико Търново	21	IX	1 самостоятелна	11		7
		XI	1 самостоятелна	10		8

УЧЕБНО ЗАВЕДЕНИЕ	Общ брой ученици	КЛАС	БР.ПАРАЛЕЛКИ	БР.УЧЕНИЦИ В МАЛОМЕРНИ ПАРАЛЕЛКИ		РАЗЛИКА ДО ЗАДЪЛЖИТЕЛНИЯ МИНИМУМ
				по чл.11, ал.1 т.2 и т.3	по чл.11а, ал.1	
ЕГ „Проф.д-р Асен Златаров” гр. Велико Търново	737	XII “е”	1 самостоятелна	15		3
СОУ „Емилиян Станев” гр. Велико Търново	1249	XI”б”	1 самостоятелна	16		2
		XI”в”	1 самостоятелна	16		2
СОУ "Вела Благоева" гр. Велико Търново	597	XI	1 самостоятелна	15		3
		XII	1 самостоятелна	14		4
СОУ "Вл.Комаров" гр. Велико Търново	207	V	1 самостоятелна	10		8
		VII	1 самостоятелна	13		5
		VIII	1 самостоятелна	12		6
		X	1 самостоятелна	17		1
		XI	1 самостоятелна	16		2
СОУ "Г.С.Раковски" гр. Велико Търново	71	V	1 самостоятелна	11		7
		VII	1 самостоятелна	11		7
		X	1 самостоятелна	16		2
		XII	1 самостоятелна	15		3

В 13.00 часа председателят на Общинския съвет предложи да бъде удължено заседанието на Общинския съвет до приключване на дневния ред.

Предложението беше прието с 33 „за”, 1 „против”, „въздържали се” няма.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Увеличаване броя на щатните бройки на ОП „Зелени системи“, гр. Велико Търново и промяна в Правилника за организацията и управлението на дейността на ОП „Зелени системи“, Вх. № 213/23.12.2015 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Увеличаване броя на щатните бройки на ОП „Зелени системи“, гр. Велико Търново, и промяна в Правилника за организацията и управлението на дейността на ОП „Зелени системи“, вх. № 213 от 23.12.2015 г.

ПК по НПУОР, ПК по БФ, ПК по ЗГООС – подкрепят предложението.

Съгласно чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация измененията в проектите на наредбите се приемат на две четения. Необходимо е да се изслуша доклад от ПК по НПУОР.

Давам думата на Гергана Евтимова.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: С направеното предложение се предлага увеличаване броя на щатните бройки на ОП „Зелени системи” с 34 бройки и отразяването на това увеличение в Правилника за организацията и управлението на дейността на ОП „Зелени системи“, както и в Приложение 1 към същия.

ОП „Зелени системи” е специализирано звено на община Велико Търново за изпълнение на местни дейности и услуги, финансирани от общинския бюджет. Към настоящия момент общинското предприятие функционира със 132 бройки, изпълняващи поддържане, почистване и стопанисване на парковете и зелените площи в централната част и в квартал „Картала” на град Велико Търново; почистване на гробищните паркове и на четвъртокласната пътна мрежа от храстова растителност; осъществява сметоизвозване на битови отпадъци от населените места на общината и поддържа чистотата на улиците, тротоарите и обществените места в града.

През 2016 г. общинското предприятие ще извършва дейности и по почистване и поддържане на два броя санитарни възли, разположени на територията на гр. Велико Търново, свързани с необходимостта от обезпечаване на новата дейност с човешки ресурси от седем щатни бройки. Като допълнителна дейност и превантивна мярка, породена от зачестилите в последните години извънредни ситуации, се налага предвиждането на вакантни щатни бройки за аварийна група към отдел „Чистота” на общинското предприятие, която да бъде назначена при необходимост от неотложни действия за предотвратяване или овладяване на извънредните ситуации и отстраняване на последиците от тях. За ефективното функциониране на такава аварийна група се предлага щат от 27 щатни бройки. Съгласно чл. 8 от ЗНА, чл. 52,

чл. 54 от ЗОС Великотърновският общински съвет е компетентен орган с правомощия да приема увеличаване на щата на общинското предприятие и да одобрява промени в Правилника за организацията и управлението му.

Внесеното предложение за решение за увеличаване броя на щатните бройки на ОП „Зелени системи” с 34 бройки и отразяването на това увеличение в Правилника, е разгледано на заседание на ПК по НПУОР, проведено на 18.01.2016 г., и е подкрепено с пълно единодушие от всички членове на комисията, като е направено и прието следното предложение: „Предложение относно Приложение 1 към Правилника. Да се допълни Приложение 1 със следния текст: Създава се точка 2 към Приложение 1 към Правилника за организацията и управлението на дейността на ОП „Зелени системи” със следния текст: аварийна група се назначава само в случай на възникване на извънредна ситуация, свързана със сметосъбирането в град Велико Търново”.

Предвид горното е законосъобразно, целесъобразно и необходимо Великотърновският общински съвет да даде съгласието си за увеличаване щата на общинското предприятие с още 34 щатни бройки и за отразяването на това увеличение в Правилника за дейността, както следва: чл. 22, ал. 2 от Правилника да придобие следната редакция: „Численият състав на предприятието е 166 щатни бройки”, т.е. в бройката е включено предложеното увеличение от 34 бройки. Изменя се Приложение 1 към чл. 22, ал. 1 в Правилника чрез отразяване на промяната в точка 1.1, а именно: Структура и щатни бройки на ОП „Зелени системи” – щатни бройки 164. В съответната таблица, в която са разпределени длъжностите, брой служители, образование и вид правоотношение, съответно: аварийна група от 27 броя служители и персонал по поддръжка на санитарните възли в гр. Велико Търново – 7 броя служители. Тук включваме тази точка 2, която предлагаме: „Аварийна група се назначава само в случай на възникване на извънредна ситуация, свързана със сметосъбирането в гр. Велико Търново”. Промяната в структурата е съгласно предложението с вх. № 213 от 23.12.2015 г.

С така направеното предложение от ПК по НПУОР, моля да приемете предложението на кмета на община Велико Търново!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Проектът за решение касае промяна в Правилника за организацията и дейността на ОП „Зелени системи“, който е подзаконов нормативен акт. Предлагам да го гласуваме на две четения в едно заседание. Предлагам да гласуваме проекта за решение с предложението на ПК по НПУОР - Аварийна група се назначава само в случай на възникване на извънредна ситуация, свързана със сметосъбирането в град Велико Търново.

Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 25 „за”, 6 „против”, „въздържали се” няма.

Поставям на гласуване промяната в Правилника на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Промяната на Правилника на първо четене беше подложена на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Александър Нанков – за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - против, Валерия-Тереза Дончева - против, Стефан Стефанов – против, Стоян Витанов - против, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - против, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - против, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Промяната беше приета с 24 „за”, 6 „против”, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 110

1. На основание чл.21, ал. 2, предложение първо от ЗМСМА и чл. 52, ал.3 от ЗОС и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновския общински съвет на първо четене дава съгласие за увеличаване щата на ОП „Зелени системи” с 34 бройки и отразяването му като промяна в Правилника за организацията и управлението на дейността на Общинско предприятие „Зелени системи” и Приложение №1 към него, както следва:

1.1. Чл.22, (2) от Правилника за организацията и управлението на дейността на Общинско предприятие „Зелени системи” придобива следната редакция:

„Чл.22, (2) Численият състав на Предприятието е 166 /сто шейсет и шест/ щатни бройки.”

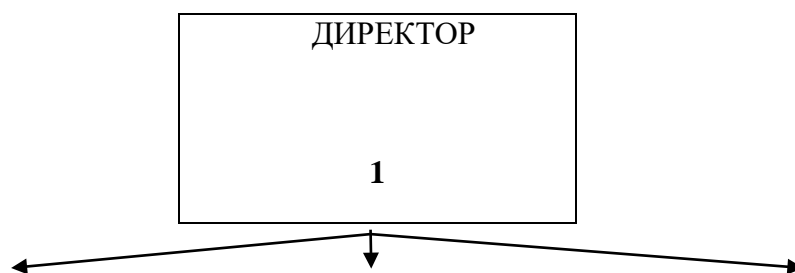
1.2. Изменя се Приложение №1 към чл.22, (1) от Правилника и придобива следния вид:

СТРУКТУРА И ЩАТНИ БРОЙКИ НА ОП „Зелени системи”

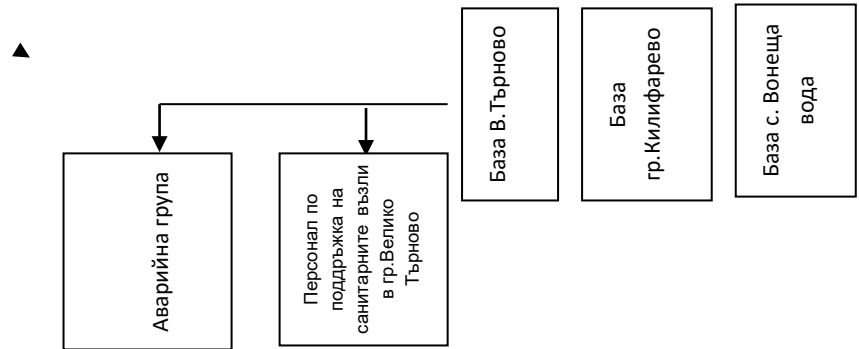
1. ЩАТНИ БРОЙКИ – 166 БР.

Длъжност	Брой служители	образование	Вид правоотношение
-----------------	---------------------------	--------------------	-------------------------------

Велико Търново			
Директор	1	висше	трудова
Административен, финансов и стопански персонал	4	висше	трудова
Отдел „Озеленяване”	23	Средно/ <i>Не се изисква</i>	Трудова
Отдел „Чистота”			
База Велико Търново	92	Средно/ <i>Не се изисква</i>	Трудова
Аварийна група	27	Средно/ <i>Не се изисква</i>	Трудова
Персонал по поддръжка на санитарните възли в гр.Велико Търново	7	<i>Не се изисква</i>	Трудова
База гр.Килифарево	10	Средно/ <i>Не се изисква</i>	Трудова
База с.Вонеща вода	2	Средно/ <i>Не се изисква</i>	Трудова



Административен, финансов и стопански персонал 4	Отдел „Озеленяване” 23	Отдел „Чистота” ↓ ↓ ↓
---	-------------------------------	----------------------------------



2. Аварийна група се назначава само в случай на възникване на извънредна ситуация, свързана със сметосъбирането в град Велико Търново.

3. Промяната влиза в сила от 01.01.2016 година.

Приложение: Актуализиран вариант на Правилник за организацията и управлението на дейността на Общинско предприятие „Зелени системи” с нанесени промени.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към второ четене.

Има ли предложения за промени във второ четене?

Няма постъпили предложения за промени в проекта. Поради това на основание чл. 79, ал.1 от Правилника, предлагам да гласуваме промяната в Правилника на второ четене „анблок”.

Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението за гласуване „анблок“ - Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 25 „за”, 7 „против”, „въздържали се” няма.

Поставям на гласуване промяната в Правилника на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Промяната на Правилника на второ четене беше подложена на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Александър Нанков – за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - против, Валерия-Тереза Дончева - против, Петко Тюфекчиев – въздържал се, Стефан Стефанов - против, Стоян Витанов - против, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - против, Валентин Стоянов -

за, Веселин Узунов - против, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за.

Промяната беше приета с 25 „за”, 6 „против”, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 111

1. На основание чл.21, ал. 2, предложение първо от ЗМСМА и чл. 52, ал.3 от ЗОС и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновския общински съвет на второ четене дава съгласие за увеличаване щата на ОП „Зелени системи” с 34 бройки и отразяването му като промяна в Правилника за организацията и управлението на дейността на Общинско предприятие „Зелени системи” и Приложение №1 към него, както следва:

1.1. Чл.22, (2) от Правилника за организацията и управлението на дейността на Общинско предприятие „Зелени системи” придобива следната редакция:

„**Чл.22, (2)** Численият състав на Предприятието е 166 /сто шейсет и шест/ щатни бройки.”

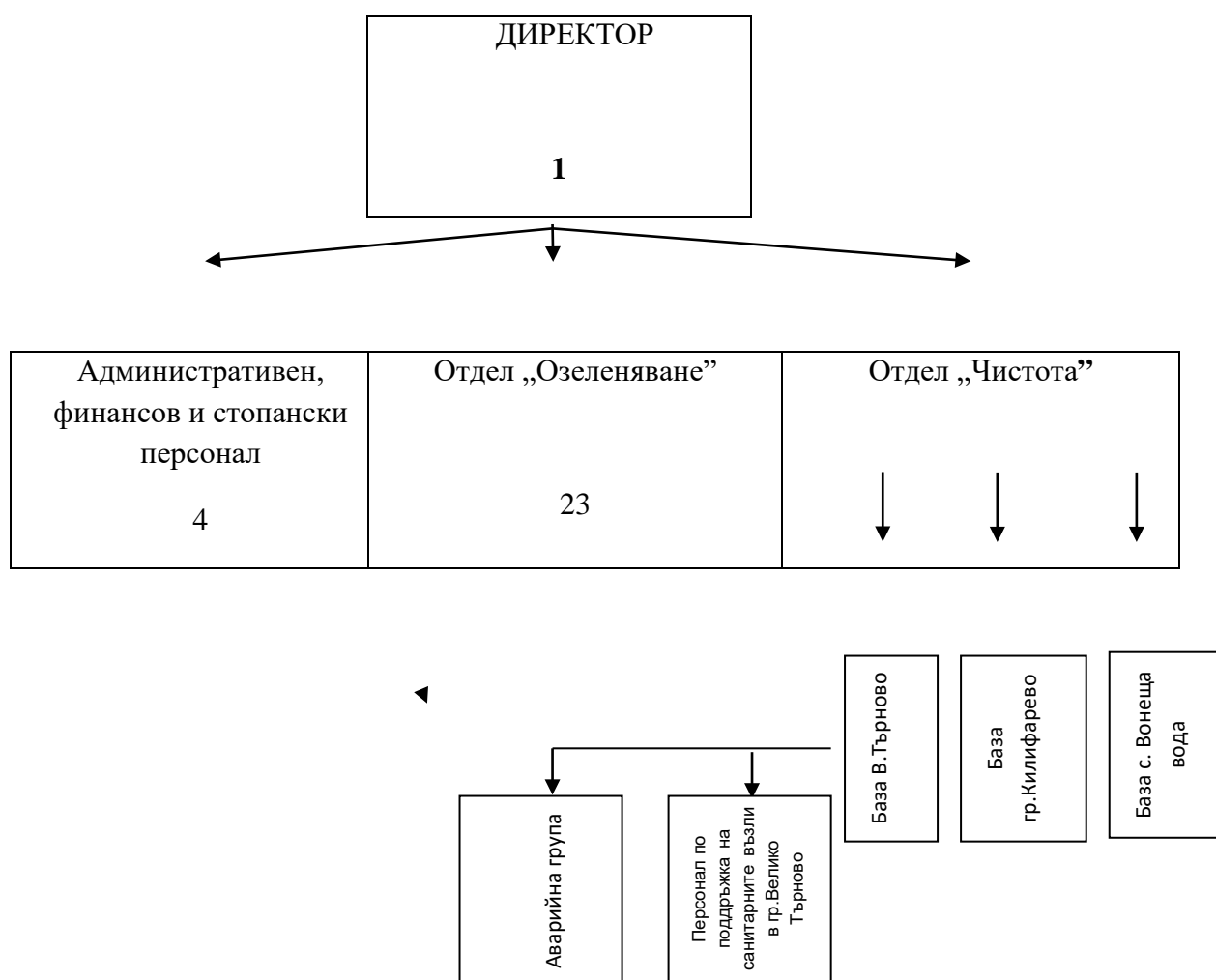
1.2. Изменя се Приложение №1 към чл.22, (1) от Правилника и придобива следния вид:

СТРУКТУРА И ЩАТНИ БРОЙКИ НА ОП”Зелени системи”

1. ЩАТНИ БРОЙКИ – 166 БР.

Длъжност	Брой служители	образование	Вид правоотношение
Велико Търново			
Директор	1	висше	трудова
Административен, финансов и стопански персонал	4	висше	трудова
Отдел „Озеленяване”	23	Средно/ <i>Не се изисква</i>	Трудова
Отдел „Чистота”			
База Велико Търново	92	Средно/ <i>Не се изисква</i>	Трудова
Аварийна група	27	Средно/ <i>Не се</i>	Трудова

		<i>изисква</i>	
Персонал по поддръжка на санитарните възли в гр.Велико Търново	7	<i>Не се изисква</i>	Трудово
База гр.Килифарево	10	<i>Средно/ Не се изисква</i>	Трудово
База с.Вонеща вода	2	<i>Средно/ Не се изисква</i>	Трудово



2. Аварийна група се назначава само в случай на възникване на извънредна ситуация, свързана със сметосъбирането в град Велико Търново.

3. Промяната влиза в сила от 01.01.2016 година.

Приложение: Актуализиран вариант на Правилник за организацията и управлението на дейността на Общинско предприятие „Зелени системи” с нанесени промени.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (отрицателен вот): Гласувах дълбоко осъзнато „против” по няколко причини. Първо, за първи път в дългогодишната ми практика се случва ние да откриваме - колежката го каза „вакантен щат” или нещо от сорта, но то всъщност е резервен щат. Има разлика между вакантни бройки и резервни бройки.

Второ, фирмата чисти нормално, може би с някои затруднения и тук прозирам някакъв замисъл, имайки предвид Инвестиционната програма, там са предвидени още 300 000 лв. за машини, елегантно да бъде изтласкана една или друга фирма, в което може би няма нищо лошо, но поне да бъде казано. А може и да има нещо лошо, знам ли?

На трето място, тръгнаха добре „Зелени системи”, но напоследък го удариха през просото. И ще ви кажа защо. Ще ви цитирам един график, който е за почистване на гробищата за 2016 г., за да видите колко формално се вършат нещата или част от нещата. Село Самоводене – от 1 до 4 април, Тогава цъфтят кокичетата, а ние ще чистим гробищата, няма трева, няма храсти, ние предвиждаме да чистим гробищата. От 1 до 2 септември пак чистене, но тогава тревата изсъхва, няма трева, няма какво да косят. От 5 до 7 април – с. Присово; от 9 до 13 септември – същото село. с. Ветринци – 11- 12 април, високопланинска зона, там също снегът не се топи. А забележете второто косене – от 7 до 10 октомври. Вероятно в чест на сбора, но тогава също няма какво да се коси. Аз допускам, че се дават едни пари, които отиват формално. Няма какво да косят, пускат малко да бръмчат косачките и си заминават. Моите съмнения са много сериозни и се надявам да бъдат опровергани; не сега, а когато ние извършим наша проверка по това, как си върши работата ОП „Зелени системи”.

Г-жа ЗОРНИЦА МИЛАДИНОВА – началник отдел „Околна среда”: Г-н Витанов, това, което ние предприехме – един резервен план „Б”. Ние миналата година гледахме в продължение на един месец, как една българска община – Видин, беше зарината в боклуци и се наложи да я спасяват други хора извън Видин. Надявам се, не искате ние да се окажем в това положение да имаме резервен вариант „Б”. Не виждам нищо лошо, че сме помислили за това как да не допуснем град Велико Търново да бъде по същия начин както Видин. Това първо.

Да отговоря и за „Зелени системи”. Графикът за почистване на гробищните паркове е същият като миналата година и е по заявка на кметовете. Чисти се преди двете големи задушници – Черешова и Архангелова задушница. Ако искате да проверете, можете да проверите какво точно се чисти и е несериозно да се казва, че през април месец няма какво да се чисти и че през август или през октомври тревата е изсъхнала. Заповядайте на място, да видите дали е изсъхнала, можеше да заповядаме и миналата година и да видите дали във В. Търново също не се чистеше в този период.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: В нарушение на Правилника коментирахте отрицателния ми вот.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-жа Миладинова отговори от името на кмет, така че има право по всяко време.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: От името на група. Не може да се говорят неща, които не са верни. Да чистите тревата на 10 октомври... Аз зная как формално се прави това.

Ние да видим какво става във Видин... ами да видим какво става в Ню Йорк. Извинете, но не е сериозно. Освен това, аз съм сключвал договори с тази фирма, тази фирма добре си изпълнява ангажимента; да го заявя от тази трибуна. Така го приемам и така го споделям. И не приемам обяснението на Зорница Миладинова в случая.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Възлагане на обществен превоз на пътници по линии от републиканска, областна и общинска транспортни схеми – квота община Велико Търново, Вх. № 227/11.01.2016 г.22.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Възлагане на обществен превоз на пътници по линии от републиканската, областната и общинската транспортна схема – квота община Велико Търново”, вх. № 227/11.01.2016 г.

ПК по УТПП и ПК по ИВСПИЕСМВ предлагат предложението да се допълни със следния текст: „или по Закона за концесиите“.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ИВАЙЛО ЗДРАВКОВ: Предложението за възлагане на обществената поръчка е входирано с № 227 от 11.01.2016 г. като „Провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Възлагане на обществен превоз на пътници по линии от републиканската, областната и общинската транспортна схема - квота община Велико Търново”.

В комисиите се предложи да се допълни със следния текст: „или по Закона за концесиите”. В комисиите няхахме специалист, който да даде правно становище към момента. Аз се постарях и се подготвих днес за сесията и искам да кажа, че имам специално приети правила от министъра на транспорта, които са изпратени във всяка една община, как точно се случват тези процедури. Правилата са озаглавени „Правила за възлагане на превоза по транспортни схеми по реда на Наредба 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси и новите нормативни изисквания по трите вида транспортни схеми, които влизат в сила от 01.01.2013 г.”. Съгласно тези правила превозите по транспортните схеми се възлагат в съответствие с разпоредбите на чл. 19 от Закона за автомобилните превози, по реда на Глава II от Наредба № 2. В случаите, в които възложителят предвижда компенсирани на превозвачите за извършени разходи и/или им предоставя изключителни права срещу изпълнението на задължение за обществена услуга се прилага редът на възлагане, предвиден в Глава II, Раздел I от Наредба № 2. В тези случаи Общинският съвет взема решение за възлагане на

превозите и делегира изпълнението на своите функции относно провеждането на процедурата по реда на Закона за концесиите или по ЗОП на кмета на съответната община.

Безспорно, тук става въпрос за условия на алтернативност и моля да отпадне предложението, което беше прието в комисиите и да се гласува първоначално приетото предложение, а именно: процедурата да бъде с възлагане на обществена поръчка.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания? Ако няма изказвания, подлагам на гласуване допълнението на комисиите: „или по Закона за концесиите“.

Предложението на комисиите се отхвърля с 6 „за“, 17 „против“ и 8 „въздържали се“.

Подлагам на гласуване основното предложение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Г-н АЛЕКСАНДЪР НАНКОВ: Аз няма да участвам в гласуването.

Предложението по точка 22 беше подложено на гласуване и прието с 29 „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 112

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и във връзка с чл.19, ал.2 от Закона за автомобилните превози, чл.16в от Наредба № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси на Министерство на транспорта и съобщенията и в съответствие на нормите на Регламент ЕО/ № 1370/2007 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2007 г. относно обществените услуги за пътнически превоз с железопътен и автомобилен транспорт и за отмяна на регламенти /ЕИО/ № 1191/96 и ЕИО № 1107/70 на Съвета/L 315/1 от 3 декември 2007 г./, Великотърновския общински съвет реши да се проведе процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет:

Възлагане на обществен превоз на пътници по линии от републиканска, областна и общинска транспортни схеми квота Община В.Търново, съгласно приложения списък, включващ междуселищни линии от общинска, областна и републиканска транспортни схеми .

2. Възлага на Кмета на Община В.Търново да извърши всички действия по провеждането на процедурата по т.1, при спазване разпоредбите на действащата нормативна уредба.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласуване на Стратегически план за периода 2016-2018 и годишен план за дейността на звено „Вътрешен одит“ при община Велико Търново за 2016 г., Вх. № 262/15.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Съгласуване на Стратегически план за периода 2016 - 2018 и годишен план за дейността на звено „Вътрешен одит“ при община Велико Търново за 2016 г., вх. № 262 от 15.01.2016 г.

ПК по НПУОР – приема за съгласуване Стратегически и годишен план, ПК по БФ и ПК по ИВСПИЕСМВ – приемат плана.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Предлагам следния проект за решение:

На основание чл. 27, ал. 2 от Закона за вътрешния одит в публичния сектор, Великотърновският общински съвет съгласува Стратегическия план за периода 2016 – 2018 г. и Годишен план за дейността на звено „Вътрешен одит“ в община Велико Търново за 2016 г.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за“, „против“ няма, „въздържали се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 113

На основание чл. 27, ал. 2 от Закона за вътрешния одит в публичния сектор, Великотърновският общински съвет съгласува Стратегически план за периода 2016 – 2018 г. и годишен план за дейността на звено „Вътрешен одит“ в община Велико Търново за 2016 г.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 250/14.01.2016 г.24.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, вх. № 250 от 14.01.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГООС – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 24 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Александър Нанков – за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев -

за, Валерия-Тереза Дончева - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев – за.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 114

1.. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновския общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- друг вид трайно насаждение /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващ новообразуван поземлен имот с идентификатор №10447.520.4037 /едно нула четири четири седем точка пет две нула точка четири нула три седем/ по КККР на гр. Велико Търново, с площ от 1 846 кв.м., шеста категория, местност „Козлуджа” в землището на гр. Велико Търново, актуван с АОС № 6102/13.10.2015 г.;

- друг вид трайно насаждение /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващ новообразуван поземлен имот с идентификатор №10447.520.4038 /едно нула четири четири седем точка пет две нула точка четири нула три осем/ по КККР на гр. Велико Търново, с площ от 2 216 кв.м., шеста категория, местност „Козлуджа” в землището на гр. Велико Търново, актуван с АОС № 6104/13.10.2015 г.;

- друг вид трайно насаждение /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващ новообразуван поземлен имот с идентификатор №10447.520.4137 /едно нула четири четири седем точка пет две нула точка четири едно три седем/ по КККР на гр. Велико Търново, с площ от 650 кв.м., шеста категория, местност „Козлуджа” в землището на гр. Велико Търново, актуван с АОС № 6103/13.10.2015 г.;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 96 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имоти частна общинска собственост, както следва:

- друг вид трайно насаждение /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващ новообразуван поземлен имот с идентификатор №10447.520.4037 /едно нула четири четири седем точка пет две нула точка четири нула три седем/ по КККР на гр. Велико Търново, с площ от 1 846 кв.м., шеста категория, местност „Козлуджа” в землището на гр. Велико Търново, актуван с АОС № 6102/13.10.2015 г.;

- друг вид трайно насаждение /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващ новообразуван поземлен имот с идентификатор №10447.520.4038 /едно нула четири четири седем точка пет две нула точка четири нула три осем/ по КККР на гр. Велико Търново, с площ от 2 216 кв.м., шеста категория, местност „Козлуджа” в землището на гр. Велико Търново, актуван с АОС № 6104/13.10.2015 г.;

- друг вид трайно насаждение /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващ новообразуван поземлен имот с идентификатор №10447.520.4137 /едно нула четири четири седем точка пет две нула точка четири едно три седем/ по КККР на гр. Велико Търново, с площ от 650 кв.м., шеста категория, местност „Козлуджа” в землището на гр. Велико Търново, актуван с АОС № 6103/13.10.2015 г.;

3. Определя начални тръжни цени, въз основа на експертни оценки, изготвени от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, както следва:

- за имот с идентификатор №10447.520.4037 - в размер на 33 130 /тридесет и три хиляди сто и тридесет/ лева;

- за имот с идентификатор №10447.520.4038 - в размер на 39 770 /тридесет и девет хиляди седемстотин и седемдесет/ лева;

- за имот с идентификатор №10447.520.4137 - в размер на 11 420 /единадесет хиляди четиристотин и двадесет/ лева;

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

В 13.25 часа председателят на Общинския съвет обяви 15-минутна почивка.

След почивката беше направена проверка на кворума. Присъстваха 31 общински съветници:

Венцислав Спирдонов, Деян Хаджийски, Александър Нанков, Атанас Парушев, Валентин Точков, Георги Марков, Георги Недев, Гергана Евтимова, Даниела Андреева, Жельо Желев, Ивайло Здравков, Калоян Стойчев, Михаил Харалампиев, Нейко Генчев, Николен Стойнов, Росен Иванов, Цветанка Недева, Валентин Ламбев, Валерия-Тереза Дончева, Стефан Стефанов, Мавроди Калейнски, Мария Илчева, Пламен Петров, Иван Александров, Калина Широкова, Николай Илчев, Стефан Михайлов, Валентин Стоянов, Веселин Узунов, Николай Цонев, Гюнай Далоолу.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. В. Търново, Вх. № 251/14.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. В. Търново, вх. № 251 от 14.01.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП – подкрепят предложението

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е поименно с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Александър Нанков – за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Стефан Стефанов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев -

за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 115

1. На основание чл. 21 ал.1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона имот в обхвата на разработка, приета с Решение №13 по протокол №2 от за устройство на територията, чл. 42 и чл. 43, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновския общински съвет дава съгласие за сключване на предварителен договор за прехвърляне правото на собственост върху част от 25.03.2015 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, като:
 - 1.1. Община Велико Търново прехвърля на Константин Колев Колев и Сълзица Георгиева Колева, двамата съпрузи с постоянен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак” №9, вх.Б; Йордан Стойчев Стоев с постоянен адрес гр. Велико Търново, ул. „Константин Кисимов” №8, Маруся Стойчева Стоева с постоянен адрес гр. Велико Търново, ул. „Александър Бурмов” №1, вх.В и Петка Илиева Стоева с постоянен адрес гр. Велико Търново, ул. „Константин Кисимов” №8, правото на собственост върху част от общински имот УПИ III от кв.358 по плана на гр. Велико Търново – общинска земя с площ от 599,08 кв.м., която съгласно ЧИ на ПУП-ПР попада в новообразуван урегулиран поземлен имот I от нов кв.358а по плана на града; срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 71 600 лева без начислен ДДС;
 - 1.2. От своя страна, Константин Колев Колев и Сълзица Георгиева Колева, двамата съпрузи с постоянен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак” №9, вх.Б; Йордан Стойчев Стоев с постоянен адрес гр. Велико Търново, ул. „Константин Кисимов” №8, Маруся Стойчева Стоева с постоянен адрес гр. Велико Търново, ул. „Александър Бурмов” №1, вх.В и Петка Илиева Стоева с постоянен адрес гр. Велико Търново, ул. „Константин Кисимов” №8, прехвърлят на Община Велико Търново правото на собственост върху части с обща площ от 296,16 кв.м. от собствения си имот пл.№5435 от кв.358 по плана на гр. Велико Търново, които съгласно ЧИ на ПУП-ПР попадат, както следва: 217,76 кв.м. попадат в улица с ОК-ОК №№8160-8477 и 78,40 кв.м. в улица с ОК-ОК №№8475а-8475б и в УПИ III от кв.358 – общинска собственост; срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 35 400 лева без начислен ДДС;
 - 1.3. Всички разноски по сключване на сделката –ДДС, местен данък, такса по чл.5ба от НОАМТЦУ, такса вписване, стойност на изготвените експертни оценки и др., са за сметка на Константин Колев Колев и Сълзица Георгиева Колева, двамата съпрузи с постоянен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак” №9, вх.Б; Йордан Стойчев Стоев с постоянен адрес гр. Велико Търново, ул. „Константин Кисимов” №8, Маруся Стойчева Стоева с постоянен адрес гр. Велико Търново, ул. „Александър Бурмов” №1, вх.В и Петка Илиева Стоева с постоянен адрес гр. Велико Търново, ул. „Константин Кисимов” №8.
2. Възлага на Кмета на ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО да сключи предварителен договор на основание чл.15 ал.3 и ал.5 от ЗУТ, а след влизане в сила на проекта за ЧИ на ПУП-ПРЗ – да сключи окончателен договор за прехвърляне правото на собственост върху части от имоти.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО : Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Ветринци , Вх. № 270/15.01.2016 г.б.

Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Ветринци, вх. № 270 от 15.01.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Ако няма изказвания, предлагам да преминем към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението по точка 26 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Александър Нанков – за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николан Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 34 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 116

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.6 ал.1и ал.3 от ЗОС и чл.2 ал.3 от НРПУРОИ, Великотърновски Общински съвет дава съгласие частите от улична регулация, попадащи в УПИ XIII-80 от стр. кв. 14 по плана на с. Ветринци, община Велико Търново, да бъдат обявени за частна общинска собственост.

2. На основание чл. 21 ал.1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 42 и чл. 43, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за сключване на предварителен договор за прехвърляне правото на собственост върху част от имот в обхвата на разработка, приета с Решение №54 по протокол №6 от 29.07.2015 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, като:

2.1. Община Велико Търново прехвърля на Стефана Николова Станева с адрес с. Ветринци, Светла Стефанова Славова с адрес гр. Велико Търново, ул. „Мальовица” №9 и Росица Стефанова Венева с адрес гр. Варна, жк „Възраждане” №30, правото на собственост върху общинско място с площ от 473,80 кв.м. - част от улична регулация от улица с ОК-ОК №№32-31а-31б-31, което съгласно ЧИ на ПУП-ПР попада в УПИ XIII-80 от кв.14 по плана на с. Ветринци; срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 3 500 лева без начислен ДДС;

2.2. Всички разноски по сключване на сделката –ДДС, местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, такса вписване, стойност на изготвените експертни оценки и др., са за сметка на Стефана Николова Станева с адрес с. Ветринци, Светла Стефанова

Славова с адрес гр. Велико Търново, ул. „Малъовица” №9 и Росица Стефанова Венева с адрес гр. Варна, жк „Възраждане” №30.

3. Възлага на Кмета на ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО да сключи предварителен договор на основание чл.15 ал.3 и ал.5 от ЗУТ, а след влизане в сила на проекта за ЧИ на ПУП-ПРЗ – да сключи окончателен договор за прехвърляне правото на собственост върху части от имоти.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 269/15.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, вх. № 269 от 15.01.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГООС – подкрепят предложението.

Има становище на кмета на гр. Дебелец

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания. Предлагам да преинем към гласуване. Гласуването е поименно с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 26 беше подложено на поименно гласуване: Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 117

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновския общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на части от имоти публична общинска собственост, както следва:

- имот №205038 в землището на гр. Дебелец, с обща площ от 4,823 дка, НТП: местен път, площ в сервитутните граници в засегнатия имот в дка – 0,018 дка;

- имот №000211 в землището на гр. Дебелец, с обща площ от 18,638 дка, НТП: път IV клас, площ в сервитутните граници в засегнатия имот в дка – 0,827 дка;

във връзка с проект за подробен устройствен план – парцеларен план /ПП/ за трасе на външно електрозахранване и изграждане на МТТ 20 кVА в ПИ №205005 по КВС на землище гр. Дебелец, община Велико Търново и кабелна връзка /отклонение/ 20 кVА към ЕП 20 кVА, от съществуващ СРС №2 на отклонението на ТП „Агрима” – трасето на кабелното ел. захранване започва от съществуващ бетонен стълб /СРС №2/, намиращ се в ПИ №076017 „друг промишлен район”, частна собственост; напуска ПИ

№076017; навлиза в ПИ №000211 /път IV клас/ публична общинска собственост; пресича асфалтовата настилка и продължава в сервитута на пътя; отклонява се и навлиза в ПИ №205038-местен път публична общинска собственост; продължава в правата и навлиза в захранвания ПИ №205005 по КВС на землище гр. Дебелец. Проектът е разгледан и приет с решение №109 по протокол №10 от 22.12.2015 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на ЕТ „Кали 89-Румен Романов”, гр. Велико Търново, ул. „Христо Смирненски” №2а, върху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. ЕТ „Кали 89-Румен Романов”, гр. Велико Търново, ул. „Христо Смирненски” №2а, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на площадка /трасе/ на обекта по т.1, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 237/12.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, гр. В. Търново, вх. № 237 от 12.01.2016 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Ако няма изказвания, предлагам да преминаем към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 28 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Гюнай Далоолу - за.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 118

1. На основание чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 и ал.8, във връзка с ал.2 от Закона за общинската собственост и чл. 11, ал.1 предложение първо и ал.2, и чл.14, ал.1 от Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновския общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на

части от имоти публична общинска собственост, намиращи се в гр. Велико Търново, съгласно схема одобрена от Главния архитект, представляващи тротоарна площ до 6.25 кв.м. за срок до 31.12.2016 година за разполагане на преместваеми съоръжения за търговия със сладолед при начална тръжна цена на квадратен метър на месец, съгласно Зоните на град Велико Търново, както следва:

- ПЪРВА ЗОНА – 40.00 лв. с ДДС;
- ВТОРА ЗОНА – 30.00 лв. с ДДС;
- ТРЕТА ЗОНА – 20.00 лв. с ДДС;
- ЧЕТВЪРТА ЗОНА – 10.00 лв. с ДДС;
- ПЕТА ЗОНА – 8.00 лв. с ДДС;

2. До участие в публичния търг с тайно наддаване да бъдат допускани кандидати отговарящи на изискванията, съгласно Становище на Главния архитект на Община Велико Търново, относно визията и размерите на преместваемите съоръжения:

2.1. преместваемите съоръжения за търговия със сладолед трябва да са с максимални и минимални размери, както следва:

- широчина-/дължина на фронта/ максимум -2,50 м;
- дълбочина -максимум -2,50 м;
- височина-кота корниз- 2,50 м;
- височина до долния ръб на сенника-минимум -2,20 м;

2.2. да имат съвременна и оригинална визия;

2.3. да са изградени, облицовани, настлани и покрити с трайни топло и влагоустойчиви материали;

2.4. да имат лесна поддръжка.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на места за поставяне на преместваеми съоръжения по одобрена схема от Главния архитект на Община Велико Търново върху тротоарната площ на територията на града за търговия със сладолед по указания начин в глава VII от Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество при следните условия:

- предложена тръжна цена, не по-ниска от определената начална тръжна цена;
- до участие в търга се допускат физически и юридически лица;

-кандидатите да са собственици на преместваемите съоръжения или да имат наети с писмен договор такива;

-да полагат грижи за поддържането на преместваемите съоръжения в добър естетичен вид и прилежащия към тях общински терен.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 248/14.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Леденик, вх. № 248 от 14.01.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК – подкрепят предложението

Има становище на кмета на с. Леденик.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е поименно с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков - за.

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 119

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновския общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 5 (пет) години, намиращ се в с. Леденик, Община Велико Търново, ОУ „Васил Левски”, представляващ кухненски блок и складови помещения, с обща площ 100,92 /в т.ч. 33,06 кв.м производствена и 67,86 кв.м складова/ при начална тръжна цена 400,00 лв. на месец и предназначение-производствена дейност.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 252/14.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново, вх. № 252 от 14.01.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Ако няма изказвания, гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 30 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков - за.

Предложението беше прието с 34 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ №120

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновския общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост за срок от 5 (пет) години, намиращи се в гр. Велико Търново, ул. „Мария Габровска” № 1, СОУ „Емилиян Станев”, както следва:

1. Помещение на I етаж на сграда с идентификатор 10447.502.95.3 /корпус „Б”/, с площ 16,53 кв.м при начална тръжна цена 52,00 лв. на месец и предназначение-стоматологичен кабинет.

2. Помещение на ниво сутерен II на сграда с идентификатор 10447.502.95.6 /корпус „Е”/ с площ 70,42 кв.м при начална тръжна цена 215,00 лв. и предназначение- гараж.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публични търгове с явно наддаване за отдаване на имотите под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Беляковец, Вх. № 266/15.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Беляковец, вх. № 266 от 15.01.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД – подкрепят предложението.

Има становище на кмета на с. Беляковец.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 31 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков - за.

Предложението беше прието с 34 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 121

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх.№ 5300-7473/01.12.2015 г. от д-р Стефка Тишкова – управител на „АПИМППП - д-р Стефка Тишкова” ЕООД, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 3 /три/ г. на част от имот частна общинска собственост, намиращ се в с.Беляковец, сградата на „Здравна служба”, помещения с обща площ - 28,33 кв.м. /в т.ч. кабинет – 9,07 кв.м., манипулационна – 11,22 кв.м., чакалня, склад, баня и тераса от 8,04 кв.м./, при месечна наемна цена 14,00 лв., с предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 267/15.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Килифарево, вх. № 267 от 15.01.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД – подкрепят предложението.

Има положително становище на кмета на гр. Килифарево.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 32 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков - за.

Предложението беше прието с 34 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 122

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх.№ 5300-7322/27.11.2015 г. от д-р Георги Миланов – управител на ЕТ„ИППМП - д-р Георги Миланов”, Великотърновския общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 3 /три/ г. на част от имот частна общинска собственост, намиращ се в гр.Килифарево, сградата на „Здравна служба”/ помещение № 10/, с обща площ - 17,40 кв.м., при месечна наемна цена 22,00 лв., с предназначение стоматологичен кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Плаково, Вх. № 268/15.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Плаково, вх. № 268 от 15.01.2016 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД – подкрепят предложението.

Има положително становище на кмета на с. Плаково.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 33 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков - за.

Предложението беше прието с 35 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 123

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх.№ 5300-7237/26.11.2015 г. от д-р Светлана Павлова – управител на „АИППМП - холистика – д-р Светлана Павлова” ЕООД, Великотърновския общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 3 /три/ г. на част от имот частна общинска собственост, намиращ се в с.Плаково, сградата на Кметството, с обща площ - 16,00 кв.м., при месечна наемна цена 18,00 лв., с предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършване на ремонтни работи в района на отдаден под наем имот общинска собственост – парк „Бузлуджа“ и опрощаване на наемни вноски по договор с община Велико Търново, Вх. № 253/14.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Извършване на ремонтни работи в района на отдаден под наем имот общинска собственост – парк „Бузлуджа“, и опрощаване на наемни вноски по договор с община Велико Търново, вх. № 253 от 14.01.2016 г.

ПК по ОС – не подкрепя с 6 гласа „против“ и 1 „възд.се“, ПК по УТПП – не подкрепя 6 гласа „против“ и 1 „възд.се“.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 34 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов – въздържал се, Деян Хаджийски - против, Александър Нанков – против, Атанас Парушев - въздържал се, Валентин Точков - против, Георги Марков - против, Георги Недев - против, Гергана Евтимова - против, Даниела Андреева - въздържал се, Жельо Желев - въздържал се, Ивайло Здравков - против, Калоян Стойчев - против, Михаил Харалампиев - въздържал се, Нейко Генчев - против, Николен Стойнов - против, Росен Иванов - против, Цветанка Недева - против, Валентин Ламбев - въздържал се, Валерия-Тереза Дончева - въздържал се, Петко Тюфекчиев - въздържал се, Стефан Стефанов - въздържал се, Стоян Витанов - въздържал се, Мирослав Трифонов - въздържал се, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - въздържал се, Пламен Петров - въздържал се, Любен Велчев - против, Иван Александров - против, Калина Широкова - въздържал се, Николай Илчев - въздържал се, Стефан Михайлов - въздържал се, Валентин Стоянов - против, Веселин Узунов - въздържал се, Николай Цонев - въздържал се, Гюнай Далоолу - против, Сунай Мунков - против.

Предложението беше отхвърлено с 1 „за”, 17 „против”, 18 „въздържали се”.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Шереметя, Вх. № 212/21.12.2015 г.5.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Шереметя, вх. № 212 от 21.12.2015 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК – подкрепят предложението.

Има положително становище на кмета на с. Шереметя.

Давам думата за изказвания по предложението. Изказвания няма.

Гласуването е поименно с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението по точка 35 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Александър Нанков – за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев

- за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков - за.

Предложението беше прието с 37 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 124

1. На основание чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, чл.8, ал.9 от ЗОС, Великотърновския общински съвет включва в годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 година недвижим имот общинска собственост, представляващ част от читалищна сграда със ЗП 350 кв.м., както следва:

- I – ви етаж: салон, сцена, три гримьорни, тоалетна;

- II - ри етаж: стълбищна клетка, библиотека, читалня, коридор, канцелария, кинокабина, балкон към киносалона;

- маза под сцената и таван,

попадаща в УПИ VII-83 от кв.23 по плана на с. Шереметя, актуван с АОС №685/20.03.2000 г.

2. На основание чл.39, ал.4 от ЗОС, чл.59 ал.1, ал.3, т.2 и ал.8 от НРПУРОИ, Великотърновския общински съвет дава съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 /десет/ години върху недвижим имот общинска собственост, представляващ част от читалищна сграда със ЗП 350 кв.м., както следва:

- I – ви етаж: салон, сцена, три гримьорни, тоалетна;

- II - ри етаж: стълбищна клетка, библиотека, читалня, коридор, канцелария, кинокабина, балкон към киносалона;

- маза под сцената и таван,

попадаща в УПИ VII-83 от кв.23 по плана на с. Шереметя, актуван с АОС №685/20.03.2000 г.

в полза на Народно читалище „Пробуда – 1925” с. Шереметя, представлявано от Председателя на Настоятелството – Ангел Иванов Илиев.

3. Всички текущи разходи, както и разходите по поддръжка и ремонт на сградата са за сметка на Читалищното настоятелство.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия съгласно изискванията на ЗОС и НРПУРОИ.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Искане за предоставяне на безвъзмездно ползване на имоти частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 271/15.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Искане за предоставяне на безвъзмездно ползване на имоти частна общинска собственост, гр. Велико Търново, вх. № 271 от 15.01.2016 г.

ПК по ОС – подкрепя предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 36 беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски – за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков - за, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов - за, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Любен Велчев - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - за, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев - за, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков - за.

Предложението беше прието с 36 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 125

I. На основание чл. 12 ал. 3 и чл. 39 ал. 5 от Закона за общинска собственост, чл. 59 ал. 3 т. 1 и ал. 7 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество във връзка с чл. 82 от Закона за държавния бюджет за 2016 година и във връзка с писмо вх. № 33-124/11.12.2015 от Директора на ТП на НОИ, Великотърновския общински съвет дава съгласие за предоставяне на право за безвъзмездно ползване на имоти частна общинска собственост, намиращи се в гр. Велико Търново, ул. “Никола Габровски” № 1, IV етаж, с обща застроена площ 608,00 кв.м, представляващ 18 броя канцеларии, коридор и сервизни помещения и ул. “Васил Левски” № 29, представляващ канцеларии с обща площ 73,12 кв.м.

II. Възлага на Кмета на Общината да сключи договор за безвъзмездно ползване на гореописаните имоти с Териториално поделение на НОИ- Велико Търново, при условия и ред, съгласно изискванията на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество за срок от 5 /пет/ години- до 15.02.2021 год.

ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване Проект за ПУП, с. Ветринци, Вх. № 178/08.12.2015 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване Проект за ПУП, с. Ветринци, вх. № 178 от 08.12.2015 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС – подкрепят предложението.

Има положително становище на кмета на с. Ветринци.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 34 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 126

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 ЗУТ и Решение № КЗЗ - 17 от 20.08.2015 г., точка 5 и т. 27, Комисията за земеделските земи при Министерство на земеделието и храните гр. София, Великотърновския общински съвет одобрява – Подробен устройствен план- План за регулация и застрояване за част от ПИ № 034005 по картата на възстановената собственост за землището на с.Ветринци общ. Велико Търново, с начин на трайно ползване-пасище, мера, м. «Вятърна», с цел промяна предназначението на земята, като се образуват нови урегулирани поземлени имоти с предназначение «за жилищно строителство» и включването им в регулационните граници на населеното място - предвижда се застрояване на жилищни сгради при следните устройствени показатели: височина на сградата -10 м; плътност на застрояване -60%; коефициент на интензивност/Кинг /-1,2; минимално озеленена площ - 40%; начин на застрояване -свободно/е/; линиите на застрояване и разположението на сервитутните зони са съгласно графичната част на проекта.

На основание чл. 215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в «Държавен вестник» чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ПУП – План за застрояване за промяна предназначението на земеделска земя за незаемеделски нужди за обект „Инсталация за сортиране на отпадъци“, Вх. № 222/05.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за ПУП – План за застрояване за промяна предназначението на земеделска земя за незаемеделски нужди за обект „Инсталация за сортиране на отпадъци“, вх. № 222 от 05.01.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е явно с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 35 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 127

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА , чл.129, ал.1 ЗУТ и Решение № КЗЗ-24 от 08.10.2015г., точка 7, Комисията за земеделските земи при Министерство на земеделието и храните гр.София, Великотърновския общински съвет одобрява - Подробен устройствен план – План за застрояване за промяна предназначението на земеделска земя за незаемеделски нужди - за обект: „Инсталация за сортиране на

отпадъци“ с предназначение „за производствени и обслужващи нужди и инженерно-техническа инфраструктура“ , разположена в имоти- ПИ №000338 (образуван от ПИ № 000305) по картата на възстановената собственост на землището на с.Шереметя общ.Велико Търново и ПИ №000148 по картата на възстановената собственост на землището на с.Малки чифлик общ.Велико Търново в съответствие с приложената проектна документация.

На основание чл.215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване Проект за ПУП, с. Леденик, Вх. № 257/14.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за ПУП – с. Леденик, вх. № 257 от 14.01.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС – подкрепя предложението.

Има положително становище на кмета на с. Леденик.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 35 „за“, „против“ няма, „въздържали се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 128

На основание чл.44, ал.1, т.13 и ал.2 ЗМСМА, чл.129, ал.1 ЗУТ, чл.110, ал.1, т.3 ЗУТ, чл.108, ал.2 ЗУТ, във връзка с чл.59,ал.1 ЗУТ, решение № 84 от Протокол № 8/14.10.2015 г. на Експертния съвет по устройство на територията при община Велико Търново и решение № КЗЗ- 08 от 12.11.2015 г. , на Комисията за земеделските земи при Министерство на земеделието и храните, Великотърновския общински съвет одобрява:

1. Проект за ПУП – план за застрояване за поземлен имот № 075021 , местност „Маринкините мостчета“, землище на с.Леденик, община Велико Търново относно промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди – „за смесени обществено-обслужващи и производствено-складови дейности“, предвижда се застрояване на обществено- търговска сграда и складова площ, при следните устройствени показатели: височина – до 10 м, плътност на застрояване / П застр./ – мах. 70 % , коефициент на интензивност /Кинт/ - 2,0, минимално озеленена площ – 20 % , начин на застрояване – свободно, линиите на застрояване ограничителни

2. План-схеми за водоснабдяване и канализация, и електрозахранване на поземлен имот № 075021 , местност „Маринкините мостчета“, землище на с.Леденик, община Велико Търново към ПУП – план за застрояване.

На основание чл.215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване Проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 279/15.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване Проект за ПУП, гр. Велико Търново, вх. № 279/15.01.2016 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС – подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 35 „за“, „против“ няма, „въздържали се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 129

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ, чл.110, ал.1 ,т.3 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал.1 от ЗУТ,чл.108 ал.2 ЗУТ, Решение №111 от Протокол №10 от 22.12.2015 г. на Експертния съвет по устройство на територията и решение № К33-08 от 12.11.2015 г на Комисия за земеделските земи при Министерство на земеделието и храните, Великотърновския общински съвет одобрява:

1. Подробен устройствен план –план за застрояване за ПИ № 10447.16.217, местност „Козлуджа“, землище на гр. Велико Търново за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди и отреждането на имота за „ обществено-обслужващи и производствено- складови дейности - предвижда се свободно застрояване на ветеринарна клиника с административно-битов блок, навеси и площадки за съхранение на техника, механизация и инвентар, при следните устройствени показатели: височина – до 10м ; плътност на застрояване /П застр./ - тах 80 %; коефициент на интензивност /Кинт/ –2,5; озеленена площ – min 20%; начин на застрояване- свободно, линии на застрояване – ограничителни.

2. План- схеми за електрозахранване на ПИ № 10447.16.217, местност „Козлуджа“, землище на гр. Велико Търново.

3. Схема за транспортен достъп към ПУП- план за застрояване на ПИ № 10447.16.217, местност „Козлуджа“, землище на гр. Велико Търново.

На основание чл.215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ, с. Малък Чифлик, Вх. № 276/15.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ, с. Малки чифлик, вх. № 276 от 15.01.2016 г.

ПК по УТТП – предложението да се допълни със становище на Кмета на населеното място, ПК по ЗГООС – подкрепят предложението.

Представено е такова писмено становище на кмета на с. Малки чифлик.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е явно с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 36 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 130

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, във връзка с чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен индекс и дата 94ММ-2736/26.10.2015г./, както и писмо с изх. №4147/20.10.2015г на РИОСВ Велико Търново, Великотърновския общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от Мартин Иванов Попински, Соня Иванова Колаксьзова и Ива Велиславова Чичанова, с цел промяна на предназначението на ПИ №016003, по картата на възстановената собственост, в землището на с.Малък Чифлик, м. Ръта, Община Велико Търново в „за жилищни и обществено обслужване - Жм“

3. Разрешава изработване на проект за частично изменение на подробния устройствен план – план за застрояване за ПИ №016003, по картата на възстановената собственост, в землището на с.Малък Чифлик, м. Ръта, Община Велико Търново.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване разрешение за изработване на проект за ЧИ на ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 277/15.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване разрешение за изработване на проект за ЧИ на ПУП, гр. Дебелец, вх. № 277 от 15.01.2016 г.

ПК по УТТП – подкрепя предложението.

Има положително становище на кмета на гр. Дебелец.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 36 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 131

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, заявление с вх. регистрационен индекс и дата 5300-6047/12.10.2015г., писмо с изх. 4006/02.10.2015г. на РИОСВ Велико Търново, както и Становище с вх.рег. индекс и дата 1007-62 от 05.11.2015г на кмета на гр.Дебелец, Великотърновския общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ и подписано от Възложителя- управляващият и представляващият „МАТ-2001”ООД Мирослав Ангелов Ангелов, с цел разделяне на УПИ III-69, кв.13 и промяна на уличната регулация на ул.ОК 43 и ОК 45 по плана на гр.Дебелец, Община Велико Търново по съществуващи кадастрални граници на терена.

2. Разрешава изработване на проект за частично изменение на подробния устройствен план – ПР и ПЗ за разделяне на УПИ III-69, кв.13 и промяна на уличната регулация на ул.ОК 43 и ОК 45 по плана на гр.Дебелец, Община Велико Търново по съществуващи кадастрални граници на терена.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване разрешение за изработване и одобряване на техническо задание за изработване на проект за ЧИ на ПУП, с. Леденик, Вх. № 135/30.11.2015 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване разрешение за изработване и одобряване на техническо задание за изработване на проект за ЧИ на ПУП, с. Леденик, вх. № 135 от 30.11.2015 г.

ПК по УТТП – предлага с 7 гласа „за“ да влезе в зала, ПК по ЗГООС подкрепя с 9 гласа „за“.

Има положително становище на кмета на с. Леденик.

Тази точка е отложената от редовното ни заседание на 17.12.2015 г. поради това, че нямаще становище на кмета на с. Леденик.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Гласуването е явно с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 36 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 132

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 ЗУТ, чл.124-б, ал.1 ЗУТ , чл.125, ал.1 ЗУТ във връзка с чл.12, ал.2 ЗУТ, заявление с вх. рег. индекс и дата 5300-4386/31.07.2015 г. от „ЕКСТРАПАК” ООД представлявано от Николай Стефанов Колев, със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново,

ул. „ Патриарх Евтимий” № 7 и писмо с изх.№ 910 от 11.03.2015г. на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновския общински съвет реши :

1. Дава разрешение за изработване на проект за ЧИ на ПУП – план за регулация и застрояване с цел разширяване на производствено-складовия терен на „ЕКСТРАПАК”ООД, обединявайки ПИ 026024, ПИ 026020 и ПИ 021011 в един нов УПИ 026025 „за производствени и складови дейности,” промяна на границата на ПИ 000361 и ПИ 021001- пътища и промяна предназначението на земята на ПИ 021010 и ПИ 021011 в „за производствени и складови дейности”, землище на с. Леденик, община Велико Търново

2. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от „ЕКСТРАПАК”ООД, за изработване на проект за ЧИ на ПУП – план за регулация и застрояване с цел разширяване на производствено-складовия терен на „ЕКСТРАПАК”ООД, обединявайки ПИ 026024, ПИ 026020 и ПИ 021011 в един нов УПИ 026025 „за производствени и складови дейности,” промяна на границата на ПИ 000361 и ПИ 021001- пътища и промяна предназначението на земята на ПИ 021010 и ПИ 021011 в „за производствени и складови дейности”, землище на с. Леденик, община Велико Търново.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на двама общински съветника в комисията за определяне на носителя на Академичната награда „3-ти март“ на Община Велико Търново за 2016 г., Вх. № 241/12.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на двама общински съветника в комисията за определяне на носителя на Академичната награда „Трети март“ на Община Велико Търново за 2016 г., вх. № 241 от 12.01.2016 г.

ПК по ОНК предлага за членове на комисията проф. Михаил Харалампиев и г-н Николай Цонев.

Давам думата за изказвания по предложението. Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по ОНК.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 36 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

РЕШЕНИЕ № 133

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл.11 от Статута на Академична награда награда „3-ти март“ на Община Велико Търново за 2016 г., Великотърновския общински съвет определя общинските съветници проф. Михаил

Харалампиев и Николай Цонев за членове на комисията за определяне на носителя на Академичната награда „3-ти март“ на Община Велико Търново за 2016 г.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Решение № 84/17.12.2015 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 280/15.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Решение № 84 от 17.12.2015 г. на Великотърновския общински съвет, вх. № 280 от 15.01.2016 г.

ПК по НПУОР, ПК по ЗГООС – приема предложението за отпадане на точката, касаеща касовото изпълнение на бюджета за 2015 г. от графика на ВТОБС за м. февруари и включването и в м. март., ПК по ОНК и ПК по СТДМ - приема предложението, ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по ЗСД – приемат за сведение, ПК по УТПП – подкрепя, ПК по ОС –отлага до следващо заседание

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ: Искам да направя предложение за промяна в приетия с решение 84 на Общинския съвет График на заседанията за първото полугодие на 2016 г., а именно:

Да отпаднат основни точки от дневния ред с номера 6 и 7, предвидени за заседанието на 22 февруари, и основни точки с номера 2 и 3, предвидени за заседанието на 31 март. Основанията ни за това предложение са, че съответните отчети и данните в тях се публикуват задължително в документи за обществен достъп и с публично съдържание и всеки, който се интересува от тази информация, може да ги намери там. Специалното им разглеждане на заседание на Общинския съвет излишно и безполезно натоварва работата на Общинския съвет и отделя ценен ресурс от време и усилия, които бихме могли да използваме за нещо друго.

Ако искате да ги отбележа по-конкретно: точки 6 и 7 са съответно: „Отчет на Общинската администрация относно превеждането на средства от продажби или отдаване под наем за 2015 г. съгласно чл. 8, ал. 5 от ЗОС“. Точка 7 е „Отчет за дейността на общинските предприятия за 2015 г.“. Тази информация се съдържа в отчета за касовото изпълнение на бюджета. Точката така или иначе е неизпълнима, защото в точка 11 на писмо от 21.12.2015 г. на Министерството на финансите за изготвяне и представяне на отчетите е определен срок 23 февруари. Тази информация беше включена в писмо 280 от 15.01.2015 г. и беше разгледана от всички комисии.

Точките през месец март са съответно: точка 2 „Отчет за дейността на Общинската администрация по прекратяване на съсобственост с юридически и физически лица на територията на общината съгласно Решение № 1174 от 26.06. 2014 г.“. Тази информация се съдържа също в Програмата за управление на имотите общинска собственост, както и в отчета за изпълнение решенията на Общинския съвет, който разгледахме в комисията и който приехме. Само за пример: първите решения, които отварям на случаен принцип, са 23 и 24 - описано е всичко в отчета: прекратяване на съсобственост чрез продажба .. вх. №... с Решение № ..., изпълнени

със Заповед № ... на кмета и т.н. Всеки може да отвори и да ги разгледа тези материали, всеки ги има в имейла си.

Точка 3, предвидена за месец март, е „Отчет за изпълнението обществените поръчки от община Велико Търново за 2015 г. “. Всички документи, свързани с обществените поръчки, се публикуват задължително на портала за обществени поръчки, поддържан от Агенцията за обществени поръчки, а основната информация задължително присъства в профила на купувача на община Велико Търново, също и на сайта на общината. Съгласно чл. 58, ал 3 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки на нашата община, лицето, дало обществени поръчки, е задължено в едномесечен срок от приключване на съответната поръчка или изпълнението ѝ и след получаване на справка от Финансовия отдел да даде тази информация на Агенцията за обществени поръчки. Изключително лесно е да се направи справка на портала на Агенцията за обществени поръчки. Там има филтър, пишете: „Велико Търново“, и на следващия филтър - каквото ви интересува; излизат моментално всички поръчки. Ако искате, можем да направим един слайд за следващата сесия. Няма смисъл да занимаваме Общинската администрация с тези неща.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз имам един процедурен въпрос към Вас, г-н Председател: По коя точка от дневния ред беше включено това?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: По точка 45.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Каква е тя?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Имате я в документите.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Точка 45 не е това.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Точка 45 е: „Изменение на Решение № 84 от 17.12.2015 г. на Великотърновски общински съвет”.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Второ, разглеждано ли е в комисии това?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Съветниците имат право да внасят предложения за решения и по време на сесия, както знаете.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Лично аз и групата на БСП приемаме това като стремеж за бягство на групата на ГЕРБ, тъй като очевидно г-н Желев беше натоварен, от дискусия по много важни въпроси. Обществените поръчки са много важни въпроси и недейте ни хвърля в интернет и в едни или други сайтове! Защото аз ще кажа как се прави един водоскок за 5500 лв. Аз искам да зная този отговор. Аз искам да зная колко лични услуги осъществяват общинските предприятия. Вие знаете ли, като гледате разчета по бюджета? Не знаете и аз не зная. Редно е и вие, и аз, и целият Общински съвет да го знае. Това е абсурдно и Вие ставате личен съучастник в бягство от темата на големи въпроси, каквито са обществените поръчки, каквито са дейността на общинските предприятия. ОП „Зелени системи” от 380 000 става на 880 000 лв. и какво върши?

Така че, извинявайте, но това е непочтено и некоректно - да предлагате отпадане на тези точки от дневния ред. Вие така или иначе ще си го гласувате. Ако Вие приемете това предложение, наистина ще стане не петминутката на Стоян Витанов, а 50- минутката на БСП, на следващите сесии. Не го приемайте като заплаха,

а като вариант. И не само да го дискутираме общинските съветници от БСП и от други групи, а да го дискутираме в залата. Въпросите са важни, не ги замазвайте със скрити аргументи. Освен това в обществените поръчки има едни много малки букви. Аз искам да зная при обществени поръчки как се купува кашкавал за детските градини за 17 лв.; зная какво говоря.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Явно театърът трябваше да остане за накрая, защото си тръгнаха журналистите. Това не е проблем. Отменете точките, на следващите заседания – питания, всичко наведнъж; няма февруари, няма март.

Опитвайте се да манипулирате залата. Общинската администрация иска да избяга, недейте да вадите кестените от огъня! Най-малкото за прекратяване на съсобственост, това е решение на предишния общински съвет, където имахме съсобственост с РПК за милиони левове и в която Общинската администрация проявява една небрежност да не се стопанисва имущество за милиони левове, даже и наеми да не получава, но за всичко това започват питанията.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Явно е въпрос на гледна точка. Вероятно и двете страни имат основание за това, което твърдят, но моето предложение е, ако колегите желаят да получат някаква информация, поне да дадат тип, макет какво да съдържа тази информация, какъв да бъде този анализ и ако е възможно, да не обхваща никакви огромни обеми, така че да не караме администрацията да работи два месеца, за да изготви някакъв отчет. Така или иначе, това гласуване ще мине. Това направих като реплика към г-н Витанов.

Аз искам да допълня още две точки, които предлагам да бъдат променени. Причината за промяната е фактът, че част от колегите тълкуват основните точки едва ли не като тема табу, която няма как да бъде променена. Едната точка е свързана с отчета за касовото изпълнение. Този отчет няма как да стане факт преди началото на месец март. В рамките на този отчет трябва да бъде проведена и процедура за обществено обсъждане, т.е. няма как в редовната сесия за месец февруари да разгледаме отчета за касовото изпълнение на бюджета, поради което предлагам тази точка да остане за редовната сесия за месец март.

И още една точка – това е точка № 5 от заседанието през месец февруари. Причината тази точка да отпадне, е, че гласувахме днес по същество.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Реплика. Г-н Иванов, съжалявам, но в предния мандат бяхте общински съветник и същите точки бяха гледани в дневния ред на заседанията на Общинския съвет – и обществени поръчки, и общински предприятия. И не мога да разбера, след като вие на предходното заседание не гласувахте точките за язовирите и за опасните участъци да влязат в дневния ред, защо днес гласувахте тези точки, щом не ви касаят вас; щом не ви интересуват опасните участъци, язовирите, речните корита?

Защо бягате от отговорност? Идеята е това нещо да се дебатира в Общинския съвет, да могат всички общински съветници да вземат отношение. Ние информацията ще я получим с питания, но тогава сме аз и кмета, Стоян Витанов и кмета и дотам. Вие просто си стоите и си натискате копчето, вдигате си ръката и си получавате заплатата, а къде е вашата лична отговорност; как ще се информират и гражданите, и

всеки един от общинските съветници? Защо не давате възможност на общинските съветници да си изпълняват задълженията по закон? Да бъдат информирани. Направихте го накрая на заседанието, няма нито един журналист, само че ние ще се погрижим това да бъде чуто. затова аз отказвам.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Освен това, че репликирах г-н Витанов, аз направих основно предложение за отпадане на две точки – едната от които е основно предложение, което е включено; второто е основно предложение по същество.

А в момента Ви правя дуплика на Вас, г-н Тюфекчиев, с оглед на това, че в момента вие вменявате някаква едва ли не вина и усещане за престъпност от страна на част от общинските съветници. Категорично не съм съгласен с това. През предходните периоди, за които Вие говорите, никога не е имало пряко изслушване на информация, свързана с общинските предприятия. В предходните периоди Вие бяхте поели ангажимент да направите анализ на общинските предприятия, какъвто не направихте. Имахте предложения да правите промени в общинските предприятия. Такъв анализ беше обещан от вас и нямаше такъв. Ако желаете да изслушаме една огромна статистика, свързана с това, колко обществени поръчки е изпълнявала общината, докъде са стигнали те и какво се е случило с тях, заповядайте, направете го!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания? Ако няма други изказвания, предлагам да гласуваме предложението на Нейко Генчев за отпадане на точка 6 и точка 7 от дневния ред на заседанието за месец февруари и точка 2 и точка 3 от дневния ред на заседанието на 31 март.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз не зная какво да гласувам. Не зная какви са тези точки 6 и 7, нямам материал пред мен.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз не съм виновен за това, че Вие не знаете какво гласувате. Няма такова изискване, г-н Витанов. Ако не сте доволен, напуснете залата!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Гоните ли ме?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не. Няма нужда да влизаме в диалог.

Подлагам на гласуване предложението, направено от Нейко Генчев, за отпадане на точки от графика за заседанията на Общинския съвет: точка 6 и точка 7 от дневния ред на заседанието през месец февруари и точка 2 и точка 3 от дневния ред на заседанието за 31 март.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 23 „за”, 6 „против”, 7 „въздържали се”.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (отрицателен вот): Г-н Генчев си записа името.. съжалявам, че гласуването не беше поименно, всеки да си запише името от едната или от другата страна. Това първо.

Второ, никога в моята 20-годишна практика в общински съвети и къде ли не, никога не е имало такова брутално налагане на теза, която на практика лишава гражданите, лишава общинските съветници от един необходим за тях дебат и да замитаме едно или друго под тезгяха.

Г-н Генчев, не сте прав. ГЕРБ наложихте това заедно с вашето съдружие, АБВ и другите, само че наистина ще има отведен отговор, включително и публичен. Ние ще запознаем обществеността с това, което това мнозинство поиска да се случи на това общество.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението на Росен Иванов: да отпадне точка 5 от дневния ред на заседанието през месец февруари, тъй като е разгледана на заседанието през месец януари.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, „въздържали се” няма.

Предлагам следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 21, ал. 1, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновският общински съвет приема изменение на Решение 84 от 17.12.2015, като променя Графика на заседанията за I-вото полугодие на 2016 г., както следва:

1.Точка 1 от заседанието на 25.02.2016 г. става точка 1 от заседанието на 31.03.2016 г.

2.Отпадат точка 6 и точка 7 от заседанието на 22.02.2016 г.

Отпадат точка 2 и точка 3 от заседанието на 31.03.2016 г.

3.Точка 5. „Приемане на програма на Народните читалища”, отпада от заседанието на 25.02.2016 г..

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 21 „за”, „против” няма, 10 „въздържали се” .

РЕШЕНИЕ № 134

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 21, ал. 1, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновския общински съвет приема изменение на Решение 84/17.12.2015, като променя Графика на заседанията за I-во полугодие на 2016 г. както следва:

1. т.1 от заседанието на 25.02.2016 г. става т. 1 от заседанието на 31.03.2016 г.

2. т.5 Приемане на програма на Народните читалища от заседанието на 25.02.2016 г. отпада.

3. т. 6 и т. 7 от заседанието на 25.02.2016 г. отпадат.

4. т.2 и т. 3 от заседанието на 31.03.2016 г. отпадат.

Заседанието беше закрито в 14.33 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

МИРОСЛАВ МАРИНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:
/Д. Филчева/