

ПРОТОКОЛ

№ 4

от четвъртото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 18.01.2016 г. от 17.00 часа в Нова зала на Общински съвет. Присъстват 36 общински съветници. Отсъства Любен Велчев.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Уважаеми колеги, налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание. Откривам четвъртото заседание на Великотърновския общински съвет.

Проектът за дневен ред е от една точка: „Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на дружеството на 19.01.2016 г.” с вх. № 231 от 11.01.2016 г.

Постъпило е предложение от Реформаторския блок за включване на допълнителна точка относно „Приемане на декларация за защита на интересите на великотърновските граждани чрез обвързване на продажбата на дълготраен актив от капитала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД с изграждане на нов корпус за обединяване на двете болнични бази” с вх. № 272 от 15.01.2016 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: От името на Групата на БСП имаме предложение относно четвърта точка в решението. Тя отделно ли, или в рамките на дискусиата ще бъде представена?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, нямаме такава юридическа възможност. 15 дена преди Общото събрание се внасят всякакви документи за Общото събрание, за да могат акционерите да се запознаят предварително с дневния ред и с предложенията за решение, за да могат да гласуват по законосъобразен начин.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Това предложение не касае Общото събрание. Затова питам: Като отделна точка ли да бъде, като декларацията на колегите от Реформаторския блок, или в рамките на дискусиата?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: В рамките на дискусиата. Първо трябва да поставим на гласуване предложението на Реформаторския блок за влизане на тази декларация в дневния ред. Ако вие имате нещо подобно, трябва и него да гласуваме. Имате декларацията, изпратена на пощата ви.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Ние не сме по декларациите, ние сме по действията.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Като не си четете материалите, аз ще Ви ги прочета, приятелю от БСП.

„Предложение:

Великотърновският общински съвет да приеме декларация като израз на загрижеността на великотърновската общественост за бъдещото развитие на най-голямото лечебно заведение на територията на област Велико Търново, свързана с планираната продажба на дълготрайни активи на болницата, със следното съдържание:

Великотърновският общински съвет, воден от загрижеността за бъдещото развитие на най-голямото лечебно заведение на територията на общината и областта, в качеството си на представител на акционера – община Велико Търново, в капитала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД, гр. Велико Търново, призовава Общото събрание на акционерите като върховен орган на акционерното дружество и мажоритарния собственик на капитала – Министерството на здравеопазването, да предприемат всички законосъобразни действия при продажба на УПИ ... на гр. Велико Търново, представляващ поземлен имот с идентификатор ... на гр. Велико Търново, с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Краков” с площ 18 706 кв.м, с трайно предназначение на територията за обект „Комплекс за здравеопазване”, заедно с незавършен обект на строителството „Хирургически блок”, да гарантират, че продажбата ще бъде извършена срещу задължение на купувача със свои средства и за своя сметка да изпълни строителството на допълнителен нов корпус в западна посока, до блок В на болничната сграда, като допълващо застрояване с цел преместване на отделенията от база 2 в Старата болница в съответствие с одобрените инвестиционни проекти.

За нас, като общински съветници, поемането на ангажимент, че финансовият ресурс от продажбата на дълготрайния актив ще бъде обвързан с построяване на нов корпус за обединяване на двете болнични бази на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов”, представлява общественозначима и законосъобразна стъпка за достъп до гарантиране на конституционните права на жителите на община Велико Търново за достъп до качествено здравеопазване”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, искам да кажа, че в момента сме на дневния ред. Т.е., тази декларация ще влезе в дневния ред за обсъждане, ако вие гласувате „за”, но дори и да се гласува, тя само ще се обсъжда. Може да не бъде приета в този вид, може да бъде отхвърлена изцяло.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Предложението ни е декларацията да бъде точка 1 от дневния ред.

Г-н Витанов възрази срещу включването на декларацията като точка 1 от дневния ред.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако се приеме тази декларация, тя трябва да влезе в проекта за решение, който е по основната точка. Затова трябва да е точка 1.

Поставям на гласуване предложението на Реформаторския блок - „Приемане на декларация” да влезе в дневния ред като точка 1.

Гласуването е с явно мнозинство, повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше гласувано и прието с 26 „за”, 3 „против”, 7 „въздържали се”.

Дневният ред, с приетото допълнение, беше подложен на гласуване.

Дневният ред на заседанието беше приет с 34 „за”, 2 „против”, „въздържали се” няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Приемане на декларация за защита на интереса на Великотърновските граждани чрез обвързване на продажбата на дълготраен актив от капитала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново с изграждане на нов корпус за обединяване на двете болнични бази, Вх. № 272/15.01.2016 г.

2. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на дружеството на 19.01.2016 г., Вх. № 231/11.01.2016 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на декларация за защита на интереса на Великотърновските граждани чрез обвързване на продажбата на дълготраен актив от капитала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново с изграждане на нов корпус за обединяване на двете болнични бази, Вх. № 272/15.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: „Приемане на декларация за защита на интересите на великотърновските граждани чрез обвързване на продажбата на дълготраен актив от капитала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД с изграждане на нов корпус за обединяване на двете болнични бази” с вх. № 272 от 15.01.2016 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ЖЕЛЪО ЖЕЛЕВ: Предлагам да се направи следната редакция в съответния текст на така предложената ни декларация; чета частта от него: „За да гарантира, че продажбата ще бъде извършена срещу задължение на купувача със свои средства и за своя сметка да изпълни строителството на допълнителен нов корпус в западната посока до блок 2...” и т.н.

Предлагам текстът да придобие следния вид: „За да гарантира, че приходите от продажбата ще се използват за строителството на допълнителен нов корпус в западната посока до блок В...” и т.н.

Обосновката ми е следната: за да избегнем всякакъв риск от това някой да си помисли някъде, че се извършва някаква корупционна практика и да избегнем изпадането в каквито и да било хипотези, предлагам да бъде направена тази промяна.

За мен е редно, ако това нещо се продаде, да се спазва законът, в смисъл такъв: то влиза в Закона за приватизацията, средствата се харчат целево, няма как, след което да бъде направена обществена поръчка. Не може този, който го купува, той да строи, малко е нелогично. От тази гледна точка предлагам редакцията.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: В момента стоя и се чудя какво правим, при положение, че има един проект за решение, който е минал през комисии. Покупко-продажба, в която купувачът трябва да построи. На мен това ми е малко много странно и много смешно. Хем покупко-продажба, хем конкурс. Добре че това нещо не го вкарахме към точката, че останалите общини ще ни се смеят. Затова по-добре е да махнем въобще декларацията. Аз не мисля, че някой от общинските съветници гледа някой друг интерес, а не гледа интереса на общината, и не мисля, че за всяко решение,

което вземаме, трябва да приемаме декларация. Текстът е малко смешен и добре, че няма много журналисти, защото ще ни се смеят. Купувачът да изгради. Покупко-продажбата е класика, знаете: срещу определена стока или услуга се извършва с парични средства. Ние отиваме на търг по Закона за приватизация и т.н В момента правим мармалад; замяна правим или конкурс.

И не на последно място, с което исках да започна: защо я има днешната точка? Защото тук, до мен вляво, е Стоян Витанов, който беше народен представител в 40-тото Народно събрание и тогава именно точно такъв конкурс беше спрял, благодарение на него – като народен представител, защото тогава заминаваше хеликоптерната площадка. Точно такъв конкурс беше спрял от него. Иначе в момента нямаше да се занимаваме с този казус.

Така че ви предлагам да се върнем към основната точка и да дебатираме по нея. Да не отклоняваме вниманието в момента с жонглиране! На практика това е жонглиране и ние сме в Общинския съвет, не сме в цирка.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: С тази промяна на декларацията, която прочете г-н Желев, точно това се избягва.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Г-н Председател, извинявайте, но за всяко решение ли ще приемаме декларация? Ние на сесия приемаме по 40-50 решения. Ако за всяко решение трябва да правим декларация, кажете да се подготвим за 28-ми да направим декларация!

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Няма как да подкрепя такава декларация. Не че пожеланието не е добро, не че всички не искаме така да стане, но първо, тя е непълна. Аз бих изготвил по-добра декларация, когато има голям обществен отзвук.

Кой ще продава? Ако продава Министерството на здравеопазването, парите ще отидат в търговското дружество. Няма да продава то. Ние не можем да разпореждаме на Агенцията за приватизация. Това е абсурд. Дайте да не се излагаме, да не приемаме такава декларация!

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Колеги, имахте възможност да погледнете декларацията; тя не е внесена от днес. Ще прескоча квалификациите на г-н Тюфекчиев, защото не ми прилича като общински съветник, който не е общински съветник от тази сутрин, да отговаря на такива квалификации.

Аз съм напълно съгласен с корекцията на г-н Желев и смятам, че по този начин ще стои добре. Това, че ние, като представители на великотърнската общественост, изказваме мнение, което повечето хора от града искат, това съвсем не е излишно. Ако погледнем назад, можем да открием много, много примери, в които са извършвани продажби с някаква много добра идея и с някаква много добра цел, но фактически краят е само до извършването на продажбата и оттам нататък обещаните неща не са се случвали. Знаем, че една такава декларация по никакъв начин не може да влияе върху основния акционер, но е достатъчно основният акционер и обществеността да са запознати с това, какви намерения има Великотърновският общински съвет и какво искат гражданите на Велико Търново. Затова е декларацията и не я приемайте в никакъв случай като пиар от страна на една от политическите формации. Нито в предходните мандати, нито сега имаме намерение да се занимаваме с такива неща.

Само ще ви напомня, че преди години, мисля, че не в предходния, а в по-предишния мандат пак имаше спорове за продажбата на част от двора на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” и фактически Великотърновския общински съвет тогава спря продажбата. Точно така е, ако върнем лентата назад. Нямам намерение сега да влизам в спорове, така или иначе, по правилника има процедура, как да се приеме нещо или да не се приеме.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Т.е. Вие подкрепяте промяната, внесена от г-н Желев?

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Подкрепям промяната, предложена от г-н Желев.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Искам да допълня казаното от г-н Рашков. Говорим за два закона – единият е Законът за приватизация, по който ще се отчитат приходите. Почнат ли да се харчат парите обаче, търговското дружество е възложител, мисля, че по ЗОП. Няма как ние да кажем предварително: „Този ще спечели строителството”. Разберете, влизаме в противоречие със ЗОП. Разходването на средствата върви по друг закон.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Желев затова предлага промяна в този дух, за да не се стига до тази неправна форма на декларация, която е предложена.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: От това, което той предлага, аз не видях такава логика.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Желев предлага парите от продажбата да бъдат използвани за строежа на нов корпус.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Най-вероятно ще стигнем до дебати, като влезем в самата точка; да не дебатираме декларацията, тъй като няма никаква гаранция. По Закона за приватизация отдавна старите сметки за приватизация са закрити, така че тя си влиза в общата сметка на болницата, освен това това е дългосрочна инвестиция... Но аз мисля, че тези дебати ще станат по време на точката. Тази декларация е безсмислена според мен.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Да пристъпим към гласуване. Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Поставям на гласуване декларацията заедно с редакцията, която г-н Желев предложи.

Предложението по т. 1 беше подложено на гласуване и прието с 24 „за”, 10 „против” и 2 „въздържали се”.

РЕШЕНИЕ № 85

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Великотърновския общински съвет приема Декларация със следното съдържание:

„Великотърновският общински съвет, воден от загрижеността за бъдещото развитие на най-голямото лечебно заведение на територията на общината и областта, в качеството си на представител на акционера – Община Велико Търново в капитала на

МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново, призовава Общото събрание на акционерите като върховен орган на акционерното дружество и мажоритарния собственик на капитала – Министерство на здравеопазването, да предприемат всички законосъобразни действия при продажба на Урегулиран поземлен имот с П, кв. 13б по ПУП на гр. Велико Търново, представляващ поземлен имот с идентификатор 10447.503.323 по КККР на гр. Велико Търново, с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. „Краков“, с площ 18 706 кв.м., с трайно предназначение на територията „за обект комплекс за здравеопазване“, заедно с незавършен обект на строителството „Хирургически блок“, за да гарантират, че приходите от продажбата ще се използват за строителството на допълнителен нов корпус в западна посока до блок „В“ на болничната сграда, като допълващо застрояване, с цел преместване на отделенията от База 2 /Стара болница/, в съответствие с одобрените инвестиционни проекти.

За нас като общински съветници, поемането на ангажимент, че финансовия ресурс от продажбата на дълготрайния актив, ще бъде обвързан с построяване на нов корпус за обединяване на двете болнични бази на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново представлява обществено значима и законосъобразна стъпка за гарантиране на конституционните права на жителите на община Велико Търново за достъп до качествено здравеопазване.“

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ (отрицателен вот): С това решение ние уронваме престижа на Общинския съвет и показваме голяма доза некомпетентност.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (отрицателен вот): Присъединявам се изцяло към мотивите на г-н Рашков.

Бих добавил и друго: че сложихме парата в свирката. Едни абсолютно безсмислени дискусии. Очевадно, декларацията не е действаща; очевидно злепоставя Общинския съвет като орган.

И не на последно място – това е прецедент. Има основна точка, първо се приема декларация, каквато и да е тя, след това гледаме основната точка. Това е недопустимо. Забележката ми е към Вас, г-н Председател.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ (отрицателен вот): Тъй като тук сме съдружници - 14 %, а вие знаете, че ние имаме и общински дружества, които са лечебни заведения, очаквам за следващото заседание тези, които внесоха и подкрепиха тази декларация, да внесат декларации и за общинските лечебни заведения, защото ние сме 100 % собственик на капитала в тях и ние изцяло отговаряме за тях. И си мисля, че нашата работа е основно там да се насочи вниманието. Очаквам същата загриженост да проявите и за общинските лечебни заведения!

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на дружеството на 19.01.2016 г., Вх. № 231/11.01.2016 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към точка 2 от дневния ред: „Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД, гр. Велико Търново за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на дружеството на 19.01.2016 г.” с вх. № 231 от 11.01.2016 г.

ПК ЗСД – 2 гласа „за”, 4 „въздържали се”. ПК по ИВСПИЕСМВ – 5 „за”, 3 „въздържали се”.

По тази точка има предложение от Реформаторския блок: Великотърновският общински съвет възлага на представителя на община Велико Търново в насроченото на 19.01.2016 г. извънредно Общо събрание на акционерите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД да запознае и представи за прилагане към материалите за проведеното Общо събрание на акционерите приетата от Великотърновския общински съвет декларация, която да се има предвид в последващите действия от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов”.

Давам думата за изказвания. Имате думата по това предложение.

Ако няма изказвания, поставям на гласуване предложението на Реформаторския блок.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: По коя точка от дневния ред? Като точка „Разни” ли?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Като нова точка в проекта за решение.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Няма как да стане това. Знаете как се приема дневният ред.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Това е към решението, не към дневния ред на събранието. Да запознае представителите така приетата декларация нова точка 4 в проекта за решение.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Нали го приехме.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не сме приемали решението, ние приехме дневен ред и декларация.

Предложението за решение включва три точки, това е нова точка – четвърта към самото решение.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Спирдонов, моля Ви да ми дадете думата за процедура! В началото на заседанието Ви попитах: „ние също имаме предложение, което е съотносимо донякъде, тъй като дневният ред на дружеството е вече обявен”, и казах: „като точка 4”. Вие сега, превръщайки се в говорител на Реформаторския блок, прочетохте тяхната точка 4. Ние имаме също точка 4, но тя е част от дискусиата. И престанете с тези безобразия, много Ви моля!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Витанов, да Ви обясня, ако не сте запознат с Правилника за дейността на Великотърновския общински съвет и със съответните закони. Не съм виновен за това, че не сте запознат. Приема се дневен, ред приема се и решение. Дневният ред е гласуван, в момента към решението се предлага нова точка 4. Ние не сме гласували решението, което кметът е предложил.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз попитах ли Ви: „Точка 4 имаме и ние”. Вие казахте: „Като почне дискусиата”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Сега е моментът. Предложете я!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Нали трябва да влезем в дискусия.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Сега е моментът, в момента правим дискусията, дайте предложението си.

Г-н Витанов, разбрахте ли? Ако искате, да обясня отново. Проектът за решение включва три точки. Сега ще ги прочета специално за Вас.

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА.... Да се гласува съобразно дневния ред, както следва:

По Точка 1 от дневния ред да се гласува ...

По Точка 2 от дневния ред да се гласува ...

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА Великотърновският общински съвет възлага на представителя на Велико Търново да подготви доклад и да внесе информация за взетите решения по всички точки от дневния ред на 19.01.2016 г.

3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА Общинският съвет определя за представител...

И сега предлагаме включване на нова точка – четвърта, в това решение: да запознае Борда на директорите, съответно Общото събрание, с декларацията, която беше приета преди малко.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Благодаря Ви за огромяването, г-н Председател, само че преди да дойдем до предложението за нова точка 4, трябва да има дискусия. Ще гласуваме ли да се продава това, или няма да гласуваме? Ще бъде ли г-жа Данева, или не. Вие почнахте отзад напред – да вкарвате нови точки в решението. Дайте да направим дискусия ще се продава ли, или няма да се продава и тогава да предлагаме точки!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако има писмено предложение, първо то трябва да бъде подложено на гласуване. След като бъде прието или неприето тяхното решение, влизаме в дискусията по основната точка.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Нали за това говорим – първо трябва да влезем в дискусията.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Само влизаме в диалог, който няма смисъл.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Напротив, има смисъл – ние не сме обсъждали по същество, а гласуваме някаква нова точка. Ако не приемем първа и втора точка, нали няма да има четвърта.

Г-н СТЕФАН СТЕФАНОВ: По коя точка точно от дневния ред на Общото събрание ще ги запознае с тази декларация? Като процедура да си го изясним, защото дневният ред е обявен, не може да бъде променян към днешна дата и гласуваме ей така, за спорта.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: По време на Общото събрание акционерите имат право на изказвания, тогава той може да се прочете тази декларация.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Ние не искаме с тази декларация да внасяме нова точка в събранието на акционерите. В изказването на представителя на акционерите това нещо може да бъде споменато и прочетено и всички вие много добре

го разбирате, не мога да разбера защо се стараете да опорочите тази сесия. Това не мога да го разбера, но то ще е ясно най-вероятно след малко.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Въпросът на г-н Стефанов е много резонен. Ние не можем да променяме дневния ред и аз ако съм председател на Общото събрание, няма да позволя да се отклоним от дневния ред и някой да ми чете декларация. Има първа, втора, трета точка. Това беше и моят въпрос и аз щях да го задам, но той ме изпревари. Въпросът е: къде и кога? Ние можем да го публикуваме в медиите, за да се запознаят гражданите, но не можем да я представим там. Или може да се изпрати в Министерството на здравеопазването, или където прецените, но не е мястото там.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, поставям на гласуване предложението на Реформаторския блок за нова точка 4 в проекта за решение.

Предложението беше прието с 24 „за”, 9 „против” и 3 „въздържали се”.

Г-н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Доста бурно започна това заседание. Необяснимо за мен, а предполагам и за много хора в залата, както сред колегите, така и сред гостите, се направи едно нарушение на правилника - да гласуваме нещо, което предхожда дебата по основната точка. Действително, ние нарушихме процедурата. Не зная защо се стигна до такава ситуация. Тук има съветници, които са от много мандати, правим неща, които според мен са недопустими.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по основната точка.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Макар и да се помъча да пресъздам дискусията в комисията, няма да преувелича, ако кажа, че няма човек в залата и вън от нея, който да не е съгласен, че тази 30-годишна война трябва да се премахне, че този неоперативен актив би трябвало да се използва по-рационално, освен за риборазвъждане, жаборазвъждане и какви още неща, свързани с флората и фауната.

Второ, добре е, че в разделянето на оперативни с неоперативни имоти е съхранен този имот, който да даде възможност хеликоптерната площадка да бъде съхранена. Безспорно е, че там трябва да се направи нещо. Няма човек, който да не е съгласен, че МОБАЛ има необходимост от допълнително крило, в което да бъдат съсредоточени допълнителните медицински дейности от старата болница и второ, дай, Боже, да се получат повече пари; пък и по други източници, да се подобри и модернизира медицинското оборудване и условията за лечение в болницата. Разбира се, това може да бъде постигнато, ако ние се разпоредим с имота.

И в тази връзка, от името на Групата на БСП аз искам да направя едно допълнение, защото както казах: ние не правим декларации, а действаме. То е съотносимо това предложение. Нека да отстъпим точка 4 на реформаторите и като точка 5 от решението, което няма нищо общо със събранията, но няма къде да я сложим. Затова попитах в началото: дали като отделна точка, или в рамките на дискусията. Това предложение аз ще ви го предоставя, то е написано и гласи следното:

„Кметът на община Велико Търново да внесе етапна информация във Великотърновския общински съвет относно:

1. Хода на процедурите, свързани с разпоредителните сделки с имоти... (двата имота, които са упоменати в Решението)

2. Строителството на нов болничен корпус в УПИ 1, гр. Велико Търново. (Т.е. и за това да дава поетапна информация)

3. Процедурите по прекратяване собствеността на територията на База 2, Стара болница.

Т.е., комплексно ние, като Общински съвет, да бъдем информирани за хода на всички тези действия, защото ние ще дадем съгласие да се продаде този терен, но той е свързан с прехвърляне на дейности от Старата болница, но какво ще правим там, в Старата болница, как ще се дели собствеността, съдебно ли, там е упоменато в писмото на д-р Филев и кореспонденцията на д-р Филев и кмета; така че затова нашето предложение е кметът да внесе писмена информация. Има си други органи, които да следят и продажбата, и начина на търг или конкурс, или каквото решат.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: В комисията аз бях много активен и тогава гласувах „за“ и сега ще подкрепя предложението на кмета относно МОБАЛ. Идеята е чудесна, стига реализацията да е такава, както е замислено.

Няма да подкрепя това, което казва г-н Витанов. Преди да го направи, той трябва да се запознае с Наредбата за търговските дружества, където общината е акционер -кога се получава информация и т.н.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Рашков, може би аз не бях ясен. Зная го това, но не искам да споря с Вас. Добронамерено го правим. Нищо не пречи кметът, след като се случи дадено събитие, да информира Общинския съвет.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на община Велико Търново: Аз също съм на мнението на г-н Рашков. Вие, г-н Витанов, си имате представител в Борда на директорите. Той винаги може да ви дава информация. Той все пак е участвал в заседанието на Борда и е дал съгласието си за продажбата на тези парцели. Мисля, че този въпрос - кметът да се превърща в една информационна институция или медия на Общинския съвет, не е резонен. Има си закони, както каза и г-н Рашков, и тези неща са упоменати в законите. Така че информация може да се получи по всякакъв начин. В крайна сметка вие имате представител в борда на директорите, който винаги може да ви даде актуална информация.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Кои „ние“ имаме представител?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Д-р Маноилова мисля, че е Ваш представител още от 2013 г., от квотата на БСП.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Каква квота?

Г-н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: Може би ще учудя колегите, но аз ще гласувам различно от г-н Рашков, въпреки че сме избрани от една и съща партия. Моите съображения са следните. Когато се запознах най-напред с материалите, първо ми направиха впечатление изключително късите срокове, в които трябваше да се запознаем с материалите, да проведем комисии, да проведем извънредна сесия, и то в навечерието на провеждането на Общото събрание. Доколкото зная, обявата за провеждане на Общото събрание трябва да е публикувана доста по-рано в сравнение с времето, в което ние се събрахме и започнахме да обсъждаме тези въпроси. Това е

първото обстоятелство, което буди у мен известни съображения. Някакси също сякаш дирижирана ми се видя кореспонденцията между уважаемия г-н кмет и уважаемия управител на болницата, които сякаш си задаваха въпроси и отговори.

От друга страна, другото, което вече ми се изясни по време на обсъждането на въпроса на съвместното заседание на двете комисии, е, че инициативата за въпросното разпореждане не идва от нашето лечебно заведение, а от Министерството на здравеопазването (поне аз останах с такова убеждение). Ако не е така, може да ме поправите. Това е другото обстоятелство, което буди известни притеснения в мен.

Въз основа на всичко това, аз няма да подкрепя това предложение, но нека това не се разбира като липса на подкрепа от моя страна за тази изключително добра идея. Аз не се съмнявам в изключително искрените намерения на лекарите, които са наши колеги в Общинския съвет и от години работят в тази болница и от години изпитват изключителните затруднения от това разделяне на отделения в новата болница и в старата болница и т.н. Безспорно е, че дейността на болницата ще се подобри значително, ако това се случи действително, но аз лично имам опасения дали това ще се случи точно по този начин, по който ние желаем да стане и това, което е записано в предложението. Действително, ние обсъждаме едно бъдеще и процеси, които са извън нашия контрол. И каквито и декларации да пишем, каквито и предложения да правим, ние не сме в състояние оттук насетне да контролираме процеса. Ще цитирам г-н Рашков, който на заседанието на комисиите каза, че е участвал в подобни разпореждания, при които в крайна сметка няма и актив, и пари няма и няма нищо налице. Нека да не ме разбирате като лош пророк, но дано това да не се случи по този начин, но пак казвам: хронологията на събитията, обсъжданията, които правим тук, засилват у мен тези опасения, че може в един момент да останем – дружеството и общината съответно, без актив и без да се осъществи тази иначе прекрасна идея.

Другото нещо - беше цитиран един проекта, който съществува от 2006 г., за разширяване на болницата, който не зная дали е актуализиран, но се каза, че възлиза на около 4-5 милиона лв. Ако това е така, няма никаква гаранция, че тези средства, които ще постъпят, ще покрият тези необходими разходи. И да не стане така, че имаме нов хирургичен корпус, само че този път долепен до съществуващата сграда на болницата. Имаме достатъчно примери в града – например детска градина „Здравец“, която макар и поради други обстоятелства, виждаме новото криво в какво състояние е и виждаме как се разрушава. Така че това са моите съображения, поради които ще гласувам „въздържал се“.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: По същество. Във връзка с предложението, което преди малко направи г-н Витанов от името на група, имам въпрос към д-р Филев, който е управител. Оставаме с някакво впечатление, тъй като аз си мисля, че тази информация не само се дава на Общинския съвет, а чрез Общинския съвет би достигнала до всички граждани. Така че си мисля, че щом кметът отказва да дава тази информация, а управител на дружеството е д-р Филев, задавам същите въпроси: Той би ли го правил това нещо на тъмно и постфактум, или всичко това, което го искаме, би го

вносял като информация в Общинския съвет? Защото в момента трябва да се спечелят нашите гласове.

Г-н НИКОЛЕН СТОЙНОВ: Аз искам само да кажа няколко думи. Първо, изразявам моето мнение, изразявам и мнението на колегите, които работят в База 2 или така наречената „Стара болница“. Това нещо трябваше да се случи не сега, а преди повече от 10 или 15 години. Разберете: комуникацията между двете бази е абсолютно затруднена, там няма реанимация, няма никакви условия за извършване на спешни хирургични и други интервенции. Така че за мен е недоумяващо защо толкова дебатираме един проблем, който може да се реши много по-лесно. Много трудно е в момента да се осъществява и управлението, и лечебната дейност в МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“.

Така че аз лично ще гласувам с два гласа, ако мога и с повече, но ще направя и една декларация: тъй като съм управител на „Д-р Стефан Черкезов“, съм в конфликт на интереси и няма да участвам в гласуването. Призовавам ви, колеги, към повече мъдрост!

Д-р СТЕФАН ФИЛЕВ – изпълнителен директор на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“, В. Търново: Относно първия въпрос: Защо не е излязло предложението от ръководството на болницата или от Съвета на директорите? Отдавна се дискутира, поне от времето, в което аз съм изпълнителен директор, се дискутира какво да се направи с имотите, които са неоперативни и са в тежест, като данъци, като стопанисване, в дружествата, тъй като ние сме търговско дружество и всичко – и възнаграждения, и развитие, зависи от реализираните печалби и икономии на дружеството.

Това не е само мое мнение, а и на колегите от други областни болници, когато сме се събирали на срещи с министъра и по този повод от месец август министърът на здравеопазването, като представител на основния акционер, пусна писмо, в което трябва да се види план за ефективно управление на имотите. Това включва оперативни и неоперативни, като оперативните са пряко свързани с дейността, а неоперативните, нямащи отношение към пряката дейност, т.е. към лечебния процес. В тази връзка разделихме и след гласуване в Съвета на директорите беше предложено кои от неоперативните имоти. Т.е. ние дефакто сме предложили тези, които имат най-големи проблеми, така наречения „Хирургически корпус“ и той няма да бъде хирургически корпус – това, което ще се прави, това ще бъде сграда с топла връзка, комуникативна. Проектът е актуален, може да има и осъвременяване, защото се променят медицински стандарти. Проектът е от 2006 г., конструктивно е добре, докато конструктивно този проект, с който е започнат Хирургичният корпус преди 30 г., има изготвено и становище на конструктори-инженери, че са необходими толкова много средства и усилия, което е икономически неизгодно за дружеството.

Д-р Стойнов започна за медицинския аспект. Ние на икономическия аспект няма да се спираме – че това са близо 500 000 лв. загуби всяка година по поддръжка на тази база, транспорт. По-важното и по-страшното е медицинската страна на нещата. Не можем да отговорим на съвременните медицински стандарти. Не дай си, Боже, родилка да се случи в нея посред нощ – реаниматор, извозване в реанимация! Как се справяме;

благодаря на колегите за отзивчивостта и професионализма! Ние си знаем как. Искам също да ви кажа, че в момента за 15 дена имаме повече раждания, отколкото в Университетската болница в Плевен. Жени от Плевен идват да раждат; доживяхме и този момент. Имайте предвид, че това е страшно натоварено отделение в момента. Да не говорим - ортопедията, травматизма, транспортен център сме тук.

За тези хора, които работят, е такова неудобство, а за пациентите да не говорим. Дотрябва скенер, магнитен резонанс, изследвания, те пътуват два пъти. Един път да дойдат до Старата болница, втори път да се върнат обратно. Консултантите - по същия начин. Искам да ви кажа, че това е много голямо неудобство. Имаме пресен спомен с колегите д-р Точков и д-р Стойнов – Първо вътрешно отделение, едно страшно грешно административно решение, да бъде диспозирано в едно отделение с коматозно болни, онкохематологично болни в Старата болница и знаем какво ни струваше. Слава Богу, вече са в Новата болница и нещата стоят по друг начин.

Относно това, че има някаква прикрита кореспонденция между мен и г-н Кмета, аз за първи път научавам, че сме кореспондирали. Г-н Кмете, ако сме кореспондирали, моля да ме подсетите! Това са нещата, които съм представил по искане на основния принципал, чрез министъра, след решение на Съвета на директорите. Те са неща, за които аз зная, че няма нужда да ви убеждавам и всички сте убедени в това, че двете бази трябва да бъдат обединени. Рано или късно те ще бъдат. Въпросът е кога.

Това е един от начините за финансиране, нямаме друг начин за финансиране. Ние сме в положение на недостиг на финансиране на дейността. Това е истината. Имаме лимитиране на дейностите. За миналата година болницата не е получила 300 000 лв., изработени. Защото не можем да върнем пациент по спешност и да му кажем: „Ела след две седмици, тогава ще ти решим проблема!“. Няма как да се случи.

В тази връзка това исках да кажа. Ако имате някакви допълнителни въпроси, на които да ви отговоря, ще отговоря.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Има ли болницата някаква оздравителна програма – за една, за пет, за десет години, защото както чувам, финансовото състояние е зле..

Д-р СТЕФАН ФИЛЕВ: Понеже и на предните комисии имаше спекулативни изказвания, искам да ви кажа конкретика. Имаше въпрос за 2014 г., която беше с опасност за декапитализация, и искам да ви кажа как се е развивало. За 2015 г. анализът не е приключил и не мога да говоря.

Почвам от 2012 г. – на плюс 149 000 лв. 2013 г. – на минус 296 000 лв., при задължения 3 270 000 лв. През 2014 г. – минус 128 000 лв. Задълженията са намалели с близо 800 000 лв. 2 649 000 лв. А 2015 г. година си остават без да има финансов резултат, все още е в процес на разработка, 2 798 000 лв. Това се случва на базата на вдигане на заплати, когато аз започнах да бъда изпълнителен директор. Точно пет дена, тенденциозно или не, се вдигнаха всички заплати в болницата. Това доведе до увеличение на фонд „Работна заплата“ с 80 000 лв. Вие сте икономист и знаете какво нещо е за една работеща структура. В същото време промениха Търговския закон и отложеното плащане от една година стана на два месеца. Така че въпреки всички тези

трудности в момента, от 2014 г., когато беше спорният пример, имаме минус 128 000 лв. в края на годината със задължения, стопени с още 800 000 лв. А имаме и неполучена надлимитна дейност.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Докторе, аз не правя политика, просто Ви попитах, има ли оздравителна програма. Сега ще обясня какво имам предвид. Това, което ни предлагате, може да се реализира най-рано след пет години. Ако до пет години Вие нямате оздравителна програма, за да излезе болницата от това състояние, след пет години може да нямаме нужда от корпус. Затова Ви попитах, има ли оздравителна програма, защото това наистина е дългосрочно – представете си една година процедури за продажба, след това една година други процедури, след това процедури по строителство и т.н. Това са пет години минимум. След пет години ли ще говорим за оздравяване на болницата? Нали целта е да ви помогнем сега. Няма лошо парите да отидат за покриване на задълженията, но ако има една оздравителна програма, с която да е ясно какво правим, а ние работим на парче.

Прав е д-р Стойнов, но защо не говорим едновременно и за Старата болница. Дайте сега първо това, а после Старата болница. Дайте да ги гледаме едновременно! Там най-вероятно има държавна собственост, там, както прочетох, Вие сте готови на някакви разговори. Кой ще ги оценява тези имоти там? Ще оценяваме ли пътищата, няма ли да ги оценяваме. Изобщо не говорим за тези неща. Сега говорим само за някаква първа стъпка.

Д-р СТЕФАН ФИЛЕВ: Г-н Михайлов, това са проблеми, които по принцип трябва да решат акционерите. Аз съм в Съвета на директорите, не е в моите правомощия да вземам отношение по въпроса за оценяване на пътища, коя е държавната собственост. Аз приветствам, че трябва да бъде разделено и смятам, че това е пътят. За да може всеки да си знае. Но този въпрос не е от моята компетенция и той трябва да бъде зададен може би на представителя на държавата и на Общото събрание на акционерите, когато са всички.

А оздравителна програма има, но тя е строго зависима. Въпреки че има оздравителна програма, след като не ти доставят достатъчно финансиране на дейностите, от миналата година имаме да получаваме 380 000 лв. И въпреки всичко, не можем да предвидим какво и как ще бъде, защото се вдигат цените на газ и т.н. Оздравителната програма минава през непопулярни мерки.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Аз просто попитах и ако има, беше редно да се запознаем. Разберете, никой от нас не е против. Недейте подхожда по този начин! Ние гледаме как да помогнем.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Михайлов, ако искате, да поканим г-н Филев на друга сесия или на комисия, за да ни запознае с оздравителната програма! В момента това не е темата.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Това трябва да е част от оздравителната програма. Как да не е темата? Колеги, чудех се дали да взема отношение сега, или като отрицателен вот, но реших, че и в двата случая няма значение, така че – благодаря ви за вниманието.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Вие бихте ли бил склонен да внесете информация в Общинския съвет?

Д-р СТЕФАН ФИЛЕВ: Разбира се. Това е нещо, което има широк граждански и обществен интерес и всичко трябва да бъде на светло. Неслучайно от вчера има качено на сайта на болницата, какво се предприема. Всеки, който се интересува, да влезе и да чете. За всяка една стъпка ще бъдете информирани – така смятам, че трябва да бъде редно, а не да правим спонтанни събрания, режисирани срещу подпис, бурно да подкрепяме обединение на двете бази – нещо, което сме го играли. Дълбокото ми убеждение е, че всичко трябва да бъде прозрачно и да се знае за какво става думата.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Д-р Филев, за да ускорим процеса, за който говорите и заради който всяка година болницата губи около 600 000 лв. за това, че е разделена, имате ли право на кредити и от кого зависи – от принципала или от Общото събрание? И ако е така, защо да не изтеглим един овърдрафт и от утре да започнем строителството на готовия проект? Ще си спестим тези 600 000 лв. и с постъпленията след пет години или след три години, когато стане продажбата, ще се върне кредитът. Казвам го като препоръка.

Д-р СТЕФАН ФИЛЕВ: Не се знае Министерският съвет какво решение ще вземе.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Дали ще вземе решение, но ние трябва да го направим това – да съединим болниците.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания и предложения, подлагам на гласуване предложението на г-н Витанов. Ще го прочета.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: След отказа на г-н Кмета да предостави такава информация, г-н Филев даде гаранция, че ще има такава информация, така че...

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Г-н Витанов, по закон информацията от тези дружества се вкарва в общината. Аз винаги я предоставям на вниманието на Общинския съвет и не зная защо занимавате в момента цялата аудитория с тези Ваши неща, които сте си измислили. Винаги всяко едно решение, както на Общото събрание, и на МОБАЛ, и на други търговски дружества е влизало в Общинския съвет. Така че няма как аз сам да ви внеса информация за МОБАЛ, при условие че тя не е дошла първо при мен. И е нормално, след като има Общо събрание, търговското дружество уведомява акционерите, каквито сме ние с 14 %.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Говорим за текуща етапна информация, която е извън тези отчети, г-н Кмете. Така че говорим за различни неща.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Витанов, оттегляте ли предложението си?

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Щом г-н Филев гарантира, че ще имаме информация, оттеглям предложението си. Но, колеги, повярвайте ми, ние имаме необходимост от такава информация! А също и гражданите.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване на основното предложение с така приетото допълнение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой съветници – 19 гласа „за”.

Венцислав Спирдонов - за, Деян Хаджийски - за, Александър Нанков – за, Атанас Парушев - за, Валентин Точков – не участва в гласуването, Георги Марков - за, Георги Недев - за, Гергана Евтимова - за, Даниела Андреева - за, Жельо Желев - за, Ивайло Здравков - за, Калоян Стойчев - за, Михаил Харалампиев - за, Нейко Генчев - за, Николен Стойнов – не участва в гласуването, Росен Иванов - за, Цветанка Недева - за, Валентин Ламбев - за, Валерия-Тереза Дончева - за, Петко Тюфекчиев - за, Стефан Стефанов - за, Стоян Витанов - за, Мирослав Трифонов - за, Мавроди Калейнски - за, Мария Илчева - за, Пламен Петров - за, Иван Александров - за, Калина Широкова - за, Николай Илчев - за, Стефан Михайлов - против, Валентин Стоянов - за, Веселин Узунов - за, Николай Цонев – въздържал се, Станислав Рашков - за, Гюнай Далоолу - за, Сунай Мунков - за.

Предложението беше прието с 32 „за”, 1 „против”, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 86

1. На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 226 от ТЗ, чл. 2, чл.12, ал. 1, чл. 36, чл. 37 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновския общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново в извънредното Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ"АД, гр.Велико Търново с ЕИК 104510514 на 19.01.2016г. да гласува съобразно дневния ред, както следва:

По т.1 от дневния ред – да се гласува „за” и

По т.2 от дневния ред – да се гласува „за”.

2. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 226 от ТЗ, чл. 2, чл.12, ал. 1, чл. 36, чл. 37 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновския общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново да подготви доклад и внесе информация за взетите решения по всички точки от дневния ред на 19.01.2016г. /следващия ден/ след проведеното извънредно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ"АД, гр.Велико Търново с ЕИК 104510514 на 19.01.2016г.

3. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка чл. 226 от ТЗ, чл. 2, чл. 12, ал.1, чл. 36 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновския общински съвет определя за представител на Община Велико Търново в извънредното Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ"АД, гр.Велико Търново с ЕИК 104510514 на 19.01.2016г., СНЕЖАНА

ДАНЕВА–ИВАНОВА, ЕГН, л.к.№, издадена на от МВР гр. Велико Търново, Заместник кмет „Икономическо развитие” на Община Велико Търново.

4. Великотърновският общински съвет възлага на представителя на община Велико Търново в насроченото за 19.01.2016 г. извънредно Общо събрание на акционерите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново да запознае и представи за прилагане към материалите на проведеното Общо събрание на акционерите приетата от Великотърновския общински съвет декларация, която да бъде взета предвид при последващите действия от съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново.

Заседанието беше закрито в 18.15 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

МИРОСЛАВ МАРИНОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:
/Р. Стефанова/