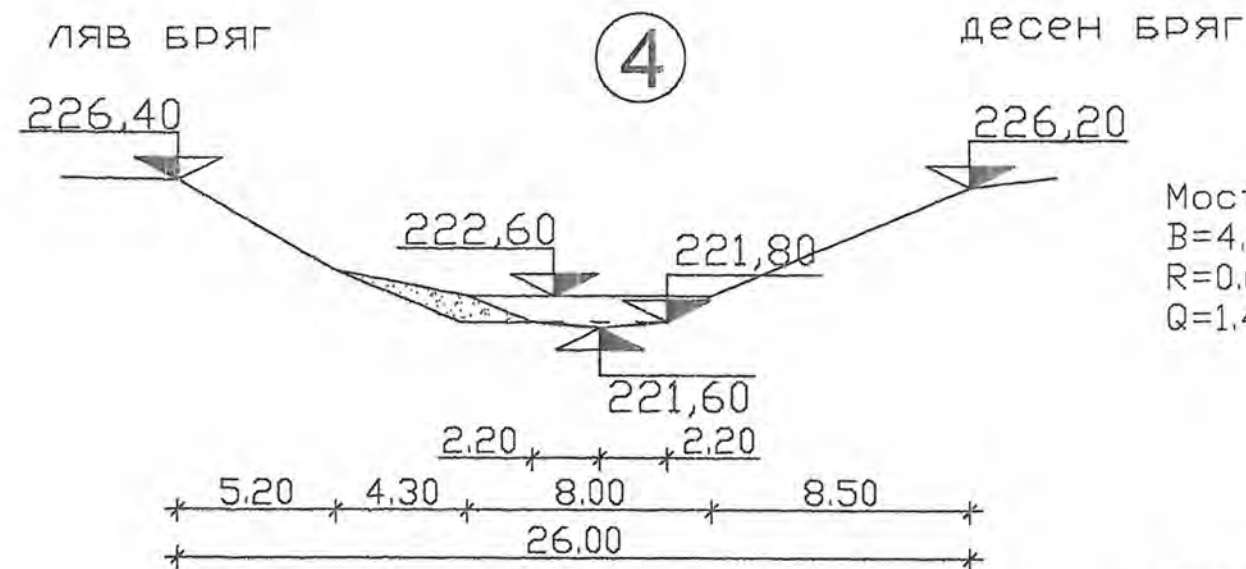


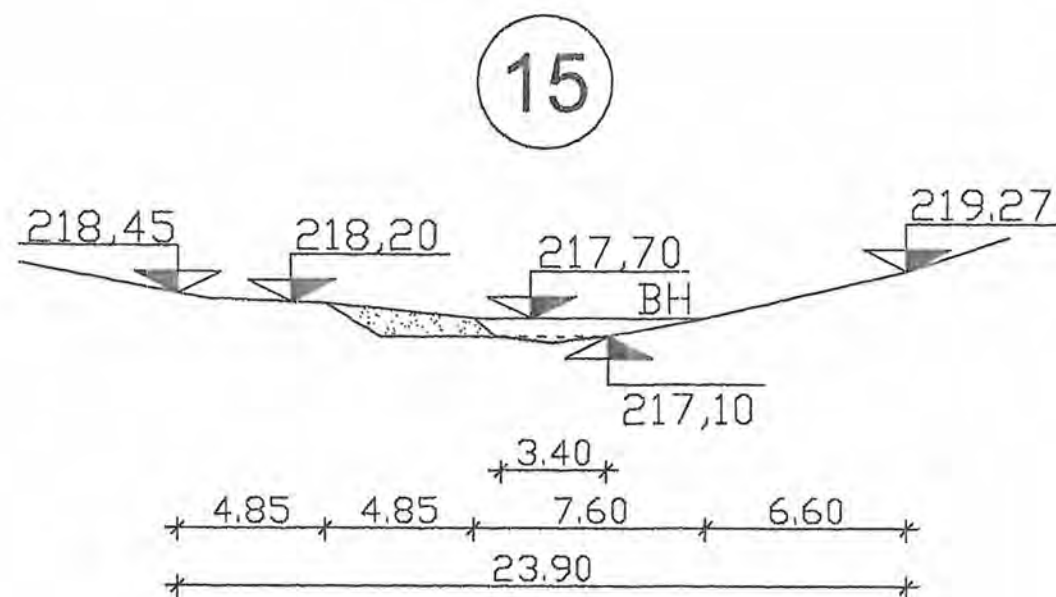
# Хидравлична проверка за проводимостта на р. Негованка

## с. Емен

### М 1:250



Мострен профил в участък с  $i=0.0039$   
 $B=4.40\text{м}$   $H=0.80\text{м}$   $\gamma=1.6$   $F=15.36\text{м}^2$   $p=8.40\text{м}$   
 $R=0.64\text{м}$   $c=29$   $v=1.45\text{м/сек}$   
 $Q=1.45 \times 4.40 = 7.76\text{м}^3/\text{сек}$



Мострен профил в участък с  $i=0.0066$   
 $B=3.40\text{м}$   $H=0.60\text{м}$   $\gamma=1.6$   $F=3.40\text{м}^2$   $p=7.85\text{м}$   
 $R=0.433\text{м}$   $c=35.80$   $v=1.91\text{м/сек}$   
 $Q=1.91 \times 3.40 = 6.50\text{м}^3/\text{сек}$

По хидроложки доклад за  $p=1\%$   
 $Q_{1\%}=240\text{л/сек}$ , а за  $p=0.1\%$   $Q_{0.1\%}=300\text{л/сек}$ .  
 Съществуващият профил за тези данни провежда количество многократно по-голямо от изискваните за населено място обезпечености.

#### Заклучение:

От хидравличната проверка е видно, че при съществуващ профил на реката и минимални наклони се провеждат водни количества много по-големи от нормативните изисквания за населено място. В останалите участъци с наклони  $i=0.012$  не е необходимо да се прави такава проверка.

консултант:

автор на проекта:

ТМ Пер. № 59788

РОСА ООД гр. В. Търново

Обект: Почистване коритото и бреговете на р. Янтра и р. Негованка на територията на Община Велико Търново  
 Подобект: Шести участък р. Негованка – 800м преди и 530м след каменен мост в центъра на с. Емен

възложител:

община Велико Търново

часть: Хидротехническа

фаза: Технически проект

проектант:

САМАРА ИНВЕСТИЦИИ  
 ПРОЕКТИРАНЕ  
 ЕНОВ № 03294  
 ПРОЕКТИРАНЕ  
 ПРОЕКТИРАНЕ

съгласували по части:

Геология инж. М. Денчев

Геодезия инж. Г. Трънков

ПБЗ инж. Т. Петков

2013г.

Ползването от други лица по чл. 18 от ЗАПСП без съгласие на автора е нарушение