**ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

# РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител за обществена поръчка с уникален номер в РОП: 00073-2019-0003

№ РД 24 - 789

гр. Велико Търново 04.07.2019 г.

На основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП и отразените резултати и мотиви в протоколи от дати, както следва: протокол №1 от 21.03.2019 г. и от 17.05.2019 г., протокол №2 от 31.05.2019 г. и 10.06.2019 г., протокол №3 от 20.06.2019 г., протокол №4 от 01.07.2019 г. на Комисията, назначена със заповед Заповед №РД 22 - 460/20.03.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново и изменена със Заповед №РД 22 - 877/31.05.2019 г., изменена със Заповед №РД 22 – 982/19.06.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, да провери съответствието на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, да разгледа, оцени и класира допуснатите оферти в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на различни мебели (бюра, столове, шкафове, стелажи и др.) и интериорни елементи в зависимост от конкретните потребности на Община Велико Търново, като доставките ще се извършват след предварителна заявка“,** с уникален номер 00073-2019-0003 в регистъра на АОП, открита с Решение №РД 24 – 14/11.02.2019 г. и публикувано обявление №893785 от 14.02.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/641/ и прогнозна стойност на поръчката **260 000,00 (двеста и шестдесет хиляди) лева без ДДС.**

Настоящата обществена поръчка се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал. 1 от ПЗР към ЗИДЗОП, ДВ бр. 86 от 18.10.2018 г.) и Правилника за прилагане на ЗОП (обн., ДВ, бр. 28 от 08.04.2016 г., съгл. §131, ал. 1 от ПЗР към ЗИДЗОП, ДВ, бр. 86 от 18.10.2018 г.). В настоящият протокол използваните абревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат , че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал. 1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ, бр. 86 от 18.10.2018 г.).

## НАРЕЖДАМ:

**I.1.** На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а” от ЗОП и във връзка с констатациите и мотивите на комисията отразени в протоколите и доклада от нейната работа и при мотивите в настоящото решение отстранявам от участие в процедура с предмет: **„Доставка и монтаж на различни мебели (бюра, столове, шкафове, стелажи и др.) и интериорни елементи в зависимост от конкретните потребности на Община Велико Търново, като доставките ще се извършват след предварителна заявка”**, следния участник и оферта:

**Оферта с вх. №39 – 78 – 1/19.03.2019 г. в 12:04 ч. на Кооперация „Панда“, ЕИК 000885099, адрес за кореспонденция: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе” №139, тел.: 02/9766896; факс: 02/9766879, e-mail: zop@office1.bg, лице за контакти: Христо Костов,**

**при мотиви отразени в протокол от дата 17.05.2019 г., както следва:**

Комисията, след като се е запознала със съдържащите се в офертата документи, е установила единодушно, че е представен друг образец на Техническото предложение, различен от този, предоставен в документацията за обществената поръчка, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2. В офертата на участника е приложено на хартиен носител Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП – Образец 3 за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на кухненско обзавеждане и хладилна техника за нуждите на НВУ „Васил Левски“, както и на електронен носител – CD с надпис „Техническо предложение на магнитен носител за обществена поръчка с предмет: „Доставка на символични подаръци (индивидуално пакетирани агитационно – рекламни текстилни сувенири) за кръводарители“ на Кооперация „Панда“ за участие в обществена поръчка чрез публично състезание.

Комисията е установила несъответствие между представения образец с този, предоставен в документацията на настоящата обществена поръчка.

Съгласно Глава III „Съдържание на офертата и изискуеми документи“, Раздел 1 „Съдържание на офертата. Общи положения“, т. 3 „Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП от документацията: „В случай, че в техническото предложение не се съдържа един или повече от описаните в т. 3 документи и информация или представените документи не отговарят на изисканите форма и съдържание, съгласно техническата спецификация и настоящите указания, съответният участник ще бъде отстраняван от участие в процедурата“.

Комисията не е допуснала офертата до следващия етап на процедурата и е предложила на възложителя да отстрани **Кооперация „Панда“**, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП със следните мотиви: Участникът е представил Техническо предложение, което не е по образец, предоставен в документацията на обществената поръчка, както и не е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, от където са налице несъответствия, в резултат на което техническото му предложение не отговаря на предварително обявено условие, обективирано в Глава III, Раздел 1, т. 3 от документацията за обществената поръчка.

**Предвид изложеното, участникът не е изпълнил условие посчено в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия и съгласно чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а” от ЗОП комисията е предложила да бъде отстранен от участие.**

**1.2.** На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а” от ЗОП и във връзка с констатациите и мотивите на комисията отразени в протоколите и доклада от нейната работа и при мотивите в настоящото решение отстранявам от участие в процедура с предмет: **„Доставка и монтаж на различни мебели (бюра, столове, шкафове, стелажи и др.) и интериорни елементи в зависимост от конкретните потребности на Община Велико Търново, като доставките ще се извършват след предварителна заявка”**, следния участник и оферта:

**Оферта с вх. №53 – 1757 – 1/19.03.2019 г. в 12:05 ч. на „Профи трейд“ ЕООД, ЕИК 107585850, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Проф. Станчо Ваклинов”**

**№6, офис 5, тел.: 0898 607 248, e-mail: office@profitrade.bg, лице за контакти: Петко Чамов,**

**при мотиви отразени в протокол от дата 17.05.2019 г., както следва:**

Офертата на участника съдържа минимално изискуемите документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Техническото предложение е изготвено по образец, предоставен в документацията на обществената поръчка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя и в него не са налице несъответствия.

Ценовото предложение е изготвено по образеца на възложителя, но при прегледа му са се установили следните несъответствия:

- Предложената средна часова ставка от участника е 0,02 лв./ч.ч. С Постановление №320 от 20.12.2018 г. Министерския съвет е определил от 1 януари 2019 г. нов размер на минималната часова работна заплата - 3,37 лв. Съгласно Глава III „Съдържание на офертата и изискуеми документи", Раздел 1 „Съдържание на офертата. Общи положения", т. 4 „Плик „Предлагани ценови параметри" от документацията: „Всички предложени цени за изпълнение на поръчката, следва да са различни от нула и да са записани най-много до втория знак след десетичната запетая. Предложената часова ставка в ценовото предложение на участника трябва да отговаря на изискуемите минимални показатели за 2019 г. и да съответства на приложимата нормативна уредба за възнаграждения на труда и осигурителното законодателство. Неспазването на условията е основание за отстраняване от участие в процедурата". В тази връзка така предложената часова ставка не отговаря на изискуемите минимални показатели за 2019 г. и не съответства на приложимата нормативна уредба за възнаграждения на труда и осигурителното законодателство.
- Размерът на предложените от участника допълнителни разходи върху труда са 0%. С това предложение участникът не се е съобразил с изискването поставено от възложителя, относно това, че **всички предложени цени за изпълнение на поръчката следва да са различни от нула.**

С оглед на установеното комисията не е допуснала офертата до следващия етап на процедурата и е предложила на възложителя да отстрани **„Профи трейд" ЕООД**, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а" от ЗОП със следните мотиви: Участникът е предложил показатели на ценообразуване, които не отговарят на предварително обявените условия, обективирани в Глава III „Съдържание на офертата и изискуеми документи", Раздел 1 „Съдържание на офертата. Общи положения", т. 4 от документацията за обществената поръчка.

**Предвид изложеното, участникът не е изпълнил условие посчено в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия и съгласно чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а" от ЗОП комисията е предложила да бъде отстранен от участие.**

## ОБЯВЯВАМ

**II. КЛАСИРАНЕТО** за обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Доставка и монтаж на различни мебели (бюра, столове, шкафове, стелажи и др.) и интериорни елементи в зависимост от конкретните потребности на Община Велико Търново, като доставките ще се извършват след предварителна заявка"**, с уникален номер 00073-2019-0003 в регистъра на АОП, открита с Решение №РД 24 – 14/11.02.2019 г. и публикувано обявление №893785 от 14.02.2019 г. в Регистъра на обществените

поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/641/:

**Първо място: „Смарт бизнес кампани“ ЕООД, ЕИК 201741844,** адрес за кореспонденция: гр. София 1616, кв. Бояна, ул. „Матей Преображенски" №6, ет. 1, ап. 2, тел.: 0889 067777, e-mail: office@smartbusiness.bg, лице за контакти: Никола Рахнев, **с оценка 95,10 т.**

**Второ място: „Верига Домино“ ЕООД, ЕИК 103836699,** адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Поп Харитон" №4, ет. 1, тел.: 062/606564; e-mail: domino_vt@abv.bg, лице за контакти: Пламен Петров, **с оценка 84,07 точки.**

**III. МОТИВИ ЗА КЛАСИРАНЕТО:**

**Мотивите, отразени в протоколите и доклада от работата на комисията, както следва** протокол №1 от 21.03.2019 г. и от 17.05.2019 г., протокол №2 от 31.05.2019 г. и 10.06.2019 г., протокол №3 от 20.06.2019 г., протокол №4 от 01.07.2019 г. До всички протоколи и доклада от работата на комисията има осигурен свободен достъп на профила на купувача: https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/641.

Съгласно обявлението за поръчка, публикувано в РОП на дата 14.02.2019 г. срокът за подаване на оферти в обявената открита процедура е бил до 17:00 ч. на 19.03.2019 г. В предоставения срок за обществената поръчка са постъпили общо 9 (девет) оферти.

За обществената поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на различни мебели (бюра, столове, шкафове, стелажи и др.) и интериорни елементи в зависимост от конкретните потребности на Община Велико Търново, като доставките ще се извършват след предварителна заявка",** комисията е допуснала до оценка седем участника - „Лидер конструкт“ ЕООД, „Над дизайн“ ЕООД, „Верига Домино“ ЕООД, „Смарт бизнес кампани“ ЕООД, „Школснаб 2001“ ЕООД, Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, „Офис & Мебел Ленд“ ЕООД. Комисията е допуснала участниците, след като е установила, че техническите и ценовите им предложения съответстват на изискванията на възложителя и на техническата спецификация. Оценката на допуснатите оферти е извършена по методиката за оценка от документацията за обществена поръчка.

**Резултати от оценката:**

Комисията е извършила оценката при мотиви, изложени в протоколите от работата на комисията и при спазване на предварително обявения Критерий за възлагане на обществената поръчка.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта в настоящата процедура се определя въз основа на критерия за възлагане: „НАЙ-НИСКА ЦЕНА".

**1). Методика за оценка.**

Максималният брой точки, които може да събере един участник са 100 (сто) точки. Участникът, чиято оферта е получила най-висока оценка се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред.

Оценките на участниците се определят по формулата:

**КО = С + N, където**

**C** – Показател, оценяващ сбора от предложените единични цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС;

**N** – Показател, оценяващ предложените стойности на показателите за ценообразуване

**Тежест на показател C** в комплексната оценка (КО) – **50%**
**Тежест на показател N** в комплексната оценка (КО) – **50%**

Оценяването по **показател C** ще се извърши като максимален брой **50 точки** ще получи участникът, предложил най-малък сбор от предложените единични цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС, а точките на останалите участници ще бъдат определени по формулата:

$$C = \frac{C_{min}}{C_n} * 50, \text{ където}$$

$C_{min}$ е най-малкият, предложен сред всички участници, сбор от единичните цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС

$C_n$ – предложеният от оценявания участник сбор от единичните цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС

Оценяването по **показател N** ще се извърши като максимален брой **50 точки** ще получи участника, предложил най-ниска цена за изработка, доставка и монтаж на артикул „X" след прилагане на показателите за ценообразуване, а точките на останалите участници ще бъдат определени по формулата:

$$N = \frac{N_{min}}{N_n} * 50, \text{ където}$$

$N_{min}$ – най-ниската цена, предложена сред всички участници, за изработка, доставка и монтаж на артикул „X" след прилагане на показателите за ценообразуване

$N_n$ – предложената от оценявания участник цена за изработка, доставка и монтаж на артикул „X" след прилагане на показателите за ценообразуване

**За целите на оценката цената на артикул „X" се изчислява като сбор от разходите за изработка, доставка и монтаж и предложената от съответния участник печалба, както следва:**

**А) разходи за материали:**

| № | Вид вложен материал | Количество | Единична цена в лв./кв.м./л.м |
|---|---|---|---|
| 1 | Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 18 мм | 1 кв.м. | |
| 2 | Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 25 мм | 1 кв.м. | |
| 3 | МДФ с PVC покритие, гланц, различни цветове, дебелина минимум 18 мм | 1 кв.м. | |
| **Общо разходи за материали, като сбор от единичните цени на основните видове материали:** | | | |

**Б) разходи за труд (изработка, доставка и монтаж):**
при средна часова ставка – ..... лв. ч.ч;

**В) допълнителни разходи върху труда -** .....%;

**Г) доставно-складови разходи -** .....% върху стойността на материалите;

ОБЩО РАЗХОДИ **(ОР)** = А+(А*Г%)+Б+(Б*В%) = ..... лв.

**Д) печалба -**.....% върху стойността на доставката;

**Цена за артикул „Х" (N)** = ОР + (ОР*Д%) = .....лв. без ДДС

* В случай, че бъде избран за Изпълнител, участникът е обвързан от единичните цени на основните видове материали и стойностите на показателите за ценообразуване, които е оферирал с Ценовото си предложение, за целия срок на изпълнение на договора.

*Забележка:*
При извършване на оценяването ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, когато оценките на две или повече оферти са равни по показател N.

**2). Резултати от оценките са представени по-долу:**

1.1. Резултати от оценката по ПОКАЗАТЕЛ С, оценяващ сбора от предложените единични цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС: Сбор от предложените единични цени на артикулите от Техническата спецификация от офертите на:
1). „Лидер конструкт" ЕООД: 7 481,59 (седем хиляди четиристотин осемдесет и един лв. и 59 ст.) лева без ДДС;
2). „Над дизайн" ЕООД: 7 117,11 (седем хиляди сто и седемнадесет лв. и 11 ст.) лева без ДДС;
3). „Верига Домино" ЕООД: 5 653,00 (пет хиляди шестстотин петдесет три лв. и 00 ст.) лева без ДДС;
4). „Смарт бизнес кампани" ЕООД: 6 203,00 (шест хиляди двеста и три лв. и 00 ст.) лева без ДДС;
5). „Школснаб 2001" ЕООД: 9 771,85 (девет хиляди седемстотин седемдесет и един лв. и 85 ст.) лева без ДДС;
6). „Ай Ес Джей Груп" ЕООД: 6 039,10 (шест хиляди и тридесет и девет лв. и 10 ст.) лева без ДДС;
7). „Офис & Мебел Ленд" ЕООД: 5 595,35 (пет хиляди петстотин деветдесет и пет лв. и 35 ст.) лева без ДДС са представени по-долу:

| Участник | **С** – Показател, оценяващ сбора от предложените единични цени на артикулите от Техническата | Оценка в точки по показател **С = $C_{min}$ * 50,** |
|---|---|---|

| | спецификация в лева без ДДС | $C_n$ |
|---|---|---|
| „Лидер конструкт“ ЕООД | 7 481,59 | 37,39 |
| „Над дизайн“ ЕООД | 7 117,11 | 39,31 |
| „Верига Домино“ ЕООД | 5 653,00 | 49,49 |
| „Смарт бизнес кампани“ ЕООД | 6 203,00 | 45,10 |
| „Школснаб 2001“ ЕООД | 9 771,85 | 28,63 |
| „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД | 6 039,10 | 46,33 |
| „Офис & Мебел Ленд“ ЕООД | 5 595,35 | 50,00 |

Комисията е извършила оценката при съблюдаване на условията на документацията и методиката за икономически най-изгодна оферта. Комисията е оценила участниците по показател С, оценяващ сбора от предложените единични цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС.

1.2. Резултати от оценката по ПОКАЗАТЕЛ N, оценяващ предложените стойности на показателите за ценообразуване: За целите на оценката комисията приложи показателите за ценообразуване, предложени от участниците, за да изчисли цената на артикул „Х“:

1). „Лидер конструкт“ ЕООД:

А) разходи за материали:

| № | Вид вложен материал | Количество | Единична цена в лв./кв.м./л.м |
|---|---|---|---|
| 1 | Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 18 мм | 1 кв.м. | 42,47 |
| 2 | Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 25 мм | 1 кв.м. | 51,59 |
| 3 | МДФ с PVC покритие, гланц, различни цветове, дебелина минимум 18 мм | 1 кв.м. | 54,30 |
| **Общо разходи за материали, като сбор от единичните цени на основните видове материали:** | | | 148,36 |

Б) разходи за труд (изработка, доставка и монтаж): при средна часова ставка – 3,38 лв. ч.ч;

В) допълнителни разходи върху труда - 1%;

Г) доставно-складови разходи - 1% върху стойността на материалите;

ОБЩО РАЗХОДИ (ОР) = А+(А*Г%)+Б+(Б*В%) = 148,36 + (148,36*1%) + 3,38 + (3,38*1%) = 148,36 + 1,48 + 3,38 + 0,03 = 153,25 лв.

Д) печалба - 1 % върху стойността на доставката:

**Цена за артикул „Х” = ОР + (ОР*Д%) = 153,25 + (153,25*1%) = 153,25 + 1,53 = 154,78 лв. без ДДС**

2). „Над дизайн“ ЕООД:

А) разходи за материали:

| № | Вид вложен материал | Количество | Единична цена в лв./кв.м./л.м |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 18 мм | 1 кв.м. | 42,36 |
| 2 | Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 25 мм | 1 кв.м. | 50,33 |
| 3 | МДФ с PVC покритие, гланц, различни цветове, дебелина минимум 18 мм | 1 кв.м. | 53,20 |
| **Общо разходи за материали, като сбор от единичните цени на основните видове материали:** | | | 145,89 |

Б) разходи за труд (изработка, доставка и монтаж): при средна часова ставка – 3,40 лв. ч.ч;

В) допълнителни разходи върху труда - 1%;

Г) доставно-складови разходи - 1% върху стойността на материалите;

ОБЩО РАЗХОДИ (ОР) = А+(А*Г%)+Б+(Б*В%) = 145,89 + (145,89*1%) + 3,40 + (3,40*1%) = 145,89 + 1,46 + 3,40 + 0,03 = 150,78 лв.

Д) печалба - 1 % върху стойността на доставката:

**Цена за артикул „Х" = ОР + (ОР*Д%) = 150,78 + (150,78*1%) = 150,78 + 1,51 = 152,29 лв. без ДДС**

3). „Верига Домино" ЕООД:

А) разходи за материали:

| № | Вид вложен материал | Количество | Единична цена в лв./кв.м./л.м |
|---|---|---|---|
| 1 | Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 18 мм | 1 кв.м. | 18,90 |
| 2 | Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 25 мм | 1 кв.м. | 25,90 |
| 3 | МДФ с PVC покритие, гланц, различни цветове, дебелина минимум 18 мм | 1 кв.м. | 7,99 |
| **Общо разходи за материали, като сбор от единичните цени на основните видове материали:** | | | 52,79 |

Б) разходи за труд (изработка, доставка и монтаж): при средна часова ставка – 4,00 лв. ч.ч;

В) допълнителни разходи върху труда - 1%;

Г) доставно-складови разходи - 1% върху стойността на материалите;

ОБЩО РАЗХОДИ (ОР) = А+(А*Г%)+Б+(Б*В%) = 52,79 + (52,79*1%) + 4,00 + (4,00*1%) = 52,79 + 0,53 + 4,00 + 0,04 = 57,36 лв.

Д) печалба - 5% върху стойността на доставката:

**Цена за артикул „Х" = ОР + (ОР*Д%) = 57,36 + (57,36*5%) = 57,36 + 2,87 = 60,23 лв. без ДДС**

4). „Смарт бизнес кампани" ЕООД:

А) разходи за материали:

| № | Вид вложен материал | Количество | Единична цена в лв./кв.м./л.м |
|---|---|---|---|
| 1 | Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 18 мм | 1 кв.м. | 8,27 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2 | Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 25 мм | 1 кв.м. | 12,17 |
| 3 | МДФ с PVC покритие, гланц, различни цветове, дебелина минимум 18 мм | 1 кв.м. | 17,29 |
| **Общо разходи за материали, като сбор от единичните цени на основните видове материали:** | | | 37,73 |

Б) разходи за труд (изработка, доставка и монтаж): при средна часова ставка – 3,78 лв. ч.ч;

В) допълнителни разходи върху труда - 1%;

Г) доставно-складови разходи – 0,1% върху стойността на материалите;

ОБЩО РАЗХОДИ (ОР) = А+(А*Г%)+Б+(Б*В%) = 37,73 + (37,73*0,1%) + 3,78 + (3,78 *1%) = 37,73 + 0,04 + 3,78 + 0,04 = 41,59 лв.

Д) печалба – 0,15% върху стойността на доставката:

**Цена за артикул „Х" = ОР + (ОР*Д%) = 41,59 + (41,59 *0,15%) = 41,59 + 0,06 = 41,65 лв. без ДДС**

5). „Школснаб 2001" ЕООД:

А) разходи за материали:

| № | Вид вложен материал | Количество | Единична цена в лв./кв.м./л.м |
|---|---|---|---|
| 1 | Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 18 мм | 1 кв.м. | 12,00 |
| 2 | Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 25 мм | 1 кв.м. | 18,00 |
| 3 | МДФ с PVC покритие, гланц, различни цветове, дебелина минимум 18 мм | 1 кв.м. | 45,00 |
| **Общо разходи за материали, като сбор от единичните цени на основните видове материали:** | | | 75,00 |

Б) разходи за труд (изработка, доставка и монтаж): при средна часова ставка – 4,00 лв. ч.ч;

В) допълнителни разходи върху труда – 14,4%;

Г) доставно-складови разходи - 5% върху стойността на материалите;

ОБЩО РАЗХОДИ (ОР) = А+(А*Г%)+Б+(Б*В%) = 75,00 + (75,00*5%) + 4,00 + (4,00*14,4%) = 75,00 + 3,75 + 4,00 + 0,58 = 83,33 лв.

Д) печалба - 20% върху стойността на доставката:

**Цена за артикул „Х" = ОР + (ОР*Д%) = 83,33 + (83,33*20%) = 83,33 + 16,67 = 100,00 лв. без ДДС**

6). „Ай Ес Джей Груп" ЕООД:

А) разходи за материали:

| № | Вид вложен материал | Количество | Единична цена в лв./кв.м./л.м |
|---|---|---|---|
| 1 | Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 18 мм | 1 кв.м. | 29,96 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2 | Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 25 мм | 1 кв.м. | 37,00 |
| 3 | МДФ с PVC покритие, гланц, различни цветове, дебелина минимум 18 мм | 1 кв.м. | 9,60 |
| **Общо разходи за материали, като сбор от единичните цени на основните видове материали:** | | | 76,56 |

Б) разходи за труд (изработка, доставка и монтаж): при средна часова ставка – 3,37 лв. ч.ч;

В) допълнителни разходи върху труда – 1%;

Г) доставно-складови разходи - 2% върху стойността на материалите;

ОБЩО РАЗХОДИ (ОР) = А+(А*Г%)+Б+(Б*В%) = 76,56 + (76,56*2%) + 3,37 + (3,37*1%) = 76,56 + 1,53 + 3,37 + 0,03 = 81,49 лв.

Д) печалба - 8% върху стойността на доставката:

**Цена за артикул „Х" = ОР + (ОР*Д%) = 81,49 + (81,49*8%) = 81,49 + 6,52 = 88,01 лв. без ДДС**

7). „Офис & Мебел Ленд" ЕООД:

А) разходи за материали:

| № | Вид вложен материал | Количество | Единична цена в лв./кв.м./л.м |
|---|---|---|---|
| 1 | Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 18 мм | 1 кв.м. | 28,00 |
| 2 | Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 25 мм | 1 кв.м. | 35,00 |
| 3 | МДФ с PVC покритие, гланц, различни цветове, дебелина минимум 18 мм | 1 кв.м. | 9,60 |
| **Общо разходи за материали, като сбор от единичните цени на основните видове материали:** | | | 72,60 |

Б) разходи за труд (изработка, доставка и монтаж): при средна часова ставка – 3,37 лв. ч.ч;

В) допълнителни разходи върху труда – 1%;

Г) доставно-складови разходи - 1% върху стойността на материалите;

ОБЩО РАЗХОДИ (ОР) = А+(А*Г%)+Б+(Б*В%) = 72,60 + (72,60*1%) + 3,37 + (3,37*1%) = 72,60 + 0,73 + 3,37 + 0,03 = 76,73 лв.

Д) печалба - 6% върху стойността на доставката:

**Цена за артикул „Х" = ОР + (ОР*Д%) = 76,73 + (76,73*6%) = 76,73 + 4,60 = 81,33 лв. без ДДС**

Комисията е извършила оценката при съблюдаване на условията на документацията и методиката за икономически най-изгодна оферта. Комисията е оценила участниците по показател N, оценяващ предложените стойности на показателите за ценообразуване, както следва:

| Участник | **N** – Показател, оценяващ предложените стойности на показателите за ценообразуване | Оценка в точки по показател **N = $N_{min}$ * 50** |
|---|---|---|

| | | $N_n$ |
|---|---|---|
| „Лидер конструкт“ ЕООД | 154,78 | 13,45 |
| „Над дизайн“ ЕООД | 152,27 | 13,68 |
| „Верига Домино“ ЕООД | 60,23 | 34,58 |
| „Смарт бизнес кампани“ ЕООД | 41,65 | 50,00 |
| „Школснаб 2001“ ЕООД | 100,00 | 20,83 |
| „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД | 88,01 | 23,66 |
| „Офис & Мебел Ленд“ ЕООД | 81,33 | 25,61 |

Като е взела предвид оценката по всички показатели комисията е изчислила крайната оценка на участниците по формулата от методиката за оценка и е получила следните резултати обобщени в следната таблица:

| Участник | Оценка в точки по показател $C = \frac{C_{min}}{C_n} * 50$, | Оценка в точки по показател $N = \frac{N_{min}}{N_n} * 50$ | КО = С + N |
|---|---|---|---|
| „Лидер конструкт“ ЕООД | 37,39 | 13,45 | 50,84 |
| „Над дизайн“ ЕООД | 39,31 | 13,68 | 52,99 |
| „Верига Домино“ ЕООД | 49,49 | 34,58 | 84,07 |
| „Смарт бизнес кампани“ ЕООД | 45,10 | 50,00 | 95,10 |
| „Школснаб 2001“ ЕООД | 28,63 | 20,83 | 49,46 |
| „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД | 46,33 | 23,66 | 69,99 |
| „Офис & Мебел Ленд“ ЕООД | 50,00 | 25,61 | 75,61 |

Комисията е извършила оценката при съблюдаване на условията на документацията и методиката за оценка.

След прилагане на методиката за оценка, комисията е оценила участниците и е продължила към преглед на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на първите двама, получили най-високи оценки – „Верига Домино“ ЕООД и „Смарт бизнес кампани“ ЕООД, съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП на следващо заседание.

**3). Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците.**

След като е приключила с разглеждането на документите и допълнително представената информация от „Верига Домино“ ЕООД и „Смарт бизнес кампани“ ЕООД, комисията е установила, че офертите на двамата участници са в съответствие с изискванията по отношение на личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при мотивите отразени в настоящото решение, протоколите и доклада от работата на комисията.

Предвид взетите решения, комисията е съставила списък на допуснатите до класиране участници:

**1. „Верига Домино“ ЕООД, ЕИК 103836699 с оферта с вх. №5300 – 5293 – 2/18.03.2019 г. г. в 14:25 ч.**

**2. „Смарт бизнес кампани“ ЕООД, ЕИК 201741844 с оферта с вх. №5300 – 22477 – 2/19.03.2019 г. в 12:02 ч.**

За участниците:
1. „Лидер конструкт“ ЕООД, ЕИК 203750968 с оферта с вх. №53 – 1753 – 4/18.03.2019 г. в 9:40 часа.
2. „Над дизайн“ ЕООД, ЕИК 203407291 с оферта с вх. №53 – 1005 – 1/18.03.2019 г. в 9:41 ч.
3. „Школснаб 2001“ ЕООД, ЕИК 175448634 с оферта с вх. №53 – 1948 - 1/19.03.2019 г. в 14:31 ч.
4. „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, ЕИК 200011753 с оферта с вх. №5300 – 1210 - 4/19.03.2019 г. в 16:03 ч.
5. „Офис & Мебел Ленд“ ЕООД, ЕИК 104631793 с оферта с вх. №5300 – 1463 - 1/19.03.2019 г. в 16:05 ч.,

които са допуснати до оценка и чиито оферти са оценени в протокол от дата 10.06.2019 г. не се класират, съгласно чл. 61, т. 7 от ППЗОП.

**IV. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на различни мебели (бюра, столове, шкафове, стелажи и др.) и интериорни елементи в зависимост от конкретните потребности на Община Велико Търново, като доставките ще се извършват след предварителна заявка“,** с уникален номер 00073-2019-0003 в регистъра на АОП, открита с Решение №РД 24 – 14/11.02.2019 г. и публикувано обявление №893785 от 14.02.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/641/:

**„Смарт бизнес кампани“ ЕООД, ЕИК 201741844,** адрес за кореспонденция: гр. София 1616, кв. Бояна, ул. „Матей Преображенски” №6, ет. 1, ап. 2, тел.: 0889 067777, e-mail: office@smartbusiness.bg, лице за контакти: Никола Рахнев,

**при следните мотиви:**

Утвърден доклад на комисията, назначена със Заповед №РД 22 - 460/20.03.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново и изменена със Заповед №РД 22 - 877/31.05.2019 г., изменена със Заповед №РД 22 – 982/19.06.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново.

Съгласно чл. 109, т. 1 и т. 2 от ЗОП за участникът, избран за изпълнител на обществената поръчка са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същите отговарят на критериите за подбор;

*2.* офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

**V.** Съгласно чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му до всички участници в процедурата в срок съгласно чл. 43, ал. 1 от ЗОП.

До всички протоколи и доклада от работата на комисията да бъде осигурен свободен достъп на профила на купувача: https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/641/.

**VI.** Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а" от ЗОП жалба срещу решението за определяне на изпълнител на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подава от всеки заинтересован участник в **10-дневен срок** от получаването му. Жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша" №18, с копие и до Възложителя.

Контрол по изпълнение на решението ще упражнявам лично.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**
**ИНЖ. ДАНИЕЛ ИВАНОВ**

Община Велико Търново - Кмет

Съгласували:

Надя Петрова
Директор на дирекция ОП

Явор Иванов
Юрисконсулт в дирекция ОП

Изготвил:
Милена Курдова - главен експерт в дирекция ОП

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.