

ПРОТОКОЛ

Днес, на дата 04.06.2018 г. в 11:00 часа в стая 302 в сградата на Община Велико Търново, Комисията от длъжностни лица по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 22-943/04.06.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да разгледа и оцени офертите, представени в отговор на обява с № ОБ - 17/22.05.2018 г. за обществена поръчка по чл. 20, ал.3, т.2 от ЗОП на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по реда на чл. 187, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Извършване на дейности по осигуряване на нормална работа на съоръженията на Водна каскада в парк „Марно поле“ и фонтан до картинна галерия в местността „Боруна“, гр. Велико Търново, по ежедневен график”, публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново на адрес <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/591>, с ID 9076384 и информация за удължаване срока за подаване на оферти ID 9076593 от 29.05.2018 г.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Цанко Бояджиев – Началник отдел „Техническата инфраструктура“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Грета Маринова - Юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново
2. Вълкана Тарананова – Русева – Главен специалист в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

Със задачи: да разгледа постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия. Комисията да оцени и класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

В определения с обява ОБ - 17/22.05.2018 г. срок е постъпила една оферта, поради което с приложен чл. 188, ал. 2 от ЗОП и срокът за получаване на оферти е удължен до 17:00 ч. на 01.06.2018 г. До края на новоопределения срок е постъпила една нова оферта.

След запознаване със списъка с участниците, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстват представители на участниците.

За участие в обществената поръчка са постъпили две оферти. В съответствие с чл. 97, ал. 3 от ППЗОП Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения.

I. Оферта с вход. № 5300 – 1271 – 5/29.05.2018 г. на „УНИПУЛ България“ ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“ № 78а, лице за контакт: Пламен Николов, тел: 062/588 396, e-mail: info@unipool.bg, съдържа:

1. CD

2. Образец № 1 Заявление за участие, в т. ч. опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписано и подпечатано от Пламен Николов - Управител – 2 страници
3. Стандартен образец за единния европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан – 21 страници
4. Образец № 2 „Техническо предложение“, подписано от Пламен Николов – Управител – 2 страници
5. Техническо предложение – Обяснителна записка, подписано и подпечатано от Пламен Николов - Управител – 15 страници
6. Образец № 3 „Ценово предложение“, подписано и подпечатано от Пламен Николов - Управител - 4 страници
 - предлагана месечна цена за обслужване на Водна каскада в парк „Марно поле“: 1 846.74 лева без ДДС, 2 216.09 лева с ДДС
 - предлагана месечна цена за обслужване на Шадраван до картинна галерия: 1 138.78 лева без ДДС, 1 366.54 лева с ДДС
 - предложена обща месечна цена за извършване на услугата: 2 985.52 лева без ДДС, 3 582.62 лева с ДДС
 - предлагана часова ставка – 2,90 лв./ч.ч.
 - начин на ценообразуване – представена таблица с разбивка
7. Заверени копия на удостоверения, препоръки и референции – 3 страници
8. Заверени копия на документи за образование и професионална квалификация (диплома и свидетелство) – 2 страници
9. Извадка от инвентарна книга на дълготрайните активи
10. Подписан и подпечатан проект на договор – 11 страници

II. Оферта с вход. № 53 – 1001 – 1/01(06.2018 т. от 14:48 часа на „ЕЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Велико Търново, ул. „Магистрална“ № 3, ет. 4, лице за контакт: Димитър Чакалов, тел: 0888 78 37 80, e-mail: elstroy.eng@abv.bg, съдържа:

1. Образец № 1 Заявление за участие, в т. ч. опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписано и подпечатано от Димитър Чакалов – управител – 2 страници
2. CD, съдържащо еЕЕДОП
3. Заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение за „Ел Строй Инженеринг – 2015“ ООД, издадено от „Планекс Инфраструктура“ ООД – 4 страници
4. Образец № 2 „Техническо предложение“, подписано от Димитър Чакалов – Управител – 2 страници
5. Техническо предложение, подписано и подпечатано – 12 страници
6. Заверени копия на информационни листи за безопасност – 61 страници
7. Образец № 3 „Ценово предложение“, подписано и подпечатано от Димитър Чакалов - Управител - 4 страници
 - предлагана месечна цена за обслужване на Водна каскада в парк „Марно поле“: 1 840.86 лева без ДДС, 2 209.03 лева с ДДС
 - предлагана месечна цена за обслужване на Шадраван до картинна галерия: 930.30 лева без ДДС, 1 116.36 лева с ДДС
 - предложена обща месечна цена за извършване на услугата: 2 771.16 лева без ДДС, 3 325.39 лева с ДДС
 - предлагана часова ставка – 3,20 лв./ч.ч.
 - начин на ценообразуване – представена таблица с разбивка

* * * * *

Съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя:

I. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300 – 1271 – 5/29.05.2018 г. на „УНИПУЛ България“ ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“ № 78а, лице за контакт: Пламен Николов, тел: 062/588 396, e-mail: info@unipool.bg:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

Участникът „УНИПУЛ България“ ЕООД, гр. Велико Търново е представил **ЕЕДОП**, подписан с валиден електронен подпис на лицето, което го представлява - **Пламен Николов**.

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че по отношение на него не са налице националните основания за изключване, посочени в обявата.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията за технически и професионални възможности:

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) участникът е посочил 4 (четири) договора (услуги): два за „извършване на дейности по осигуряване на нормална работа на съоръженията на Водна каскада“ и два за „извършване на дейности по осигуряване на нормална работа на съоръженията на Водна каскада и фонтан“. Представено е Удостоверение от Община велико Търново за извършени дейности по осигуряване на нормална работа на съоръженията на Водна каскада в парк „Марно поле“. Информацията във връзка с изпълнението на този договор е служебно известна и във връзка с това на Възложителя е известно, че участникът има опит в изпълнението на дейности по осигуряване на нормална работа на съоръженията на Водна каскада и фонтан, *включващи: управление на водните и светлинните ефекти; почистване, монтаж, демонтаж и регулиране на дюзите и прожекторите; поддържане в изправност на дюзите, при необходимост ремонт или*

подмяна на дюзи, кранове, осветители или осветителни тела; почистване на водните басейни и околните пространства; почистване и измиване на басейните и поддръжка на водата с препарати – филтрация и дезинфекция; обслужване на помпите, почистване на фините филтри; обслужване на ел. съоръженията; демонтаж на дюзите за зазимяване на обекта и монтаж на същите за работа през пролетта, лятото и есента, източване на водата, наблюдение и почистване на басейните през зимата от листа, сняг, лед и други замърсители за предпазване от задръстване и замръзване на канализационната и отточната система; изработка, монтаж и демонтаж за защита от посегателства на съоръженията, монтирани на обекта; съхраняване на дюзите, тръбите и крановете през зимата в складове на изпълнителя; наблюдение на състоянието на каскадата и при необходимост вземането на допълнителни мерки за поддържането на водата и съоръженията в зависимост от атмосферните условия и състоянието на съоръженията.

Представени са и две препоръки, от които е видно, че участникът има опит в поддръжка на технически съоръжения като помпи, вентилационна и обезмъглителна системи; сервиз и поддръжка на плувен басейн и сауна парк, поддръжка и профилактика на филтърни системи.

Видно от така представената информация участникът притежава опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата, а именно: изграждане /или поддръжка на водни съоръжения: фонтани и/или шадравани и/или басейни, както и други съоръжения и/или инсталации, за които е необходима поддръжка на дюзи, тръби, кранове, помпи и пречистване на водата, и отговаря на минимално поставените от Възложителя изисквания.

Относно изискването за наличие на технически персонал участникът е посочил лицата, с които разполага за изпълнението на поръчката, както и тяхната образователна и професионална квалификация. Участникът е декларирал следните лица: 1. Борис Тодоров – на длъжност ел. техник, професионален стаж 11 г., образование – средно специално, електротехник, диплома (№ и дата) от Техникум по електроника; 2. Йордан Йорданов – длъжност ВиК техник, професионален стаж 14 години; средно специално образование, монтаж на водопровод и канализация, диплома (номер и дата) от СПТУ по строителство; 3. Светослав Цингилиев – на длъжност монтажник, 4. Пламен Николов – управител. За лицата Борис Тодоров и Йорданов са представени заверени копия съответно на диплома и свидетелство за зрелост и квалификация, чрез които се доказва посочената информация относно образованието/квалификацията на тези лица.

С така посочената информация в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) от ЕЕДОП, участникът доказва съответствието си с поставените изисквания относно специалистите за изпълнение на поръчката, а именно: 2 /две/ лица с професионална компетентност - специалист електротехник и специалист ВиК, които да притежават средно специално или висше образование в дадената област и опит по специалността минимум 6 (шест) месеца.

Във връзка с поставеното изискване за наличие на техническо оборудване за извършване на дейностите, предмет на поръчката, в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9, участникът е посочил, че разполага с: 3 броя „Воднопомпена подочистачка, с посочена марка, модел и година на производство. Представена е и извадка от инвентарна книга на дълготрайните активи, в която също е посочена воднопомпена подочистачка, с нейните характеристики и стойност.

С така посочената информация в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9) от ЕЕДОП, участникът декларира съответствието си с поставените изисквания относно наличното техническо оборудване за изпълнението на дейностите, като е представил информацията в нейната пълнота.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

Комисията допуска оферта с вх. № 5300 – 1271 – 5/29.05.2018 г. на „УНИПУЛ България“ ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“ № 78а, лице за контакт: Пламен Николов, тел: 062/588 396, e-mail: info@unipool.bg до етап разглеждане на техническото предложение.

II. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 53 - 00 – 1001 – 1/01.06.2018 г. на „ЕЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ - 2015“ ООД, гр. Велико Търново, ул. „Магистрална“ № 3, ет. 4, лице за контакт: Димитър Чакалов, тел: 0888 78 37 80, e-mail: elstroy.eng@abv.bg:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

Участникът „ЕЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ - 2015“ ООД, гр. Велико Търново е представил **ЕЕДОП**, подписан с **валиден електронен подпис на лицето, което го представлява - Димитър Чакалов.**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че по отношение на него не са налице националните основания за изключване, посочени в обявата.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията за технически и професионални възможности:

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) участникът е посочил 1 договор/услуга, като е посочил: „изграждане на басейн, за който е необходима поддръжка на дюзи, тръби, кранове, помпи и пречистване на водата; изграждане/монтаж и поддръжка и управление на система за водни и светлинни ефекти на обект: басейн Стражица“. Представено е и заверено копие на удостоверение за добро изпълнение, в което е посочено, че са изпълнени: филтърна инсталация за басейн (вкл. помпа

филтрационна, монтаж филтърна инсталация); прожектор за басейн, монтаж осветление на басейн; ел. табло и окбеляване на филтърна инсталация; сифон, смукател на филтрационна система; дънна дюза за басейн, вакуум дюза за басейн, помпа за водопад на басейн, монтаж на водопад за басейн; хидромасажна помпа и др.

Така посочената информация съответства на поставеното изискване участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката (изграждане /или поддръжка на водни съоръжения: фонтани и/или шадравани и/или басейни, както и други съоръжения и/или инсталации, за които е необходима поддръжка на дюзи, тръби, кранове, помпи и пречистване на водата; както и изграждане/монтаж и/или поддръжка и/или управление на система за водни и светлинни ефекти) на поне едно водно съоръжение и поне една система за водни и светлинни ефекти за последните три години

Във връзка с изискването за наличие на технически персонал участникът е посочил лицата, с които разполага за изпълнението на поръчката, както следва: 1. Димитър Атанасов (ВиК) – средно образование, диплома, номер, учебно заведение, придобита професионална квалификация за строителен работник със специалност ВиК, водопроводчик; професионален опит – от 1995 г. до настоящия момент опит като водопроводчик и монтьор ВиК (повече от 6 месеца); 2. инж. Димитър Чакалов – електротехник – магистър електроенергетика и електрообзавеждане, професионален опит от 2007 г. до настоящия момент опит като монтьор ел. оборудване, специалист енергиен контрол (повече от 6 месеца).

С така предложените лица и информация за тях участникът удостоверява съответствието си с поставените изисквания относно специалистите, с които разполага за изпълнение на поръчката, а именно: 2 /две/ лица с професионална компетентност - специалист електротехник и специалист ВиК, които да притежават средно специално или висше образование в дадената област и опит по специалността минимум 6 (шест) месеца.

Във връзка с поставеното изискване за наличие на техническо оборудване за извършване на дейностите, предмет на поръчката, в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9, участникът е посочил, че разполага с: „Воднопомпена подочистачка за почистване на дъното на басейните от замърсявания“ с посочена марка и година на производство.

С така посочената информация в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9) от ЕЕДОП, участникът декларира съответствието си с поставените изисквания относно наличното техническо оборудване за изпълнението на дейностите, като е представил информацията в нейната пълнота.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

Комисията допуска оферта с вх. № 53 - 00 – 1001 – 1/01.06.2018 г. на „ЕЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ - 2015“ ООД, гр. Велико Търново, ул. „Магистрална“ № 3, ет. 4, лице за контакт: Димитър Чакалов, тел: 0888 78 37 80, e-mdil: elstroy.eng@abv.bg до етап разглеждане на техническото предложение.

**КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ПРОВЕРКА НА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ
ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

I. Оферта с вход. № 5300 – 1271 – 5/29.05.2018 г. на „УНИПУЛ България“ ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“ № 78а, лице за контакт: Пламен Николов, тел: 062/588 396, e-mail: info@unipool.bg:

1. Техническо предложение, съгласно Образец № 2, подписано и подпечатано от Димитър Чакалов – Управител – стр. 2 страници
 - Декларация за приемане срока на валидност на офертата 29.06.2018 г.
 - Декларация за съгласие с клаузите с проекта на договор
 - Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда закрила на заетостта и условията на труд
 - Предложен срок за отстраняване на повреди и неизправности в системата – 1 час
2. Техническо предложение – обяснителна записка, подписана и подпечатана от Пламен Николов – Управител – 15 страници

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствие на допуснатите оферти с предварително обявените условия, съдържащи се в обявата и в техническата спецификация.

Представеното от участника „УНИПУЛ България“ ЕООД, гр. Велико Търново техническо предложение съдържа описание на предлагания работен план, съставен на база изискванията на възложителя и спецификата на съоръжението. Посочени са дейностите, които ще се изпълняват, съгласно предварително одобрен от възложителя график. Предвижда се гъвкава организация в случай на необходимост от допълнително възлагане, предварително запознаване на персонала с нуждите и изискванията на възложителя; мобилизиране на допълнителни ресурси. Във връзка с начина и режима на работа е предвиден автоматичен и/или ръчен такъв. Регулярно ще се почистват басейните от механичните замърсители, както идва пъти в седмицата – почистване и профилактика на помпените съоръжения и филтрите. Описана е организацията за летния и зимния сезон, и начин на извършването на дейностите. Представена е подробна организация и методология на работа, заедно със схема на възлагането, изпълнението и реализацията на дейностите, показваща връзките и процесите по време на изпълнението. Описани са предвижданите рискове от вътрешноорганизационни проблеми, както и мерките за тяхното недопускане. Предвидено е провеждането на редовни работни срещи и доклади. Описани са технологиите и материалите за обработка на водата в обекта, които ще се използват по време на експлоатацията с цел получаване на нужното качество, като е обърнато внимание отделно на механичното почистване и на химичната дезинфекция. Описан е начина, принципите и правилата за осъществяване на техническата поддръжка на съоръженията. Участникът е представил подробно разпределение на задачите по дейности и отговорности за всяко от предложените от него лица съобразно длъжността, която ще изпълнява и квалификацията им. В предложната методология на работа участникът е включил и програмата за развитие, която предлага, както и методите за отчетност и контрол, които ще прилага (текущ отчет и контрол и контрол чрез обратна връзка). Посочени са основните предвиждани рискове, както и мерките за преодоляването им.

При разглеждането на представеното от участника техническо предложение – обяснителна записка комисията констатира следното:

1. Във връзка с предложената от участника организация за зимни сезон, участникът е посочил: „Всеки ден през зимни сезон се прави редовен оглед на съоръженията, електрическите инсталации, помпите и отводнителните системи. Прави се регулярно почистване от сняг и лед“.

В образеца на техническо предложение в т. 4 изрично е посочено условието: „Задължаваме се да изпълняваме услугата, предмет на настоящата поръчка, качествено, в срок, при спазване на съответните професионални стандарти и изисквания и в пълно съответствие с условията на Възложителя, описани подробно в Техническата спецификация към документацията за участие. В предоставения образец на ценово предложение (образец № 3), в т. 5 е указано: „Месечната цена за извършване на услугата се заплаща за периода от месец Март до месец Ноември включително. За периода на зимните месеци Декември, Януари и Февруари, Възложителят не дължи заплащане на месечната цена. През зимните месеци, към изпълнителя могат да бъдат разплащани само инцидентно възникнали разходи свързани с проявили се аварии. Разходите ще се разплащат при условията на т.3, а изпълнението за отстраняването на повреди и неизправности през всички месеци да е при условията на т.4 от Техническата спецификация“.

От така дадените указания е видно, че избраният изпълнител не следва да извършва дейности по осигуряване на нормална работа (поддържане) на съоръженията през зимните месеци. В представената оферта, в част II. Работен план, в частта за зимния сезон участникът е посочил „Всеки ден през зимния сезон се прави редовен оглед на съоръженията, електрическите инсталации, помпите и отводнителните системи. Прави се регулярно почистване от сняг и лед“.

Така посоченото условие не съответства на поставеното от възложителя изискване „за периода от месец Март до месец Ноември включително“ да не се извършват дейности по поддръжка на съоръженията и съответно – да не се заплаща цена за извършване на такава дейност. Участникът не е изпълнил поставените от Възложителя условия относно задължителното съдържание на представеното техническо предложение.

2. Участникът е представил описание на няколко препарата, които ще бъдат използвани, като са посочени техните имена и производител. Изрично поставеното изискване на Възложителя за: „Прилагане към техническото предложение на документи с характеристики за влаганите в хода на изпълнението препарати“, не е изпълнено. Не са представени документи, съдържащи описание, характеристики, спецификации или др. подобри, според посоченото изискване.

Възложителят в документацията изрично е посочил, че „Участник, чието предложение не отговаря на техническата спецификация се отстранява“. Предложението на участника „УНИПУЛ България“ ЕООД, гр. Велико Търново не отговаря на поставените от Възложителя изисквания относно задължителното съдържание на офертата и по-конкретно – на техническото предложение. В чл. 54, ал. 7 и 8 от ППЗОП е предвидена възможност за представяне на допълнителни документи, касаещи единствено доказването на съответствие на участник с поставените изисквания към личното състояние и/или критерии за подбор, но не и доказващи съответствие на поставените технически изисквания (техническата спецификация). При тази хипотеза не е предвидена възможност за поправка на офертата, поради което е предвидена и възможността за отстраняване на участника от по-нататъшно участие. Съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата 1. „Кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението на обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в поканата

за участие в преговори, или в документацията; чл. 107, т. 2, б. „а“ Участник, който е представил оферта, която не отговаря на: а) предварително обявените условия на поръчката;“. В тази връзка е видно, че участникът не следва да бъде допуснат до понататъшно участие.

Поради изложеното комисията предлага участникът „УНИПУЛ България“ ЕООД, с оферта с вход. № 5300 – 1271 – 5/29.05.2018 г., адрес: гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“ № 78а, лице за контакт: Пламен Николов, тел: 062/588 396, e-mail: info@unipool.bg, да бъде отстранен от участие и да не бъде допуснат до разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

II. Оферта с вход. № 53 – 1001 – 1/01(06.2018 т. от 14:48 часа на „ЕЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Велико Търново, ул. „Магистрална“ № 3, ет. 4, лице за контакт: Димитър Чакалов, тел: 0888 78 37 80, e-mail: elstroy.eng@abv.bg:

3. Техническо предложение, съгласно Образец № 2, подписано и подпечатано от Димитър Чакалов – Управител – стр. 2 страници
 - Декларация за приемане срока на валидност на офертата 29.06.2018 г.
 - Декларация за съгласие с клаузите с проекта на договор
 - Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда закрила на заетостта и условията на труд
 - Предложен срок за отстраняване на повреди и неизправности в системата – 1 час
4. Техническо предложение – обяснителна записка, подписана и подпечатана от Димитър Чакалов – Управител – 12 страници
5. Заверени копия на информационни листи за безопасност (сертификати за препарати) – 61 страници

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствие на допуснатите оферти с предварително обявените условия, съдържащи се в обявата и в техническата спецификация.

Представеното от участника „ЕЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Велико Търново техническо предложение, съгласно образец № 2 съдържа необходимата информация в съответствие с поставените изисквания.

Участникът е декларирал, че предлага срок за отстраняван на повреди и неизправности в системата – 1 (един) час, което е в съответствие с изискванията относно мерната единица, в която следва да е предложението.

В обяснителната записка участникът е представил предлагания от него работен план за изпълнението на дейностите по осигуряване на нормална работа на съоръженията на Водна каскада в парк „Марно поле“ и фонтан до картинна галерия в местността „Боруна“, гр. Велико Търново. Посочени са дейностите, които ще се извършват във връзка с поддръжката на съоръженията (съобразно посоченото в обявата и документацията). Предвижда се предварителен и ежедневен контрол, почистване и профилактика. След направени анализи се извършва ежедневно химическа обработка на водата. Подробно са описани дейностите по експлоатация и дейностите по зазимяване преди зимния сезон, с тяхното времетраене, извършвани дейности, контрол и отчетност във връзка с протичането на дейността. Относно организацията и методологията на работа е посочено подробно как ще се извършва възлагането, изпълнението и реализацията на дейностите, както и контрола по изпълнението

им. Обърнато е внимание и на възможните рискове и причините за евентуалното им настъпване, като са предложени и мерки за тяхното предотвратяване/избягване и отстраняване. Описани са технологиите и материалите за обработка на водата, които ще се използват по време на експлоатацията с цел постигане на добро качество и естетически ефект. Предложени са два метода за почистване на водата - механичен и химичен, като са предложени и приборите/аксесоарите, които ще се използват. Подробно е описан и начина и основните характеристики на химичната дезинфекция на водата. Представени са дейностите, които ще бъдат извършвани във връзка с техническата поддръжка на съоръженията. Подробно са описани дейностите, които ще извършва всяко от предложените лица (разпределение на задачите). Участникът е представил и своята „идея за развитие и модернизация на каскадата“. **Приложени са заверени копия на информационни листи за безопасност (сертификати за препарати) с подробно описани технически характеристики на веществата/смесите, на доставчика/производителя им, както и на тяхната употреба.**

Така представеното техническо предложение отговаря на поставените изисквания относно неговото задължително съдържание.

След като разгледа представеното техническо предложение и другите изискуеми документи, комисията се обедини единодушно, че същите отговарят на предварително обявените условия на поръчката, посочени Техническата спецификация от документацията за обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че е налице пълнота на информацията, отговаряща на изискванията на Възложителя и **ДОПУСКА** до по-нататъшно участие в поръчката участника „ЕЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Велико Търново, при следните мотиви:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и изискванията на възложителя.

* * * * *

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК

„ЕЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Велико Търново с оферта с вход. № 53 – 1001 – 1/01.06.2018 т. от 14:48 часа, гр. В. Търново, ул. „Магистрална“ № 3, ет. 4, лице за контакт: Димитър Чакалов, тел: 0888 78 37 80, e-mail: elstroy.eng@abv.bg

I. Ценово предложение от оферта с вход. 53 – 1001 – 1/01(06.2018 т. от 14:48 часа на „ЕЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Велико Търново, ул. „Магистрална“ № 3, ет. 4, лице за контакт: Димитър Чакалов, тел: 0888 78 37 80, e-mail: elstroy.eng@abv.bg, съдържа:

1. Ценово предложение (Образец № 3), подписано и подпечатано от управителя Димитър Чакалов, със съдържание, посочено в настоящия протокол, а именно:
 - предлагана месечна цена за обслужване на Водна каскада в парк „Марно поле“: 1 840.86 лева без ДДС, 2 209.03 лева с ДДС
 - предлагана месечна цена за обслужване на Шадраван до картинна галерия: 930.30 лева без ДДС, 1 116.36 лева с ДДС
 - предложена обща месечна цена за извършване на услугата: 2 771.16 лева без ДДС, 3 325.39 лева с ДДС
 - предлагана часова ставка – 3,20 лв./ч.ч.
 - начин на ценообразуване – представена таблица с разбивка

- всички смени на осветителни тела, кранове и дюзи ще бъдат извършвани в рамките на договора
- окончателно плащане в срок до 30 (тридесет) дни след одобряване на фактурата и двустранно подписан протокол за извършените услуги от представител на възложителя и представител на изпълнителя.

Ценовото предложение е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 3, условията, поставени от Възложителя, на техническата спецификация и е в съответствие с техническото му предложение, поради което комисията пристъпва към оценка съобразно определената от Възложителя методика.

* * * * *

Резултат от разглеждането и оценка на офертата:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-много точки след осредняване на резултатите /точките/ по всеки показател.

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент ”К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент ”К”:

$K = Ц \times 40 \% + Ч \times 30 \% + С \times 30 \%$, където:

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид предлаганата от участника месечна абонаментна цена за извършване на услугата.

Най - висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най – малък бюджетен разход. На оценка подлежи стойността, получена след сумиране на предлаганите цени от полюказател Ц1 и Ц2, като участникът с най - ниска предложена обща месечна цена за извършване на услугата, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$C = C_1 \times 80\% + C_2 \times 20\%$, където:

C_1 – подпоказател за предлагана цена за обслужване на Водна каскада в парк „Марно поле“

C_2 – подпоказател за предлагана цена за обслужване на Шадраван до картинна галерия

$C_1 = \frac{C_{1 \min}}{C_{1 n}} \times 100$, където

$C_{1 \min}$ - е най- ниската предложена цена обслужване на Водна каскада в парк „Марно поле“, а

$C_{1 n}$ – е предложената цена за обслужване на Водна каскада в парк „Марно поле“ от n-тия участник

$C_2 = \frac{C_{2 \min}}{C_{2 n}} \times 100$, където

$C_{2 \min}$ - е най- ниската предложена цена за обслужване на Шадраван до картинна галерия, а

$C_{2 n}$ – е предложената цена за обслужване на Шадраван до картинна галерия от n-тия участник

Ч – Часова ставка – показател за предложената цена за труд за отстраняване на възникнали аварии, изискващи разкопаване или разбиване на стените или дъното на каскадата за достигане до аварията, както и диагностика и ремонт на помпи с електронно управление и контролери и замяна на дефектирали части от тях

Най - висока оценка получава предложението, което предлага най-кратък срок. Същото получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$Ч = \frac{Ч_{\min}}{Ч_n} \times 100$, където

$Ч_{\min}$ - е най- ниската предложена цена за труд (часова ставка), а

$Ч_n$ – е предложената цена за труд (часова ставка) от n-тия участник

С – Срок за отстраняване на повреди и неизправности (в часове, цяло число) – предложен от участника срок в часове, за който ще отстранява възникнали повреди или друго неизправности, които водят до неправилно функциониране на системата. Срокът тече от уведомяване от страна на представител на Възложителя след установяване на наличието на неизправност или повреда (което е настъпило първо). Предложеният срок следва да е реалистичен, като е съобразен с технологичните срокове за извършване на ремонти.

Най - висока оценка получава предложението, което предлага най-кратък срок. Същото получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$С = \frac{С_{\min}}{С_n} \times 100$, където

$С_{\min}$ - е най- краткия предложен срок, а

$С_n$ – е предложеният срок от от n-тия участник

В случай, че две или повече оферти са на първо място с равен брой точки се прилага правилата на чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП.

Комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на обявата и методиката за икономически най-изгодна оферта, както следва:

По показател Ц – Ценови критерий при оценяването се взема предвид предлаганата от участника месечна абонаментна цена за извършване на услугата, като на оценка подлежи стойността, получена след сумиране на предлаганите цени от подпоказател Ц1 и Ц2. Резултатите на участника са, както следва:

Ц 1 - подпоказател за предлагана цена за обслужване на Водна каскада в парк „Марно поле – предложението на участника ще доведе до приемлив бюджетен разход, поради което комисията го оценява с максимален брой точки – 100 т.

Ц 2 - подпоказател за предлагана цена за обслужване на Шадраван до картинна галерия - предложението на участника ще доведе до приемлив бюджетен разход, поради което комисията го оценява с максимален брой точки – 100 т.

Съобразно определената формула **общият резултат на участника по показател Ц** е, както следва: $Ц1 \times 80\% + Ц2 \times 20\% = 100 \times 80\% + 100 \times 20\% = 80 \text{ т.} + 20 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$

По показател Ч – Часова ставка, съгласно определената от възложителя формула резултатът на участника е, както следва: $3,20/3,20 \times 100 = 100 \text{ т.}$

По показател С – Срок за отстраняване на повреди и неизправности (в часове, цяло число) – участникът също получава максимален брой точки, тъй като предложеният от него срок за отстраняване на повреди и неизправности от 1 час е приемлив за възложителя, реалистичен и съобразен с технологичните срокове за извършване на ремонти. Поради това комисията единодушно оценява предложението с максимален брой точки – 100 т.

Резултатите от оценката по показателите **Ц, Ч и С** са отразени в обобщена оценъчна таблица неразделна част от настоящия протокол, изготвена на базата на оценките на участника по трите показатели и техните подпоказатели. Краен резултат от оценката: комисията изчисли крайната оценка на участника по формулата от методиката за оценка $К = Ц \times 40\% + Ч \times 30\% + С \times 30\%$ и отрази в оценъчната таблица получените резултати.

* * * * *

Съгласно изложеното в настоящия протокол, комисията предлага следното класиране и сключване на договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: *„Извършване на дейности по осигуряване на нормална работа на съоръженията на Водна каскада в парк „Марно поле“ и фонтан до картинна галерия в местността „Боруна“, гр. Велико Търново, по ежесдневен график*”, публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново на адрес <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/591>, с ID 9076384 и информация за удължаване срока за подаване на оферти ID 9076593 от 29.05.2018 г.:

I-во място: „ЕЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Велико Търново

Комисията взе горните решения с единодушие.

С настоящият протокол комисията приключва работата си.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол и съпровождащата го документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

Комисията приключи работа в 12:15 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Цанко Бояджиев – Началник отдел „Техническата инфраструктура“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

Грета Маринова - Юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

.....

Вълкана Тарапанова - Русева – Главен специалист в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

Получих протокола на комисията на дата: 06.06.2018

Подпис:.....

ПРОФ. ГЕОРГИ I КАМАРАШЕВ

*За Кмет: съгласно Заповед № РД 22 – 951/05.06.2018 г.
на Кмета на Община Велико Търново*

УТВЪРЖДАВАМ протокола на комисията на дата: 06.06.2018

Подпис:.....

ПРОФ. ГЕОРГИ I КАМАРАШЕВ

*За Кмет: съгласно Заповед № РД 22 – 951/05.06.2018 г.
на Кмета на Община Велико Търново*

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Извършване на дейности по осигуряване на нормална работа на съоръженията на Водна каскада в парк „Марно поле“ и фонтан до картинна галерия в местността „Боруна“, гр. Велико Търново, по ежедневен график”, публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново на адрес <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/591>

Участник	Ц – Ценови критерий					x 40 %	Ч – Часова ставка	x 30 %	С – Срок за отстраняване на повреди и неизправности (в часове)	x 30 %	Общо
	Ц 1	x 80 %	Ц 2	x 20 %	Ц 1 + Ц 2						
„ЕЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Велико Търново	100	80	100	20	100	40	100	30	100	30	100

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Цанко Бояджиев – Началник отдел „Техническата инфраструктура“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

Грета Маринова – Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

.....

Вълкана Тарапанова – Русева – Главен специалист в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!