

До  
Кмета на Община Велико Търново

## ДОКЛАД

Съгласно чл.103, ал.3 ЗОП

От 06.11.2017 г. на Комисията по чл.51, ал.1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22–1887/02.11.2017г. на Кмета на Община Велико Търново да провери съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия, да разгледа, оцени и класира допуснатите оферти за изпълнение на обществена поръчка с предмет: *Доставка на нов автомобил (миниван) за нуждите на „Център за социална рехабилитация и интеграция за възрастни и лица с увреждания над 18 години“ и „Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и интелектуални затруднения“ , гр.Велико Търново, съгласно техническа спецификация;, с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2017-0050 и публикувано обявление от дата 28.09.2017г. с ID 806931 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/528/>*

**1. Състав на комисията, включително промени, настъпили в хода на нейната работа.**

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Веселин Станчев - Главен експерт в звено „Сигурност и ОМП“ в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Александър Колев – Старши експерт в Дирекция Обществени поръчки в Община Велико Търново;
2. Маргарита Сариева – Управител на „Център за социална рехабилитация и интеграция за възрастни и лица с увреждания над 18 години“ и „Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и интелектуални затруднения“ , гр.Велико Търново;

**Не са настъпвали промени в състава на комисията в хода на нейната работа.**

**2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ;**

Комисията е назначена със Заповед РД 22–1887/02.11.2017г. на Кмета на Община Велико Търново. **Не са правени промени във връзка със състав, срокове и задачи на комисията.**

**3. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите. Класиране и отстраняване на участници. Мотиви за допускане/отстраняване на всеки участник.**

В изпълнение на Заповед РД 22–1887/02.11.2017г. , комисията се събра в зала 306 на дата 03.11.2017г. , като установи, че е подадена една оферта за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

1. Вх.№ 5300-37-12/01.11.2017г. от 15:28ч. на „Автохойс“ ООД;

Комисията извърши внимателно оглед на опаковката на постъпилата оферта и установи следното:

Офертата е постъпила в срок, съгласно предварително обявения, в непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост.

Комисията отвори по реда на постъпване на офертите – запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като се извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ опаковката. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отварянето на непрозрачната опаковка (плик) на участника „АВТОЧОЙС“ ООД, бе нарушена целостта на плик „Предлагани ценови параметри“. Съдържанието на плика не бе видяно и не стана известно на комисията. Пликът с нарушена цялост бе запечатан - залепен с тиксо в срязания край веднага, като за това действие върху плика се подписаха саморъчно председателят и членовете на комисията.

Комисията в съответствие с чл. 54, ал.3 от ППЗОП оповести съдържането на опаковките, както следва:

Председателят на комисията отвори опаковката. При отварянето и комисията констатира наличието на - документи и **1 брой** плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение и **плика** с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съдържание на документите:

1. Опис на представените документи, оригинал подписан и подпечатан от Цвета Ашикова – 2стр.
2. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан от Цвета Ашикова и Ирена Солакова от стр.1 до стр.20.
3. Техническо предложение, оригинал подписано и подпечатано от стр.21 до стр.24.
4. Заверени копия от приложения към техническо предложение, подписани и подпечатани от стр.25 до стр.34.
5. Приложен каталог за предлагания автомобил – 1бр.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

След като разгледа съдържанието на документите и информацията представена в офертата на участника, комисията направи следните констатации:

- Участникът е декларирал, в съответните части и раздели от ЕЕДОП изискуемата информация в съответствие с изискванията посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, касаеща личното му състояние .
- Участникът е представил в Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП, списък на доставките, от който е видно покриването на поставеното минимално изискване от критериите за подбор.

След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на техническото предложение на допуснатия участник за съответствие с минимално изискуемото съдържание посочено в документацията. Комисията започна да анализира представената информация от участниците по реда на постъпване на офертите им както следва и съгласно утвърдената методика:

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за технически възможности и квалификация подлежат на комплексна оценка за определяне на икономически най-изгодната оферта, чрез критерий „качество/цена“  
Разглеждането, оценката и класирането на офертите се провежда на два етапа в следната последователност:

- Оценка на техническо предложение;
- Оценка на ценово предложение;

Указания за определяне на Комплексна оценка (КО) на офертата:

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$КО = T1 + T2 + Ц$ , където,

**T1** – е предложения срок за доставка на МПС в календарни дни , с максимална тежест в комплексната оценка 20т.

**T2** – е предложения гаранционен срок на доставеното МПС в месеци, с максимална тежест в комплексната оценка 40т.

**Забележка:** срокът за доставка е от подписване на договора.

**Ц** – ценово предложение с максимална тежест в комплексната оценка 40т.

Всеки показател се пресмята по следната формула:

$T1 = T1_{min} / T1_i \times 20$ , където,

$T1_{min}$  е минимално предложения срок за доставка в календарни дни;

$T1_i$  е предложения срок за доставка в календарни дни на съответния участник;

$T2 = T2_i / T2_{max} \times 40$ , където,

$T2_{max}$  е максимално предложения гаранционен срок за доставеното МПС в месеци;

$T2_i$  е предложения гаранционен срок за доставеното МПС в месеци на съответния участник;

*Забележка: Участниците предлагат срок за доставка на МПС по съответната обособена позиция, който не може да надвишава 30 календарни дни.*

*Забележка: Участниците предлагат минимален гаранционен срок не по-малко от 36 месеца. Участник предложил по-малък гаранционен срок от посочения, ще бъде предложен за отстраняване.*

Ценово предложение (**Ц**) – предложена от участника цена за изпълнение на дейностите, като оценката се формира по следния начин:

**Ц** се пресмята по следната формула:

$C = C_{\min} / C_i \times 40$ , където:

$C_{\min}$  е минимално предложената цена доставка на МПС;

$C_i$  е предложената цена доставка на МПС на съответния участник;

**Забележка:** На оценка подлежат предложените цени без ДДС по показател Ц;

**Забележка:** Участниците нямат право да предлагат стойност по някой от показателите, която надвишава прогнозната стойност за съответната дейност в настоящата документация, в противен случай ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата.

Забележка:

При извършване на оценяването ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за верен се приема записът с думи.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2, т.1 и т.3 от ППЗОП.

Комисията установи, че предлагания автомобил, отговаря на техническите параметри заложи в техническата спецификация. Участникът е направил следните предложения:

**По показател T1 – 45 календарни дни;**

**По показател T2 – 60 месеца;**

Съгласно обявлението, раздел II.2.7 и в раздел II.2.14 от обявлението, както и в методиката за оценка, възложителя е записал недвусмислено, че максималния срок за доставка на автомобила не може да надвишава 30 календарни дни. Така направената оферта е неподходяща, по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, а именно офертата не отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката.

Предвид горното комисията реши и предлага за отстраняване участника, на основание чл.107, т.2, буква „а“ ЗОП, а именно участник който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Комисията предлага прекратяване на обществената поръчка на основание чл.110, ал.1, т.2 ЗОП, а именно всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи.**

Настоящият доклад, протоколите и цялата документация в процедура с предмет: *Доставка на нов автомобил (миниван) за нуждите на „Център за социална рехабилитация и интеграция за възрастни и лица с увреждания над 18 години“ и „Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и интелектуални затруднения“*, гр.Велико Търново, съгласно техническа спецификация;, с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2017-0050 и публикувано обявление от дата 28.09.2017г. с ID 806931 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново

<https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/528/> се предават на Възложителя за утвърждаване по чл. 106, ал. 1 и вземане на решение по чл.106, ал.6 от ЗОП.

**Настоящия доклад се състави и подписа от комисията**, назначена със Заповед РД 22–1887/02.11.2017г. на Кмета на Община Велико Търново, както следва:

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** \_\_\_\_\_

/ инж. Веселин Станчев - Главен експерт в звено „Сигурност и ОМП“ в Община Велико Търново; /

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. \_\_\_\_\_

/ Александър Колев – Старши експерт в Дирекция Обществени поръчки в Община Велико Търново; /

2. \_\_\_\_\_

/ Маргарита Сариева – Управител на „Център за социална рехабилитация и интеграция за възрастни и лица с увреждания над 18 години“ и „Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и интелектуални затруднения“ , гр.Велико Търново; /

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Получих доклада от работата на комисията на дата 06.11.....2017г.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

ИНЖ.ДАНИЕЛ

ПАНОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

УТВЪРЖДАВАМ доклада от работата на комисията на дата 08.11.....2017г.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

ИНЖ.ДАНИЕЛ

ПАНОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.