

Утвърждавам:

ЗА ВЪЗЛОЖИ

СНЕЖАНА ДА

Зам. кмет „Икономическо развитие”

/Съгласно Заповед № РД 22-1939/

17.09.2015 г. на Кмета на Община

Велико Търново/

Дата: 20.10.2015

ПРОТОКОЛ

Днес, 12.10.2015 г. в 11:00 ч. в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-2001/30.09.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на капацити за ревизионни шахти с възможност за вграждане на настилката за нуждите на Община Велико Търново, по заявка” с ID 9046344

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев - Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
2. Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;
3. инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново;
4. Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново;

РЕДЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново
2. Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева - Началник на отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Главен юриконсулт в отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
3. Мариана Варнева – Старши юриконсулт в отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
4. Русанка Александрова – Главен юриконсулт в отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
5. Николина Христова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
6. инж. Вяра Димитрова – Главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново
7. инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново
8. Светозара Стефанова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново
9. Кристина Димитрова - Технически сътрудник отдел „АТО” Община В.Търново
10. Александър Колев – Младши експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново

Поради отсъствието на Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново, нейното място бе заето от Светозара Стефанова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново, в качеството ѝ на резервен член.

преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т.2, т.3 и т. 4 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертата, постъпила в отговор на публична покана на възложителя. Постъпила е една оферта, събрана чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:

I. Оферта с вход. № 5300 – 6017/09.10.2015 г. от 13:11 часа на „АСО – Строителни Елементи” ЕООД, с ЕИК 130292458, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Вежен” № 28, ет. 1, и адрес за кореспонденция гр. София, бул. Цариградско шосе № 319, тел: 02/445 6701; 02/445 6700, e-mail: office@aso.bg, съдържа:

1. Образец № 1 Административни сведения – попълнени, подписани и подпечатани 1стр.
2. Образец № 2 Техническо предложение – 2стр.
 - срок на валидност на офертата – 3 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
 - срок за доставка – 20 календарни дни след възлагане
 - гаранционен срок на доставяните капацити – 120 месеца
3. Протокол за продуктова сертификация – заверен препис;
4. Декларация за произход на стоката - заверен препис;
5. Декларация за експлоатационни показатели - заверен препис;
6. Гаранционна карта – заверен препис;
7. Сертификат за внедрена система за управление на качеството в съответствие със стандарта ISO 9001:2008 включващ предмета на настоящата поръчка - заверено копие;
8. Сертификат за внедрена система за управление на качеството в съответствие със стандарта ISO 9001:2008 включващ предмета на настоящата поръчка - заверено копие;
9. Образец № 3 Ценово предложение – 2 стр.
 - цена за доставка на 1 брой капак за ревизионна шахта – 319,80 лева без ДДС
10. Образец № 4 Декларация-списък на доставките със сходен предмет /доставка на капацити за ревизионни шахти/ изпълнени през последните 3 години – 1 стр.
11. Приложения към Декларация Образец 4 – 6 бр.;
12. Образец № 5 Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители – няма да използват подизпълнители – 1 стр.
13. Образец № 6 Декларация за приемане на условията на проекта на договор - подписана и подпечатана;
14. Образец № 7 Декларация относно липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 5, т.1 и т.2 от ЗОП, подписана и подпечатана от Георги Димитров Димов – управител – 1 стр.
15. Приложение № 3 Проект на договор – подписан и подпечатан – 3 стр.
16. Декларация свободен текст от производител;

След като разгледа обстойно представените документите съдържащи се в офертата на участника Комисията направи следните констатации:

Офертата на „АСО – Строителни Елементи” ЕООД, гр. София, има съдържание съгласно изискванията на Публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Участникът е представил всички изисквани документи в офертата си. Направените

предложения в офертата са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Не се констатира пропуски в офертата на участника.

**КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА В СЪОТВЕТСТВИЕ С
ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:**

- Оферта с вход. № 5300 – 6017/09.10.2015 г. от 13:11 часа на „АСО – Строителни Елементи“ ЕООД, с ЕИК 130292458, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Вежен“ № 28, ет. 1, и адрес за кореспонденция гр. София, бул. Цариградско шосе № 319, тел: 02/445 6701; 02/445 6700, e-mail: office@aco.bg

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент ”К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

$$K = Ц \times 60 \% + С \times 20 \% + Г \times 20 \%, \text{ където:}$$

Ц – Ценови критерий – Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение. Преценява се най-изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход. На оценка подлежи **предложената цена за изпълнение на поръчката, съгласно Образец № 3 „Ценово предложение”**. Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-ниска цена (за доставката). Офертата на участника с най - ниската предложена цена, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$Ц = Ц \text{ min} / Ц \text{ n} \times 100$, където $Ц \text{ min}$ -е най- ниската предложена цена за изпълнение на поръчката (доставката), а $Ц \text{ n}$ – е цената за изпълнение на поръчката (доставката), предложено от n-тия участник.

С - Срок за доставка (в календарни дни) след възлагане - най – краткия предложен срок за доставка в календарни дни се оценява със 100 т. Предложението, което в най-голяма степен отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ (най – краткия предложен срок за доставка) и съответства на поставените изисквания за изпълнение получава 100 т., а всяко следващо се оценява по следната формула:

$C = C_{\min} / C_n \times 100$, където C_{\min} - е най-краткия предложен срок за доставка, а C_n е предложения срок за доставка от n-тия участник.

Г – Предлаган гаранционен срок на доставяните капацити /в месеци/ – участникът, който е предложил да достави капацити с най-дълъг гаранционен срок от производителя, получава най-много точки – 100 т., а всяко следващо се определя по следната формула:

$G = G_n / G_{\max} \times 100$, където G_{\max} - е най-дългия предложен гаранционен срок, а G_n е предложения гаранционен срок от n-тия участник.

***Забележка:** При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).*

***Забележка:** Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично върнатата стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.*

***Забележка:** Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.*

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

По показател „Ц – Ценови критерий”

Съгласно посоченото в определената от възложителя методика за оценка по този показател се оценява предложената цена за изпълнение на поръчката. Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-ниска цена (за доставката).

Участникът „АСО – Строителни Елементи” ЕООД предлага цена за доставка на 1 брой капак за ревизионна шахта – 319,80 лева без ДДС, което предложение ще доведе до приемлив бюджетен разход за Възложителя, поради което комисията единодушно го оценява с максимален брой точки – 100 т., с мотива, че това е най-ниската предложена цена.

По показател С - Срок за доставка (в календарни дни) след възлагане

По този показател се оценява предложения срок за доставка (в календарни дни).

Участникът „АСО – Строителни Елементи” ЕООД предлага срок за доставка от 20 календарни дни след възлагане. Предложението е приемливо и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията единодушно го оценява с максимален брой точки – 100 т. по този показател, с мотива, че това е най-краткия предложен срок за доставка в календарни дни.

По показател Г – Предлаган гаранционен срок на доставяните капаци /в месеци/

По този показател се оценява предлаган гаранционен срок на доставяните капаци /в месеци/ – участникът, който е предложил да достави капаци с най-дълъг гаранционен срок от производителя.

Участникът „АСО – Строителни Елементи” ЕООД предлага да достави капаци с гаранционен срок от производителя 120 месеца от датата на закупуване. Предложението е приемливо и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията единодушно го оценява с максимален брой точки – 100 т. по този показател, с мотива, че това е най-дългия предложен гаранционен срок от производителя.

* * * * *

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на капаци за ревизионни шахти с възможност за вграждане на настилната за нуждите на Община Велико Търново, по заявка” с ID 9046344

I-ВО МЯСТО: „АСО – Строителни Елементи” ЕООД, гр. София

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 12:30 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Директор ..
/инж. Динко Кечев - Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново /

.....
/ Светозара Стефанова – Главен експерт в отдел „бюджет” в Община Велико Търново /

.....
/ инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново /

.....
/Мая Годорова – технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 226, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Доставка на капази за ревизионни шахти с възможност за вграждане на настилката за нуждите на Община Велико Търново, по заявка”

Фирма	Ценови критерий - Ц	х 60 %	С - Срок за доставка (в календарни дни) след възлагане	х 20 %	Г – Предлаган гаранционен срок на доставяните капази /в месеци/	х 20 %	Общо:
„АСО – Строителни Елементи” ЕООД, гр. София	100	60	100	20	100	20	100

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/инж. Динко Кечев - Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

.....
/Светозара Стефанова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново/

.....
/инж. Цанко Бояджиев – началник на отдел ТИ в Община Велико Търново/

.....
/Мая Тодорова – технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.