

Утвърждавам:

КМЕТ НА ОБЩИНА
ВЕЛИКО ТЪРНОВО:
(ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ)



ПРОТОКОЛ

Днес, 17.11.2014 г. в 11:00 ч. в стая № 318 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22 – 1798/04.11.2014 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Обслужване на автомобили, собственост на Община Велико Търново и на нейните структури, по позиции”

Позиция 1: Сервизно обслужване на служебни автомобили с тонаж до 3,5 т., собственост на Община Велико Търново

Позиция 2: Извършване на технически прегледи на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона, собственост на ОП „Зелени системи” и на други структури на Община Велико Търново и сервизно обслужване на тахографската техника

Позиция 3: Сервизно обслужване на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона, собственост на ОП „Зелени системи” и на други структури на Община Велико Търново

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Розалия Стефанова – Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново
2. инж. Генади Русинов – Ръководител отдел „Чистота” в ОП „Зелени системи” (лице с професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно чл. 101г, ал. 1 от ЗОП)
3. Грета Маринова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
4. Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново
5. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и ОМП” в Община Велико Търново (лице с професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно чл. 101г, ал. 1 от ЗОП)
6. инж. Галина Маринова - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново (лице с професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно чл. 101г, ал. 1 от ЗОП)

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново

Инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева - Главен юриконсулт в Община В. Търново и Началник отдел ПО в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново;
3. Мариана Варнева – Старши юриконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново;

4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново
5. инж. Паша Илиева – Управител на ОП „Зелени системи“ в Община Велико Търново
6. Светозара Стефанова – Главен експерт в отдел „Бюджет“ в Община В. Търново
7. Ана Тодорова – главен експерт в отдел „Бюджет“ в Община Велико Търново
8. Инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново
9. Николина Ангелова - Христова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
10. Милка Начева – Главен специалист в звено „Сигурност и ОМП“ в Община Велико Търново

преди започване на работа, подписа декларации по чл. 35, ал. 1, т.1, т.2, т.3 и т. 4 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстват представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпили са две оферти, събрани чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:

I. Оферта с вход. № 5300 – 6756/13.11.2014 г. от 11:52 часа на „ВЕНЦИ“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Габрово 5300, ул. „Христо Смирненски“ № 58, тел: 066/810 817, 0889/437 282, факс: 066/810 823, e-mail: office@tacho-bg.com, за позиция 2, съдържа:

1. Административни сведения

2. Техническо предложение (Образец № 2) за позиция 2 – 3 страници

- срок на валидност на офертата – 3 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
- техническо предложение (организация и методология във връзка с изпълнението) по позиция 2

3. Заверено копие на Удостоверение (сертификат) № BG51/2012 от Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, за извършване на монтаж и проверка, ремонт на тахографи и списък на сервизни техници – 2 страници

4. Заверено копие на Удостоверение (сертификат) № BG51-01/2012 от Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, за вписване на промени в регистъра по чл. 36, т. 3 за регистрирано лице

5. Ценово предложение (Образец № 3) за позиция 2 – 3 страници

- цена за контролна проверка на аналогов тахограф по т. I.1 от Приложение 2 – 90.00 (деветдесет) лева без ДДС
- цена за контролна проверка на дигитален тахограф по I.2 от Приложение 2 – 150.00 (сто и петдесет) лева без ДДС
- часова ставка за 1 (един) час труд (за неописани в Приложение 1/Приложение 2 работи) – 20.00 (двадесет) лева без ДДС
- предлагани отстъпки от цените и условията, при които се ползват: *не са посочени*

6. Приложение 2 „Работи, които ще се извършват във връзка с извършване на технически прегледи на товарни автомобили с тонаж над 3.5 тона, собственост на ОП „Зелени системи“ и на други структури на Община Велико Търново и сервизно обслужване на тахографската техника“ с посочени цени в лв. без ДДС

- общо сумарно възнаграждение за всички видове работи по Приложение 2 без ДДС – 2311.24 лева без ДДС
- каталог (пълна ценова листа) на предлаганите тахографи, аксесоари и резервни части, нови и втора употреба – 11 страници

6. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – за позиция 2, подписана и подпечатана от Венцислав Василев Маринов – управител
7. Подписан и подпечатан проект на договор – 5 страници

Участникът е представил всички изискуеми документи за позиция 1 и същите са редовни.

В изпълнение на изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника.

II. Оферта с вход. № 5300 – 6827/14.11.2014 г. от 15:40 часа на „АВТОЧОЙС” ООД, гр. Велико Търново, ул. „Козлуджа” № 27, тел: 062/615 777, факс: 062/605 120, e-mail: ivan.dimitrov@autochoice-vw.com, за позиция 1 и позиция 3. съдържа:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – 2 страници
2. Административни сведения – 2 страници
3. Заверено копие на Удостоверение за актуално състояние с изх. № 2014111123316/11.11.2014 г. от Агенцията по вписванията – 2 страници
4. Заверено копие на Решение от 01.08.1997 г. на ВТОС за съдебна регистрация
5. Техническо предложение (Образец № 2) за позиция 1, подписано и подпечатано от Цвета Ашикова – управител
 - срок на валидност на офертата – 3 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
 - техническо предложение (предлагана организация и методология във връзка с изпълнението) – 5 страници
6. Декларация за наличното техническо оборудване – за позиция 1, подписана и подпечатана от Цвета Ашикова – управител
7. Списък на сервизното оборудване – 9 страници
8. Заверени копия на сертификати – 2 броя
9. Декларация по чл. 51, ал.1, т.7 от ЗОП, включваща посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника и/или ръководните му служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на услугата (сервизни специалисти, технически лица) – за позиция 1, подписана и подпечатана от Цвета Ашикова – управител
10. Списък по чл. 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП – приложение № 1 към образец № 5, включващ образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника и/или ръководните му служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на услугата (сервизни специалисти, технически лица) – за позиция 1, подписан и подпечатан от Цвета Ашикова – управител – 4 страници
11. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – за позиция 1, подписана и подпечатана от Цвета Ашикова – управител
12. Ценово предложение (Образец № 3) за позиция 1, подписано и подпечатано от Цвета Ашикова – управител – 4 страници
 - общо сумарно възнаграждение за всички видове работи по Приложение 1 – 338.17 лева без ДДС, или 405.81 лева с ДДС
 - ставка за 1 час труд за неописани в Приложение 1 работи – 15.00 лева без ДДС
 - предлагани отстъпки – за автомобил, който не е в движение предлагат ремонт на място в база на възложителя в рамките на 20 км от гр. Велико Търново, като разходите за транспорт и отдалечен труд са за сметка на участника

13. Приложение 1 – работи, които ще се извършват във връзка със сервизното обслужване на служебните автомобили на възложителя до 3,5 т., с посочени единични цени без ДДС – 2 страници
 - общо сумарно възнаграждение за всички видове работи – 338.17 лева без ДДС
14. Техническо предложение (Образец № 2) за позиция 3, подписано и подпечатано от Цвета Ашикова – управител
 - срок на валидност на офертата – 3 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
 - техническо предложение (предлагана организация и методология във връзка с изпълнението) – 5 страници
15. Декларация за наличното техническо оборудване – за позиция 2, подписана и подпечатана от Цвета Ашикова – управител
16. Списък на сервизното оборудване – 9 страници
17. Заверени копия на сертификати – 2 броя
18. Декларация по чл. 51, ал.1, т.7 от ЗОП, включваща посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника и/или ръководните му служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на услугата (сервизни специалисти, технически лица) – за позиция 3, подписана и подпечатана от Цвета Ашикова – управител
19. Списък по чл. 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП – приложение № 1 към образец № 5, включващ образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника и/или ръководните му служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на услугата (сервизни специалисти, технически лица) – за позиция 3, подписан и подпечатан от Цвета Ашикова – управител – 4 страници
20. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – за позиция 3, подписана и подпечатана от Цвета Ашикова – управител
21. Ценово предложение (Образец № 3) за позиция 3, подписано и подпечатано от Цвета Ашикова – управител – 4 страници
 - общо сумарно възнаграждение за всички видове работи по Приложение 3 – 724.52 лева без ДДС, или 869.42 лева с ДДС
 - ставка за 1 час труд за неописани в Приложение 1 работи – 14.00 лева без ДДС
 - предлагани отстъпки – за автомобил, който не е в движение предлагат ремонт на място в база на възложителя в рамките на 20 км от гр. Велико Търново, като разходите за транспорт и отдалечен труд са за сметка на участника
22. Приложение 3 – работи, които ще се извършват във връзка със сервизното обслужване на служебните автомобили на възложителя над 3,5 т., с посочени единични цени без ДДС – 3 страници
 - общо сумарно възнаграждение за всички видове работи – 724.52 лева без ДДС

В изпълнение на изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП председателят на комисията обяви ценовите предложения на участника по позиция 1 и позиция 3.

Участникът е представил всички изискуеми документи за позиция 1 и същите са редовни.

Относно представените документи за позиция 3, комисията констатира:

Съгласно посоченото в раздел „Изисквания за изпълнението на поръчката” от публичната покана „Изпълнителят по съответната позиция ще извършва работи във връзка с обслужване на автомобили, собственост на Община Велико Търново и нейни структури, **съгласно приложен към договора списък** и съобразно заявките на Възложителя”. Според

раздел „Количество или обем“ от публичната покана **„При изпълнението на поръчката ще се извършват видове работи по съответната позиция, съгласно Приложения 1, 2 и 3 към настоящата публична покана“**. Към публичната покана е предоставено Приложение 3, съдържащо видовете работи, които ще се извършват във връзка със сервизното обслужване на автомобили с тонаж над 3,5 тона, собственост на ОП „Зелени системи“ и на други структури на Община Велико Търново. В Приложение 3 изрично е посочен **„Годишен технически преглед/товарни автомобили“**. В представената оферта участникът е посочил предложените от него цени за работите по Приложение 3, но за „Годишен технически преглед/товарни автомобили“ изрично е посочил **„до 3,5 т.“**, което е несъвместимо с предмета на позицията. Участникът не е изпълнил зададените от Възложителя условия на публичната покана, в които изрично е посочено, че позиция 3 се отнася за **автомобили с тонаж над 3,5 тона**. **На практика не е предложена цена за годишен технически преглед на този вид автомобили** и участникът не е изпълнил условията на Възложителя, посочени в публичната покана, както и изискванията относно изпълнението на дейностите по поръчката, и не е посочил изискуема информация.

Освен гореизложеното, комисията констатира и други несъответствия в представената оферта за позиция 3, а именно:

Съгласно посоченото в публичната покана, раздел „Допълнителна информация“, т. 4, при участие за позиция 1 и позиция 3 участниците следва да представят **„Декларация за наличното техническо оборудване (съгласно образец) - попълва се за всяка позиция отделно“**. Минималното изискване към т. 4 е да имат поне 1 сервизен център на територията на град Велико Търново.

Участникът е представил декларация за наличното техническо оборудване (образец № 4) за позиция 3, в която е декларирал наличието на минимално изискуемата сервизна база (център) на територията на град Велико Търново. Представено е Приложение 1 към образец № 4, съдържащо **„Списък на сервизното оборудване“**, което ще използва участника при изпълнението на дейностите по позиция 3. Комисията констатира, че участникът е посочил, че разполага с **„Един подежник за автомобил до 5 т.“** с описани технически параметри, както и с **„4 броя крикове, удължен модел, 10 тона, с капацитет на повдигане 10 т.“**. В представения към публичната покана списък на автомобили, собственост на ОП „Зелени системи“ с тонаж над 3,5 т., е включен обаче и един автомобил, за който е посочен хо-голям тонаж – **„Шкода бобър, сметосъбирачка - 12 т.“**, и за който на практика се оказва, че не разполагат с необходимото оборудване при необходимост от извършване на ремонтни/сервизни дейности. По-нататък в Приложение 1 се говори за **„Цялостно сервизно оборудване за монтаж, демонтаж и баланс на гуми за леки и лекотоварни автомобили“**, при все че позицията, за която участват касае тежкотоварни автомобили.

Участникът не отговаря на поставените в публичната покана изисквания относно задължителното съдържание на офертата. Съгласно посоченото в чл. 47, ал. 2 от **„Вътрешни правила за възлагане на обществени поръчки в Община Велико Търново“** членовете на комисията могат да изискат от участниците допълнителни обяснения, документи или информация, касаещи годността им за изпълнение на поръчката, както и **могат да мотивират предложение до Възложителя за прекратяване на съответната публична покана**. В случая участникът **не е посочил предлаганата от него цена за годишен технически преглед на автомобили с тонаж над 3,5 тона**, което е задължително според предмета на позицията и според изискванията на възложителя и предоставените образци. Доколкото пропускът касае не документ по допустимост, а елемент от ценовото предложение, от участника не може да бъде изискувано представяне на допълнителен документ или информация.

С оглед изложените обстоятелства комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие оферта с вход. № 5300 – 6827/14.11.2014 г. от 15:40 часа на „АВТОЧОЙС“ ООД, гр. Велико Търново, ул. „Козлуджа“ № 27, тел: 062/615 777, факс: 062/605 120, e-mail: ivan.dimitrov@autochoice-vw.com, за позиция 3.

* * * * *

Резултати от разглеждането и оценката на офертата: Комисията получи, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана:

- оферта с вход. № 5300 – 6756/13.11.2014 г. от 11:52 часа на „ВЕНЦИ“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Габрово 5300, ул. „Христо Смирненски“ № 58, тел: 066/810 817, 0889/437 282, факс: 066/810 823, e-mail: office@tacho-bg.com, за позиция 2

- оферта с вход. № 5300 – 6827/14.11.2014 г. от 15:40 часа на „АВТОЧОЙС“ ООД, гр. Велико Търново, ул. „Козлуджа“ № 27, тел: 062/615 777, факс: 062/605 120, e-mail: ivan.dimitrov@autochoice-vw.com, за позиция 1

Офертите на „АВТОЧОЙС“ ООД - за позиция 1 и на „ВЕНЦИ“ ЕООД – за позиция 2, имат съдържание съгласно изискванията на публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертата са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите, съгласно изпратените от възложителя покани, е икономически най-изгодната оферта, офертите на „АВТОЧОЙС“ ООД - за позиция 1 и на „ВЕНЦИ“ ЕООД – за позиция 2, са преценени от комисията като изгодни, предвид посочената в публичната покана методика, а именно:

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент “К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

$K = Ц \times 50 \% + Т \times 50 \%$, където:

Ц – Ценови критерий – Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение. Преценява се най- изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход.

При оценяването по позиция 1 се взема предвид предлаганото от участника общо сумарно възнаграждение за изпълнение на всички видове работи по Приложение 1.

Най - висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най- ниска цена. Офертата на участника с най - ниската предложена цена, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц \min}{Ц n} \times 100, \text{ където}$$

Ц min - е най- ниското предложено общо сумарно възнаграждение за изпълнение на видовете работи по Приложение 1

Ц n – е предложеното общо сумарно възнаграждение по Приложение 1 от n-тия участник

При оценяването по позиция 2 се взема предвид предлаганата от участника цена за контролна проверка на аналогов и на дигитален тахограф по т. I.1 и I.2 от Приложение 2.

$$Ц = Ц1 \times 50 \% + Ц2 \times 50 \%, \text{ където:}$$

Ц 1 – показател за предлагана цена без ДДС за контролна проверка на аналогов тахограф по т. I.1 от Приложение 2

Ц 2 – показател за предлагана цена без ДДС за контролна проверка на дигитален тахограф по I.2 от Приложение 2.

Най - висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най- ниска цена. Офертата на участника с най - ниската предложена цена, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$Ц 1 = \frac{Ц1 \min}{Ц1 n} \times 100, \text{ където}$$

Ц1 min - е най- ниската предложена цена за контролна проверка на аналогов тахограф

Ц1 n – е цената за контролна проверка на аналогов тахограф на n-тия участник

$$Ц 2 = \frac{Ц2 \min}{Ц2 n} \times 100, \text{ където}$$

Ц2 min - е най- ниската предложена цена за контролна проверка на дигитален тахограф

Ц2 n – е цената за контролна проверка на дигитален тахограф на n-тия участник

При оценяването по позиция 3 се взема предвид предлаганото от участника общо сумарно възнаграждение за изпълнение на работите по Приложение 3. Най - висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най- ниска цена. Офертата на участника с най - ниската предложена цена, получава 100т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц \min}{Ц n} \times 100, \text{ където}$$

Ц min-е най - ниското предложено общо сумарно възнаграждение за изпълнение на работите по Приложение 3

Цn – е предложеното общо сумарно възнаграждение за изпълнение на работите от n-тия участник

T – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, включително сроковете за извършване на работите съответно по Приложение 1, Приложение 2 или Приложение 3.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, включително сроковете за извършване на работите съответно по Приложение 1, Приложение 2 или Приложение 3. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 70 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса, не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса, предложените срокове за извършване на работите съответно по Приложение 1, Приложение 2 или Приложение 3, не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 10 точки, когато са налице едновременно следните условия:**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита или схематично представена, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката и без да са отчетени условията на същата. Едновременно с това липсва каквато и да е информация относно обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса, сроковете за извършване на работите съответно по Приложение 1, Приложение 2 или Приложение 3, или методите и инструментите за изпълнението на услугата. Липсват методи за отчетност и контрол или са неясно формулирани.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати

- „Обоснован“ - който е подкрепен с факти и доказателства

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна

оферта. но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

По показател „Ц – Ценови критерий”:

За позиция 1:

Съгласно определената от възложителя методика за оценка при оценяването по позиция 1 се взема предвид предлаганото от участника общо сумарно възнаграждение за изпълнение на всички видове работи по Приложение 1. В Приложение 1, съдържащо видовете работи, които ще се извършват във връзка със сервизното обслужване на служебните автомобили на Възложителя до 3,5 т. и предложените единични за тях, участникът е посочил общото сумарно възнаграждение от предложените единични цени, а именно - 338.17 лева без ДДС, или 405.81 лева с ДДС. Предложените от участника единични цени за видовете работи ще доведат до приемлив бюджетен разход за възложителя, поради което комисията единодушно оценява участника с максимален брой точки по този показател – 100 т.

За позиция 2:

Съгласно определената от възложителя методика за оценка при оценяването по позиция 2 се взема предвид предлаганата от участниците цена за контролна проверка на аналогов и на дигитален тахограф по т. I.1 и I.2 от Приложение 2. Участникът „ВЕНЦИ” ЕООД предлага:

- цена за контролна проверка на аналогов тахограф – 90.00 лева без ДДС и цена за контролна проверка на дигитален тахограф – 150.00 лева без ДДС. Така направените предложения ще доведат до приемлив бюджетен разход за възложителя, и съобразявайки се с посоченото в методиката за оценка, комисията единодушно оценява участника с максимален брой точки по двата подпоказателя, а именно – по Ц 1 - 100 т., и по Ц 2 – 100 т.

По показател „Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите”:

За позиция 1:

В организацията и методологията за изпълнение на поръчката по позиция 1, предложена от участника, е представено подробно описание на обхвата на поръчката. Детайлно са описани основните моменти при изпълнението, започвайки от начина на реагиране при заявка за ремонт от възложителя и приключвайки със завършването на същия. Посочени са лицата/длъжностите, които са ангажирани с изпълнението и основните им задължения. Подробно са посочени сроковете за извършване на видовете дейности и пряко отговорните за тях лица. Включени са и основните методи за контрол, като пътни проби и други вътрешни мерки за недопускане на некачествен ремонт на автомобил. Описани са действията, които се предприемат при наличие на дефекти във вложени части, както и предлагани гаранционни срокове, срокове за уреждане на рекламации и т.н. Представени са пунктовете, с които разполага участникът за годишни технически прегледи, оборудвани съгласно изискванията на законодателството. Посочена е и нормативната база, която ще се съблюдава и прилага при изпълнението; основните моменти, които са важни при използването на работното оборудване, лични предпазни средства, продукти и вещества.

В така представената организация за изпълнението е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране

предмета на поръчката. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника. В предложението са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представената организация и методология като цяло е обоснована и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

Поради изложеното комисията единодушно оценява участника по този показател с максимален брой точки – 100 т.

За позиция 2:

Представената оферта за позиция 2 съдържа организация и методология за изпълнението на поръчката, която е общо развита и схематично представена. Посочен е пунктът, в който се извършват периодични технически прегледи, както и техническите специалисти и телефоните за връзка с тях. Посочена е технологията на извършване на техническите прегледи, както и методи за контрол във връзка с това. Изброени са дейностите, разделени между членовете на комисията, реда за извършването им, както и времето за изпълнение на всеки един етап от техническия преглед. Посочени са контролните дейности, които се извършват от управителя или негов представител; посочен е адреса и сервизните специалисти, работещи в сервиза за монтаж, проверка и ремонт на тахографи, и телефоните за. Предвидени са периодични прегледи на наличните уреди и техника; специализирани обучения на сервизните специалисти. Всяко от лицата, ангажирани с изпълнението, може да извършва необходимите дейности. Предвиден е денонощен сервиз с цел улеснение на клиентите. Посочено е приложимото законодателство в областта на тахограхската техника и нейното обслужване.

Така представената организация и методология обаче е най-общо развита, не дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката. Едновременно с това липсва информация относно сроковете за извършване на работите по Приложение 2, както и относно методите и инструментите за изпълнението на услугата. Предложената организация не дава възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката. Липсват методи за отчетност. Поради изложеното и съобразно определената от възложителя методика за оценка, комисията единодушно оценява участника „ВЕНЦИ“ ЕООД с 10 т. по този показател.

* * * * *

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Обслужване на автомобили, собственост на Община Велико Търново и на нейните структури, по позиции”

Позиция 1: Сервизно обслужване на служебни автомобили с тонаж до 3,5 т., собственост на Община Велико Търново

Позиция 2: Извършване на технически прегледи на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона, собственост на ОП „Зелени системи” и на други структури на Община Велико Търново и сервизно обслужване на тахографската техника

Позиция 3: Сервизно обслужване на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона, собственост на ОП „Зелени системи” и на други структури на Община Велико Търново

За позиция 1:

I-ВО МЯСТО: „АВТОЧОЙС” ООД, гр. Велико Търново

За позиция 2:

I-ВО МЯСТО: „ВЕНЦИ” ЕООД, гр. Габрово

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 12:15 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново/

.....

/инж. Геннадий Русинов – Ръководител отдел „Чистота” в ОП „Зелени системи” (лице с професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно чл. 101г, ал. 1 от ЗОП)/

.....

/Грета Маринова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

.....

/Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново/

.....

/инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и ОМП” в Община Велико Търново (лице с професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно чл. 101г, ал. 1 от ЗОП)/

.....

/инж. Галина Маринова - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново (лице с професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно чл. 101г, ал. 1 от ЗОП)/

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Обслужване на автомобили, собственост на Община Велико Търново и на нейните структури, по позиции”

Позиция 1: Сервизно обслужване на служебни автомобили с тонаж до 3,5 т., собственост на Община Велико Търново

Фирма	Ц – Ценови критерий	x 50 %	Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите	x 50 %	Общо:
“АВТОЧОЙС” ООД, гр. Велико Търново	100	50	100	50	100

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Розалия Стефанова – Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново/

.....
/инж. Генеди Русinov – Ръководител отдел „Чистота” в ОП „Зелени системи” (лице с професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно чл. 101г, ал. 1 от ЗОП) /

.....
/Грета Маринова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

.....
/Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново/

.....
/инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и ОМП” в Община Велико Търново (лице с професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно чл. 101г, ал. 1 от ЗОП/

.....
/инж. Галина Маринова - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново (лице с професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно чл. 101г, ал. 1 от ЗОП) /

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Обслужване на автомобили, собственост на Община Велико Търново и на нейните структури, по позиции”

Позиция 2: Извършване на технически прегледи на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона, собственост на ОП „Зелени системи” и на други структури на Община Велико Търново и сервизно обслужване на тахографската техника

Фирма	Ц – Ценови критерий					x 50 %	Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите	x 50 %	Общо:
	Ц 1	x 50 %	Ц 2	x 50 %	Общо Ц = Ц1 x 50 % + Ц2 x 50 %				
„ВЕНЦИ” ЕООД, гр. Габрово	100	50	100	50	100	50	10	5	55

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Розалия Стефанова – Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново/

.....
/инж. Генеди Русинов – Ръководител отдел „Чистота” в ОП „Зелени системи” (лице с професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно чл. 101г, ал. 1 от ЗОП) /

.....
/Грета Маринова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

.....
/Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново/

.....
/инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и ОМП” в Община Велико Търново (лице с професионална

.....
/инж. Галина Маринова - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново (лице с