

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 16.12.2014 г. в 10:00 ч. в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-1954/28.11.2014 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Услуги по залавяне, ветеринарно - медицинско обслужване с настаняване в помещения за следоперативен престой, връщане по местата на залавяне и други услуги, свързани с намаляване популацията на безстопанствените кучета, при съобразяване със Закона за Ветеринарномедицинската дейност, Закона за защита на животните, Общинската програма за овладяване на популацията на безстопанствените кучета и действащото в страната законодателство”**, с уникален номер 00073-2014-0039 в регистъра на АОП и публикувано обявление № 628797 от дата 15.10.2014 г.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Зорница Кънчева – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Десислава Йонкова – Директор на дирекция „Правна” в Община Велико Търново
2. Теодора Минкова – Началник на отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново
3. Стойна Младенова – Екоинспектор в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново
4. д-р Здравко Николаев Димитров - № 58 за област Велико Търново от Национален регистър на ветеринарните лечебни заведения и ветеринарните лекари, работещи в тях, съгласно чл. 33 от ЗВД; ТРУ 000913/1998, № 74/04.10.2011 г.

**РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново
2. инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Олга Петърчева – Главен юрисконсулт и началник на отдел ПО в Община В. Търново
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново
3. Мариана Варнева – Старши юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново
4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново
5. Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община В. Търново
6. Грета Маринова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
7. Веселин Стойков – Главен специалист в отдел ОС в Община Велико Търново

Десислава Йонкова – Директор на дирекция „Правна” в Община Велико Търново заема мястото си в комисията и подписа декларацията относно обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП.

Членовете на комисията започнаха да разглеждат и анализират представената оферта. След задълбочено запознаване на всеки член на комисията със съдържанието ѝ, комисията по изпълнение на чл. 68, ал. 7 и 8 от ЗОП започна обсъждане относно наличието на всички изискуеми документи и информация, и съответствието с критериите за подбор, както и извърши преценка относно съответствието с други изисквания на възложителя.

**КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО НАЛИЧИЕТО И СЪОТВЕТСТВИЕТО НА  
ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ И ИНФОРМАЦИЯ В ПЛИК № 1 С КРИТЕРИИТЕ ЗА  
ПОДБОР И С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

I. Оферта вх. № 5300-7314/27.11.2014 г., 15, 49 часа на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов, гр. Велико Търново 5000, ул. Стефан Мокрев, № 7 Д, тел. За контакт 062/ 637971, факс: 062/ 635975, e-mail: [proletvy@abv.bg](mailto:proletvy@abv.bg), за участие в обществена поръчка с предмет: „Услуги по залавяне, ветеринарно - медицинско обслужване с настаняване в помещения за следоперативен престой, връщане по местата на залавяне и други услуги, свързани с намаляване популацията на безстопанствените кучета, при съобразяване със Закона за Ветеринарномедицинската дейност, Закона за защита на животните, Общинската програма за овладяване на популацията на безстопанствените кучета и действащото в страната законодателство”

ПЛИК № 1: Документи за подбор, констатации на комисията в съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 7 от ЗОП:

Комисията не установи липса на документи, не констатира несъответствия с критериите за подбор или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Комисията допуска до по нататъшно участие и оценка в съответствие с предварително обявените условия офертата на участник ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов, гр. Велико Търново.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в ПЛИК № 2 на участника, който отговарят на изискванията за подбор:

**Плик № 2 съдържа:**

1. Оферта- образец №4, съдържаща срок на валидност от 7 месеца и срок за изпълнение от 36 месеца.
2. Техническо предложение, съдържащо: срок за реагиране при сигнал - ½ (половин) час, срок за започване на изпълнението при възлагане до 1 час; методология на работа.

**ПРЕДВИД УСЛОВИЯТА НА МЕТОДИКА ЗА ИЗБИРАНЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-  
ИЗГОДНА ОФЕРТА:**

**КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА**

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най-изгодната оферта. Всеки от членовете на комисията попълва индивидуална оценъчна таблица, като спазва методиката по-долу, след което Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-много точки след осредняване на резултатите (точките) по всеки показател на база получените индивидуални оценки от членовете на Комисията.

Участникът с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която

се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

## **МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА**

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент „К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент ”К”

$K = Ц \times 50 \% + М \times 50 \%$ , където:

**Ц – Ценови критерий** – определя най-доброто ценово предложение. С максимален брой точки - 100т. се оценява офертата, която предлага най-малък **общ сбор от предлаганите единични цени за видовете дейности и манипулации (без ДДС) съгласно образец „Предлагана цена и Приложение 1**. Максимален брой точки получава офертата, която ще има за последица най-малък бюджетен разход за възложителя. Най доброто предложение, съдържащо най-малкия общ сбор от предлаганите единични цени за видовете дейности и манипулации (без ДДС) по Приложение 1 получава 100 т., а всяко следващо по - малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$\frac{Ц \min}{Ц n} \times 100$ , където,

$Ц n$

$Ц \min$  е най-малкия общ сбор от предлаганите единични цени за видовете дейности и манипулации (без ДДС) съгласно образец „Предлагана цена и Приложение 1, а  $Ц n$  е общия сбор от предлаганите единични цени за видовете дейности и манипулации (без ДДС) съгласно образец „Предлагана цена и Приложение 1, предложен от n-тия участник.

**М – методология за изпълнението на поръчката** – по този показател комисията оценява: предложената организация на работата по реализиране предмета на поръчката; описания подход и методи на работа и начин на изпълнение на услугата; заедно с разпределението на човешките ресурси в това число обема ангажименти, координация на дейностите и взаимодействие с различните участници в процеса; предложения срок за реагиране при сигнал (в часове); предложените мерки за взаимодействие с възложителя; съответствието на предложението с изискванията, посочени в документацията и др., съгласно т. 1 от раздел „М – методология (предлагана организация на работа).

**Оценка 100т.** се получава, когато **представената методология за изпълнение е ясно изразена и аргументирана**. Предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, напълно обезпечена е от страна на човешки ресурс, разпределението на отговорностите е направено така, че да осигури законосъобразността, качествено и срочно изпълнение на услугата. Налице е **ясно** изразен подход за изпълнение на поръчката.

**Забележка:** \* „**Организацията на работа е ясно изразена и аргументирана**”, следва да се разбира представяне на изчерпателна информация по елементите на Организацията на работа за ангажимент, дейност, в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията, по начин, по който се създава яснота за неговите характеристики, подхода на участника за осъществяването му, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му.

**Забележка:** \* „**Изчерпателна**” е информацията, която отчита всички страни, всички особености и черти на елементите на организацията на работа

**Забележка:** \* „**Ясно изразен подход**”: следва да се разбира, представяне на конкретния подход като комплекс от действия, по начин по който същият да бъде индивидуализиран като характеристики, съдържание, организирани за осъществяването му ресурси и последователност на действията в хода на цялостното изпълнение на поръчката.

**Оценка 50т.** се получава, когато предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, но информацията по предложената организация на работа в отделни части е **повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана**;

**Забележка:** \* „**Организацията на работа в отделни части е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана**”, когато: не е представена изчерпателна информация по някой от елементите на обяснителната записка за ангажимент, дейност в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията или от така представената информация не се създава яснота за неговите характеристики и/или подхода на участника за осъществяването му и/или за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му.

**Забележка:** Ако участник представи организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие. Ако не са развити отделни елементи на Организацията на работа, това е основание за отстраняване от участие в процедурата.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

**Комисията пристъпи към оценяване на офертата по показатели М – методология за изпълнението на поръчката съгласно условията по-горе:**

**По показател М участникът получава 50т. съгласно методиката за оценка на офертите –** предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, но информацията по предложената организация на работа в отделни части е **повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана**;

**Мотиви за оценка на оферта с вх. № 5300-7314/27.11.2014 г., 15, 49 часа на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов, гр. Велико Търново по показателя:**

**Методологията на участника е разположена върху 23 страници, като разпределението по елементите е следното:**

**По 1.1** Описва личния си подход и методи на работа, гарантиращи: ефикасност, бързина, качество на извършваните услуги и своевременност на изпълнението. Начин на изпълнение на услугата. Методологията на работа трябва да гарантира своевременност, ефективност, изпълнение в съответствие с действащото в страната законодателство, качество, подходяща за характера и сложността на работата организация и координация на целия процес.

*Подхода на участника е развит от стр. 86 до стр. 88 като е изяснено много прецизно как ще се изпълняват отделните манипулации, с какво оборудване, къде и кога.*

**По 1.2.** Участниците задължително трябва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост – болест, нетрудоспособност и т.н. – да бъде заместено от друго лице. Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. – *участникът е представил съответната информация в раздела за взаимодействие на стр. 97.*

**По 1.3. Членове на екипа, разпределение на отговорностите на членовете на екипа.** – *от стр. 88 до стр.96 е представена информацията относно : „Видове дейности и разпределение на отговорностите на членовете на екипа“. Тук участника отново е изяснил конкретното извършване на отделните дейности, предмет на поръчката: залавяне – начин на залавяне; транспорт; приемане на кучетата в амбулатория; кастрация; маркиране; ваксинация и обезпаразитяване; връщане по местата на залавяне, хранене и т.н.*

*На стр. 98 участникът е посочил, че: „Всички, заети с изпълнението на настоящата поръчка ще са с необходимата квалификация, ще са преминали курс за хуманно отношение към животните. Работниците и специалистите притежават, богат опит и необходимите качества и умения за работа в екип.*

*Персоналът е запознат подробно с: Правилника за вътрешния ред и дейността на ветеринарно – лечебно заведение – амбулатория за бездомни кучета, Закона за защита на животните, Закона за ветеринарномедицинската дейност, Общинската програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета и други нормативни актове, свързани с дейността. Всички ще са с проведен необходим инструктаж по безопасност на труда и ППО. Всички работи ще се извършват при строго установена организация, ред и спазване на технологичната и трудова дисциплина.*

*Организацията по време на изпълнение на обществената поръчка ще се осъществява от ръководителя на фирмата - Йордан Йорданов и ветеринарния лекар д-р Никола Тошков, които ще поддържат постоянна връзка с представител на Възложителя, други контролиращи органи и граждани.*

*ЕТ” Пролет - Йордан Йорданов” разполага с достатъчен брой висококвалифицирани специалисти, с които може успешно да изпълни дейностите предмет на обществената поръчка.“*

Комисията констатира, че представените текстове са общи и недобре аргументирани. Не е изяснено достатъчно ясно и изчерпателно какви са отговорностите на предложените членове на екипа.

Горното мотивира комисията да оцени предложената от участника методология на работа с 50т. по показател М от методиката за оценка.

**По 1.4. Предлаган срок за реагиране при сигнал (в часове) – участникът е предложил половин час**

**По 1.5.** Предложени мерки за взаимодействие с възложителя. Подробна информация за конкретните мерки за взаимодействие с възложителя в хода на изпълнението, организацията и координацията на работите. - *необходимата информация е посочена на стр. 97 от Техническото предложение на участника.*

**По 1.6.** Изпълнение на **Изисквания към изпълнението** на настоящата документация. – *участникът е представил изискваната информация*

Комисията реши да насрочи своето следващо заседание за **07.01.2015г. за 11.00ч.**, на което ще бъде отворен плик №3 „Предлагана цена“ на допуснатия участник.

Настоящия протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....(П)

Зорница Кънчева – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....(П)

1. Десислава Йонкова – Директор на дирекция „Правна” в Община Велико Търново

.....(П)

2. Теодора Минкова – Началник на отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново

.....(П)

3. Стойна Младенова – Екоинспектор в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново

.....(П)

4. д-р Здравко Николаев Димитров - № 58 за област Велико Търново от Национален регистър на ветеринарните лечебни заведения и ветеринарните лекари, работещи в тях, съгласно чл. 33 от ЗВД; ТРУ 000913/1998, № 74/04.10.2011 г.